

<b>Fractie Vraag</b>	<p>CU</p> <p>Openeindregeling Kwijtschelding De jaarrekening 2016 laat bij het onderdeel kwijtschelding gemeentelijke heffingen een behoorlijk nadeel zien. Een gedeelte van dit tekort zal doorwerken naar 2017 en verder. Dit nadeel heeft bijna volledig betrekking op kwijtschelding afvalstoffenheffing. Hogere kosten kwijtschelding kunnen niet meer achteraf worden verrekend en komen normaliter voor rekening van de algemene middelen. Afhankelijk van het resultaat op de afvalstoffenheffing zal worden bekeken of er een deel kan worden toegerekend aan afval. Bij Berap 2 zullen wij u hierover verder informeren.</p> <p>Mijn vraag: hoe komt het dat er meer is kwijtgescholden? Meer armoede? Vereenvoudigde kwijtscheldingsprocedure?</p>
<b>Antwoord</b>	<p>De afgelopen jaren zijn het aantal aanvragen voor kwijtschelding en het aantal mensen dat recht heeft op kwijtschelding gestaag toegenomen. Dit is onvoldoende verwerkt in de begroting van de gemeente waardoor dit voor 2017 in de Berap is meegenomen. Het is lastig aan te geven waarom het aantal aanvragen en toewijzingen is toegenomen, we beschikken niet over informatie hierover. Enkele verklaringen zouden kunnen zijn: het aantal mensen in de bijstand in Zwolle is toegenomen dat mensen nu een beroep doen omdat ze onder de vermogensvrijstelling vallen (deze is lager dan bij de bijstand), mensen zijn door hun buffer heen we met belangenverenigingen in gesprek zijn om te kijken hoe we zo veel mogelijk mensen kunnen bereiken die recht hebben op kwijtschelding GBLT laat zoveel mogelijk verlopen via het inlichtingenbureau waardoor mensen niet meer zelf kwijtschelding hoeven aan te vragen.</p>
<b>Verantwoordelijk portefeuillehouder</b>	Jan Brink
<b>Onderdeel</b>	Berap (pag. 11)
<b>Informant</b>	Mark Pierik

<b>Fractie Vraag</b>	<p>CU</p> <p>Cameratoezicht Binnenstad We constateren tijdens uitgaansavonden een uitbreiding van uitgaan gerelateerde overlast naar andere delen van de binnenstad, namelijk naar locaties waar de horeca zich de afgelopen jaren heeft gevestigd. Dit maakt dat het oorspronkelijke cameraplan niet langer dekkend is. Concreet betekent dit de behoefte aan een uitbreiding met 6 camera's.</p> <p>Mijn vraag: hoe komt dat de uitgaan-gerelateerde overlast is uitgebreid naar andere delen van de binnenstad? Expliciete vraag: is uitgesloten dat dit te maken heeft met de pilot mbt vrijgeven horecasluitingstijden?</p>
----------------------	--

<b>Antwoord</b>	<p>In een deel van de binnenstad is al geruime tijd sprake van cameratoezicht dat naar volle tevredenheid werkt.</p> <p>We constateren echter dat het gebied waarin horecagelegenheden zijn gevestigd de afgelopen jaren groter is geworden. Hierdoor vindt ook de uitgaansgerelateerde overlast in een groter gebied plaats. Dit maakt dat het oorspronkelijke cameraplan niet langer dekkend is. Concreet betekent dit de behoefte aan een uitbreiding met 6 camera's, van 18 naar 24. De nieuwe camera's worden in de volgende straten geplaatst (het uitbreidingsgebied):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koningsplein/Oude Vismarkt</li> <li>- Sassenstraat</li> <li>- Bethlehemkerkplein</li> <li>- Nieuwe Markt</li> <li>- Gasthuisplein</li> <li>- Dijkstraat</li> </ul> <p>Op deze wijze ontstaat weer een dekkend cameraplan voor de binnenstad.”</p>
<b>Verantwoordelijk portefeuillehouder</b>	Henk Jan Meijer
<b>Onderdeel</b>	PPN (pag. 42)
<b>Informant</b>	Liesbeth Hoekstra

<b>Fractie</b>	SP
<b>Vraag</b>	<p>Wat is op dit moment de wachttijd voor een sociale huurwoning in de wensmodule en de spoedmodule? Hoe heeft deze zich per kwartaal ontwikkeld sinds de laatste keer dat u ons hierover heeft geïnformeerd (begroting 2016) ?</p>
<b>Antwoord</b>	<p>Over het jaar 2016 is de wachttijd gestegen tot 4,6 jaar in de wensmodule. De wachttijd is hiermee de afgelopen 4 jaar nagenoeg gelijk gebleven.</p> <p>De ontwikkeling per kwartaal is als volgt weer te geven 2016: Q1: 4,7 Q2: 4,2 Q3:4,8 Q4: 4,6 2017: Q1: 3,9</p> <p>In de spoedmodule is de slaagkans 77% over 2016, ongeveer gelijk aan vorig jaar en hoger dan de gestelde norm van 66%.</p> <p>De ontwikkeling per kwartaal is als volgt weer te geven: 2016: Q1: 78% Q2:70% Q3: 65% Q4:71% 2017: Q1: 64%</p>
<b>Verantwoordelijk portefeuillehouder</b>	Nelleke Vedelaar
<b>Onderdeel</b>	Algemeen
<b>Informant</b>	Henriëke Selles