

[politiekemarkt@apeldoorn.nl](mailto:politiekemarkt@apeldoorn.nl)  
[info@gemeenteraad.amsterdam.nl](mailto:info@gemeenteraad.amsterdam.nl)  
[m.Tuinhout@amsterdam.nl](mailto:m.Tuinhout@amsterdam.nl)  
[griffie@veenendaal.nl](mailto:griffie@veenendaal.nl)  
[m.wisse@middelburg.nl](mailto:m.wisse@middelburg.nl)  
[griffie@leeuwarden.nl](mailto:griffie@leeuwarden.nl)  
[raadsgriffie@zaanstad.nl](mailto:raadsgriffie@zaanstad.nl)  
[raadsgriffie@zwoolle.nl](mailto:raadsgriffie@zwoolle.nl)  
[skoolen@alkmaar.nl](mailto:skoolen@alkmaar.nl)

Datum: 21 juni 2017  
Betreft: 170621 brief gemeenteraden wethouders Werkkamer WMO-Kamer

vragen gemeenteraden inzake verantwoording rond uw wethouders die plaatsnemen in Werkkamer en WMO-Kamer – Programma Decentralisaties (Participatiewet – WMO – Jeugdwet – Passend Onderwijs)

Bijlagen: 170621 brief gemeenteraden wethouders Werkkamer WMO-Kamer  
170621 Werkkamer en WMO-Kamer en banenplannen en budgetten zorg hulplan  
170621 Samenstelling Werkkamer 011116  
170621 samenstelling WMO-Kamer  
Van belang: De vraag '**Wie dien je?**' naar aanleiding van link met interview – De Werkelijke Macht

Geachte gemeenten/gemeenteraadsleden Apeldoorn, Amsterdam, Veenendaal, Middelburg, Leeuwarden, Zaanstad, Zwolle en Alkmaar,

Ter bewustwording en met de hoop dat individueel verantwoording genomen gaat worden voor (wetten van) sociale gerechtigheid ten gunste van uw burgers, wil ik u een en ander voorleggen.

Voor ethiek, moraal, sociale gerechtigheid, dienstbaarheid, dienstbaar systeem, Programma Decentralisaties, wil ik de vraag van de geïnterviewde in *-De Werkelijke macht: onthullingen door insider..* - herhalen:

'... **Wie dien je...**' - minuut 28 ev. (weekendkost dus waarschijnlijk).

<https://www.youtube.com/watch?v=9MX99tN7-uE&feature=youtu.be&app=desktop>

Uw wethouder – en soms twee, in geval van Apeldoorn – heeft zitting in de Werkkamer of WMO-Kamer (onderdeel Decentralisaties), van waaruit de 35 regionale Werkbedrijven / arbeidsmarktregio's / werkgeversservicepunten **vormgegeven** worden. Meer informatie hierover vindt u in de bijlagen.

Het gaat om lokale, (arbeids)regionale, nationale, Europese, mondiale Programma's en bijbehorende geldstromen en bedrijfsnetwerkstructuren, waarbij de van de overheid afhankelijke burger ingezet wordt.

Vandaag zag ik in een artikel de term #duistergeld. Ik zou graag zien dat op individueel niveau verantwoording inzake (wetten van) sociale gerechtigheid genomen wordt voor het faciliteren van burgers van onderaf door een deel daarvan te labelen als #lichtgeld met zelfregie (of samenregie) voor overlevingskansen en functioneerderskansen van de overheidsafhankelijke burger.

Ik doe geen voorstellen, maar wil u laten nadenken over wat we nodig zouden kunnen hebben. Hoewel ik wens dat sommigen van u dingen dienend naar het licht kunnen brengen, is wat u er mee doet uw eigen verantwoording.

Daartoe gooi ik – een beetje in het wilde weg – wat vragen in de lucht, en geef u voor het overzicht wat bijlagen.

Uw wethouder heeft dus zitting in Werkkamer of WMO-Kamer, waar de arbeidsmarkt vormgegeven wordt. Welke verantwoording hangt aan die vormgeving?

*“..Gemeenteraden zijn direct verantwoordelijk en bevoegd voor het vaststellen van het lokale beleid en het controleren van de colleges van B en W op een goede en zorgvuldige uitvoering van het lokale beleid. Gemeenteraden zijn als eerste aanspreekbaar op het handelen van colleges van B en W en de controle op een goede uitvoering van de wet. Mij (staatssecretaris) past dus enige terughoudendheid in mijn reactie op de voorbeelden van het handelen van gemeenten in de vragen die u stelt....”*

Wat betekent dit met betrekking tot uw **verantwoording** betreffende onder andere:

- Door welk adviesnetwerk (inclusief ZZP-ers) wordt uw wethouder geadviseerd?
- Door welk adviesnetwerk wordt uw gemeente op de verschillende niveaus geadviseerd?
- Door welk adviesnetwerk wordt uw eventuele cliëntenraad geadviseerd?
- Door welk adviesnetwerk worden uw WSP-bedrijven geadviseerd?
- Met welk adviesnetwerk werkt uw gemeentesecretaris samen, en met wie zit deze om de tafel?
- Vaart u bij keuzes rond de SW/Werkbedrijven/overname Sociaal Ondernemen ook op de rapporten, onderzoeken en adviezen van ditzelfde adviesnetwerk (dat overigens ook de staatssecretarissen begeleidt).
- Heeft uw gemeente ook activeringsprojecten, parttime ondernemen projecten, WMO-diensten, coöperatief ondernemen, andere bijstands- en reïntegratieprojecten van datzelfde bedrijfsnetwerk ingekocht?
- Zijn er bij u ook burgerleden uit de cliëntenraden ‘ontslagen’?
- Is/was er bij u ook regionaal Programmamanagers Decentralisaties overleg? (2013 (waarbij de portefeuillehouders ‘ontlast’ werden door de voor het sociaal domein gemandateerde deelnemers.
- Hebben in uw gemeente de adviseurs en gemandateerden ook eigen ondernemingen die zich in dit domein bezig houden? En hebben zij ook zitting in bijvoorbeeld commissies rond toekenning innovatiefondsgelden?
- Waren er bij u ook regionale proeftuinen, en welke organisaties waren daarbij – naast de SW-bedrijven – betrokken?
- Zijn de vroegere welzijnsorganisaties bij u ook verdwenen en overgenomen?
- Weet u dat het adviesnetwerk zelf een bedrijfsstructuur binnen alle mogelijke facetten in het sociaal domein heeft, en bedrijven die opereren in het Sociaal Domein heeft overgenomen (die onder oorspronkelijke naam verder draaien)? Zie iig Amsterdam.
- Heeft uw gemeente ook het adviesbedrijfsnetwerk omarmd en officieel aanbesteed eind 2015, toen het zorghulpplan met de WMO-Kamer net op tafel kwam en TSN omging (onder Mercare kwam)? En kwam toen ook de FNV campagne caravaan (zie nog eens samenstelling Werkkamer en WMO-Kamer, en bezie alle functies per persoon) langs?
- Heeft in uw gemeente dat adviesnetwerk ook de ESF subsidie-aanvragen gedaan/geadviseerd inclusief het verdelen van de budgetten? (net als Apeldoorn – stedendriehoek)
  
- Waarom is er met de huidige arbeids- en werklozenmarkt geen burgervertegenwoordiging in de SER?
- Waarom is er met de huidige arbeids- en werklozenmarkt geen burgervertegenwoordiging in de Werkkamer en de WMO-Kamer?

- Is het budgetrecht van uw gemeenteraad verlengd of verlegd? Waaraan? Wie of wat heeft verantwoording? Hoe en waaraan is gemandateerd? Wie zijn tekenbevoegd? Wie ziet toe op Inkoop Sociaal Domein? Wie besteed aandacht aan goede tripartiete verhouding gemeente – (zorg)aanbieder – burger en zorgt iemand ervoor dat de budgetten binnen die driehoek blijven?
- Wie heeft de verantwoording voor structuren & geldstromen, aanbestedingen en subsidies, waaronder ook innovatiefondsen en leefbaarheidsprojecten qua mandatering? (Zie bijlage).
- Is er lokaal én regionaal verantwoording?
- Verantwoording (voor) beleidsmedewerkers & eventueel gelieerde bedrijven en netwerken? Ook wat betreft degenen die in de Werkkamer en WMO-Kamer plaatsnemen.
- Topdown geldstroom
- Bestuur Werkbedrijven met bijbehorende bedrijfsstructuren en sociaal ondernemingen ten opzichte van burgersvertegenwoordiging – verschillende rollen op verschillende niveau's (door dezelfde organen/organisaties die verschillende petten op dienen te zetten om verschillende belangen te dienen)
- B&W lokaal
- B&W (arbeids)regionaal
- Vertegenwoordiging / bestuur Werkbedrijven / SW-bedrijven
- Politieke partij geleverde wethouder (en in Werkkamer plaatsnemende personen beleidsadviseurs, bonden, ministerie, werkgevers)
- Adviesnetwerk (met bijbehorende overgenomen bedrijven binnen het sociaal domein) op de verschillende niveaus aan betreffende wethouder
- Lokale gemeenteraad
- (arbeids)Regionale gemeenteraden
- Uitrollen topdown Programma Decentralisaties, waaronder ook City Deal – Agenda stad - Inclusieve Stad met bijbehorend bedrijfsnetwerk structuren en budgetten (Zaanstad en Leeuwarden).
- Relatie op alle niveaus met de vakbonden
- Worden in uw gemeente burgers met mogelijke misstanden ook 'behandeld' door uw gemeentesecretaris en programmamanager decentralisaties? Hoe ziet het dossier van zo'n van uw overheid afhankelijke burger eruit? Mag uw cliëntenraad ook niet van individuele gevallen iets collectief duurzaam zien te maken? Wie zijn trouwens in het dagelijks bestuur van uw cliëntenraad geplaatst? Of worden samenwerkingsverbanden in uw gemeente opgeheven vanwege gemeentelijke subsidieverantwoordelijkheid? (Zie Leeuwarden).

#### W&l en budgetverantwoording bij bijvoorbeeld:

- Arbeidsmarktbudgetten
- (buurt)budgetten/subsidie burgers inzake arbeidsmarkt / kansen werkzoekenden (bijvoorbeeld Leeuwarden, Big Society)
- Experimenten regelluwe bijstand (Apeldoorn & regio) – ook; wat kost traject met wetenschap vanuit het adviesnetwerk en wat levert het de afhankelijk burger in huidige wsp-structuur en topdown begeleide parttime ondernemen-structuur in de tang van de bijstand zonder ondernemersvoordelen op?
- Onder de aandacht brengen en faciliteren van echte leefbaarheidsprojecten (Provincie-budgetten, maar aanvraag heeft goedkeuring van lokaal gemandateerden nodig..)
- Faciliteren van projecten vanuit de innovatiefondsen, vanuit een ander oogpunt dan met de huidige contractpartners en subsidiepartners van lokale en regionale gemeenten
- Gedrag WSP en gemeenten bij werken zonder loon – ook gewone sollicitanten (zie aanvraag proefplaatsing in bijlage)

- Voelt u verantwoording voor het feit dat de doelgroepenregister-burger met bijbehorende subsidies de gewone Participatiewet verdringt?
  - Voelt u verantwoording voor het feit dat daar door het systeem ook extra budget naar zogenoemde coaching gaat?
  - Voelt u verantwoording voor het feit dat burgers stageplekken en andere werkplekken zonder loon moeten aannemen om hun uitkering niet kwijt te raken, en de werkgever niet anders kan dan dat soort plekken aanbieden, omdat hij anders overheidsaanbestedingen niet krijgt?
  - Aanbestedingen vanuit gemeenten (en bijbehorende straffen of beloningen ivm social return of prestatieladder sociaal ondernemen voor uitverkoren werkgevers
  - Aanbestedingen Activerend Werk
  - Inkoop Sociaal Domein (waar regio-coördinator vraagt niet via de gemeente in contact te gaan
  - Sigaar-uit-eigen-doos budgetten WMO / P-wet (zie bijlage
  - Verdeling zorg hulplplan-budgetten
  - Sociaal Ondernemerschap en bijbehorende bedrijfsstructuren van het adviesnetwerk (dat niet onder stoelen of banken steekt de goede delen van de SW-bedrijven over te willen nemen) met ondersteuning door de SER door SP-leden – wethouder en vice-voorzitter FNV - uit de Werkkamer (zie bijvoorbeeld voortrekkersrol Amsterdam – initiatiefvoorstel 11 maart 2015 en ondersteuning SER kort daarna, waarbij het onderwerp overigens chronisch van de agenda geweerd werd door de voorzitter van de startende groep FNV Uitkeringsgerechtigden. De man zit in Werkkamer én WMO-Kamer én SER. De ingevlogen projectleider FNV Uitkeringsgerechtigden kwam overigens van een bedrijf met promotie Prestatieladder Sociaal Ondernemen van het eerste uur, en hield zich in Apeldoorn met het SW-gebeuren bezig. In een eerder interview meldde hij dat PSO-gecertificeerde bedrijven een streepje voor hebben bij overheidsaanbestedingen. Laten dat soort certificaten nou net rijkelijk oppoppen bij adviesnetwerk gerelateerde bedrijven.
  - Verantwoording bonden & aan persoon gelieerde partij (bijvoorbeeld FNV-SP) en bij Amsterdam bijvoorbeeld ook nog betrokkenheid bij SER (sociaal ondernemen netwerk vanuit adviesnetwerk dat SW-bedrijven wil overnemen en zorgbedrijven heeft overgenomen en tevens de landelijke adviesrapporten opstelt).
  - Rollen bonden, die soms ook aanwezig zijn bij selectie door gemeenten gezonden Participatiewetters naar Werkbedrijven en gelieerde (sociaal ondernemende) bedrijven.
- 
- Wat hebben de mensen eraan?
  - Wat verdienen anderen eraan?

Ik dank u voor uw aandacht en wens dat ik wat bewustwording gebracht heb bij individuen die persoonlijk verantwoording willen nemen voor sociale gerechtigheid.

Dank aan degene die de moeite neemt het interview in de link te beluisteren. Voor wie meer wil horen, ook om het in perspectief wetten van sociale gerechtigheid van Heilige boeken te kunnen plaatsen, wil ik verwijzen naar deel 1 van het interview. Een deel 3 schijnt er aan te komen.

Namens burgers,

Bianca Rutjes.