

## Wonen op een kerkhof?

Daar komt het voorstel tot wijziging van het bestemmingsplan op neer. De afstand tussen kerkhof en de geplande flat is iets meer dan 2 meter. Nergens in Nederland (en ook niet daarbuiten) komt het voor dat zo dicht op een kerkhof bewoning plaatsvindt. De Kranenburg en Bergklooster, maar ook de kleinere kerkhoven in Westenholte, Herfte-Wythmen en Windesheim liggen allemaal op royale afstand van woningen. Ook het R.K. Kerkhof aan de Bisschop Willebrandlaan heeft het 175 jaar volgehouden om op gepaste afstand van woningen te liggen. Die afstand heeft te maken met respect voor de doden, zeg maar met fatsoensnormen. Met aanvaarding van dit plan creëert Zwolle een twijfelachtige unieke situatie.

Overigens zijn er op ons kerkhof 5 van rijkswege erkende monumenten. Bij oprichting van een flatgebouw vlak voor deze monumenten zal een ernstig afbreuk risico ontstaan.

Waarom nu ineens wel wonen? Een echte argumentatie wordt er niet gegeven, behoudens dan dat het belang van de projectontwikkelaar dit met zich mee zou brengen. Gaat dat belang voor het respect dat we behoren te hebben voor onze doden en hun nabestaanden? Jaarlijks bezoeken zo'n 10.000 mensen onze begraafplaats en evenzovele keren zal er ergernis (kunnen) ontstaan als gevolg van ondoordachte/onvoorzichtige handelingen van toekomstige bewoners van de te bouwen flat.

Worden er maatregelen in het bestemmingsplan genomen om de inbreuk op de privacy op het kerkhof te voorkomen? In het geheel niet. Verwezen wordt naar correspondentie tussen projectontwikkelaar en kerkhof waaruit gelezen zou kunnen worden dat er overeenstemming is over de te nemen maatregelen. Maar dat is niet het geval. Uiteraard hebben we wel gesproken over de compensatie die gegeven moet worden indien de erfdienstbaarheid die we als kerkhof hebben over een gedeelte van het terrein van Vastbouw komt te vervallen. Let wel: de desbetreffende brief van Vastbouw is niet ondertekend door het kerkhof. Dat is niet voor niets. We wilden en willen een afdoende garantie dat er geen overlast kan ontstaan door een flat in de onmiddellijke nabijheid. Dat geldt zowel voor het uitzicht over de begraafplaats als voor de geluidshinder die bewoning kan veroorzaken. (house-muziek – kindergeluiden – burenrudies etc) We willen, als er toch gekozen wordt voor het bouwen van een woonflat, een behoorlijke "schil" aan de achterzijde van de flat, waardoor er en geen uitzicht is over het kerkhof maar ook een schil die het lawaai tegenhoudt. Dat kan bijvoorbeeld door de achterzijde dicht te bebouwen met licht doorlatende stenen, maar ook een ondoorzichtige 3 laagse thermopane beglazing. Met Vastbouw is hierover geen overeenstemming bereikt en het is ook niet te verwachten dat er overeenstemming komt. In het bestemmingsplan is opgemerkt dat de privacy cruciaal is, maar verder worden er geen beperkingen aan dit onderdeel gewijd bij de uitvoering. Dat betekent dat bij acceptatie van dit plan Vastbouw zonder enige beperking en alleen aan de hand van de bouwvoorschriften het plan kan uitvoeren. Alle toekomstige bewoners kunnen vrijelijk de gang van zaken op het kerkhof volgen en lawaai zal begrafenissen kunnen verstoren. Een uiterst onwenselijke situatie. Ik geef u in overweging dit plan aan te houden totdat intussen hetzij in het plan nadere voorschriften worden opgenomen om de privacy te eerbiedigen, hetzij er alsnog met Vastbouw overeenstemming kan worden bereikt over feitelijk te treffen voorzieningen, gewaarborgd met een notarieel vast te leggen erfdienstbaarheid. Nu lijkt er sprake van haastwerk waarbij de belangen van ons kerkhof niet serieus genomen zijn.

Jan Tuin, voorzitter R.K. Kerkhof Zwolle