

Raadsplein Info/debat TaKzaal

Vergadering d.d.	6 november 2017
Locatie	Thomas a Kempiszaal
Aanvang	19.45
Eindtijd	22.30
Voorzitter	Dhr. F. Mussche
Griffier/secretaris	Mevr. M. Zweers

1.a. Opening en Mededelingen (19.45 – 19.50 uur)

De voorzitter opent de vergadering.

1.b. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Informatieronde

3. Beantwoording toezegging inventarisatie pestprotocollen (19.50 – 21.05 uur)

Op verzoek van de fractie van de VVD is de informatienota geagendeerd voor een informatieronde. De fractie wil meer inzicht krijgen in de aanpak en preventie van pesten op scholen. Voor deze informatieronde zijn een aantal deskundigen uitgenodigd, te weten:

- Nadia Laroes – Sociaal-emotionele leerlijn THINK
- Bernard Koele – mentor VO (Talentstad)
- Henk ter Wee – voorzitter BLOZ en voorzitter CvB Vivente
- Casper Uneken - Stichting Vechterweerd
- Daphne Wittenberg – Voorlichter COC
- Willem Hans Elbrecht – docent PO (en route 10-14)
- Linda Morssinkhof – OOO
- Wim Roosken - Groene Welle

Aangegeven wordt dat pesten van alle tijden is, maar dat het de laatste jaren extra aandacht heeft gekregen. Het 100% voorkomen is echter een illusie. Er zijn allerlei preventieve programma's ontwikkeld, waarbij ook de groepsdynamica wordt betrokken.

Ook wordt geconstateerd dat de scholen het probleem pesten niet alleen kunnen oplossen.

Anderen hebben daarbij ook een belangrijke rol, denk bijvoorbeeld aan de Jeugdzorg.

Wat de programma's betreft, en Think is daar een voorbeeld van, gaat het niet alleen om anti pesten, maar vooral ook om weerbaarheidsbevordering. Hoe ga je met elkaar om? En belangrijk is het gesprek aangaan, niet 1 keer maar telkens opnieuw. Ook wordt gewezen op de rol, die social media spelen als het gaat om pesten. Dat betekent dat er zich dus ook heel veel afspeelt buiten de school. Vervolgens worden er door de verschillende fracties vragen gesteld over het onderwerp pesten. Uit de antwoorden komen nog een aantal zaken naar voren. Niet alleen van belang is het om programma's op scholen te draaien, maar ook moeten interne begeleiders op de scholen goed worden getraind, zodat problemen erkend worden. Vaak hebben pestslachtoffers en pestdaders te maken met een instabiele thuissituatie (vechtscheiding, seksueel misbruik etc). Daar zit veel verborgen problematiek en daar moet men achter zien te komen. Weerbaarheidstrainingen worden op veel scholen wel gegeven, maar eigenlijk zou het een vast onderdeel moeten worden.

Weerbaarheidstrainingen zijn er echter niet alleen voor de pesters en de gepesten, maar richten zich ook op de grote middengroep.

Op de vraag wat de rol van de gemeente zou kunnen zijn in deze, wordt geantwoord dat aandacht schenken aan deze problematiek wel belangrijk is, zoals bijvoorbeeld gebeurd is tijdens de week tegen het pesten enkele jaren geleden. Maar, wordt gesteld, belangrijker is

het om het probleem continue te blijven bespreken en dat vraagt extra tijd en extra geld. Overigens kennen alle scholen een sociaal emotioneel programma, waarin ook op het onderdeel pesten wordt ingegaan. Dit is een verplichting en daar wordt ook stevig op gecontroleerd door de Inspectie. Maar hoe en in welke mate scholen er aandacht aan besteden is een zaak van de scholen zelf. Een project als Think, samen met voorlichting via COC zou goed zijn voor alle scholen. Maar zij komen nog niet zo maar op alle scholen binnen, hoewel het er steeds meer worden. Ook wordt aangegeven dat er een belangrijke rol is en kan worden gecreëerd voor het schoolmaatschappelijk werk.

Tenslotte wordt opgemerkt dat er niet alleen op scholen gewerkt wordt met pestprotocollen, maar dat inmiddels ook veel sportverenigingen hiermee werken.

De voorzitter constateert dat er geen vragen meer zijn van de zijde van de fracties en concludeert dat er veel besproken is over dit onderwerp. Hij dankt de aanwezigen voor hun inbreng en vraagt de aanwezige raadsleden of de informatienota voor kennisgeving kan worden aangenomen. Daarmee wordt ingestemd.

De vertegenwoordigers van Landstede en de leerlijn Think nodigen de raadsleden uit voor een werkbezoek.

4. Pauze (21.05 – 21.15 uur)

5. Debatronde

6. Beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht - Bijtincidenten, Protocol gevaarlijke honden Zwolle (21.15 – 22.30 uur)

Op verzoek van de fractie van Swollwacht is de informatienota Beantwoording art 45 vragen Bijtincidenten/Protocol gevaarlijke honden geagendeerd voor deze debatronde. Van de zijde van de agenderende fractie wordt gesteld dat zij op zich blij is met het protocol, maar dat zij zich afvraagt of dit voldoende is. Alleen met een protocol zijn we er niet. Ook wordt aandacht gevraagd voor de in pre-advies genomen motie over het handhaven van de aanlijnplicht.

Over handhaving zou een interactieve sessie met de raad worden georganiseerd, hetgeen nog niet gebeurd is. Handhaving van de aanlijnplicht moet nu snel geregeld worden.

De portefeuillehouder geeft aan dat met het protocol er zeker stappen voorwaarts zijn gemaakt. Maar het is wel erg arbeidsintensief. Er zijn enkele tientallen bijtincidenten per jaar en dat slokt de benodigde capaciteit nagenoeg op. Er wordt gewerkt aan een nota handhaving openbare ruimte en daar moeten keuzes gemaakt worden. De toegezegde interactieve sessie zal nog plaatsvinden, waarschijnlijk rond de jaarwisseling. De nota verschijnt in het voorjaar. Daaruit zal moeten blijken waar de prioriteiten komen te liggen en of er uitbreiding van capaciteit nodig is. Het gaat om dan niet om incidentele maar om structurele uitbreiding. Wellicht kan dit input zijn voor een nieuw college-akkoord.

Nu schuiven binnen de bestaande capaciteit is eigenlijk geen optie. Zoals gezegd vragen de bijtincidenten de meeste capaciteit en is er dus geen of nauwelijks capaciteit voor handhaving van de aanlijnplicht. Ook voor dit laatste geldt dat een keer incidenteel handhaven geen effect sorteert, het zal structureel aangepakt moeten worden. Het antwoord op de vraag over hoe het zit met een registratieplicht en hoe het in andere landen is geregeld zal schriftelijk worden afgedaan. Een aantal fracties geeft aan dat het inderdaad gaat om structureel benodigde extra capaciteit en dat de afweging of dat nodig is en waar de prioriteit bij handhaving moet komen te liggen, nu nog niet beantwoord kan worden.

Daarvoor wordt de nota over handhaving afgewacht.

De voorzitter constateert dat daarmee het onderwerp op dit moment voldoende besproken is en stelt voor de informatienota alsnog voor kennisgeving aan te nemen. Daarmee wordt ingestemd.

7. Sluiting (22.30 uur)

De voorzitter sluit de vergadering om 21.35 uur.