

Raadsplein Info/debat TaKzaal

Vergadering d.d.	20 november 2017
Locatie	Thomas a Kempiszaal
Aanvang	19.30
Eindtijd	22.30
Voorzitter	Dhr. J. Looijenga
Griffier/secretaris	Mevr. M. Zweers

1.a. Opening en Mededelingen (19.30 – 19.35 uur)

De voorzitter opent de vergadering.

1.b. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Debatronde

3. Rekenkameronderzoek Inclusief Beleid (19.35 – 21.00 uur)

Op 3 juli 2017 heeft de Rekenkamercommissie Zwolle het rapport 'Van exclusief beleid naar exclusieve aandacht. Evaluatie van het inclusief beleid' aan de raad aangeboden. Vervolgens is het college gevraagd te reageren. De reactie van het college op het onderzoeksrapport is in de vorm van een informatienota op 19 oktober aan de raad overgedragen. Uit het onderzoek heeft het college aandachts- en verbeterpunten gedestilleerd die in de komende periode worden vormgegeven.

De raad concludeert dat het goed is dat de Rekenkamer dit onderzoek heeft uitgevoerd aangezien blijkt dat er op het gebied van inclusief beleid nog veel verbeteringen mogelijk zijn. Participatie door Zwollenaren met een niet-westerse achtergrond blijft achter, men maakt onvoldoende gebruik van voorzieningen. Dit geldt in het bijzonder voor (oudere) migranten van de 1e generatie. De fracties stellen dat ingezet moet worden op het toegankelijker maken hiervan. Daarvoor moet het mensgerichte en de leefwereld en niet de processen het uitgangspunt zijn. Dit vraagt cultuursensitiviteit van alle professionals die zich met dit vraagstuk bezighouden, ook het SWT dient op dit vlak een professionaliseringslag te maken. Verder wijst een aantal fracties erop dat het uitgangspunt van eigen verantwoordelijkheid op zich goed is, maar dat dit dan wel op een goede manier gefaciliteerd moet worden. Fracties zijn van mening dat ook verder ingezet moet worden op de versterking van contacten tussen partners op dit gebied, zoals het SWT, zorg/welzijnsinstellingen en bijvoorbeeld ook Vluchtelingenwerk. De elementen voor de basisinfrastructuur op het gebied van integratie en inclusief beleid zijn wel aanwezig, maar onvoldoende met elkaar verbonden. Verder wordt de oproep aan het college gedaan om voor het signaleren van problematiek of behoeften en ook bij monitoring in te zetten op kwalitatieve aandacht en dus vooral in gesprek te gaan met de betreffende inwoners. Vooral op die manier kan maatwerk mogelijk gemaakt worden. Ook doen verschillende fracties de oproep om vooral meer gebruik te maken van sleutelfiguren/bruggenbouwers binnen de verschillende etnische groepen. Tenslotte oppert één van de fracties om een expertiseteam te organiseren die de organisatie en partners scherp houdt op inclusief beleid en integratie. De wethouder geeft in zijn reactie op het debat aan dat hij erkent dat het brede sociaal domein in een overgangperiode zit en dat de sporen daarvan zichtbaar zijn in het rapport van de Rekenkamercommissie. Inclusief beleid moet niet doorslaan naar helemaal geen exclusief beleid meer en dat is ook niet de insteek. Niet alles kan via de bredere maatschappelijke opgave benaderd worden, soms is juist wel maatwerk voor een groep of een 1 op 1 aanpak nodig. In dat kader maken mensen het verschil en is dus specifieke

aandacht nodig voor zowel de nieuwe Zwollenaren als de professionals die zich bezighouden met inclusief beleid en integratie. Het is duidelijk dat hierop geïntensiveerd moet worden. Het college noemt dit 'omgevingssensitief' in plaats van 'cultuursensitief', maar het gaat om hetzelfde; oog voor iemands identiteit en achtergrond, waarbij het SWT en de partners in de stad de 'ogen en oren' van de gemeente zijn, ook om input te krijgen voor beleid. De wethouder herkent dat het verder versterken van eigenaarschap op dit punt en de verbinding tussen partners in de infrastructuur nodig is om de toegankelijkheid van voorzieningen te verbeteren. Voorzieningen moeten aansluiten bij de behoeften, dus het onderzoek hiernaar wordt betrokken bij de uitvoering. Collega wethouder Meijerink gaat ook met partners in gesprek over welk aanbod nodig is, bijvoorbeeld voor ouderen met een andere etniciteit. Over de uitkomst wordt de raad t.z.t. geïnformeerd. Tenslotte doet de wethouder de toezegging dat de raad nog schriftelijke informatie ontvangt over de uitvoering van de wet taaleis in de bijstand met betrekking tot de groep statushouders.

De voorzitter constateert dat het onderwerp voldoende besproken is. Er wordt nu gewacht op de reactie van het college op het advies van de Participatieraad. Er zal een beslisnota worden opgesteld, waarmee kennis wordt genomen van het rapport en de reactie van het college op zowel het rapport als het advies van de Participatieraad en waarmee besloten kan worden om de aanbevelingen uit het rapport over te nemen. Bij de besluitvorming staat het de raad vrij om eventueel moties en amendementen in te dienen.

4. Pauze (21.00 – 21.10 uur)

5. Plan beschut werken nieuw (21.10 - 22.30 uur)

Op verzoek van de fracties van de VVD en D66 heeft de raad besloten deze informatienota over het plan voor de realisatie van extra plekken binnen beschut werken te agenderen voor deze debatronde. De agenderende fracties willen met de raad van gedachten wisselen over de invulling van beschut werken in Zwolle.

Van de zijde van de eerste agenderende fractie wordt de vraag gesteld of het plan aangepast wordt en of er een uitvoeringsnota kan komen nu er op basis van het regeerakkoord wijzigingen in het participatiebeleid verwacht worden. Men zou willen weten wat de effecten hiervan zijn op het Zwolse beleid. Daarnaast zou de fractie graag zien dat werkgevers worden geconsulteerd voor advies bij de vormgeving en uitvoering van het nieuwe beleid. De andere agenderende fractie vraagt zich af of het plan voor beschut werken nieuw wel effectief gaat zijn gezien de grote mate van complexiteit voor zowel de doelgroep als voor werkgevers en reguliere bedrijven. Dit lijkt de fractie door de grote onzekerheidsfactor en bureaucratie niet realistisch. De fractie stelt de vraag of het niet beter zou zijn om de ruimte te zoeken die er binnen de wet is en de Wezo/WRA hierin meer in positie te zetten, als partner van werkgevers in de stad. In hun reactie geeft een aantal fracties aan zich bij dit laatste in grote lijnen aan te sluiten. De vraag wordt verder gesteld wat de oorzaken zijn voor de moeizame realisatie van beschut werkplekken. De mensen zijn er wel, maar blijkbaar is de drempel voor hen hoog en andersom vindt de gemeente hen blijkbaar niet.

Wethouder Meijerink geeft in haar reactie aan dat de beschutte werkplekken nieuw geen betrekking hebben op de oude werknemers vanuit de WSW. Het gaat om mensen die het niet lukt om via regelingen vanuit de participatiewet een baan te vinden, maar die nog wel loonvormend werk kunnen doen en waarbij het dus ook niet om dagbesteding gaat. Er zijn nu 4 plekken gerealiseerd en binnenkort 5. De aanmeldingen blijven achter en daarom wordt ingezet op het vinden van kandidaten. Er is nog veel onbekendheid bij de mogelijke doelgroep en daarom moet de communicatie verbeterd worden, is er contact met pro-vso scholen en is er een regionaal expertisecentrum opgezet. Het is inderdaad moeilijk om beschut werkplekken te vinden bij reguliere werkgevers omdat zo'n werkplek ook echt beschut moet zijn, dus met begeleiding en bijvoorbeeld prikkelarm. Hoewel de kans op een dergelijke werkplek niet altijd groot is, is dat wel de inzet. Er wordt daarom ook nadrukkelijk gekeken naar social enterprises. Verder wil de wethouder nog ingaan op de rol van de Wezo, omdat deze door meerdere fracties is aangehaald. Zij wil benadrukken dat zij niet

achter de term 'sterfhuis constructie' staat. De Wsw is inderdaad in afbouw, maar de Wezo blijft een belangrijke rol vervullen, op de huidige locatie of op een andere manier vormgegeven in de stad.

Er volgt een nadere uitwerking van het plan en de wethouder zal hiermee in het voorjaar naar de raad komen, waarin ook de consequenties van nieuwe ontwikkelingen vanuit het regeerakkoord en de financiële aspecten in beeld gebracht worden. De wethouder zegt toe hierin de suggestie om werkgevers(organisaties) en tevens werknemers (vakbonden) te betrekken bij de uitwerking mee te nemen. Ook zegt zij in het kader van de uitwerking toe de succesfactoren te onderzoeken waardoor het de Wezo voorheen wel lukte om de doelgroep te bereiken. De laatste toezegging betreft dat de raad binnenkort geïnformeerd wordt over de redenen achter het feit dat de personen die op de wsw-wachtlIJst stonden zich niet hebben aangemeld.

De voorzitter constateert tenslotte dat daarmee het onderwerp op dit moment voldoende besproken is en dat de informatienota alsnog voor kennisgeving kan worden aangenomen.

6. Sluiting (22.30 uur)

De voorzitter sluit de vergadering om 23.06 uur.