

Korte terugblik Raadsplein debatronde d.d. 20-11-2017

Evaluatie Beleidsvisie Attentiemasten

Begin dit jaar heeft de raad bij motie het college verzocht de beleidsvisie attentiemasten te evalueren en de resultaten voor te leggen aan de raad. Aanvragen voor een attentiemast langs de A28 wordt getoetst op de in de beleidsvisie geformuleerde criteria, randvoorwaarden en richtlijnen. Uit de evaluatie blijkt dat er sinds 2014 vier verzoeken voor masten langs de A28 zijn ingediend. Voor twee masten is vergunning verleend, terwijl twee andere initiatieven zijn afgewezen. Op basis van de evaluatie schetst het college vier varianten voor een vervolg. Het college stelt voor de visie met enkele aanpassingen continueren. De aanpassing heeft tot doel de belangen van omwonenden duidelijker als toetsingscriterium mee te nemen. De woordvoerders van een aantal fracties laten weten dat ze er geen attentiemast meer bij willen en zijn dus tegen het voorstel van het college. Zo wordt ingebracht dat attentiemasten lelijk zijn en eigenlijk reclamezuilen. Ze hebben geen maatschappelijke meerwaarde. Het is de vraag of bedrijven de keuze voor Zwolle laten afhangen van de mogelijkheid een mast te plaatsen. Verwezen wordt o.a. naar Groningen, waar geen masten zijn toegestaan. Voorgesteld wordt aan te sluiten bij hetgeen in bestemmingsplannen is geregeld en alleen masten (andere bouwwerken) toe te staan tot 10 meter, op eigen terrein en na welstandstoetsing. Een aantal andere fracties geven aan dat de beleidsvisie heeft gewerkt. Het is een duidelijk afwegingskader en wildgroei wordt voorkomen. Zwolle heeft een bovenregionale functie en een unieke ligging aan de A28 waar bedrijven graag van willen profiteren. Daarbij is zichtbaarheid essentieel en een doorslaggevende factor. Deze bedrijven brengen economische ontwikkeling en veel werkgelegenheid met zich mee. Goed dat nu wordt voorgesteld een extra criterium toe te voegen om te voorkomen dat omwonenden hinder ondervinden. Een fractie stelt voor te onderzoeken of er nog ander extra criteria kunnen worden toegevoegd, zoals beperking van de hoogte, vergroten van de onderlinge afstand en verzwaring van de eisen op het gebied van beeldkwaliteit. Wethouder Anker geeft aan dat een mast echt verschil maakt en enkele tientallen procenten in omzet kan schelen. Het wordt mogelijk om masten dichterbij de snelweg te plaatsen, waardoor de hoogte beperkt kan worden. Uit de gesprekken naar aanleiding van de mast bij het Foodcourt is gebleken dat het beleid aanpassing behoeft. Als je de mast vanuit je woning kan zien, mag je er ook iets van vinden. Aan het eind van de bespreking is de conclusie dat de beslisnota geagendeerd kan worden voor de besluitvormingsronde op 18 december a.s.