

Korte terugblik debatronde d.d. 4 december 2017

Toekomst samenwerking WRA - Wezo

Voor de realisatie van de ambities met betrekking tot de inclusieve arbeidsmarkt en voor de uitvoering van de Participatiewet werken de afdeling werk- Re-integratie en Arbeidsparticipatie (WRA) en sw-bedrijf Wezo vanaf 2015 samen in een netwerkorganisatie

Nu wil het college een vervolgstap maken door per 1 januari 2018 te komen tot één organisatie met als rechtsvorm een BV, waarbij de ambitie is om toe te werken naar een publiek-private samenwerking

Voorafgaand aan het debat is er een bijdrage van een spreker, mevrouw van Munster, voorzitter van de Ondernemingsraad van de Wezo. Zij geeft aan dat de OR positief is over de ontwikkelingen per 2015 en de wijze waarop uitvoering gegeven wordt aan de Participatiewet en het plan zoals dat nu wordt voorgesteld. De Wezo is goed meegenomen in het proces richting de voorliggende adviesnotitie. Samen met WRA zal nog een Bijzondere OR (BOR) worden opgericht om te adviseren over de nadere uitwerking van de plannen.

Vervolgens blijkt uit het debat dat de fracties over het algemeen positief staan tegenover de richting die het college in de adviesnotitie voorstelt. De fracties staan achter de ambities voor de inclusieve arbeidsmarkt en zien de vorm van de BV voor dit moment als een passende bestuursvorm. Wel wordt door een aantal fracties nog vragen en opmerkingen geplaatst bij het wensbeeld van de doorontwikkeling naar de publiek-private samenwerking. Men is positief over de verbinding met werkgevers/bedrijven, onderwijs en de regionale insteek, maar vraagt zich af of er bij werkgevers voldoende mogelijkheid en bereidheid is om ook echt tot gedeeld eigenaarschap te komen. Realisme is hierin belangrijk en waar mogelijk moeten belemmeringen worden weggenomen. Ook wordt de vraag gesteld of er in de doorontwikkeling nog voldoende regie en sturing bij de gemeente en de raad ligt. In dat kader wil de raad ook goed op de hoogte gehouden worden over het vervolgproces en bij de evaluatie over 3 jaar in positie zijn om keuzes te maken over de doorontwikkeling. Verder stelt het college voor om voor de BV niet een Raad van Commissarissen (RvC) maar een Raad van Advies (RvA) in te stellen. Fracties willen meer weten over de achtergrond voor die keuze en geïnformeerd worden over de nadere invulling hiervan. Tenslotte wordt aandacht gevraagd voor de beloning en arbeidsvoorwaarden voor werknemers binnen de nieuwe organisatie en voor prestatie-indicatoren, bijvoorbeeld op het gebied van uitstroom.

Wethouder Brink geeft in zijn reactie op het debat aan dat de roep om grip logisch is, ook vanuit het verleden. Na de organische manier waarop de samenwerking WRA-Wezo zich tot heeft ontwikkeld is het nu tijd om een organisatievorm te bepalen en daarin is het de raad die een keuze moet maken. De uitvoeringsbevoegdheid ligt vervolgens weliswaar bij het college, maar de wensen en bedenkingen die de raad nu meegeeft kunnen worden meegenomen in de nadere uitwerking door het college. Juist om meer regie en sturing te kunnen houden wordt gekozen voor een BV met een RvA. Bij een NV kan minder concreet gestuurd worden en een RvC kan een te zwaar construct zijn. De gemeente wil als enige aandeelhouder, met een aantal strikt wettelijke publieke taken, voldoende zelfstandig kunnen sturen. Over de prestatie-indicatoren wordt het gesprek nog gevoerd, waarbij het uitgangspunt is om goed

opdrachtgeverschap te tonen en sturing te geven, maar tegelijkertijd ook ruimte te geven. In het kader van de doorontwikkeling en de kanttekeningen die de raad daar nog bij plaatst benadrukt de wethouder dat werkgevers juist hebben aangegeven de verantwoordelijkheid voor de inclusieve arbeidsmarkt echt te willen delen. Dat is gezien de ontwikkelingen binnen de arbeidsmarkt ook in hun belang. De ambitie is dan ook om het eigenaarschap echt te delen. Na 3 jaar zal bezien worden of de richting nog klopt en dan zal de raad ook weer betrokken worden. Onderweg kunnen vraagstukken opspelen waarover de raad dan geïnformeerd wordt, maar de verwachting is dat het wensbeeld van de publiek-private samenwerking niet zal veranderen. Gezien de belangstelling die er op dit moment is voor het pand van de Wezo, moet daarover zo spoedig mogelijk besloten worden wat de best passende oplossing is. Daarbij is pand binnen het voorliggende voorstel niet leidend. Wethouder Meijerink vult hierop aan dat zij reeds heeft toegezegd dat zij bij de uitwerking van het plan beschut werken nieuw, die de raad in het voorjaar ontvangt, ook op het pand zal terugkomen. Tenslotte geeft zij over salariëring en de cao voor werknemers aan dat de werknemers vanuit de sw oud hun arbeidsvoorwaarden en opgebouwde rechten behouden, voor de nieuwe groep is dat afhankelijk van de uitwerking van het regeerakkoord.

Afsluitend doen de wethouders de toezegging dat de raad betrokken blijft in het proces ten aanzien van de doorontwikkeling van de BV naar de publiek-private samenwerking en bij de evaluatie over 3 jaar.

De voorzitter constateert dat het onderwerp voldoende besproken is. De beslisnota kan worden geagendeerd voor de besluitvormingsronde op 18 december a.s.