

## Mondelinge vragen: tegenprestatie in bijstandsproof

Zwolle, 22 januari 2018.

De wethouder kondigde afgelopen week aan mensen te zoeken voor het onderzoek in het kader van het bijstandsexperiment. Het doel is om te kijken of je mensen beter helpt met ruimte en vertrouwen, dan met begeleiding en controle. Hiermee schetst zij het beeld alsof mensen kennelijk nu wantrouwend en beknellend benaderd worden door de gemeente. De VVD vindt juist dat alle middelen ingezet moeten kunnen worden om mensen aan het werk te krijgen, om te benadrukken dat zij ertoe doen. Deze proef zegt eigenlijk het omgekeerde.

De VVD is tegen deze proef, dat is duidelijk. Want mensen te veel aan hun lot overlaten door nauwelijks begeleiding is geen proef of experiment, het is een stap terug naar beleid dat er jaren geweest is. Het is de ouderwetse bekende weg. En aangezien in Zwolle meer dan 500 mensen langer dan 10 jaar in de bijstand zitten, is het al duidelijk dat die aanpak gewoon niet werkt.

Maar als we dan een proef doen, moeten we ons wel aan de regels houden. Dat moet binnen de kaders van de wet. Binnen de AMvB opereren we al niet, al was dat wel wat volgens de motie gevraagd werd, heeft ook de vorige wethouder toegegeven. Maar dit gaat over het feit dat we in deze proef mensen categoriaal ontheffen van hun tegenprestatie. Een aantal regels blijft wel gelden staat op de site, maar daar staat de tegenprestatie niet bij. De wethouder stelt dat de mensen in de onderzoeksgroep zelf bepalen wat de beste manier is om een (betaalde) baan of dagbesteding te vinden. Daarmee staat dus zwart op wit dat we de wet aan onze laars lappen. We hebben de verantwoordelijkheid als gemeenteraad om ervoor te zorgen dat de wet wordt uitgevoerd.

Vorige week is in een Kamerdebat nog gesteld dat er beter gelet gaat worden dat verordeningen niet alleen een papieren realiteit zijn. Gemeenten moeten de wet uitvoeren. Als we willen dat onze bijstand ook in de toekomst een goede voorziening blijft, dan moeten mensen er zo kort mogelijk inzitten. Daarom hebben we de volgende vragen aan de wethouder.

1. Bent u van mening dat een bijstandsproof altijd binnen de wettelijke kaders dient te vallen, en niet over de grenzen gaat? En hoe ziet u daar uw verantwoordelijkheid als wethouder?
2. Hoe kijkt u aan tegen de uitspraken van het kabinet dat met gemeenten het gesprek wordt aangegaan indien zij de wet niet goed uitvoeren, en dat daarbij niet vrijblijvende afspraken zullen worden gemaakt?
3. Mensen die een baan hebben en de bijstand financieren mogen ook niet vergeten worden, zeker als zij soms zelfs minder overhouden dan iemand in de bijstand. Bent u het met de VVD eens dat voor het toekomstige draagvlak van een belangrijke voorziening als de bijstand, wederkerigheid een belangrijk voorwaarde is? En dat de tegenprestatie daar een onderdeel van is?
4. Er wordt aangegeven dat er geen tegenprestatie verwacht wordt van mensen in de bijstandsproof. Waarom niet?
5. Met het niet uitvoeren van de tegenprestatie in de bijstandsproof gaan we tegen de wet in. Hoe gaat u dit repareren?

Namens de fractie van de VVD

Johran Willegers