

Korte terugblik raadsplein debatronde 19 februari 2018

Nieuwbouw WRZV hallen op Voorsterpoort

De fracties zijn het eens over het belang van sport en bewegen voor de inwoners van Zwolle en over de sociaal-maatschappelijke functie van de WRZV-hallen. Daar hoort ook een kwalitatief goede voorziening voor binnensport bij. Over het algemeen kunnen de fracties zich ook goed vinden in de ambitie om te komen tot een duurzaam en multifunctioneel gebouw met een duurzaam karakter. Dat past in de Zwolse energie ambitie.

De fracties geven echter ook allemaal aan niet positief te zijn over het proces naar het voorliggende investeringsvoorstel. Men wil weten hoe het heeft kunnen gebeuren dat de kosten in de periode vanaf het raadsbesluit afgelopen oktober zo fors hebben kunnen stijgen. De vraag aan de wethouder is of hij de garantie kan geven dat het project nu onder controle is, of echt alle risico's in beeld zijn en of de huidige kostenraming definitief is. Ook uit verschillende fracties hun zorgen over de exploitatie van de nieuwe hallen, in hoeverre sluit de nieuwe accommodatie aan bij de wensen en behoeften in de stad.

De wethouder geeft in zijn reactie op het debat aan dat het college van mening is dat het nu het moment is om in de WRZV-hallen te investeren. Daarbij heeft het college de raad in verband met de complexiteit van het project vroegtijdig willen betrekken in het principebesluit om de hallen te verplaatsen. Op dat moment was het ambitieniveau van het project nog niet op het niveau van het voorliggende voorstel. De extra kosten voor energieneutraal bouwen en beeldkwaliteit komen voort uit de doelstelling om daadwerkelijk voor 40 jaar te bouwen en het gebouw ook een impuls te laten geven aan de Voorsterpoort. Dit leidt ook tot hogere plankosten. Het college legt deze hogere raming bewust voor omdat zij deze keuzes noodzakelijk acht. Dat de post onvoorzien in het voorstel van oktober was vergeten, dat zou niet mogen gebeuren. Tenslotte is de prijsstijging van materiaal onoverkomelijk, aangezien de vraag op dit moment zo groot is. Verder geeft de wethouder aan dat hij een realistisch investeringsvoorstel heeft willen voorleggen, waarin alle kosten benoemd zijn en daarin niet al opbrengsten te verwerken. Want er zouden bijvoorbeeld inderdaad nog subsidies aangevraagd kunnen worden en er kan gerekend worden met de marktconforme verkoopopbrengst van de huidige hallen. Om een transparant beeld te geven, is daarvoor niet gekozen. Uiteraard worden checks and balances in alle fasen van het project ingebouwd en wil de wethouder niet nogmaals met een hogere raming komen.

Vervolgens antwoordt de wethouder op vragen hierover dat met de Zwolse Kegelclub al gesprekken gaande zijn over nieuwe huisvestingsmogelijkheden en dat hij graag het onderzoek voor beachsport eerst zou afronden alvorens daarover uitspraken te doen.

Tenslotte doet de wethouder de toezegging dat op een heel aantal punten op korte termijn nadere schriftelijke informatie volgt. Dit betreft de exploitatie (risico's, solvabiliteit) en bezettingsgraad, de uitsplitsing van bouwkosten en opties om kosten omlaag te brengen, de wijze waarop zal worden omgegaan met tarieven (ook voor huidige huurders), de noodzaak voor de bouw van deze 2 hallen en een scherpere beschrijving van de optie van renovatie.

De voorzitter constateert dat het onderwerp voldoende besproken is. De beslisnota kan worden geagendeerd voor de besluitvormingsronde op 12 maart a.s.