

Informatienota voor de raad

Datum 26 juli 2017

Onderwerp	Initiatiefvoorstel doorontwikkeling betrokkenheid bij politieke besluitvorming
Versienummer	

Portefeuillehouder H.J. Meijer

Informant J.F. Breider

Afdeling CSADV

Telefoon 038 498 2673

Email E.Breider@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

de reactie van ons college op het initiatiefvoorstel zodat de agendacommissie dit kan betrekken bij het behandelvoorstel voor de raad

Datum 26 juli 2017

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

Door de fracties van Groen Links, ChristenUnie, D66, PvdA en Swollwacht is op 18 juli een initiatiefvoorstel ingediend. Het bevat een voorstel aan de raad over doorontwikkeling van betrokkenheid bij politieke besluitvorming om inwoners meer zicht te geven op de fases in het besluitvormingsproces en de mogelijkheden die te beïnvloeden.

Vanuit de griffie is het college verzocht om een eerste reactie te geven die betrokken kan worden bij het behandelvoorstel dat de agendacommissie aan de raad zal doen.

Kernboodschap

Wij herkennen de in het initiatiefvoorstel benoemde maatschappelijke bewegingen en veranderingen in het (lokale) democratische bestel die zorgen voor een andere verhouding tussen overheid en burgers. Het college hecht net als raad aan betrokkenheid van inwoners, ondernemers en andere betrokkenen bij initiatieven, beleidsprocessen en projecten. We hebben daarin ervaring opgedaan onder andere via beginspraak en deze collegeperiode ook via Initiatiefrijk Zwolle. Nieuwe vormen van participatie die meer aansluiten bij wensen van inwoners zijn ontwikkeld. We voelen zelf ook de behoefte aan innovatie en verdere doorontwikkeling. We staan daarom positief tegenover dit initiatiefvoorstel. We geven graag voor het verdere vervolg een aantal aandachtspunten mee.

Consequenties

Het initiatiefvoorstel geeft aan dat spelregels van belang zijn om burgers optimaal bij het besluitvormingsproces te betrekken. Wij delen dit en hebben de afgelopen periode ook een aantal nieuwe werkwijzen ontwikkeld. Een voorbeeld hiervan is de informatienota inzake communicatieprocessen rondom ruimtelijke initiatieven die wij u onlangs toezonden. Daarin wordt een aantal punten uit het initiatiefvoorstel geadresseerd die bij de verdere uitwerking door de werkgroep betrokken kunnen worden. Wel zien we dat naast spelregels ook de inhoud van onderwerpen van belang is. Het is de vraag of regels altijd hetzelfde moeten zijn. Een veelkleurig palet aan participatiemogelijkheden is wenselijk.

Een aantal overwegingen willen we graag meegeven ten aanzien van het initiatiefvoorstel:

- Participatietrajecten kennen verschillende vormen. Dat maakt het lastig om eenduidige afspraken te maken over de kaders en spelregels. Afhankelijk van het proces worden kaders soms door het college dan wel door de raad vastgesteld. In de uitwerking van het initiatiefvoorstel is het goed ook aandacht te hebben voor de verschillende rollen van raad en college en te komen tot een globaal overzicht wie wanneer kaders en spelregels van een traject vaststelt.
- Het vorige punt is tevens van belang omdat participatietrajecten ook tussentijdse flexibiliteit vragen, om in te kunnen spelen op signalen en ontwikkelingen die zich gaandeweg voor kunnen doen. Processen en projecten kunnen enorm verschillen. Niet alles kan vooraf precies uitgedacht en geregeld worden in uitputtende overzichten. Juist adaptiviteit en maatwerk is van belang.
- Het initiatiefvoorstel verwijst naar een voorstel van de gemeente Amersfoort. Dit voorstel bevat aansprekende vormen voor de doorontwikkeling van burgerparticipatie, zoals starten voor de

Datum

26 juli 2017

- start en uitgangspunten voor evaluatie. We geven in overweging ook bij andere gemeenten te rade te gaan voor aansprekende werkwijzen.
- We starten niet bij nul; het traject van beginspraak is de afgelopen jaren verder doorontwikkeld en er is ervaring opgedaan met diverse processen, zowel in het fysieke als in het sociale domein. Deze kunnen betrokken worden bij de uitwerking. Zo evalueren we op dit moment het proces van de Stadshoeve en de Verkenning Voorst. Ook zijn er al lopende innovatieve initiatieven rond participatie in de stad als de Deep Democracy beweging of ontwikkeling van apps om betrokkenheid van inwoners bij besluitvorming vorm te geven. Al deze ervaringen delen wij graag.
 - Participatietrajecten brengen ook financiële consequenties met zich mee. Zijn er randvoorwaarden nodig voor de kosten en zo ja, hoe kunnen de vorm gegeven worden? Een aandachtspunt dat nu niet in het voorstel opgenomen is.
 - In het voorstel lopen de termen inwoner, belanghebbende, betrokkene, initiatiefnemer door elkaar; heldere definiering kan behulpzaam zijn.
 - Bij participatieprocessen is sprake van verschillende doelgroepen als inwoners, ondernemers, vertegenwoordigers van instellingen. Zij hebben verschillende belangen die soms ook tegengesteld zijn.
 - We vragen in de uitwerking aandacht voor differentiatie; processen in het fysiek domein kunnen verschillen van die in het sociale domein, ook qua wettelijke kaders.
 - Besluitvormingsprocessen betreffen soms meerdere organen. Het primaat ligt niet altijd bij de lokale overheid. Wij zijn in sommige gevallen een participerende overheid en hebben dan niet altijd een bepalende stem in besluitvorming.

Vanuit eerdere ervaringen kunnen we in de werkgroep informatie inbrengen over projecten in de fysieke omgeving als ook onze participatie ervaringen in het sociaal domein en de decentralisatiedossiers. We bieden graag ambtelijke ondersteuning aan de werkgroep om gezamenlijk te kijken waar verbeteringen mogelijk zijn.

Vervolg

We zullen in overleg treden met de griffie over de ambtelijke ondersteuning.

Openbaarheid

Dit voorstel is openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris



voorstel

Zwolle

Datum

26 juli 2017