

Publiekszaken
Fysieke Leefomgeving

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Jaarverslag Vergunningen, Toezicht en Handhaving 2017
gemeente Zwolle

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Prioriteiten	5
2	Nieuwe ontwikkelingen, projecten e.d. in 2017	7
2.1	Omgevingswet	7
2.2	Implementatietraject kwaliteitscriteria VTH-taken (verordening kwaliteit)	7
2.3	Ontwikkelingen RUD in relatie tot de wet VTH wet en Omgevingswet	7
2.4	Ontwikkelingen op het gebied van risicoanalyse in de RUD	7
2.5	Afspraken over (sub)regionale of provinciale projecten	8
2.6	Private kwaliteitsborging voor het bouwen	8
2.7	Wet natuurbescherming	9
2.8	Evenementenproces	9
2.9	Digitaal opkopersregister (DOR)	9
2.10	Pilot Blurring	9
2.11	Toezicht openbare ruimte	10
3	Vergunningverlening	11
3.1	Milieu	12
3.1.1	Milieutaken vergunningverlening (bovenlokaal)	12
3.1.2	Lokale milieutaken vergunningverlening	13
3.2	Bouwen	13
3.2.1	Aanvragen bouw in 2017	13
3.3	Ruimtelijke Ordening	13
3.4	Brandveilig gebruik	13
3.5	Aanleg (uitvoeren van werkzaamheden)	14
3.6	Monumenten	14
3.7	Reclame, kap en uitweg	14
3.8	Natuur	14
3.9	Parkeren	14
3.10	APV / Bijzondere wetten / Kinderopvang	15
4	Toezicht en Handhaving	17
4.1	Milieu	17
4.1.1	Periodiek toezicht bij bedrijven (bovenlokaal)	17
4.1.2	Niet periodiek toezicht bij bedrijven (bovenlokaal)	18
4.1.3	Geluid Wet milieubeheer en Wet geluidhinder (bovenlokaal)	19
4.1.4	Toezicht Wet bodembescherming en Bouwstoffenbesluit (bovenlokaal)	19
4.1.5	Asbestsloop (bovenlokaal)	20
4.1.6	Afval (lokaal, geen basistaak)	21
4.1.7	Lozingen	23
4.1.8	Ketentoezicht (afstemming bestuur-strafrecht) (bovenlokaal)	23
4.2	Bouwen (lokaal, geen basistaak)	23
4.2.1	Constructieve veiligheid	24
4.2.2	Controle tijdens bouw	25
4.2.3	Overige bouwwerken	26

4.2.4	Illegale bouw en strijdig gebruik	26
4.2.5	Monumenten	26
4.3	Ruimtelijke Ordening (lokaal, geen basistaak)	27
4.4	Brandveilig gebruik (lokaal geen basistaak)	27
4.5	Gebruik openbare ruimte (lokaal, geen basistaak)	28
4.5.1	Reclame	29
4.5.2	Parkeeroverlast	30
4.5.3	Honden	30
4.5.4	Terrassen	32
4.5.5	Markten en Standplaatsen	32
4.5.6	Woonschepen, havens en waterwegen	33
4.5.7	Brugbediening	34
4.6	Bijzondere Wetten	34
4.6.1	Evenementen	34
4.6.2	Winkeltijdenwet	36
4.6.3	Drank en Horeca	36
4.6.5	Wet Kinderopvang	37
4.6.6	Carbid	37
5	Bijlagen	39

1 Inleiding

Met dit jaarverslag Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) 2017 kijkt Zwolle terug op de uitvoering van het VTH programma 2017. We geven aan welke inzet we in 2017 hebben gepleegd op de VTH-taken, in hoeverre dit overeenkomt met de plannen en indien dit afwijkt wat hiervoor de verklaring is. Op basis van de resultaten is waar nodig de doelstelling voor 2018 bijgesteld. De resultaten vormen mede een basis voor volgende VTH-programma's. Daarmee vormt dit verslag zowel een sluitstuk als een beginstuk in de beleidscyclus. We voldoen daarmee aan de kwaliteitscriteria voor programmatisch uitvoeren en handhaven.

Met het VTH-jaarverslag leggen we als afdeling Fysieke Leefomgeving verantwoording af aan het college, als college aan de raad en als gemeente aan onze burgers. Het jaarverslag dient tevens als middel om verantwoording af te leggen aan de provincie in het kader van interbestuurlijk toezicht.

We kunnen constateren dat zowel bij de vergunningverlening als bij het toezicht gestelde doelen veelal zijn gehaald en dit is uitgevoerd op een wijze die aansluit bij onze organisatieprincipes. Er wordt veel meegedacht en aangesloten bij initiatieven en in overleg naar een oplossing gezocht.

1.1

Prioriteiten

Zoals aangegeven in het VTH-programma hebben wij in 2017 een aantal specifieke taken c.q. projecten (extra) aandacht gegeven, omdat ze van belang zijn in het kader van nieuwe (wets)ontwikkelingen, het voldoen aan wettelijke verplichtingen op het gebied van kwaliteit, of voor de ontwikkeling van de stad Zwolle als levendige, toegankelijke stad waarin burgerinitiatieven en ondernemerszin ruimte krijgen.

In deze paragraaf laten wij zien hoe wij op deze prioriteiten hebben ingezet. In deze paragraaf worden deze onderdelen kort aangegeven. In de volgende hoofdstukken worden bepaalde onderdelen nader toegelicht.

Opstellen VTH-beleid

In 2017 is geen nieuw VTH-beleid vastgesteld. Wel zijn er stappen gezet om te komen tot een nieuw VTH-beleid. Met de wijziging van het Besluit omgevingsrecht (Bor), in werking getreden op 1 juli 2017, geldt er de wettelijke verplichting om uitvoerings- en handhavingsbeleid op te stellen. Met als extra verplichting dat er binnen de omvang van de omgevingsdienst uniform uitvoerings- en handhavingsbeleid milieu moet zijn opgesteld. In de gewijzigde Bor is geen overgangstermijn opgenomen.

Het uniform VTH-beleid milieu gaan we gezamenlijk, gemeenten en provincie, in samenspraak met de Omgevingsdienst IJsselland, opstellen. In het najaar van 2017 hebben de eerste twee bijeenkomsten plaatsgevonden. Daarnaast is er gestart met het opstellen van VTH-beleid voor de overige VTH (wabo) taken. Wij zoeken hierbij aansluiting bij het VTH-beleid milieu.

Servicenormen en versnellen producten en diensten

In 2017 zijn servicenormen vastgesteld voor verlening van vergunningen en voor afhandelen van handhavingsverzoeken. In het programma hebben we aangegeven, dat we in 2017, in het kader van het programma dienstverlening, gaan onderzoeken welke producten en diensten op het gebied van vergunningverlening Wabo versneld afgehandeld kunnen worden. Dit onderzoek is niet uitgevoerd.

Het afgelopen jaar werden wij geconfronteerd met het verder aantrekken van de bouwsector en dus meer aanvragen en een krapte op de arbeidsmarkt van bouwplantoetsers. Wij hebben er daarom voor gekozen voorrang te geven aan het afhandelen van aanvragen, waarbij waar nodig gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn te verlengen.

Ontwikkelen visie toezicht openbare ruimte/openbare orde

In 2017 hebben we een start gemaakt met het opstellen van een visie toezicht openbare ruimte. In 2018 ronden we dit af door dit in de raad te bespreken en vervolgens ook door de raad te laten vaststellen.

Digitaal opkopers register

In 2017 is de pilot in samenwerking met de politie van start gegaan en hebben we ervaring opgedaan met het houden van toezicht op het DOR. De resultaten hiervan vindt u terug verderop in dit jaarverslag (paragraaf 2.9). Vanaf 2018 is dit verder opgepakt als reguliere taak.

Afval

De laatste jaren tonen een stijgende trend in meldingen en overtredingen inzake onjuist aangeboden afval. Wij hadden het doel om deze trend te doorbreken door meer in te zetten op preventie. In 2017 is inderdaad meer ingezet op preventie maar dit heeft niet geleid tot een dalende trend. In tegendeel: het aantal meldingen is dit jaar juist weer significant gestegen. In hoofdstuk 4 gaan we hier nader op in.

Gevaarlijke honden

In 2017 heeft de gemeente een nieuw protocol vastgesteld waarin omschreven staat hoe de gemeente handelt bij bijtincidenten en meldingen over honden die gevaarlijk lijken te zijn. Ook is voldoende capaciteit gereserveerd om de meldingen af te handelen volgens dit protocol. Dit is ten koste gegaan van controle op loslopende honden en opruiimplicht.

Terrassen

In 2016 zijn de terrasregels geactualiseerd en opnieuw onder de aandacht van de ondernemers gebracht. In 2017 zou het project van implementatie van deze regels worden afgerond. Gedurende dit project bleek dat er een juridische omissie in de Algemene Plaatselijke Verordening zat waardoor de juridische basis onder de regels niet stand hield. Dit is eind 2017 hersteld. Inmiddels is het terrassenproject weer opgepakt en wordt voor de zomer afgerond.

Walgebruik

Naar aanleiding van een succesvol project walgebruik langs het Almelose kanaal is nu voor alle ligplaatsen onderzocht waar walgebruik kan worden toegestaan en waar het definitief niet mag. Dit wordt vastgelegd in het bestemmingsplan en in overleg met bewoners uitgevoerd. Daar waar uiteindelijk geen walgebruik zal worden toegestaan worden stappen gezet om tot de gewenste situatie te komen.

Project detailhandel op bedrijven terreinen

We constateren dat op bedrijventerreinen ook detailhandel gevestigd is. Dit is in strijd met de bestemmingsplannen en afspraken met de provincie.

In het begin van 2017 hebben we er voor gekozen om het geactualiseerde beleidskader detailhandel het uitgangspunt te laten zijn voor wat betreft het beraad over de aanpak van de geconstateerde strijdigheden. Op 2 oktober 2017 is het geactualiseerde beleidskader detailhandel Zwolle 2017 door de raad vastgesteld. Het betreft een kader op hoofdlijnen. Nu onderzoeken we het bestemmingsplan kunnen aanscherpen zodat het bestemmingsplan een solide basis vormt voor het vervolg op basis van heldere keuzes.

2 Nieuwe ontwikkelingen, projecten e.d. in 2017

2.1 Omgevingswet

Medio 2017 is duidelijk geworden dat de datum van inwerking treden van de Omgevingswet is verschoven naar 1 januari 2021. De Omgevingswet is een ingrijpende stelselherziening, die gevolgen heeft voor de gemeentelijke organisatie, de manier van werken, de werkprocessen, de digitale systemen, de procedures en de instrumenten in het brede fysieke domein.

Om dit alles goed voor te bereiden en op tijd klaar te zijn is besloten voor de implementatie van de Omgevingswet een programma in te stellen. In 2017 is uitvoering gegeven aan het Plan van Aanpak en is een Programmaplan vastgesteld. Hierbij is geborgd dat bij de implementatie aandacht is voor onder andere de gevolgen voor de uitvoering van de VTH-taken.

2.2 Implementatietraject kwaliteitscriteria VTH-taken (verordening kwaliteit)

Op 19 december 2016 heeft de raad de Verordening kwaliteit VTH gemeente Zwolle vastgesteld. De verordening gaat over alle Wabo-taken en bevat output- en outcome-doelen. In 2017 zijn stappen gezet om tot een nieuw VTH-beleid te komen (zie ook paragraaf 1.1). Dit krijgt een vervolg in 2018.

2.3 Ontwikkelingen RUD in relatie tot de wet VTH wet en Omgevingswet

De wet Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH), in werking getreden op 14 april 2016, schrijft voor dat de gemeenten op het gebied van de VTH basistaken (milieu) samenwerken op basis van een gemeenschappelijke regeling (GR). De GR Omgevingsdienst IJsselland is de opvolger van de netwerkorganisatie Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) IJsselland en is per 1 januari 2018 van start gegaan.

Het jaar 2017 was een overgangsjaar. In 2017 is de Omgevingsdienst IJsselland ingericht en is personeel vanuit de deelnemende gemeenten en de provincie overgenomen. De overgang van netwerkorganisatie naar GR is zoveel mogelijk projectmatig opgepakt. Zo is er onder meer een uniform mandaatbesluit en dienstverleningsovereenkomst (DVO) opgesteld.

2.4 Ontwikkelingen op het gebied van risicoanalyse in de RUD

In 2017, het laatste jaar van de netwerk-RUD, hebben wij als partner in de GR in oprichting nog grotendeels zelf de VTH-taken in de gemeente Zwolle uitgevoerd. Hierbij is onder meer afstemming geweest tussen lokale programma's en RUD / Omgevingsdienst programma's.

Er is een risicoanalyse die prioriteit aan taken geeft. Deze is nu alleen gebaseerd op de classificering van de bedrijven. In 2017 is in RUD-verband verder gewerkt aan Risico- en Informatie gestuurde handhaving (RIGH). RIGH is een methode waarbij door informatieanalyse de toezichts- en handhavingstaak nog gericht wordt uitgevoerd. Dit was ten tijde van het opstellen van het VTH programma van 2018 nog niet zover dat we deze risicoanalyse al konden gebruiken als basis voor de planning.

2.5 Afspraken over (sub)regionale of provinciale projecten

Wabo dreigingsbeeld Oost-Nederland

In 2015 is het 'WABO dreigingsbeeld Oost Nederland (2015-2017)' vastgesteld. Naast het benoemen van een aantal ketenprojecten heeft het dreigingsbeeld ook een aantal 'quick wins'-projecten opgeleverd. Voor 2017 betekent dit dat integrale (afval)transportcontroles met de ketenpartners gecontinueerd zijn.

Integrale aanpak van de handhaving

In 2017 is er in RUD-verband speciale aandacht voor de thema's: energie bij de (middel)grote verbruikers, co-vergisting, asbest en verontreinigende grond. Daarbij wordt intensief samengewerkt met regionale partners, de veiligheidsregio, de waterschappen, de politie en het Openbaar Ministerie, en landelijke partners zoals de Inspectie Leefomgeving en Transport. Deze thema's overlappen deels met de thema's die in het kader van ketentoezicht aandacht krijgen (zie paragraaf 4.1.6). In 2018 zal dit nog meer met elkaar verbonden worden.

MeldPunt Milieu (MPM) RUD IJsselland

Elk bevoegd gezag is verplicht om een 24-uurs bereikbaarheidsdienst te hebben. Per 1 januari 2016 bestaat het MeldPunt Milieu (MPM) RUD IJsselland die voor alle partners, en in samenwerking met de politie en de Veiligheidsregio, klachten en meldingen van burgers/bedrijven op het taakveld van de RUD buiten kantooruren adequaat afhandelt. Deze samenwerking wordt in OD verband voortgezet.

Energie en duurzaamheid

Binnen de RUD IJsselland was er een kennispunt Energie & Duurzaamheid. In 2017 is binnen de RUD, met ondersteuning van de Provincie Overijssel, toegewerkt naar een volwaardige uitvoeringsorganisatie op het gebied van energietoezicht.

In 2017 zijn de medewerkers op het gebied van milieu extra opgeleid om energie aspecten in hun aanvragen en controles te kunnen meenemen. Daarnaast zijn verschillende bedrijven gecontroleerd op energiebesparingsmogelijkheden. Deze controles zijn door de RUD uitgevoerd in projectverband. In het jaarverslag van de RUD wordt hiervan verslag gedaan.

2.6 Private kwaliteitsborging voor het bouwen

Als gevolg van het wetsvoorstel 'Wet kwaliteitsborging voor het bouwen' en de introductie van private kwaliteitsborging gaat de traditionele taak van het bouwtoezicht veranderen. De preventieve toets aan het Bouwbesluit 2012 en het bijbehorend toezicht op de bouw wordt niet meer door de gemeente uitgevoerd, maar door private partijen.

De wet zal gefaseerd in werking treden. De verwachting was dat per 1 januari 2018 de eerste fase van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen in werking zou treden. De behandeling van het wetsvoorstel heeft echter in 2017 opnieuw vertraging opgelopen. Op dit moment is niet duidelijk wanneer de eerste fase in werking treedt. Voor 2017 heeft deze ontwikkeling derhalve geen gevolgen gehad voor de vergunningverlening, de constructieve toetsing en het bouwtoezicht.

2.7 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Met de Wnb is de rol van provincies en gemeenten in het natuurbeschermingsrecht groter geworden. Wij zien hier op toe. Dit houdt in dat we bij een aanvraag omgevingsvergunning checken of er een 'natuurtoestemming' is aangevraagd. Indien dit niet is aangevraagd terwijl het project wel gevolgen kan hebben voor de ecologie, dan zien we erop toe dat alsnog de activiteit natuur wordt aangevraagd.

2.8 Evenementenproces

In 2017 is uitvoering gegeven aan het plan van aanpak om te komen tot een beter evenementenproces door aanscherping van het strategisch kader en het opstellen van uitvoeringsbeleid. Hierbij is ook het aanvraagproces doorgelicht en waar nodig verbeterd (o.a. wanneer welke indieningsvereisten, aandachtspunten toezicht). Daarnaast zijn de betrokken medewerkers bijgeschoold.

2.9 Digitaal opkopersregister (DOR)

Het verplichte gebruik van het Digitale Opkopers Register heeft tot doel de verkoop van gestolen goederen te bemoeilijken. Het gebruik van het DOR is verplicht voor handelaren in 2^{de} handsgoederen. Het DOR is nog niet zo lang verplicht en dat betekent dat er ook nog het nodige is en wordt gedaan aan voorlichting en training in gebruik van het systeem bij bedrijven die hieronder vallen. Dit doet de gemeente gezamenlijk met de politie.

Het afgelopen jaar hebben we onze eerste ervaringen opgedaan met controles op het Digitaal Opkopers Register. De politie heeft de opleiding en training verzorgd. Daarna hebben we gezamenlijk 35 controles uitgevoerd. Bij deze controles richten we ons op producten die gewild zijn om te stelen en vervolgens te verhandelen.

Door deze controles hebben we in 1 situatie handhavend opgetreden. Een inkoper van 2^{de} hands artikelen wilde het verplichte DOR niet gebruiken. Daarnaast waren er 3 situaties waarin de gemeente samen met de politie een bedrijf heeft geschreven om zich aan te melden voor het DOR. Met de inzet is bereikt dat DOR nu bij alle ondernemers bekend is en er goede werkafspraken zijn gemaakt met de politie over de verdere invulling van deze taak. Daarom kan deze taak nu verder opgepakt worden als reguliere taak.

2.10 Pilot Blurring

De huidige Drank- en Horecawet (DHW) biedt niet de mogelijkheid om cross-sectoraal te ondernemen. Daar is echter wel behoefte aan.

Zwolle heeft, samen met 33 andere gemeenten, meegedaan aan de VNG pilot mengvormen horeca-detailhandel. Daarbij is onderzocht hoe mengvormen kunnen bijdragen aan een levendige binnenstad, waarbij innovatieve ondernemers nieuwe concepten hebben kunnen testen.

Zwolle heeft in het kader van deze pilot gezondheidszorg als belangrijk aspect meegenomen. Het uitgangspunt was: "We willen meer ruimte voor ondernemerschap en nieuwe concepten, maar niet ten koste van gezondheid".

De pilot is landelijk geëvalueerd op basis van een onderzoek van Bureau Berenschot. De belangrijkste landelijke uitkomsten zijn:

- Mengvormen zorgen voor verrassende concepten die iets toevoegen aan de winkelstraat;
- Ondernemers zich kunnen onderscheiden;
- De concepten ondergeschikt zijn gebleven aan de hoofdactiviteit en in die zin kleinschalig te noemen;
- Een gedereguleerde Drank- en horecawet een gelijk speelveld creëert voor detailhandel en horeca;
- Het schenken van alcohol in detailhandelszaken niet heeft geleid tot extra handhavingsmaatregelen (bijvoorbeeld in relatie tot overlast of volksgezondheid).

De resultaten van de pilot hebben gediend als input voor de evaluatie van de DHW. Zwolle zet zich in om samen met VNG en Rotterdam andere gemeenten aan te laten sluiten voor een gezamenlijke lobby richting het Ministerie van VWS. Inzet is om als gesprekspartner aan tafel te komen. Naar verwachting zal ook de discussie over preventie-akkoorden, die door de nieuwe minister van VWS is gestart, een rol spelen in de evaluatie. (zie verder, voor de specifieke resultaten in Zwolle, paragraaf 4.6.3)

2.11 Toezicht openbare ruimte

Zie paragraaf 1.1.

3 Vergunningverlening

De sectie Vergunningen heeft in 2017 een bijdrage geleverd aan een veilige en leefbare stad door te zorgen voor een gereguleerd gebruik van de fysieke leefomgeving. Dit hebben wij gedaan door het verlenen (of weigeren) van vergunningen, ontheffingen en het behandelen van meldingen. Uitgangspunten daarbij zijn: *helder, snel en meedenken*. Hiermee is samen met de bewoners en bedrijven van Zwolle de (verhoogde) kwaliteit van leven en werken in de Zwolse gemeenschap gerealiseerd.

Binnen de taakvelden bouw en milieu zijn de werkzaamheden beïnvloed door het economisch klimaat. In ons VTH-programma 2017 is daar qua te verwachten werkvoorraad rekening mee gehouden en onze inschatting van de te verwachten werkvoorraad blijkt achteraf goed te kloppen (zie totaaloverzicht, opgenomen onder hoofdstuk 5, bijlage 1). Daar waar het werkelijke aantal significant afwijkt van het verwachte aantal is in dit verslag een toelichting opgenomen.

Anticiperen op toename van de werkvoorraad doen wij door 2 maal per week de werkvoorraad te monitoren. Verder heeft de raad bij de begrotingscyclus ingestemd met uitbreiding van de beschikbare capaciteit (via extra inhuur en uitbesteding van werkzaamheden.)

Wij hebben initiatiefnemers bij de formulering en afbakening van complexere initiatieven ondersteund, zodat de haalbaarheid van plannen vergroot wordt. Het aantal conceptaanvragen, spreekbox afspraken (vooroverleg-gesprekken, waarin onder andere bouwplannen van particulieren zijn besproken), en het aantal (advies)aanvragen per mail lag op het aantal dat was voorzien. Het gaat hierbij om een fors aantal verzoeken, waarbij ook blijkt dat er veel behoefte bestaat aan uitleg van wet- en regelgeving.

In totaal zijn er 1456 Wabo-zaken behandeld (inclusief meldingen Activiteitenbesluit milieubeheer, brandveilig gebruik en sloop), 540 Wabo gerelateerde zaken (zoals meldingen besluit bodemkwaliteit, ondergrondse leidingen) en circa 7000 niet Wabo-zaken (waaronder voor parkeren circa 6000 (aanvragen, intrekkingen, mutaties)).

Er zijn in totaal 12 aanvragen Wabo-vergunningen om diverse redenen geweigerd en in 2 Wabo-gevallen is er van rechtswege een vergunning verleend, omdat niet tijdig binnen de wettelijke beslistermijn een beslissing op de aanvraag is genomen. Er zijn 2 aanvragen DHW-vergunningen en 184 aanvragen parkeervergunningen geweigerd.

In 2017 zijn tegen 38 aanvragen om een omgevingsvergunning zienswijzen ingediend, in bijna alle gevallen ging het om zienswijzen binnen een reguliere procedure (8 weken). Er zijn wat betreft VTH taken, circa 152 bezwaarschriften ingediend, waarvan 22 Wabo-zaken (soms met meerdere bezwaren per dossier).

Van de afgehandelde bezwaarschriften is er slechts 1 (deels) gegrond verklaard. In circa 55% van de gevallen is het bezwaar (na mediation) ingetrokken op verzoek van bezwaarmaker. In 31 gevallen is het bezwaar ingetrokken als gevolg van een nieuw primair besluit (m.n. toezicht & handhaving en parkeren).

De overige bezwaarschriften hebben geleid tot een beslissing op bezwaar. Onze inspanningen in het primaire proces dragen bij aan het lagere aantal ingediende en gegronde bezwaarschriften.

3.1 Milieu

Op het gebied van vergunningverlening milieu zijn veel taken basistaken die in RUD / OD-verband zijn uitgevoerd. Qua kennis en opleiding voldoen wij voor deze taken zelf aan de kwaliteitscriteria. Voor enkele specifieke taken zijn wij niet gekwalificeerd omdat we niet voldoen aan de frequentie-eis (aantal uren dat je per jaar aan de taak moet besteden). Deze taken (IPPC agrarisch) worden door andere partners uitgevoerd. In 2017 is er geen aanvraag IPPC agrarisch binnengekomen.

Verder moeten de Brzo taken worden uitbesteed aan de Brzo-OD, de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN). In Zwolle is één Brzo-bedrijf (de tankterminal (Argos) aan de Katwolderweg). Vanaf 1 januari 2016 is de provincie bevoegd gezag voor dit bedrijf.

3.1.1 Milieutaken vergunningverlening (bovenlokaal)

De omvang van de werkzaamheden is gerelateerd aan de samenstelling van het bedrijvenbestand. Binnen de gemeente Zwolle vallen circa 2300 bedrijven onder de Wabo en het Activiteitenbesluit milieubeheer. Op dit moment zijn wij als gemeente bevoegd gezag voor circa 55 vergunningplichtige inrichtingen, 52 in de industriële sector en 3 in de agrarische sector. De vergunningplicht voor agrarische bedrijven geldt alleen nog voor IPPC-bedrijven en grote melkrunderveehouderijen. Daarnaast zijn wij bevoegd gezag voor circa 43 inrichtingen met meldingsplicht + Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM).

In 2017 zijn in totaal 13 vergunningaanvragen milieu ingediend. In 5 gevallen was de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing (3 klasse II, 1 klasse III Bevi, 1 klasse III chemie). In 4 gevallen was sprake van een milieuneutrale wijziging (2 klasse II, 2 klasse III productie). Er zijn 4 OBM verleend (klasse II).

Er zijn minder complexe aanvragen ingediend dan in het programma waren opgenomen. Daarnaast lagen de aanvragen milieuneutraal en beperkte milieutoets ook bijna 50% lager dan de verwachte aantallen. De oorzaak hiervoor is ons niet bekend. Er heeft geen ambtshalve wijziging van bestaande vergunningen plaatsgevonden.

Het aantal ingediende meldingen was lager dan verwacht. In 2017 zijn 94 meldingen Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend, circa 30% minder als in 2016. Er hebben 7 maatwerkprocedures plaatsgevonden.

De complexiteit van de te controleren meldingen voor meldingsplichtige bedrijven neemt toe. We hebben bedrijven die een melding indienden geïnformeerd over de voorschriften die op dat moment op hun inrichting van toepassing zijn.

In 2017 zijn wij voor milieu stapsgewijs gebruik gaan maken van het VTH-systeem van de RUD/OD, IJssellandse VTH Informatievoorziening (IJVI). Dit systeem moet op termijn leiden tot een verbetering van inzicht in openstaande acties, zoals bijvoorbeeld actualisatie van bestaande vergunningen.

3.1.2 Lokale milieutaken vergunningverlening

Naast de taken die ondergebracht zijn in de RUD zijn door het team milieu ook nog andere taken uitgevoerd, zoals:

- 24 meldingen Besluit lozen buiten inrichtingen (o.a. bodemenergiesystemen)
- 210 meldingen Besluit bodemkwaliteit
- 7 meldingen Mobiel puin breken

Daarnaast zijn 82 aanvragen / vergunningen op grond van de Waterwet (Waterschap Groot Salland is bevoegd gezag) beoordeeld, o.a. op mogelijke samenloop met de omgevingsvergunning.

3.2 Bouwen

Werkzaamheden voor het taakveld bouw vallen niet onder het basistakenpakket en zijn om die reden niet verplicht ingebracht in de RUD (het zijn lokale taken).

3.2.1 Aanvragen bouw in 2017

De werkzaamheden op het gebied van bouw en RO worden beïnvloed door wat er bij de gemeente aan aanvragen binnen komt. In 2017 zijn 684 aanvragen omgevingsvergunning bouw ingediend, waarbij het in circa 228 gevallen ging om een samengestelde aanvraag bouw (voor twee of meer activiteiten, bijvoorbeeld bouw en sloop, bouw en afwijken bestemmingsplan (zie ook volgende paragrafen)).

Het aantal aanvragen lag daarmee hoger dan verwacht. Onder de aanvragen bouw zaten ook aanvragen voor enkele grotere projecten zoals de busbrug, Euroma (Hessenpoort) en 80 woningen Mooi Werkeren (Stadshagen).

Het aantal aanvragen en meldingen sloop is ongeveer gelijk aan de verwachting. In 2017 zijn in totaal 379 meldingen sloop ingediend en 2 aanvragen om een omgevingsvergunning sloop.

3.3 Ruimtelijke Ordening

Vaak is voor het bouwen ook een afwijking van het bestemmingsplan nodig. Het aantal Wabo-aanvragen waarbij (ook) een afwijking bestemmingsplan aangevraagd was met circa 148 een stuk hoger dan de prognose van 55. Het aantal enkelvoudige aanvragen om een afwijking lag met 32 circa 35% lager dan verwacht.

Adviseur ruimtelijke initiatieven

De adviseur ruimtelijke initiatieven begeleidt mensen die zelf plannen hebben voor een ruimtelijke ontwikkeling in Zwolle en biedt hierbij een helpende hand. In 2017 heeft hij zoals verwacht circa 20 initiatieven begeleid, waaronder 44 appartementen Esdoornstraat, 56 woningen Nieuwe Deventerweg en uitbreiding Hanos, Schokkerweg.

3.4 Brandveilig gebruik

In 2017 zijn 13 aanvragen omgevingsvergunning brandveilig gebruik binnengekomen, 3 meer dan was voorzien. Het aantal meldingen was met 26 circa 40% minder dan verwacht.

3.5 Aanleg (uitvoeren van werkzaamheden)

In het bestemmingsplan kan zijn bepaald dat voor het uitvoeren van werkzaamheden, zoals het (ver)graven van een sloot of het aanleggen van een verharding, een omgevingsvergunning nodig is. Vaak is tevens een omgevingsvergunning nodig voor het afwijken gebruik van het bestemmingplan (bijvoorbeeld het aanleggen van een parkeerplaats in de bestemming "groenvoorziening"). In 2017 zijn er 12 aanvragen voor een omgevingsvergunning voor uitvoeren werkzaamheden behandeld, in het programma was uitgegaan van 8 aanvragen.

3.6 Monumenten

Deze aanvragen worden in nauwe samenwerking met het team monumentenzorg behandeld. Vaak is naast het onderdeel monumenten ook voor het onderdeel bouw de omgevingsvergunning nodig. In dat geval is sprake van een samengestelde aanvraag. Het aantal ingediende aanvragen lag circa 3x zo hoog dan verwacht.

In 2017 zijn de volgende aanvragen behandeld:

- Omgevingsvergunning monumenten enkelvoudig: 16
- Omgevingsvergunning monumenten samengesteld: 41

3.7 Reclame, kap en uitweg

Het aantal binnengekomen aanvragen reclame en uitweg lag lager dan voorzien in het programma.

In 2017 zijn de volgende aanvragen behandeld met betrekking tot reclame, kap en uitweg:

- Omgevingsvergunningen reclame: 24
- Omgevingsvergunningen kap: 88
- Omgevingsvergunningen uitweg: 12

3.8 Natuur

Aanvragen die mogelijk negatieve gevolgen hebben voor de natuur worden ook beoordeeld op ecologische aspecten. Als daar aanleiding toe is, wordt in ieder geval om een quickscan gevraagd.

3.9 Parkeren

Het aantal totaal aantal behandelde aanvragen lag hoger dan voorgaande jaren.

In 2017 zijn de volgende aanvragen behandeld met betrekking tot parkeren:

- Parkeervergunningen, abonnementen, bezoekersvergunningen en gehandicaptenparkeerplaatsen: 2660,
- Balieproducten: 1087,
- Opzeggingen: 714,
- intrekkingen n.a.v. verhuizing: 600,
- kentekenmutaties: 1936,
- klantcontacten, overwegend kentekenmutaties en opzeggingen: 1636,
- algemene informatieverzoeken 122 en
- bestellingen voor uitrijkaarten 87.

Sinds 1 juni 2016 is het voor de vergunninghouder mogelijk om digitaal een vergunning aan te vragen of te wijzigen. Momenteel zitten we in een transitiefase van “vergunningen verlenen” naar “vergunningen registreren”. De vergunninghouder kan via het digitale parkeerloket vrijwel alle mutaties zelf doen. Sinds najaar 2017 wordt er nadrukkelijker aan kanaalsturing gedaan, waarbij de vergunninghouder wordt verwezen naar de website voor algemene informatie over parkeren en naar de eigen parkeergegevens in het digitale parkeerloket.

Uiteraard vergt deze wijziging voortdurend communicatie aandacht en tijd van de vergunninghouders om aan deze nieuwe situatie te wennen. De gewenste situatie is dat vergunninghouders zelf (kenteken) wijzigingen doorgeven en zelf een nieuwe vergunning aanvragen in het digitale loket www.zwolle.nl/parkeerloket. Ook de betaling wordt steeds verder geautomatiseerd. Circa 65% van de 9.500 parkeerproducten wordt jaarlijks automatisch verlengd middels de betaalwijze automatische incasso.

De totaalbalans laat op dit moment nog niet zien dat er sprake is van tijdbesparing. Het daadwerkelijk beoordelen van aanvragen neemt minder tijd in beslag, daar staat tegenover dat er behoorlijk wat nieuwe werkzaamheden bij zijn gekomen (controlelijsten, meer klantvragen, projectgroep, testwerk en deelprojecten in de gehele parkeerketen). Er wordt gestreefd naar een verdere verbetering van de digitale dienstverlening voor de vergunninghouders en meer efficiency in de backoffice.

3.10 APV / Bijzondere wetten / Kinderopvang

Naast de Wabotaken (reclame, kap en uitweg) hebben wij in 2017 een diversiteit aan “toestemmingen” in de openbare ruimte behandeld (voor o.a. evenementen, ligplaatsen en standplaatsen), maar ook aanvragen / mutaties kinderopvang, de aanwijzing van koopzondagen en aanvragen op grond van de Drank- en Horecawet.

Drank en horeca

Er zijn in 2017 135 aantal aanvragen Drank en Horecavergunningen (inclusief sluitingsuur en speelautomaten, kansspelen, loterijen) ingediend, iets minder dan voorzien. In 2 gevallen is de DHW-vergunning geweigerd.

Evenementen

In 2017 zijn in totaal 174 aanvragen ingediend, die als volgt zijn onder te verdelen:

- 139 evenementenvergunningen verleend
- 3 aanvragen om evenementenvergunning geweigerd
- 1 aanvraag door aanvrager ingetrokken/ afgebroken
- 93 keer gecombineerde aanvraag evenement en ontheffing geluid

In het programma 2017 is op basis van voorgaande jaren uitgegaan van 150. Het aantal aanvragen in 2017 ligt hoger dan in 2015 en 2016. Ook in 2017 heeft de complexiteit van de aanvragen, veel zienswijzen en bezwaarschriften en extra aandacht voor veiligheid bij evenementen geleid tot forse inzet bij het beoordelen van aanvragen.

Ligplaatsvergunningen

In 2017 zijn 14 aanvragen om een ligplaatsvergunning behandeld, 8 minder dan voorzien. Nagenoeg alle beschikbare plaatsen worden gebruikt, waardoor er alleen aanvragen komen op het moment dat er een wijziging plaatsvindt.

Standplaatsen

Voor standplaatsen is gebruik gemaakt van de in 2012 vastgestelde standplaatsenkaart. Hierop kunnen aanvragers zien op welke locaties standplaatsen zijn toegestaan en welke locaties op welke dagen nog beschikbaar zijn. In 2017 zijn 11 standplaatsvergunningen verleend en 82 eenmalige (incidentele) vergunningen.

Overige APV aanvragen en ontheffingen

Daarnaast zijn er 112 aanvragen voor overige APV vergunningen en ontheffingen behandeld, zoals verkoopvergunningen vuurwerk en ontheffingen nachtelijke werkzaamheden.

Kinderopvang

Het aantal aanvragen en wijzigingen Kinderopvang lag met in totaal 445 lager dan de verwachting van in totaal 570.

4 Toezicht en Handhaving

De sectie Bouw en Milieutoezicht heeft in 2017 een bijdrage geleverd aan een veilige en leefbare stad door toe te zien op de naleving van regels die betrekking hebben op beheer en gebruik van de fysieke leefomgeving. Het gaat dan met name om toezicht op de naleving van regelgeving op het gebied van milieu (o.a. geluid, bodem, asbest lozingen en energie), bouw, brandveilig gebruik, en gebruik van de openbare ruimte.

Daar waar voorschriften niet correct werden nageleefd zijn overtreders aangesproken. Dit is waar mogelijk gebeurd door in goed overleg te komen tot afspraken. Waar nodig is handhavend opgetreden. Hierbij is gehandeld conform de vastgestelde Handhavingsstrategie. Deze strategie zorgt voor een eenduidige uitvoering van handhavingsinstrumenten. Het is op dit moment nog niet mogelijk om uit ons digitale systeem, het exacte aantal handhavingstrajecten en hun uitkomst te genereren. Waar dit anderszins bekend is hebben we dit in het verslag gemeld. We gaan ervan uit dat we na de implementatie van het nieuwe VTH systeem deze gegevens wel kunnen leveren.

Binnen het taakveld milieu zijn de werkzaamheden uitgevoerd in RUD verband. Dat houdt onder meer in dat we zorgen dat bij de uitvoering voldaan wordt aan de kwaliteitscriteria en dat de in RUD verband afgesproken planning wordt gehaald. Om hieraan te voldoen hebben we soms taken door partners of externen uit laten voeren, waarbij de uitbesteding heeft plaatsgevonden via het ICS. Hiervoor hebben wij ofwel financiële middelen ofwel capaciteit beschikbaar gesteld.

4.1 Milieu

4.1.1 Periodiek toezicht bij bedrijven (bovenlokaal)

We hebben in 2017 in totaal 331 periodieke controles kunnen doen. Naast de geplande controles op de lijst zijn hier ook de bedrijfscontroles meegeteld die zijn voortgekomen uit de bedrijveninventarisatie (zie verder paragraaf 4.1.2). Daarmee is de planning voor 2017 ruim gehaald. Hierbij is gebruik gemaakt van inzet in RUD verband.

De onderverdeling van deze controles is als volgt:

273 in Klasse I,
21 in Klasse II agrarisch,
27 in Klasse II niet agrarisch,
1 IPPC agrarisch,
2 IPPC niet agrarisch,
7 in overig Klasse III.

Repressief toezicht

Bij repressief toezicht gaat het om hercontroles en controles naar aanleiding van handhavingstrajecten. Onze doelstelling is om, als een bedrijf niet in orde is, altijd kort na afloop van de hersteltermijn een hercontrole uit te voeren. Als het bedrijf bij de hercontrole wederom niet in orde is, wordt, conform onze sanctiestrategie een bestuursrechtelijke sanctie opgelegd.

In 95 gevallen was een hercontrole nodig. 83 in Klasse I en 12 in Klasse II. Er is 1 maal bestuursrechtelijk opgetreden tegen een inrichting die, ook na de hercontrole de zaken niet op orde had. Dit betreft een Klasse I bedrijf en het handelt zich om een administratieve overtreding (niet inleveren van de gegevens over energie en de koelinstallatie).

4.1.2 Niet periodiek toezicht bij bedrijven (bovenlokaal)

Opleveringscontroles

Indien een ondernemer zijn verantwoordelijkheid neemt en tijdig een melding indient of een vergunning aanvraagt, plannen wij deze, normaal gesproken het jaar daarop in voor een controle. De bedrijven die in 2016 een melding hebben ingediend zaten in de planning van de reguliere controles van 2017. Er was in 2017 bij geen van deze bedrijven noodzaak om, op basis van de risicomatrix of anderszins, direct een opleveringscontrole in te plannen.

Controles naar aanleiding van meldingen van burgers

Er zijn in 2017 136 klachten binnengekomen die betrekking hadden op milieuwetgeving voor bedrijven (waaronder ook geluidsklachten over horeca (zie verder bij paragraaf 4.1.3). Naar aanleiding van deze klachten zijn er 234 contacten met melders geweest (telefonisch en per mail) en zijn 155 aspectcontroles uitgevoerd. Sommige bedrijven zijn meer dan een keer bezocht. Soms omdat de klachten aanhielden terwijl er door ons geen overtreding kon worden vastgesteld, soms omdat voor het beëindigen van de overtreding een handhavingstraject moest worden gevolgd. In een enkel geval zijn na veel bezoeken en veel overleg de klachten nog niet verholpen omdat de regelgeving onvoldoende duidelijkheid biedt om snel tot een oplossing te komen.

Naast bovenvermelde klachten over bedrijven zijn 42 overige klachten ingediend. Dit zijn milieu gerelateerde klachten die niet (rechtstreeks) door een bedrijf veroorzaakt worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om klachten over: asbest, mest en allerlei vormen van geluidsoverlast bijvoorbeeld door burens, bladblazers, sloopwerkzaamheden, crossmotoren, helikoptervluchten, klokkengelui, en straatmuzikanten maar bijvoorbeeld ook klachten over luidruchtig publiek uit horeca of na afloop van een voetbalwedstrijd.

Bedrijveninventarisatie

Het is gebleken dat veel bedrijven niet uit eigen beweging melden. Deze worden soms ontdekt als er klachten over zijn. Toch blijven er ook veel bedrijven onbekend. Hiervoor is het nodig om regelmatig bedrijven inventarisaties uit te voeren. Wij doen dit door tijdens het uitvoeren van reguliere controles scherp te letten op nieuwe bedrijven of wijzigingen en door regelmatig ons eigen bedrijvenbestand met de gegevens volgens de Kamer van Koophandel te vergelijken.

Toch is dit niet altijd voldoende om het bedrijvenbestand actueel te houden, daarom is in 2016 is de bedrijveninventarisatie ook projectmatig opgepakt. Ongeveer 30% van deze bedrijveninventarisatie is 2016 uitgevoerd het overige deel is in 2017 afgerond.

Als wij tijdens controles of naar aanleiding van het project wijzigingen hebben signaleerd worden deze gecheckt. Dit houdt in dat wij informatie inwinnen over het bedrijf, veelal via internet of telefonisch maar soms ook door een bezoek ter plaatse. Het resultaat is een bijwerking van de gegevens in het bedrijvenbestand. Waar nodig zijn ook integrale controles uitgevoerd bij de bedrijven die uit de inventarisatie naar voren zijn gekomen. Deze zijn meegeteld als reguliere periodieke controle (zie ook 4.1.1).

Projectplan energiebesparingsaanpak

Voor projecten in het kader van RUD verband is 10% van onze capaciteit gereserveerd. In 2017 is dit onder meer ingezet voor een bijdrage aan het projectplan energiebesparingsaanpak. Zie ook paragraaf 2.5.

Garageboxen Marslanden

Met project controles garageboxen Marslanden worden specifiek de controles bedoeld bij door de gemeente ingerichte garageboxen die ter beschikking zijn gesteld aan kleine ondernemers. Volgens de Risicomatrix is de vastgestelde bezoekfrequentie bij deze bedrijven eens per 3 jaar. Gelet op het naleefgedrag en het potentieel risico vinden wij dit een te lage bezoekfrequentie. Wij bezoeken deze jaarlijks. Ook in 2017 zijn daarom deze garageboxen bezocht. Het betrof 6 controles. Daarbij zijn geen bijzonderheden vastgesteld.

Vuurwerkcontroles

Op basis van eigen ambitie zijn dit jaar ook weer vuurwerkcontroles uitgevoerd. Hierbij zijn 8 bedrijven bezocht. Alle vuurwerkcontroles zijn gedaan door een partner binnen het RUD netwerk. Er wordt tijdens deze eindejaar controles vooral gecontroleerd op de gedragsvoorschriften met betrekking tot veilige opslag en verkoop (zoals het niet vastzetten van brandwerende deuren, de wijze en hoogte van opstapelen, niet verkopen aan jongeren etc.). Alle gecontroleerde bedrijven voldeden aan de voorschriften.

4.1.3 Geluid Wet milieubeheer en Wet geluidhinder (bovenlokaal)

Onder het taakveld geluid Wet geluidhinder en Wet milieubeheer vallen de taken:

- toezicht op de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit bij bedrijven, en (vaste) horeca en bij evenementen;
- zonebeheer bij industrieterreinen, wegen en spoorwegen (geen VTH taak).

Het toezicht op geluid wordt uitgevoerd op basis van klachten over bedrijven. Een groot aandeel van de klachten over bedrijven (zie paragraaf 4.1.2) had betrekking op geluidsoverlast. Naar aanleiding van deze klachten zijn aspectcontroles uitgevoerd, er zijn geluidmetingen uitgevoerd. Vrijwel alle klachten over geluid, waarvan 37 betrekking hadden op horeca zijn opgelost. Slechts in bij twee horeca bedrijven en een overig bedrijf is een handhavingstraject opgestart.

4.1.4 Toezicht Wet bodembescherming en Bouwstoffenbesluit (bovenlokaal)

De gemeente Zwolle is bevoegd gezag met betrekking tot de Wet bodembescherming (Wbb) en is verantwoordelijk voor het houden van adequaat toezicht op de naleving van

deze Wet en op naleving van het Besluit Uniforme Saneringen (Bus). Sinds de invoering van de RUD worden deze taken binnen het kennispunt bodem uitgevoerd. In 2017 zijn in het kader van deze taak, 26 locaties gecontroleerd waarvan 9 locaties naar aanleiding van ingediende plannen van aanpak Wbb (die ook vooraf door het kennispunt zijn beoordeeld), 4 locaties naar aanleiding van saneringsplannen Wbb, 6 meldingen Bus aangaande tijdelijke uitplaatsing en 7 meldingen Bus aangaande sanering. Daarnaast zijn alle ingediende evaluatierapporten van de uitgevoerde saneringen en monitoringrapportages zijn beoordeeld. Naleefgedrag is over het algemeen goed en waar nodig wordt in overleg met de uitvoerder bijgestuurd.

In het kader van toezicht op de naleving van het Besluit Bodemkwaliteit (Kwalibo) zijn 225 aanvragen beoordeeld (advisering ten behoeve van vergunningverlening aangaande bouwstoffen) en 63 controles op 30 locaties uitgevoerd. Veel meldingen kwamen voort uit enkele grote projecten zoals de verbreding van de N35 en de ontwikkeling (het bouwrijp maken) van woonwijk Stadshagen Zwolle en de start van de werkzaamheden voor het de aanleg van het nieuwe busstation ten zuiden Station Zwolle. Naleefgedrag bij de uitvoering is over het algemeen goed.

4.1.5 Asbestsloop (bovenlokaal)

Kennispunt

Zwolle had in 2017 in de RUD het coördinatorschap van het kennispunt asbestsloop. Dit betekent dat Zwolle in dit taakgebied binnen de RUD de verantwoordelijkheid op zich heeft genomen om, samen met de overige partners in de RUD, te zorgen voor een robuuste uitvoering van de controles op de asbestketen, die voldoen aan de kwaliteitscriteria. Het bemensen van het kennispunt asbestsloop vergt wel extra inzet waardoor minder tijd beschikbaar was voor controles.

Controles

Daarnaast zijn we verantwoordelijk voor de uitvoering van de controles binnen Zwolle zelf. In dat kader zijn er in 2017:

- 277 asbestinventarisaties beoordeeld, waarbij in het totaal 56 overtredingen zijn geconstateerd. In al deze gevallen is een nieuw rapport opgemaakt om te voorkomen dat de werkzaamheden later zouden moeten worden stilgelegd.
- 44 controles op locatie uitgevoerd, waarbij de asbestsanering bij de IJsselcentrale het meest in het oog springt. Er heeft een selectie plaatsgevonden van het aantal te bezoeken locaties. De selectie hiervan was gebaseerd worden op een risico inschatting (naleefgedrag van de betrokken saneerders). Het blijkt dat binnen deze selectie in bijna 9% sprake was van onvolkomenheden. In totaliteit zijn er 9 onvolkomenheden geconstateerd, die ter plekke of nadien zijn hersteld.

In 2017 is 7 keer repressief opgetreden.

- 3 keer is er strafrechtelijk opgetreden, waarbij het tweemaal ging om een overtreding bij een particulier en eenmaal bij een huisbaas.
- 1 keer is er bestuursrechtelijk opgetreden.

In 2017 is meegedacht bij het opzetten van een plan voor het saneren van asbest in gemeentelijke panden. Verder zijn de gevolgen van het Asbestdakenverbod in Zwolle in beeld gebracht. Op basis van dit verbod mogen er vanaf 2024 geen asbestdaken meer aanwezig zijn hetgeen betekent dat alle nog aanwezige daken moeten worden verwijderd. In 2017 is in beeld gebracht om hoeveel daken het gaat, en waar zijn. Ook zijn de eerste stappen gezet om voor 2024 te voldoen aan het verbod.

4.1.6 Afval (lokaal, geen basistaak)

De doelstellingen voor het toezicht op afval luiden: het onjuist aanbieden en illegaal storten zoveel mogelijk tegen gaan. Wanneer dit toch gebeurt, moet het zo snel mogelijk worden opgeruimd om een gevaarlijke, vieze of rommelige omgeving te voorkomen. Dit doel wordt zowel bereikt door preventieve maatregelen zoals voorlichtingen en het bieden van extra voorzieningen als door repressieve maatregelen zoals (zichtbaar) toezicht en adequate handhaving.

Preventieve maatregelen: voorlichting en extra aanbiddegelegenheid bieden:

In nieuwbouw- en renovatiewijken is altijd veel verbouwingsafval en verhuisafval en bieden we extra inzamelmogelijkheden aan om te voorkomen dat dit afval op straat beland. In 2017 was het niet nodig om extra inzamelmomenten te organiseren voor uitverhuizingen bij woningbouw coöperaties c.q. oplevering van grotere aantallen nieuwbouw woningen.

Bij het overgaan op de nieuwe structuur van afvalinzameling heeft de ervaring geleerd dat er veel extra voorlichting nodig. Naast de voorlichting op de website van gemeente en van de ROVA is er extra voorlichting gegeven bij:

- Introductie van omgekeerd inzamelen,
- Personen waar een persoonsgebonden advies nodig is. Hiervoor is een afvalcoach beschikbaar. Deze voert huisbezoeken uit en bespreekt wat mogelijk en nodig is. Als de situatie daar om vraagt worden maatwerkafspraken gemaakt.

Repressieve maatregelen: snel optreden naar aanleiding van overtredingen

Om te zorgen dat onjuiste aanbiedingen snel worden gesignaleerd (liefst nog voordat deze gemeld worden door derden) wordt door toezichthouders gesurveilleerd. In de praktijk houdt dit in dat de toezichthouders afvalovertredingen, die zij onderweg naar een melding waarnemen, ook direct registreren en afhandelen. Dit gebeurt logischerwijs het meest in de wijken waar de meeste meldingen voor worden gedaan. Het repressief optreden tegen afval wordt dus gestuurd door een combinatie van meldingen en eigen constatering.

Het aantal meldingen van derden (burgers/bedrijven/woningcorporaties/ROVA) was in 2017 in het totaal 2512. In 2016 was dit in het totaal 2158. Het lijkt erop dat de meldingsbereidheid ten aanzien van afval groot is en blijft. Hier zijn we blij mee dat stelt ons in staat om snel op te treden.

In onderstaande tabel is het verloop van het totaal aantal afvalmeldingen over de afgelopen jaren weergegeven. In dit totaal is een stijgende trend te zien.

Jaar	Totaal aantal	Aantal afvalmeldingen	Aantal eigen constatering zonder bekende veroorzaker
2013	1763	1763	--
2014	1770	1770	--
2015	4068	2542	1526
2016	4196	2564	1632
2017	4655	2744	1911

Het onjuist aangeboden afval dat we hebben aangetroffen, naar aanleiding van meldingen en eigen constatering, wordt altijd doorzocht op adresgegevens. Dit vraagt tijd en capaciteit terwijl we heel vaak geen gegevens vinden. Om inzichtelijk te maken hoe groot de hoeveelheid te doorzoeken afval is houden we sinds 2015 niet alleen het aantal meldingen bij maar ook apart het aantal eigen constatering waar geen overtreder is gevonden. In het verleden werden deze niet meer geregistreerd.

Als we de aanbieder kunnen achterhalen en als er op dat moment geen storing was wordt de aanbieder aangemerkt als overtreder en wordt deze aangeschreven. In 2017 hebben 244 overtreders aangeschreven en in deze gevallen worden ook de kosten voor het verwijderen van afval op de overtreder verhaald.

Uit bovenstaande blijkt dat het totaal aantal constatering en meldingen van illegale/onjuiste aanbiedingen blijft stijgen ondanks extra inzet op preventie. Net als voorgaande jaren zien we twee ontwikkeling die dit (deels) kunnen verklaren:

- Als eerste groeit de stad qua inwoneraantal nog steeds. Dit effect is echter klein.
- Als tweede zien we dat de toename samenhangt met het gebruik van ondergrondse inzamelsystemen vaak in combinatie met introductie van omgekeerd inzamelen. Oorzaken voor onjuist aanbieden kunnen dan zijn:
 - o storingen (door verklemming, storing of overvulling). In geval van een storing wordt de ROVA ingelicht (meestal automatisch door het systeem zelf) om de storing zo snel mogelijk te verhelpen. Als de storing meer structureel is treft de Rova ook maatregelen om herhaling te voorkomen (bijvoorbeeld door de ledigingsfrequentie omhoog te brengen). Hoe dan ook zit er altijd enige tijd tussen het ontstaan van de storing en het verhelpen hiervan. Burgers worden geacht het afval dan weer mee naar huis te nemen tot de storing is verholpen. De bereidheid hiertoe is echter zeer laag, zeker als er sprake is van storing die zich vaker voordoet. Meer voorlichting zal hier geen verandering in brengen. We merken dat handhaving kennelijk wel effect heeft want we treffen zelden "recidivisten" aan. Verder is het van groot belang dat er snel structurele oplossingen komen als er vaker sprake is van storing.
 - o gemakzucht en "aantrekkende werking van de eerste onjuiste aanbieding". Als mensen zien dat er afval naast een container staat wordt er vaak zonder aanbiedpoging te doen, meer afval naast de container gezet. Dit vermoeden wordt gevoed door het feit dat we regelmatig zien dat meerdere zakken van verschillende aanbieders naast het systeem staan terwijl onze medewerkers constateren dat het systeem wel gewoon functioneert.

We blijven van mening dat extra inzet op preventie toch nodig blijft omdat goede informatie en goede faciliteiten toch zullen bijdragen aan juist aanbodgedrag.

Adequate handhaving (snelheid)

Het streven is om meldingen over afval en eigen signalering van afval direct (zoveel mogelijk dezelfde dag nog) af te handelen. Dit wordt in 95% van de gevallen gehaald. Alleen als een melding heel laat op de dag binnenkomt, lukt het niet meer om het diezelfde dag nog op te laten ruimen.

4.1.7 Lozingen

Sinds vorig jaar controleren we niet meer stelselmatig op vetafscheiders. Wel reageren we op meldingen over verstoppingen en wordt controle op vetafscheiders meegenomen in integrale milieucontroles door de RUD. Verder controleert het waterschap voor ons de bedrijven die vergunningplichtig zijn in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

In 2017 hebben we 2 meldingen ontvangen over verstoppingen. In beide gevallen betrof het dumpingen van afval in het oppervlaktewater dus geen vetlozing. In één geval hebben we ondanks langdurig zoeken niet kunnen vinden waar de melding betrekking op had. In het andere geval hebben we het afval op laten ruimen.

Het waterschap doet de controles op indirecte industriële lozingen (lozingen op het riool) voor de gemeente. Het waterschap heeft in 2017 bij 7 Zwolse bedrijven controles uitgevoerd. Bij een bedrijf zijn overtredingen geconstateerd en is één handhavingstraject gestart.

4.1.8 Ketentoezicht (afstemming bestuur-strafrecht) (bovenlokaal)

In het kader van ketentoezicht haakt Zwolle aan bij RUD activiteiten. Vanuit het kennispunt asbest wordt ook actief een bijdrage geleverd aan ketentoezicht door:

- moedwillige overtredingen te melden aan de Kennispunten BOA en Ketentoezicht, voor afstemming tussen strafrecht en bestuursrechtelijke aanpak.
- de informatie uit checklisten te koppelen aan een database. Hiermee wordt een "top 5" van asbestsaneerders die de regels overtreden in kaart gebracht. Deze top 5 wordt doorgegeven aan kennispunt Ketentoezicht. Coördinatie van deze database gebeurt via het kennispunt Asbest dat in Zwolle is ondergebracht.

Het kennispunt ketentoezicht heeft samen met de provincie nog geen invulling kunnen geven aan het project "controles tussenopslagen van grond en puin". Om die reden heeft Zwolle in 2017 geen inzet geleverd aan dit project.

4.2 Bouwen (lokaal, geen basistaak)

Onder het thema Bouw vallen, in volgorde van prioriteit, de volgende taakvelden:

- constructieve veiligheid;
- monumenten;
- controle omgevingsvergunningen bouw;
- bouwen en gebruiken zonder vergunning (illegale bouw);

Toezicht op de uitvoering van bouwactiviteiten vindt zijn grondslag in veiligheid, zoals de constructieve veiligheid, bouwkundige risico's en brandveiligheid, maar ook de leefbaarheid en duurzaamheid, zoals het toezicht op welstand, behoud van monumenten en energie-prestatie-normen. De prioriteitstelling is gebaseerd op die taken waarbij veiligheid en leefbaarheid het meest geschaad kan worden als regels niet worden nageleefd.

4.2.1 Constructieve veiligheid

Doelstelling is om bij alle voorgenomen bouwactiviteiten, waar een omgevingsvergunning voor nodig is, vóór de bouw een controletoeets op de constructieve veiligheid uit te voeren op basis van de constructieberekeningen m.u.v. bouwwerken die normaliter vergunningsvrij zijn, maar alleen door de situering en welstandseisen vergunningplichtig zijn.

Controle op constructieve gegevens kan zowel plaats vinden in kader van advisering aan vergunningverlening (adviseringstoets) als ter controle op inhoud van de aangeleverde berekeningen (controletoeets) als ter plaatse (buitencontroles).

Adviseringstoets

Adviseringstoets houdt in dat ingediende bouwplannen op verzoek van vergunningen worden gecontroleerd om vast te stellen of bij de aanvraag constructieve gegevens moeten worden aangeleverd en om te beoordelen of de aangeleverde gegevens voldoen aan de eisen. Deze taak maakt dus onderdeel uit van het vergunningverleningsproces.

We houden hier geen aantallen van bij aangezien dat geen goed beeld geeft van de inzet. Het kan zijn dat bij een aanvraag in één keer alle constructieve berekeningen zijn ingediend (berekening hoofddraagconstructie, detailberekeningen fundatie, palenplan, berekeningen prefab beton, diverse verdiepingsvloeren, sonderingen etc), en dan is één advies veel omvattend, of het kan gaan om aparte adviesvragen per soort berekening.

Controletoeets

Bij de controletoeets worden de constructie berekeningen gecontroleerd om na te gaan of het bouwwerk constructief veilig gebouwd kan gaan worden.

In totaal zijn er 1022 controletoeetsen uitgevoerd op constructieberekeningen en -tekeningen. Hiervan waren er 101 (ca. 10%) niet in orde. In deze gevallen werden nieuwe en/of aanvullende berekeningen geëist.

De stukken moeten gecontroleerd zijn voordat de betreffende werkzaamheden worden uitgevoerd. Alleen dan kan er bij onvolkomenheden in de berekeningen en tekeningen gereageerd worden en kan het ontwerp tijdig worden bijgesteld. Volgens de indieningsvereisten vanwege bouwactiviteiten (Mor) moeten aanvullende stukken uiterlijk drie weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden worden ingediend. Ons streven is om de ingediende berekeningen binnen een termijn van drie weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden te controleren.

In 687 gevallen (ca. 67%) zijn de berekeningen voor start van de betreffende werkzaamheden gecontroleerd. Bij 123 gevallen (ca. 18%) waren we te laat met de controle en bij 234 gevallen (23%) is het niet bekend of niet van toepassing. Niet van toepassing houdt in dat we bijvoorbeeld de kalenderstaten of akoestische doormetingen van palen controleren en dit gebeurt juist achteraf.

Als we te laat zijn hebben we niet voldaan aan ons streven. In de praktijk is er dan nog wel voldoende tijd om de controle voor de start van de bouw af te ronden. De uiterste termijn waarbinnen wij de stukken gecontroleerd moeten hebben is afhankelijk van de voortgang tijdens de bouw. Deze is niet in weken uit te drukken. Op de voortgang van de bouw hebben wij immers geen invloed.

Bijzonderheden

Naar aanleiding van de instorting van de parkeergarage in Eindhoven zijn vanwege vergelijkbare vloerconstructies in Zwolle een 5-tal gebouwen geïnspecteerd. Gebouw X van Hogeschool Windesheim en basisschool Het Festival in Stadshagen zijn om deze redenen tijdelijk buiten gebruik gesteld, tot de noodzakelijke aanpassingen zijn uitgevoerd. Op basis van de verkennende onderzoeken zijn bij de overige drie gebouwen geen acuut verhoogde risico's aangetroffen.

Buitencontroles

Er zijn 88 bouwlocaties bezocht voor controle. Hierbij zijn in totaal 173 controlebezoeken uitgevoerd. Bij 62 controles was de uitvoering niet in orde, dat is ruim 36%. Controleren in deze fase blijkt dus zinvol. De meeste gebreken worden geconstateerd tijdens de controle van de betonwapening. Hierop wordt tijdens de controle bijgestuurd. Tijdens vervolg controles wordt gekeken of gemaakte afspraken zijn nagekomen. Veelal worden de gebreken in goed overleg opgelost.

4.2.2 Controle tijdens bouw

Conform planning is veel aandacht besteed aan de, in het programma genoemde, grote projecten. Alle projecten zijn meermaals bezocht in verschillende fases. Daar waar zaken aangepast moesten worden kon dit in de meeste gevallen in goed overleg met de aannemer worden opgelost. Er zijn geen handhavingstrajecten voor nodig geweest.

Stand van zaken grote projecten (die in programma genoemd stonden):

- Project Katwolderplein Blok B en C (woningen en commerciële ruimte): 30% gereed;
- Bachlaan fase 2 (rond de 60 woningen / appartementen): 90% gereed;
- Project Kop Hoogstraat (woningen en commerciële ruimte): zit in sloopfase;
- Eemlaan (Krasse Knarren): gereed;
- Kraanbolwerk: 40% gereed;
- Deltion college gebouw Grijs: gereed;
- Sloop en nieuwbouw voormalige bioscoop Gasthuisplein: 35 % gereed;
- Hornbach: 95% gereed;
- Sloop IJsselcentrale: 50% gereed;
- Hanos, diverse projecten en uitbreidingen: 45% gereed;
- Busbrug Spoorzone: 5% gereed;

- Woningbouwproject Groot Wezenland: fase 1 gereed 95% oplevering 24 maart 2018, fase 2 2% grondwerk gestart, Appartementencomplex 11 appartementen 60%;
- Hanos, diverse projecten en uitbreidingen: 45 % gereed;
- Primark, Hudson's Bay, Zara en Stadskamer: gereed.
- Breecamp oost: is nog volop in ontwikkeling
- Studentenflat burgemeester Roelenweg is nog niet gestart

4.2.3 Overige bouwwerken

In het programma is aangegeven dat wij toezicht uitvoeren als er sprake is van verhoogd risico of als er meldingen en/of klachten over bouwwerken bij ons worden ingediend. Wij voeren geen of minder controles uit bij standaard woningbouw en kleine verbouwingen of kleine bouwwerken. Bij de werkverdeling is steeds deze selectie gemaakt.

Prioritering heeft op verschillende manieren plaatsgevonden:

- Er wordt op basis van de vergunning (aard van het bouwwerk) een keuze gemaakt tussen bezoeken of rechtstreeks archiveren; 184 dossiers zijn rechtstreeks gearhiveerd.
- 478 dossiers zijn afgehandeld in 2017.
- Er 633 controles uitgevoerd. Een controle kan bestaan uit één of meerdere locatiebezoeken. In 107 gevallen werden 1 of meerdere overtredingen vastgesteld.
- Er zijn in 2017 10 handhavingsverzoeken ingediend. Hiervan zijn er 9 in behandeling genomen (een verzoek betreft woningsplitsing en die wordt t.z.t. opgepakt) 4 daarvan zijn in 2017 afgehandeld. De andere zaken lopen nog.

Het afhandelen van handhavingsverzoeken kost in de regel veel tijd. Het afgelopen jaar heeft met name het handhavingsverzoek gericht tegen de uitvoering van de verleende bouwvergunning voor de bouw van een barrière met geluidsschermen op de IJsselbrug (A28) aanzienlijk veel tijd heeft gekost.

4.2.4 Illegale bouw en strijdig gebruik

In de praktijk blijkt dat er nog steeds veel wordt gemeld. In 2017 zijn 363 meldingen ingediend. Dan gaat het niet altijd om situaties die de veiligheid of leefbaarheid van de omgeving aantasten. Regelmatig is de achtergrond van een melding onenigheid in de buurt. Wij zijn selectief bij de afweging welke klachten wel en niet direct worden opgepakt. Van de 363 meldingen is ongeveer 90% afgerond door telefonisch contact met de melder of door ter plekke te gaan kijken.

Verder zijn nog 44 meldingen vanuit de BAG van illegale woningsplitsing. Omdat hierbij geen sprake is van (brand)onveilige situaties zijn deze meldingen, gelet op de prioritering en beperkte capaciteit (nog) niet opgepakt.

4.2.5 Monumenten

Het doel is om de waarde van monumenten en de waarde van het Beschermd Stadsgezicht te beschermen. Dit doen wij door:

- Alle meldingen en aanvragen die betrekking hebben op sloop- en (ver)bouwactiviteiten bij monumenten te controleren,
- Te reageren op meldingen van derden over sloop of (ver)bouw bij monumenten die niet zijn gemeld.
- Direct op te treden bij dreigende aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De controle en handhaving bij de monumentenpanden doen we in samenwerking met het team Monumentenzorg. Dit heeft geresulteerd in:

- Controle van 85 verleende vergunningen bij monumenten (ca. 34 bezoeken). Geconstateerde afwijkingen van de regels zijn in overleg aangepakt.
- Controle van 150 verleende vergunningen binnen het Beschermd Stadsgezicht (ca. 95 bezoeken)
- 4 handhavingsacties naar aanleiding van meldingen bij monumenten.

4.3 Ruimtelijke Ordening (lokaal, geen basistaak)

Dit taakveld is voor het grootste deel integraal onderdeel van het bouwtoezicht, zoals hierboven is omschreven. Daarnaast zijn in 2017 verder stappen gezet met de voorbereiding van het project detailhandel Marslanden. Er is administratief onderzoek gedaan. Naar aanleiding hiervan hebben wij een projectplan opgesteld. We verwachten verdere invulling te geven aan dit project in 2018.

4.4 Brandveilig gebruik (lokaal geen basistaak)

Brandveilig gebruik van panden vraagt nadrukkelijk aandacht gelet op de risico's. Deze risico's zijn er vooral bij panden met meerdere gebruikers of met minder zelfredzame gebruikers.

Bij nieuwbouwprojecten wordt standaard voor oplevering gekeken naar de brandveiligheid. De eindcontrole van het bouwtraject is de eerste controle in het kader van brandveilig gebruik. Daarna wordt het gebouw conform de vastgestelde bezoekfrequentie ingepland voor vervolgcontroles.

Wij hebben voor de bestaande panden in Zwolle het toezicht niveau vastgesteld en een controleplan Zwolle opgesteld. In dit controleplan zijn de verschillende vormen van het gebruik van panden onderverdeeld naar risico's van het gebruik en het naleefgedrag van de gebruikers. Het risico neemt toe als er veel gebruikers zijn, of gebruikers niet zelfredzaam zijn of als weinig onderlinge relatie is tussen de gebruikers. Per gebruik is een toezichtfrequentie aangegeven, bij hoger het risico wordt er vaker gecontroleerd.

Dit ziet er volgt uit:

prio	frequentie	Aantal totaal	Aantal te bezoeken	voorbeeld van dit soort panden
prio 1	1 keer/ jaar	111	111	ziekenhuis, kinderdagverblijven
prio 2	1 keer/ 2 jaar	178	89	horeca, parkeergarages onder woningen
prio 3	1 keer/ 3 jaar	186	62	kamerverhuur (vanaf 5 kamers)
prio 4	1 keer/ 4 jaar	672	168	grote kantoorgebouwen (meer dan 50 personen)

Voorgaande jaren is de planning steeds niet gehaald door langdurige ziekte van medewerkers. Bij het opstellen van het programma in 2017 was al duidelijk dat het team nog niet volledig op sterkte zou zijn. In het programma van 2017 is de planning daarom iets aangepast op basis van ervaringen van voorgaande jaren (de aanwezige kennis over de panden en het naleefgedrag). Hierbij zijn de volgende keuzes gemaakt:

- bij prio 1 bezoeken minder controles maar wel nadruk op kinderdagverblijven;
- bij prio 2 wel alles bezoeken ervaring opdoen met een pilot controle om maat (zelfcontrole aan de hand van een checklist);
- bij in prio 3 minder controles maar wel de nadruk op kamerverhuur;
- bij prio 4 minder controles: de nadruk op hercontroles en slechts 27 nieuwe controles.

Onderstaande tabel geeft het overzicht van de uit te voeren controles in 2017 en uitgevoerde controles.

prio	1	2	3	4	Totaal
Aantal panden gepland	50	89	63	104	306
aantal panden gecontroleerd	52	79	41	118	290
aantal keren eerste controle	41	59	21	88*	209
Hercontroles*	40	32	40	82	194

*hier zitten ook hercontroles bij naar aanleiding van eerste controles in 2016 of ouder.

*dit is uiteindelijk ruim meer dan gepland omdat er toch ruimte voor was.

Wij hebben de geplande controles in 2017 nagenoeg gehaald. Het naleef gedrag is over de gehele linie niet heel hoog waardoor veel hercontroles nodig zijn.

Na hercontrole zijn de overtredingen meestal wel beëindigd waardoor niet vaak een bestuursrechtelijk handhavingstraject gevoerd hoeft te worden. In 2017 zijn er uiteindelijk 10 dwangsombeschikkingen verstuurd. De pilot toezicht op maat bij horeca is in 2017 nog niet gestart omdat we eerst eigen inzicht wilde krijgen in het naleef gedrag bij de horeca. Dit was over het algemeen beter dan gemiddeld en zelfcontrole zou kunnen werken.

4.5 Gebruik openbare ruimte (lokaal, geen basistaak)

Het doel is om door toezicht op naleving van regels met betrekking tot de openbare ruimte de veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte te vergroten. Bij deze werkzaamheden werken wij zoveel mogelijk samen met de bewonerstoezichthouders.

Onder het thema Gebruik openbare ruimte vallen de volgende taakvelden:

- reclame;
- parkeeroverlast;
- overlast van honden;
- terrassen;
- carbid;
- markten en standplaatsen;
- woonschepen, havens en waterwegen;
- brugbediening;

4.5.1 Reclame

Pilots

De pilot met betrekking tot winkelgebieden buiten de binnenstad en de pilot Broerenkerkplein zijn afgelopen. Voor het Broerenkerkplein betekent dit dat handhaving weer in de reguliere planning kan worden meegenomen. Als hier in 2018 weer controles worden gepland zal, zoals gebruikelijk, eerst een gesprek met de ondernemer plaatsvinden als de reclame-uitingen en uitstallingen niet volgens de regels zijn geplaatst. De pilots met betrekking tot winkelcentra buiten de binnenstad geven aanleiding tot aanpassing van de reclameregels. Dit wordt in 2018 opgepakt.

Losse reclame en uitstallingen

In het programma is de keuze gemaakt om losse reclame en uitstallingen in 2017 niet meer structureel te controleren maar wel tijd te reserveren om te kunnen reageren op meldingen en op te treden tegen als de (verkeers)veiligheid in het geding. Daarnaast hebben we tijd vrijgemaakt om enkele bijzondere projecten op te pakken.

Meldingen

We hebben in 2017 16 meldingen gehad over reclame (zowel van omwonende als van bedrijven). In geen van deze gevallen was de verkeers(veiligheid) in het geding.

Bijzondere projecten

- Losse reclame op het Lübeckplein
In 2016 was hier in samenspraak met de wijkbeheerder een handhavingstraject gestart als reactie op handhavingsverzoeken. In 2017 bleek dat de bedrijven zich wederom niet hielden aan de regels voor losse reclame en uitstallingen en is het handhavingstraject voortgezet. We hebben in 2017 in totaal 12 brieven verstuurd waarvan 1 voornemen, 4 besluiten en 7 inningen. Hiermee hebben we bereikt dat de regels op dit moment worden nageleefd maar het blijft nodig om hier vinger aan de pols te houden.
- Controle op “straatwerving” in de binnenstad
Straatwerving en flyeren is in Zwolle niet meldings- of vergunningplichtig. Dit heeft geleid tot een veelheid van actie voor zowel commerciële en non-commerciële doelen. Vooral in de Diezestraat vindt veel straatwerving plaats. Het gevolg hiervan was dat er veel irritaties bij ondernemers en winkelend publiek ontstond. De gemeente heeft met een pilot onderzocht hoe dit aangepakt kan worden en of het nodig is dit te reguleren.
Tijdens de pilot is een aanpak ontwikkeld om samen met overkoepelende organisaties straatwerving in goede banen te leiden. Hierbij zijn verschillende afspraken gemaakt over dagen, tijden en locaties. En we hebben over een langere periode controles uitgevoerd om te kijken de afspraken worden nagekomen. In 15 gevallen hebben we mensen aangesproken die zich hier net aan hielden. Gebleken is dat met deze aanpak, een combinatie van samenwerking aan de voorkant en mensen aanspreken op gedrag aan de achterkant, leidt tot een werkbare situatie en vermindering van overlast zonder dat hiervoor nieuwe regelgeving nodig is. Afgesproken is om deze werkwijze ook na afloop van de pilot voort te zetten.

Gevelreclame

Bij deze taak hebben we ons in 2017 beperkt tot controle op verleende vergunningen.

4.5.2 Parkeeroverlast

Het doel is om overlast door het parkeren van grote voertuigen en kampeervoertuigen (uitzichtbelemmering en hoge parkeerdruk) tegen te gaan. We doen dit door een paar keer per jaar reguliere controles uit te voeren op kampeervoertuigen (voor en na de vakantieperiodes), snel te reageren op meldingen, en door bij de afhandeling van meldingen ook te controleren in de directe omgeving van de melding.

Als we overtredingen constateren wordt er eerst een voornemen tot handhaving gestuurd en indien dit niet leidt tot beëindiging van de overtreding volgt ook een dwangsbesluit. In 2017 zijn er 38 brieven met voornemen tot handhaving gestuurd en 16 besluiten.

4.5.3 Honden

Aangezien de laatste jaren het aantal bijtincidenten is toegenomen en daarmee ook de angst voor (potentieel) gevaarlijke honden is in 2017 een nieuw bijtprotocol vastgesteld (zie ook paragraaf 1.11) en is meer tijd gereserveerd om alle bijtincidenten en meldingen van gevaarlijke honden ook volgens dit protocol op te pakken

Bijtincidenten

In 2017 hebben we 28 bijtincidenten geregistreerd na melding van burgers of politie. In 15 gevallen betrof dit meldingen van incidenten waar een mens is gebeten. In 12 gevallen ging het om meldingen dat een andere hond is gebeten en in 1 geval betrof de melding een bijtincident waarbij zowel een mens als een hond is gebeten door een hond.

Al deze meldingen zijn onderzocht op bewijslast en ernst en zijn de bewezen incidenten geclassificeerd volgens het protocol. Dit heeft in 8 gevallen geleid tot het opleggen van een muilkorf/kortaanlijngedod en in 2 situaties is een hond in beslag genomen door de politie. In één geval betrof dit een hond die nog niet bij ons bekend was. Deze is direct na het eerste bijtincident in beslag genomen omdat het een zeer ernstig bijtincident betrof. De andere hond was wel bij ons bekend en door de gemeente al aangewezen als gevaarlijk. Deze is in beslag genomen omdat de eigenaar zich niet hield aan het muilkorf gebod, waardoor zich een nieuw bijtincident had voorgedaan.

Bij de in beslaggenomen honden wordt een gedragstest uitgevoerd. Deze test wijst uit in hoeverre waardoor de agressie wordt veroorzaakt, hoe ernstig het agressieve gedrag is en of die gedrag al of niet nog door training weggenomen kan worden (en ingeschat hoeveel moeite dat kost, qua kennis, ervaring en tijd). Aan de hand van het resultaat van de test wordt bekeken wat er met de hond kan/moet gebeuren. Indien de hond, redelijk makkelijk hertrainbaar is kan deze worden teruggegeven aan de eigenaar, al dan niet onder voorwaarden. Eén van de in beslag genomen honden is inmiddels onder voorwaarden teruggegeven aan de eigenaar. De andere hond was nog niet getest in 2017.

In de gevallen waarin geen besluit opgelegd is, is in de meeste gevallen geen dader gevonden of de melding is gedaan door een getuige maar het slachtoffer zelf is onbekend. In die gevallen hebben we dus ook geen bewijs van een bijtincident.

Meldingen potentieel gevaarlijke honden

De definitie van een potentieel gevaarlijke hond is een hond die agressief gedrag vertoont naar zijn omgeving zonder dat hiervoor aanleiding lijkt te zijn maar die nog niet heeft gebeten. Sinds 2017 kunnen mensen hier melding van doen.

We hebben 16 meldingen gehad over potentieel gevaarlijke honden. Bij de beoordeling van deze meldingen zien we een grote variëteit aan type meldingen. Per melding wordt bekeken of nader onderzoek mogelijk en nodig is. Als een melding geen betrekking heeft op een concreet en herleidbaar geval (d.w.z. dat de melder kon aangeven om welke hond het gaat, wie de eigenaar en ons ook het adres van de eigenaar kon geven) hebben we geen onderzoek kunnen instellen.

Als uit de melding zelf al blijkt dat er eigenlijk geen sprake is van een potentieel gevaarlijke hond maar meer van angst bij de melder is geen onderzoek ingesteld maar wel contact opgenomen met de melder. Denk hierbij aan mensen die op de een of andere manier angstig zijn (geworden) voor honden in het algemeen, of specifiek angst hebben voor de hond waar de melding over is ingediend omdat ze het gedrag van de hond verkeerd interpreteren, of aan mensen die slechte ervaringen hebben met een eerdere hond van dezelfde eigenaar. Ook kan het gaan om situaties waarbij uit de melding blijkt dat er sprake is van een probleem hebben tussen honden onderling waarbij de hond van de melder en de hond waarover de melding is ingediend, wederzijds agressief gedrag vertonen, terwijl het met andere honden en in andere situaties wel goed gaat. De verantwoordelijkheid om dit in goede banen te leiden ligt dan bij de beide eigenaren.

In enkele gevallen duidde de melding op een situatie waarbij een hond “onnodig of onverklaarbaar agressief gedrag vertoont” en dus valt aan te merken als potentieel gevaarlijke hond. In die gevallen is contact gezocht met de eigenaar en hebben we onderzoek ingesteld om beoordelen of hier inderdaad sprake is van een potentieel gevaarlijke hond. Dit heeft niet geleid tot het opleggen van een aanlijn of muilkorfgebod of kenbaar maken van een voornemen hiertoe.

Loslopende honden en opruimplicht

Bewoners van Zwolle hebben in totaal 202 keer geklaagd over honden (zowel over loslopen, overlast van hondenpoep als ook de meldingen over mogelijke gevaarlijke en bijtincidenten). Dit is een zeer lichte stijging ten opzichte van vorige jaar (toen ging het om 194 meldingen) Van dit aantal betrof het in 60 gevallen een melding over loslopende honden en ontvingen we 82 meldingen over hondenpoep die niet werd opgeruimd.

Conform het handhavingsprogramma 2017 hebben we niet opgetreden tegen loslopende honden en het niet opruimen van hondenpoep.

4.5.4 Terrassen

In het terrassenproject hebben we in het voorjaar van 2017 een goede start gemaakt door de meeste horecaondernemers in de binnenstad te spreken. We hebben uitgelegd wat de achtergrond is van ons bezoek en we hebben hun wensen over hun terras geïnventariseerd. Daarna zou het vergunningverlenings- en toezicht traject volgen. Als gevolg van een lopende handhavingszaak kwam aan het licht dat er een omissie zat in de Apv, waardoor we geen vergunningen konden verlenen tot deze omissie was verholpen. De Apv is eind 2017 op dit punt gerepareerd. In 2018 pakken we het project weer op. Dit betekent dat we een deel van de inventarisatie opnieuw zullen doen.

Bijzonderheid

De lopende handhavingszaak had betrekking op een jarenlang slepende kwestie van opslag van terrasmeubilair op het marktterrein tijdens marktdagen in de binnenstad. Door de omissie in de Apv viel de grondslag tot handhaving weg maar dit kon in bezwaar hersteld worden. De gemeente is alsnog door de rechter in het gelijk gesteld. Dit meubilair is sindsdien niet meer op het marktterrein aangetroffen.

4.5.5 Markten en Standplaatsen

Markten

In Zwolle zijn er elke week zes markten: op dinsdag in Aa-landen, op woensdag in Zwolle-Zuid, op donderdag in Stadshagen, op vrijdag in Westenholtte en op de vrijdag- en zaterdagmarkt in de binnenstad. Het toezicht vindt plaats op basis van de Marktverordening.

Qua toezicht en handhaving ligt onze nadruk op het innemen van verkoopruimte, het opruimen van afval, het aanwezig zijn van de vergunninghouder en het niet te vroeg of te laat in- en uitpakken van de verkoopwaren. Daarnaast wordt gecontroleerd of de doorgang voor hulpverleningsdiensten gewaarborgd is en worden bak- en braadkramen regelmatig gecontroleerd op veiligheidsvoorschriften. Hierbij worden geregeld overtredingen geconstateerd.

In deze gevallen zal de marktmeester altijd eerst proberen om de overtreding op te lossen door het gesprek aan te gaan. Om deze werkwijze goed en tijdig te kunnen inzetten is het noodzakelijk dat de marktmeesters frequent en/ of gedurende de duur van de markt op het marktterrein aanwezig zijn, waardoor ze overtredingen snel signaleren en fungeren als vertrouwd aanspreekpunt.

In veel gevallen leidt dit tot het gewenste resultaat. Formele trajecten zetten we pas in nadat dit niet het geval is of eenzelfde ondernemers bij herhaling de regels niet zo nauw neemt. Dit is gelukkig niet vaak het geval. In 2017 zijn er 2 waarschuwingsbrieven verstuurd. In beide gevallen ging het om het laten staan van de auto op het marktterrein tijdens de markt. Een vervolgstap in de vorm van een handhavingsbesluit is niet nodig geweest.

Standplaatsen

We controleren maandelijks alle standplaatsen. Hierbij letten we met name op of de standplaats alleen wordt ingenomen op de dagen die vergund zijn, of de standplaats

dagelijks wordt ontruimd, of de ingenomen standplaats niet groter is als in de vergunning is aangegeven en of de omgeving vrij wordt gehouden van afval.

Wij bezoeken iedere standplaats tenminste één maal per jaar voor een volledige controle waarbij wij ook checken of alle gegevens nog actueel zijn. Standplaatsen waar producten worden gebakken of gebraden brengen een extra brandveiligheidsrisico met zich mee. Om die reden worden deze bak- en braadinrichtingen tenminste tweemaal per jaar integraal gecontroleerd op naleving van brandveiligheidsvoorschriften en de milieuvoorschriften. Jaarlijks worden ook alle oliebollenkramen gecontroleerd.

In 2017 hebben we in 1 situatie een waarschuwingsbrief gestuurd. Het ging hierbij om het niet ontruimen van de standplaats.

4.5.6 Woonschepen, havens en waterwegen

Woonschepen

Het toezicht op woonschepen wordt uitgevoerd aan de hand van de Ligplaatsenverordening woonschepen, de vergunning die per woonschip is afgegeven en de ligplaatsenkaart.

De doelstelling is het voorkomen van wildgroei op het water zoals het afmeren van meerdere kleine vaartuigen bij woonboten. Daarnaast richt het toezicht zich op het gebruik van het openbare water, het risico van verontreiniging van het oppervlaktewater en bij de verbouw en onderhoud van woonschepen. Ervaring heeft geleerd dat dit toezicht regelmatig nodig is om de situatie beheersbaar te houden.

Als gevolg van nieuwe landelijke ontwikkelingen in de wetgeving moeten de meeste woonschepen nu ook aangemerkt worden als bouwwerk. In de praktijk zal dit betekenen dat woonschepen ook moeten passen in het bestemmingsplan. In Zwolle zijn de ligplaatslocaties wel opgenomen in bestemmingsplannen maar zijn er nog spanningen met de gebruiksregels en daarom is een aanpassing nodig van de bestemmingsplannen. In 2017 is hier een begin mee gemaakt, dit zal gebeuren in de vorm een parapluplan voor woonschepen. Ook moeten woonschepen nu voldoen aan het bouwbesluit. Veel woonschepen kunnen echter niet aan het bouwbesluit voldoen en daarom is er ook landelijk overgangsrecht opgesteld voor bestaande woonschepen. Dit is per januari 2018 in werking getreden. Voor de handhaving betekent dit dat in 2017 nog steeds de ligplaatsvergunning als basis is gebruikt.

In 2017 zijn 5 handhavingstrajecten gestart (kenbaar maken voornemen opleggen last onder dwangsommen) wegens overtredingen. In alle 5 gevallen ging het om het innemen van een ligplaats zonder vergunning. Het betrof hier een tweetal situaties waarin bestaande arken zijn vervangen door nieuwe arken waarbij niet volgens de regels en gemaakte afspraken is gehandeld door de eigenaren. En situaties waarbij een tijdelijk toegewezen plaats niet op tijd werd verlaten.

Verder wordt ook altijd gecontroleerd op walgebruik. Na de pilot bij het Almelose kanaal, wordt nu voor de hele stad onderzocht waar walgebruik onder voorwaarden kan worden

toegestaan. In de gebieden waar dit project al is afgerond wordt nu gecontroleerd op illegaal walgebruik als het nog steeds niet is toegestaan of naleving van de voorwaarden als het wel is toegestaan.

Havens en waterwegen

Het toezicht op havens en waterwegen heeft onder meer betrekking op het illegaal (recreatief) afmeren, illegaal kamperen, dumpen van afval, en afval verbranden. Doelstelling is het terugdringen van overtredingen op en langs waterwegen en in havens en het bevorderen van de veiligheid en de doorvaart van de waterwegen.

Door in de winter een keer per maand en in de zomer twee keer per week te surveilleren in het buitengebied, worden overtredingen snel gesignaleerd. Daarna wordt direct actie ondernomen.

Met het havenadministratiesysteem en de havenboot wordt bijgehouden hoeveel schepen aanleggen, het laadvermogen van het schip en het aantal overnachtingen, zodat het juiste bedrag voor de inning van de havengelden kan worden bepaald. Bij alle vrachtschepen die in Zwolle zijn afgemeerd is het verschuldigde havengeld geïnd. In onderstaand overzicht is weergegeven hoeveel beroepsvaartschepen de afgelopen jaren de Zwolse havens hebben aangedaan.

JAAR	AANTAL SCHEPEN
2013	1740
2014	1838
2015	1920
2016	1775
2017	1704

De jaren 2013-2015 laten een licht stijgende tendens zien. Het afgelopen twee jaar is er een lichte inzinking. Mogelijk houdt dit verband met de economische situatie. We verwachten weer een stijging nu de economie weer aantrekt.

4.5.7 Brugbediening

Doelstelling is om op een zorgvuldige manier de bruggen, zowel op afstand als met de hand, te bedienen en daarmee een veilige verkeerssituatie te creëren voor het landverkeer en het waterverkeer door de wateren van Zwolle.

In november 2017 is het brugbediencentrum verhuisd naar de locatie Spooldersluis van Rijkswaterstaat. Deze verhuizing is vlekkeloos verlopen. De bediening wordt sindsdien uitgevoerd door RWS.

4.6 Bijzondere Wetten

4.6.1 Evenementen

Bij de controles op de grootschalige evenementen is vooral veel aandacht voor het aspect geluid. Bij alle grootschalige evenementen is het onbemand geluidssysteem ingezet. Hiermee is bereikt dat organisatoren zelf steeds konden zien of ze nog binnen

de geluidsnormen bleven en daar naar handelen. Dit heeft geleid tot een goede naleving van de geluidsnormen.

Dit jaar zijn er meer klachten dan vorig jaar binnengekomen over geluidsoverlast door evenementen. In het totaal gaat het om 176 klachten tegenover 76 in 2016. Het zijn vooral de evenementen met moderne (dance)muziek die veel klachten genereren. Deze klachten worden serieus genomen en er wordt altijd ook door de gemeente gecontroleerd tijdens deze grote evenementen.

Uit bovenstaande blijkt evenwel dat klachten niet betekent er sprake is van overtreding van de normen. Mogelijk hebben ook meteorologische omstandigheden invloed gehad op de ervaren overlast. Dit laatste is in ieder geval de oorzaak van het grote aantal klachten over Kingdance op 27 april 2017.

Bij klachten die telefonisch tijdens een evenement worden ingediend staan wij uiteraard de klagers te woord en, mocht daar aanleiding voor zijn, gaan wij bij de klagers het geluidsniveau van het evenement meten. Klachten via de website worden in de regel schriftelijk beantwoord.

Onderstaand een overzicht van aantallen (geregistreerde) klachten per evenement.

	2014	2015	2016	2017
Naam Evenement en locatie				
Carnaval Binnenstad	2	4	1	1
Hardshock/Lovely Sunday Park Wezenlanden	197	7	n.v.t	n.v.t.
Kingdance	51	41	16	126
Dance4Liberation	61	23	31	17
Bevrijdingsfestival Park Wezenlanden	17	11	4	3
Wildness Wythmenerplas	40	14	n.v.t	n.v.t.
Megabase Outdoor Park Wezenlanden	132	26	n.v.t	n.v.t.
Dancetour Park Wezenlanden	17	3	8	n.v.t.
Stratenfestival Ter Pelkwiijkpark	0	2	0	n.v.t.
Halve Marathon				1
NK 50 CC Wythmenerplas	0	0	0	n.v.t.
Blauwvingerdag				1
Kermis Binnenstad	3	3	0	2
Stratenfestival Binnenstad				3
Huttendorp				2
Wakeboard Wijthmenerplas				4
Zwolle Unlimited				2
Bruisconcert				5
Stadshagenfestival				1
WVF evenement				3
Tractorpulling IJsselhallen	onbekend	2	2	0
Pink Stereo Wythmenerplas	n.v.t	n.v.t	5	n.v.t.
Let the music play Wythmenerplas	n.v.t	n.v.t	4	n.v.t.
Lepeltje Lepeltje Ter Pelkwiijkpark	n.v.t	n.v.t	4	1
Stadsfestival Binnenstad	n.v.t	n.v.t	1	1
Winterevenement Gashuisplein				1
Winterworld				2
Totaal	520	136	76	176

4.6.2 Winkeltijdenwet

De gemeente controleert incidenteel, meestal naar aanleiding van meldingen, op de naleving van de winkeltijdenwet. In 2017 zijn er 6 meldingen ingediend, 1 melding bleek onjuist en daar is geen opvolging aan gegeven. In de 5 andere gevallen is een (preventieve) last onder dwangsom opgelegd. In alle gevallen is hiermee (herhaling van) de overtreding voorkomen.

4.6.3 Drank en Horeca

Vanaf 1 januari 2013 is de gemeente belast met het toezicht op de naleving van de Drank- en Horecawet. Dit behelst met name het toezicht op de naleving van de leeftijdsgrenzen bij het verstrekken van alcohol. Wij hebben ons hierbij de volgende doelen gesteld:

- De toezicht activiteiten zijn afgestemd op speerpunten van het alcoholmatigingsprogramma;
- Bij de uitvoering van het toezicht volgen wij twee sporen: het preventieve en het repressieve spoor.

Er zijn in 2017 in Zwolle controles uitgevoerd bij:

- 7 grote evenementen en 12 middel evenementen ;
- 30 supermarkten en/of slijterijen;
- 26 para-commerciële horecabedrijven;
- 97 horecabedrijven.

In het jaarprogramma is aangegeven dat wij in 2017 130 controles hoopten uit te voeren. Uiteindelijk zijn het er 172 geworden.

Hierbij zijn 6 bestuurlijke boetes uitgedeeld aan ondernemers en 127 bekeuringen aan jongeren onder de 18 jaar (97x) en voor aangewezen gebieden waar het nuttigen van alcohol niet is toegestaan (30x) . Vooral naleefgedrag tijdens evenementen (vragen om identiteitsbewijs en niet schenken aan jongeren) verdient nog veel aandacht. Het naleefgedrag bij supermarkten en slijterijen bleek over het algemeen goed.

Daarnaast heeft Zwolle meegedaan aan de landelijke pilot Blurring (zie ook paragraaf 2.10) De pilot liep in Zwolle van 1 april 2016 tot 1 april 2017. Aanvankelijk hadden zich hier 16 bedrijven aangemeld: 5 bedrijven afkomstig uit de horeca, 1 slijterij en 10 winkels. Uiteindelijk is de pilot doorlopen met 11 deelnemers omdat 3 partijen zich nog voor de start hebben teruggetrokken en 2 voortijdig zijn gestopt.

Aan de deelname waren strenge voorwaarden verbonden zoals:

- het bijwonen van de voorlichting Sociale Hygiëne (verzorgd door KHN),
- het schenken van alcohol voor niet horeca te beperken tot maximaal 2 glazen,
- en het aanbieden van tenminste 3 assortimentsgroepen qua retail om te voorkomen dat het alleen om drankverkoop zou gaan.

Deze voorwaarden hadden tot doel negatieve (gezondheid) effecten te voorkomen.

In hoofdstuk 2 bij prioriteiten zijn de algemene landelijke conclusies al vermeld. Specifieke resultaten in Zwolle zijn ook nog:

- 1 deelnemer van de pilot heeft laten zien dat een kassasysteem zo ingericht kan worden dat gasten maximaal twee glazen wijn kunnen bestellen.
- Het financiële effect van het schenken van alcohol is zeer klein ; het gaat meer om de gastbeleving.

De Zwolse deelnemers aan de pilot hebben voor 1 april een mail ontvangen, waarin is bevestigd dat de pilot in Zwolle per 1 april 2017 ten einde is en dat daarmee de regels van de DHW weer van toepassing zijn. Als afsluiting van de pilot is een bijeenkomst georganiseerd voor deelnemers om de regels vanuit de DHW nog eens goed uit te leggen. Met drie deelnemers is een vervolgesprek gevoerd om te onderzoeken of mengvormen binnen de huidige regelgeving tot de mogelijkheden behoort.

4.6.4 Hennepconvenant

De gemeente levert een bijdrage aan de uitvoering van het regionale hennepconvenant. Dat kan zijn tijdens een ontmanteling van een hennepkwekerij, maar ook erna (opruimen hennepafval ter voorkoming illegale dumping, veiligheid elektrische installatie etc.).

In 2017 hebben we 15 handhavingszaken ondersteund waarbij afsluiting van elektriciteit aan de orde was. Dit is overleg met Enexis en betrokken woningbouwverenigingen uitgevoerd door Enexis. Na afsluiting moet de huisinstallatie eerst weer helemaal goedgekeurd zijn voordat deze weer aangesloten mag worden. De gemeente geeft hiervoor dan groen licht. Er is hierbij geen inzet van repressieve handhavingsmiddelen nodig.

4.6.5 Wet Kinderopvang

Alle wettelijke verplichte controles bij kinderdagverblijven, peuterspeelzalen, gastouders, gastouderbureaus en buitenschoolse opvang worden door de GGD uitgevoerd.

Er zijn in 2017 160 jaarlijkse onderzoeken verricht, waarbij tijdens 13 controles een overtreding geconstateerd. Gezien de aard van de overtreding en de uitkomst van het overleg ter plekke heeft de GGD zelf een waarschuwing en een hersteltermijn gegeven. De gemeente in geen van deze gevallen een handhavingsbrief hoeven sturen. Wel zijn er naar aanleiding van inspecties die in 2016 zijn uitgevoerd in 2017 nog 4 handhavingsbrieven gestuurd. Deze handhavingstrajecten zijn in 2017 afgerond.

4.6.6 Carbid

Jaarlijks wijzen we locatie aan waar met carbid mag worden geschoten en controleren we op oudejaarsdag op het afsteken van carbid en het opruimen van de locaties. Zo ook in 2017.

Er waren ten opzichte van vorig jaar twee wijzigingen in de aanwijzingen. Er is een locatie bij gekomen en de locatie aan de Landsheerlaan is naar aanleiding van ervaringen in 2016 verplaatst. In 2016 hadden we geconstateerd dat de aangewezen locatie nabij de Landsheerlaan niet werd gebruikt en dat in plaats daarvan de oude locatie de Landsheerlaan ondanks verbod toch werd gebruikt.

In 2017 hebben we overleg gehad met een woordvoerder namens de gebruikers en kon in overleg een goed alternatief gevonden worden.

We hebben alle aangewezen locaties tenminste 1 keer bezocht. Op alle aangewezen locaties werd ook daadwerkelijk met carbid geschoten. Op alle aangewezen locaties werd gebruik gemaakt van ballen. Verder voeren we extra controles uit naar aanleiding van meldingen. Er zijn 14 meldingen over overlast van carbid dan wel (zwaar) vuurwerk binnengekomen op de speciaal hiervoor ingestelde telefoonlijn. Op 3 niet aangewezen locaties werd in totaal door 10 groepen met carbid geschoten. Alle groepen zijn aangesproken en verwezen naar aangewezen locaties.

5

Bijlagen

Bijlage 1: Vergunningverlening			
Product	Programma 2017	Werkelijk in 2017	toelichting
conceptaanvragen Wabo	50	79	
adviesaanvragen per mail	350	350	
spreekboxaanvragen	550	550	
aanvragen met zienswijzen	45	38	met name binnen reguliere procedures
aanvragen milieu enkelvoudig eenvoudig	3	3	in deze klasse II ook 2 milieuneutraal en 4 OBM (zie hierna)
aanvragen milieu enkelvoudig complex	10	0	in klasse III productie wel 2 milieuneutraal (zie hierna)
aanvragen milieu meervoudig eenvoudig	3	0	
aanvragen milieu meervoudig complex	2	2	klasse III Bev 1x, klasse III chemie 1x.
aanvragen milieu neutrale wijziging	niet genoemd	4	zie hierboven
aanvragen OBM (beperkte milieutoets milieu)	10	4	zie hierboven
aanvragen intrekken vergunning milieu	4	0	
meldingen Activiteitenbesluit	150	94	
maatwerkprocedures	20	11	
meldingen Besluit lozen buiten inrichtingen	aantal n.g.	24	
meldingen Besluit bodemkwaliteit	aantal n.g.	210	
meldingen mobil puinbreken	aantal n.g.	7	input Hans
beoordelingen aanvragen / vergunningen Waterwet (WGS bevoegd gezag)	aantal n.g.	82	
beoordelingen ontheffingen Wet natuurbescherming RWS (Natura2000) / Provincie (soortenbescherming) (NB excl. meldingen vellen houtopstand)		1	
aanvragen bouw enkelvoudig	475	522	Hierin ook ca. 78 bouw+afwijking BP (niet specifiek in aanvraag). Van totaal zijn er 23 vergunningsvrij, 17 niet ontv, 22 ingetrokken, 6 geweigerd, 7 beëindigd.
aanvragen bouw samengesteld	55	152	Vaak combi bouw+afwijking BP (72+76 (zie regel hierboven), combi bouw+andere act, niet zijnde afwijking bp (80). Van totaal 2 vergunningsvrij, 1 van rechtswege, 2 niet ontv., 3 ingetrokken, 1 geweigerd, 2 beëindigd.
aanvragen vergunning sloop	10	2	
meldingen sloop	375	379	
aanvragen afwijken BP enkelvoudig	50	32	waarvan 29 verleend, 3 ingetrokken
aanvragen afwijken BP samengesteld	100	148	
aanvragen afwijken BP complex (POV)	5	1	
advies aanvraag Wabo provincie bevoegd gezag		7	
nieuwe ruimtelijke initiatieven	20	20	
meldingen brandveilig gebruik	50	26	
aanvragen brandveilig gebruik	10	13	
aanvragen uitvoeren werkzaamheden	8	12	waarvan 8 verleend, 2 ingetrokken, 2 vergunningsvrij
aanvragen monumenten enkelvoudig	5	16	
aanvragen monumenten samengesteld	15	41	
aanvragen OGL (ondergrondse leidingen)	niet genoemd	299	
aanvragen reclame	40	24	
aanvragen kap	75	88	
aanvragen uitweg	25	12	
VTH algemeen (nieuw in overzicht per okt 2017)		1049	dit zijn diverse contacten, vragen etc. die zijn behandeld als zaak
aanvragen D&H inclusief sluitingsuur, speelautomaten, kansspelen, loterijen	150	135	
aanvragen terrasvergunningen	125	0	werkzaamheden zijn doorgeschoven naar 2018
gedoogbeschikkingen (verkoop softdrugs)	1	0	
aanvragen vergunning seksinrichting	2	0	
aanvragen evenementenvergunning	150	174	waarvan 2 alleen geluid, 32 evenementen met geluid, 1 evenement met collecte, 133 evenementen met 93x ook geluidsontheffing, 6 overig
ontheffingen geluid	80	93	
aanvragen standplaatsen	80	74	waarvan 69 eenmalig en 5 regulier
aanvragen ligplaatsen	22	9	
aanvragen overige APV vergunningen	60	112	
aanvragen kinderopvang: nieuw te registreren gastouderopvang	170	445	totaal van de rijen hieronder
verzoeken beëindiging bemiddelingsrelatie en gastouderopvang	168		
verzoeken verwijderen kinderdagverblijf/bso/gastouderB/peuterspeelzaal	zie rij 53		
wijzigingsverzoeken gastouderopvang	212		
wijzigingsverzoeken kinderdagverblijf/bso/gastouderB/peuterspeelzaal	zie rij 55		
nieuw te registreren locatie kinderdagverblijf/bso/gastouderB/peuterspeelzaal	zie rij 55		
parkeervergunningen / abonnementen / bezoekersvergunningen	3100 mutaties (waarvan ca 1950 nieuwe aanvragen)	ruim 6000, zie verslag	zie paragraaf parkeren in hoofdstuk 3 verslag
digitaal loket City Permit			
aanvraag voor (intrekken) van een gehandicaptenparkeerplaats	75		
aanvragen om uitrijkaarten	120		
aantal afgehandelde contacten parkeren in het MP	2000		
TOTALEN			
Totaal aantal wabo zaken		1456	
Totaal aantal wabo vergunningen		801	(778+16 regulier, 22 uitgebreid, 1 vergunningvrij)
Totaal aantal niet wabo zaken		circa 7000	
Totaal aantal Wabo buiten behandeling		51	
Totaal aantal Wabo aanvragen ingetrokken		45	
Totaal aantal Wabo aanvragen vergunningvrij		50	
Totaal aantal weigeringen Wabo		12	
Totaal aantal weigeringen evenementen		3	
Totaal aantal Wabo van rechtswege		2	
Totaal aantal parkeervergunning geweigerd		184	