

Gemeente Zwolle
De gemeenteraad
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Verstuurd per gewone post en per e-mail: raadsgriffie@zwolle.nl

Betreft: Hoffman Outdoor Media B.V./gemeente Zwolle

Groningen, 19 maart 2018

Geachte raad,

Namens Hoffman Outdoor Media B.V. (hierna: **Hoffman**) vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Hoffman is exploitant van reclameobjecten in de openbare ruimte. Zij is landelijk actief en exploiteert onder meer A0 reclamedisplays. Dit zijn dubbelzijdige displays die aan lantaarnpalen worden bevestigd. Aan weerszijden van deze displays zijn reclameposters op A0-formaat aan te brengen.

Hoffman heeft jarenlang als onderaannemer van IJsselhallen Exploitatie Maatschappij B.V. A0 reclamedisplays geëxploiteerd in Zwolle. In 2014 heeft de gemeente Zwolle (hierna: de **Gemeente**) een openbare aanbestedingsprocedure gehouden voor het sluiten van een concessieovereenkomst voor – kort samengevat – het exploiteren van maximaal 250 A0 reclamedisplays. Bij de keuze voor de exploitant werd door de Gemeente veel gewicht toegekend aan de geboden 'afdracht'. Dit is de vergoeding die de exploitant aan de Gemeente moet betalen om reclamedisplays te mogen exploiteren. Het criterium afdracht woog voor 65% mee bij de keuze voor de exploitant, kwaliteit voor 35%.

Hoffman heeft in deze aanbestedingsprocedure meegedongen naar de concessieovereenkomst. De Gemeente heeft de concessieovereenkomst gegund aan Centercom Buitenreclame B.V., voorheen Bizon Mediagroep B.V. (hierna: **Centercom**). Hoffman had op kwaliteit een hogere score behaald dan Centercom. Doordat Centercom een substantieel hogere afdracht had geboden dan Hoffman, kwam Centercom uiteindelijk toch als winnaar uit de bus.

De Gemeente is een aanbestedende dienst in de zin van de Aanbestedingswet 2012. Zij is daarom gehouden de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijke behandeling en transparantie in acht te nemen, ook na het afronden van een aanbestedingsprocedure. Uit deze beginselen vloeit een verplichting voort erop toe te zien dat de concessieovereenkomst voor de exploitatie van A0 reclamedisplays wordt uitgevoerd met in achtneming van de voorwaarden die in de aanbestedingsprocedure zijn gesteld. Op deze voorwaarden hebben exploitanten, waaronder Hoffman, hun inschrijving gebaseerd. Als tijdens de uitvoering van de concessieovereenkomst ten gunste van Centercom van de voorwaarden wordt afgeweken, wordt de concurrentie vervalst.

Hoffman heeft begin dit jaar in tien gemeenten in Nederland waarin Centercom reclamedisplays exploiteert, het aantal geplaatste reclamedisplays geteld, zo ook in Zwolle. Gebleken is dat Centercom in al deze Gemeenten meer reclamedisplays had geplaatst dan het door de betreffende gemeente toegestane maximumaantal. In Zwolle had Centercom ten minste 263 reclamedisplays geplaatst, terwijl een maximum gold van 250. Gebleken is dat Centercom ook op andere punten de door de Gemeente gestelde voorwaarden niet naleefde.

Het maximumaantal reclameobjecten is een cruciale factor voor het doen van een inschrijving op een aanbesteding, in het bijzonder het bepalen van de hoogte van de afdracht. Centercom heeft zoals gezegd de aanbestedingsprocedure gewonnen door een hogere afdracht te bieden dan Hoffman. Door heimelijk meer reclamedisplays te exploiteren dan toegestaan, verdient Centercom het verschil op oneigenlijke wijze terug en wordt de concurrentie in ernstige mate vervalst.

Hoffman heeft de tekortkomingen van Centercom bij brief van 8 januari jl. onder de aandacht gebracht van het college van B&W van de Gemeente en daarbij aangedrongen op ontbinding van de concessieovereenkomst. In eerste instantie leken de klachten van Hoffman in het geheel niet serieus te worden genomen. Na aandringen zijn van de zijde van de Gemeente toch maatregelen getroffen tegen Centercom.

Voor de goede orde merk ik op dat bepaalde tekortkoming tot op de dag van vandaag niet zijn verholpen door Centercom en dat het college van B&W nalaat daartegen op te treden. Zo is de exploitant verplicht voorrangsregels ten gunste van lokale niet-commerciële instellingen op de eigen website te vermelden. Centercom laat dit na.

Het college van B&W van de Gemeente heeft Hoffman vervolgens laten weten "vooralsnog" geen aanleiding te zien de concessieovereenkomst met Centercom te beëindigen. Hoffman

vindt deze beslissing onbegrijpelijk, te meer Zwolle niet de enige gemeente is waar Centercom op identieke punten tekortschiet, de tekortkomingen de concurrentie in ernstige mate vervalsen en Centercom duidelijk niet te goeder trouw is. Hoffman heeft de Gemeente verzocht dan toch in ieder geval af te zien van het verlengen van de concessieovereenkomst, maar blijkt de brief van 13 maart jl. is het college van B&W zelfs daartoe niet bereid.

Naar het oordeel van Hoffman zou verlenging van concessieovereenkomst met Centercom misplaatst zijn. Daarmee wordt Centercom in wezen beloond voor slecht gedrag. Namens Hoffman verzoek ik u daarom bij het college van B&W van de Gemeente erop aan te dringen de met Centercom gesloten concessieovereenkomst, die 31 december 2019 zal eindigen, niet te verlengen.

Een reactie op deze brief zou op prijs worden gesteld.

De correspondentie met het college van B&W over de tekortkomingen van Centercom is ter informatie als bijlage bij deze brief gevoegd. Tot een nadere toelichting weet u mij graag bereid.

Met vriendelijke groet,



mr. dr. A.J. van Heeswijck