

Reactie agendapunt: **Zwolle: Stad van Verbeelding (20.55 - 22.15 uur)**

Inspreker: Germa Huijbers (lid Commissie Beeldende Kunst Zwolle) **maandag 14 mei 2018**

De Commissie Beeldende Kunst Zwolle is om verschillende redenen het oneens met het voorliggende raadsvoorstel 'Zwolle Stad van Verbeelding' en wil graag een aantal dingen onder uw aandacht brengen en verduidelijken om u als raad helder te informeren.

Even goed om te vermelden, de commissie heeft vanuit haar expertise aangeboden mee te willen denken over een nieuwe structuur voor de advisering van kunst in de openbare ruimte maar zij heeft dit raadsvoorstel en uitvoeringsprogramma nooit ingezien alvorens het in roulatie is gebracht. Wij betreuren het dan ook dat in het raadsvoorstel de commissie en haar werkzaamheden negatief wordt afgeschilderd. Onnodig naar ons idee omdat het raadsvoorstel vooral op inhoudelijke argumenten zou moeten worden beoordeeld.

Ten eerste zouden wij het per direct afschaffen van de onafhankelijke commissie zeer onverstandig vinden. Er is namelijk op dit moment geen concreet plan voorhanden dat zodanig uitgekristalliseerd en startklaar is dat het ook per direct in werking kan treden. Het uitvoeringsprogramma beschrijft weliswaar de ambities en voornemens van de gemeente Zwolle maar benoemt nergens echt concrete handvatten, uitvoeringsstappen, een plan van aanpak, een uitgewerkte organisatiestructuur of een duidelijk tijdspad. De commissie vreest dat met het per direct opheffen van de huidige adviseringsstructuur het spreekwoordelijke kind met het badwater wordt weggegooid.

Met de ambities, genoemd in het uitvoeringsprogramma, die de gemeente Zwolle op cultuurgebied heeft, is het namelijk van het grootste belang om een professionele, onafhankelijke stabiele en deskundige advisering binnen handbereik te hebben. De commissie pleit er dan ook voor om die rol in een geleidelijk verlopend proces om te vormen naar een eigentijdse advisering passend bij de stedelijke ambities van Zwolle.

Bijkomend voordeel is dat de projectorganisatie binnen de gemeente dan ook de kans krijgt om met deze ontwikkeling mee te kunnen veranderen.

Vanuit onze dagelijkse praktijkervaring merken wij dat de Zwolse projectteams nog niet goed uitgerust zijn om artistiek kwalitatieve kunstprojecten op te zetten en te begeleiden. Het ontbreekt hen aan ervaring, know-how en deskundigheid. Bij projecten als het Gasthuisplein en Kraanbolwerk waar reeds een kunstwerk is gerealiseerd of binnenkort wordt gerealiseerd hebben de projectleiders na afloop hun waardering naar de commissie uitgesproken voor het maken van het verschil. Daarnaast geven burgers en andere belanghebbenden na afloop van een selectieproces aan een onafhankelijke blik waardevol en van toegevoegde waarde te vinden.

Naar het idee van de commissie neemt de adviesbehoefte eigenlijk alleen maar toe.

De commissie vindt het jammer dat het raadsvoorstel soms tendentieus geschreven is, er wordt bijvoorbeeld gezegd dat de commissie initiërend en instigerend is (alinea 3.1). Toch bestaat de rol van de commissie hoofdzakelijk uit het gevraagd en ongevraagd advies geven aan het college ten aanzien van kunst(projecten) in de openbare ruimte en het begeleiden van het artistieke proces tot het eindproduct. Daarbij zijn soms burgers, bedrijven of instellingen betrokken maar hierbij heeft de commissie nooit een proactieve rol.

In de onwerkbaar geraakte verouderde situatie, zoals gesuggereerd in alinea 3.2, herkent de commissie zich niet. De onderliggende verordening stamt weliswaar uit 1996 en is zeker niet meer passend, maar de commissie zelf heeft zich door de jaren heen aan de nieuwe tijd en dito vraag telkens weer aangepast door in samenstelling, structuur, taken of aanpak te transformeren naar een nieuwe werkbare vorm.

Zo heeft de commissie met projectleiders, stedenbouwkundigen en wijkmanagers gepraat en eind 2015 een visie 'Kunst maakt de Stad' geschreven (zie bijlage). De commissie had graag gezien dat deze visie ook naar de raad gebracht was bij de behandeling van de cultuurnota in maart 2016. Maar dit document bereikt de raad pas nu.

Concluderend, wat is belangrijk voor de advisering van kunst in de openbare ruimte? Een waarborging van onafhankelijkheid en deskundigheid, een advies dat vanuit verschillende vakdisciplines is benaderd, met know-how en kennis van het proces en de gangbare procedures in het vakgebied. Ook de verankering binnen de organisatie is voor de effectiviteit en slagingskans van een interessant artistiek project van wezenlijk belang.