

Reactie bestemmingsplan

19 APR 2017

Documenten registratie

198563

H. J. Hop
Botlek 73
8032CD Zwolle

Aan de gemeenteraad van de gemeente Zwolle
Afdeling Ruimtelijke Planvorming,
t.a.v. mevrouw J. van den Berg,
Postbus 10007,
8000 GA Zwolle.

B -post



Zwolle 25 april 2017,

Onderwerp: zienswijze over Ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52

Geachte raad,

In de mailing "Berichten over uw buurt" van Overheid.nl van 16 maart 2017 is het Ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 bekend gemaakt.

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerpbestemmingsplan.

Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. Parkeerproblematiek.

In het plangebied is volgens de projectontwikkelaar plek voor 25 woningen. Dit is meer dan het totaal aantal woningen aan de noordzijde van de Botlek. Voor deze 25 woningen worden 40 parkeerplaatsen gepland, gedeeltelijk aan de Botlek, buiten het plangebied.

In de hedendaagse situatie hebben de huidige bewoners last van flinke parkeerdruk. Voor een gedeelte wordt dit veroorzaakt doordat in deze wijk per woning één parkeerplek werd aangelegd, en een belangrijk gedeelte wordt veroorzaakt door parkeerdruk van het personeel van de CBS Het Stroomdal en het Dagverblijf voor Gehandicapte Kinderen de Kameel.

Als buurtbewoner vinden ik het niet wenselijk dat parkeerruimte aan de Botlek wordt onttrokken om plek te maken voor de bewoners van het plangebied. Bovendien vind ik het ontwerp strijdig met de Regeling Parkeernomen (2016) van de gemeente Zwolle, waarin wordt gesteld dat de parkeeropgave in principe moet worden gerealiseerd op het eigen terrein dat bij het plan hoort.

De keuze voor een hoge bebouwingsgraad met de daarbij horende parkeervraag mag niet worden afgewenteld op de huidige bewoners.

Een lijnvormige parkeerplek waarin haaks moet worden ingeparkeerd (haaksparkeervakken) is voor gebruikers niet optimaal. Mijn verwachting is dan ook dat de in het plan opgenomen voorziening niet optimaal gebruikt zal worden, waarbij vooral de parkeerplekken 1 t/m 12 minder intensief gebruikt zullen worden en er vooral vanwege gebruiksgemak zal worden uitgeweken naar de Botlek.

Om de parkeervraag in het plangebied op te lossen zien ik wel mogelijkheden. Dit gaat wellicht ten koste van 3 woningen in het plangebied, maar levert veel gebruiksgemak en geen overlast voor de omgeving op. Bovendien kan men dan toe met minder parkeerplaatsen. In bijgaande illustratie is het voorstel uitgewerkt, waarbij opgemerkt dient te worden dat er te veel plekken zijn ingetekend.



Ik zou graag zien dat deze optie wordt ingebracht bij verder het ontwerp.

2. Verkeer

De Verkeersontsluiting van het plan gaat via de Botlek en Biesbosch. Het plan zorgt voor extra automobilititeit langs CBS Het Stroomdal. In 2013 zijn een verkeersplateau en aanvullende voorzieningen aangelegd waaronder een breed trottoir en attentiepalen.

Voor schoolgaande kinderen is extra verkeer op weg naar school niet wenselijk. De Botlek heeft grotendeels een wegingdeling die niet overeenkomt met het 30 km/uur gebied waardoor er vaak (te) hard gereden wordt. Een herinrichting / versmalling van de Botlek eventueel gecombineerd met een verkeersplateau ter hoogte van de uitrit van het plan zijn nodig als flankerende maatregelen om de verwachte automobilititeit in goede banen te leiden. Tevens vraag ik aandacht voor het kruispunt Botlek-Biesbosch. Verkeer uit de Biesbosch moet voorrang verlenen aan verkeer wat de Botlek uitrijdt. Vaak gebeurt dit niet, waardoor het wachten is op ongelukken zeker met een intensivering van het verkeer op de Botlek.

Tijdens de bouwfase is het wenselijk dat niet al het bouwverkeer voor de school langs rijdt. Mogelijk kan een gedeelte van de bouwverkeersafwikkeling plaatsvinden via de "zuidelijke" route langs de Botlek. Wellicht is eenrichtingsverkeer voor bouwverkeer een werkbare optie. Ik wil de gemeente vragen hierover in overleg te treden met de uitvoerders.

3. Groen

De huidige kwaliteit van het gebied ligt in de ligging aan de Westerveldse Aa, het parkachtige karakter van deze groenzone en de volwassen bomen. De ontwikkelaar geeft hier hoog van op. Aandacht, van de ontwikkelaar, is er vooral voor de bijzondere bomen welke buiten het projectgebied liggen. Des te schrijnender is dan ook het voornemen om alle 58 bomen in het plangebied te kappen. Het hele groene aanzicht van de Prinses Margrietschool / voormalig Schippersinternaat aan de Botlekzijde wordt vervangen door dicht op de straat geplande huizen met een beplantingshaag.

In Zwolle geldt een 100% compensatieplicht, ook voor alle gemeentelijke bomen die vergunningsvrij gekapt kunnen worden. Hiervoor is het nodig dat er een eenvoudig beplantingsplan wordt opgesteld waarin inzichtelijk wordt gemaakt hoe men omgaat met herplant en aangeeft wat de groeimogelijkheden zijn voor nieuwe bomen. Dit plan ontbreekt tot nu toe.

Om het groene karakter van deze wijk te behouden, vragen we de gemeente de compensatieplicht te handhaven en deze in de directe omgeving van het plangebied in te vullen

Ook wordt gevraagd om de nu groene perceelgrens (met enkele grotere bomen) tussen de Kameel en het projectgebied intact te houden.

Alle voetpaden langs de Westerveldse Aa hebben bijna overal een flinke afstand tot erfafscheidingen en zijn verhard met schelpengruis. Het voornemen om het bestaande voetpad te verharden en te verbreden tot 2 meter zodat het gebruikt kan worden voor nooddiensten lijkt mij niet passen in deze Groene vinger en is niet nodig. Bovendien ligt dit voetpad buiten het plangebied.

Door de beoogde werkzaamheden gaan drie zomerverblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis verloren. Er dienen dus mitigerende maatregelen te genomen zoals het aanbrengen van tijdelijke en of permanente alternatieve verblijfplaatsen. Deze mitigerende maatregelen moeten plaatsvinden in overleg met en onder begeleiding van een vleermuisdeskundige. Een plan met maatregelen hierover ontbreekt tot nu toe en ik zou graag zien dat dat er komt.

4. Ruimtelijke inpassing

De Aalanden staat bekend als een groene wijk. De woningen hebben relatief grote voortuinen en staan niet direct aan de straat. Voor het plangebied wordt deze stedenbouwkundige systematiek verlaten en worden woningen dicht op de straatzijde gepland. Ik vraag mij af of deze trendbreuk wenselijk is, omdat dit ontwerp geen recht doet aan het beeld van de Aa-landen, maar eerder lijkt te passen in bijvoorbeeld Dieze Oost.

5. Waterhuishouding

Het is een goed streven om het verharde oppervlak te beperken. Ten opzichte van de huidige situatie lijkt het ontwerpbestemmingsplan een verbetering. Maar tuinschuren en terrassen zijn hierin nog niet opgenomen als verhard oppervlak. Is het mogelijk dat de gemeente eisen in de VEV opneemt over de mate van verharding van de tuinen om zo zowel het groene (tuin) karakter te behouden als te zorgen voor extra hemelwaterinfiltratie?

6. Geluid

Geluidsmodellen geven in principe een theoretische werkelijkheid weer, maar in de praktijk kan de uitkomst vaak anders uitpakken. Het is daarom vreemd dat wel aan de noordoostzijde van het plangebied maatregelen (een 3,5 meter hoge geluidswal) worden getroffen maar dat dit aan de noordwestzijde van het plangebied niet nodig lijkt te zijn.

De Zwartewaterallee, de N35, wordt steeds drukker. De gereden snelheid ligt i.h.a. eerder boven de 70 km /uur dan eronder. Dat dit gevolgen heeft voor de geluidshoeveelheid is evident.

In de milieuvisie "Milieu op scherp" wordt de Zwolse ambitie voor geluid voor omschreven. Er zijn alleen geluiden die passen bij de functie van een gebied en ook de geluidbelasting binnen het gebied is gerelateerd aan de functie van het gebied. Een belangrijke doelstelling is voorkomen van geluidhinder bij renovatie en nieuwbouw.

In het ontwerpbestemmingsplan worden alle ontheffingen aangegrepen om het plan mogelijk te maken. Wij vragen ons af of gezien toekomstige ontwikkelingen de gemeente Zwolle de toekomstige bewoners een geluidsniveau kan bieden wat blijvend passend is voor de nieuwe woonbestemming.

Graag zou ik zien dat de ingebrachte punten uit deze zienswijze worden ingebracht bij de verdere uitwerking van het ontwerp. Als buurtbewoner ben ik van harte bereid mee te denken, om te komen tot een voor de huidige en toekomstige bewoners goed ontwerp wat pas in het groene karakter van deze locatie.

Op basis van de bovenstaande argumenten maken ondergetekenden bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, namelijk door aanpassing op bovengenoemde punten.

Ik gaan ervan uit dat mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'H. Hop'.

h.hop@home.nl



Gemeente raad Zwolle.
afd. Ruimtelijke planvorming
Jav mevr J van den Berg
Postbus 10007
8000 GA Zwolle



H. Hop 1301173 803200 Zwohle

24 APR 2017

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.



Bewoners vereniging Botlek e.o.



198720

Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52

Aan burgemeester en wethouders van de gemeente Zwolle,
Grote Kerkplein 15,
8011PK Zwolle

B -post



Zwolle, 24 april 2017

Onderwerp: zienswijze over Ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52

Geachte college,

In de mailing "Berichten over uw buurt" van Overheid.nl van 16 maart 2017 is het Ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 bekend gemaakt.

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar over dit ontwerpbestemmingsplan.

Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. Parkeerproblematiek.

In het plangebied is volgens de projectontwikkelaar plek voor 25 woningen. Dit is meer dan het totaal aantal woningen aan de noordzijde van de Botlek. Voor deze 25 woningen worden 40 parkeerplaatsen gepland, gedeeltelijk aan de openbare weg, buiten het plangebied.

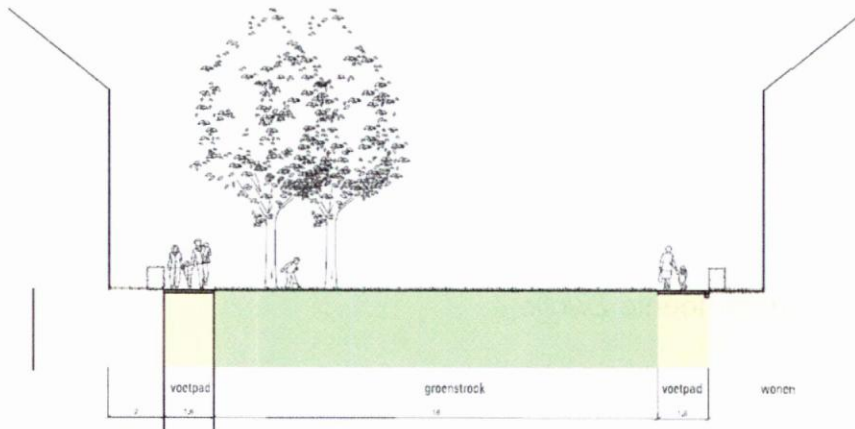
In de hedendaagse situatie hebben de huidige bewoners last van flinke parkeerdruk. Voor een gedeelte wordt dit veroorzaakt doordat in deze wijk per woning één parkeerplek werd aangelegd en een belangrijk gedeelte wordt veroorzaakt door parkeerdruk van het personeel van de CBS Het Stroomdal en het Dagverblijf voor Gehandicapte Kinderen, de Kameel, alsmede door brengende en halende auto's en busjes aan het begin en einde van school- c.q. opvangtijden. Dit leidt regelmatig tot het blokkeren van de Botlek door dubbel-, op de stoep of voor de ondergrondse vuilcontainer geparkeerde auto's.

Als buurtbewoners vinden wij het niet wenselijk dat nog meer parkeerruimte aan de Botlek wordt onttrokken om plek te maken voor de bewoners van het plangebied. Bovendien vinden we het ontwerp strijdig met de Regeling Parkeernormen (2016) van de gemeente Zwolle, waarin wordt gesteld dat de parkeeropgave in principe moet worden gerealiseerd op het eigen terrein dat bij het plan hoort.

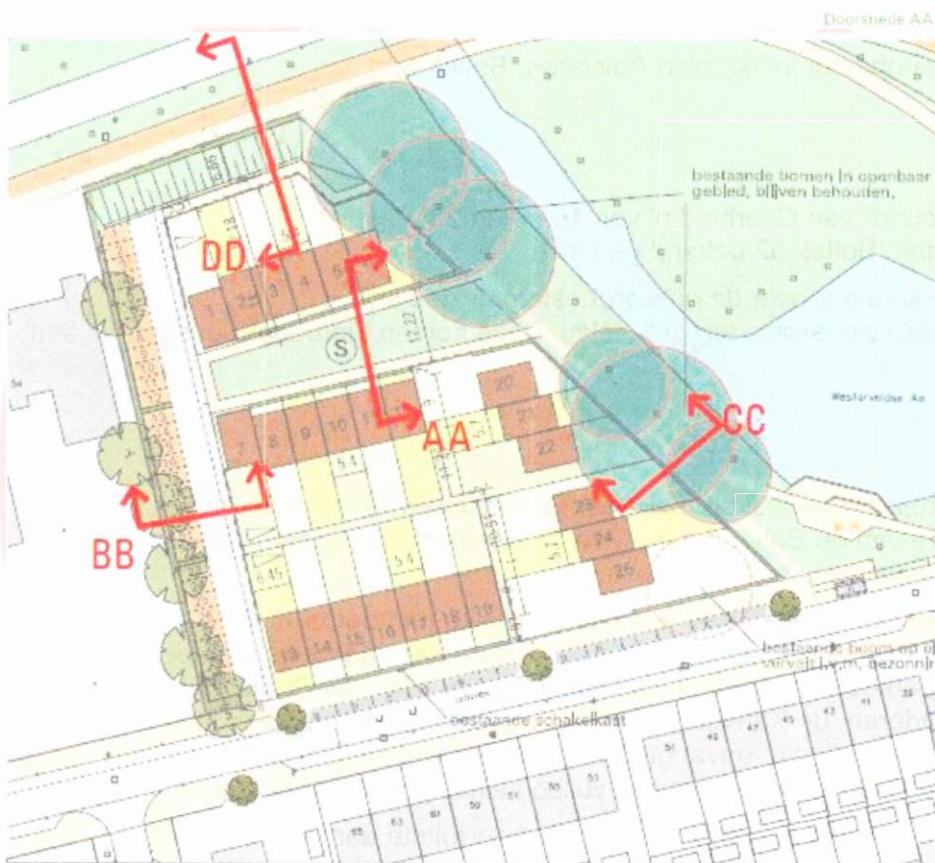
De keuze voor een hoge bebouwingsgraad met de daarbij horende parkeervraag mag niet worden afgewenteld op de huidige bewoners.

Een lijnvormige parkeerplek waarin haaks moet worden ingeparkeerd (haaksparkeervakken) is voor gebruikers niet optimaal (BB in afbeelding 1). We verwachten dan ook dat de in het plan opgenomen voorziening niet optimaal gebruikt zal worden, waarbij vooral de parkeerplekken 1 t/m 12 minder intensief gebruikt zullen worden en er vanwege gebruiksgemak zal worden uitgeweken naar de Botlek.

Om de parkeervraag in het plangebied op te lossen zien wij wel mogelijkheden. In het eerste conceptplan was een wadi voorzien, die inmiddels is geschrapt en vervangen door alleen een groenstrook van ongeveer 16 meter breed (Doorsnede AA in afbeelding 1).



Wij stellen voor deze groenstrook te versmallen (tot bijv. 12 meter) door er een rijstrook en parkeerplaatsen te maken met een aansluiting op de parkeerruimte aan de westzijde, zodat de toegang voor hulpdiensten mogelijk is en het bestaande pad op openbare grond aan de oostzijde niet hoeft te worden verbreed en verhard tot 2 meter voor de hulpdiensten (CC in afbeelding 1).



In het conceptplan zien wij geen voorzieningen voor het wekelijks opstellen van 25 papier, plastic of gft-containers die moeten worden geleidigd.

Als deze ook aan de Botlek worden gesitueerd, betekent dat, onzes inziens, extra oponthoud in de Botlek tijdens het legen door de Rova.

Ook de ondergrondse container ter hoogte van Botlek 39 komt direct na de te versmallen bocht en zal bij lediging door de Rova extra oponthoud betekenen.

Wij zouden graag zien dat deze opties worden ingebracht bij het definitieve bestemmingsplan/ontwerp.

Afbeelding 1 (● = Extra boom)

2. Verkeer

De verkeersontsluiting van het plan gaat via de Botlek en Biesbosch. Het plan zorgt voor extra automobiliteit langs CBS Het Stroomdal. In 2013 zijn een verkeersplateau en aanvullende voorzieningen aangelegd waaronder een breed trottoir en attentiepalen.

Deze voorzieningen worden vaak aan het zicht onttrokken tijdens het brengen en ophalen door dubbel- of op de stoep geparkeerde auto's.

Voor schoolgaande kinderen is extra verkeer op weg naar school niet wenselijk. De Botlek heeft grotendeels een wegingdeling die niet overeenkomt met het 30 km/uur gebied waardoor er vaak (te) hard gereden wordt.



Een herinrichting / versmalling van de Botlek eventueel gecombineerd met een verkeersplateau ter hoogte van de uitrit van het plan zijn nodig als flankerende maatregelen om de verwachte automobiliteit in goede banen te leiden.

Tevens vragen wij aandacht voor het kruispunt Botlek-Biesbosch. Verkeer uit de Biesbosch moet voorrang verlenen aan verkeer dat de Botlek uitrijdt. Vaak gebeurt dit niet, waardoor het wachten is op ongelukken, zeker met een intensivering van het verkeer op de Botlek.

Volgens de gemeente zijn er metingen verricht in de wijk en zou hieruit blijken dat de druk niet extra hoog is. Wij vragen ons af wanneer die metingen zijn uitgevoerd, aangezien het met grote regelmaat ook aan de noordzijde van de Botlek vol staat met auto's en busjes. Graag ontvangen wij de resultaten van deze metingen.

Tijdens de bouwfase is het wenselijk het verkeer langs de scholen zoveel mogelijk te beperken door de verkeersafwikkeling te laten plaatsvinden via de "zuidelijke" route van de Botlek.

Wij zouden ook graag zien dat deze optie wordt ingebracht bij het definitieve bestemmingsplan/ontwerp.

3. Flora en fauna

De huidige kwaliteit van het gebied wordt bepaald door de ligging aan de Westerveldse Aa, het parkachtige karakter van deze groenzone en de volwassen bomen. De projectontwikkelaar geeft hier hoog van op, vooral voor de bijzondere bomen die buiten het projectgebied liggen.

Des te schrijnender is dan ook zijn voornemen om alle 58 bomen in het plangebied te kappen.

Het hele groene aanzicht van de Prinses Margrietschool / voormalig Schippersinternaat aan de Botlekzijde wordt vervangen door dicht op de straat geplande huizen met een beplantingshaag.

In Zwolle geldt een 100% compensatieplicht, ook voor alle gemeentelijke bomen die vergunningsvrij gekapt kunnen worden. Hiervoor is het nodig dat er een eenvoudig beplantingsplan wordt opgesteld waarin inzichtelijk wordt gemaakt hoe men omgaat met herplanting en aangeeft wat de groeimogelijkheden zijn voor nieuwe bomen. Dit plan ontbreekt ons tot nu toe.

Om het groene karakter van deze wijk te behouden, vragen wij de gemeente de compensatieplicht te handhaven en deze in de directe omgeving van het plangebied in te vullen, bijv. door extra bomen langs de noordzijde van de Botlek ter hoogte van het plangebied.

Ook wordt gevraagd om de nu groene perceelgrens (met enkele grotere bomen) tussen de Kameel en het projectgebied intact te houden.

Bijna alle voetpaden langs de Westerveldse Aa hebben een flinke afstand tot erfafscheidingen en zijn verhard met schelpengruis. Het voornemen om het bestaande voetpad langs het plangebied deels te verharden en te verbreden tot 2 meter, zodat het gebruikt kan worden voor nooddiensten, lijkt ons niet passen in deze Groene vinger en is met ons voorstel onder punt 2 niet nodig. Bovendien ligt dit voetpad buiten het plangebied op openbare grond.

In het plangebied komen momenteel ook beschermde diersoorten voor, zoals de 'Gewone' dwergvleermuis en egel. Wij zien geen maatregelen om deze dieren in het plangebied of naaste omgeving te kunnen herhuisvesten.

4. Ruimtelijke inpassing

De Aa-landen staat bekend als een groene wijk. De woningen hebben relatief grote voortuinen en staan niet direct aan de straat. Voor het plangebied wordt deze stedenbouwkundige systematiek verlaten en worden woningen dicht op de straatzijde gepland.



Wij vragen ons af of deze trendbreuk wenselijk is, omdat dit ontwerp geen recht doet aan het beeld van de Aa-landen, maar eerder lijkt te passen in andere wijken in Zwolle met meer verdichte bebouwing.

5. Waterhuishouding

Het is een goed streven om het verharde oppervlak te beperken. Ten opzichte van de huidige situatie lijkt het ontwerpbestemmingsplan een verbetering, maar tuinschuren en terrassen zijn hierin nog niet opgenomen als verhard oppervlak.

Wij stellen voor dat de gemeente of de projectontwikkelaar eisen opneemt in het reglement voor de VVE over de mate van verharding van de tuinen om zo zowel het groene (tuin-)karakter te behouden als te zorgen voor extra hemelwaterinfiltratie.

Tevens stellen wij voor dat de bestrating in het plangebied wordt voorzien van betonnen grastegel of waterdoorlatende stenen, zoals onlangs ook in de Kil, Kaag en AA park zijn aangebracht.

Ook zien wij geen maatregelen in het plan om tijdens de bouw het bergbezinkingsbekken, dat ter hoogte van het plangebied in de Botlek ligt, te beschermen. Kan het (zware) bouwverkeer hieraan geen schade veroorzaken?

6. Geluid

Geluidsmodellen geven in principe een theoretische werkelijkheid weer, maar in de praktijk kan de uitkomst vaak anders uitpakken. Het is daarom vreemd dat wel aan de noordoost zijde van het plangebied maatregelen (een 3,5 meter hoge geluidswal) worden getroffen, maar dat dit aan de noordwest zijde van het plangebied niet nodig lijkt te zijn.

De Zwartewaterallee, de N35, wordt steeds drukker. De gereden snelheid ligt, is onze indruk, gemiddeld hoger dan de toegestane 70 km/uur. Dat dit gevolgen heeft voor de geluidshoeveelheid is evident.

In de milieuvisie "Milieu op scherp" wordt de Zwolse ambitie voor geluid omschreven, nl. alleen geluiden die passen bij de functie van een gebied en ook de geluidbelasting binnen het gebied gerelateerd aan de functie van het gebied. Een belangrijke doelstelling is voorkomen van geluidhinder bij renovatie en nieuwbouw.

In het ontwerpbestemmingsplan worden alle ontheffingen aangegrepen om het plan mogelijk te maken. Wij vragen ons af of gezien toekomstige ontwikkelingen de gemeente Zwolle de toekomstige bewoners een geluidsniveau kan bieden wat blijvend passend is voor de nieuwe woonbestemming.

Naast het uitzicht voor een aantal woningen vanuit het plangebied op een 3,5 meter hoge geluidswal, betekent dat volgens ons ook dat het geluid van de Zwartewaterallee over het plangebied heen wordt geleid en in de bestaande bebouwing terecht komt. Hetzelfde hebben wij ervaren met de geluidswal langs de A28.

Wij verwachten dat de geluidsdruk nog hoger zal worden dan nu al het geval is, aangezien de bebouwing verdwijnt.

Graag zien wij dat de ingebrachte punten uit deze zienswijze worden ingebracht bij het definitieve bestemmingsplan/ontwerp.

Als buurtbewoners / buurtvereniging zijn wij van harte bereid mee te denken om te komen tot een voor de huidige en toekomstige bewoners goed ontwerp dat past in het groene karakter van deze locatie en wijk.

Op basis van de bovenstaande argumenten maken ondergetekenden bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, namelijk door aanpassing op bovengenoemde punten.



Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

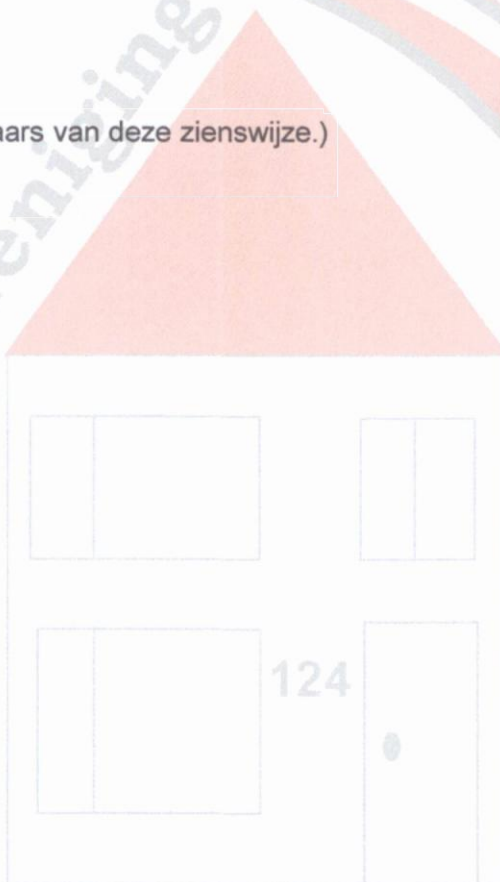
Hoogachtend

Ad Gerretzen, voorzitter BvB
p/a Westeinder 5, 8032CW ZWOLLE,

Handtekening:

(Zie verder de bijlage met medeondertekenaars van deze zienswijze.)

Bewonersvereniging



Botlek e.o.

Kopie aan:

Gemeenteraad gemeente Zwolle

Bijlagen:

- handtekeningenlijst medeondertekenaars zienswijze (112 stuks).



Bewoners vereniging Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.



Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52

Aan burgemeester en wethouders van de gemeente Zwolle,
Grote Kerkplein 15,
8011PK Zwolle

Zwolle, 24 april 2017

Onderwerp: zienswijze over Ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52

Geachte college,

In de mailing "Berichten over uw buurt" van Overheid.nl van 16 maart 2017 is het Ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 bekend gemaakt.

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar over dit ontwerpbestemmingsplan. Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. Parkeerproblematiek.

In het plangebied is volgens de projectontwikkelaar plek voor 25 woningen. Dit is meer dan het totaal aantal woningen aan de noordzijde van de Botlek. Voor deze 25 woningen worden 40 parkeerplaatsen gepland, gedeeltelijk aan de openbare weg, buiten het plangebied.

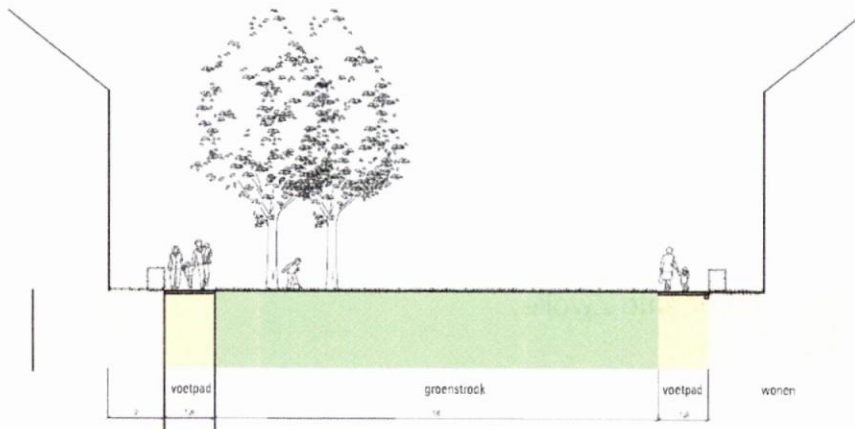
In de hedendaagse situatie hebben de huidige bewoners last van flinke parkeerdruk. Voor een gedeelte wordt dit veroorzaakt doordat in deze wijk per woning één parkeerplek werd aangelegd en een belangrijk gedeelte wordt veroorzaakt door parkeerdruk van het personeel van de CBS Het Stroomdal en het Dagverblijf voor Gehandicapte Kinderen, de Kameel, alsmede door brengende en halende auto's en busjes aan het begin en einde van school- c.q. opvangtijden. Dit leidt regelmatig tot het blokkeren van de Botlek door dubbel-, op de stoep of voor de ondergrondse vuilcontainer geparkeerde auto's.

Als buurtbewoners vinden wij het niet wenselijk dat nog meer parkeerruimte aan de Botlek wordt onttrokken om plek te maken voor de bewoners van het plangebied. Bovendien vinden we het ontwerp strijdig met de Regeling Parkeernormen (2016) van de gemeente Zwolle, waarin wordt gesteld dat de parkeeropgave in principe moet worden gerealiseerd op het eigen terrein dat bij het plan hoort.

De keuze voor een hoge bebouwingsgraad met de daarbij horende parkeervraag mag niet worden afgewenteld op de huidige bewoners.

Een lijnvormige parkeerplek waarin haaks moet worden ingeparkeerd (haaksparkeervakken) is voor gebruikers niet optimaal (BB in afbeelding 1). We verwachten dan ook dat de in het plan opgenomen voorziening niet optimaal gebruikt zal worden, waarbij vooral de parkeerplekken 1 t/m 12 minder intensief gebruikt zullen worden en er vanwege gebruiksgemak zal worden uitgeweken naar de Botlek.

Om de parkeervraag in het plangebied op te lossen zien wij wel mogelijkheden. In het eerste conceptplan was een wadi voorzien, die inmiddels is geschrapt en vervangen door alleen een groenstrook van ongeveer 16 meter breed (Doorsnede AA in afbeelding 1).



Wij stellen voor deze groenstrook te versmallen (tot bijv. 12 meter) door er een rijstrook en parkeerplaatsen te maken met een aansluiting op de parkeerruimte aan de westzijde, zodat de toegang voor hulpdiensten mogelijk is en het bestaande pad op openbare grond aan de oostzijde niet hoeft te worden verbreed en verhard tot 2 meter voor de hulpdiensten (CC in afbeelding 1).



In het conceptplan zien wij geen voorzieningen voor het wekelijks opstellen van 25 papier, plastic of gft-containers die moeten worden geleidigd.

Als deze ook aan de Botlek worden gesitueerd, betekent dat, onzes inziens, extra oponthoud in de Botlek tijdens het legen door de Rova.

Ook de ondergrondse container ter hoogte van Botlek 39 komt direct na de te versmallen bocht en zal bij lediging door de Rova extra oponthoud betekenen.

Wij zouden graag zien dat deze opties worden ingebracht bij het definitieve bestemmingsplan/ontwerp.

Afbeelding 1 (● = Extra boom)

2. Verkeer

De verkeersontsluiting van het plan gaat via de Botlek en Biesbosch. Het plan zorgt voor extra automobieliteit langs CBS Het Stroomdal. In 2013 zijn een verkeersplateau en aanvullende voorzieningen aangelegd waaronder een breed trottoir en attentiepalen.

Deze voorzieningen worden vaak aan het zicht onttrokken tijdens het brengen en ophalen door dubbel- of op de stoep geparkeerde auto's.

Voor schoolgaande kinderen is extra verkeer op weg naar school niet wenselijk. De Botlek heeft grotendeels een wegingdeling die niet overeenkomt met het 30 km/uur gebied waardoor er vaak (te) hard gereden wordt.



Een herinrichting / versmalling van de Botlek eventueel gecombineerd met een verkeersplateau ter hoogte van de uitrit van het plan zijn nodig als flankerende maatregelen om de verwachte automobiliteit in goede banen te leiden.

Tevens vragen wij aandacht voor het kruispunt Botlek-Biesbosch. Verkeer uit de Biesbosch moet voorrang verlenen aan verkeer dat de Botlek uitrijdt. Vaak gebeurt dit niet, waardoor het wachten is op ongelukken, zeker met een intensivering van het verkeer op de Botlek.

Volgens de gemeente zijn er metingen verricht in de wijk en zou hieruit blijken dat de druk niet extra hoog is. Wij vragen ons af wanneer die metingen zijn uitgevoerd, aangezien het met grote regelmaat ook aan de noordzijde van de Botlek vol staat met auto's en busjes. Graag ontvangen wij de resultaten van deze metingen.

Tijdens de bouwfase is het wenselijk het verkeer langs de scholen zoveel mogelijk te beperken door de verkeersafwikkeling te laten plaatsvinden via de "zuidelijke" route van de Botlek.

Wij zouden ook graag zien dat deze optie wordt ingebracht bij het definitieve bestemmingsplan/ontwerp.

3. Flora en fauna

De huidige kwaliteit van het gebied wordt bepaald door de ligging aan de Westerveldse Aa, het parkachtige karakter van deze groenzone en de volwassen bomen. De projectontwikkelaar geeft hier hoog van op, vooral voor de bijzondere bomen die buiten het projectgebied liggen.

Des te schrijnender is dan ook zijn voornemen om alle 58 bomen in het plangebied te kappen.

Het hele groene aanzicht van de Prinses Margrietschool / voormalig Schippersinternaat aan de Botlekzijde wordt vervangen door dicht op de straat geplande huizen met een beplantingshaag.

In Zwolle geldt een 100% compensatieplicht, ook voor alle gemeentelijke bomen die vergunningsvrij gekapt kunnen worden. Hiervoor is het nodig dat er een eenvoudig beplantingsplan wordt opgesteld waarin inzichtelijk wordt gemaakt hoe men omgaat met herplanting en aangeeft wat de groeimogelijkheden zijn voor nieuwe bomen. Dit plan ontbreekt ons tot nu toe.

Om het groene karakter van deze wijk te behouden, vragen wij de gemeente de compensatieplicht te handhaven en deze in de directe omgeving van het plangebied in te vullen, bijv. door extra bomen langs de noordzijde van de Botlek ter hoogte van het plangebied.

Ook wordt gevraagd om de nu groene perceelgrens (met enkele grotere bomen) tussen de Kameel en het projectgebied intact te houden.

Bijna alle voetpaden langs de Westerveldse Aa hebben een flinke afstand tot erfafscheidingen en zijn verhard met schelpengruis. Het voornemen om het bestaande voetpad langs het plangebied deels te verharden en te verbreden tot 2 meter, zodat het gebruikt kan worden voor nooddiensten, lijkt ons niet passen in deze Groene vinger en is met ons voorstel onder punt 2 niet nodig. Bovendien ligt dit voetpad buiten het plangebied op openbare grond.

In het plangebied komen momenteel ook beschermde diersoorten voor, zoals de 'Gewone' dwergvleermuis en egel. Wij zien geen maatregelen om deze dieren in het plangebied of naaste omgeving te kunnen herhuisvesten.

4. Ruimtelijke inpassing

De Aa-landen staat bekend als een groene wijk. De woningen hebben relatief grote voortuinen en staan niet direct aan de straat. Voor het plangebied wordt deze stedenbouwkundige systematiek verlaten en worden woningen dicht op de straatzijde gepland.



Wij vragen ons af of deze trendbreuk wenselijk is, omdat dit ontwerp geen recht doet aan het beeld van de Aa-landen, maar eerder lijkt te passen in andere wijken in Zwolle met meer verdichte bebouwing.

5. Waterhuishouding

Het is een goed streven om het verharde oppervlak te beperken. Ten opzichte van de huidige situatie lijkt het ontwerpbestemmingsplan een verbetering, maar tuinschuren en terrassen zijn hierin nog niet opgenomen als verhard oppervlak.

Wij stellen voor dat de gemeente of de projectontwikkelaar eisen opneemt in het reglement voor de VVE over de mate van verharding van de tuinen om zo zowel het groene (tuin-)karakter te behouden als te zorgen voor extra hemelwaterinfiltratie.

Tevens stellen wij voor dat de bestrating in het plangebied wordt voorzien van betonnen grastegel of waterdoorlatende stenen, zoals onlangs ook in de Kil, Kaag en AA park zijn aangebracht.

Ook zien wij geen maatregelen in het plan om tijdens de bouw het bergbezinkingsbekken, dat ter hoogte van het plangebied in de Botlek ligt, te beschermen. Kan het (zware) bouwverkeer hieraan geen schade veroorzaken?

6. Geluid

Geluidsmodellen geven in principe een theoretische werkelijkheid weer, maar in de praktijk kan de uitkomst vaak anders uitpakken. Het is daarom vreemd dat wel aan de noordoost zijde van het plangebied maatregelen (een 3,5 meter hoge geluidswal) worden getroffen, maar dat dit aan de noordwest zijde van het plangebied niet nodig lijkt te zijn.

De Zwartewaterallee, de N35, wordt steeds drukker. De gereden snelheid ligt, is onze indruk, gemiddeld hoger dan de toegestane 70 km/uur. Dat dit gevolgen heeft voor de geluidshoeveelheid is evident.

In de milieuvisie "Milieu op scherp" wordt de Zwolse ambitie voor geluid omschreven, nl. alleen geluiden die passen bij de functie van een gebied en ook de geluidbelasting binnen het gebied gerelateerd aan de functie van het gebied. Een belangrijke doelstelling is voorkomen van geluidhinder bij renovatie en nieuwbouw.

In het ontwerpbestemmingsplan worden alle ontheffingen aangegrepen om het plan mogelijk te maken. Wij vragen ons af of gezien toekomstige ontwikkelingen de gemeente Zwolle de toekomstige bewoners een geluidsniveau kan bieden wat blijvend passend is voor de nieuwe woonbestemming.

Naast het uitzicht voor een aantal woningen vanuit het plangebied op een 3,5 meter hoge geluidswal, betekent dat volgens ons ook dat het geluid van de Zwartewaterallee over het plangebied heen wordt geleid en in de bestaande bebouwing terecht komt. Hetzelfde hebben wij ervaren met de geluidswal langs de A28.

Wij verwachten dat de geluidsdruk nog hoger zal worden dan nu al het geval is, aangezien de bebouwing verdwijnt.

Graag zien wij dat de ingebrachte punten uit deze zienswijze worden ingebracht bij het definitieve bestemmingsplan/ontwerp.

Als buurtbewoners / buurtvereniging zijn wij van harte bereid mee te denken om te komen tot een voor de huidige en toekomstige bewoners goed ontwerp dat past in het groene karakter van deze locatie en wijk.

Op basis van de bovenstaande argumenten maken ondergetekenden bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, namelijk door aanpassing op bovengenoemde punten.



Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend

Ad Gerretzen, voorzitter BvB
p/a Westeinder 5, 8032CW ZWOLLE,

Handtekening:

(Zie verder de bijlage met medeondertekenaars van deze zienswijze.)



Kopie aan:

Gemeenteraad gemeente Zwolle

Bijlagen:

- handtekeningenlijst medeondertekenaars zienswijze (112 stuks).



Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

Naam	Adres	Handtekening
G.m. meussen-selhorst	Botlek 15	
S. Waagemakers	Botlek 19	
B. Soepa	Botlek 17	
J. Huizman	Drecht 24	
J. de Kruier Drecht	Drecht 22	
H. Lunsdof	Drecht 18	
G. Berghoust	Drecht 16	
C. de Vries	Drecht 21	
W. de Boer	Drecht 17	
Willemsen	Drecht 13	
Witling	Drecht 11	
Demircan	Botlek 1	
Carpolat	Botlek 3	
Schinkel	Botlek 7	



Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

Naam	Adres	Handtekening
A Cornelissen	Botlek 53	
M. Brouwer	Noord 2	
D. Vissen	Noord 6	
M. BOVENDORP	NOORD 10	
Van oene	noord 12	
de Roos	Noord 14	
de Roos	Noord 14	
Van Wijnen	Noord 5	
van der kousseker	Noord 7	
Hucink	Noord 9	
Steyher	Noord 9	
Mieremet	Noord 13	
H. Jansen	Kil 26	
ABN. Burink	Kil 24	



Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

Naam	Adres	Handtekening
Compagnie	Westeinder 10	
De Schuurman	" 6	
F. Drost	" 15	
mellemu	Drecht 5	
Seenberg	Drecht 3	
Lambers	Drecht 1	
Tersteeg	Kil 13	
GEENE	Kil 11	
G.M. V. Velil	Kil 12	
S. VAN ESSEN	Kaag 6	
Fam. v. Dijk	Kaag 12	
Smaller buck	Botlek 46	
VELTBOG	BOTLEK 40	
de Wolf.	Westeinder 27	



Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

Naam	Adres	Handtekening
family A. Hemstra	Botlek 51	
G.J. Postel	AA-PARK	
A. de Vries	Botlek 42	
G.W. Brouns	Botlek 36	
Bewoner	Botlek 21	
G.v.d. Beek	Botlek 47	G.v.d. Beek.
H. Cornelissen	Botlek 53	
G. Alding	Botlek 61	
D. EVERSEN	BOTLEK 65	
R. v. Hoek	Botlek 79	
M. Corporaal	Botlek 83	
F. van Zomeren-Maas	Westeinder 5	
Z. Aslan	Westeinder 21	
m. Sijkes	Westeinder 23	



Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

Naam	Adres	Handtekening
J.B. Hoiting Rookhuizen	Botlek 45	J.B. Hoiting Rookhuizen
van Hummel	Botlek 37	van Hummel
Ahene Aardappel	Botlek 35	Ahene Aardappel
F. Otters	Botlek 33	F. Otters
BERISHA	BOTLEK 29	BERISHA
Jempel	Botlek 27	Jempel
DE LANGE	BOTLEK 44.	DE LANGE
Vrieleman	BOTLEK 49	Vrieleman
Strijker	botlek 57	Strijker
otken	botlek 57	B.OTTEN
C. Wever	Botlek 63	C. Wever
AAM Plattel	Botlek 63	io. Cheven.
C Noordermeer	Botlek 67	C Noordermeer
y taslinan	Botlek 77	y taslinan - Klippel



Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

Naam	Adres	Handtekening
	Biesbosch 10	
	Biesbosch 6	
R. Bouwmeester	Westeinder	
L. LINDERS	Drecht	
C. Jansen	Drecht	
G. HAR	Drecht 4	
M. S. Lelink	Kil 8	
Bahadur	Kil 4	
Alain	Kaag 8	
Beverdam	kaag 14	
Okunardo Britstra	Botlek 39	
SWITTING	Botlek 41	
Glogeboom	Botlek 43	
DREUNING	Botlek 31	



Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

[illegible]



Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

Naam	Adres	Handtekening
Wim de KLEINE	WESTEINDER 8	
GERRIT vd Kooy	Westeinder 4	
GROTHUIS	BOTLEK 55	
KAPPA RO RYE	KIL 6	
Bey	Drecht 10	
Konjer	Drecht 7	



Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

Naam	Adres	Handtekening
Marten Soutman	Kil 22 zwolle 8032 CT	
n.n.		
Rodwille	Noord 4	
Weiss AM	Noord 1	
Ibragimov R	Noord 1	
Renkema W.C.	Noord 3	
G. Kortman	Kaag 14	



Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

Naam	Adres	Handtekening
N. Schrage	Westeinder 19	N. Schrage
B. Aroun	Westeinder 11	B. Aroun
B. Yildirim	Botlek 59	B. Yildirim
SMITS	Botlek 71	SMITS
STRIKKERS	Botlek 75	STRIKKERS
Idema	Botlek 81	Idema
van der wiel	Kil 7	van der wiel
..	..	..
T. WITTENBAAR	DRECHT 2	T. WITTENBAAR
C. Wittenbaar	Drecht 2	C. Wittenbaar
H. Genetken-V.	Drecht 14	H. Genetken-V.

Zienswyze Botlek 52.

Aan B&W Zwolle

Grote Kerkplein 15

8011PK Zwolle

8032CW 5



invullen

Zwolle

Ontvangstbevestiging

Advies & Faciliteiten

Services

Lübeckplein 2

Postbus 10007

8000 GA Zwolle

Telefoon 14038

Telefax (038) 498 20 41

Ondergetekende, in zijn functie van ambtenaar, werkzaam op de afdeling

Services

Heeft in ontvangst genomen op

- ☒ Stadhuis
☐ Stadskantoor
☐ Werkplein de Lure

van

Ru. Bollek

d.d.

24-4-2017

betreffende

Zienswijze Bollek 52. 2X

ambtenaar afdeling

Am. Bruins te Bruggen