



Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r-beoordeling

TiZwolle Willemsvaart 19 te Zwolle

projectnummer 434143
definitief
8 juni 2018

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r- beoordeling

TiZwolle Willemsvaart 19 te Zwolle

projectnummer 434143
definitief revisie 01
8 juni 2018

Auteurs

S. Hammink

Opdrachtgever

Gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

datum vrijgave 20-6-18	beschrijving revisie 01 definitief	goedkeuring S. Hammink	vrijgave J. Officier
---------------------------	---------------------------------------	---------------------------	-------------------------

Inhoudsopgave

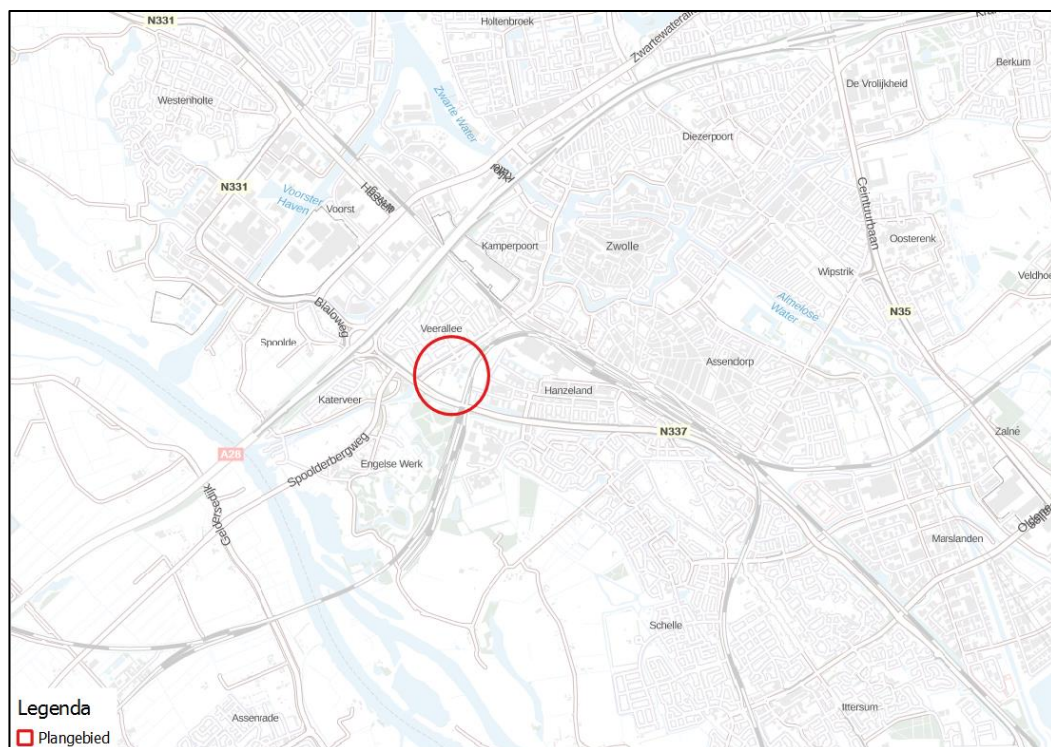
Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Waarom een m.e.r-beoordeling?	1
1.3	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r-beoordeling?	2
1.4	Leeswijzer en bronnen	4
2	Plaats en kenmerken van de activiteit	5
2.1	Beschrijving van de activiteit	5
2.2	Energie en emissie	6
3	Kenmerken van het potentiële effect	7
3.1	Bodem	7
3.2	Archeologie	8
3.3	Landschap en cultuurhistorie	9
3.4	Water	10
3.5	Lucht	11
3.6	Licht	11
3.7	Verkeer en transport	11
3.8	Geluid	12
3.9	Natuur	13
3.10	Gezondheid	14
3.11	Externe veiligheid	14
3.12	Effectkenmerken	17
4	Conclusie	18

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Zwolle is gestart met het opstellen van het bestemmingsplan TiZwolle, Willemsvaart 19 (voormalig Ecodrome-terrein). Het terrein van het voormalige Ecodrome dat in eigendom was van de gemeente Zwolle, is gekocht door Summercamp Heino. Dit is een bedrijf dat zich bezighoudt met dagrecreatie en verblijfsrecreatie in de vorm van een themapark. Op het plangebied worden een aantal activiteiten aangeboden die binnen het geldende bestemmingsplan passen, echter past de overnachtingsmogelijkheid bestaande uit 600 bedden in de vorm van een hostel en een bijhorende bedrijfswoning niet. Het bestemmingsplan dient daarom te worden herzien. In figuur 1.1 is de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1: Globale ligging plangebied

1.2 Waarom een m.e.r-beoordeling?

Volgens het Besluit milieueffectrapportage dient voor activiteiten van onderdeel D te worden bepaald of er ten gevolge van de voorgenomen activiteit sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Afhankelijk van waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is een milieueffectrapportage (m.e.r., de procedure) al dan niet nodig en dient er wel of geen MER (milieueffectrapport, het document) te worden opgesteld. Dit is ter beoordeling aan het bevoegd gezag.

In relatie met themaparken is categorie D 10 uit het Besluit milieueffectrapportage van belang: *“De aanleg, wijziging of uitbreiding van skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen, jachthavens, vakantie dorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, permanente kampeer- en caravanterreinen, of themaparken.”.*

Er is hier sprake van vormvrije m.e.r.-beoordeling, omdat de drempelwaarden van deze categorie D 10 uit het Besluit milieueffectrapportage niet worden overschreden. De voorgenomen wijziging heeft namelijk geen betrekking op:

- 1°. 250.000 bezoekers of meer per jaar,
- 2°. een oppervlakte van 25 hectare of meer,
- 3°. 100 ligplaatsen of meer of
- 4°. een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

De op te stellen aanmeldingsnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling gaat in op de mogelijke negatieve gevolgen voor het milieu. Met deze informatie kan het bevoegd gezag bepalen of er al dan niet een MER dient te worden opgesteld.

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling?

Wet milieubeheer en m.e.r.-beoordeling

Volgens artikel 7.16 Wet milieubeheer deelt de initiatiefnemer het voornemen mee aan het bevoegd gezag.

Bij deze mededeling dient in ieder geval de volgende informatie te worden verstrekt:

- a. een beschrijving van de activiteit, met in het bijzonder:
 - 1) een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
 - 2) een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- b. een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- c. een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 - 1) indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
 - 2) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van gevolgen voor het milieu.

Voorts kan bij de mededeling een beschrijving worden verstrekt van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

Op grond van de mededeling (het voorliggende document) neemt het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na ontvangst een beslissing omtrent de vraag of er bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt (artikel 7.17 Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met de in bijlage III bij de EU Richtlijn MER aangegeven criteria.

Criteria EU Richtlijn

Op grond van de EU Richtlijn MER bijlage III (genoemd in de Wet milieubeheer, artikel 7.16) moet worden getoetst op een aantal criteria. In de voorliggende notitie vindt deze toetsing plaats.

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a) de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- b) de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- d) de productie van afvalstoffen;
- e) verontreiniging en hinder;
- f) het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2. Plaats van de projecten

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

- a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- b) de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - i. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - ii. kustgebieden en het mariene milieu;
 - iii. berg- en bosgebieden;
 - iv. natuurreservaten en -parken;
 - v. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - vi. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;

- vii. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- viii. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten moeten, in samenhang met de onder punten 1 en 2 van deze bijlage hierboven uiteengezette criteria, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het project op de in artikel 3, lid 1, uiteengezette factoren, met inachtneming van:

- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b) de aard van het effect;
- c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e) de waarschijnlijkheid van het effect;
- f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.4 Leeswijzer en bronnen

Het vervolg van het rapport is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2: de plaats van de activiteit en de kenmerken van de activiteit (aard en omvang, de wijze van aanleg);
- hoofdstuk 3: de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit;
- hoofdstuk 4: conclusie.

Voor de projectinformatie is het (concept) Bestemmingsplan TiZwolle, Willemsvaart 19 (voormalig Ecodrome-terrein) van de gemeente Zwolle evenals de door de gemeente Zwolle aangeleverde stukken geraadpleegd.

2 Plaats en kenmerken van de activiteit

2.1 Beschrijving van de activiteit

Het plangebied ligt langs de Nieuwe Veerallee, de Willemsvaart en het spoor in het stedelijk gebied van de stad Zwolle. Het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit bebouwing met verhard terrein, een parkeerplaats, een waterpartij en groenstroken. De ontwikkeling betreft de realisatie van een hostel met ruimte voor maximaal 600 gasten en een bijhorende bedrijfswoning. Het nieuwe plan maakt in totaal 8.000 m² Bruto vloeroppervlak (bvo) mogelijk. Het reeds aanwezige Dinoland blijft in gebruik. Mogelijk worden enkele gebouwen gesloopt of aangepast. De ligging en begrenzing van het plangebied zijn aangegeven op figuur 2.1.



Figuur 2.1: Ligging plangebied

Het nieuw te bouwen hostel (groepsaccommodatie met maximaal 600 bedden) komt in de lijn te staan van de huidige noordelijke gebouwen (zie figuur 2.1). De gebouwen staan georiënteerd naar de voorkant van het terrein, daar zal ook de bedrijfswoning komen. Het hostel zal in fasen worden gerealiseerd, afhankelijk van de belangstelling. Begonnen wordt in de eerste fase tussen het cilindrische gebouw en de huidige bebouwing aan de noordwesthoek van het terrein. De nieuwbouw kent een hoogte van maximaal 5 bouwlagen. De vervolgstap hangt samen met de behoefte aan uitbreiding en de exploitatie van het cilindrische gebouw. Het bebouwingsvoorstel heeft de keuzevrijheid in zich om naar oost of naar west uit te breiden. Naar oost uitbreiden, betekent de sloop van het cilindrische gebouw waarna twee losse hostels de nieuwe voorkant vormen. Als naar west wordt uitgebreid, ontstaat er een groter, aaneengesloten hostel en wordt

een deel van de huidige kantoorbebouwing verwijderd. Het cilindrische gebouw blijft dan bestaan.

2.2 Energie en emissie

Voor de mogelijke aanleg- en bouwwerkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen (zoals vrachtwagens) gebruikt. De energie daarvoor wordt geleverd door dieselolie en soms ook door elektriciteit uit het net. Het actuele gebruik van het plangebied verandert na afronding van de activiteiten. In het kader van de werkzaamheden is geen sprake van specifieke risico's voor zware ongevallen of rampen in en in de omgeving van het plangebied. Door de aanlegwerkzaamheden is, conform regelgeving, sprake van emissies ten aanzien van water, geluid, licht en lucht. Bij de effectbeschrijving in hoofdstuk 3 wordt hierop nader ingegaan.

3 Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling heeft mogelijk invloed op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de mogelijke milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschreven. Voor de projectinformatie zijn reeds uitgevoerde onderzoeken en de door de gemeente Zwolle aangeleverde stukken geraadpleegd. Waar nodig is de informatie aangevuld.

3.1 Bodem

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De Wet bodembescherming (Wbb), het Besluit bodemkwaliteit en de Woningwet stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen. Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft.

In verband met de (voorgenomen) verkoop van het perceel Willemsvaart 19 (Het TiZwolle terrein) heeft de afdeling Leefbaarheid en erfgoed van het expertisecentrum, gemeente Zwolle een memo over de bodemkwaliteit van het plangebied opgesteld. Deze memo is gebaseerd op de bodeminformatie en grondwatergegevens zoals die bij de gemeente bekend zijn. Ten aanzien van de bodem en het grondwater worden de volgende conclusies getrokken:

- De bodemkwaliteit is geschikt voor het huidige en toekomstige gebruik, te weten een "Leisure" voorziening met bijhorende voorzieningen.
- Indien bij bouwactiviteiten het nodig is diep grondwater te onttrekken (dieper dan 30 meter onder maaiveld) moet afstemming plaatsvinden met de gemeente Zwolle. Onderzocht moet worden of het noodzakelijk is een melding te verrichten in het kader van de Wet bodembescherming.
- Via een gebiedsgerichte aanpak heeft de gemeente Zwolle verantwoordelijkheid met betrekking tot de aanpak van de diepe grondwaterverontreinigingen naar zich toe getrokken. De strategische ligging tussen drinkwatervoorziening en het centrumgebied met een groot aantal (grondwater) verontreinigingen maakt dat de gemeente belang heeft bij het treffen van beheersmaatregelen door bijvoorbeeld toepassing van warmte- en koudeopslag voor gebouwverwarming en koeling. Mocht dit onderdeel gaan uitmaken van de gebiedsontwikkeling, dan is er de mogelijkheid om een gemeentelijke bijdrage voor een deel van de installatiekosten te ontvangen. De gebiedsbeheerder van Zwolle Centraal is hiervoor het aanspreekpunt.

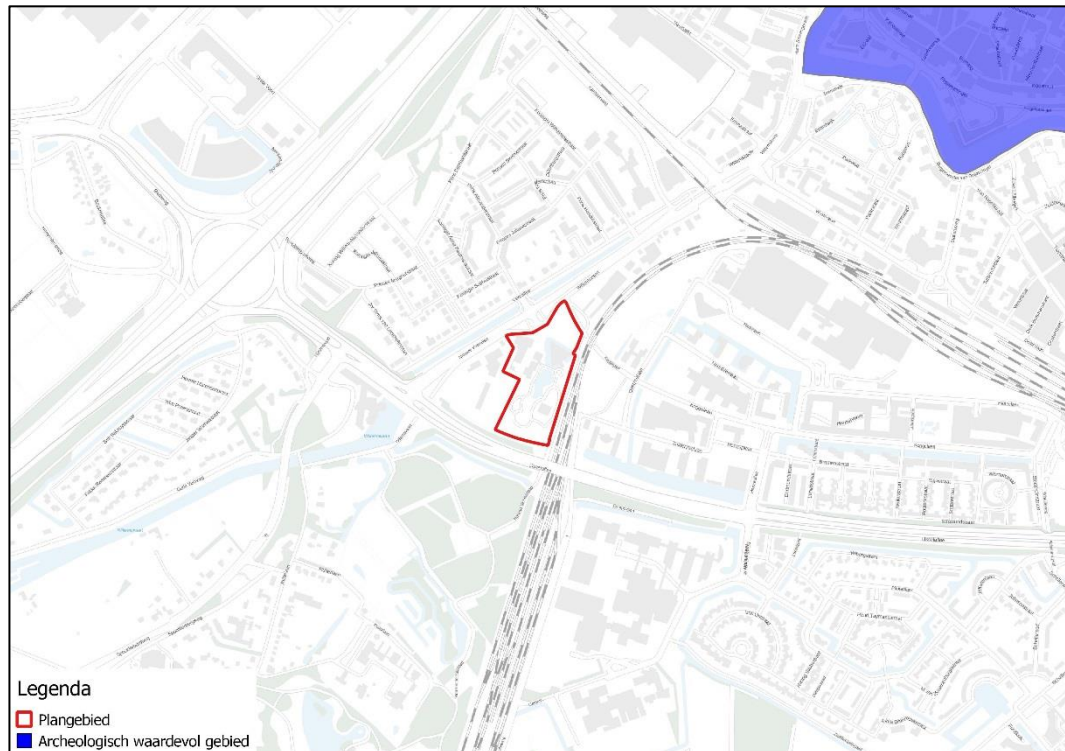
Conclusie

Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema bodem.

3.2 Archeologie

In de Monumentenwet (artikel 38a) is vastgelegd dat gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening moeten houden met aanwezige en te verwachten archeologische waarden. Daarnaast is in artikel 53 van de Monumentenwet bepaald dat de archeologische meldingsplicht te allen tijde van kracht blijft. Dit houdt in dat wanneer bij graafwerkzaamheden vondsten worden aangetroffen waarvan de vinder redelijkerwijs moet kunnen weten dat het archeologie betreft, dit gemeld moet worden bij het bevoegd gezag.

De Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) geeft aan dat het plangebied niet in archeologische waardevol gebied ligt. Er hoeft geen archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden voorafgaand aan het uitvoeren van werkzaamheden. Het dichtstbijzijnde gebied met archeologische waarden ligt ten noordoosten van het plangebied op meer dan 700 meter (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1: Plangebied ten opzichte van archeologisch waardevol gebied

Conclusie

Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema archeologie.

3.3 Landschap en cultuurhistorie

Uit de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Overijssel (zie figuur 3.2) blijkt dat het plangebied in het deellandschap 'Midden-Nederlands rivierengebied' ligt dat van cultuurhistorische waarde is. Kenmerkend voor dit landschap zijn onder andere dijken en dwarsdijken, kastelen en landgoederen, weteringen en de Nieuwe Hollandse Waterlinie, de Maaslinie en de IJssellinie (bron: Cultuur Erfgoed, zd., geraadpleegd op 1 juni 2018 via: https://cultureelerfgoed.nl/sites/default/publicftp/CultGIS/rivierengebied_m_nl.pdf).



Figuur 3.2: Cultuurhistorische waarden

Het plangebied ligt volgens de cultuurhistorische waardenkaart ten oosten van de IJssellinie in het bijhorende 'inundatiegebied'. De IJssellinie is naar een idee van kapitein J.C.E. Haex aangelegd in de jaren van de Koude Oorlog tegen een eventuele inval van de Russen en hun bondgenoten vanuit oostelijke richting. De bedoeling van de linie was zoveel water van de Rijn af te leiden via Pannerdensch Kanaal, Nederrijn en IJssel dat die zouden overlopen en grote delen van Oost-Nederland onder water zouden zetten. Er zou een stromende inundatie ontstaan van 120 bij 5 kilometer (bron: Cultuur Erfgoed, zd., geraadpleegd op 1 juni 2018 via <https://cultureelerfgoed.nl/sites/default/publicftp/CultGIS/IJssellinie%202.pdf>).

In het plangebied zijn geen beschermde rijks- en/of gemeentelijke monumenten of werelderfgoed aanwezig. Ten westen van het plan ligt het Rijksmonument "Kantoor Schrale's Beton". In het plangebied zijn geen karakteristieke panden aanwezig. Het plan heeft geen invloed op deze cultuurhistorische waarden.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende de thema's landschap en cultuurhistorie.

3.4 Water

Ruimtelijke plannen moeten voorzien zijn van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Het waterschap kijkt of in een plan voldoende rekening is gehouden met de waterhuishouding ter plaatse en geeft een wateradvies. Het doel van de watertoets is waarborgen, dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten. In het kader van het plan wordt de waterhuishouding niet aangepast.

Drooglegging

In plangebied wordt een ontwateringsdiepte van minimaal 0,7 m gehanteerd. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld.

Riolering

Grenzend aan het plangebied ligt in de Willemsvaart een (verbeterd) gescheiden rioolstelsel, waarbij de droogweerafvoer en de hemelwaterafvoer in separate leidingen wordt afgevoerd; de droogweerafvoer wordt richting de AWZI afgevoerd en de hemelwaterafvoer richting oppervlaktewater, waarbij de "first flush" naar de AWZI wordt afgevoerd.

Waterwinning

Ten zuiden van het plangebied ligt het waterwingebied 'Engelse werk'. Dit waterwingebied is door de provincie Overijssel beschermd door een er omheen gelegd grondwaterbeschermingsgebied. In het kader van de verplaatsing van het waterwingebied is de ligging van het grondwaterbeschermingsgebied in 2008 gewijzigd. Het plangebied ligt nog steeds binnen het grondwaterbeschermingsgebied 'Engelse Werk'. Grondwaterbeschermingsgebieden zijn gebieden direct rondom drinkwaterwinningen aangewezen op grond van de Wet ruimtelijke ordening en de Wet milieubeheer. In deze gebieden wordt het grondwater beschermd, zowel ruimtelijk als milieutechnisch. Uitgangspunt van het beschermingsbeleid is preventie, het voorkomen van risicovolle activiteiten. Een ander uitgangspunt is het voorzorgsprincipe. Nieuwe risicovolle activiteiten worden uit voorzorg verboden of slechts onder voorwaarden toegestaan. Voor grondwaterbeschermingsgebieden moeten mechanische ingrepen dieper dan twee meter gemeld worden en is er een ontheffing nodig voor grote projecten. Op deze manier is de bescherming van het grondwater gewaarborgd. De boringsvrije zone, welke een lichter regiem dan het grondwaterbeschermingsgebied kent, is niet van toepassing op het plangebied.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema water.

3.5 Lucht

Op basis van de gegevens uit de Uitwerking verkeersbeweging ondernemersplan TiZwolle” is bepaald welke extra verkeersaantrekkende werking het plan heeft. De extra verblijfsrecreatie resulteert in maximaal 20 bussen per dag en maximaal 22 personenauto's per dag.

De NIBM-tool is een rekentool waarmee de bijdrage van kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen aan de luchtkwaliteit kunnen worden vastgesteld: “met de NIBM-tool kunt u op een eenvoudige en snelle manier bepalen of een plan niet-in-betekenende-mate bijdraagt (NIBM)”. Volgens de NIBM-tool van Infomil (versie 2015) draagt de extra functie “niet in betekenen mate bij” aan de verslechtering van de milieukwaliteit. Ook de totale activiteit, dus inclusief de bestaande dagrecreatie (50 auto's/dag) en de mogelijke evenementen (400 auto's/dag en maximaal 10 evenementen/jaar), draagt niet in betekenen mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit volgens de hierboven genoemde rekentool.

De rijksoverheid brengt via de NSL monitoringstool in beeld hoe de luchtkwaliteit zich zal ontwikkelen in Nederland. Via deze monitoringstool kan men op straatniveau inzicht krijgen in de te verwachten luchtkwaliteit ter plaatse. Hieruit blijkt dat de omgeving van TiZwolle voor zowel de huidige als de toekomstige situatie (2030) zal voldoen aan de wettelijke normen die voor luchtkwaliteit van toepassing zijn. De te verwachten waarden blijven ruim onder de normen voor fijnstof en stikstofdioxide (de maatgevende componenten voor luchtverontreiniging).

Conclusie

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema lucht.

3.6 Licht

Het plangebied ligt in het stedelijk gebied van Zwolle. Dit gebied is van zichzelf in de nacht in zekere mate verlicht. Het plan betreft een ontwikkeling van een gebied dat op dit moment reeds in gebruik is. Verwacht wordt daarom dat de ontwikkeling geen significante verschillen veroorzaakt in het kader van lichtemissie ten opzichte van de huidige situatie.

Conclusie

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema licht.

3.7 Verkeer en transport

Op basis van de gegevens uit de Uitwerking verkeersbeweging ondernemersplan TiZwolle” is bepaald welke extra verkeersaantrekkende werking het plan heeft. De verblijfsrecreatie resulteert in maximaal 20 bussen per dag en maximaal 22 personenauto's extra per dag. In de drukste maand trekt de dagrecreatie naar verwachting maximaal 40 auto's extra per dag. Het plangebied is rechtstreeks aangesloten op de hoofdwegenstructuur van Zwolle. De toename aan verkeer is minimaal en goed op te vangen door het huidige wegennetwerk.

De aanlegwerkzaamheden hebben geen gevolgen voor de overige infrastructuur in het gebied. Wel kan er tijdens de uitvoering mogelijk beperkt hinder ondervonden worden door een toename van verkeersintensiteiten in de nabijheid van het plangebied. Naar verwachting is het aantal verkeersbewegingen in de aanlegfase gering. In het kader van de voorbereiding van de uitvoeringsactiviteiten zal in overleg met de wegbeheerders worden nagegaan of/welke specifieke verkeersmaatregelen nodig zijn (bijvoorbeeld in de vorm van bebording).

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema verkeer.

3.8 Geluid

Door de wijziging van het bestemmingsplan wordt het mogelijk overnachtingsmogelijkheden en een bedrijfswoning te realiseren. De overnachtingsmogelijkheden zijn niet geluidgevoelig in het kader van de Wet Geluidhinder en hoeven daarom niet getoetst te worden. Bovendien zal voor het hostel in een later stadium aangetoond moeten worden dat wordt voldaan aan de binnenwaarde conform het Bouwbesluit. De bedrijfswoning (woonbestemming) is wel geluidgevoelig in het kader van de genoemde wet en zal worden getoetst.

Het expertisecentrum van de gemeente Zwolle heeft een akoestisch onderzoek uitgevoerd (Bedrijfswoning TiZwolle, akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer (Ijsselallee en Nieuwe Veerallee), spoorwegverkeer (doorgaande treinen) en industrielawaai (het emplacement). Het plangebied ligt buiten het gezoneerde bedrijventerrein Hanzeland waardoor deze geluidzone niet van belang is voor de ontwikkeling.

Op basis van bekende geluidsgegevens is onderzocht welk deelgebied potentieel geschikt zou zijn om de woonfunctie mogelijk te maken. Daarbij is uit gegaan van de volgende voorwaarden:

- De bedrijfswoning mag geen belemmering vormen voor de activiteiten op het emplacement (industrielawaai);
- De maximale hogere grenswaarden voor wegverkeerslawaaï en spoorweglawaaï mogen niet worden overschreden zodat hogere grenswaarden mogelijk zijn;
- Het gebiedsgerichte milieubeleid is niet van toepassing omdat het om een zeer specifieke situatie gaat.

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat het bestemmingsplan een woning mogelijk op de begane gronden en de eerste verdieping. Voorwaarde daarbij is dat een deel van de bestaande bebouwing blijft gehandhaafd. Dit is van belang vanwege de afschermende werking. Dit is in de gebruiksregels van het bestemmingsplan opgenomen. Op deze manier wordt de afscherming gewaarborgd.

Bij een eventuele nieuwe vergunningsaanvraag voor het emplacement zullen ook de maximale geluidniveaus op de nieuwe woonbestemming beoordeeld moeten worden. De kans bestaat dat het binnen niveau in de slaapkamers hoger is dan 25 dB(A) L_night en daarmee een beperking vormt voor (toekomstige) activiteiten op het emplacement. Om die reden zal de woning zodanig geïsoleerd moeten worden dat kan worden voldaan aan 25 dB(A) L_night. Dit is in de gebruiksregels van het bestemmingsplan opgenomen en op deze manier gewaarborgd.

Voor het wegverkeerslawaaï t.g.v. de Nieuwe Veerallee en de IJsselallee zijn hogere grenswaarden noodzakelijk. Deze worden in een apart besluit aangevraagd en gemotiveerd.

Voor de aanleg van het project vinden de nodige werkzaamheden plaats. De werkzaamheden vinden overdag plaats. Deze werkzaamheden en het hierbij in te zetten materieel veroorzaken een bepaalde geluidsbelasting op de omgeving. De effecten vanwege de geluidshinder treden alleen op tijdens de aanleg. Voor dergelijke activiteiten is veelal de APV (Algemene Plaatselijke Verordening) van toepassing. Gezien de tijdelijk aard van de werkzaamheden wordt geen hinder verwacht of zullen specifieke afschermende maatregelen de hinder zo veel mogelijk beperken. Het plangebied ligt niet in de directe omgeving van een Stiltegebied, de afstand tot aan het dichtstbijzijnde stiltegebied bedraagt meer dan 10 kilometer.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema geluid.

3.9 Natuur

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening worden te gehouden met beschermde plant- en diersoorten en met beschermde gebieden. Er dient onderzocht te worden of de geplande ingrepen effect hebben op onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten of beschermde gebieden. Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. Door Ecogroen is in het kader van voorliggend plan een Natuurtoets uitgevoerd (kenmerk: 18-050, d.d. 28 mei 2018). De resultaten van deze toets zijn hieronder weergegeven.

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op circa één kilometer van het Natura 2000-gebied Rijntakken. Gezien deze ruime afstand tot Natura 2000-gebied, tussenliggend afschermend gebied en de verstoringsgevoeligheid van soorten is alleen het indirect effect als gevolg van stikstofdepositie te verwachten. Uit de AERIUSberekening voor de beoogde situatie blijkt dat de bijdrage van het plan <0,05 mol/ha/jaar is op habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebied Rijntakken. Het plan is uitvoerbaar vanuit de Wet natuurbescherming, onderdeel gebiedsbescherming.

De planlocatie ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland. Gezien de ruime afstand (700m), tussenliggende barrières en de aard van het plan zijn negatieve effecten op het NNN en natuur buiten het NNN (weidevogel- en ganzenrustgebieden) uitgesloten. Vervolgstappen in het kader van het NNN zijn niet aan de orde.

Soortbescherming

In het plangebied zijn geen potentiële vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen of te verwachten. Schade aan onmisbaar foeragegebied of vliegroutes is evenmin te verwachten.

- Er zijn meerdere nestlocaties (ten minste 7) van Huismus aanwezig in het hoofdgebouw van Dinoland. Indien deze nesten bij uitvoering van de plannen verstoord of vernield worden dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie Overijssel. Overige broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen en worden niet verwacht.

- In het plangebied zijn algemene broedvogels zoals Merel, Roodborst, Zwarte roodstaart en Witte kwikstaart broedend te verwachten. Bij uitvoering van het plan dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van deze soorten.
- Er zijn geen stand- of verblijfplaatsen van beschermde flora, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden aangetroffen of te verwachten, uitgezonderd enkele soorten zoogdieren en amfibieën waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Overijssel.

Aanbevelingen

De plannen zijn niet in strijd met gebiedsgerichte bescherming. Ten aanzien van Natura 2000 en het NNN zijn geen vervolgstappen aan de orde.

- Indien de jaarrond beschermde nesten van Huismus verstoord of vernietigd worden bij uitvoering van de plannen, is vaststelling van het plan strijdig met de Wet natuurbescherming. We adviseren om met bevoegd gezag (provincie Overijssel) te overleggen of uitzicht is op ontheffing, om te bepalen of vaststelling van het plan mogelijk is.
- Voor schade aan nestplaatsen van huismus dient een ontheffing te worden aangevraagd bij provincie Overijssel. Tevens dient te worden gezorgd voor alternatieve broedgelegenheid, ruim voorafgaand aan de sloop.
- Alle nesten van broedvogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd en mogen in deze periode niet verstoord of geschaad worden. Bij uitvoering van het plan zal hiermee rekening gehouden moeten worden. Voor verstoring van nestelende vogels wordt voor ruimtelijke ontwikkelingen nooit ontheffing verleend. Als broedseizoen wordt gehanteerd: periode van nestbouw, periode van broed op de eieren en de periode dat de jongen op het nest gevoerd worden. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Er wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen, maar het is van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor verwachte vogelsoorten loopt het broedseizoen globaal van eind maart tot eind juli.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema natuur, mits de voorgestelde aanbevelingen opgevolgd worden.

3.10 Gezondheid

Mede op basis van de beoordeling ten aanzien van water, lucht, licht en geluid is er geen sprake van specifieke risico's door het plan voor de volksgezondheid of voor bijvoorbeeld waterverontreiniging of luchtvervuiling.

3.11 Externe veiligheid

In het kader van de bestemmingsplanwijziging heeft in opdracht van de gemeente Zwolle het adviesbureau VANDERZEE veiligheid/milieu een risicoberekening uitgevoerd naar de ontwikkeling op Tizwolle terrein. In het onderzoek is berekend wat het Plaatsgebonden risico (PR 10^{-6} contour) en het groepsrisico (GR) is als gevolg van het spoor Amersfoort Zwolle en de IJsselallee. Daarbij zijn twee situaties berekend:

1. De huidige situatie: dat wil zeggen een gebied waar de functie "cultuur en ontspanning" op rust.

2. De toekomstige situatie: dat wil zeggen, een gebied met de functie “cultuur en ontspanning “ met als toevoeging overnachtingsmogelijkheden. Daarbij is uit gegaan van maximaal 600 bedden.

In situatie 1, de huidige situatie, is op het gehele plangebied cultuur en ontspanning mogelijk. Het aantal bezoekers per jaar bedraagt 100.000. Dit is ingevoerd als evenement voor dagrecreatie. Hierbij is uitgegaan van 10 piekweken met 5000 bezoekers per week en de overige 50.000 bezoekers over de resterende 52 weken.

In situatie 2, de toekomstige situatie, is uitgegaan van situatie 1 met als toevoeging de overnachtingsmogelijkheden. Het gaat in deze situatie om 600 bedden die gesitueerd worden aan de noordoostzijde van het terrein, grenzend aan het parkeerterrein. In de overnachtingsmogelijkheid (het hostel) zal overnacht worden door schoolkinderen (met name de hogere groepen, groep 8), leden van sportverenigingen, internationale toeristen en families. Het kan gaan om verminderd zelfredzame personen. Deze personen zijn altijd onder begeleiding aanwezig. Daarnaast is de staf van TiZwolle opgeleid om in geval van een calamiteit verminderd zelfredzame personen (minderjarigen) te begeleiden.

De omvang van het groepsrisico

De officiële definitie van groepsrisico in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) luidt: "de cumulatieve kans per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Groepsrisico spoor

Op basis van de berekening van het groepsrisico blijkt dat het groepsrisico in de huidige situatie onder de oriëntatiewaarde ligt, met factor 0,63. De toekomstige situatie laat een lichte stijging zien maar blijft nog ruim onder de oriëntatie waarde met een factor 0,83.

Groepsrisico weg (IJsselallee)

Op basis van de berekening van het groepsrisico blijkt dat het groepsrisico in zowel de huidige als de toekomstige situatie onder de oriëntatie waarde ligt met een factor 0,74.

Toetsing aan het gemeentelijk externe veiligheidsbeleid:

Zone 0 – 30 meter

In het bestemmingsplan worden kwetsbare objecten niet mogelijk gemaakt in deze zone. Tussen het spoor en het plangebied ligt een fietspad. De hulpdiensten kunnen gebruik maken van dit fietspad om een calamiteit op het spoor te benaderen.

Zone 30 – 250 meter

Functies met een laag zelfredzaamheidsniveau worden niet mogelijk gemaakt. Het hostel biedt ook onderdak aan groepen schoolkinderen in de basisschoolleeftijd. Het gaat echter vaak om kinderen in de leeftijdsgroep 11 en hoger (groep 8) die onder begeleiding hier verblijven. Tevens dient opgemerkt te worden dat er ook andere doelgroepen logeren die zelfredzaam zijn. De kwetsbare doelgroep is dus slechts een onderdeel.

Maatregelen ter beperking van het groepsrisico:

- De overnachtingsmogelijkheden zijn zodanig gepositioneerd (noordoosthoek van het plangebied) waardoor evacuatie van het spoor af is gericht.
- In het stedenbouwkundig masterplan wordt een heldere verbinding tussen binnen en buiten (het park) gecreëerd. Hiermee wordt het voor de bezoeker helder op welke wijze het park verlaten kan worden in het geval van een calamiteit op het spoor of de IJsselallee.
- Op de locatie zal een bedrijfswoning worden gesitueerd. Hiermee is ten allen tijde ter plaatse bekend personeel aanwezig. Dit draagt bij aan de verkleining van het groepsrisico, met name in de nachtelijke periode.
- Er zal in overleg met de Veiligheidsregio een evacuatieplan worden opgesteld om een eventuele ontluchting snel te kunnen laten verlopen. Er is een BHV (Bedrijfs Hulp Verlening)-organisatie aanwezig.
- Het hostel zal uitgerust worden met afsluitbare ventilatie om in het geval van een calamiteit met toxische gasen de luchtinlaat te kunnen afsluiten.
- Het spoor ter hoogte van TiZwolle is bereikbaar voor brandweer via het fietspad dat tussen het terrein en het emplacement ligt.

Het plaatsgebonden risico:

Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een persoon (onbeschermde) op een bepaalde plek zal overlijden als gevolg van een calamiteit in de omgeving. Is deze kans op een bepaalde plek groter dan $1 \cdot 10^{-6}$ (1 op een miljoen) dan is een kwetsbare functie (wonen, recreatie) niet toegestaan. De punten worden verbonden door een lijn. Deze wordt de PR 10^{-6} contour genoemd en daarbinnen is bouwen ten bate van de genoemde functies niet toegestaan.

Uit de berekening door het adviesbureau VANDERZEE veiligheid/milieu Ecodrome terrein (17 september 2015, versie 4.0) blijkt dat de PR 10^{-6} van het doorgaande spoor op 4 meter ligt ten opzichte van het spoor. In het basisnet (BevT) wordt een afstand van 6 meter genoemd.

De PR 10^{-6} van de IJsselallee komt niet voor.

Het plangebied ligt buiten deze contour. Het plaatsgebonden risico is daarmee geen beperking voor de voorgenomen functiewijziging.

De PAG-zone

Daarnaast speelt het zogenaamde Plasbrand Aandachtsgebied (PAG) een belangrijke rol bij de beoordeling van externe veiligheid. Het PAG betreft de zone waarbinnen de effecten van een ongeluk met brandbare vloeistoffen een dodelijk effect hebben. Voor de wegen en het spoor ligt deze grens op 30 meter, voor vaarwegen bedraagt de zone 25 meter.

Voor de spoorlijn Amersfoort – Zwolle is een PAG aanwezig van 30 meter. De PAG-zone ligt over het plangebied. In het bestemmingsplan is bouwen binnen de PAG-zone niet mogelijk. Het bouwvlak ligt namelijk buiten de PAG-zone. Daarnaast wordt de bestaande bebouwing binnen de PAG-zone mogelijk gesloopt.

Conclusie

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat bij het voorgenomen plan, mede door het treffen van specifieke maatregelen, geen sprake is van waarschijnlijk belangrijke nadelige milieueffecten betreffende het thema externe veiligheid.

3.12 Effectkenmerken

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)

- Orde van grootte van het effect: zie paragraaf 3.1 t/m 3.11.
- Bereik van het effect: lokaal tot zeer lokaal.
- Getroffen bevolking: niet van toepassing, belangrijke nadelige effecten worden niet voorzien. Externe veiligheid is toegelicht in paragraaf 3.11.

Aard van het effect

- Aard van de effecten: zie paragraaf 3.1 t/m 3.11

Grensoverschrijdende karakter van het effect

- Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Intensiteit en de complexiteit van het effect

- De effecten zijn beperkt qua intensiteit en complexiteit (geen vervolgeffecten of indirecte effecten verwacht).

Waarschijnlijkheid van het effect

- (Beperkte) emissies geluid, lucht en licht zijn zeker.
- Waarschijnlijkheid van effecten door calamiteiten is zeer gering.

Verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

- Verwachte aanvang: start herinrichting na vaststelling bestemmingsplan
- Duur en periode indicatief: herinrichting en gebruik van het gebied is voor onbepaalde tijd.
- Frequentie: deze beoordeling betreft de aanleg/inrichting én het gebruik van het gebied.
- Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Er zijn geen andere projecten of ontwikkelingen in de omgeving bekend die zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten, door bijvoorbeeld een toename van het verkeer. Omdat de verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal ook voor andere aspecten de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet tot aanmerkelijke effecten leiden.

Mogelijkheid om de effecten doeltreffende te verminderen

Per onderdeel worden de effecten van het project zo summier mogelijk gehouden. Zoals reeds is besproken in paragraaf 3.9 en 3.11 zal er een aantal maatregelen genomen worden ten aanzien van ecologie en externe veiligheid. Verdere mitigatie van (mogelijke) effecten is niet nodig.

4 Conclusie

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in artikel 7.16 en 7.17 Wet milieubeheer en is het maken van een milieueffectrapport voor de besluitvorming over het project niet nodig. Deze beoordeling ligt formeel bij het bevoegd gezag.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Zutphenseweg 31D
7418 AH DEVENTER
Postbus 321
7400 AH DEVENTER
T. 06-22990312
E. stephan.hammink@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2018

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.