

Ik ben Cornelia Hogeland, inwoner van Harculo en kijk vanuit mijn huis en tuin straks uit op het zonnepark, maar ben niet ingelicht over de plannen hierover. Vandaar dat ik een zienswijze heb ingediend. Helaas heb ik het gevoel dat deze zienswijze onjuist is samengevat, waardoor u als Raad geen goed beeld heeft kunnen vormen van de ingediende bezwaren.

Ik mis de omschrijving van een aantal cruciale punten uit mijn zienswijze, daarnaast is één en ander niet goed samengevat, of wellicht verkeerd gelezen. Gezien mijn spreektijd kan ik nu niet op al deze punten ingaan, maar u zou mij een groot plezier doen mijn volledige zienswijze te lezen, en niet alleen deze gemankeerde samenvatting. Ik raad u aan de andere ingediende zienswijzen ook volledig door te nemen, zonder een ambtelijk filter. Gezien het aantal ingediende zienswijzen zult u er niet veel tijd mee kwijt zijn.

Verder wil ik graag nog het volgende ter sprake brengen:

Met de verduurzaming van Nederland wordt steeds meer groen voor groen ingeruild. Horizonnen vertonen windmolens en veel groene weilanden veranderen in industrielandenschappen door het plaatsen van grootschalige zonneparken. Dit is een ontwikkeling die mij zeer verontrust.

Ik ben vóór duurzame energie, maar daarbij moet wel naar de beste oplossing gekeken worden en niet de makkelijkste weg gekozen worden. Het ontbreekt gemeentes, ook Zwolle, aan een visie waarin de gevolgen van de energietransitie in een gebied goed zijn afgewogen tegen andere belangen.

Bij grootschalige energieopwekking spelen momenteel verkeerde belangen mee. Investeerders, in dit geval Kronos, staan te popelen om grote parken aan te leggen, want daar kunnen ze goed aan verdienen. Boeren offeren graag hun grond op, want die verdienen er ook goed aan.

Voor een gemeente is het een makkelijke oplossing:

- 1) Investeerder en boer maken een plan waaraan ze goed aan kunnen verdienen
- 2) Gemeente hoeft er verder niet meer naar om te kijken, maar kan wel zeggen dat ze duurzaam bezig zijn en zoveel procent van hun doelstelling halen.

Zo wordt er echter niet naar de beste oplossing gekeken, maar naar de makkelijkste. Er zijn momenteel hele mooie ontwikkelingen gaande, waaronder een wegdek van zonnepanelen. Hiermee zou je alle wegen in het buitengebied vol kunnen leggen en krijg je groen mét groen, i.p.v. groen voor groen. Daarnaast zijn er eerst ook nog heel wat daken vol te leggen, zowel landelijk als in Zwolle, voordat we kostbare grond gaan opofferen.

Persoonlijk lijkt een mooi buitengebied, zoals het gebied bij Zwolle Zuid, mij niet meteen de aangewezen plek om vol te leggen met zonnepanelen, zodat het in een industrieterrein verandert. We hebben al heel wat industrieterreinen. Leg díe omgeving eerst vol met panelen, voordat je mooie groene gebieden opoffert waar je bijvoorbeeld ook stadslandbouw kunt ontwikkelen.

Het college zegt in de reactie dat elk initiatief apart beoordeeld wordt. Maar als boer A een zonnepark mag aanleggen (waar hij zeer goed aan verdient), waarom zou boer B, C, etc. dit dan niet mogen? Op welke gronden denkt u dit te kunnen verantwoorden? Als er één mag, waarom mag de ander dan niet? En als u vindt dat u de andere boeren dit kan verbieden, dan hebben zij geen gelijke kans gekregen nu boer A zo slim is geweest als eerste aan de bel te trekken. Een verre van eerlijk proces lijkt me.

Overigens blijkt uit de reactie van het college op dit punt, dat de deur weldegelijk wagenwijd openstaat, wanneer wordt gezegd dat een ruimte van 200 m. tot 400 m. tussen eventuele verschillende zonneparken ertoe moet leiden dat een gebied niet kan worden verdicht. Op deze manier blijft er weinig groen over.

In de energiegids wordt als voorwaarde gesteld dat omwonenden mee worden genomen in de plannen. Iets waarin in het geval van de Weekhorst zwaar gefaald is. Slechts een aantal naaste burens zijn "2 voor 12" geconfronteerd met de plannen, op een moment dat alles al in kanten en kruiken was. Men voelde zich overdonderd en had het gevoel nergens meer tegenin te kunnen gaan daar de plannen de volgende dag al ingeleverd zouden worden. Er is toen een paar dagen uitstel gevraagd om het rustiger te kunnen bekijken, met als gevolg dat het park een aantal ha. kleiner wordt dan in eerste instantie gepland was. Van meedenken is echter geen enkele sprake geweest en men had het idee niets meer te kunnen tegenhouden. In het communicatieplan van Kronos staat: 'voortdurend contact gedurende de ontwikkelingsfase'. Mooi omschreven, maar niet ten uitvoer gebracht.

Heel Harculo (dat uitkijkt op het beoogde zonnepark) is niet eens ingelicht, laat staan meegenomen in de voorbereiding van de plannen. Een hele slechte zaak waardoor men het vertrouwen in de overheid volledig kwijt is. Het vertrouwen werd al geschaad in januari toen er plotseling een energiegids op tafel lag waarbij het hele buitengebied Zwolle Zuid is aangewezen voor grootschalige energieopwekking en een aantal weken later bleek er zelfs al een heel zonnepark ontwikkeld, zonder daarbij de bewoners mee te nemen. Een zeer ernstige zaak vind ik.

Ik wil u dan ook met klem adviseren nu niet in te stemmen met dit park, voordat hier weloverwogen over is nagedacht. Als u nu ja zegt tegen boer A, heeft u geen gronden een volgende boer te weigeren en is ons mooie buitengebied binnen een mum van tijd verworden tot industrieterrein.

De energietransitie kost tijd. Neem deze tijd dan ook en duw er nu niet snel beslissingen doorheen waar je de komende 25 jaar aan vast zit en waar, mijns inziens, verkeerde belangen meespelen.