

Raadsplein info/debat Raadzaal

Vergadering d.d.	24 september 2018
Locatie	Raadzaal
Aanvang	19.30
Eindtijd	22.30
Voorzitter	Mevr. C. van Bruggen
Griffier/secretaris	Mevr. J. Hagemans

1.a. Opening en mededelingen (19.30 – 19.40 uur)

De voorzitter opent de vergadering. Zij deelt mee dat wethouder Anker wegens verblijf in het buitenland vandaag verhinderd is en dat wethouder van Willigen hem vervangt voor het onderwerp Plan van aanpak Omgevingsvisie.

1.b. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Debatronde

3. Plan van aanpak Omgevingsvisie (19.40 – 21.00 uur)

Vrijwel alle fracties zijn positief over het plan van aanpak waarin het proces staat geschetst om te komen tot de Omgevingsvisie deel 2. Daarbij benoemen de fracties een groot aantal aandachtspunten die zij het college mee willen geven voor dit proces, vooral het op een laagdrempelige manier betrekken van zoveel mogelijk doelgroepen, ook die groepen die moeilijk te bereiken zijn zoals jongeren, laaggeletterden en Zwollenaren met een niet-westerse achtergrond. De methodes die daarvoor gebruikt worden moeten passen bij de doelgroep en laagdrempelig zijn. Ook wordt benadrukt dat de gesprekken in de wijken worden gevoerd met een open agenda. Daarnaast geven de meeste fracties aan dat het van groot belang is om helder te maken wat er met de inbreng van de inwoners gebeurt. Verbeelding en ontwerpen zijn daarvoor soms beter dan woorden.

Ook is door een aantal fracties ingegaan op de rol van de raad in het proces. Andere punten waarover is gesproken zijn de haalbaarheid van de planning, regionale samenwerking in het opstellen van de omgevingsvisie, het betrekken van ondernemers in het proces en het ontbreken van een economische effect rapportage.

Wethouder van Willigen dankt de fracties voor hun complimenten en reacties. Hij geeft aan dat de Omgevingsvisie om scherpe keuzes vraagt en dat een zorgvuldig proces daarom essentieel is. Als de raad in dit proces een andere rol voor zichzelf ziet, staat het college daar uiteraard voor open. De wethouder zegt toe dat bij de gesprekken in de gebieden alle doelgroepen in dat gebied op een laagdrempelige manier worden betrokken, met een open agenda en dat beelden en ontwerpen als middel in het proces worden ingezet. Verder zegt hij toe met een voorstel te komen voor de manier waarop het “right to challenge, right to bid and right to cooperate” worden toegepast in dit proces. Op een aantal specifieke vragen zal de wethouder nog met een schriftelijke reactie komen: de economische effect rapportage, de relatie tussen de Omgevingsvisie en de regionale energie- en klimaatstrategie, de inzet van het burgerpanel en het betrekken van 4 – 12 jarigen in het proces.

De voorzitter constateert dat het onderwerp voldoende besproken is. De beslisnota Plan van aanpak Omgevingsvisie kan worden geagendeerd voor de besluitvormingsronde op 29 oktober a.s.

4. Pauze (21.00 – 21.15 uur)

5. Beëindiging experiment participatiewet

De bespreking van dit onderwerp start met de bijdrage van mevrouw Meijer, die inspreekt

namens de Stichting SingleSuperMom en daarna nog een aantal vragen uit de raad beantwoordt.

Vervolgens ontstaat een levendig debat, waaruit blijkt dat de meningen over het beëindigen van het experiment Participatiewet uiteenlopen. Een aantal fracties geeft aan begrip te hebben voor het besluit van het college om vanwege onvoldoende deelname met het experiment te stoppen, ook al is het teleurstellend dat er ondanks de vele inspanningen te weinig deelnemers zijn gevonden voor een goed onderzoek. Een aantal andere fracties vraagt het college om nog te kijken naar een alternatieve (b.v. kwalitatieve) methode om het experiment voort te zetten, en daarbij ook de ervaringen van vergelijkbare experimenten in andere gemeenten mee te nemen. Ook zijn de meeste fracties benieuwd naar de oorzaken van het feit dat er te weinig animo bleek voor deelname aan het experiment.

Volgens wethouder de Heer is er veel werk verzet om het experiment te laten slagen, met steeds als doel voor ogen om zoveel mogelijk mensen in de bijstand perspectief te bieden op werk of op maatschappelijk meedoen. Daarbij is zorgvuldig gekeken bij welke groepen dit experiment de meeste kans van slagen zou hebben. Hij vindt het net als de meeste fracties teleurstellend dat er desondanks te weinig deelnemers zijn gevonden om goed onderzoek te kunnen doen. De wethouder geeft aan geen heil te zien in het voortzetten van het experiment op een andere manier omdat daar methodische bezwaren voor zijn en omdat elk extra onderzoek leidt tot een groter tekort in het budget voor het sociaal domein. Naar aanleiding van de vragen over de rol van de bedrijven om de uitstroom uit te bijstand te bevorderen geeft de wethouder aan dat hier in regionaal verband aan gewerkt wordt met een regionaal werkbedrijf en werkgeversdienstverlening.

De wethouder zegt toe om de raad over een aantal weken te informeren over de aanpak voor mensen die snel uit de bijstand naar werk kunnen komen én voor het krijgen van inzicht in belemmeringen die mensen ervaren om uit de bijstand te komen. Daarbij zal hij de aanpak van de gemeente Apeldoorn betrekken, en zo mogelijk ook de ervaringen van het Sociaal Wijkteam m.b.t. maatschappelijk participeren.

De voorzitter constateert dat het onderwerp hiermee voldoende is besproken. De fracties kunnen zich vinden in haar conclusie dat de informatienota Beëindiging experiment Participatiewet alsnog ter kennisname wordt aangenomen.

6. Sluiting (22.30 uur)

De voorzitter sluit de vergadering om 23.15 uur.