

Vragen gesteld door de VVD fractie

Fractie	VVD (vraag 1)
Vraag	Beleidsparagraaf investeringen Valt er een verwachtingsperspectief te geven voor de behoefte nieuwe bouwopgaven; hoeveel van de € 40 mln. is realistisch;
Antwoord	De genoemde nieuwe bouwopgaven (niet gedekte ambities) uit het Ontwikkelperspectief voor het Stationsgebied zijn nog steeds actueel en het genoemde investeringsbedrag van € 40 miljoen is nog steeds realistisch.

Fractie	VVD (vraag 2)
Vraag	beleidsparagraaf investeringen Betreft dit de PPN bij de behandeling in 2017; hoe verhoudt dit perspectief zich tot de afspraken in het coalitieakkoord en wat betekent 'eigen opwek': opwek voor gemeentelijk eigendom of de stadsbrede opgave;
Antwoord	Compenseren van eigen verbruik en terugbrengen eigen verbruik. Het gaat niet om de gehele stadsbrede opgave.

Fractie	VVD (vraag 3)
Vraag	beleidsparagraaf investeringen Wanneer wordt de Raad geïnformeerd over mogelijke locatiekeuzes onderwijshuisvesting en is er ruimte om hierover mee te denken;
Antwoord	Volgend jaar wordt het Strategisch Huisvestingsplan voorgelegd aan de gemeenteraad. Hierin staan o.a. de kaders voor onderwijshuisvesting en verwachte prioritering van onderwijshuisvestingsprojecten. Ook wordt in het Strategisch Huisvestingsplan opgenomen welke verschillende rollen de gemeente(raad) hierin heeft.

Fractie	VVD (vraag 4)
Vraag	beleidsparagraaf investeringen Betekent dit dat de versnellingsactie goedkoper is uitgevallen en derhalve mogelijk niet aangewende middelen kunnen vrijvallen? Er wordt immers gesproken over 'reeds toegekend budget'
Antwoord	Het reeds toegekende budget heeft betrekking op de opgave semi-permanente woningbouw en de toegekende subsidie vanuit de provincie. Zolang deze projecten niet volledig zijn afgerond is niet te zeggen of er middelen kunnen vrijvallen.

Fractie	VVD (vraag 5)
Vraag	beleidsparagraaf investeringen Link naar verloop reserve incidentele bestedingen als dekkingsbron voor investeringen geeft error bij doorklikken. Kan dit overzicht nog worden bijgevoegd;
Antwoord	Het overzicht van de reserve incidentele bestedingen is als pdf bij de beantwoording gevoegd.

Fractie	VVD (vraag 6)
Vraag	beleidsparagraaf investeringen Kunnen alle kasschuiven boven de 35.000 euro gegeven worden?
Antwoord	Nee, dat is niet mogelijk. De gemeenten kennen de term kasschuiven niet zoals het rijk die hanteert. Wat bij de gemeenten wel voorkomt is dat incidentele projectgelden en investeringskredieten door diverse oorzaken doorschuiven naar een later jaar. De verantwoording hiervan loopt via de jaarrekening. Incidentele projectgelden worden veelal via de reserves nog uit te voeren werken overgeheveld naar het volgende jaar en leiden niet tot een voordeel bij de jaarrekening omdat de gelden incidenteel via concernreservemiddelen zijn gefinancierd. Een doorschuif van een investeringskrediet kan tot een eenmalig voordeel leiden vanwege lagere rente- en afschrijvingslasten. Het voordeel hiervan wordt in de jaarrekening of in de eerste beleidsrapportage verwerkt.

Fractie	VVD (vraag 7)
Vraag	Incidentele bestedingsvoorstellen

	Link naar verloop reserve incidentele bestedingen als dekkingsbron voor investeringen geeft error bij doorklikken. Kan dit overzicht nog worden bijgevoegd;
Antwoord	Het overzicht van de reserve incidentele bestedingen is als pdf bij de beantwoording gevoegd.
Fractie Vraag	VVD (vraag 8) Incidentele bestedingsvoorstellen Het College stelt wederom geld beschikbaar voor de opvang van uitgeprocedeerde asielzoekers. Waarom biedt het College – meer dan voorheen – ‘intensieve ondersteuning’ aan voor bestrijding psychosociale problemen en vindt het College dat een verantwoordelijkheid van de gemeente? En, onder welke voorwaarden biedt Zwolle onderdak aan uitgeprocedeerde asielzoekers?
Antwoord	De samenstelling van de groep uitgeprocedeerde asielzoekers is de laatste jaren veranderd. We zien uitgeprocedeerde asielzoekers in gezinsverband, vaker terugkeren naar land van herkomst en/of alsnog een reguliere verblijfsvergunning krijgen. Daarentegen zien we de instroom van alleenstaande, uitgeprocedeerde asielzoekers met psychosociale problemen stijgen. Zij zijn minder geneigd om terug te keren naar land van herkomst. Wij nemen de verantwoordelijkheid voor deze mensen indien zij in onze gemeente verblijven. Om deze mensen te overtuigen dat terugkeer naar land van herkomst de beste optie is, is intensieve begeleiding nodig. Daarnaast is de begeleiding erop gericht de (mogelijke) overlast die zij veroorzaken te beperken. Wij bieden opvang aan uitgeprocedeerde asielzoekers die zich in een schrijnende situatie bevinden. Binnen drie dagen vindt onderzoek plaats naar gemeente van herkomst, gevolgdte terugkeerprocedure en mogelijke voorliggende voorzieningen. Met onze ketenpartners (Leger de Heils, IND, DT&V en Vreemdelingenpolitie) wordt een afweging gemaakt of de opvang wordt voortgezet en onder welke voorwaarden.
Fractie Vraag	VVD (vraag 9) 1.1 In Zwolle geeft 26% van de inwoners aan soms mantelzorg te verlenen en 11% doet dat vaak. Hoe komen we aan deze informatie en hoe weten we zeker dat deze informatie klopt; wat verstaan we in Zwolle onder mantelzorg? (1.1.);
Antwoord	Deze gegevens komen uit het Buurt-voor-Buurt onderzoek. De definitie van mantelzorg staat bij de indicator vermeld en luidt: % inwoners dat in zijn vrije tijd burens, kennissen of familieleden helpt of verzorgt. Buurt-voor-Buurt onderzoek heeft een dermate respons dat de percentages betrouwbaar zijn.
Fractie Vraag	VVD (vraag 10) 2.1 Inkooptraject WMO met twee aanbieders in 2018 afgerond; op welke wijze kan worden bespaard door bijvoorbeeld hergebruik van reeds ingezette hulpmiddelen?
Antwoord	Hulpmiddelen die ingenomen zijn worden zoveel mogelijk opnieuw ingezet. Wanneer het hulpmiddel niet binnen een bepaalde tijd opnieuw kan worden ingezet wordt dit teruggekocht door de leverancier. Deze werkwijze wordt na ingang van het nieuwe contract voortgezet, de periode voor opnieuw inzetten is wat verlengd zodat nog meer hulpmiddelen kunnen worden hergebruikt. Verdere besparingen hierop zijn niet mogelijk.
Fractie Vraag	VVD (vraag 11) 2.2 Het College identificeert een groep van 2.500 bijstandsgerechtigden waarbij de weg naar betaald werk lang zou zijn. Hoe heeft het College deze groep onderscheiden van de totale groep bijstandsgerechtigden?
Antwoord	Van deze groep is op basis van arbeidspotentieel, arbeidsbeperking en/of bepaalde problematiek vastgesteld dat zij niet binnen 2 jaar betaald aan het werk kunnen gaan. Een deel van deze groep zal op langere termijn wel aan het werk kunnen. Wanneer sprake is van problematiek op meerdere leefgebieden (dit is voor het grootste deel van de groep het geval) wordt passende ondersteuning van het Sociaal Wijkteam geboden.

Fractie Vraag	VVD (vraag 12) 2.2 Daarbij geeft het College ook aan dat voor een bepaald deel binnen deze groep de stap naar betaald werk 'überhaupt niet in het verschiet ligt'; wat bedoelt het College hiermee, aangezien binnen de Participatiewet en WMO verschillende mogelijkheden zijn om mensen naar draagkracht aan het werk te helpen?
Antwoord	Een deel van de groep bijstandsgerechtigden ervaart dusdanig veel belemmeringen als gevolg van een beperking en/of aandoeningen dat maatschappelijke participatie het hoogst haalbare is.

Fractie Vraag	VVD (vraag 13) 2.2 Hoe komt het dat, ondanks de sterke economische positie van de regio Zwolle, het aantal bijstandsgerechtigden hier hoger is (52,1 per 1000 inwoners), dan gemiddeld in Nederland (46,9 per 1000 inwoners) terwijl we op het benutten van de beroepsbevolking aanzienlijk beter scoren dan het landelijk gemiddelde?
Antwoord	Er is een aantal verklaringen voor deze afwijking aan te wijzen: • Bijstandspopulatie: gezinssamenstelling, leeftijd, uitkeringsduur en opleidingsniveau • Arbeidsmarkt voor laag-opgeleiden • De status van Zwolle als centrumgemeente en het voorzieningenniveau De cumulatie van negatieve factoren leidt tot een groter dan gemiddelde afwijking ten opzichte van het landelijk bijstandsvolume.

Fractie Vraag	VVD (vraag 14) 2.2 Er worden fors middelen beschikbaar gesteld voor integratie en participatie van statushouders. Waar valt de onderliggende aanpak te lezen, waarom kiest het College er voor om vooruit te lopen op de plannen (en bijbehorend budget) van het Rijk en hoe monitort het College het realiseren van de doelen van deze plannen?
Antwoord	Er wordt op dit moment gewerkt aan een nieuwe aanpak, welke vooruitloopt op de nieuwe inburgeringswet van minister Koolmees. De reden dat we vooruit willen lopen op de nieuwe wet is dat huidige inburgeraars problemen ervaren bij het inburgeren en met de huidige aanpak. Daarnaast kunnen wij dit benutten om voorbereid te zijn op de nieuwe wet die in 2020 zal gaan gelden. Met de extra inzet beogen wij om door middel van een meer integrale aanpak meer statushouders aan het werk te helpen, hetgeen naadloos aansluit bij de nieuwe wetgeving. In de reguliere beleidscyclus wordt u geïnformeerd over de voortgang.

Fractie Vraag	VVD (vraag 15) P11 • Kan aangegeven worden welke producten onder de WMO-hulpmiddelen vallen? Kan per onderdeel aangegeven worden wat naar schatting het percentueel aandeel in de totale kosten is • Wanneer wordt een WMO-hulpmiddel als 'tweedehands' gezien? Is dit na een X-aantal maanden gebruik • Wordt een traplift die 2 maanden in gebruik is geweest, gezien als tweedehands en komt deze derhalve niet in aanmerking voor een mogelijke volgende gebruiker • Zijn er in de aanbestedingsvoorwaarden met de partijen die WMO-hulpmiddelen leveren voorwaarden opgenomen over dat verspilling van zorggeld tegengegaan moet worden • Hoe duur gemiddeld zijn respectievelijk nieuwe rolstoelen, trapliften, rollators, scootmobiele? Hoe duur zijn deze gemiddeld respectievelijk tweedehands;
Antwoord	• Onderstaand overzicht geeft leveringen door Welzorg in 2017 weer, waarbij onderscheid is gemaakt tussen de categorieën en hoeveel middelen nieuw en herverstrekt zijn plus wat het percentage van de totale kosten is van dit onderdeel van de hulpmiddelen die verstrekt zijn door Welzorg. Naast deze hulpmiddelen worden trapliften, tilliften en driewielliften apart verstrekt.

Categorie		Herverstrekking	Nieuw	Totaal	Percentage van de kosten
1	handbewogen rolstoel voor incidenteel / kortdurend	79	22	101	1%
2	duwrolstoelen voor permanent gebruik	36	15	51	3%
4-a	handbewogen rolstoelen voor algemeen gebruik	52	17	129	8%
4-b	handbewogen rolstoelen voor actief gebruik (vouwbaar frame)		3	3	1%
4-c	handbewogen rolstoelen voor actief gebruik (vast frame)	1	17	18	6%
5-a	elektrische rolstoelen voor (semi) permanent gebruik	8	5	13	2%
5-b	elektrische rolstoelen voor permanent gebruik	11	12	23	13%
6-a	scootmobielen met beperkte actieradius	14	23	37	2%
6-b	scootmobielen met grote actieradius	50	89	139	13%
6-c	scootmobielen met grote actieradius en extra zwaar gev..	33	48	81	13%
7-a	driewielfietsen zonder trapondersteuning	4	9	13	1%
7-b	driewielfietsen met trapondersteuning	4	14	18	7%
8-a	douche-/toiletstoelen verrijdbaar	0	21	21	0%
8-b	douche-/toiletstoelen verrijdbaar met kantelverstelling	2	14	16	4%
x (2)	duwrolstoel voor permanent gebruik met duwondersteuning	1	4	5	4%
x (4-b)	elektrische ondersteuning bij 4.b	0	19	19	8%
Buiten categorie		1	31	32	13%

- Wij spreken van een herverstrekking als het hulpmiddel al eerder aan een cliënt is verstrekt.
- Omdat er veel verschil zit in trappen is de rail van een traplift meestal niet opnieuw te gebruiken, dit is bijna altijd maatwerk. Het stoeltje kan door de leverancier worden hergebruikt en dit gebeurt in de praktijk ook.
In het contract hebben wij een prijs afgesproken voor een traplift waarbij geen onderscheid gemaakt wordt tussen een nieuw en gebruikt stoeltje. Zo hebben we een lage standaard prijs kunnen bedingen en is de leverancier gebaat bij hergebruik.
Het wel of niet tweedehands zijn is voor de gemeente Zwolle dus niet van belang, natuurlijk moet de gebruikelijke levensduur wel gegarandeerd zijn.
- In alle gevallen wordt gekeken naar de ondersteuning die "goedkoopst adequaat" is. Ook het herverstrekken van hulpmiddelen en daarvoor eisen en voorwaarden opstellen in het contract zorgt voor een doelmatige besteding.
- Per categorie is er een prijs per hulpmiddel afgesproken met de leveranciers. Deze prijzen mogen wij niet openbaar maken. Rollators vallen overigens buiten het gemeentelijk beleid.
De gemeente Zwolle wordt eigenaar van de hulpmiddelen, voor het herverstrekken van onze eigen hulpmiddelen betalen wij € 125 voor niet elektrisch of motorisch aangedreven hulpmiddelen en € 250 voor wel elektrisch of motorisch aangedreven hulpmiddelen. Voor hulpmiddelen die uit het depot van de leverancier komen is een aangepaste prijs afgesproken op basis van een afschrijftabel plus de herverstrekkingskosten.

Fractie Vraag	VVD (vraag 16) 1.1.2 pagina 27-607 LHBTI Wat is in dat beleidspunt er gedaan op het gebied van sport;
Antwoord	Sportservice Zwolle, COC Zwolle en de Gemeente Zwolle zijn in gesprek gegaan met elkaar, met sportverenigingen, met onderwijsinstellingen en met andere relevante stakeholders in Zwolle over een veilig sportklimaat in relatie tot diversiteit. Het vergroten van het bewustzijn en de bespreekbaarheid komt hierin naar voren als belangrijkste aandachtspunt: het stimuleren van ' <i>diversiteit en veiligheid</i> '. Hiervoor is een bewustwordingscampagne voor het stimuleren van veilig(er) sportklimaat binnen Zwolse sportverenigingen ontwikkeld onder de naam: ' <i>Sluit niemand uit – daar win je mee!</i> '. Deze campagne is ingestoken vanuit LHBTI, maar heeft inmiddels een focus op diversiteit in 'brede' zin. De aftrap van de campagne vindt plaats (op 21 november 2018) met een Meet Up van Club Cele in het stadion van PEC Zwolle. Tevens biedt deze aftrap de gelegenheid om het gesprek aan te gaan over een veilig sportklimaat in Zwolle. Daarnaast neemt in eerste instantie een vijftal sportverenigingen actief deel aan de campagne en besteden deze het komende jaar specifiek aandacht aan het thema. Dit doen zij door materialen van de campagne (foto's, flyers, sociale media) binnen de vereniging te borgen en vanuit de vereniging te communiceren. In 2019 gaan wij verder in gesprek hoe meer verenigingen met het thema aan de slag kunnen gaan. Een inhoudelijk expert is ingeschakeld om gesprekken, workshops en trainingen binnen sportverenigingen over dit thema te begeleiden.

Fractie Vraag	VVD (vraag 17) Prog 2 Hoeveel bijstandsgerechtigden hebben in Zwolle een vrijstelling van sollicitatie en re-integratieplicht? Zowel geheel of gedeeltelijke ontheffingen en zowel formele als informele ontheffingen
Antwoord	Ondanks dat het voor sommige bijstandsgerechtigden onwaarschijnlijk is dat zij aan het werk kunnen, willen we voor eenieder het perspectief houden dat zij zich mogelijk in de toekomst wel richting (betaald) werk kunnen ontwikkelen. Het aantal ontheffingen is hierdoor nagenoeg nihil. Voor hen geldt dat maatschappelijk participeren (zonder betaald werk) als een reële doelstelling.

Fractie Vraag	VVD (vraag 18) Prog 2 Hoe controleert de gemeente op buitenlands bezit bij een aanvraag tot inkomensondersteuning. Hoeveel onderzoeken heeft de gemeente daarvoor gedaan en is er bekend wat dat heeft opgeleverd?
Antwoord	Wij registreren bij het aanvragen van bijstand niet specifiek op vermogensonderzoeken in het buitenland en uitkomsten daarvan. We registreren onder de algemene noemer vermogen, dit kan dus ook bestaan uit een erfenis, banktegoeden, onroerend goed in Nederland etc. Als we een vermoeden of tip hebben dat een persoon onroerend goed bezit in het buitenland, laten we onderzoek doen. De onderzoeken naar vermogen in het buitenland worden uitgevoerd door het Internationaal Bureau Fraudebestrijding (IBF). Het IBF onderzoekt grensoverschrijdende regelovertreding en fraude op het gebied van de sociale verzekeringen en is een onderdeel van UWV. Er vindt weliswaar een terugkoppeling plaats, maar gezien de kleine aantallen en gegevens op persoonsniveau registreren we niet. Op hoofdlijnen rapporteren we over fraude, vordering en verhaal in de beleidscyclus.

Fractie Vraag	VVD (vraag 19) 4.3.2 Het aantal schuldregelingstrajecten is toegenomen van 36 (2015), naar 71 (2016), tot 144 in 2018. Een stijging van 400% in drie jaar tijd. Welke redenen liggen hieraan ten grondslag?
Antwoord	Het gaat hier om geslaagde regelingen. De stijging heeft meerdere redenen. We hebben het proces weten te versnellen waardoor in kortere tijd meer dossiers zijn opgepakt en het gemiddelde slagingspercentage is toegenomen.

Fractie	VVD (vraag 20)
Vraag	5.1 Kan er een overzicht worden gegeven van de prestatievoortgang van de topwerklocaties; op welke wijze vindt verantwoording plaats en kan de raad hier ook over geïnformeerd worden?
Antwoord	Wij verwachten dat in november nog een voorstel naar de raad komt met een visie en programmaplan op de topwerklocaties. Hierin is ook opgenomen hoe de verschillende locaties er voor staan en welke stappen er het komende jaar gezet worden met betrekking tot de topwerklocaties. Op 27 november zijn de topwerklocaties onderdeel van het doorontwikkelprogramma van de raad.

Fractie	VVD (vraag 21)
Vraag	5.1 Ziet het College gevolgen voor de Isala Klinieken van het faillissement van de IJsselmeerziekenhuizen in Flevoland en voert het College het gesprek hierover met de directie van de Isala Klinieken, teneinde de zorg-continuïteit te garanderen?
Antwoord	Deze vraag is niet technisch van aard en wordt daarom op dit moment niet beantwoord.

Fractie	VVD (vraag 22)
Vraag	5.1 Passen er – op termijn – ook ruimtelijke afwegingen te maken binnen de ambitie om te gaan voor een brede Port of Zwolle havenfocus
Antwoord	De gefaseerde inrichting van het havenbedrijf Port of Zwolle is nog niet afgerond. De prioriteit ligt bij de invulling zoals in 2015 door de raden is besloten. Uit de nieuwste behoefteramingen voor watergebonden bedrijventerreinen blijkt dat er in onze regio meer vraag dan aanbod is. Indien daarnaast het besluit wordt genomen de sluis bij Kornwerderzand te vernieuwen, ontstaan meer mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het proces en procedure om de uitbreiding van haven terreinen te realiseren zal enige jaren in beslag nemen. In de context van dat traject zal de betekenis en mogelijke functie van Port of Zwolle worden meegenomen

Fractie	VVD (vraag 23)																											
Vraag	p244 Hoeveel banen leveren, indien bekend, respectievelijk het MKB en het grootbedrijf op?																											
Antwoord	Bijgaand een overzicht met de banen en vestigingen naar grootteklasse in 2017. Hieruit is niet exact MKB en grootbedrijf te destilleren, omdat de grootteklasse op basis van vestigingen in Zwolle is, maar het geeft wel een idee van de verhoudingen Banen en vestigingen in Zwolle naar grootteklasse van de vestiging, april 2017 Bron: BIRO <table><tr><th>grootteklasse</th><th>banen</th><th>vestigingen</th></tr><tr><td>0 of onbekend</td><td>2.203</td><td>1.961</td></tr><tr><td>1</td><td>6.391</td><td>5.930</td></tr><tr><td>2 t/m 9</td><td>12.009</td><td>2.496</td></tr><tr><td>10 t/m 49</td><td>17.551</td><td>692</td></tr><tr><td>50 t/m 199</td><td>19.049</td><td>172</td></tr><tr><td>200 t/m 499</td><td>12.851</td><td>33</td></tr><tr><td>500 of meer</td><td>27.939</td><td>20</td></tr><tr><td>totaal</td><td>97.993</td><td>11.304</td></tr></table> opmerking: grootteklasse is gebaseerd op het aantal banen van minimaal 12 uur per week, excl. uitzendkrachten	grootteklasse	banen	vestigingen	0 of onbekend	2.203	1.961	1	6.391	5.930	2 t/m 9	12.009	2.496	10 t/m 49	17.551	692	50 t/m 199	19.049	172	200 t/m 499	12.851	33	500 of meer	27.939	20	totaal	97.993	11.304
grootteklasse	banen	vestigingen																										
0 of onbekend	2.203	1.961																										
1	6.391	5.930																										
2 t/m 9	12.009	2.496																										
10 t/m 49	17.551	692																										
50 t/m 199	19.049	172																										
200 t/m 499	12.851	33																										
500 of meer	27.939	20																										
totaal	97.993	11.304																										

Fractie	VVD (vraag 24)
Vraag	p510 Hoeveel dragen bedrijven bij aan de belastingopbrengsten en leges? Wat is hun geschatte bijdrage aan de opbrengsten OZB?
Antwoord	Voor de OZB, totaal 40 mln. is 23,7 mln voor niet-woningen cq bedrijven. Voor de overige onderdelen wordt niet apart bijgehouden of het gaat om particulier of bedrijven maar hieronder een inschatting. Afvalstoffenheffing is volledig particulier, bedrijven dienen zelf een contract af te sluiten bij een private partij. Riool, 6,8 mln is grotendeels particulier, ongeveer 850.000,-- is bedrijven. Toeristenbelasting, 150.000,-- is grotendeels bedrijven. Precario, 310.000,-- is grotendeels bedrijven. Leges burgerzaken is grotendeels particulier. Leges omgevingsvergunning, 4 mln. verdeling tussen particulier en bedrijven wordt niet bijgehouden en zal jaarlijks verschillen. Leges juridische zaken, 119.000,-- is grotendeels bedrijven. Ondergrondse leidingen 223.000,-- grotendeels bedrijven Markt en Havengelden, 810.000,-- is grotendeels, bijna 85%, bedrijven.

Fractie	VVD (vraag 25)
Vraag	Prog 5 [algemene vraag, geen specifiek paginanummer] Hoe vaak is al een uitvoeringstoets (zoals onderdeel van de Interventies sociaal domein) gedaan op nieuw beleid, hoe vaak al op reeds bestaand beleid. Op welke pilots, plannen of beleid wordt dit gedaan?
Antwoord	In het interventieplan is de maatregel Uitvoeringstoets opgenomen om deze toets te ontwikkelen. In de afgelopen maanden is hieraan gewerkt. Recent is de uitvoeringstoets als format gereed gekomen. Komende periode wordt gewerkt aan het implementeren ervan.

Fractie	VVD (vraag 26)
Vraag	Prog. 5 Kan de mutatie in de omvang het aantal gebouwde huizen van de laatste 10 jaar gegeven worden?
Antwoord	Zie bijgevoegde afbeelding.

Fractie	VVD (vraag 27)
Vraag	5.3.1 Activiteiten en projecten: "Wij zetten de vernieuwde subsidieregelingen in om het cultureel ondernemerschap van de professionele kunstbeoefenaars te prikkelen en om tot vernieuwende kunstvormen en kunstuitingen te komen die passen bij onze grootstedelijke ambitie" Vraag: Welke nieuwe regelingen zijn dit? Zijn deze regelingen voor de raad beschikbaar? Zie in het verlengde daarvan ook de volgende vraag over doel 5.3.1.
Antwoord	Het betreft hier de regeling Cultuur en Kwaliteit welke op de website van de gemeente Zwolle te vinden is. Daarnaast wordt voor aanvang van een nieuwe aanvraagronde het Zwolse netwerk geattendeerd op de deadline van aanvragen. De regeling Cultuurfonds Innovatie en vernieuwing staat op dit moment 'On Hold' naar aanleiding van het teruggeven van de uitvoering van de regeling door Het Langhuis. De aanvragen voor 2018 zijn allemaal afgehandeld. In 2019 wordt bekeken nav de cultuurambities in het Regioprofiel, het coalitieakkoord en de midterm review, hoe Vernieuwing en Innovatie het best kunnen worden toegepast.

Fractie	VVD (vraag 28)
Vraag	5.3.1 link kadernota Nieuwe regeling, website langhuis geeft alleen de volgende informatie "Door omstandigheden is de regeling Cultuurfonds Vernieuwing & Innovatie voorlopig opgeschort. Tot nadere orde kunnen geen nieuwe aanvragen worden ingediend. Wat is hiervan de achtergrond?
Antwoord	Naar aanleiding van de ontvreemding bij Het Langhuis, heeft Het Langhuis de uitvoering van de regeling Cultuurfonds Vernieuwing en Innovatie, teruggegeven aan de gemeente. Het college heeft de uitvoering van de regeling 'On Hold' gezet. Op dit moment is er geen juridisch kader voor de uitvoering van de regeling, de vordering dient, bij voortzetten van de regeling te worden aangepast (beslisbevoegdheid commissie etc.). In 2019 kijken we naar de cultuurambities van het Regioprofiel, het coalitieakkoord en de midterm review van de Cultuurnota. Innovatie en Vernieuwing nemen we hierin mee.

Fractie Vraag	VVD (vraag 29) Prog.6 Wat is de huidige verdeling van woningen in Zwolle in aantal koopwoningen - sociale huur - particuliere huur en dure huur en wat zijn de bouwverwachtingen voor 2019 hiervoor. Ten opzichte van de door de gemeente geambieerde verdeling.
Antwoord	Huidige verdeling 53% is een koopwoning, 47% een huurwoning, waarvan 33% een sociale huurwoning en 14% een particuliere huurwoning. (bron: companen 2017) Verdeling planning nieuwbouw 2019, 1122 woningen gepland: 53% koopwoningen, 14% particuliere huurwoningen, 33 % koopwoningen. (bron, planningslijst per 1 juli 2018).

Fractie Vraag	VVD (vraag 30) P243 Op p243 staat dat er meer plannen vanuit de markt zijn voor transformatie van kantoren dan vanuit de opbouw van het woningprogramma wenselijk is. Om hoeveel plannen gaat het en wat is het gehanteerde wenselijk aantal?
Antwoord	Dit wordt momenteel verder uitgezocht in één van de strategische opgaven voor de Omgevingsvisie. Een antwoord hierop v

Fractie Vraag	VVD (vraag 31) 6.1.1 In de beslisnota Plan van Aanpak Omgevingsvisie wordt in de paragraaf Financiën gewaarschuwd; indien "minder gelden beschikbaar worden gesteld gaat dit ten koste van de kwaliteit, het proces en het uiteindelijke product". In hoeverre is de budgetaanvraag in de begroting voldoende om Plan van Aanpak naar behoren uit te voeren?
Antwoord	Het geraamde bedrag is voldoende om de het Plan van aanpak Omgevingsvisie op een goede wijze uit te kunnen voeren in 2019. In het kader van de PPN is een financiële aanvraag vanuit het Programma Omgevingswet te verwachten. Een deel van die aanvraag is nodig om de Omgevingsvisie in 2020 af te ronden.

Fractie Vraag	VVD (vraag 32) 6.1.1 Voor de Omgevingsvisie wordt voor 2019 een bedrag van €600.000,- incidenteel aangevraagd. Het proces, conform Plan van Aanpak, loopt tot 01-01-2021 wanneer de Omgevingswet wordt ingevoerd. Wat is de verwachte aanvraag voor 2020?
Antwoord	Dit bedrag (605.000 euro) is afhankelijk van de voortgang van het project Omgevingsvisie in 2019. Zie ook het antwoord bij vraag 31 'Omgevingsvisie Financiën'

Fractie Vraag	VVD (vraag 33) 6.3 Duurzaam bereikbaarheid (6.3) gaat vooral in op fiets. Eén van de criteria bij doel 6.3.1. (pag 328) is zelfs "bestemmingen makkelijk bereikt kunnen worden met fiets of te voet"! De indicatoren geven aan dat 32% verplaatsingen doet per auto. Het aantal elektrische auto's is toegenomen van 527 (2015) tot 879 (2018). Het aantal auto's per inwoner neemt toe (pag 336). Gelukkig wordt een toevoeging van 200 laadpalen toegezegd, maar in hoeverre is dit voldoende om een gastvrije stad te zijn voor (bezoekers en inwoners met) elektrische auto's.
Antwoord	De nu geplande circa 200 extra laadpalen (voor 400) auto's in de komende 3 a 4 jaar is de uitkomst van een aanbesteding waar Zwolle samen met diverse andere gemeenten in Overijssel en Gelderland aan mee heeft gedaan. Voorafgaand aan deze aanbesteding is op basis van rekenmodellen een inschatting gemaakt wat voor de komende 3 tot 4 jaar aan extra palen in Zwolle nodig is. Deze laadpalen moeten in de openbare ruimte gerealiseerd worden. Dit staat los van de laadinfrastructuur die bewoners en bedrijven op eigen terrein kunnen realiseren. De ontwikkelingen op het gebied van opladen en elektrisch

	rijden gaan echter snel. De komende jaren moet uitwijzen of deze toevoeging voldoende is. Wanneer blijkt dat het niet voldoende is wordt bekeken hoe we (opnieuw) invulling kunnen geven aan de behoefte.
Fractie Vraag	VVD (vraag 34) 6.3.3 “We werken zoveel mogelijk gebiedsgericht omdat elk gebied haar eigen karakteristieken heeft en bijbehorende doelgroepen. We spelen hierdoor in op de Omgevingswet en omgevingsvisie”. We willen u vragen dit citaat nader te verklaren en uit te leggen.
Antwoord	Deze tekst is geschreven in de context van doel 6.3.3 (We zorgen voor toekomstbestendige en gastvrije parkeeroplossingen) en benoemt dat de parkeeroplossing, als onderdeel van mobiliteit, in een gebied als Assendorp een andere aanpak vergt dan in Stadshagen, Oosterenk of het centrum. De structuur van de wijk, maar ook de doelgroepen, het autobezit, de stedelijkheidsgraad en mobiliteitskenmerken van het gebied bepalen de aanpak. Door gebiedsgericht te werken wordt er gekeken of toekomstige ontwikkelingen op het gebied van parkeeroplossingen ook bij kunnen dragen aan andere beleidsvelden en thema's. Daarmee sluiten we ook aan bij de gebiedsopgaven die vanuit buurt-voor-buurt en thema's als klimaat adaptatie als hittestress en wateroverlast worden geformuleerd. Enkele concrete voorbeelden zijn het realiseren van woningen op bestaande bedrijventerreinen (Hanzeland en Oosterenk). Door bijvoorbeeld dubbelgebruik van parkeerplaatsen (overdag door werknemers en 's avonds door bewoners), wordt de beschikbare ruimte beter gebruikt. Of het realiseren van een Leefstraat in Assendorp, die mogelijk gemaakt kan worden door het parkeren van de auto aan de randen van de wijk, waardoor er meer ruimte komt voor groen en spelen. Hiermee spelen we in op de Zwolse topambities uit de Omgevingsvisie, zoals het behoud en versterken van de ruimtelijke kwaliteiten, het versterken van haar stedelijkheid en het samenwerken aan vitale, solidaire, gezonde en duurzame stadsdelen, met behoud van de goede bereikbaarheid.
Fractie Vraag	VVD (vraag 35) 6.3.3 HMO voert een (fiets)parkeer- en mobiliteitsstudie uit. Dit wordt gekenmerkt als belangrijke input voor gebiedsvisie binnenstad voor de Omgevingsvisie. Essentieel hierbij is een neutrale uitvraag, waarbij enige vorm van sturing wordt voorkomen. Is de uitvraag naar HMO al geformuleerd? Zouden we deze kunnen ontvangen?
Antwoord	U kunt de uitvraag ontvangen. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de strategische (fiets)parkeer- en mobiliteitsstudie een opdracht betreft waarbij de gemeente Zwolle en HMO gezamenlijk als opdrachtgever opereren. De opdracht is gegund aan een onafhankelijke partij met als doel het ontwikkelen van een strategie voor de wijze waarop Zwolle kan voorzien in de parkeervraag, die toeneemt als gevolg van de groei van de stad, de economische ontwikkeling en de ambitie om meer bezoekers te trekken. Dit moet, in combinatie met een onderzoek naar woonmilieus in het centrumgebied, uiteindelijk leiden tot een ontwikkelstrategie die aansluit bij onze doelen: stedelijke verdichting, kwaliteit openbare ruimte, economische vitaliteit en duurzaamheid. Het resultaat van deze opdracht is niet specifiek één voorkeursvariant, of één oplossing voor het gehele centrumgebied, maar afhankelijk van de te bereiken doelstellingen in een gebied wordt een overzicht gegeven van middelen en mogelijkheden die ingezet kunnen worden om de parkeer- en bereikbaarheidsopgave te realiseren.
Fractie Vraag	VVD (vraag 36) 6.4.3 Wat houdt “pilotgemeente worden van het ministerie op het gebied van Omgevingswet en ondergrond” in? Welke gevolgen heeft dit/ kan dit hebben voor de omgevingsvisie? Zowel qua planning, financieel als inhoudelijk.
Antwoord	De integrale manier waarop Zwolle de kansen die de ondergrond biedt heeft aangepakt vanuit de Visie op de ondergrond, is voor het ministerie een voorbeeld hoe gemeenten de stagnatie van ruimtelijke ontwikkelingen kunnen aanpakken. Het ministerie heeft naar voorbeeld van Zwolle de (nog sectorale) wet en regelgeving aangepast. De gekozen integrale benadering van Zwolle past prima in het gedachtegoed van de komende Omgevingswet. De kennis, kunde en ervaring vanuit Zwolle wordt momenteel ingebracht in transitietrajecten die door het ministerie zijn ingezet en deze inbreng wordt door het ministerie betaald. Het zijn van een “pilot” gemeente heeft geen effecten op de planning of financiën van de Zwolse Omgevingsvisie. De inhoud wordt vermoedelijk sterker aangezien we de landelijke ontwikkelingen in wet- en regelgeving eerder kunnen meenemen.

Fractie Vraag	VVD (vraag 37) 7.1 Hoe is het momenteel gesteld met de situatie rondom OMG's in Zwolle?
Antwoord	De Outlaw Motorcycle Gangs die zich op Zwolle richten hebben we in beeld en beschikken niet over een clubhuis in Zwolle. We zorgen dat we weten wie in de clubs de belangrijkste spelers zijn, spreken hen aan en zetten actief in op het tegengaan van criminele activiteiten en overlast.
Fractie Vraag	VVD (vraag 38) 7.1 Op welke wijze is de afgelopen jaren gewerkt aan het voorkomen van radicalisering en heeft het College in de aanpak voldoende zicht op mogelijke radicaliseringsprocessen in Zwolse wijken; niet alleen ter bescherming van de veiligheid op straat, maar ook van de eigen leefgemeenschap – bijvoorbeeld waar het gaat om de positie van minderheden?
Antwoord	De laatste jaren zijn medewerkers getraind in bewustwording en het herkennen van signalen. Ook richtten we een proces in om signalen te duiden en om daarop adequaat te kunnen interveniëren, samen met partners als politie, het OM en de NCTV. Daarnaast investeerden we in de relaties met moskeeën, sleutelfiguren en netwerkpartners. Ook is er sociaal-maatschappelijk beleid dat bijdraagt aan het voorkomen van radicalisering, bijvoorbeeld initiatieven die jongeren met elkaar verbinden of sociale wijkteams die ondersteunen bij de thuissituatie of de opvoeding. Verder lieten we een onderzoek uitvoeren naar de aanwezigheid van voedingsbodems van radicalisering. Daaruit blijkt dat er geen zorgwekkende situatie is. Met deze totale inzet beogen we radicalisering te voorkomen, vroegtijdig te herkennen en indien nodig vroegtijdig aan te pakken.
Fractie Vraag	VVD (vraag 39) 7.1 Ziet het College bij de integratiebenadering tevens een essentieel belang voor de veiligheid en bescherming van onze vrije waarden?
Antwoord	Dit is geen technische vraag en wordt daarom niet beantwoord als onderdeel van dit proces.
Fractie Vraag	VVD (vraag 40) 7.1 In het coalitieakkoord staat: "Voor toezicht en handhaving verkennen we welke mogelijkheden er zijn om dit instrument effectiever en zo mogelijk ruimer in te zetten". Kan hier al een ontwikkeling op gemeld worden?
Antwoord	We hebben dit vraagstuk en in bredere zin het proces om te komen tot een visie op toezicht en handhaving de afgelopen maanden verkend en met verschillende interne en externe partners besproken. De opbrengst van deze verkenning delen we op 20 november a.s. met de raad in een ronde tafel gesprek. Na dit gesprek trekken we conclusies over het vervolg en bereiden we een raadsvoorstel voor.
Fractie Vraag	VVD (vraag 41) 7.1.1 Welke relatie is er tussen het buurt-voor-buurt onderzoek en de participatie in het kader van de omgevingsvisie? Maken deze producenten gebruik van elkaar invloeden en uitkomsten?
Antwoord	Het Buurt-voor-Buurt onderzoek zoals de gemeente deze elke twee jaar uitvoert is vooral gericht op de huidige beleving van bewoners op thema's zoals leefbaarheid, veiligheid, gezondheid sociale participatie en vrije tijds besteding in de buurt. Doordat dit onderzoek regelmatig wordt herhaalt, krijgt de gemeente inzicht in de ontwikkelingen op deze thema's. Participatie in het kader van de Omgevingsvisie is vooral gericht op de belangrijke richtingen in de ontwikkeling van de gemeente op de langere termijn. Daar waar relevant worden de uitkomsten van het meest recente buurt-voor-buurt onderzoek meegenomen als basis voor de participatie in het kader van de Omgevingsvisie.

Fractie	VVD (vraag 42)
Vraag	7.1.4 De gemeente is eigenaar van een groot aantal gebouwen, soms staan deze leeg. Kunt u van de leegstaande gebouwen aangeven hoe lang deze al leeg staan? Is er sprake van structureel leegstand? Welke acties worden ondernomen om deze leegstand tegen te gaan?
Antwoord	De leegstand binnen de gemeente vastgoedportefeuille is beperkt. Het betreft slechts een zevental gebouwen of delen van deze gebouwen. Op dit moment wordt er voor twee gebouwen onderzoek verricht naar een nieuwe invulling. Dit betreffen de Statenzaal aan de Diezerstraat 80 en het voormalige politiebureau aan de Luttekestraat 35. Lopende dit onderzoek worden deze gebouwen ingezet ten behoeve van maatschappelijke functies, zoals bijvoorbeeld expositieruimte en huisvesting culturele partijen. Er is sprake van actief (tijdelijk) leegstandsbeheer en niet van leegstand. Het voormalig Stedelijk Museum aan de Melkmarkt staat op dit moment ook leeg en is in afwachting van het herstel van de schade welke is ontstaan door de brand eind 2017. De renovatie zal in 2019 worden afgerond waarna Stichting Allemaal Zwolle en de afdeling Archeologie van de gemeente Zwolle het gebouw zullen gaan gebruiken. Ook hier is geen sprake van echte leegstand. Voor een viertal andere (verzamel)gebouwen of een deel hiervan geldt dat er sprake is van leegstand: <u>Dr. Hengeveldweg 2</u>, groot 900m², sinds 2016 leeg. Gesprekken over invulling vinden plaats. Verwachte verhuur in 2019. <u>Munterkamp 75</u>, groot 195 m², sinds 2015 leeg. Klein deel totaal complex waardoor invulling nagenoeg onmogelijk is (oude bar/ruimte). <u>Lubeckplein 5</u>, groot 100 m², sinds augustus 2018 leeg. Actief in de verhuur. Verwachte verhuur in 2019. <u>Werkerlaan 1</u>, groot 80 m², sinds 2016 leeg. Gesprekken met nieuwe huurder worden op dit moment gevoerd. Verwachte verhuur in 2019.

Fractie	VVD (vraag 43)
Vraag	7.1.4 Doelstelling van een aantal gebouwen in het verhuren, maar ook het faciliteren van maatschappelijke context. Dit zou kunnen resulteren in verhuur onder de marktwaarde. Is dit het geval bij gebouwen van de gemeente? Zo ja waar en hoe groot is de afwijking tussen huuropbrengst en markthuur?
Antwoord	Bij de verhuur van gebouwen is de markthuur nagenoeg altijd het uitgangspunt. In enkele gevallen wordt een kostprijs dekkende huur in rekening gebracht. Dit betreft gevallen waarbij er geen sprake kan zijn van een markthuur zoals bijvoorbeeld bij een schouwburg, zwembad of brandweerkazerne.

Fractie	VVD (vraag 44)
Vraag	8.2 Ambitie 8.2 Citaat; "de inwoner vraagt steeds meer om digitale dienstverlening en verwacht daarbij kwaliteit. Onze middelen voor innovatie zijn beperkt dus we zullen dit niveau van dienstverlening niet snel kunnen benaderen" We willen u vragen dit citaat nader te verklaren en uit te leggen.
Antwoord	De inwoner verwacht de kwaliteit van digitale dienstverlening die hij bij Wehkamp en Netflix krijgt ook steeds meer van de gemeente. Het – steeds hogere - niveau van digitale dienstverlening van voorloper-bedrijven zullen we niet snel in de volle breedte van onze dienstverlening kunnen halen omdat onze middelen voor innovatie beperkt zijn. Waar mogelijk investeren we wel in verbetering van digitale dienstverlening.

Fractie Vraag	VVD (vraag 45) 8.2 Doel van paragraaf 8.2 is het digitaliseren van tenminste 5 producten voor eind 2019. In doelstelling 9.1.3. spreekt u van een moderne informatievoorziening in 2020. Deze doelstellingen lijken niet met elkaar overeen te komen. Kunt u dit toelichten?
Antwoord	Bij doel 8.2.1. gaat het over de verdere digitalisering van producten als aanvraag Nederlandschap, verkiezingen en begraafplaats. In doel 9.1.3. gaat het over de doorontwikkeling van de informatievoorziening. Dat is een veel breder doel dat gaat over de basisvoorzieningen (infrastructuur maar ook personeel) die we in de ambtelijke organisatie op orde moeten hebben om goed om te kunnen gaan met informatie en digitalisering. Met doel 9.1.3 versterken we de organisatie van de informatievoorziening zodanig dat we bij andere doelen (als bijvoorbeeld 8.2.1) in staat zijn om projecten - gericht op betere digitale dienstverlening – succesvol uit te voeren.

Fractie

Vraag

VVD (vraag 46)

9.1.1

Hoeveel medewerkers (fte) zijn momenteel in dienst bij de gemeente Zwolle? Hoeveel fte is extern door de gemeente ingehuurd? Wat is de tendens hierin over de afgelopen 5 jaren en hoe verhoudt deze zich tot het landelijke gemiddelde in vergelijkbare steden?

Antwoord

Per 16 september 2018 zijn 869 fte in dienst bij de gemeente Zwolle.

Externe inhuur wordt niet in “fte” geadministreerd. Voor landelijke vergelijkingen wordt de omvang van externe inhuur uitgedrukt/geadministreerd in “% externe inhuur van de totale loonsom”. Hiermee volgt Zwolle de landelijke definities, o.a. toegepast in de jaarlijkse personeelsmonitor van het A&O fonds (VNG). De tendens is stijgend, in lijn met de landelijke tendens.

De verhouding tot het landelijke gemiddelde in vergelijkbare steden (100.000+ exclusief G4), is als volgt (bron Personeelsmonitor A&O fonds):

	% externe inhuur van de totale loonsom	
	Zwolle (excl. ONS)	100.000+ gemeenten
2017	18,00%	20,00%
2016	15,50%	18,00%
2015	13,80%	17,00%
2014	13,50%	14,00%

Fractie Vraag	VVD (vraag 47) 9.1.2 Bij de digitale contact mogelijkheden wordt meerdere malen Twitter en WhatsApp genoemd. Het digitaal spectrum van contactmogelijkheden is breder, bijvoorbeeld Facebook, Instagram en chat op website. Is de gemeente voornemens deze mogelijkheden te onderzoeken of toe te voegen?
Antwoord	De gemeente is al enkele jaren actief op Twitter (15.000 volgers), Facebook (4.500 volgers) en Whatsapp. Via een generieke tool monitoren en beantwoorden we de vragen die via deze kanalen worden gesteld. We onderzoeken continu de meest effectieve digitale contactkanalen. Momenteel draait een pilot met een live chat op de website om na te gaan of dit voor bezoekers een wenselijk kanaal is. Deze pilot loopt tot eind 2018, daarna evalueren we of live chat meerwaarde biedt voor de bezoeker. Ons doel is om online aanwezig te zijn daar waar onze inwoners, bedrijven en bezoekers zijn. Instagram (3600 volgers) wordt overigens minder gebruikt voor dienstverleningsdoeleinden, maar meer voor participatie en beeldvorming.

Fractie Vraag	VVD (vraag 48) 9.1.2 Indicator “gebruik digitale kanalen” is niet leesbaar. Is het mogelijk deze alsnog toe te voegen?
Antwoord	De indicator is bijgevoegd bij de beantwoording van de vragen.

Fractie Vraag	VVD (vraag 49) 9.1.3 “Bewegen richting een faciliterende overheid” zal €750.000,- kosten. Kan inzichtelijk worden gemaakt wat momenteel het probleem is en wat met deze bijdrage wordt opgelost?
Antwoord	De afgelopen jaren is er veel veranderd. Vanuit het Rijk zijn er taken overgeheveld en Zwolle heeft een periode van forse bezuinigingen doorgemaakt. Zwolle heeft, meer dan andere gemeenten, bezuinigd op de ambtelijke organisatie. Deze situatie knelt zowel met betrekking tot onze huidige opgaven alsook naar de nabije toekomst. De toenemende werkdruk leidt op diverse plaatsen in de organisatie tot een hoger ziekteverzuim en tot hogere kosten van vervanging. De huidige situatie belemmert de organisatie in het maken van de ontwikkeling naar een toekomstbestendige organisatie. Medewerkers hebben meer tijd nodig om de gewenste beweging te maken.

Fractie Vraag	VVD (vraag 50) 9.1.3 “Basis op orde” heeft als doel om te komen tot een “effectieve en efficiënte digitale oplossing”. Dit doet vermoeden dat op termijn vanwege efficiency voordelen worden behaald. Toch wordt structureel Max 400.000 gevraagd. Hoe is dit met elkaar te rijmen?
Antwoord	Het genoemde bedrag wordt niet structureel maar meerjarig incidenteel gevraagd. Daarna leveren de investeringen efficiency voordelen op.

Fractie Vraag	VVD (vraag 51) 9.1.3 Voor ONS/SSC wordt een bedrag van totaal ca 2,1 miljoen euro gereserveerd. Kan dit bedrag nader wordt uitgesplitst?								
Antwoord	<table> <tr> <td>Implementatie Windows 10</td><td>€ 966.593</td></tr> <tr> <td>Vervangingsinvestering werkplek ict 2019</td><td>€ 274.636</td></tr> <tr> <td>Centrale hardware vervanging en investering 2019</td><td>€ 813.490</td></tr> <tr> <td>Totaal SSC</td><td>€ 2.054.719</td></tr> </table> Zie ook bijlage MPI 2019-2022.	Implementatie Windows 10	€ 966.593	Vervangingsinvestering werkplek ict 2019	€ 274.636	Centrale hardware vervanging en investering 2019	€ 813.490	Totaal SSC	€ 2.054.719
Implementatie Windows 10	€ 966.593								
Vervangingsinvestering werkplek ict 2019	€ 274.636								
Centrale hardware vervanging en investering 2019	€ 813.490								
Totaal SSC	€ 2.054.719								