Vragen gesteld door de CDA fractie

Fractie	CDA (vraag 1)
Vraag	Voorgenomen investeringen (pagina 8): In de begroting staan een aantal voorgenomen investeringen. Met welk van deze investeringen: 1. Gaan wij akkoord als we instemmen met de begroting? 2. Kunnen wij op een later besluitmoment nog over beslissen, en is dus het instemmen met de begroting niet sluitend? 3. Hebben wij al ingestemd?
Antwoord	De investeringen opgenomen in het eerste overzicht op webpagina 8 geven een indicatie van de investeringsbedragen. De definitieve voorstellen worden op een later moment afzonderlijk aan de raad voorgelegd. Wanneer u instemt met de Begroting 2019, dan gaat u akkoord met alle investeringen zoals opgenomen in het tweede overzicht op de webpagina 8, te weten: 'voorgenomen kredieten'.

Fractie	CDA (vraag 2)
Vraag	Begroting Sociaal domein: Een vast onderdeel van de begroting is het overzicht van incidentele baten en lasten. Waarom zijn van sommige onderwerpen de cijfers t/m 2022 al bekend en van de meesten alleen t/m 2019?
Antwoord	Bij de PPN 2018-2021 is besloten de financiering voor de diverse aanvragen voor de jaren 2018 en 2019 toe te kennen en de vervolgfinanciering na 2019 aan de nieuwe raad over te laten. Ook bij de afweging van de aanvragen bij de begroting 2019 is beoordeeld of meerjarig incidentele aanvragen kunnen worden afgewogen bij het integrale afwegingsmoment in het voorjaar. De onderwerpen die thans na 2019 zijn opgenomen zijn onder andere het gevolg van meerjarige afspraken/verplichtingen die nu gemaakt worden en financiering vanuit beschikbaar gestelde gelden via het gemeentefonds voor schulden en armoede.

Fractie	CDA (vraag 3)
Vraag	Begroting Het college versterkt de samenwerking op verschillende schalen om tot toekomstbestendige oplossingen voor maatschappelijke opgaven te komen. In dit hoofdstuk gaat het over de actiepunten die de gemeente vaststelt om de samenwerking tussen de burgers en de gemeente te versterken. Een van deze punten is dat de burger 3 euro per jaar afdraagt voor het versterken van de regionale samenwerking. Er moet nog onderzocht worden hoeveel capaciteit hiervoor nodig is. Wat is de status van deze maatregel? Betekent akkoord met de begroting ook akkoord met deze maatregel?
Antwoord	Het voorstel om de gemeentelijke bijdrage te verhogen naar 3 euro per inwoner per jaar maakt geen onderdeel uit van de Begroting 2019. Instemmen met de Begroting 2019 heeft dus geen gevolg voor dit onderwerp.

Fractie	CDA (vraag 4)
Vraag	Begroting Vergunningen en leges. Van de 947 (901) ingediende vergunningen in 2017 worden 653 (643) zonder extra procedure afgehandeld, 148 (120) hebben een extra procedure nodig en 146 (138) zijn niet verleend (tussen haakjes de getallen van 2016 – gegevens van pagina 298). 1. Wat is de basisoorzaak dat vergunningen extra procedures vragen, onvoldoende personeel, ingewikkeldheid van aanvragen, etc. en gaat dit over particuliere aanvragen of om zakelijke aanvragen? Kunt u inzicht geven in de percentages van de G36 van aantal vergunning met extra procedure? 2. Wat zijn de belangrijkste weigergronden (graag inzicht in particulier en zakelijk), is te verwachten dat deze weigergronden via een goede omgevingsvisie en -plan te verminderen zijn? Kunt u inzicht geven in de percentages van de G36 van aantal geweigerde vergunningen? 3. Op pagina 11 staat dat het college jaarlijks € 600.000,- meer geld verwacht aan bouwleges? Graag onderbouwing naar soort vergunning (klein – groot, particulier – zakelijk) en inzicht in deze ontwikkeling de afgelopen 3 jaar, wat is het huidige bedrag aan ontvangen leges? 4. Op pagina 11 staat dat het college jaarlijks € 363.000,- extra capaciteit in gaat zetten voor bouwleges. Graag inzicht in de basis van deze extra kosten; functie, kennisgebieden en inzicht in de ontwikkeling de afgelopen 3 jaar, wat is het huidige bedrag aan kosten bouwleges? 5. Wat is de reden van het college dat dit structureel wordt opgenomen, dit lijkt een sterk conjunctureel karakter te hebben? Tijdens de crisis nam het aantal vergunningen af, nu neemt het toe
Antwoord	1. De extra procedures zijn noodzakelijk omdat de aanvragen niet passen binnen de geldende bestemmingsplannen. Dit geldt zowel voor particuliere als voor zakelijke aanvragen. Het percentage van de G36 is niet bekend. 2. Van de 146 niet verleende aanvragen hebben 12 betrekking op een weigering. Van deze 12 weigeringen is het merendeel strijdig met het ruimtelijke beleid zoals is vastgelegd in bestemmingsplannen. Een klein gedeelte is geweigerd wegens strijdigheid met onze regels van welstand. Het percentage van de G36 is niet bekend. Gezien het kleine aantal weigeringen is de verwachting dat de omgevingsvisie, -plan niet zal zorgen voor een sterke afname. 3. Deze raming is gebaseerd op de legesinkomsten over de afgelopen jaren, 2018 en het verwachte bouwvolume in 2019. 2016 3.287.749 2017 4.739.180 2018 3.300.000 (stand oktober) Er wordt door ons niet bijgehouden of aanvragen particulier of zakelijk zijn. 4. In algemene zin is er meer capaciteit nodig aan casemanagement, bouwplantoetsing, bouwtoezicht, ruimtelijke adviseurs en welstandsadvisering. 2016 3.617.321 2017 3.992.515 2018 3.892.122 (veel kosten zijn al doorbelast tot einde v.h. jaar). 5. Voorlopig gaan we uit dat het bouwvolume de komende jaren, en dan met name woningbouw, op een vergelijkbaar niveau als 2018 zal blijven. Elk jaar worden deze uitgangspunten bij het opstellen van de begroting opnieuw bekeken.

Fractie	CDA (vraag 5)
Vraag	Benutten van initiatieven en mogelijke meekoppelkansen bij ruimtelijke planvorming (zie ook doel 6.4.2) a. Benutten van de twee lopende Hoogwaterbeschermingsprogramma's (HWBP) "Zwolse Stadsdijken" en "Zwolle -Olst" voor meekoppelkansen op het vlak van recreatie, toerisme en natuur langs het Zwarte Water c.q de IJssel. Daarbij moet gedacht worden aan bijvoorbeeld een wandelverbinding langs het Zwarte Water vanuit Holtenbroek naar de binnenstad en ontbrekende schakels in het fietspadennetwerk. Deze maatregelen vergen totaal een cofinanciering van € 600.000 en dat zal bij de komende Perspectiefnota worden opgevoerd voor besluitvorming. b. Benutten van de Spoorverdubbeling Zwolle Herfte voor meekoppelkansen recreatie en natuur (zoals fietspad langs spoor, Hortensiapark en Wipstrikpark). Deze maatregelen vergen cofinanciering van € 800.000 en dat zal bij de komende Perspectiefnota worden opgevoerd voor besluitvorming. Wat is de status van de hier genoemde bedragen, mogen zij gezien worden als “mee ingestemd” wanneer we akkoord gaan met deze begroting ? of is het een soort “voorbeslag” van middelen bij de PPN? Of moet het nog integraal door het college worden afgewogen en zijn dit slechts interessante bedragen?
Antwoord	Dit zijn indicatieve bedragen om een idee te geven over de omvang. De daadwerkelijke aanvragen worden gedaan in de Perspectiefnota en/of daarop volgende begrotingen, waarbij zij dan integraal worden afgewogen door college en raad.

Fractie	CDA (vraag 6)
Vraag	We onderzoeken en koesteren het Zwolse erfgoed en zetten het in als één van de leidende en inspirerend thema's bij ruimtelijke ontwikkelingen (pagina 302), Beeldengroep Van der Capellen Na raadsmotie zijn middelen beschikbaar gesteld om de beeldengroep in Zwolle tentoon te stellen. Een gelijkluidende motie is door de provincie Overijssel aangenomen en hiervoor is eenzelfde bedrag beschikbaar gesteld. Besteding wacht op de reactie uit Rome op de in 2017 ingediende aanvraag om bruikleen. Wat is de stand van zaken met dit project en hoeveel geld is beschikbaar van het krediet?
Antwoord	In augustus 2017 is de formele aanvraag voor de bruikleen van de beeldengroep door Museum de Fundatie ingediend. De behandeling van de aanvraag duurt, ondanks diverse contacten met Rome, echter langer dan verwacht. Het krediet ad € 200.000 is nog volledig beschikbaar, waarvan € 100.000 bijdrage van de provincie en € 100.000 gemeentelijke middelen.

Fractie	CDA (vraag 7)
Vraag	Begroting Ambitie 6.2 Zwolle heeft een evenwichtig aanbod op de woningmarkt om in en door te stromen (pagina 311) Sterke groeistad De situatie op woningmarkt is sinds 2016 duidelijk veranderd, na een periode van stagnatie (2008-2015) is de markt snel hersteld. In 2017 en 2018 is er sprake van oververhitting op de woningmarkt waarbij er druk is op alle segmenten zowel in de huur als in de koop. In de Zwolse Aanpak is afgesproken om te komen tot een versnelling van 400 woningen in de periode tot en met 2020. (pagina 311) We sturen op een woningaanbod dat aansluit bij de vraag, zodanig dat (pagina 314): a. Zwolle blijft bouwen; het aantal extra woningen sluit aan op de ontwikkeling van de jaarlijkse bevolkings-/huishoudensgroei. Het bouw- en ontwikkeltempo wordt gericht op gemiddeld circa 600 woningen per jaar tot 2027, waarbij gekeken wordt naar een versnelling van 400 woningen in de eerste jaren om de druk op de woningmarkt te verlichten. b. Het woningbouwprogramma (type, kwaliteit, segmentering en prijs/kwaliteitsverhouding) wordt afgestemd op de behoefte en uitgaat van de volgende kaders: c. Ongeveer 50% van het Zwolse woningbouwprogramma wordt gerealiseerd in de bestaande stad. d. De gemiddelde verdeling uitgaat van de prijsdifferentieatie van 30-40-30 (goedkoop, middelduur en duur), maar afhankelijk is van aantal, ligging en woningaanbod in omgeving. We sturen op een programma waarbij elke woning raak is. e. Op pagina 317 is de woningbouw gemeentelijke grondexploitaties weergegeven (realisatie 2015 - 246, 2016 - 94, 2017 – 432 en prognose 2018 – 392 en 2019 – 310) Omdat de doelen van het college gaan over alle te bouwen huizen in Zwolle, willen we op dat niveau ook graag inzicht in de stedelijke realisatie 2015 tot en met 2017 uitgesplitst in genoemde percentages 30 – 40 – 30 en een prognose voor 2018 tot en met 2020 uitgesplitst in genoemde percentages 30 – 40 -30. En wanneer goedkoop niet slechts sociale huur (inclusief versnellingsactie) is dan daarin nog graag een extra uitsplitsing.
Antwoord	Een overzicht over de jaren 2015-2017 kan niet gemaakt worden omdat deze jaren dit niet is gemonitord. Tot 2014 was er intensieve vorm van monitoring. In verband met bezuiniging is dit opgeheven en is overgegaan op monitoring op hoofdlijnen. Vanaf 201 8wordt er slag gemaakt in kwalitatieve monitoring omdat we belang hiervan inzien en dit komt voort uit Zwolle moderne woonstad. Dit is wat we kunnen melden: In 2016 is vooral opgeleverd in goedkope segment. (wijkvernieuwing Holtebroek en Dieze) in 2017 lag het accent op meer duurdere woningen (Weezelanden/ Veeralee). In 2016 is 50% van de nieuwbouw in Stadshagen opgeleverd, in 2017 was dit 30%. In Stadshagen wordt het programma 30/40/30 het uitgangspunt, kan per jaar wat verschil in zitten). 2018: 1029 woningen in de planning, waarvan 34% goedkoop, 46% middelduur en 20% duur. De verdeling huur/koop is als volgt: 46% koop en 54% huur. Van de huurwoningen is 57% een sociale huurwoning. Voor de jaren 2019-2022 is het volgende bekend: 4451 woningen in de planningslijst waarvan 19% goedkoop, 28% middelduur, 21% duur en 32% onbekend. (Onbekend zijn plannen waarvan de invulling nog niet bekend is). De verdeling huur/koop is als volgt: 38% koop, 30% huur en 32% onbekend. Van de huurwoningen is 54% een sociale huurwoning.

Fractie	CDA (vraag 8)
Vraag	Op termijn energieneutraal. In de begroting staat op pag. 12. Kop: Op termijn energieneutraal (€ 720.000 in 2019), Daarnaast staat er in de tekst; *Voor de begroting 2019 is 1 miljoen beschikbaar, waarvan € 270.000 structureel geld en € 750.000 incidenteel.* Er staat in de tekst € 750 000 nodig te hebben maar in de kop staat € 720 000. Welk incidentele bedrag is juist? Uitgaande van de tekst; € 750.000 incidenteel plus € 270.000 structureel. Kom ik nu op een tekort van € 20.000. Is hiermee rekening gehouden in de begroting? Waar gaan we straks de €20.000 vandaan halen?
Antwoord	Beide bedragen zijn juist. Door eerdere besluitvorming was € 1,0 miljoen beschikbaar. Daar bovenop wordt als onderdeel van de Begroting 2019 voorgesteld om € 720.000 extra beschikbaar te stellen.

Fractie	CDA (vraag 9)
Vraag	Begroting ICT; Er worden de komende jaren incidentele en structurele gelden gereserveerd voor de informatievoorziening Basis op Orde en een Toekomstbestendige Organisatie. We hebben het dan over het structurele bestedingsvoorstel 12 voor € 250.000 per jaar, het incidentele bestedingsvoorstel 54 voor €750.000 en het incidentele voorstel 55 met een bedrag van €1.514.000 voor 2019 en voor de drie jaar daarna steeds € 400.000 per jaar. Opgeteld een totaalbedrag van €3.719.000 voor 2019 t/m 2022 Naast deze bedragen staan er op pagina 489 kredieten voor Meerjarenprognose ICT van 2017 t/m 2019. In de afgelopen jaren lijkt er weinig geïnvesteerd maar de raming voor 2018 is dat het totale krediet van 2017 en 2018 geheel gebruikt te worden. Het bedrag dat hier genoemd wordt is 6.303.186. Daarnaast is er een krediet voor vervangingsinvesteringen voor 2019 ter grootte van 4.596.522. De reserve C01 ICT Investeringen laat een stand per 31 december 2018 zien van €2.052.825 We begrijpen dat er veel geld nodig is om de organisatie op het gebied van informatievoorziening, ICT etc. op peil en toekomstbestendig te maken maar al met al zijn dit opgeteld wel hele forse bedragen. 1. Kloppen de bedragen zoals ze hierboven zijn vermeld en zijn hiermee alle ICT gerelateerde gelden binnen de begroting bekend ? 2. Kunnen we een overzicht krijgen waar de vermelde bedragen daadwerkelijk voor bedoeld zijn, waar het geld dus aan uitgegeven wordt en wat de beoogde doelstellingen zijn? 3. Waarom worden de bedragen zoals vermeld in voorstel 55 incidenteel genoemd als er voor de komende jaren steeds € 400.000 gereserveerd wordt? Is dit niet structureel dan?
Antwoord	1. De investeringsbedragen zoals genoemd kloppen. De ICT reserve laat in 2022 een negatief beeld zien (zie bijlage MPI 2019-2022). Daarnaast is er in de exploitatiebegroting een bedrag van € 3.346.992 opgenomen voor o.a. licenties en onderhoudswerkzaamheden. 2. Voor de gespecificeerde overzichten zie de bijlage MPI 2019-2022. 3. Dit is niet structureel maar meerjarig incidenteel.

Fractie	CDA (vraag 10)
Vraag	Begroting ‘Naast de autonome groei houden we rekening met de aanzuigende werking vanwege de invoering van het abonnementstarief. Dat loopt op van 0,3 miljoen euro in 2019 naar 1 miljoen euro in de meerjarenplanning.’ Vraag: waarom wordt in de tabel een ‘p.m.’ genoemd terwijl het bedrag bekend is?
Antwoord	In de tabel van het financieel perspectief (onder het kopje inleiding) is de raming van de aanzuigende werking niet als p.m. opgenomen. De post is reeds in de bedragen achter de eerste regel van de tabel 'Uitkomsten vermeld in informatiebrief raad van mei 2018' opgenomen.

Fractie	CDA (vraag 11)
Vraag	Algemeen Per werkdag geeft de gemeente Zwolle circa 1 miljoen euro uit aan allerlei vormen van ‘Zorg’. Om de inzichtelijkheid van de opbouw van de uitgaven te vergroten stelt het CDA het op prijs om een zgn. ‘ Taartpuntenschema ‘ van deze uitgaven te ontvangen. Is het college bereid een dergelijk schema te presenteren?
Antwoord	Zie de bijgevoegde taartdiagram.

Fractie	CDA (vraag 12)
Vraag	Algemeen De laatste jaren is er, gelukkig ook in onze stad, een toenemende belangstelling te constateren voor het belangrijke werk van mantelzorgers en ook is er een groeiende belangstelling te constateren voor de mantelzorgers zelf. De mantelzorgmonitor geeft hierover veel relevante informatie. Het CDA heeft, en gelukkig niet als enige partij, al eerder de totstandkoming van een Zwols Respijthuis bepleit. In de begroting vinden we geen concrete voorstellen te komen tot de realisering van een Zwols Respijthuis. Zijn er wel voorstellen op dit terrein te verwachten?
Antwoord	Nee.

Fractie	CDA (vraag 13)
Vraag	Welk bedrag ontvangt welke wijk voor wijkactiviteiten?
Antwoord	Zie voor beantwoording het bijgevoegde document.