

Vragen gesteld door de GroenLinks fractie

Fractie	GL (vraag 1)
Vraag	incidentele investeringen Logeerhuis (21) “Uit recente informatie blijkt de noodzaak”. Wat is deze informatie, is het niet noodzakelijk deze uitbreiding structureel te maken? Wanneer is het college van plan de raad nader te informeren over de ontwikkelingen mbt zwerfjongeren? In de begroting is nu immers geen doelstelling meer opgenomen. <i>Zie ook onze vragen bij 3.2.1 en 3.3.1.</i>
Antwoord	Met recente informatie wordt bedoeld, de bezetting van het (extra) Logeerhuis, alsmede de prognose voor 2019. De verwachting is dat ook in 2019 een extra Logeerhuis nodig zal zijn. Vooralsnog is de intentie om de capaciteit van het Logeerhuis na 2019 terug te brengen naar het oorspronkelijk niveau, omdat we inzetten op meer door- en uitstroommogelijkheden voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Voor zwerfjongeren hebben we geen separate doelstellingen opgenomen in de begroting. De ambities, zoals deze zijn opgenomen in de regionale veranderagenda voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang, zijn echter ook van toepassing op zwerfjongeren.
Fractie	GL (vraag 2)
Vraag	incidentele investeringen Voortzetting Initiatiefrijke Zwolle / doorontwikkeling right to challenge (46) - De raad heeft in 2014 het college gevraagd te experimenteren met buurtbegrotingen. De verantwoordelijk wethouder vond dit uiteindelijk aan het nieuwe college. Gaat het nieuwe college plannen maken? - Het Right to challenge is een belangrijke toevoeging, maar een complexe. Gaat het college, in navolging van het kabinet, ook andere vormen van buurtrechten onderzoeken (zoals het Right to bid, Right to build).
Antwoord	In de begroting voor 2019 stellen wij voor middelen beschikbaar te stellen voor formatie om zo verder invulling te geven aan de Right to Challenge. Vooralsnog heeft dat onze prioriteit. Mochten ontwikkelingen daar aanleiding toe geven dan zullen wij ook inspelen op instrumenten als de Right to Bid/Build. Wij zijn niet voornemens een experiment met een buurtbegroting op te starten.
Fractie	GL (vraag 3)
Vraag	incidentele investeringen Bestrijding Japanse duizendknoop (51) Gesteld wordt dat het effect van bestrijdingsmethoden tegen de Japanse Duizendknoop op de lange termijn nog onbekend is vanwege het gebrek aan voldoende uitgevoerde proeven. Bestaat er op dit moment reeds voldoende samenwerking tussen gemeenten en kennisdeling met de universiteit Wageningen of is intensievere samenwerking (via bijvoorbeeld de VNG) gewenst?
Antwoord	Er wordt landelijk intensief samengewerkt om ervaringen van bestrijdingsmethoden uit te wisselen. We zijn als gemeente Zwolle daarop aangehaakt. Intensivering is niet nodig.
Fractie	GL (vraag 4)
Vraag	1.1 Situatie “Investeren in preventie en algemene voorzieningen in de wijk”. Doel is “besparing op dagbesteding en DIAH”. Welke acties worden ingezet? Wanneer krijgt de raad hiervoor een concreet plan voorgelegd?
Antwoord	In 2019 starten wij met het collectiviseren van voorzieningen (interventieplan Sociaal Domein/Hervormingsagenda) waarin een beweging naar voren wordt beoogd in het sociaal domein (van zwaardere vormen van ondersteuning naar lichtere vormen in het voorliggend veld). De acties die worden ingezet (o.a. op het gebied van preventie en algemene voorzieningen) maken onderdeel uit van de verdere uitwerking van het collectiviseringsvraagstuk. Het plan van aanpak Collectivering wordt medio november aangeboden aan de Raad.

Fractie	GL (vraag 5)
Vraag	1.1.1 Beschrijving Wat is de “veerkrachtmonitor”? Kan de raad deze krijgen?
Antwoord	Veerkracht is onderdeel van de monitor Sociaal Domein. Deze kunt u vinden op www.zwolle.nl/monitorsociaaldomein

Fractie	GL (vraag 6)
Vraag	1.1.1 Beschrijving Het college heeft ongetwijfeld kennisgenomen van de uitkomsten van het meerjarenonderzoek van de UvH en UvA naar onder meer de sociale wijkteams van Zwolle: “de belofte van nabijheid”. In dit onderzoek worden enkele kritische noten geplaatst. Zo wordt het begrip “zelfredzaamheid” feitelijk als niet helpend beoordeeld. Wat gaat het college met de uitkomsten van het onderzoek doen? En hoe wil het college het begrip zelfredzaam in het vervolg hanteren (of vervangen)?
Antwoord	Deze vraag is niet technisch van aard en wordt daarom op dit moment niet beantwoord.

Fractie	GL (vraag 7)
Vraag	1.1.3 Indicatoren De cijfers over eenzaamheid worden hier gepresenteerd. Bekend is dat dit per leeftijdscategorie sterk kan verschillen. Kunt u de cijfers (van de GGD) per leeftijdscategorie presenteren? Kunt u deze voortaan opnemen in de begroting?
Antwoord	De getoonde cijfers zijn op basis van Buurt-voor-Buurt onderzoek en gaan dus over de categorie 18+. Het toevoegen van leeftijdscategorieën is zonder meer mogelijk. Om een reëel inzicht te verkrijgen, adviseren wij om niet meer dan 5 leeftijdscategorieën te hanteren.

Fractie	GL (vraag 8)
Vraag	2.1.1 Beschrijving “Deze (meer) integrale contractering past in de wens tot meer integrale contractering (..)” Wat bedoelt het college met deze zin (die zichzelf in de staart bijt)? Wat is precies die wens en waar komt deze uit voort? Wat levert het de inwoner/ cliënt uiteindelijk precies op?
Antwoord	Vanuit de inwoner is het belangrijk dat de ondersteuningsvraag niet ‘opgeknipt’ worden in gebiedjes voor specialisten, maar dat de eventuele ondersteuning integraal wordt geboden. Daarvoor is het nodig dat de verschillende partners in de stad veel meer vanuit samenwerking in de stad opereren. Integrale contractering levert hieraan een bijdrage. De cliënt ontvangt een integraal arrangement (huishoudelijke ondersteuning en begeleiding kunnen daar beide onderdeel van uitmaken). De cliënt heeft te maken met één aanbieder die verantwoordelijk is voor zijn gehele vraag naar thuisondersteuning.

Fractie	GL (vraag 9)
Vraag	2.1.1 Beschrijving De CRvB heeft een uitspraak gedaan over resultaatgericht indiceren. Een inwoner die een beroep doet op een maatwerkvoorziening moet een tijdsaanduiding krijgen in de beschikking. Met andere woorden, een “schoon huis” is onvoldoende, er moet bij staan hoeveel uur per week hier (ongeveer) mee gemoeid is. Tim Robbe schreef hier een analyse over. Voor welke maatwerkvoorzieningen Wmo en Jeugdwet staat geen tijdsaanduiding in onze beschikkingen? Is dit in alle gevallen aan de orde of wordt dit verschillend toegepast, indien dat laatste aan de orde is – op basis waarvan wordt verschil gemaakt? Wil het college de raad binnenkort met een informatienota informeren over de wijze waarop het college om wil gaan met de uitspraak van de CRvB?
Antwoord	De komende periode zullen wij de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep en de gevolgen daarvan voor het beleid in Zwolle in kaart brengen en u hierover informeren.

Fractie	GL (vraag 10)
Vraag	2.1.1 Beschrijving "het Sociaal Wijkteam samen met de inwoner (en indien relevant zijn mantelzorger)" Waarom staat hier de onafhankelijke cliëntondersteuner niet vermeld? Hoe gaat het college acteren op het kabinetsbeleid om deze meer bekendheid te geven? Zie bijvoorbeeld deze publicatie.
Antwoord	
Fractie	GL (vraag 11)
Vraag	2.1.1 Activiteiten "(..) (opnieuw) schuren met aanbieders". Wat wordt met schuren met aanbieders bedoeld? Wat is er precies gebeurd en hoe duidt het college dat? Is over deze duiding van het college met de aanbieders gesproken?
Antwoord	
Fractie	GL (vraag 12)
Vraag	2.1.1 Activiteiten Is er naar de effectiviteit en inzet van het maatwerkbudget door SWT een evaluatie gedaan? Zo ja, kan de raad deze dan ontvangen? Zo nee, wil het college dit dan in 2019 gaan doen?
Antwoord	Nee, er is geen evaluatie gedaan.
Fractie	GL (vraag 13)
Vraag	2.2.1 Doelgroepen WRA-Wezo Op welke manier worden alle inwoners met een arbeidsbeperking en/ of afstand tot de in beeld gebracht? Specifiek voor de jongeren onder de 27, zijn die allemaal in beeld? Hoe groot is naar verwachting de groep die niet in beeld is?
Antwoord	Wij brengen inwoners in beeld door middel van contactmomenten (al dan niet met diagnose-instrumentarium). Profielen van kandidaten met arbeidspotentieel voor een betaalde baan zijn bovendien zoveel mogelijk digitaal ontsloten voor de werkgeversadviseurs en daarmee voor de werkgevers. Alle jongeren zijn in beeld bij Sociaal Wijkteam en de verschillende teams van Wezo/WRA. Daarmee zijn alleen de jongeren (566 in totaal) in beeld die een uitkering ontvangen. Jongeren zonder werk, die zich niet melden zijn beperkt in beeld. Hoe groot de groep is die niet in beeld is, wordt niet geregistreerd.
Fractie	GL (14)
Vraag	2.2.1 Uitvoerings-organisatie Wat is de verwachte oprichtingsdatum van De uitvoeringsorganisatie/het werkbedrijf/ WRA-WEZO?
Antwoord	1 januari 2019
Fractie	GL (vraag 15)
Vraag	2.3 Situatie en problematiek De wachtlijsten in de jeugdhulp blijken in Zwolle op onderdelen lang. Onderstaand een recent overzicht van de wachtlijsten bij Karakter. Zwolle scoort hier in verhouding met andere regio's matig. Hoe is het beeld van de wachtlijsten voor jeugdhulp in brede zin in Zwolle? Wat biedt de gemeente als alternatief voor jongeren op de wachtlijst?

15:33 Wo 17 okt. karakter.com 38%

Overzicht indicatie wachttijden bij Karakter laatst gewijzigd op 5 oktober 2018

AANMELDWACHTTIJD (Gemiddelde in weken)	Kinderen jonger dan 6 jaar (INFANTS)				
Locaties	ADHD	Autisme	Stemming, angst en overige stoornissen	Licht Verstandelijke Beperking (LVB: IQ<85)	
Almelo	13	22	nvt	20	nvt
Apeldoorn	8	6	3	8	8
Arnhem	36	28	18	19	Nvt
Doetinchem	13	15	22	13	12
Ede	5	5	3	8	12
Enschede	6	13	nvt	4	nvt
Hengelo	Nvt	Nvt	17	nvt	nvt
Horst	nvt	nvt	nvt	nvt	7
Nijmegen	22	16	14	10	nvt
Tiel	16	16	35	16	7
Uden	17	17	nvt	17	14
Zwolle	28	20	15	9	nvt

De aanmeldwachttijd is de tijd tussen aanmelding en het intakegesprek. De wachttijden worden weergegeven in weken. Bij spoedopnames en op sommige intensieve behandelgroepen en flexibele klinieken is geen wachtlijst.

Meer informatie: www.karakter.com/wachttijden

Antwoord

Er zijn in Zwolle en regio jeugdhulpaanbieders met wachtlijsten. Meestal is dit bij aanbieders van jeugd GGZ of bij hele specialistische zorg (vaak bovenregionaal). Bij andere vormen van jeugdhulp kan meestal op tijd gestart worden met hulp. Als sprake is van een wachttijd, hebben aanbieders de opdracht om samen met ouders te kijken naar alternatieven.

Er is een afspraak met de zorgaanbieders dat ze binnen vier weken een afspraak maken met het gezin om te kijken wat nodig is en hoe de resultaten in gepaste ondersteuning vertaald worden. Op dat moment wordt ook afgesproken dat het gezin bij vragen met de zorgaanbieder contact op kan nemen. Indien nodig wordt de coördinator vanuit het betrokken sociaal wijkteam betrokken.

Fractie

GL (vraag 16)

Vraag

2.3.1 Beschrijving

In het primair en voortgezet onderwijs wordt in 2019 met 90% een integraal werkend ondersteuningsteam gewerkt. In hoeverre gebeurt dit ook nog in het vervolgonderwijs, waar ook nog veel jongeren onder de 18 zitten?

Antwoord

Met Deltion College werken we met een integraal ondersteuningsteam (Deltion Jongeren Team). Dit is een proeftuin voor de periode 2016-2019. De andere 3 Mbo's hebben de ondersteuning op een andere manier georganiseerd.

Fractie

GL (vraag 17)

Vraag

2.3.2 Beschrijving

De verbetering van de continuïteit van de ondersteuning van jongeren heeft baat bij de verlenging van de pleegzorg tot 21 jaar waartoe het rijk in 2018 heeft besloten. Wat betekent dit voor de zorg die wordt aangeboden in die periode van 18-21?

Antwoord

De gemeente Zwolle kent al sinds 2015 verlengde jeugdhulp (waaronder verlengde pleegzorg) toe. De benoemde bestuurlijke afspraak is in lijn met de huidige uitvoeringspraktijk en daarom kiest de gemeente Zwolle ervoor om de huidige werkwijze rondom verlengde pleegzorg voort te zetten. Als het voor een jeugdige nodig is om na het 18^e levensjaar in pleegzorg te blijven en jeugdigen vragen om verlenging, dan wordt dit mogelijk gemaakt. Daarmee geldt dat pleegkinderen, net als jongeren die in het eigen gezin wonen, het huis pas hoeven te verlaten wanneer ze hiertoe in staat zijn.

Fractie	GL (vraag 18)
Vraag	2.3.2 Indicatoren Bij de indicatoren zitten geen wachttijden. Bij de criteria staat wel geschreven dat 'Ondersteuning tijdig beschikbaar is'. Een deel van het succes van de jeugdhulp hangt ook af van hoe snel de jongere geholpen kan worden. Is er een reden om de wachtlijsten niet mee te nemen als indicator en kan dit alsnog worden meegenomen ook om meer 'grip' te krijgen?
Antwoord	Het is ingewikkeld om op landelijk en/of regionaal niveau informatie over wachttijden en wachtlijsten te genereren. Aanbieders hebben informatie over de wachttijden die zij bieden, maar deze kunnen niet zonder meer bij elkaar worden opgeteld. Er worden nog geen eenduidige definities gehanteerd en ook de achtergrond van wachttijd kan per situatie verschillen (zie ook rapport 'Wacht maar' van het NJI). Vanwege dit gebrek aan eenduidigheid is en kan wachttijd niet als indicator worden opgenomen.

Fractie	GL (vraag 19)
Vraag	3.1 Situatie Er staat dat deze tekst wordt geactualiseerd. Zijn de cijfers over 2017 intussen bekend? Zo ja, kan het college de tekst dan actualiseren? Zo nee, waarom zijn deze cijfers eind oktober een jaar later nog niet beschikbaar?
Antwoord	In 2017 zijn er 1.681 meldingen huiselijk geweld gedaan bij Veilig Thuis IJsselland. Daarnaast zijn er 1.789 adviezen gegeven. In 691 situaties zijn er vervolgttrajecten met nader onderzoek uitgevoerd. Deze cijfers hebben betrekking op de regio IJsselland. Voor Zwolle zijn de volgende cijfers over 2017 aan de orde: Er zijn 491 meldingen gedaan, 613 adviezen gegeven en 217 vervolgttrajecten met nader onderzoek. In 2017 zijn er in Zwolle 360 jeugdbeschermingstrajecten uitgevoerd in opdracht van de rechtbank. Een jongere kan meerdere trajecten hebben, er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een ondertoezichtstelling, gevolgd door een voogdijmaatregel. Het aantal maatregelen in 2017 is gelijk aan voorgaande jaren.

Fractie	GL (vraag 20)
Vraag	3.1.1 Activiteiten Hier staat: Op basis van nieuwe landelijke inzichten de lokale inzet van drangmethodiek en de financiering daarvan herijken. Op basis van welke nieuwe landelijke inzichten gebeurt dit?
Antwoord	De nieuwe landelijke inzichten blijken uit de eerste evaluatie Jeugdwet waar kritisch wordt gekeken naar de inzet van drang. Vanuit zowel wetenschappelijke hoek als vanuit de praktijk wordt kritiek geuit op drang. Dit heeft ondermeer te maken met 1) rechtsbescherming, 2) rolonduidelijkheid en 3) drang als professionele houding en niet als juridisch kader. Daarnaast geven ook ervaringen vanuit het Sociaal Wijkteam, de Gecertificeerde Instellingen en andere professionals aanleiding om de afspraken rondom drang te herijken.

Fractie	GL (vraag 21)
Vraag	3.1.2 Indicatoren De indicator is niet beschikbaar. Waarom niet? Wanneer zal deze wel beschikbaar zijn? Wordt deze in de lopende P&C-cyclus alsnog toegevoegd?
Antwoord	Ja, wij hebben recent afspraken gemaakt over de registratie. Deze data zullen in de begroting 2020 als indicator beschikbaar zijn.

Fractie	GL (vraag 22)
Vraag	3.2.1 Activiteiten Er staat dat er een “regionaal verslavingsbeleid IJssel-Vecht en Noord-Veluwe” is. Zwolle is niet langer centrumgemeente voor de Noord-Veluwe. Hoe moeten we dit lezen? En is het college voornemens een actualisatie te maken van dit beleid? Zo ja, wanneer?
Antwoord	Conform raadsbesluit van 8 mei 2017 heeft regio Noord Veluwe zich vanaf 1 januari 2018 verzelfstandigd van centrumgemeente Zwolle voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Met de verzelfstandiging van Noord Veluwe is een evenredig deel van de middelen voor regionaal verslavingsbeleid beschikbaar gesteld aan regio Noord Veluwe. Het verslavingsbeleid van Zwolle maakt onderdeel uit van het regionaal verslavingsbeleid (regio IJssel-Vecht), een eventuele actualisatie van het verslavingsbeleid zal dan ook regionaal opgepakt dienen te worden. Een concrete datum kan nu nog niet genoemd worden.

Fractie	GL (vraag 23)
Vraag	3.2.1 Indicator Het aantal nieuwe bemoeizorgtrajecten voor volwassenen stijgt in 2 jaar met 33%. Het aantal trajecten bemoeizorg voor volwassenen stijgt met 130%. Is hier een analyse van gemaakt? Wat is de oorzaak van deze forse stijging van bemoeizorg?
Antwoord	Bij de jeugd dalen de aantallen. Hoe rijmt het college dit met het aantal zwerfjongeren in Zwolle? Er is een aantal oorzaken te benoemen voor significante stijging van het aantal trajecten: • Het aantal meldingen van de SWT's is, na een eerdere daling in 2015/2016, aanzienlijk gestegen. • De trajecten bemoeizorg zijn de laatste jaren complexer geworden, doorverwijzing of toeleiding naar reguliere zorg is moeizaam(er) en kost meer tijd, tegelijk blijft het aantal nieuwe meldingen toenemen. • Niet alleen in Zwolle maar ook in de buitengebieden lopen meer en vooral ook complexere trajecten Een verband tussen het aantal trajecten bemoeizorg jeugd en het aantal zwerfjongeren kan niet worden gelegd. Het betreft een andere doelgroep, met een (deels) andere problematiek. Bovendien is ook de herkomst verschillend (een deel van de zwerfjongeren komt van buiten het verzorgingsgebied van centrumgemeente Zwolle).

Fractie	GL (vraag 24)
Vraag	3.2.2 Activiteiten Het college faciliteert de initiatiefnemer van ‘Skejby’. Wat is de actuele stand van zaken? Verwacht het college op afzienbare termijn dat dit initiatief van start kan gaan?
Antwoord	Op dit moment wordt door de initiatiefnemers van Skejby gewerkt aan een businesscase. Een concreet zicht op afronding van deze businesscase, alsmede een geschikte locatie voor Skejby is nog niet voorhanden.

Fractie	GL (vraag 25)
Vraag	3.2.2 Indicator Er staat alleen een indicator voor jeugdigen. Waarom is er geen indicator voor volwassen ex-gedetineerden opgenomen? Hoe groot is de groep jeugdigen met een reclasseringsmaatregel in vergelijking met de volwassenen?
Antwoord	De indicator volwassen ex-gedetineerden, zoals deze in voorgaande jaren wel is gebruikt, is niet consistent gebleken, aangezien de bronnen waaruit deze indicator was ontleend andere definities hanteren. Zonder betrouwbare bronnen kan geen indicator worden opgenomen.

Fractie	GL (vraag 26)
Vraag	3.3.1 Beschrijving Welke knelpunten zijn er bij de door- en uitstroom? Is aan te geven hoeveel woningen en van welke kwaliteit er extra nodig zijn? Met andere woorden, wat is de opgave?
Antwoord	Knelpunt is met name dat de doorstroom in en uitstroom vanuit de maatschappelijke opvang werd en wordt belemmerd door een tekort aan betaalbare, passende en adequate zelfstandige huisvesting in Zwolle en de regio. Dit was dan ook de reden dat het College begin 2017 (op basis van het zgn. DSP-rapport) samen met de regiogemeenten een afsprakenkader 2017-2018 heeft vastgesteld wat een belangrijke bijdrage zou moeten leveren aan het oplossen van deze zgn. 'prop'. Twee elementen stonden daarbij centraal, te weten enerzijds het per gemeente beschikbaar stellen van extra woningen t.b.v. uitstroom (via de zgn. prestatieafspraken met corporaties) en anderzijds het maken en borgen van een aantal procesafspraken (zoals het terugleiden van cliënten naar de herkomstgemeente). Per 31-12-2017 was voor de regio als geheel sprake van ca. 80 cliënten op de wachtlijst voor uitstroom vanuit maatschappelijke opvang, waarvan ongeveer een kwart langer dan 6 maanden wachtend op een woning. Dit betrof enkel de maatschappelijke opvang (voor cijfers inzake beschermd wonen, zie de indicatoren bij 3.3.2) en regionaal. Met andere woorden: de maatschappelijke opgave voor de uitstroom vanuit de maatschappelijke opvang in de regio IJssel-Vecht, betrof op dat moment 80 woningen. Het gaat dan om gezinnen, maar ook om alleenstaanden (voornamelijk tussen 45 en 65 jaar) en jongeren (onder de 23 jaar). Op dit moment wordt - op basis van de tussenrapportages van aanbieders - in beeld gebracht in hoeverre de inspanningen en afspraken geleid hebben tot een verbetering van de situatie. De gemeenten zullen op basis hiervan bespreken en besluiten welke nadere afspraken nodig zijn. Indruk is dat nadere afspraken (of voortzetting daarvan) over de periode 2019 en verder nodig zijn om tot een verdere verbetering te komen.

Fractie	GL (vraag 27)
Vraag	3.3.1 Beschrijving/ Indicator Staatssecretaris Blokhuis (CU) plaatste op de sociale media een videoboodschap waarin hij aangeeft dat het noodzakelijk is: "dit probleem van de zwerfjongeren voor eens en voor altijd te gaan oplossen". Hij wil daarover onder meer in gesprek met gemeenten. De Zwolse raad heeft al eerder aangegeven te willen dat het aantal zwerfjongeren in (de regio) Zwolle substantieel gaat dalen. Hoeveel zwerfjongeren zijn er op dit moment in Zwolle en hoe verhoudt dit zich tot de cijfers van de afgelopen jaren?
Antwoord	Uit de tussenrapportage van GGD IJsselland blijkt dat het aantal meldingen van zwerfjongeren over de 1e helft van 2018 uitkomt op 59, dit is vergelijkbaar met het aantal meldingen over de 1e helft van 2017. Het totaal van 2017 laat echter wel een lichte stijging zien ten opzichte van 2016 (99 in 2017 ten opzichte van 93 in 2016). Van een daling van het aantal meldingen lijkt vooralsnog geen sprake.

Fractie	GL (vraag 28)
Vraag	3.3.1 Beschrijving Landelijk was recent in het nieuws dat het aantal "economisch daklozen" stijgt. Volgens de voorzitter van de brancheorganisatie zit de opvang 'barstensvol'. Heeft het college zicht op hoe dit in Zwolle is? Welk aandeel van de bezoekers van de opvang is "economisch dakloos"?
Antwoord	Economisch daklozen is een arbitrair begrip; op het moment dat iemand zich meldt voor opvang is er veelal sprake van meervoudige problematiek. Een aparte registratie van 'economische daklozen' is niet beschikbaar. Daarnaast dient opgemerkt te worden dat de landelijke trend van overvolle opvangvoorzieningen vooralsnog niet in Zwolle aan de orde is.

Fractie	GL (vraag 29)
Vraag	3.3.1 Indicator Het aantal daklozen per 1.000 inwoners is niet heel duidelijk als indicator. Hoeveel daklozen zijn er nu in Zwolle? Hoeveel daarvan maken gebruik van voorzieningen? Hoeveel buitenslapers zijn er? Is het niet mogelijk deze cijfers in de P&C-cyclus op te nemen?
Antwoord	De genoemde indicator is met name bedoeld om het beeld van Zwolle met landelijke cijfers te kunnen vergelijken. Vanuit de GGD ontvangt gemeente Zwolle maandelijks een overzicht van het aantal daklozen in De Herberg. Hiermee hebben we goed inzicht in het verloop van het aantal daklozen over het jaar. Over heel 2017 zijn in totaal 398 unieke cases gemeld bij de Centrale Toegang. Het aantal daklozen dat gebruik maakt van de opvangvoorzieningen fluctueert echter dagelijks. Daarnaast dient opgemerkt te worden dat genoemde aantal de totale aanmelding over geheel 2017 betreft, inclusief instroom uit de regio en van buiten de regio. Het aantal meldingen vanuit Zwolle bedroeg 166 unieke gevallen.

Fractie	GL (vraag 30)
Vraag	3.3.2 Indicator De wachtlijst voor uitstroom uit BW daalt niet heel sterk. Een fors aantal cliënten wacht meer dan 6 maanden. Wat kan hierbij gaan helpen? Wat is het grootste knelpunt? Hoe wordt dat op dit moment aangepakt?
Antwoord	De uitstroom vanuit beschermd wonen werd en wordt belemmerd door een tekort aan betaalbare, passende en adequate zelfstandige huisvesting in Zwolle en de regio. Dit was dan ook de reden dat het College begin 2017 (op basis van het zgn. DSP-rapport) samen met de regiogemeenten een afsprakenkader 2017-2018 heeft vastgesteld was een belangrijke bijdrage zou moeten leveren aan het oplossen van deze zgn. 'prop'. Twee elementen stonden daarbij centraal, te weten enerzijds het per gemeente beschikbaar stellen van extra woningen t.b.v. uitstroom en anderzijds het maken en borgen van een aantal procesafspraken (zoals het terugleiden van cliënten naar de herkomstgemeente). De cijfers zoals opgenomen in de begroting 2019 geven het tussenresultaat hiervan t/m 2017 voor wat betreft cliënten die beschermd wonen in natura ontvangen. Daarnaast wordt ingeschat dat op het peilmoment 31-12-2017 ook ca. 25 cliënten met een pgb beschermd wonen wachtend waren op een woning voor uitstroom. Op dit moment wordt - op basis van de tussenrapportages van aanbieders - in beeld gebracht in hoeverre de inspanningen en afspraken tot voldoende resultaat geleid hebben. De gemeenten zullen op basis hiervan bespreken en besluiten welke nadere afspraken nodig zijn. Indruk is dat de doorstroom in 2018 wel verder is verbeterd, maar dat nadere afspraken (of voortzetting daarvan) over de periode 2019 en verder nodig zijn om tot een verdere verbetering te komen.

Fractie	GL (vraag 31)
Vraag	3.3.5 Activiteiten en beschrijving Aan de ene kant stelt het college dat opvang in de eigen regio om veiligheidsredenen soms ongewenst is, aan de andere kant dat opvang in de eigen regio uitgangspunt is bij het nieuwe verdeelmodel. Hoe zit dit precies? Kan het college garanderen dat Zwolse vrouwen die vanwege huiselijk geweld moeten vluchten, zo nodig opvang kunnen krijgen buiten de regio? En andersom, is er voldoende capaciteit om vrouwen elders uit Nederland in Zwolle op te vangen?
Antwoord	Het is zo dat het nieuwe verdeelmodel uitgaat van de behoefte aan opvang in de regio, wat wordt bepaald aan de hand van bepaalde grondslagen. Ook is het zo dat in gevallen van zeer grote veiligheidsrisico's opvang elders beter, c.q. nodig kan zijn. De opvangorganisaties in het land zoeken onderling naar een passende opvangplek op basis van landelijke afspraken hierover. De opvangorganisaties en de Federatie Opvang monitoren de situatie. De praktijk wijst uit dat er opvang kan worden gevonden voor alle slachtoffers uit onze regio. Afhankelijk van de dreiging is dat in onze eigen regio of juist daarbuiten. Ook slachtoffers van buiten onze regio worden opgevangen in de opvanglocatie in Zwolle.

Fractie	GL (vraag 32)
Vraag	5.1.1 Professionalisering account-management Er wordt aangegeven dat er integraal wordt opgetreden richting onderwijs en bedrijfsleven om de HCA vorm te geven. Op welke manier wordt deze integrale werkwijze vertaald in het professionaliseren van de accountmanagers?
Antwoord	

Fractie	GL (vraag 33)
Vraag	5.1.1 Sociaal ondernemerschap Op welke wijze kan sociaal ondernemerschap ontstaan op topwerklocaties (vormen de hoge kosten voor topwerklocaties niet juist een probleem voor startende ondernemers met een sociaal doel (naast een financieel doel)).
Antwoord	Eén van de kenmerken van topwerklocaties is dat start-ups de mogelijkheid krijgen om zich te ontwikkelen. Daarbij is randvoorwaardelijk dat de kosten voor huisvesting betaalbaar zijn en geen drempel om start-up te kunnen zijn. Huisvestingslasten staan het ontstaan van sociaal ondernemende start-ups niet in de weg op de topwerklocaties.

Fractie	GL (vraag 34)
Vraag	5.1.1 Welke activiteiten onderneemt de gemeente om het vestigingsklimaat voor sociale ondernemers te bevorderen?
Antwoord	Wij ondersteunen het initiatief (provinciaal gesubsidieerd) om als follow up van Social Impact Day 2017 werkgevers samen te brengen om inclusief te ondernemen. In dit kader wordt een aantal activiteiten georganiseerd van voor en door ondernemers. Wij nemen aan dergelijke netwerkactiviteiten actief deel en faciliteren matching met kandidaten. Daarnaast ondersteunen wij in het Startup ecosysteem, specifiek LaunchLab en Greenpac iLab, die een aantal activiteiten uitvoeren zoals het Startupweekend Zwolle en Hackaton Zwolle waarin sociaal ondernemerschap centraal staat.

Fractie	GL (vraag 35)
Vraag	5.1.1 Indicatoren sociaal ondernemerschap Monitort Zwolle hoeveel sociale ondernemingen hier gevestigd zijn? Is het mogelijk om een doelstelling/indicator op te nemen met betrekking tot het vestigingsklimaat voor sociaal ondernemers?
Antwoord	Er is op dit moment nog geen eenduidige definitie van sociaal ondernemerschap. Een sociaal ondernemer is een ondernemer die ook maatschappelijke doelen nastreeft. Maar de mate waarin en de verhouding van de maatschappelijke doelen ten opzichte van een mogelijk winstoogmerk kan verschillen. Dat maakt het op dit moment niet mogelijk om het aantal sociale ondernemingen te monitoren.

Fractie	GL (vraag 36)
Vraag	5.2.2 Circulaire economie Welke rol ziet de gemeente voor zichzelf weggelegd als het gaat om het aanjagen van circulaire economie onder bedrijven?
Antwoord	De gemeente heeft een faciliterende rol, door o.a. het samenbrengen van partijen (denk aan Cirkelstad, de kwartiermakersgroep, subsidieaanvraag H2020 met Greeneast, ROVA en PSP). Wij zijn actief in circulaire netwerken, zoals DORZ en Agri & Food cluster om met name voor het MKB kennis en innovatieve toepassingen toegankelijk te maken. Dit alles doen we in nauwe samenwerking met het onderwijs (Windesheim, CIBAP) en Kennispoort Zwolle. In aanbestedingen zal de gemeente steeds vaker een rol nemen door ondernemers te stimuleren met circulaire voorstellen te komen. Een voorbeeld hiervan is de nieuwe fietsenstalling bij het station.

Fractie	GL (vraag 37)
Vraag	5.2.2 Indicatoren Heeft Zwolle in beeld hoeveel circulaire ondernemingen er in Zwolle gevestigd zijn? Zijn er doelstellingen op dat gebied?
Antwoord	Windesheim is momenteel bezig om dit voor de Regio Zwolle nauwkeuring in kaart te brengen. Het aantal koplopers in de regio is naar verwachting beperkt. We zijn in afwachting van de resultaten. Uiteraard zijn we wel op de hoogte van een groot aantal ondernemers die actief binnen de circulaire economie, vanwege onze rol in de duurzame en circulaire netwerken. Denk hierbij aan onze bijdrage aan de Rabo Circulair Economy Challenge, samen met 26 andere ondernemers. Op dit moment zijn er geen concrete doelstellingen. Het doel is nu vooral om circulariteit integraal onderdeel te laten zijn van de bedrijfsvoering

Fractie	GL (vraag 38)
Vraag	5.3.1 Projecten Percentage regeling beeldende kunst staat dat 1% afdracht is veranderd als gevolg van landelijke financiële wetgeving. Hoe gaat het college op een andere manier vormgeven aan deze regeling?
Antwoord	De 1% regeling is niet gewijzigd. De wijziging zit in het feit dat reservering vanuit grondexploitaties niet meer mag. Bij de PPN 2018 zijn 2x incidentele middelen a € 50.000 per jaar beschikbaar gesteld voor 2018 en 2019. Voor reguliere kredietprojecten geldt nog steeds het bestaande beleid. In 2019 komen we met een actualisatie van het huidige beleid. Dit staat voor eind 2019 op de planning.

Fractie	GL (vraag 39)
Vraag	5.3.1 Indicatoren Het aantal toeristische bezoeken aan Zwolle vanuit Nederland waarbij cultuur de belangrijkste reden is staan alleen de cijfers van 2017, omdat de onderzoeksmethode is aangepast. Is het mogelijk om de cijfers van enkele jaren ervoor toch apart toe te voegen en eventueel te duiden, waarin de verschillen zitten, zodat er wel enig beeld ontstaat?
Antwoord	De uitkomsten t/m 2016 zijn te vinden in de begroting 2018: https:// zwolle.begroting-2018.nl/p10751/doel-5-3-1 maar het is niet mogelijk om aan te geven waar de verschillen in zitten.

Fractie	GL (vraag 40)
Vraag	5.3.2 Activiteiten Hier wordt aangegeven dat men verder gaat met het optimaal inspelen op de behoefte aan ruimte en faciliteiten van kunstenaars en creatieve ondernemers. Op welke manier wordt hier verder vorm aan gegeven?
Antwoord	Kunstenaars en creatieve ondernemers geven aan dat men behoefte heeft aan variatie in huurprijzen en aan het gezamenlijk kunnen gebruiken van voorzieningen zoals gereedschappen. Nagegaan wordt of wij gradaties kunnen aanbrenen in het huuraanbod, bijvoorbeeld door voor beginnende ondernemers onder voorwaarden en gedurende een beperkte periode een lagere huur te bieden of door in de vorm van vouchers huurkorting mogelijk te maken. Voor het aanbieden van faciliteiten wordt samenwerking gezocht met partners als de Creatieve Coöperatie.

Fractie	GL (vraag 41)
Vraag	5.3.2 Activiteiten De zichtbaarheid van onze kunstenaars en creatieven wordt vergroot in de stad en de geschiedenis zal in verschillende locaties in beeld worden gebracht. Wordt er bij deze locaties en de zichtbaarheid ook gekeken naar de mogelijkheden in alle wijken en niet alleen naar het centrum?
Antwoord	Het is de opdracht voor Stichting Allemaal Zwolle om op verschillende locaties in de stad de cultuurhistorie van Zwolle zichtbaar te maken. Hier horen ook de wijken bij. De wijken komen dus zeker aan bod, al zal dat niet allemaal tegelijk zijn. Daar waar mogelijk wordt ook de relatie van Zwolle met de regio in beeld gebracht, bijvoorbeeld het belang van de Zuiderzee en de rivieren voor de Hanze-Handel tussen stad en regio.

Fractie	GL (vraag 42)
Vraag	5.3.2 Activiteiten De regeling Cultuurfonds Vernieuwing en Innovatie wordt opnieuw gekeken hoe dit zo goed mogelijk ingezet kan worden. Wat betekent dit in de tussentijd?
Antwoord	Voor 2018 zijn de aanvragen afgehandeld door de gemeente. De regeling is 'On Hold' gezet. Op dit moment is er geen juridische grondslag om de regeling zonder aanpassing van de verordening voort te zetten. In de loop van 2019 willen we de cultuurambities van Het Regioprofiel, het coalitieakkoord en de midterm review van de cultuurnota vertalen naar concrete kaders. Hierin nemen we Vernieuwing en Innovatie mee.

Fractie	GL (vraag 43)
Vraag	6.1.1 Indicator Om welke sectorale beleidsnota's gaat het? Hoe wordt hiermee de voortgang van de omgevingsvisie gemeten? Waarom is er geen voortgang tussen 2016 en 2017?
Antwoord	De omgevingsvisie is een integrale lange termijn visie. Het is dan ook de bedoeling dat zoveel mogelijk sectorale beleidsnota's zullen opgaan in de omgevingsvisie. De beleidsnota's zullen dan ook bij vaststelling van de omgevingsvisie worden ingetrokken en op die manier zal het aantal sectorale beleidsnota's afnemen. Welke sectorale beleidsnota's zullen worden ingetrokken is nu nog niet te zeggen, maar u moet denken aan nota's als de kadernota detailhandel, de visie binnenstad 2030, kadernota kantorenlocaties, de structuurvisie Vechtcorridor Noord, het Structuurplan 2020 uiteraard. Als het aantal sectorale beleidsnota's afneemt, betekent het dat er meer beleid is terug te vinden in de integrale omgevingsvisie en geeft dat een beeld van de gewijzigde beleidscyclus, waar de omgevingsvisie deel van uitmaakt. Wat betreft de voortgang tussen 2016 en 2017: de omgevingsvisie zou aanvankelijk eerder worden vastgesteld. Met het vaststellen van deel 1 van de omgevingsvisie "Mijn Zwolle van morgen" zijn nog geen beleidsnota's ingetrokken, omdat daarvoor het abstractieniveau van het eerste deel te hoog lag. In deel 2 van de omgevingsvisie, die momenteel wordt uitgewerkt, zullen de vastgestelde ambities verder worden uitgewerkt, waarbij bestaand beleid zal worden meegenomen in de uitwerking.

Fractie	GL (vraag 44)
Vraag	6.1.2 Indicator Er wordt gesteld dat in 2017 13 plannen ontwikkelingsgericht zijn. Dit is een vrij abstracte indicator, in hoeverre dragen deze plannen bij aan de criteria? Is het niet verstandiger om te rapporteren op de criteria in de beschrijving dan het aantal plannen dat iets aan de criteria bijdraagt? (Bijvoorbeeld, 5 plannen waarbij x aantal m2 grijs naar groen is gegaan, of iets dergelijks) Is deze laatste informatie ook beschikbaar en kunnen wij deze ontvangen?
Antwoord	Deze informatie is niet beschikbaar.

Fractie	GL (vraag 45)
Vraag	6.2 In Zwolle staat veel kantoorruimte leeg. Nog steeds bovengemiddeld. De stand van april was dat er meer dan 145.000 vierkante meter leeg stond. Dat is veel meer dan vergelijkbare steden. Kan het ombouwen van kantoorruimten naar woonruimten niet nog een extra impuls krijgen?
Antwoord	

Fractie	GL (vraag 46)
Vraag	6.2.1 Beschrijving De gemiddelde verdeling van de bouw gaat uit van een prijsdifferentiatie van 30-40-30. In de huidige markt worden veel 'goedkope' bestaande woningen gekocht door beleggers en komen ze niet meer op de markt voor starters. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat nieuwe woningen niet ook in handen van beleggers vallen?
Antwoord	Binnen de Zwolse Aanpak, en Zwolle moderne woonstad is dit ook geconstateerd. Eén van de actiepunten uit Zwolle Moderne woonstad gaat over het beschikbaar blijven van goedkope woningen voor de doelgroep. Er is op dit moment een werkgroep samengesteld vanuit leden van het concilium samen met collega's vanuit gemeente. Opdracht van de werkgroep is om met een advies te komen over maatregelen die hierin genomen kunnen worden. De werkgroep brengt een advies uit aan het concilium, wat daarna naar de gemeente wordt gezonden.

Fractie	GL (vraag 47)
Vraag	6.2.1 Indicatoren De woningvoorraad laat bij 'huur overig' in 2017 een stijging zien. Is er al een zicht op of deze stijging 2018 doorzet en hoe?
Antwoord	In 2018 staat de volgende in de planning: 1029 woningen, waarvan 34% goedkoop, 46% middelduur en 20% duur. De verdeling huur/koop is 46% koop en 54% huurwoningen. De huurwoningen zijn onder te verdelen als volgt: 57% sociale huur, en 43% vrije sector huur.

Fractie	GL (vraag 48)
Vraag	6.2.1 Activiteiten In 2018 heeft de gemeente besloten in een aantal wijken woningsplitsing tegen te gaan ivm de leefbaarheid van de wijken. Dit gaat binnenkort in voor een aantal wijken. Is het college van plan om dit nog verder uit te breiden?
Antwoord	Er wordt gewerkt aan nieuwe beleidsregel woningsplitsing, die van toepassing is op heel Zwolle.

Fractie	GL (vraag 49)
Vraag	6.2.2 Beschrijving De huurverhoging voor de allerlaagste inkomensgroepen wordt gematigd. Wat betekent dit? Kan hier een cijfer aan gekoppeld worden?
Antwoord	Dit verschilt per corporatie, en is afhankelijk van de huidige huurprijs ten opzichte van de streefhuur. Als de huur op de streefhuur van de woning zit wordt over het algemeen alleen de inflatie doorberekend, bij hogere huur dan streefhuur is er zelfs sprake van 0% huurverhoging.

Fractie	GL (vraag 50)
Vraag	6.3.2 Activiteit "Slimme/coöperatieve verkeerslichten" (blz. 336): Worden hierin ook meegenomen slimme verkeerslichten voor fietsers: Dat bij regen de verkeerslichten voor fietsers frequenter en langer op groen blijven?
Antwoord	Ja.

Fractie	GL (vraag 51)
Vraag	6.3.2 Activiteit "Er door middel van mobiliteitssturing, verwijzing en tariefdifferentiatie optimale benutting van de verkeersinfrastructuur en parkeerplaatsen ontstaat" - Wordt hierbij ook aandacht besteed aan het op afstand parkeren waardoor dichtbevolkte en smalle straten worden ontlast? Hierdoor ontstaat ook een kindervriendelijke en veilige woonomgeving, met meer ruimte voor groen. Draagt bij aan socialere wijken.
Antwoord	Er dient echter nog nader onderzoek gedaan te worden naar wat er in Zwolle voor nodig is om het principe van op afstand parkeren tot een succesvol en haalbaar concept te maken voor zowel bewoners als bezoekers.

Fractie	GL (vraag 52)
Vraag	6.3.2 Activiteit Actieplan Stadslogistiek: Kunt u een nadere toelichting geven welke onderdelen hieruit in deze raadsperiode worden uitgewerkt? Het realiseren van hubs aan de rand van het centrum waar vrachtcombinaties hun vracht overladen in kleinere schonere elektrisch aangedreven eenheden die de verdere distributie in het centrum worden verzorgen? Idem met betrekking tot pakketdiensten.
Antwoord	In het Actieplan Stadslogistiek dat op 1 november 2018 aan uw Raad is overgedragen, worden concreet de activiteiten benoemd die in deze collegeperiode worden uitgewerkt, waaronder het realiseren van hubs en pakketdiensten.

Fractie	GL (vraag 53)
Vraag	6.4.1 Energiedoelstellingen Is er al bepaald welke bijdrage verkeer en vervoer in de nieuwe mobiliteitsvisie gaan bijdragen aan de CO2 doelstellingen?
Antwoord	Nee, deze bijdrage is nog niet concreet bepaald.

Fractie	GL (vraag 54)
Vraag	7.1.3 Groen Assendorp • Meer groen in stenig Assendorp. Er liggen duidelijke kansen in relatie tot de Deventerstraatweg/Spoorzone. Zijn er echter ook op andere locaties in Assendorp en andere stenige wijken in beeld voor meer groen? Welke locaties? • Wordt onderzocht of Assendorpers op afstand kunnen parkeren gaan in ruil voor meer groen in de straat? • Op welke wijze zullen bewoners van Assendorp hier aan de voorkant bij betrokken worden?
Antwoord	• In Assendorp zijn er ideeën over het vergroenen van de Assendorperstraat in combinatie met een mogelijke herinrichting. Verder wordt de realisatie van geveltuinen gestimuleerd, dat gebeurt ook in de Kamperpoort. Bovendien zijn er plannen voor het vergroenen van een aantal verhardingen in onder meer Holtenbroek en Zwolle Zuid. • Aangaande het parkeren wordt verwezen naar doel 6.3.2. De gemeente werkt mee aan het experiment van de Leefstraat in de Seringenstraat.

Fractie	GL (vraag 55)
Vraag	7.1.3 Natuurplatform • Op welke wijze werkt de gemeente op dit moment samen met het Zwolse Natuurplatform? • Welke projecten worden samen opgepakt? • Welke kansen zijn er om de vrijwillige inzet en kennis van de organisaties nog beter/vaker te benutten?
Antwoord	Er is jaarlijks circa 6 keer regulier ambtelijk overleg met Natuurplatform Zwolle, een samenwerkingsverband van de Zwolse Natuurorganisaties. Eén of twee keer per jaar is er bestuurlijk overleg. In het ambtelijk overleg worden plannen van de gemeente besproken (projecten, opgaven als de aanpak van de essentaksterfte) en initiatieven van de verenigingen zelf. Belangrijke samenwerkingsprojecten zijn die rond het stimuleren van stadsvogels, het in beeld krijgen van waardevolle flora en fauna en het versterken van het ecologisch beheer van de stad (insecten). In het overleg bespreken we voortdurend hoe de samenwerking kan worden versterkt. Naast de overleggen is er waar nodig contact van individuele leden van de natuurorganisaties met de Zwolse ecologen en groenbeheerders over kansen die ze zien. Daarnaast is het Natuurplatform betrokken bij taken die de Milieuraad voor de gemeente uitvoert.

Fractie	GL (vraag 56)
Vraag	7.1.3 Dijklanden • Wat is de laatste stand van zaken rondom de Zwolse Stadslanderijen? • Lijkt het erop dat het project komend seizoen van start kan gaan? • Biologisch boeren versterkt de biodiversiteit. Voorziet de gemeente in het adviseren en/of realiseren van ondersteunende biotopen, bijvoorbeeld 'rommelige' gebieden met dood hout tbv van insecten/ bestuivers, zo ja, op welke wijze?
Antwoord	Er zijn de afgelopen tijd verschillende scenario's verkend voor het gebied Dijklanden, sinds in mei dit jaar is gebleken dat de ondertekenaars van indieningsdocument Zwolse Stadslanderijen geen gezamenlijk gedragen plan hebben op basis waarvan een pachtovereenkomst kon worden gesloten. Wij zullen binnenkort met een besluit hieromtrent komen en de raad informeren. De gemeente geeft voorrang aan biologisch boeren. Door de meer extensieve bedrijfsvoering biedt dit vaak ruimte aan "rommelige" of meer natuurlijke biotopen. De gemeente legt ook zelf nieuwe natuur aan zoals in Langenholte of nog niet zo lang geleden bij de Kromme Kolk in de Vechtcorridor. Dit biedt ook kansen voor dergelijke milieus.

Fractie	GL (vraag 57)
Vraag	7.2.1 Activiteiten In de begroting is dit de enige plek waar de wijkdialogen worden genoemd. Hoe gaat het college de wijkdialogen vormgeven, mede gelet op de motie die recent is aangenomen door de raad?
Antwoord	In het voorjaar van 2019 zullen op basis van de uitkomsten Buurt-voor-Buurt onderzoek 2018 weer wijkdialogen georganiseerd gaan worden. De uitkomsten zijn recent beschikbaar gekomen voor de wijkmanagers. Mede op basis van de uitkomsten en de ontwikkelingen die verder spelen zullen vorm en inhoud bepaald worden.

Fractie	GL (vraag 58)
Vraag	7.2.1 Activiteiten In hoeverre is aangiftebereidheid gemeten in het buurt-voor-buurt onderzoek, en is dit een factor in de reductie van de criminaliteitscijfers?
Antwoord	De aangiftebereidheid is niet gemeten in het Buurt-voor-Buurt Onderzoek.

Fractie	GL (vraag 59)																												
Vraag	7.2.1 Activiteiten In hoeverre is in het buurt-voor-buurt onderzoek van 2018 ook politievertrouwen gemeten?																												
Antwoord	We hebben niet het vertrouwen gemeten, maar wel de tevredenheid over het functioneren van de politie in de eigen buurt. Hieronder staan de uitkomsten van de afgelopen drie jaren. De tevredenheid is geleidelijk zeer licht toegenomen. Hoe tevreden of ontevreden bent u over het totale functioneren van de politie in uw buurt? <table><tr><td></td><td>2014</td><td>2016</td><td>2018</td></tr><tr><td>Zeer tevreden</td><td>2%</td><td>2%</td><td>3%</td></tr><tr><td>Tevreden</td><td>23%</td><td>25%</td><td>25%</td></tr><tr><td>Niet tevreden en niet ontevreden</td><td>18%</td><td>18%</td><td>16%</td></tr><tr><td>Ontevreden</td><td>6%</td><td>5%</td><td>5%</td></tr><tr><td>Zeer ontevreden</td><td>2%</td><td>2%</td><td>2%</td></tr><tr><td>Kan ik niet beoordelen</td><td>47%</td><td>48%</td><td>50%</td></tr></table>		2014	2016	2018	Zeer tevreden	2%	2%	3%	Tevreden	23%	25%	25%	Niet tevreden en niet ontevreden	18%	18%	16%	Ontevreden	6%	5%	5%	Zeer ontevreden	2%	2%	2%	Kan ik niet beoordelen	47%	48%	50%
	2014	2016	2018																										
Zeer tevreden	2%	2%	3%																										
Tevreden	23%	25%	25%																										
Niet tevreden en niet ontevreden	18%	18%	16%																										
Ontevreden	6%	5%	5%																										
Zeer ontevreden	2%	2%	2%																										
Kan ik niet beoordelen	47%	48%	50%																										

Fractie	GL (vraag 60)
Vraag	7.2.1 Indicatoren Bij de indicatoren staat een grafiek type misdrijven. Wat moet verstaan worden onder 'overige misdrijven' bij de indicatoren?
Antwoord	Onder 'overige misdrijven' vallen delicten die te maken hebben met 'aantasting openbare orde en ruimte' of 'illegale handel' en delicten die niet behoren tot de categorieën vermogensdelicten, geweldsdelicten en zedendelicten.

Fractie	GL (vraag 61)
Vraag	7.3.4 Luchtkwaliteit - Gesteld wordt dat Zwolle voldoet aan de eisen voor luchtkwaliteit. Voldoet Zwolle ook aan de normen zoals gesteld door de WHO? - Hoe vaak vindt meting van de luchtkwaliteit plaats? Wanneer vinden de volgende metingen plaats? - Welke maatregelen treft de gemeente nu al om luchtkwaliteit in haar stad te verbeteren? - Welke maatregelen zouden aanvullend kunnen worden ingezet als de raad besluit de ambitie mbt Luchtkwaliteit te verhogen? - In geval Lelystad AirPort (onverhoopt) toch opent: welke mogelijkheden zijn er om de nadelige milieu-effecten ervan te meten en (inclusief nulmeting) in kaart te brengen? - Hoeveel klachten zijn er jaarlijks mbt houtrook bij de gemeente binnengekomen? Hoe wordt gehandeld naar aanleiding van deze meldingen?
Antwoord	- Nee, daar voldoet Zwolle niet aan. Er wordt getoetst aan de verplichte EU-normen voor stikstofdioxiden en fijnstof. De adviesnormen van de WHO liggen aanzienlijk lager. - De landelijke achtergrondwaarde wordt het hele jaar door gemeten met een landelijk meetnet. Voor Zwolle is het dichtstbij gelegen meetpunt bij Heino. - Voor Zwolle is in voorbije jaren het luchtkwaliteitsprogramma uitgevoerd in het kader van het NSL in samenwerking met de provincie Overijssel en de gemeente Deventer. Maatregelen zijn in gang gezet en hadden betrekking op het verbeteren van de doorstroming. Omdat dit de grootste bron voor Zwolle is. Mede dankzij deze maatregelen voldoet de luchtkwaliteit in Zwolle nu aan de landelijke waarden en zijn er geen te saneren wegvakken meer. Er hoeft dus niet verplicht meer iets te worden gedaan. Het aspect luchtkwaliteit wordt in alle nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen meegenomen om zo nieuwe knelpunten te voorkomen. - De hoogte van de concentraties aan luchtverontreiniging in Zwolle wordt voor het belangrijkste deel bepaald door bronnen van buiten Zwolle. Zelfs van buiten Nederland. Op de landelijke afspraken die hierover gemaakt zijn en worden hebben we als stad maar beperkt invloed. - Er is een landelijk beeld van de achtergrondwaarde in Nederland en deze daalt nog elk jaar. Jaarlijks ontvangt Zwolle een overzicht van de in Zwolle geldende achtergrondwaarde om de jaarlijkse rapportage te kunnen verzorgen. Het zal voor Zwolle lastig worden om te bepalen welk aandeel hierin veroorzaakt wordt door de toename van vliegbewegingen op Lelystad Airport. Aanvullende berekeningen analoog aan wegverkeer zijn dan meer voor de hand liggend. - De klachten (veelal vragen) komen verspreid in de gemeentelijke organisatie binnen en worden nog voor zover nu bekend (nog) niet apart geregistreerd. Inschatting is dat het er minder zijn dan 10. De afhandeling is wisselend. Soms is het verstrekken van informatie voldoende en soms is buurtbemiddeling noodzakelijk. Er kunnen dan ook andere aspecten spelen.

Fractie	GL (vraag 62)
Vraag	8.1 Situatie De raads werkgroep burgerbetrokkenheid heeft een tussenresultaat gepresenteerd. "Hieraan zal een vervolg worden gegeven door de nieuwe gemeenteraad." Hoe ziet het college dit? Wacht het college dit vervolg af? Of is het college bereid het tussenresultaat te gaan uitproberen? Zo ja, hoe en waar?
Antwoord	Zie de bijgevoegde informatienota "motie wijkbezoeken door gemeente" .

Fractie	GL (vraag 63)
Vraag	9.1.3 Beschrijving De kaderstellende nota ontbreekt in de map waarnaar gelinkt wordt. Er dient waarschijnlijk nog een PDF in het mapje gezet te worden. Kansen wij de nota tegemoet zien?
Antwoord	De ontbrekende nota is de MPI 2019 - 2022 en is bijgevoegd bij deze beantwoording.