GROENLINKS

Vragen o.b.v. art. 45 reglement van orde

Aan: College van B&W
Van: GroenLinks Zwolle, Remko de Paus
Datum: 11 maart 2019
Onderwerp: Steeds meer gemeenten stoppen met ballonnen

Geacht college,

De gevolgen van het oplaten van ballonnen zijn ernstig. Ten eerste komt er een hoeveelheid plastic afval ongericht in het milieu terecht. Deze voegt zich deels bij de plastic soep in de oceanen. Ten tweede “worden de restanten van ballonnen opgegeten door vissen, vogels en andere dieren. En zorgen daarmee voor veel dierenleed door verstrikking in linten of uithongering na het eten van ballonresten”, zoals de Haagse wethouder dierenwelzijn het treffend formuleert. Bij wensballonnen geldt dat deze voor brandgevaar kunnen leiden, als de wind te hard is of zich onvoorspelbaar gedraagt.

Er zijn al rond de 50 gemeenten die het oplaten van (wens)ballonnen in de gemeente via de APV verbieden of gaan verbieden. Amsterdam was de eerste in 2015, sinds begin 2019 zit de groei er flink in: gemeenten als Heemskerk, Schagen, Moerdijk en Zeist sloten zich recent bij dit rijtje aan. Maar ook Utrecht, Rotterdam en Den Haag gaan in de loop van 2019 een verbod in de APV opnemen, waarmee nergens in de grote 4 steden aan het eind van dit jaar ballonnen meer opgelaten mogen worden.

GroenLinks is van mening dat in de afweging tussen het hebben van een kort feestelijk moment en de ernstige en langdurige gevolgen voor dier en milieu, het laatste voorrang moet krijgen. In eerdere vragen van onze fractie reageerde het college op 28 augustus 2014 als volgt:

“Wij zijn terughoudend in het stellen van regels, vanuit het oogpunt van regeldruk en handhaafbaarheid. Wij vinden dat organisatoren van evenementen in de stad in de eerste plaats zelf verantwoordelijk zijn. Daar doen wij dan ook een beroep op. Enerzijds door vanuit onze voorbeeldfunctie zelf terughoudend te zijn en zoveel mogelijk te kiezen voor feestelijke alternatieven. Anderzijds zijn wij bereid organisatoren van informatie te voorzien over de schadelijke gevolgen en hen te adviseren te kiezen voor milieuvriendelijke alternatieven, zoals deze bijvoorbeeld worden genoemd op www.dieballongaatnietop.nl”

Dat brengt ons tot de volgende vragen:

1. Hoe effectief is het beroep op de eigen verantwoordelijkheid geweest sinds augustus 2014? In hoeveel gevallen heeft het college bij feestelijke gelegenheden zelf toch gekozen voor het oplaten van ballonnen? Hoe vaak koos een organisator van een evenement of happening, nadat de gemeente hen op alternatieven had gewezen, voor een alternatief?

2. Hoe beoordeelt het college de stappen die de G4 (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht) hebben gezet of gaan zetten?

3. Wil het college, gelet op de maatschappelijke discussie en de grote hoeveelheid gemeenten die in 2019 een verbod voorbereidt, bij de eerstvolgende wijziging van de APV de raad een verbodsbepaling voor alle opstijgende balonnen voorleggen?

Namens de fractie van GroenLinks,

Remko de Paus