

Memo

Aan De Raad

Van Henk Jan Meier

Datum 1 februari 2018

Onderwerp Registratieplicht honden (Toezegging 193)

In de debat ronde van 6 november 2017 over het protocol bijtincidenten zijn vragen gesteld over de registratieplicht. Ik heb toegezegd deze schriftelijk te beantwoorden.

In deze memo wordt toegelicht wat de geldende regels zijn ten aanzien van de chip- en registratieplicht bij honden. Verder wordt ingegaan op nieuw landelijk beleid dat in ontwikkeling is ten aanzien van gevaarlijke honden. In het kader van dat beleid zal mogelijk een verdere aanscherping en uitbreiding van de registratie plicht volgen.

Landelijke identificatie en registratieplicht (I&R systeem)

Er is sinds 1 april 2013 op basis van het Besluit Identificatie en Registratie van dieren een landelijke chip en registratieplicht en die sluit ook aan op beleid hierover in omliggende landen. De chip en registratieplicht komt (in het kort) neer op het volgende:

- Pups geboren vanaf 1 april 2013 moeten binnen 7 weken na de geboorte gechipt worden en binnen 8 weken na de geboorte bij een aangewezen databank worden geregistreerd.
- Alle honden, ongeacht leeftijd, die vanaf 1 april 2013 worden geïmporteerd, moeten binnen 2 weken worden geregistreerd. Zij moeten al gechipt zijn om Nederland in te mogen.
- Voor de rest van het leven van de hond moeten alle veranderingen in de geregistreerde gegevens aan de databank worden doorgegeven, zodat de informatie up-to-date blijft. Wie zich niet aan de nieuwe regels houdt, riskeert een boete.

(De registratieplicht geldt niet voor honden van buitenlandse houders die korter dan 3 maanden in Nederland blijven).

De Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (NVWA) ziet toe of de regels worden nageleefd voor de identificatie en registratie van honden uit het Besluit Identificatie en registratie van dieren (hoofdstuk 2) , en kan bij overtreding handhaven. Inspecteurs kunnen tijdens controles de gegevens raadplegen die zijn doorgegeven aan de Rijksdienst voor Ondernemend om te zien of een hond correct is geregistreerd. De NVWA gebruikt deze gegevens ook voor het uitvoeren van opsporingsanalyses om zo malafide fokkers en handelaren op te sporen. De registratiegegevens worden niet gebruikt voor de gemeentelijke hondenbelasting.

Gemeenten kunnen bij de uitvoering van hun lokale taken, zoals bij de uitvoering van het protocol bijtincidenten gebruik maken van deze chip en registratieplicht omdat door deze plicht elke hond herkenbaar is aan zijn unieke chipnummer. Een eigenaar kan bijvoorbeeld niet ongemerkt een andere gelijkende hond naar een test of cursus sturen of beweren dat wij de onjuiste hond een muilkorfgebod hebben opgelegd. In het geval dat een bijtincident wordt veroorzaakt door een hond die niet gechipt is, kunnen wij de NVWA vragen te handhaven, dan wel, als de hond geboren is voor 1 april 2013 op basis van de Apv alsnog verlangen dat de hond gechipt en geregistreerd wordt. Voor gevaarlijke honden is dit derhalve een nuttige aanvulling op de landelijke verplichtingen

Datum 15 februari 2005

Landelijke beleidsontwikkeling gevaarlijke honden

Staatssecretaris van Dam heeft op 17 mei 2017 een brief aan de kamer gestuurd om de kamer te informeren over de stand van zaken met betrekking tot dierenwelzijn en daarbinnen hondenwelzijn en maatregelen met betrekking tot handel in illegale honden. In de brief stelt hij onder meer voor:

- In te zetten op verbetering van de identificatie en registratieplicht. De huidige regeling (die hierboven is beschreven) zou te makkelijk te omzeilen zijn, wat de aanpak van illegale hondenhandel bemoeilijkt. Deze handel draagt deels ook bij aan de groei van het aantal bijtincidenten omdat het veelal slecht gesocialiseerde honden betreft.
- In te zetten op intensivering van de aanpak van dier gerelateerde criminaliteit. Door verbetering van het I&R systeem kunnen honden ook beter herleid worden tot een bepaalde fokker en kunnen maatregelen worden getroffen tegen fokkers die bewust fokken op agressief gedrag. Daarnaast doet hij voorstellen om zich meer in te zetten voor de aanpak van hondengevechten en andere dier gerelateerde criminaliteit.

En hij gaat in die brief ook in op specifieke plannen ten aanzien van zo genaamde "hoog risicohonden" (HR-honden). Dat wil zeggen dat hij voor een aantal gevaarlijk geachte rassen en of kruisingen daarvan wil komen tot:

- Een lijst van honden die moeten worden aangemerkt als hoog risico honden en specifieke verplichtingen voor eigenaren van deze honden zoals verplichte opleiding en training, Een laagdrempelig meldpunt waar vroegtijdige signalen van gevaarlijk of hinderlijk gedrag gemeld kunnen worden en deze meldingen worden dan opgeslagen in een apart registratiesysteem. Doel hiervan is om analyse mogelijk te maken van aard, omvang en ernst van bijtincidenten.
- Uitvoering van aanlijn- en muilkorf en gebiedsverboden (wat hij overigens als taak bij de gemeenten wil laten)
- Een one strike out regeling op basis waarvan het mogelijk wordt om honden die een ernstig bijtincident veroorzaakt hebben, direct te euthanaseren (is nu niet mogelijk, eerst moet met een gedragstest worden vastgesteld of de hond gevaarlijk is en of de hond al dan niet her-trainbaar is).

De ontwikkeling van dit landelijk beleid zal naar verwachting nog enige tijd duren. Dit komt onder meer omdat het opstellen van een lijst tot veel discussie leidt, zeker in combinatie met de zware maatregelen die hiermee voor eigenaren samenhangen. Vooruitlopend hierop heeft de gemeente Zwolle zelf al voorzien in:

- een laagdrempelig meldpunt voor potentieel gevaarlijke honden en bijtincidenten (nu nog zonder achterliggend registratie systeem omdat wij straks bij het landelijk systeem aan willen sluiten omdat dit een onderlinge uitwisseling van gegevens, met partners en andere gemeente, mogelijk maakt) te sluiten)
- en in een adequaat protocol voor de aanpak van bijtincidenten (besproken in het debat van 6 november 2017).

Wij blijven deze landelijke ontwikkelingen op de voet volgen.