

1 **Nota van wijzigingen**

1.1 **Ambtshalve aanpassing van paragraaf 1.5. Het vigerende bestemmingsplan Assendorp is inmiddels onherroepelijk**

In de toelichting was aanvankelijk opgenomen dat het bestemmingsplan Assendorp nog niet onherroepelijk was, wegens een beroep bij de Raad van State. Dit beroep stond overigens los van onderhavig bestemmingsplan. Inmiddels heeft de Raad van State uitspraak gedaan ten aanzien van deze kwestie en is het bestemmingsplan Assendorp onherroepelijk geworden. De tekst is hierop aangepast.

1.2 **Ambtshalve aanpassing van paragraaf 2.1.2.1, paragraaf 3.7, paragraaf 4.2.4, 5.1 en 5.3. De tekst rondom ligplaatsvergunningen is aangepast**

Op moment dat het bestemmingsplan zal worden vastgesteld, wordt landelijk gesproken over de wijziging van de status van een woonschip. Een woonschip zou mogelijk als bouwwerk moeten worden aangemerkt. Dat heeft gevolgen voor het regime dat rondom woonschepen bestaat. Vooralsnog is er een ligplaatsverordening, die de basis vormt voor de te verlenen ligplaatsvergunningen.

In de toelichting was opgenomen dat de ligplaatsvergunningen zouden worden aangepast. Omdat het regime rondom woonschepen zal worden aangepast, is het niet langer waarschijnlijk dat de ligplaatsvergunningen zullen worden aangepast. Wel zal de ligplaatsverordening, naar alle waarschijnlijkheid, worden aangepast. In de aan te passen verordening zal duidelijk gemaakt worden dat het walgebruik is toegestaan voor die situaties, waarin een bestemmingsplan dat walgebruik mogelijk maakt.

Regels rondom kleur- en materiaalgebruik en dergelijke zullen via de welstandstoets betrokken worden bij de aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

1.3 **Naar aanleiding van de zienswijze is paragraaf 3.5 en 6.3 aangepast. Verduidelijking over de regels rondom kleur- en materiaalgebruik**

Bij omwonende, waaronder de indiener van de zienswijze, leeft de zorg over het kleur- en materiaalgebruik en de verschijningsvorm van de schuurtjes. In het bestemmingsplan kunnen deze aspecten niet juridisch bindend worden vastgelegd. Immers, dat zijn aspecten die niet het stedenbouwkundige uitgangspunt betreffen, maar het zijn aspecten van welstand. Een welstandstoets wordt gedaan op het moment dat een omgevingsvergunning wordt ingediend, nadat een toets aan het bestemmingsplan heeft uitgewezen dat het schuurtje er qua afmetingen en plaats mag komen te staan. Aanvankelijk is gespeeld met het idee om dergelijke welstandseisen ook neer te leggen in de ligplaatsvergunningen, maar gelet op hetgeen in paragraaf 2.1 is aangegeven, is dat vooralsnog niet aan de orde in afwachting van aangepaste regelgeving.

Om tegemoet te komen aan de zorg van omwonenden is in de paragrafen 3.5 en 6.3 van de toelichting aangegeven dat er op basis van welstandsnormen geen schuurtjes kunnen komen die niet passend zijn binnen de omgeving.

1.4 Paragraaf 3.2.3 en paragraaf 3.4

Paragrafen 3.2.3 en 3.4 zijn ambtshalve aangepast. Bij nalezing van het stuk bleek een onjuiste tekst te zijn opgenomen over het gemeentelijk beleid. Dat wil zeggen dat er een verwijzing in stond naar een ontwikkeling gelegen in een ander deel van Zwolle. Daarom is de onderbouwing aangepast. Aan de conclusie is niets gewijzigd.

1.5 Ambtshalve aanpassing van de regels: artikel 4.2.1, sub e

De verticale bouwdiepte van de schuurtjes mag maximaal 20 centimeter bedragen. In de ter visie gelegde tekst van het ontwerpbestemmingsplan was uitgegaan van 30 centimeter. De aanpassing ziet erop dat er een grotere afstand tot de in de dijk liggende kabels en leidingen wordt gecreëerd, terwijl de diepte groot genoeg is voor de te plaatsen schuurtjes.