

Raadsplein besluitvormend

Datum 24 augustus 2015

onderwerp Beantwoording artikel 45-vragen GroenLinks en brandbrief Swollwacht
 betreffende de waterskibaan Wijthmenrplas
portefeuillehouder Rene de Heer
informant Koop, AHW (Aldert) 3217
eenheid/afdeling Ontwikkeling OWP

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van de beantwoording van:

1. de op 13 juni 2015 door GroenLinks gestelde vragen over de waterskibaan Wijthmenerplas.
2. de brandbrief van Swollwacht van 19 juni 2015.

Informatienota voor de raad

Datum 18 juni 2015

Onderwerp	Artikel 45-vragen en brandbrief betreffende de waterskibaan Wijthmenrplas
Versienummer	1

Portefeuillehouder R.E. de Heer en F.M. van As

Informant A.H.W. Koop
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 3217
Email AHW.Koop@zwolle.nl
Bijlagen 1. De artikel 45 vragen van GroenLinks
2. De brandbrief van Swollwacht

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van:

1. de op 13 juni 2015 door GroenLinks gestelde vragen over de waterskibaan Wijthmenerplas.
2. de brandbrief van Swollwacht van 19 juni 2015.

Op 13 juni 2015 heeft GroenLinks de onderstaande artikel 45-vragen gesteld betreffende de waterskibaan Wijthmenerplas

Werkzaamheden

1. Is deze gang van zaken u bekend?
2. Zijn nesten conform de voornemens in de quickscan natuur Wijthenerplas gemarkeerd door de stadsecoloog?
3. Indien nesten zijn verwijderd, welke maatregelen treft u om verdere schade te voorkomen/de natuur te compenseren?
4. Indien van toepassing: waar is het fout gegaan en welke actie onderneemt u om herhaling te voorkomen?

Wij beantwoorden deze vragen als volgt:

1. Is deze gang van zaken u bekend?

Deze gang van zaken is bekend.

Het riet is in overleg verwijderd en ter compensatie elders langs de rand van de plas weer aangebracht.

2. Zijn nesten conform de voornemens in de quickscan natuur Wijthenerplas gemarkeerd door de stadsecoloog?

Begin april heeft de ecooloog voorafgaand aan de start bouw geconstateerd er nog geen nesten aanwezig waren. Wel was één nest van een meerkoet in aanbouw. Omdat er nog geen eieren waren gelegd is in overleg met de ecooloog besloten dat dit nest verplaatst mocht worden. Vorige week zijn de drie eieren van deze Meerkoet uit gekomen.

Doordat er binnen het gebied van de werkzaamheden verder geen nesten aanwezig waren hoefden er geen nesten te worden gemarkeerd. Volledigheidshalve zijn ook nesten die buiten, maar wel nabij de grens van het werkterrein lagen, gemarkeerd met linten.

3. Indien nesten zijn verwijderd, welke maatregelen treft u om verdere schade te voorkomen/de natuur te compenseren?

Niet van toepassing.

4. Indien van toepassing: waar is het fout gegaan en welke actie onderneemt u om herhaling te voorkomen?

Er is juist gehandeld.



Figuur i Gemarkeerd nest buiten het werkterrein



Figuur ii De jonge Meerkoeten

Beheersplan

1. Wat is uw definitie van ondersteunende horeca - en voldoen de kaders van het huidige plan hier juridisch gezien aan?
2. Kunt u alsnog duidelijkheid verschaffen aan omwonenden over het beheersplan?
3. Is er reeds een horecavergunning aangevraagd? Is deze aanvraag openbaar gemaakt en wat is op dit moment de status?
4. Welke geluidsnormen gelden er voor de ondernemer – is er een geluidsplan? Zo nee, waarom niet?
5. Is er ontheffing aangevraagd in het kader van de flora- en faunawet? Zo nee, waarom niet?

Wij beantwoorden deze vragen als volgt:

1. Wat is uw definitie van ondersteunende horeca - en voldoen de kaders van het huidige plan hier juridisch gezien aan?

Van ondergeschikte horeca is sprake wanneer de horeca ondergeschikt is voor wat betreft de oppervlakte en ondergeschikt is aan de hoofdbestemming (Recreatie – Dagrecreatie). Aan beide punten voldoet het initiatief van Lakeside.

Lakeside is gelegen binnen het bestemmingsplan Wijthmenerplas en met de hoofdbestemming 'Recreatie – Dagrecreatie'. De horecavoorziening moet daarom ten dienste staan van de dagrecreatie. Dit is niet alleen ten dienste van de waterskibaan, maar ten dienste van alle activiteiten die op en rond de Wijthmenerplas plaatsvinden door bijvoorbeeld badgasten, duikers en wandelaars.

Het college is dan ook van mening dat de horeca activiteiten van Lakeside volledig passen binnen de in het bestemmingsplan opgenomen planregels die uitsluitend ondersteunende horeca toestaan ten dienste van de hoofdfunctie 'Recreatie – Dagrecreatie'

2. Kunt u alsnog duidelijkheid verschaffen aan omwonenden over het beheersplan?

Tijdens de inloopavond die de ondernemer op 5 februari 2015 heeft georganiseerd was versie 3 van het beheerplan aanwezig zodat bewoners deze konden inzien.

Ten behoeve van de raadsvergadering op 9 februari 2015 is versie 3 (29-01-15) van het beheerplan aangeleverd. Met deze versie is het beheerplan in essentie gereed. Daarbij is aangegeven dat er nog twee bijlagen moesten worden toegevoegd, waaronder het Maatwerkbesluit geluid.

De omwonenden zijn op 28 maart 2015 door middel van een brief geïnformeerd over het gewijzigde plan voor de waterskibaan. In de brief is ook aangegeven dat het beheerplan bijna is afgerond. Daarbij is ook uitgelegd dat er nog informatie over de toegestane maximum geluidsniveaus wordt toegevoegd. Zodra deze informatie beschikbaar is ontvangen alle omwonenden het volledige beheerplan.

Op 15 juni is het beheerplan bij de omwonenden bezorgd. Daarbij is ook een uitnodiging voor de informatieavond op 24 juni 2015 gevoegd. Op deze avond wordt een toelichting op het beheerplan en het Maatwerkbesluit gegeven.

3. Is er reeds een horecavergunning aangevraagd? Is deze aanvraag openbaar gemaakt en wat is op dit moment de status?

In het kader van de drank en horecawet is een vergunning aangevraagd.

De ondernemer heeft daarbij gebruik gemaakt van de mogelijkheid om deze aanvraag via het zogeheten ondernemingsdossier in te dienen.

Op zich is er geen wettelijke plicht om de aanvraag van deze vergunning te publiceren.

De omgevingsvergunning is primair bepalend voor de besluitvorming omtrent een nieuwe ontwikkeling. De procedure voor de drank en horecaverunning is daarin volgend. Op dit moment is men in afwachting van de reactie van nog enkele instanties. De verleende vergunning wordt gepubliceerd.

4. Welke geluidsnormen gelden er voor de ondernemer – is er een geluidsplan? Zo nee, waarom niet?

In verband met de ligging van deze voorziening worden strengere geluidseisen gesteld. Hoewel de toepassing van het gebiedsgerichte milieubeleid in relatie tot het Activiteitenbesluit nog niet formeel is, zal daar bij de vergunningverlening door middel van het Maatwerkbesluit geluid op worden geanticipeerd door uit te gaan van een ambitieniveau van 40dB(A) in plaats van de gebruikelijke 50 dB(A) etmaalwaarde.

Ten behoeve van het Maatwerkbesluit heeft de ondernemer een geluidonderzoek moeten laten uitvoeren door middel waarvan wordt onderbouwd dat aan de gestelde geluidnormen kan worden voldaan.

5. Is er ontheffing aangevraagd in het kader van de flora- en faunawet? Zo nee, waarom niet?

Er is geen ontheffing aangevraagd in het kader van de flora- en fauna wet.

Deze vergunning wordt aangevraagd wanneer men verwacht in overtreding te gaan.

Daar was in dit geval geen sprake van.

Op 19 juni 2015 heeft Swollwacht aan de wethouder dierenwelzijn een brandbrief gestuurd.

1. Afstemming dierenwelzijn binnen het College van B&W.
2. Heeft u uw collega de Heer over het voorval aan de Wythmenerplas aangesproken.
3. Welke afspraken- ter voorkoming van nog meer dierenleed- heeft u hierover gemaakt!

Wij beantwoorden deze vragen als volgt:

1. Afstemming dierenwelzijn binnen het College van B&W.

Binnen het college is de portefeuillehouder dierenwelzijn bij ontwikkelingen in de stad betrokken wanneer er aspecten van dierenwelzijn aan de orde zijn

2. Heeft u uw collega de Heer over het voorval aan de Wythmenerplas aangesproken.

Er is geen sprake geweest van een voorval waarbij nesten zijn geruimd. Er is één nest in aanbouw verplaatst. Daarin zijn daarna drie eieren gelegd die ook zijn uitgekomen. Er was dus ook geen aanleiding voor het college om hierover de wethouder aan te spreken.

3. Welke afspraken- ter voorkoming van nog meer dierenleed- heeft u hierover gemaakt!

Niet van toepassing.

Besluit

Jaargang

Onderwerp Beantwoording artikel 45-vragen GroenLinks en brandbrief Swollwacht
betreffende de waterskibaan Wijthmenrplas

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 23-06-2015

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 24 augustus 2015,

de voorzitter,

de griffier,