

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 oktober 2015

onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen D66 Eigen bijdragen Wmo
portefeuillehouder Nelleke Vedelaar
informant Bruns, SAP (Suzanne) 4057
eenheid/afdeling Sociale Zaken SZA

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45 vragen van D66 van de heer Schippers over zorgmijding vanwege de eigen bijdrage Wmo

**Informatienota voor de raad**

Datum 26 augustus 2015

Onderwerp	Vragen ex art. 45 van D66 over zorgmijding vanwege de eigen bijdrage wmo
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder N. Vedelaar

Informant S.A.P. Bruns
Eenheid/Afdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid/SZ
Telefoon 038 498 4057
Email S.Bruns@zwolle.nl
Bijlagen 1. vragen D66 over zorgmijding vanwege de eigen bijdrage wmo

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45 vragen van D66 van de heer Schippers over zorgmijding vanwege de eigen bijdrage Wmo

Inleiding

D66 stelt de volgende vragen over zorgmijding vanwege de eigen bijdrage Wmo. Het college heeft daarop de volgende antwoorden.

Vraag 1:

Is het college op de hoogte van de beschreven effecten, en zo ja sinds wanneer is dit bekend.

Wij zijn bekend met het feit dat met ingang van 2015 de wijze waarop de eigen bijdrage werd berekend binnen de AWBZ afwijkt van de wijze waarop de berekening van de eigen bijdrage plaatsvindt binnen de Wmo.

Dit heeft in een aantal gevallen tot gevolg dat de eigen bijdrage een stuk hoger is geworden. Daarnaast geldt dat de Wtcg korting is afgeschaft waardoor inwoners een hogere eigen bijdrage betalen.

Vraag 2:

Op welke wijze worden inwoners geïnformeerd over de hogere eigen bijdrage?

Inwoners worden geïnformeerd over de eigen bijdrage zowel via de gemeente als via het CAK. Als gemeente hebben wij geen inzicht in de individuele inkomensgegevens van inwoners. Wij hebben daarom geen inzicht in de hoogte van de eigen bijdrage en de eventuele veranderingen daarin in individuele gevallen. Wel wijzen wij mensen erop dat zij voor hun ondersteuning een eigen bijdrage betalen. Wij informeren hen dat zij via het CAK kunnen zien hoe hoog deze eigen bijdrage in hun situatie zal zijn. Zowel in de gemeentelijke communicatie naar inwoners toe als in de gevoerde keukentafelgesprekken heeft er communicatie over de eigen bijdrage plaatsgevonden. Ook het CAK heeft in haar communicatie naar haar cliënten toe aandacht besteed aan veranderingen in de eigen bijdrage. Cliënten met Wmo zorg hebben een folder ontvangen over het wegvallen van de Wtcg korting en hebben in de beschikking en op de factuur extra uitleg gekregen. Op de site van het CAK is hier bij het rekenprogramma dat mensen kunnen gebruiken om de eigen bijdrage te berekenen, de Wtcg korting expliciet onder de aandacht gebracht.

Vraag 3:

Is bekend hoeveel mensen om deze reden de zorg inmiddels hebben stopgezet (de zogeheten zorgmijders)

Nee, wij hebben geen aantallen beschikbaar van cliënten die vanwege de hoogte van de eigen bijdrage de ondersteuning hebben stopgezet.

Vraag 4:

Is bekend (via Wijkteams of andere wegen) of, en zo ja op welke manier deze zorgmijders de zorg op dit moment hebben georganiseerd?

In zijn algemeenheid zien wij dat het betalen van een eigen bijdrage voor een aantal mensen een overweging kan zijn om alsnog te bekijken of de ondersteuning ook op een andere manier gerealiseerd kan worden. Met name bij de hogere inkomens zien wij dit effect. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om een vervoersvoorziening die zelf wordt aangeschaft, huishoudelijke hulp die zelf wordt geregeld of het zelf organiseren van een vorm van begeleiding. Wij hebben geen zicht of er ook daadwerkelijk in alle gevallen adequate alternatieve oplossingen gevonden worden.

Vraag 5:

Heeft de gemeente op enige wijze zicht op hoe het nu met deze mensen gaat?

Daar waar mensen aangeven geen gebruik te maken van ondersteuning blijven mensen niet altijd automatisch in beeld. Wanneer mensen gebruik maken van meerdere vormen van ondersteuning of van ondersteuning uit het voorliggende veld, dan geldt dit wel.

Vraag 6:

Is het te verwachten of aannemelijk dat zorgmijders op een later moment alsnog een beroep moeten gaan doen op mogelijk zwaardere en duurdere zorg?

Wij verwachten dat een deel van de mensen zelf een alternatieve vorm van ondersteuning heeft geregeld. Daar waar dit niet plaatsvindt is niet uit te sluiten dat mensen mogelijk opnieuw een beroep doen op ondersteuning waarbij opnieuw bekeken moet worden welke ondersteuning noodzakelijk is.

Vraag 7:

In het artikel gaat het over PGB houders (die kennen de hoogte van het budget en de relatie met eigen bijdrage), echter kan deze situatie ook gelden voor mensen met Zorg In Natura? En zo ja, hoe worden deze mensen hierover geïnformeerd? En wat zijn dan de gevolgen voor de verleende zorg.

Voor mensen met zorg in natura gelden dezelfde regels ten aanzien van het bepalen van de hoogte van de eigen bijdrage als de regels die gelden voor Pgb houders. Voor de wijze waarop wij mensen hebben geïnformeerd, verwijzen wij u naar vraag 2. Ook bij deze groep mensen kan het voorkomen dat als gevolg van de nieuwe hoogte van de eigen bijdrage, hun Wmo ondersteuning stopzetten en op een andere manier organiseren.

Vraag 8:

Tenslotte: hoe wil het college de effecten van deze stapeling voor inwoners verzachten?

Wij herkennen de signalen zoals die door u worden geschetst. Ook de participatieraad heeft deze signalen bij ons neergelegd. Wij gaan verkennen welke mogelijkheden er zijn ten aanzien van het verlagen van de eigen bijdrage waarbij wij aan de ene kant rechte doen aan het feit dat iedere inwoner afhankelijk van de hoogte van zijn inkomen een (financiële) bijdrage kan leveren aan zijn ondersteuning en aan de andere kant het negatieve effect zoveel mogelijk wordt voorkomen dat inwoners noodzakelijke ondersteuning als gevolg van de hoogte van de eigen bijdrage gaan mijden. Ook willen wij de financiële consequenties van een dergelijke oplossing in kaart brengen. Op basis hiervan zullen wij u een voorstel voorleggen over de wijze waarop wij in Zwolle de eigen bijdrage berekenen.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Besluit

Jaargang

Onderwerp

Beantwoording artikel 45 vragen D66 Eigen bijdragen Wmo

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 15-09-2015

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,