

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 oktober 2015

onderwerp Beantwoording art. 45 vragen CDA - Zwolle toch geen gastvrije
 binnenstad voor iedereen!?

portefeuillehouder Filip van As

informant Schrooten, JA (Alfred) 4264

eenheid/afdeling Expertisecentrum ECW

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de beantwoording van de art. 45 vragen van het CDA met als
onderwerp Zwolle toch geen gastvrije binnenstad voor iedereen!?

**Informatienota voor de raad**

Datum 7 september 2015

Onderwerp	Beantwoording art. 45 vragen CDA – Zwolle toch geen gastvrije binnenstad voor iedereen!?
Versienummer	V1.

Portefeuillehouder Filip van As

Informant JA Schrooten

Eenheid/Afdeling Expertisecentrum/EC

Telefoon 038 498 4264

Email A.Schrooten@zwolle.nl

Bijlagen Voorstel: Informatienota Beantwoording art. 45 vragen CDA - Zwolle toch geen gastvrije binnenstad voor iedereen!?

Bijlage: art. 45 vragen CDA - Zwolle toch geen gastvrije binnenstad voor iedereen!?

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de art. 45 vragen van het CDA met als onderwerp Zwolle toch geen gastvrije binnenstad voor iedereen!?

Het CDA heeft art. 45 vragen gesteld over de informatievoorziening over parkeren door gehandicapten. Onderstaand zijn de vragen met beantwoording weergegeven.

Vragen

1. Is het college met de fractie van het CDA eens dat de informatie op de site van de gemeente moet kloppen en overeen hoort te komen met de beantwoording zoals het college deze aan de raad heeft doen toekomen?

Antwoord:

Ja, het college is het er mee eens dat de informatie over parkeren door gehandicapten op de site, parkeerautomaten, bebording etcetera volledig en duidelijk moet zijn en in overeenstemming met het gemeentelijk beleid.

2. Kan het college aangeven waarom iemand beboet kan worden met als argumentatie dat hij een informatieplicht heeft, terwijl de informatie die hij tot zich kan nemen via de website niet klopt?

Antwoord:

Het college onderstreept het belang dat de beschikbare informatie eenduidig moet zijn en dat daar door de bezoeker van de stad ook op vertrouwd mag worden. In deze casus is de opgelegde boete alsnog ingetrokken met als argument dat de benadeelde bezoeker er op moest kunnen vertrouwen dat de informatie die op de automaat was geplakt juist was. Hoewel het formeel/juridisch juist is dat de regels zoals ze zijn vastgelegd in verordeningen e.d. voorrang hebben boven informatie die op een website staat, is dit dus niet toegepast. Door het uitvoeren van de onder vraag 3 genoemde maatregelen willen we dergelijke situaties zo veel mogelijk voorkomen.

3. Is het college het met het CDA eens dat de verwarring die nu meerdere malen is ontstaan, schadelijk is voor onze reputatie als gastvrije binnenstad?

Antwoord:

In aansluiting op de beantwoording van vraag 2 wil het college het beleid ten aanzien van het parkeren door gehandicapten vereenvoudigen en de informatievoorziening verbeteren. Een wijzigingsverordening Parkeerbelasting 2015 is hiervoor opgesteld en wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de raad. Daarnaast is de tekst op de website aangepast, wordt er tekst op het informatiescherm van de parkeerautomaat aangegeven en wordt bij de algemene gehandicaptenparkeerplaatsen duidelijke bebording aangebracht ten aanzien van de maximale parkeerduur en het gebruik van een parkeerschijf.

4. Wanneer gaat het college de informatie op de website aanpassen?

Antwoord:

Deze is inmiddels aangepast en wordt wederom geactualiseerd op het moment dat de raad de wijzigingsverordening Parkeerbelasting 2015 heeft vastgesteld.

5. Is het college het met de CDA fractie eens dat soortgelijke situaties eenvoudig voorkomen kunnen worden door de juiste informatie over invalidenparkeerkaarten op een meer logische plek vindbaar te maken, bijvoorbeeld bij de parkeerautomaten zelf?

Antwoord:

Met het aanpassen van de bebording, het vereenvoudigen van het beleid en een helderde

voorstel

Datum 7 september 2015

informatievoorziening op de website, wordt de situatie aanmerkelijk verbeterd. Daarnaast worden de parkeerautomaten niet meer voorzien van stickers (die vervagen, worden bekrast en/of verwijderd), maar wordt de relevante informatie in het scherm weergegeven.

6. Zo ja, wil het college hier dan ook op korte termijn actie op ondernemen, bijvoorbeeld door stickers te plakken op de betaalautomaten met de correcte informatie?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 5.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Besluit

Jaargang

Onderwerp
iedereen!?

Beantwoording art. 45 vragen CDA - Zwolle toch geen gastvrije binnenstad voor

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 22-09-2015

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,