bij elkaar

Zwolle

Ontwikkeling
OW

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2299
www.zwolle.nl

Inspraakverslag

beleidsplan en verordening Wmo

Opdrachtgever N. Vedelaar
Opdrachtnemer L.G.J. van Eekeren en R.M. Stevens
Datum 7 november 2014

Datum	7 november 2014
Ons kenmerk	Inspraakverslag

Opmerking/advies van de SWZ, Openbaar Belang en DeltaWonen	Reactie van het College	Gevolgen voor beleidsplan en verordening
De drie Zwolse woningcorporaties delen mee geen opmerkingen te hebben bij het Wmo-beleidsplan en de Wmo-verordening, behalve steunbetuigingen op de volgende drie elementen die in de samenwerking tussen gemeente en corporaties van belang zijn: - maatwerkvoorzieningen met betrekking tot woonaanpassingen: Corporaties zijn zijn het ermee eens dat de prijs-kwaliteitverhoudingen van de aanpassingen op orde moeten zijn. - Opvang: corporaties herkennen dat de gemeente de volle verantwoordelijkheid wil nemen voor maatschappelijke opvang, beschermd wonen en vrouwenopvang. Dit juichen de corporaties toe. - Corporaties zijnerover te spreken dat de gemeente in het beleidsplan een expliciete verwijzing maakt naar het programma WWZ038. Met het College zijn de corporaties van mening dat de Wmo en het programma WWZ038 in onderlinge samenhang dienen te worden ingezet in de Zwolse samenleving.	Dank voor de steunbetuigingen en wij blij erin geslaagd te zijn de voor de corporaties essentiële elementen een plek te hebben gegeven in het beleidsplan.	Geen.
Inspraakreactie van De Kern en Wijz	**Reactie van College**	**Gevolgen voor beleidsplan en verordening**
De Kern en Wijz zijn blij met de expliciete plek die voor vrijwilligers(organisaties) en welzijnsactiviteiten in het beleidsplan is ingeruimd en met het feit dat Welzijn op recept expliciet is opgenomen als middel om de samenleving te versterken en problemen vroegtijdig in beeld te krijgen. Op	De samenleving versterken en vroegtijdige signalering zijn belangrijke onderdelen voor ons Wmo-beleid. Wij zijn blij dat u dat herkend in het beleidsplan.	Geen.
De uitspraak dat de gemeente Zwolle terughoudend wil omgaan met het opleggen van voorwaarden die de regeldruk zou kunnen verhogen c.q. de aan burgers te besteden tijd zou kunnen verminderen ervaren De Kern en WijZ als zeer positief.	In de visie van het College dient niet onnodige regeldruk richting inwoners en aanbieders opgeworpen te worden die ten koste gaat van de tijd die aan inwoners kan worden besteed.	Geen.
De Kern en Wijz geven aan dat het beleidsplan expliciet de continuïteit van hulp waarborgt, in het bijzonder ten aanzien van die inwoners, die door het	Wij delen het belang van het waarborgen van continuïteit van hulp, in het bijzonder ten aanzien van die inwoners, die door het bereiken van een bepaalde leeftijd	Geen.

bereiken van een bepaalde leeftijd geen jeugdhulp meer kunnen ontvangen. De organisaties onderstrepen het belang van deze continuïteit, die naar de mening van De Kern en Wijz niet in gevaar mag komen door 'schotten' in de financiering. De organisaties zouden graag zien dat hierover sluitende afspraken worden gemaakt met organisaties die hulp bieden aan mensen van 18 jaar en ouder.	geen jeugdhulp meer kunnen ontvangen. Wij spannen ons in om de door de De Kern en Mee gewenste afspraken tot stand te laten komen. Hierbij gaat het overigens wat ons betreft om afspraken tussen onder meer aanbieders van jeugdhulp (18-) en Wmo-ondersteuning (18+).	
De Kern en Wijz hebben begrepen dat een landelijke voorziening op ieder moment van de dag telefonisch of elektronisch anoniem een luisterend oor gaat bieden. De vraag daarbij is van deze organisaties hoe dit zich verhoudt tot het centrale aanmeldpunt van de gemeente en de sociale wijkteams.	Het achten het van belang dat er een goede verbinding is tussen deze landelijke telefonische hulplijn en de lokale sociale wijkteams van belang is. Wij zullen bij de VNG aandringen op heldere afspraken tussen deze landelijke voorziening en de lokale sociale wijkteams.	Beleidsplan op dit punt aangevuld.
De wijkverpleegkundige werkt namens de zorgverzekeraars in de wijken. De Kern en Wijz vragen zich af hoe dat in de praktijk gaat werken. "Is er een lijn tussen wijkverpleegkundige, het centrale aanmeldpunt en de sociale wijkteams?"	Er wordt op dit moment, samen met zorgverzekeraar, huisartsen en wijkverpleegkundigen nagedacht over hoe de functie van wijkverpleegkundige en huisarts zich gaan verhouden tot de sociale wijkteams. Afspraken hieromtrent kunnen tot stand worden gebracht op het moment dat helder is welke partij(en) in Zwolle door Achmea hierin gecontracteerd worden in 2015.	Geen.
De Kern en Wijz zijn benieuwd naar de in het definitieve beleidsplan opgenomen outcomecriteria en budgetten.	Wij hebben in het beleidsplan de beoogde effecten en de budgetten zoals opgenomen in de begroting 2015 opgenomen.	Outcomecriteria en budgetten zijn opgenomen in beleidsplan.
Het sociaal wijkteam kan zelf lichte of kortdurende ondersteuning bieden (en heeft een toegangsfunctie). De Kern en Wijz geven aan dat niet gedefinieerd is wat onder licht of kortdurend wordt verstaan. De zorg van beide organisaties is toch dat er op tijd opgeschaald wordt naar zwaardere zorg. Organisaties geven ook aan dat op tijd afgeschaald moet worden.	Het sociale wijkteam moet in staat zijn in te schatten wanneer zelf ondersteuning verleend kan worden en wanneer 'opgeschaald' moet worden. In overleg met de partners in 'de schil' dan wel regionale structuren zijn en worden er nadere afspraken gemaakt over het op- en afschalen van de ondersteuning.	Geen.
De Kern en Wijz stellen dat op grond van artikel 2.6.3 van de Wmo 2015 het college de vaststelling van rechten en plichten van de inwoner kan mandateren aan een aanbieder of ondergeschikten.	Het sociaal wijkteam wordt niet belast met handhavingstaken. Wel wordt van de medewerkers van het team "handhavingsbewustzijn" gevraagd en hebben zij een taak in de preventie van	Geen.

De Kern en Wijz hebben begrepen dat het de bedoeling is deze taak van het college te mandateren aan het hoofd van de afdeling sociale zaken en werkgelegenheid en dat handhaving mogelijk een taak wordt van het sociaal wijkteam. De Kern en Wijz maken hiertegen nadrukkelijk bezwaar. Het bieden van ondersteuning aan inwoners gaat volgens deze organisaties niet samen met handhavingstaken. Dit zal volgens deze organisaties ten koste gaan van de vertrouwensrelatie die voorwaarde is voor het bieden van ondersteuning.	fraude. Binnen de gemeente Zwolle is hieraan d.m.v. training en opleiding aandacht geschonken en dit blijkt goed combineerbaar en te zijn met een noodzakelijke vertrouwensrelatie.	
De cliënt kan klagen over het gedrag van een gemeenteambtenaar, bijvoorbeeld over de wijze waarop een gesprek is gevoerd of over diens (vermeende) gebrek aan deskundigheid. De Kern en Wijz maken zich zorgen over de deskundigheid van de receptionistes van het centraal aanmeldpunt. "Is voorzien in een training voor het inventariseren van en afhandelen van vragen op het gebied van ondersteuning?"	Er is ons alles aan gelegen om het eerste (telefonische) contact goed te laten verlopen. Er is ervaring om de medewerkers van het Klantcontactcentrum van de gemeente hierin goed te trainen en te ondersteunen. Bij de bestaande Wmo-voorzieningen is deze route van toepassing en werkt deze goed. Gegeven de nieuwe taken zal de training en ondersteuning worden aangepast.	Geen.
De Kern en Wijz vragen zich af of al bekend is hoe de onafhankelijke cliëntondersteuning geregeld wordt.	Op dit moment wordt de functie van cliëntondersteuning nader uitgewerkt. Op hoofdlijnen denken we daar op de volgende wijze invulling aan te geven: Clientondersteuning kan in eerste instantie gegeven worden door een gezinslid, familie, vrienden of een mantelzorger. Mocht daartoe geen mogelijkheid zijn, of wenselijk worden gevonden, dan kan een medewerker van een ander sociaal wijkteam gevraagd worden als cliëntondersteuner op te treden. Tenslotte wordt gedacht aan het instellen van een pool van (vrijwillige) cliëntondersteuners, die geen enkele relatie heeft met het sociale netwerk van de cliënt of een belanghebbende instelling in het sociaal domein.	Geen tekstuele wijziging tot gevolg.
Inspraakreactie van Frion en RIBW	**Reactie van College**	**Gevolgen voor beleidsplan en verordening**
Frion en RIBW geven aan dat het voor veel inwoners een grote stap is om ondersteuning te vragen. Daarvoor is volgens deze aanbieders van groot belang dat er een laagdrempelige toegang is tot het sociale domein. Aanbieders constateren dat er telefonisch en elektronisch 24-uurs 'luisterend oor en	Wij delen de mening van Frion en RIBW dat er een laagdrempelig toegang is tot het sociaal domein. De sociale wijkteams zullen dan ook op verschillende manieren toegankelijk zijn gemaakt rekening houdend met de verschillende mogelijkheden van inwoners. Per wijk zal ook een mogelijkheid zijn om rechtstreeks	Beleidsplan op dit punt verduidelijkt.

advies' is. Dit terwijl een grote groep inwoners graag in een persoonlijk gesprek zijn vragen willen kunnen stellen. Frion en RIBW zijn een groot voorstander van dat er ook fysieke plekken zijn, waar de inwoners rechtstreeks kunnen inlopen en direct hun verhaal kwijt kunnen bij en hun vraag kunnen stellen aan het sociaal wijkteam.	binnen te lopen én medewerkers van het sociale wijkteam zullen zoveel als mogelijk zichtbaar zijn in de wijk. Daarnaast is er sprake van een landelijke 24-uurs 'luisterend oor en advies'. Het is dus niet zo dat deze landelijke hulplijn de toegang tot het sociaal domein vormt voor inwoners, maar kent een meer preventief karakter.	
Op meerdere plaatsen lezen Frion en RIBW dat vanuit de Wmo onafhankelijke (client)ondersteuning geboden gaat plaatsvinden. Nu hebben aanbieders gehoord dat de verantwoordelijkheid voor het sociale wijkteam komt te vallen onder de gemeentelijke afdeling Sociale zaken. De vraag van deze aanbieders is op welke wijze wordt geborgd dat de ondersteuning onafhankelijk gaat plaatsvinden, ten opzichte van de andere gemeentelijke taken, zoals handhaving van de Wet Werk en Bijstand. Frion en RIBW zien hier risico's in.	Clientondersteuning is vastgelegd in de Wmo 2015. Op dit moment wordt de functie van cliëntondersteuning nader uitgewerkt. Op hoofdlijnen denken we daar op de volgende wijze invulling aan te geven: Clientondersteuning kan in eerste instantie gegeven worden door een gezinslid, familie, vrienden of een mantelzorger. Mocht daartoe geen mogelijkheid zijn, of wenselijk worden gevonden, dan kan een medewerker van een ander sociaal wijkteam gevraagd worden als cliëntondersteuner op te treden. Tenslotte wordt gedacht aan het instellen van een pool van (vrijwillige) cliëntondersteuners, die geen enkele relatie heeft met het sociale netwerk van de cliënt of een belanghebbende instelling in het sociaal domein. Het sociaal wijkteam wordt niet belast met handhavingstaken. Wel wordt van de medewerkers van het team "handhavingsbewustzijn" gevraagd en hebben zij een taak in de preventie van fraude. Binnen de gemeente Zwolle is hieraan d.m.v. training en opleiding aandacht geschonken en dit blijkt goed combineerbaar en te zijn met een noodzakelijke vertrouwensrelatie.	Geen.
Frion en RIBW geven aan dat een nauwe samenwerking tussen het sociale wijkteam en de aanbieders van maatwerkvoorzieningen en dagbesteding van groot belang is gezien de gezamenlijke opdracht. Het sociaal wijkteam is een netwerk van generalistische professionals, terwijl bij de maatwerkvoorzieningen specialistische kennis beschikbaar is. Frion en RIBW stellen graag onze expertise beschikbaar, om aan de voorkant bij de vraagverheldering zo efficiënt mogelijk de juiste ondersteuningsbehoefte te inventariseren. Frion en RIBW denken daarbij aan vormen als deskundigheidsbevordering van het sociaal wijkteam en een consultfunctie. Daarnaast zullen het sociaal wijkteam en de maatwerkvoorzieningen gaan werken	Wij zijn het met Frion en RIBW eens er een gezamenlijke opdracht ligt van aanbieders van maatwerkvoorzieningen en organisaties die het sociaal wijkteam vormen om de ondersteuning aan inwoners adequaat vorm te geven. Wij zullen in gesprek gaan met Frion en het RIBW om te bezien op welke wijze wij het aanbod van de aanbieders kunnen benutten bij de voorbereidingen en de uitvoering van de sociale wijkteams.	Geen.

vanuit de gedachtengoed van één huishouden, een plan. Het is daarbij van belang dat iedereen werkt vanuit de zelfde methodiek en met dezelfde taal spreekt. Wij stellen het op prijs als deze methodiek en taal in gezamenlijkheid tussen sociaal wijkteam en de maatwerkvoorzieningen ontwikkeld wordt.		
Het valt Frion en RIBW op dat het de afgelopen weken stil is geweest over de ontwikkelingen van het sociaal wijkteam. Op dit moment hebben deze aanbieders geen idee in welke fase de sociale wijkteams zitten. Aanbieders dringen er op aan dat op korte termijn zij betrokken worden bij de verdere ontwikkeling van sociale wijkteams.	Wij informeren partijen via diverse communicatiemiddelen over de ontwikkeling van het sociaal wijkteam. De komende periode zal aanvullend daaraan dit onderwerp ook aan de orde komen in het platform Wonen, Welzijn en Zorg en zullen er bijeenkomsten sociale wijkteams georganiseerd worden op zowel stedelijk als op wijkniveau.	
Doordat er al minder middelen vanuit het Rijk over komen naar de gemeenten, zijn volgens Frion en RIBW de financiële kaders leidend en beperkend. Frion en RIBW geven aan een medeverantwoordelijkheid te hebben om die beperkte middelen zoveel mogelijk ter beschikking te stellen aan het daadwerkelijk ondersteunen van inwoners. Aanbieders dringen er in dat kader op aan dat er zo weinig mogelijk middelen gaan naar organisatorische zaken zoals management, administratieve ondersteuning enzovoorts.	Het is ook onze wens om zoveel mogelijk middelen in te kunnen zitten in het daadwerkelijk ondersteunen van mensen. Om dit doel te bereiken is soms juist administratieve ondersteuning en aansturing gewenst. We beperken die zaken tot het hoognodige.	Geen.
Inspraakreactie van de GGD IJsselland	**Reactie van het College**	**Gevolgen voor het beleidsplan en verordening**
De GGD IJsselland vind het beleidsplan kort en bondig en geeft daarvoor de complimenten.	Wij danken de GGD voor de complimenten voor het beleidsplan.	Geen.
De GGD constateert dat in paragraaf 1.2, punt 3 gesproken wordt over maatwerkvoorzieningen opvang en beschermd wonen. Voor zover de GGD weet is opvang op dit moment geen maatwerkvoorziening in de zin van de Wmo. De vraag van de GGD is of de gemeente voornemens is om dit toekomstig te wijzigen.	Het begrip 'maatwerkvoorziening' is geïntroduceerd in de Wmo 2015. Ook opvang is gezien de aard van de voorziening alsmede de noodzaak om een eigen bijdrage te kunnen vaststellen een maatwerkvoorziening. De eerste opvang positioneren wij – gezien de aard van deze opvang - echter als een algemene voorziening, zodat onnodige administratieve lasten voorkomen worden. Deze eerste periode dat dakloze inwoners gebruik maken van de opvang loopt parallel met de onderzoeksfase om te komen tot een plan van aanpak en eventuele toekenning van een	Geen.

	maatwerkvoorziening.	
De GGD constateert dat in paragraaf 2.3, tweede 'bullet' gesproken wordt over 'algemene of maatwerkvoorzieningen beschermd wonen'. De GGD vraagt zich af of beschermd wonen per definitie niet een maatwerkvoorziening is. En als dit niet zo is, of het College dat kan uitleggen wat verstaan wordt onder een algemene voorziening beschermd wonen.	In het beleidsplan is telkens puntsgewijs de wettelijke opdracht weergegeven. De Wmo 2015 spreekt van algemene én maatwerkvoorzieningen beschermd wonen. Gezien de aard van de voorziening en de noodzaak om een eigen bijdrage te kunnen vaststellen kiezen wij ervoor beschermd wonen als maatwerkvoorziening te positioneren.	Geen.
De GGD geeft aan zoveel mogelijk aan te sluiten bij de modelverordening van de VNG. Het valt de GGD op dat de artikelen 3 (cliëntondersteuning) en 17 (tegemoetkoming meerkosten personen met een beperking of chronische problemen) niet in de gemeentelijke verordening zijn opgenomen. De GGD geeft het College in overweging dit alsnog te doen. Cliëntondersteuning bij het formuleren van de ondersteuningsbehoefte lijkt de GGD gezien de hoge mate van kwetsbaarheid van een deel van de Wmo-gebruikers en hun afhankelijke positie wenselijk.	Clientondersteuning is vastgelegd in de Wmo 2015. Op dit moment wordt de functie van cliëntondersteuning nader uitgewerkt. Op hoofdlijnen denken we daar op de volgende wijze invulling aan te geven: Clientondersteuning kan in eerste instantie gegeven worden door een gezinslid, familie, vrienden of een mantelzorger. Mocht daartoe geen mogelijkheid zijn, of wenselijk worden gevonden, dan kan een medewerker van een ander sociaal wijkteam gevraagd worden als cliëntondersteuner op te treden. Tenslotte wordt gedacht aan het instellen van een pool van (vrijwillige) cliëntondersteuners, die geen enkele relatie heeft met het sociale netwerk van de cliënt of een belanghebbende instelling in het sociaal domein. Wij zullen voorzien in een regeling inzake tegemoetkoming meerkosten maar deze wordt separaat aan de raad aangeboden in het kader van ons armoede- en participatiebeleid.	Geen.
Het invoeren van de mogelijkheid tot een financiële tegemoetkoming ter bevordering van maatschappelijke participatie voor mensen met aanzienlijke meerkosten als gevolg van hun beperking of problemen zou de GGD vanuit gezondheidsperspectief ondersteunen.	Wij delen de zienswijze van de GGD dat het gewenst is een tegemoetkoming meerkosten personen met een beperking of chronische problemen in te zetten. Deze is opgenomen in artikel 7.8.1 van de verordening, maar een voorstel daartoe is separaat aan de raad aangeboden.	Geen.
In artikel 5 (het gesprek) geeft de GGD aan dat cliënten op hun rechten en plichten worden gewezen. Graag geeft de GGD het College in overweging om daarbij de mogelijkheid tot bezwaar en beroep expliciet te vermelden. Naar de inschatting van de GGD is niet iedere cliënt even assertief om besef te hebben van deze mogelijkheid. Cliëntondersteuning zou hierin volgens de GGD ook een rol kunnen spelen.	Ten aanzien van het gesprek (artikel 5) is er (nog) geen bezwaar en beroep mogelijk. Wel worden cliënten op de hoogte gebracht van de mogelijkheid tot bezwaar en beroep, zoals in de beschikking op de aanvraag.	Geen.

De GGD geeft aan dat het College de termen cliënt, inwoner en ingezetene gebruikt en dat dit de leesbaarheid van het stuk niet bevordert. De GGD adviseert te kiezen voor uniforme terminologie.	Wij sluiten bij de opmerking van de GGD aan en hebben de tekst nog eens kritisch doorgenomen op het gebruik van uniforme begrippen. Soms is het niet te vermijden dat de verschillende begrippen toch worden gebruikt.	Geen.
Inspraak reactie van IJsselheem	**Reactie van het College**	**Gevolgen voor beleidsplan en/of verordening**
IJsselheem complimenteert het College met het beleidsplan en de verordening	Wij danken u voor deze complimenten.	Geen.
IJsselheem merkt op dat voor beide documenten (red: Wmo beleidsplan en Wmo verordening) geldt dat een inhoudsopgave en samenvatting wordt gemist. Dit zou wel de voorkeur hebben om de leesbaarheid te vergroten.	Ten aanzien van het beleidsplan is ernaar gestreefd een compact en leesbaar beleidsplan te maken. Een samenvatting achten wij dan ook niet nodig. Wel zullen wij naar uw suggestie een inhoudsopgave toevoegen om het geheel nog leesbaarder te maken. Voor de Wmo-verordening is dit ons inziens minder passend. Ook de verordening is opgebouwd in een logische volgorde. Een inhoudsopgave voegt daar ons inziens weinig aan toe. Het maken van een samenvatting van juridische regels zou tot verwarring kunnen leiden.	Inhoudsopgave toegevoegd aan beleidsplan. Geen gevolgen voor de verordening.
Inspraakreactie van De Trans	**Reactie van College**	**Gevolgen voor beleidsplan en verordening**
Aanbieders dienen een regeling te treffen voor medezeggenschap van cliënten. De Trans geeft aan dat dit binnen de organisatie van de Trans is geregeld, welleswaar niet binnen gemeentegrenzen maar binnen het werkgebied van de organisatie. De vraag van de Trans is of u dit alleen binnen uw gemeente geregeld wilt zien of dat dit bijv. organisatiebreed bij de aanbieder georganiseerd mag zijn. Eén van de redenen dat de Trans het binnen het werkgebied organiseert is om door omvang ook meer animo voor deelname aan medezeggenschap gecreëerd kan worden.	Naast de vereisten die in de Wmo 2015 zelf gesteld. Vooralsnog stellen wij geen nadere voorwaarden op welke wijze de medezeggenschap geregeld zou moeten zijn. Mochten wij daar op enig moment toch nadere voorwaarden aan wensen te verbinden dan zullen wij u zienswijze daarin betrekken.	Geen.
De Trans geeft aan dat in artikel 4 van de verordening wordt gesproken over de 'inwoner'. In artikel 5 en verder wordt 'inwoner' vervangen door de 'cliënt'. Gelet op de strekking en bedoeling van de Wmo doen de Trans de suggestie het woord inwoner constructief te gebruiken. In de modelverordening van de VNG wordt structureel gesproken over de 'cliënt'. De Trans waardeert het dat de	Wij sluiten aan bij de begrippen zoals die in de Wmo 2015 en de modelverordening VNG worden gehanteerd, maar daar waar mogelijk benutten wij inderdaad liever het woord 'inwoner'. Wij hebben de verordening nogmaals nagelopen op eenduidigheid van begrippen.	Daar waar mogelijk is het woord cliënt vervangen door inwoner.

gemeente Zwolle een andere klank laat klinken.		
De Trans geeft aan n.a.v. artikel 5, of het een goede gedachte is in de verordening op te nemen dat het verslag waarin de afspraken met de inwoner en/of diens vertegenwoordiger zijn vastgelegd niet alleen naar de inwoner maar ook naar diens vertegenwoordiger worden gestuurd. Mensen met een verstandelijke beperking hebben volgens de Trans nl. vaak moeite om hun post/administratie op orde te houden. Daarnaast is volgens de Trans laaggeletterdheid vaak aan de orde bij deze groep inwoners. Als er een vertegenwoordiger van de inwoner mee is geweest naar het gesprek dan zou naar naar de mening van de Trans het verslag ook prima naar hem/haar kunnen worden gestuurd.	Wij nemen uw suggestie in overweging bij het inrichten van de werkprocessen sociale wijkteams. Voorwaarde voor ons is wel dat de cliënt daar toestemming voor geeft.	Geen.
De Trans geeft aan vanuit een besef dat verantwoordelijkheden in dit geval bij een natuurlijk persoon neergelegd moet worden zij de zin in artikel 13.1 in de verordening begrijpen. Maar de Trans kan zich ook situaties voorstellen waarbij het kunnen dragen van die verantwoordelijkheid niet of maar ten dele voor inwoners (met een beperking) opgaat. "Hoe gaat de gemeente Zwolle hiermee om?"	Ook wij kunnen ons die situaties voorstellen waarin een inwoner niet, of onvoldoende, de verantwoordelijkheden kan dragen. Wij verwachten van de professionals in de sociale wijkteams dat zij de juiste inschatting kunnen maken voor wat betreft de mogelijkheden van inwoners ten aanzien van het dragen van verantwoordelijkheden.	Geen.
Inspraakreactie van Zorgbelang	**Reactie van het College**	**Gevolgen voor beleidsplan en verordening**
Zorgbelang Overijssel geeft aan dat de nieuwe wet nieuwe kansen biedt maar tevens onbedoelde negatieve gevolgen kan hebben op burgers. Zorgbelang acht het belangrijk dat de burgers de mogelijkheid hebben om deze eventuele onbedoelde effecten en de knelpunten die met de transitie te maken hebben bij een onafhankelijke en laagdrempelige plek kunnen neerleggen. Cliëntenparticipatie is daarbij een belangrijk instrument in beleidsvorming.	Inwoner- en cliëntparticipatie achten wij met Zorgbelang van groot belang. Ook vandaar besteden wij expliciete aandacht daaraan in het beleidsplan en in de verordening.	Geen.
Zorgbelang Overijssel pleit voor een onafhankelijk Meldpunt Wmo vanuit cliëntenperspectief waar de kwaliteit van de aangeboden maatschappelijke ondersteuning wordt gemonitord. Een monitoring van de knelpunten geeft een	Wij gaan de effecten van de transities voor de inwoners van onze stad monitoren. De suggestie van Zorgbelang voor een onafhankelijk Meldpunt Wmo betrekken wij bij de uitwerking daarvan.	Geen.

beeld over de doeltreffendheid en de effecten van het te voeren beleid alsmede over de uitvoering en de kwaliteit van de zorg.		
Opmerking/advies van Participatieraad	**Reactie van het College**	**Gevolgen voor beleidsplan en verordening**
De participatieraad geeft aan dat zij het uitgangspunt toejuicht dat het College ervoor kiest om toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking te bevorderen en daarmee bij te dragen aan het realiseren van een inclusieve samenleving.	Wij vinden het bevorderen van toegankelijkheid, samen met u, belangrijk.	Geen.
De participatieraad onderschrijft niet de zinsnede in het beleidsplan welke stelt dat ondersteuning die mensen ook zelf kunnen organiseren, nog te weinig wordt benut. De participatieraad geeft aan dat dit een vooronderstelling is die niet onderzocht en onderbouwd is. Als het College deze stelling overeind houdt is er wat de participatieraad betreft nu minimaal een 0-meting vereist zodat volgende jaar gemeten kan worden of de ondersteuning die mensen zelf organiseren, is af- of toegenomen. Daarnaast vindt de participatieraad dat het College met deze stelling geen recht aan het grote aantal mantelzorgers en vrijwilligers dat momenteel, ook in Zwolle, actief is.	Wij waarderen de inzet van mantelzorgers en vrijwilligers enorm. Wij hopen dat u dat ook gelezen heeft in het beleidsplan. Desondanks denken wij dat door meer aan te sluiten bij de situatie van inwoners er soms nog onbenutte mogelijkheden van inwoners en hun omgeving naar voren kunnen komen. Aangezien de betreffende passage klaarblijkelijk een andere associatie bij u heeft opgeroepen hebben wij de zinsnede in deze alinea verwijderd.	Aangepast in beleidsplan
In het beleidsplan is opgenomen dat op ieder moment van de dag telefonisch of elektronisch anoniem een luisterend oor en advies beschikbaar gesteld wordt. De participatieraad adviseert meer te doen dan datgene wat de wet vraagt. Dit omdat niet iedereen in staat is van een dergelijke telefonische hulpdienst gebruik te maken bijvoorbeeld de niet autochtone inwoners van Zwolle die de taal niet spreken of ouderen die slechthorend zijn. Ook voor hen moet volgens de participatieraad een dienst beschikbaar zijn. Daarnaast adviseert de participatieraad dat deze telefonische hulpdienst er niet alleen voor volwassenen is, maar dat ook de Kindertelefoon er onderdeel van uitmaakt.	Wij delen de mening van de participatieraad dat er meer nodig is dan een telefonische hulpdienst. De sociale wijkteams zullen dan ook op verschillende manieren toegankelijk worden gemaakt rekening houdend met de verschillende mogelijkheden van inwoners. Per wijk zal ook een mogelijkheid zijn om rechtstreeks binnen te lopen én medewerkers van het sociale wijkteam zullen zoveel als mogelijk zichtbaar zijn in de wijk. Daarnaast is er sprake van een opdracht tot het bieden van een landelijke 24-uurs hulpdienst voor een 'luisterend oor en advies'. Gemeenten hebben ervoor gekozen deze landelijk (via de VNG) te financieren. De Kindertelefoon is een andere telefonische hulplijn die ook landelijk wordt gefinancierd.	Beleidsplan op dit punt verduidelijkt.
De participatieraad constateert dat de gemeente bezig is met het formuleren van maatschappelijke resultaten, welke criteria daarbij worden gehanteerd om te	In het kader van de contractering van maatschappelijke partijen is gewerkt aan het formuleren van maatschappelijke resultaten, welke criteria daarbij worden	Beleidsplan hierin aangepast.

meten hoe deze resultaten zijn behaald en welke 'outcomecriteria' worden gehanteerd voor aanbieders. De Participatieraad verzoekt het College de participatieraad te betrekken hierbij.	gehanteerd om te meten hoe deze resultaten zijn behaald en welke zgn. "outcomecriteria" worden gehanteerd ten aanzien van aanbieders. Het is daarbij gebleken dat dit vraagt om een 0-meting en doorontwikkeling in 2015 in samenspraak met aanbieders en cliënten vertegenwoordigers. Wij zullen bij deze ontwikkeling ook cliënt vertegenwoordigers betrekken, waaronder (leden van) de participatieraad.	
Onder het kopje 'Ambities, doelen en beoogde resultaten' is in het beleidsplan opgenomen dat de energie in de samenleving gefaciliteerd wordt door een voorwaardenscheppende gemeente. De participatieraad vraagt zich af welke voorwaarden de gemeente concreet geschapen heeft en vraagt dit nader te preciseren.	Als het gaat om het versterken van de samenleving hebben wij vooral een voorwaardenscheppende rol, daar waar dat nodig is. In deze paragraaf wordt duidelijk dat dit in het kader van de Wmo gaat om het bevorderen van sociale samenhang en leefbaarheid en ondersteunen van vrijwilligers, het bevorderen van toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking en mantelzorgers zoveel mogelijk in staat stellen hun taken uit te voeren.	Geen.
De Participatieraad is verheugd Diensten in en aan huis en dagbesteding, beide diensten als een maatwerkvoorziening beschrijft.	Ten onrechte is door ons in een bepaalde passage in het concept-beleidsplan de indruk gewerkt dat dagbesteding ook een maatwerkvoorziening is. Wij hebben dagbesteding in de hele transitieperiode als een algemene voorziening gepositioneerd. Wij hebben de passage in het beleidsplan verduidelijkt.	Beleidsplan hierop aangepast.
De Participatieraad is verheugd dat het college (het bevorderen van) de sociale samenhang in Zwolse wijken en dorpen onder andere wil realiseren door het ondersteunen van wijkorganisaties en het mogelijk maken van accommodaties voor sociaal-culturele activiteiten. Wij adviseren u deze accommodaties voor alle inwoners toegankelijk te maken, zowel letterlijk als figuurlijk.	Zoals in het beleidsplan is aangegeven zetten wij ook in op het bevorderen van de sociale samenhang. Ook ten aanzien van accommodaties is onze opdracht toegankelijkheid te bevorderen.	Geen.
De participatieraad adviseert helder te omschrijven wat het College verstaat onder de inclusieve samenleving.	In ons beeld is een inclusieve samenleving, een samenleving die niet uitsluit, maar 'insluit'. Waar iedereen tot zijn recht kan komen ongeacht culturele achtergrond, gender, leeftijd, talenten of beperkingen. Wij hebben de tekst verhelderd in het beleidsplan en daarbij dit begrip niet meer genoemd omdat het begrip niet vanzelf spreekt.	Beleidsplan tekstueel aangepast.
De participatieraad geeft aan dat het College in het beleidsplan toegankelijkheid vooral in fysieke termen beschrijft daar waar toegankelijkheid meer is dan rolstoeltoegankelijkheid. Toegankelijkheid is wat de participatieraad betreft ook het creëren	Wij zijn het met u eens dat toegankelijk meer is dan fysieke toegankelijkheid. Deze passage hieromtrent heeft het dan ook niet over rolstoeltoegankelijkheid, maar over het bredere begrip toegankelijkheid. Ook gaat de passage niet enkel over ruimten en	Geen.

van een stiltehoek in de bibliotheek voor hen die niet teveel prikkels aankunnen. De participatieraad adviseert om een ruimere definitie van toegankelijkheid te hanteren.	accommodaties, maar ook over diensten.	
De participatieraad constateert dat Beschermd wonen een centrumgemeentelijke regeling kent. De participatieraad adviseert een aparte 'Beschermd wonen raad' in het leven te roepen.	Beschermd wonen, opvang alsmede de aanpak van huiselijk geweld is een gemeentelijke verantwoordelijkheid, waarbij de centrumgemeente een bijzondere rol heeft. Wij hechten er aan dat dus ook lokale Wmo- of participatieraden betrokken blijven en worden bij de beleidsontwikkeling op deze gebieden. De vorm die wij daar tot dusver voor gekozen hebben kent een meer informeel, maar zeer betrokken karakter. Door middel van bijeenkomsten worden, worden (ggz)-clientvertegenwoordigers vanuit Wmo- of participatieraden en/of leden van cliëntenraden gevraagd mee te denken en te adviseren over het voorgenomen beleid. Wij zien vooralsnog geen voordelen in het creëren van een formeel regionale adviesraad inzake onder meer beschermd wonen, maar zullen met u in gesprek gaan over de achtergrond van uw advies.	Geen.
De participatieraad stelt voor bij de paragraaf "Ondersteuning bieden" de tekst "aan degenen die dat nodig hebben" weg te halen.	Aangezien het vanzelfsprekend is dat wij ondersteuning bieden 'aan diegenen die dat nodig hebben', hebben wij die duiding weggehaald conform uw voorstel.	Beleidsplan tekstueel aangepast.
De participatieraad wijst erop dat deze voor alle doelgroepen van toepassing moet zijn.	Cliëntondersteuning is voor al onze inwoners beschikbaar.	Geen.
De participatieraad adviseert om duidelijk aan te geven wat de algemene voorzieningen zijn en wat de maatwerkvoorzieningen zijn.	Het beleidsplan is door ons niet bedoeld om uitputtend te zijn welke voorzieningen er zijn en op welke manier inwoners in aanmerking hiervoor kunnen komen. In de verordening zijn wel alle maatwerkvoorzieningen opgenomen met daarbij de criteria die aan de orde zijn.	Geen.
De Participatieraad vindt het een positieve ontwikkeling dat bewoners in een wijk weer meer betrokken worden en meldingen van bijvoorbeeld verwaarlozing kunnen doen bij het Sociaal Wijkteam.	Het langzaam ´afglijden´ van onze inwoners en het bij inwoners ontstaan van sociaal isolement en eenzaamheid is iets wat ons aan het hart gaat. Wij delen met u dat daar een rol ligt voor inwoners en professionals in signalering en melding, maar ook het zoeken van contact en oplossingen.	Geen.
De Participatieraad adviseert het netwerk van professionals en informele zorg van het sociale wijkteam ook ervaringsdeskundigheid (zoals belangen- en patiëntenorganisaties) te noemen en hen actief te betrekken bij ondersteuningsvragen.	De sociale wijkteams bieden maatwerk en ondersteunen inwoners op die manier die nodig is gezien de situatie van de inwoner. Als ervaringsdeskundigen hierin van meerwaarde kunnen zijn kunnen ook die betrokken worden bij ondersteuningsvragen.	Geen.
In het beleidsplan is beschreven dat de inwoner bij het aanbieden van de juiste	Onafhankelijke cliëntondersteuning is vastgelegd in de Wmo 2015. Wij hebben	Geen.

ondersteuning zelf meedenkt over de beste aanpak in zijn situatie, zo mogelijk en gewenst samen met de mantelzorger. De participatieraad adviseert de onafhankelijke cliëntondersteuner als mogelijkheid naast de mantelzorger aan toe te voegen. Deze (wettelijke) functie wordt volgens de Participatieraad niet duidelijk in dit beleidsplan genoemd en verankerd.	ook telkens onze wettelijke opdracht puntsgewijs terug laten komen. Ook onafhankelijke ondersteuning van inwoners met informatie en advies is hierin opgenomen. Op dit moment wordt cliëntondersteuning nader uitgewerkt. Op hoofdlijnen denken we daar op de volgende wijze invulling aan te geven: Clientondersteuning kan in eerste instantie gegeven worden door een gezinslid, familie, vrienden of een mantelzorger. Mocht daartoe geen mogelijkheid zijn, of wenselijk worden gevonden, dan kan een medewerker van een ander sociaal wijkteam gevraagd worden als cliëntondersteuner op te treden. Tenslotte wordt gedacht aan het instellen van een pool van (vrijwillige) cliëntondersteuners, die geen enkele relatie heeft met het sociale netwerk van de cliënt of een belanghebbende instelling in het sociaal domein.	
De Participatieraad adviseert bij 'Opvang en bescherming bieden de tekst "(aan de meest kwetsbaren)" te schrappen. De tekst is volgens de Participatieraad generaliserend en kan door bepaalde doelgroepen als stigmatiserend en kwetsend worden ervaren.	Wij hebben naar aanleiding van deze opmerking van de Participatieraad het beleidsplan op dat punt aangepast.	Beleidsplan tekstueel aangepast.
In het beleidsplan is opgenomen dat het College inzet op het sneller uitstromen uit voorzieningen voor opvang en beschermd wonen. De uitdaging is daarbij de situatie op de sociale woningmarkt. De Participatieraad adviseert hier als formulering te kiezen dat de begeleiding gericht is op het herstel van de kracht van de cliënt – waardoor een minder zware vorm van zorg nodig is - en er op den duur wellicht uitstroom mogelijk is. De Participatieraad adviseert voor 'de uitdaging op de woningmarkt' een sterke ambitie te formuleren: "de gemeente voelt de verplichting om zorg te dragen voor." Zonder voldoende passend aanbod op de woningmarkt is uitstroom niet mogelijk volgens de Participatieraad.	Wij delen uw mening dat het gaat om het herstel van de inwoner. Dit komt ons inziens ook helder terug in de tekst. Als het gaat om de sociale woningmarkt in relatie tot uitstroom hebben we gekozen voor een meer actieve en expliciete formulering.	Beleidsplan tekstueel aangepast.
Op bladzijde 11 (Aanpak huiselijk geweld) heeft de Participatieraad de indruk dat de focus te eenzijdig gericht is op kinderen. Wij adviseren u ouderenmishandeling en mishandeling van helpenden expliciet te noemen.	Huiselijk geweld betreft lichamelijk, geestelijk of seksueel geweld of bedreiging daarmee door iemand uit de huiselijke kring. Van een huiselijke kring is sprake als het geweld uitgaat van een familielid, een huisgenoot of een mantelzorger. In de aanpak van huiselijk geweld is er aandacht voor allerlei vormen van huiselijk geweld, zoals kindermishandeling, eerwraak en	Beleidsplan tekstueel aangepast.

	ouderenmishandeling, partnermishandeling en seksueel geweld. In de Regiovisie Huiselijk Geweld is ons beleid op dit terrein neergelegd. In het beleid is aandacht voor de verschillende vormen van mishandeling en ook uitgebreide aandacht voor ouderenmishandeling. Uw indruk dat het onze inzet te eenzijdig gericht zou zijn op kinderen delen wij dan ook niet. Wij hebben desondanks de passage licht aangepast zodat helder wordt dat de aanpak van huiselijk geweld breder is dan de aanpak van kindermishandeling.	
De Participatieraad waardeert het positief dat u op bladzijde 12 (Beschermd wonen ggz) spreekt over de noodzaak van een vloeiende overgang van beschermd wonen van 18- naar 18+. De Participatieraad adviseert, indien dit noodzakelijk is, al vanaf 16+ beschermd wonen aan te bieden.	Beschermd wonen in Zwolle is mogelijk ook voor jeugdigen, indien nodig, maar wordt dan bekostigd vanuit de Jeugdwet. Er is dan sprake van Jeugdhulp. Juist vanwege het feit dat het vaak voorkomt dat jeugdigen ook nadat zij de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt nog gebruik dienen te maken van beschermd wonen is een vloeiende overgang noodzakelijk.	Geen.
In het beleidsplan is opgenomen dat het voorkomen van dakloosheid onder jongeren uw topprioriteit is. Wij onderschrijven deze topprioriteit. Er moet in de visie van de Participatieraad daarbij voor hen een toereikende en passende voorziening zijn, waarbij rekening gehouden wordt met hun jeugdige leeftijd en waarbij zij niet (verder) afglijden. Het betreft overigens niet alleen dakloosheid, maar ook thuisloosheid. De Participatieraad vraagt of het College inzicht in de omvang van beide groepen?	In Zwolle spreken we over dak- en thuisloze jongeren als zij binnen de leeftijdsgroep van 15 tot en met 25 jaar zijn. In 2013 zijn 83 dak- en thuisloze jongeren aangemeld bij de Centrale Toegang regio IJsselland. Van deze jongeren waren 44 jongeren dakloos bij aanmelding, bij 39 jongeren was er sprake van risico op dakloosheid. Onze inzet is er op gericht om te voorkomen dat jongeren dakloos worden en in voorkomende gevallen zo snel mogelijk zorgen voor opvang. Daarbij wordt ook zo snel mogelijk ingezet op de aanpak van de problemen die jongeren hebben zodat zij zo snel mogelijk zo gewoon mogelijk kunnen leven en afglijden wordt voorkomen.	Geen.
De Participatieraad adviseert uw college voor aanbieders, die immers bij mensen in huis komen, het overleggen van een actuele verklaring van goed gedrag verplicht te stellen. De extra administratieve last is een lichte en weegt niet op tegen het belang dat er mee gediend is.	Wij zullen de komende periode bezien of en in welke situaties wij het wenselijk vinden dat een aanbieder in het bezit is van een verklaring van goed gedrag. Wij betrekken het advies van de Participatieraad daarbij.	Geen.
De Participatieraad juicht het toe dat er gemonitord wordt.	Om de ambities, doelstellingen en beoogde maatschappelijke resultaten te realiseren in de komende planperiode achten wij het nodig om te monitoren, te evalueren en daar verantwoording over af te leggen.	Geen.
De Participatieraad constateert dat er gekozen wordt voor één instrument voor	Er is de afgelopen periode overleg geweest over een passend	Geen.

het meten van het maatschappelijk resultaat van de voorzieningen (de zelfredzaamheidsmatrix). Er moet nog overleg plaatsvinden over passende outcomecriteria. In dit overleg kan wat de met de verschillende partijen gekozen worden voor een goed instrument waarbij er meer instrumenten zijn dan de zelfredzaamheidsmatrix. We adviseren u dit in 2015 in een werkgroep te bespreken en daarbij ook onze raad te betrekken.	meetinstrument. Hieruit is de zelfredzaamheidsmatrix naar voren gekomen als het meest passende en gebruikelijke meetinstrument en hiervoor is gekozen. Een eenduidig meetinstrument heeft veel voordelen qua methodisch handelen, registratie en het opstellen van een ondersteuningsplan. Wat nog niet bepaald is zijn de outcomecriteria voor de (nieuwe) Wmo-voorzieningen. Bij het transitieproces is gebleken dat dit vraagt om een 0-meting en doorontwikkeling in 2015 gezamenlijk met aanbieders en clientvertegenwoordigers. Wij zullen de participatieraad daar bij betrekken.	
De Participatieraad kan instemmen met de jaarlijkse uitvoering van een Inwonerstevredenheidsonderzoek. . Wij adviseren u onze raad te betrekken bij de vraagstelling van dit onderzoek. Wij tekenen hierbij aan de menselijke maat nog belangrijker te vinden dan inwonerstevredenheid. Wij adviseren u bij het jaarlijkse inwonerervaringsonderzoek in de vragenlijsten differentiatie aan te brengen voor de verschillende doelgroepen, die in de nieuwe Wmo zeer divers zijn geworden.	Wij zullen de Participatieraad betrekken bij het vormgeven van het inwonerstevredenheidsonderzoek en zullen de adviezen van de Participatieraad hierin betrekken.	Geen.
De Participatieraad adviseert in het Beleidsplan de klachtenregeling te noemen.	De gemeente Zwolle kent een brede klachtenregeling. Deze regeling geldt ook voor inwoners die een beroep doen op ondersteuning vanuit de Wmo.	Geen.
Als algemene opmerking bij de verordening wijst de participatieraad erop dat termen als ingezetene, inwoner, burger en cliënt niet consistent en door elkaar heen worden gebruikt. De participatieraad adviseert te kiezen voor één, consistente term.	Qua begrippen sluiten wij aan bij de concept modelverordening van de VNG. Wij hebben de verordening nagelopen op consistent gebruik van begrippen en daar waar mogelijk cliënt vervangen door inwoner.	Verordening tekstueel aangepast.
Volgens de participatieraad is voor de lezer overzichtelijk en handig wanneer de begripsbepalingen op alfabetische volgorde gezet worden.	Deze suggestie van de participatieraad hebben wij overgenomen.	Aangepast in verordening.
De participatieraad adviseert artikel 3 van de verordening (vooronderzoek: indienen persoonlijk plan) te schrappen. In de visie van de Participatieraad moet de start niet een vooronderzoek, maar een gesprek zijn. Het uitgangspunt is volgens de participatieraad dat mensen knelpunten en problemen samen met hulpverleners oplossen. In het kader van 'Eigen regie, eigen kracht' is het wat de participatieraad betreft logisch dat er eerst een gesprek plaatsvindt met	Wij delen de achtergrond van de opmerking van de participatieraad. Desondanks handhaven wij het artikel aangezien een vooronderzoek in sommige situaties onze voorkeur heeft bijv. indien een huishouden al eens eerder een beroep op ondersteuning heeft gedaan. Een vooronderzoek kan tijd besparen door knelpunten en problemen niet apart op te pakken maar als één geheel. Een goed vooronderzoek kan naar onze mening juist hoge kosten	Geen.

betrokkenen. Artikel 3.3 van de verordening zou dan volgens de participatieraad dan juist ook moeten luiden dat er in het gesprek – dat allereerst plaatsvindt - overleg is met betrokkene, dat een vooronderzoek kan plaatsvinden - in plaats van dat er kan worden afgezien van een vooronderzoek. Het vooronderzoek leidt in de visie van de participatieraad ook gemakkelijk tot hogere kosten. In het gesprek kan volgens blijken dat het vooronderzoek niet relevant was of betrokkenen geven aan dat de gegevens niet gebruikt mogen worden.	voorkomen omdat er een goed totaalbeeld van de problematiek wordt gegeven. Niet in alle gevallen is een vooronderzoek noodzakelijk en kan er van worden afgezien.	
De Participatieraad vraagt zich af wat het college bedoelt in artikel 3.2 van de verordening met 'overige gegevens en bescheiden'.	Hiermee wordt informatie en documentatie bedoeld welke redelijkerwijs gevraagd kan worden ter ondersteuning en verificatie van de hulpvraag. In het geval bijvoorbeeld een inwoner aangeeft schulden te hebben kan gevraagd worden dit aan te tonen.	Geen.
De Participatieraad geeft aan dat in artikel 3.2 van de verordening het College het vooronderzoek met het gesprek verwart wanneer er gesproken wordt over het verstrekken van een identificatiedocument door de inwoner. Het verstrekken van dit document is altijd onderdeel van het gesprek volgens de participatieraad.	Er is hier geen sprake van verwarring. Het gesprek is onderdeel van het onderzoek. In artikel 3.3 wordt een uitzondering gemaakt wanneer een identificatiedocument niet verstrekt hoeft te worden.	Geen.
Volgens de Participatieraad is ook van dezelfde verwarring sprake in artikel 3.4 van de verordening: "Het college brengt de ingezetene op de hoogte van de mogelijkheid om een persoonlijk plan als bedoeld in artikel 2.3.2, tweede lid, van de wet op te stellen en stelt hen gedurende zeven dagen na de melding in de gelegenheid het plan te overhandigen." Het komt de Participatieraad voor dat het opstellen van een eigen persoonlijk plan altijd voortkomt uit een gesprek. In artikel 3 is echter het vooronderzoek het onderwerp, niet het gesprek.	Een persoonlijk plan kan voortkomen uit een gesprek maar kan ook door de ingezetene zelf ingediend worden, zonder voorafgaand een gesprek te voeren.	In de toelichting op dit artikel hebben wij dit nader geduid.
Bij artikel 13.7 van de verordening (nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering) adviseert de participatieraad aan het eind van het artikel ook zorg in natura (ZIN) toe te voegen: "Het college onderzoekt uit het oogpunt van kwaliteit van de geleverde zorg, al dan niet steekproefsgewijs, de bestedingen van	De kwaliteit van zorg in natura is gewaarborgd in artikel 11 van de verordening.	Geen.

pgb's en zorg in natura (ZIN)".		
In hetzelfde artikel 3.4 van de verordening wordt een termijn van zeven dagen genoemd waarbinnen de ingezetene in de gelegenheid is om zelf een plan op te stellen. De participatieraad vindt deze termijn kort en adviseert – bij eventuele handhaving van het artikel – een langere termijn op te nemen. De Participatieraad adviseert tevens een artikel op te nemen waarin u de maximale duur van het totale traject aangeeft - met termijnen waaraan de gemeente zich dient te houden.	De termijn van zeven dagen komt voort uit de wet (artikel 2.3.2. lid 2 Wmo 2015). Deze termijn is dus vastgelegd in de Wmo 2015. De wet splits het traject op in twee fasen, waarin de wettelijke termijnen zijn opgenomen. Deze termijnen zijn ook kaderstellend voor onze uitvoering. In de communicatie naar inwoners zal dit helder worden weergegeven.	Geen.
Bij artikel 4.1 van de verordening adviseert de Participatieraad een termijn op te nemen waarbinnen het gesprek dient plaats te vinden.	Na melding dient het gesprek binnen deze zes weken plaats te vinden. Hierbij sluiten wij aan bij de wettelijke vastgelegde termijn van onderzoek. In de praktijk zal een gesprek zo spoedig mogelijk plaatsvinden.	Geen.
Naar aanleiding van artikel 4.1lid j van de verordening geeft de Participatieraad aan dat de inwoner in begrijpelijke bewoordingen wordt ingelicht over de gevolgen van een bepaalde keuze. Wij verzoeken u het gebruik van begrijpelijke bewoordingen overal als uitgangspunt te nemen.	Het heeft ook onze voorkeur begrijpelijke woorden te gebruiken meer in het bijzonder in de communicatie naar inwoners. Wij nemen het aandachtspunt van de participatieraad mee in de vormgeving van de werkprocessen van de sociale wijkteams.	Geen.
In artikel 4.1 van de verordening staat: "Het college onderzoekt in een gesprek met de ingezetene of namens wie de melding is gedaan, dan wel diens vertegenwoordiger en waar mogelijk met de mantelzorger of mantelzorgers en desgewenst familie, zo spoedig mogelijk… etcetera." De participatieraad gaat er van uit dat het de cliënt zelf is die bepaalt wie er bij het gesprek aanwezig is.	Vanzelfsprekend is het aan de inwoner om te bepalen wie bij hem of haar terzijde staat bij het gesprek.	Geen.
De Participatieraad verzoekt u burgers er op te wijzen dat ze tevens gebruik kunnen maken van de gratis, onafhankelijke cliëntondersteuning waar de wet over spreekt.	Onafhankelijke cliëntondersteuning is vastgelegd in de Wmo 2015. Hoe dat in de praktijk er uit komt te zien wordt op dit moment uitgewerkt met als doel voor 1 januari 2015 hieraan een heldere invulling te hebben gegeven. Op hoofdlijnen denken we daar op de volgende wijze invulling aan te geven: Clientondersteuning kan in eerste instantie gegeven worden door een gezinslid, familie, vrienden of een mantelzorger. Mocht daartoe geen mogelijkheid zijn, of wenselijk worden gevonden, dan kan een medewerker van een ander sociaal wijkteam gevraagd	Geen.

	worden als cliëntondersteuner op te treden. Tenslotte wordt gedacht aan het instellen van een pool van (vrijwillige) cliëntondersteuners, die geen enkele relatie heeft met het sociale netwerk van de cliënt of een belanghebbende instelling in het sociaal domein.	
In artikel 5.4 van de verordening is de mogelijkheid voor een second opinion gegeven. De Participatieraad mist echter een klachtenregeling en verzoekt hierin alsnog te voorzien.	De gemeente Zwolle kent een brede klachtenregeling. Klachten gerelateerd aan de Wmo vallen onder dezelfde regeling. Daarnaast zijn aanbieders verplicht een klachtenregeling te hanteren.	Geen.
De Participatieraad adviseert het College op te nemen dat er in het verslag ook algemene voorzieningen en oplossingen genoemd kunnen worden.	Het is inderdaad mogelijk dat er in het verslag algemene voorzieningen en andere oplossingen genoemd worden.	Geen.
De Participatieraad vraagt of een burger bij artikel 6 (aanvraag) van de verordening, bij termijnoverschrijding, kan vragen een dwangsom op te leggen.	Een inwoner kan niet op voorhand vragen om een dwangsom. Het verslag dat na het onderzoek in de fase melding wordt opgemaakt, is geen besluit in de zin van de Awb. Als na het verstrijken van de termijn van zes weken, nog geen verslag beschikbaar is, bestaat voor de inwoner de mogelijkheid een aanvraag voor een maatwerkvoorziening in de dienen (artikel 2.3.2, zevende lid, Wmo 2015). Het college moet in beginsel op die aanvraag binnen twee weken beslissen. Na overschrijding van de beslistermijn kan de inwoner het bestuur in gebreke stellen.	Geen.
In artikel 7.4.2 van de verordening leest de Participatieraad dat niet alleen een inwoner maar ook eventuele kinderen van deze inwoner in aanmerking kunnen komen voor opvang. De Participatieraad is blij met deze passage en verzoekt er op toe te zien dat deze plekken ook daadwerkelijk worden gerealiseerd. Dit om te voorkomen dat cliënten naar een ander deel van het land moeten voor opvang.	De plekken waar het hier om gaat zijn op dit moment beschikbaar in de centrumgemeenteregio Zwolle. Inwoners die naar een ander deel van het land gaan voor opvang doen dit in de situatie van huiselijk geweld vaak op eigen verzoek. Soms wordt het nodig geacht om in verband met de veiligheid om elders in het land opgevangen te worden.	Geen.
In artikel 8, lid 2b van de verordening staat dat geen persoonsgebonden budget toegekend zou kunnen worden wanneer het bieden van een keuze voor het persoonsgebonden budget negatieve gevolgen zou hebben voor het voortbestaan van het systeem van de desbetreffende maatwerkvoorzieningen in natura. De Participatieraad twijfelt er sterk aan of dit artikel juridisch stand houdt. Of het volume voor de maatwerkvoorziening in natura gehaald wordt, is niet de zorg van de aanvrager van het persoonsgebonden budget volgens de	De weigering van een persoonsgebonden budget kan op deze grond wel degelijk plaatsvinden, maar er moet dan wel aangetoond worden dat de keuze voor het persoonsgebonden budget een bedreiging vormt voor het voortbestaan van de maatwerkvoorziening in natura.	Geen.

participatieraad.		
In artikel 8.4 van de verordening staat: "De hoogte van een persoonsgebonden budget voor ondersteuning in de vorm van dienstverlening uit het sociale netwerk, bedraagt maximaal een door het college vast te stellen percentage van de kostprijs van de maatwerkvoorziening in natura." De Participatieraad verzoekt u het percentage op korte termijn vast te stellen en daarbij onze raad te betrekken.	De percentages en bedragen van het persoonsgebonden budget en de eigen bijdrage worden vastgelegd in het Besluit Maatschappelijke Ondersteuning 2015. We zullen dit jaar hierover een besluit nemen.	Geen.
Bij artikel 10.1 lid a van de verordening is het de Participatieraad onduidelijk waar dit artikel precies om handelt. De Participatieraad adviseert de maatwerkvoorziening en het persoonsgebonden budget duidelijker te omschrijven.	Beide begrippen staan gedefinieerd in artikel 1 van de Wmo 2015 en zijn ook genoemd bij de definities van begrippen in de verordening.	Geen.
In artikel 10, lid 1a van de verordening verzoekt de Participatieraad 'echtgenoot' te vervangen door 'fiscaal partner'.	Het gaat hier om een verwijzing naar het verwachtte landelijke Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 waarin regels worden gesteld over de wijze waarop de hoogte van de bijdrage van een maatwerkvoorziening wordt berekend. In dit landelijke uitvoeringsbesluit wordt niet gesproken over een fiscaal partner maar over echtgenoot.	Geen.
Bij artikel 10.2 van de verordening verzoekt de Participatieraad een duidelijk onderscheid te maken tussen een maatwerkvoorziening en een algemene voorziening inclusief de daarbij behorende regels.	In het Besluit Maatschappelijke Ondersteuning 2015 wordt opgenomen welke maatwerkvoorzieningen er zijn. In datzelfde besluit zijn nadere regels opgenomen.	Geen.
In artikel 14 van de verordening (Jaarlijkse waardering mantelzorgers) staat: "Het college bepaalt bij nadere regeling waaruit de jaarlijkse blijk van waardering voor mantelzorgers van cliënten in de gemeente bestaat." De Participatieraad wil hiervoor graag haar denkkracht inzetten.	Wij achten de betrokkenheid van mantelzorgers hierbij gewenst en daarom is de mantelzorgadviesraad betrokken bij de vormgeving van beleid hieromtrent. Wij zullen ook de Participatieraad betrekken bij de uitwerking van de nadere regeling.	Geen.
Bij artikel 16 (Klachtregeling) van de verordening hecht de Participatieraad aan een onafhankelijke tussenpersoon bij de afhandeling van klachten, bijvoorbeeld Zorgbelang.	Ook de gemeente Zwolle hecht aan een onafhankelijke tussenpersoon bij de afhandeling van klachten. We hebben daarvoor afspraken gemaakt met Zorgbelang.	Geen.
Bij artikel 16.3 van de verordening adviseert de Participatieraad om elk kwartaal overleg met de aanbieders te hebben.	Wij benutten verschillende vormen om in contact te blijven met aanbieders en om zicht te houden op de voorzieningen te geboden worden. Bij de ene aanbieder zal een frequent contact nodig zijn en bij een andere aanbieder een minder frequent contact. Wij achten ook dit maatwerk en	Geen.

	zijn niet voornemens dat vast te leggen.	
Bij artikel 17.2 van de verordening (Medezeggenschap bij aanbieders van maatschappelijke ondersteuning) adviseert de Participatieraad om ook met cliëntenraden om de tafel te gaan. Het reglement Medezeggenschap dient duidelijk aan de voorkant van de site van de aanbieder te staan en niet op een plaats waar een burger pas kan inloggen op het moment dat hij cliënt is geworden. Graag hoort de Participatieraad hoe de medezeggenschap ten aanzien van de sociale wijkteams wordt georganiseerd. Inspraak op de sociale wijkteams middels cliëntvertegenwoordiging is daarbij naar de mening van de Participatieraad een van de opties.	Medezeggenschap is een belangrijk thema. Voor wat betreft de aanbieders achten wij hen in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor de medezeggenschap. Voor de Sociale Wijkteams gaan wij graag met u in gesprek hoe wij naar uw mening zorgvuldig vorm kunnen geven aan de medezeggenschap bij de sociale wijkteams.	Geen.
De Participatieraad verzoekt in artikel 18 van de verordening (Betrekken van ingezetenen bij beleid) de term Participatieverordening te wijzigen in: Verordening Participatieraad gemeente Zwolle.	Aan het verzoek van de participatieraad hebben wij invulling gegeven. De verordening is op dit punt aangepast.	Verordening aangepast.
Bij artikel 18.4 van de verordening wordt de Participatieraad graag op de hoogte gehouden van de nadere regels zoals die worden aangekondigd voor de leden 18.2 en 18.3 van de verordening.	Wij zullen dat doen en u daar bij betrekken.	Geen.
Ten aanzien van artikel 20.3 van de verordening (Intrekking oude verordening en overgangsrecht) adviseert de Participatieraad alle aanvragen die voor 01-01-2015 worden ingediend volgens de oude verordening af te handelen. In dat kader vraagt de Participatieraad zich af wat er concreet bedoeld wordt met 'deze verordening' in artikel 20.3.	Artikel 20 lid 3 doelt op de werkwijze zoals de Participatieraad adviseert. Met 'deze verordening' wordt de eerder genoemde verordening 'Individuele voorzieningen maatschappelijke ondersteuning gemeente Zwolle 2011' bedoelt.	Aangepast in verordening.
Op bladzijde 13 van de toelichting op de verordening leest de Participatieraad in de 3de alinea, 2de zin: "De uitvoering hiervan zal echter in de regel namens het college gedaan worden (in mandaat) door deskundige consulenten, ambtenaren of bijvoorbeeld aanbieders." De Participatieraad stelt hierbij de vraag hoeveel invloed en bevoegdheden aanbieders krijgen en is van mening dat aanbieders die zorg leveren geen plaats moeten hebben in het sociale wijkteam.	De partijen die deelnemen aan het sociale wijkteam zijn bekend. Het sociale wijkteam biedt lichte of kortdurende ondersteuning, aan cliënten met een ondersteuningsvraag. Er zijn echter geen aanbieders van voorzieningen als diensten in en aan huis en dagbestedingen opgenomen in het sociale wijkteam.	Geen.
Op bladzijde 14 leest de Participatieraad bij het 4de aandachtstreepje van onderen dat de gemeente kan bepalen dat de bijdragen voor opvangvoorzieningen door een andere instantie dan het CAK wordt	In de wijze waarop wij dit organiseren is het voorkomen van stapeling van bijdragen voor ons een aandachtspunt.	Geen.

vastgesteld en geïnd. De Participatieraad wil graag weten hoe hierbij stapeling van bijdragen voorkomen wordt.		
Opmerking/advies van Leger des Heils	**Reactie van het College**	**Gevolgen voor beleidsplan en verordening**
Het Leger des Heils geeft allereerst een compliment voor de leesbaarheid van het plan en de helderheid die daardoor het Leger des Heils ontstond ten aanzien van de plannen van de gemeente inzake de veranderingen in de zorg.	Dank voor de complimenten en we zijn blij erin geslaagd te zijn een helder en leesbaar beleidsplan te hebben ontwikkeld.	Geen.
Het Leger des Heils ziet de bijzondere verantwoordelijkheid die door de rijksoverheid neergelegd is bij centrumgemeenten als het gaat om begeleiding van cliënten door instellingen voor maatschappelijke opvang (de overheveling van het AWBZ-budget BI en BGG) onvoldoende terugkomen in het beleidsplan en doet daarin een aantal tekstsuggesties.	Wij hebben het beleidsplan aangevuld zodat ook helder wordt dat hier een centrumgemeentelijke taak ligt voor de gemeente Zwolle.	Beleidsplan aangepast.
Het Leger des Heils onderstreept de keuzevrijheid van de cliënt ook als het gaat om het kiezen voor begeleiding/dagbesteding door een instelling voor maatschappelijke opvang.	Net als bij andere maatwerkvoorzieningen is er ook keuzevrijheid als het gaat om begeleiding geboden door instellingen voor maatschappelijke opvang.	Geen.
Het Leger des Heils mist een passage over de rol van de centrale toegang bij de toeleiding naar begeleiding/dagbesteding door Maatschappelijke opvang-instellingen.	Wij hebben de tekst op dit aspect aangepast zodat ook helder wordt dat wij ervoor hebben gekozen de toegang tot beschermd wonen en begeleiding door maatschappelijke opvanginstellingen te beleggen bij de centrale toegang bij de GGD IJsselland.	Beleidsplan aangepast.
Opmerking/advies van Wmo-raden Noord-Veluwe	**Reactie van het College**	**Gevolgen voor beleidsplan en verordening**
De Wmo-adviesraden in de Noord-Veluwe zijn het van harte eens met de formulering in het Wmo-beleidsplan van de gemeente Zwolle om deze uitingen van structurele niet onderkende problematiek zo veel mogelijk te voorkomen in zowel de stad Zwolle als in de regio. We realiseren ons ook dat, gezien de ernst van de problematiek en afwijzing van hulp, dit niet zo maar te regelen is.	Inzet op het voorkomen van problematiek is van belang en daarvoor is een gezamenlijke inspanning nodig. Daarom is het des te meer verheugend dat de Wmo-adviesraden vanuit de Noord-Veluwe in deze meedenken op welke wijze dat het best kan worden vormgegeven.	Geen.
De Wmo-raden vanuit de Noord-Veluwe onderschrijven het statement in het beleidsplan dat dat iedereen, dus ook een mensen die bescherming of een vorm van opvang nodig hebben, een plek	Wij nemen met instemming kennis van het onderschrijven van deze stellingname.	Geen.

hebben in de samenleving en dat dit van de inwoners een open, solidaire en tolerante houding vraagt. De Wmo-adviesraden vanuit de Noord-Veluwe adviseren de regiogemeenten dit over te nemen.		
In het beleidsplan is opgenomen dat de problematiek rondom deze doelgroep vroegtijdig vastgesteld moet worden om erger te voorkomen. De inzet van sociale teams en de samenwerking met zorgaanbieders alsook een anonieme 24 uur per dag beschikbare telefonische hulplijn worden als middel genoemd. De Wmo-adviesraden vanuit de Noord-Veluwe onderschrijven dit standpunt van harte en adviseren het college alsook de omliggende regiogemeenten om van de sociale teams ook expliciet te vragen dat zij de context van de buurten waarin zij werkzaam zij, kennen. Zodat ze weten wat er onder burgers speelt om zo zicht te krijgen op de vaak verborgen problematiek van deze doelgroep.	Wij onderschrijven de zienswijze van de Wmo-raden vanuit de Noord-Veluwe dat de sociale wijkteams de context van de buurten waarin zij werkzaam zijn dienen te kennen. Wij hebben ervoor gekozen om de sociale wijkteams aan te laten sluiten op de opgave van de wijk.	Geen.
De Wmo-raden vanuit de Noord-Veluwe onderstrepen het belang van samenwerking tussen sociale teams en de verschillende instellingen waar deze cliënten vandaan komen. Specifiek aandacht vragen we voor de groep ouders van jongvolwassenen die via beschermd wonen een eerste stap zetten naar zelfstandig wonen. Het is van belang de belastbaarheid van ouders te volgen en daarop te anticiperen.	Wij onderschrijven het belang van samenwerking tussen sociale (wijk)teams en de verschillende instellingen.	Geen.
Wat de Wmo-adviesraden vanuit de Noord-Veluwe betreft, wordt een integrale aanpak van de groep kwetsbare burgers doorvertaald in de ambulante begeleiding, opvang en beschermd wonen. Bij deze groep kwetsbare burgers is er vaak sprake van meerdere problemen, waar verschillende expertise en integrale afspraken op nodig zijn. Dat is nodig om verergering van de problematiek te voorkomen. Integrale hulpverlening wordt echter volgens de Wmo-raden vanuit de Noord-Veluwe nog belangrijker in het kader van participatie en ontwikkeling. De Wmo-raden bedoelen hier naast de integrale aanpak van zorg ook integratie met voorzieningen en mogelijkheden die bijvoorbeeld de participatiewet biedt. Het advies van de Wmo-raden is de integrale hulpverlening die preventief wordt ingezet, te continueren als er sprake is van opvang en beschermd wonen, en daarin ook	Een integrale aanpak is nodig voor inwoners die zelfstandig wonen, maar ook als inwoners wonen binnen voorzieningen voor beschermd wonen en opvang. Telkens moet gekeken worden naar het meest passende ondersteuningsarrangement die zelfredzaamheid en participatie bevordert.	Geen.

afstemming te zoeken met de overige transities en overige hulpverlening. De Wmo-raden denken hier bijvoorbeeld aan de Praktijkondersteuners Huisartsen GGZ of een jobcoach in relatie tot werk.		
De Wmo-adviesraden vanuit de Noord-Veluwe adviseren om bij terugkeer van een cliënt vanuit de beschermde woonvorm naar huis een vangnet te creëren waardoor structurele participatie gegarandeerd is. De regionale Wmo-adviesraden vanuit de Noord-Veluwe brengen graag een tussenvoorziening als trainingshuizen onder uw aandacht. Een trainingshuis waar mensen ervaring op kunnen doen in het zelfstandig wonen en waar zij op terug kunnen vallen als ze meer last hebben van hun psychiatrische beperking. Het is logisch dat ook afstemming met de zorgverzekeraar hier van groot belang is.	Wij achten het van belang dat bij uitstroom vanuit beschermd wonen voorziening er een vloeiende overgang plaatsvindt naar (meer) zelfstandig wonen. Een tussenvoorziening kan daarin wellicht behulpzaam zijn. In het kader van de transformatie in 2015 zullen wij deze voorziening beschouwen of dit een meerwaarde biedt in de ketenaanpak en zo ja, op welke wijze bekostiging hiervan kan plaatsvinden. Zo nodig stemmen wij hierover af met Zorgkantoor en zorgverzekeraars.	Geen.
Het beleidsplan gaat ervanuit met deze aanpak, gericht op preventie, in de toekomst minder plaatsen in opvangcentra en beschermde woonvormen nodig te hebben. De Wmo-adviesraden vanuit de Noord-Veluwe hopen dat dit zo is. De vraag van de regionale Wmo-adviesraden is hoe de verschillende colleges dit monitoren en of zij met de regionale adviesraden criteria kunnen ontwikkelen om te komen tot afbouw van plaatsen.	Monitoring van in-, door- en uitstroom van cliënten vindt plaats via de Centrale Toegangen bij de beide GGD-en in de centrumgemeenteregio Zwolle.	Geen.
In de verordening wordt aangegeven dat in beginsel gekozen wordt voor de goedkoopst adequate voorziening. De regionale Wmo-adviesraden vragen zich af wat zij moeten verstaan onder het woord 'adequaat'. Als het uitgangspunt is dat de cliënt in welke voorziening dan ook zo veel mogelijk participeert en daar hulp bij nodig heeft, dan lijkt het woord 'passende' voorziening beter op zijn plaats. De Wmo-raden vanuit de Noord-Veluwe adviseren het college de formulering te veranderen.	Wat ons betreft zijn de termen 'passend' en 'adequaat' in belangrijke mate uitwisselbaar. Wij handhaven met die toelichting het begrip 'adequaat'.	Geen.
De Wmo-raden vanuit de Noord-Veluwe stellen naar aanleiding van artikel 7.2c van de verordening dat het College ervan uitgaat dat als de cliënt toezicht nodig heeft, hij of zij in aanmerking kan komen voor begeleiding dan wel huishoudelijke hulp. De vraag van de Wmo-adviesraden is wat het college hier verstaat onder toezicht? En hoe zij dit bij de cliënt thuis organiseren in de vorm van	Met toezicht wordt hier bedoeld begeleiding zoals Individuele Begeleiding of Huishoudelijke Hulp 2.	Geen.

huishoudelijke hulp?		
Artikel 7.4 van de verordening betreft de toegangscriteria voor de opvang en beschermd wonen. De Wmo-adviesraden vragen zich af hoe de beoordeling tot toegang plaatsvindt; of het sociaal team samenwerkt met specialisten uit de GGZ of anderszins en hoe deze samenwerking rondom de cliënt plaatsvindt? Hier lijkt voor de verschillende cliënten in de regio afstemming nodig en een open transparante werkwijze van GGZ en sociale teams. Het advies van de Wmo-raden uit de Noord-Veluwe is hier helderheid over te geven in de verordening.	Regionaal is na overleg met aanbieders, gemeenten en cliëntenorganisaties besloten dat de toegang voor beschermd wonen de komende jaren via de zgn. Centrale Toegang van de GGD-en zal plaatsvinden. Dit aansluitend op de taak die al was belegd bij de Centrale Toegang als het gaat om dak- en thuislozen. Eén van de randvoorwaarden die daaraan gesteld zijn, is dat de GGD-en zorgdragen voor voldoende GGZ-expertise bij het onderzoek- en besluitvormingsproces. Ook dient er een goede verbinding te worden gelegd tussen lokale sociale teams en de regionale toegang voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang.	Geen.
In artikel 8-2-b staat dat er geen PGB wordt toegekend als de keus van de cliënt negatieve gevolgen heeft voor het voortbestaan van desbetreffende voorzieningen in natura. Naar de mening van de Wmo-raden vanuit de Noord-Veluwe kan het dan dus zijn dat een cliënt kiest voor een maatwerkvoorziening en dan geen PGB krijgt omdat de andere voorzieningen die via zorg in natura de zorg leveren in hun voortbestaan worden bedreigd. De Wmo-adviesraden vinden deze regel in strijd met de gedachte van de transitie waar het gaat over keuzevrijheid van de cliënt en het anders organiseren van zorgaanbieders. De gedachte in de transitie is juist dat het gaat om eigen kracht, eigen regie en eigen keuze, en dat zorgaanbieders worden uitgedaagd daar op in te spelen. Het college kiest daar in het beleidsplan ook voor. Echter de verordening legt hier een beperking op. De regionale Wmo-adviesraden adviseren het college deze formulering te heroverwegen en anders te formuleren. De huidige wijze van formuleren laat volgens de Wmo-raden teveel ruimte waardoor het mogelijk is in brede zin geen PGB toe te kennen en de burger in keuzevrijheid te beperken.	Enerzijds willen we de keuzevrijheid van de cliënt niet inperken, anderzijds zijn er afspraken qua omvang met aanbieders van voorzieningen in natura gemaakt om tarieven laag te kunnen houden. Ook ten aanzien van de voorzieningen in natura bestaat er dus een individueel belang bij een groep cliënten. Mocht zich in de praktijk het geschetste dilemma voor doen (het PGB gebruik brengt het voortbestaan van de collectieve voorziening in gevaar) dan zal er op dat moment een zorgvuldige afweging worden gemaakt ten aanzien van het voortzetten van het PGB gebruik en de zorg in natura.	Geen.