

**Memo****Sociale Zaken en Werkgelegenheid**
Advies & Control

Aan Leden van de gemeenteraad

Telefoon (038) 498 3291

Kopie aan Tineke van Lenthe

Van Huub Lubbers

Ons kenmerk --

Datum 18 november 2014

Onderwerp Participatiewet

Geachte leden van de raad,

Op de avond van de behandeling van het raadsvoorstel over de verordeningen in het kader van de nieuwe participatiewet waren er een aantal technische punten die verheldering behoefden. Meerdere raadsleden stelden vragen over het voorstel tot vaststelling van verordeningen op grond van de participatiewet. In de onderstaande nota vindt u de vraag en antwoorden vermeld.

Vraag1 recidive in de afstemmingsverordening.

Is art 14 van de verordening in strijd met art 18 Participatiewet? (dhr. J. Willegers; VVD)
De vaststelling van de hoogte van de uitkering hangt mede af van de mate waarin verplichtingen worden nagekomen. Zodra in onvoldoende mate verplichtingen worden nagekomen volgt afstemming conform de verordening en de participatiewet voor niet-geüniformeerde en voor geüniformeerde verplichtingen. De geüniformeerde verplichtingen zijn weergegeven in artikel 18 Pw.

In artikel 14 van de afstemmingsverordening is geregeld hoe de gemeente Zwolle reageert op herhaalde overtreding van de uitkeringsvoorschriften. In geval van recidive wordt het percentage van de verlaging van de uitkering verdubbeld. Indien al 100% verlaging is opgelegd wordt de periode verdubbeld. Bij een tweede recidive of nog meer recidives bepaalt het college naar eigen oordeel de duur en hoogte van de verlaging. Bij de niet-geüniformeerde verplichtingen levert dit geen vragen op.

Bij de geüniformeerde verplichtingen moet het college in het geval van een tweede recidive rekening houden met de dwingende bepaling uit artikel 18 lid 7. Het oordeel van het college moet dan inhouden dat de uitkeringsgerechtigde voor drie maanden lang 100% wordt gekort (zie art 18 Pw).

Het oordeel over het recidivegedrag van een belanghebbende gebeurt door de consulent inkomen of consulent werk van de gemeente Zwolle. Bescherming tegen willekeur is gewaarborgd door interne controle en rechtsbescherming. Ernstig benadelende besluiten worden meestal onderworpen aan een collegiale toets van de kwaliteitsmedewerker. Uitkeringsgerechtigde kan op eenvoudige wijze bezwaar maken tegen besluiten die zijns inziens willekeurig zijn genomen.

Vraag 2 afstemmingsverordening art 7C onderdeel b

Kan de keuze voor 2 dagen in art 7C worden verruimd tot 5 dagen? (Dhr B Sluijer; SP)

Ons kenmerk --
Datum 18 november 2014

In artikel 7C onderdeel b wordt onder andere bepaald dat het niet binnen 2 dagen beschikbaar of bereikbaar zijn of het niet meewerken aan een onderzoek naar de mogelijkheden tot arbeidsinschakeling kan leiden tot een korting van 25% voor 1 maand. Dit is een gemeentelijke keuze. We kunnen kiezen voor een langere termijn bv 5 dagen. Het is gebruikelijk in onze samenleving om afspraken na te komen of bij verhindering daarover vooraf bericht te geven. De keuze voor 2 dagen is ook in vergelijking met werknemers redelijk. Werknemers dienen uiterlijk op de werkdag zelf de reden van verhindering door te geven. Dit laat natuurlijk onverlet dat onder bijzondere omstandigheden een afwijkende termijn kan worden gehanteerd.

Vraag 3 afstemmingsverordening spreiding van korting (artikel 9)

Kan de korting van 100% gedurende een maand in artikel 9 worden gespreid over drie maanden? (Dhr B. Sluijter; SP)

In artikel 9 van de verordening wordt de verplichte korting van 100% gedurende 1 maand verwoord. De wet biedt ons ook de mogelijkheid om die 1 maand volle korting te spreiden over 3 maanden. Deze mogelijkheid heeft het college om twee redenen niet gebruikt. De eerste reden is dat er per saldo evenveel wordt gekort en belanghebbende geen financieel voordeel behaalt bij het uitstel. De tweede reden is van psychologische aard. Een ernstige overtreding van de uitkeringsvoorschriften moet door de gemeenschap met een duidelijk signaal worden beantwoord. De gemeente Zwolle kiest al voor de meest milde variant namelijk één maand 100%.

Vraag 4 Verrekening recidiveboete Pw Gemeente Zwolle 2015

Wat is een voorbeeld van een dringende reden bij verrekening van recidiveboete? (Mw B. Jurgens; Swollwacht)

In de toelichting van de verordening Verrekening recidiveboete Pw Gemeente Zwolle 2015 schrijven we: "Het enkele feit dat het belanghebbende door de verrekening aan middelen ontbreekt om in het bestaan te voorzien, is op zich geen voldoende voorwaarde om te kunnen spreken van dringende redenen". We zijn niet snel geneigd om dringende redenen aan te nemen voor de hier bedoelde gevallen. Het gaat immers om personen die reeds voor de tweede keer hebben gefraudeerd en dus de voorschriften negeren. Een voorbeeld van een dringende reden is een huisuitzetting van belanghebbende en diens gezin nadat een rechterlijk vonnis is aangezegd door de deurwaarder. Een belanghebbende kan tegen het besluit om de boete te verrekenen in bezwaar bij het college. Of in beroep bij de onafhankelijke rechter.

Vraag 5 biologische vader in de afstemmingsverordening

Kan in de toelichting van de afstemmingsverordening worden opgenomen dat rekening wordt gehouden met de veiligheid van moeder en kind? (Dhr. B. Sluijter; SP)

In artikel 12 van de afstemmingsverordening is vastgelegd dat bij niet nakoming van verplichtingen op grond van artikel 55 het mogelijk is om de uitkering te verlagen. Dit onderdeel kan bijv. worden toegepast voor verplichtingen in verband met het (daadwerkelijk) verkrijgen van alimentatie en verhaalsbijdragen. De gemeente kan een moeder vragen om de naam van de biologische vader bekend te maken. Het college houdt daarbij rekening met de veiligheid van moeder en kind. Het is niet mogelijk om dit

Ons kenmerk --
Datum 18 november 2014

in het artikel zelf vast te leggen vanwege het veel bredere bereik van de bepaling. Wij zeggen toe deze gangbare handelswijze ook onder de nieuwe Participatiewet voort te zetten. Opnemning van deze gangbare handelswijze in de toelichting zou kunnen maar is in het licht van deze toezegging overbodig.

Vraag 6 klachtenbehandeling Participatiewet

Kan een klacht worden ingediend tegen een te lage beslagvrije voet bij verrekening van recidiveboete? (Dhr v Harten; GL)

In de Algemene wet bestuursrecht is geregeld wanneer een belanghebbende in bezwaar of beroep kan tegen een besluit. Tevens is in de algemene wet bestuursrecht geregeld wanneer iemand kan klagen. Een klacht indienen is mogelijk over de bejegening door bestuursorgaan of de personen die werkzaam zijn voor het bestuursorgaan.

Dit betekent dat men over besluiten tot afstemming dan wel het opleggen van verplichtingen in bezwaar kan gaan bij het college. De gemeente maakt daarbij gebruik van pre-mediation. Eventueel kan daarna een beroep worden gedaan op de onafhankelijke rechter. Dit geldt ook voor besluiten tot verrekening van boetes.

Klagen kan men over onbeschoft gedrag van een gemeentelijke consulent. De klager heeft recht op een schriftelijke en gemotiveerde reactie van de klachtencoördinator. Indien deze reactie niet bevredigend is kan de klager zijn zaak voorleggen aan de Ombudscommissie Overijssel.

Hoogachtend,

De wethouder van sociale zaken,

Mevr. Drs. N. Vedelaar