Raadsplein 1 december

Chronisch zieken
Het voorstel gaat over een tegemoetkoming voor mensen met een chronische ziekte of beperking. Deze taak is nieuw voor de gemeente en de gemeenteraad boog zich in de debatronde over de door het college gekozen invulling van deze nieuwe taak. Er ontstond een inhoudelijk en stevig debat over de randvoorwaarden van deze regeling. Er wordt door de fracties verschillend gedacht over de juiste inzet van de beperkte middelen. Er zijn fracties die een andere verdelingssystematiek bepleiten. Sommige vinden de 130% norm t.o.v. het sociaal minimum te mager en willen die grens oprekken. Andere fracties vinden dat zorgzwaarte of zorgkosten leidend moeten zijn in de verdeelsleutel. Ook zijn er fracties die willen vasthouden aan de voorgestelde regeling omdat zij vinden dat daarmee de meest kwetsbare groep wordt ondersteund. Verder wordt er zorg uitgesproken over de financiële gevolgen van deze open einde regeling en worden er vraagtekens gezet bij de hoogte van de uitvoeringskosten. Unaniem is men van mening dat er goed gemonitord moet worden wat de financiële consequenties zijn en men verwacht ook dat de doelmatigheid en doeltreffendheid wordt onderzocht.
Wethouder Vedelaar licht toe waarom het college heeft gekozen voor de voorgestelde randvoorwaarden. Het college heeft getracht zo dicht mogelijk bij de grens van het sociaal minimum te zitten. De wethouder geeft aan dat de regeling er niet voor is bedoeld om inkomensverlies te dekken, maar wel om ervoor te zorgen dan mensen niet door het ijs zakken. Ze benadrukt dat daarvoor overigens ook nog andere regelingen zijn zoals bijvoorbeeld bijzondere bijstand. Het college kan deze toekennen aan personen die vanwege hun hoge zorgkosten onder het sociaal minimum zakken. De wethouder zegt toe zorgvuldig te monitoren op welke wijze gebruik wordt gemaakt van deze regeling. Vervolgens geeft wethouder Vedelaar aan dat op basis van die monitoring een debat kan worden gevoerd over het al dan niet bijstellen van de regeling. Ze attendeert de raad er op dat het verruimen van de regeling zou kunnen leiden tot een hoger kostenplaatje en dat is niet wat de wethouder bepleit in tijden van bezuinigingen.
Natuurlijk zou de wethouder de uitvoeringskosten ook verder omlaag willen brengen, in het eerste jaar ziet zij daar echter geen mogelijkheden toe omdat het een intensieve regeling betreft. De wethouder is content met de uitgesproken steun voor de collectieve zorgverzekering. Ze is er trots op dat het college deze overeenkomst heeft kunnen sluiten.
De voorzitter concludeert dat de fracties hun standpunten voldoende hebben uitgewisseld. Er is nog een aantal punten van discussie maar de fracties hebben raadsinstrumenten om de besluitvorming daaromtrent te beïnvloeden. Het voorstel kan aldus worden doorgeleid naar de Besluitvormingsronde

GR Wezo
Tijdens dit debat wordt gesproken over de opheffing van de GR WEZO. De opheffing leidt volgens het college tot een eenduidigere relatie tussen de afzonderlijke gemeenten en de WEZO NV.
Nagenoeg alle fracties stemmen in met het voorstel. Het betreft een technisch voorstel waar al eerder richtinggevend over is gesproken binnen de gemeenteraad. Wel is er behoefte aan een debat over de toekomstige rol van de WEZO. De fracties zouden graag verschillende mogelijkheden op een rijtje zien en daarover met elkaar in debat gaan. Sommige fracties geven ten aanzien van die toekomstige rol al een schot voor de boeg. Een fractie vindt dat alvorens de GR op te heffen moet worden geïnventariseerd op welke wijze de verschillende gemeenten vanuit de GR een relatie houden tot WEZO. Wethouder Vedelaar dankt de raad voor de uitgesproken steun voor het voorstel. De wethouder zegt de gevraagde notitie toe en

het college verwacht deze voor de PPN aan de raad te kunnen doen toekomen zodat in de volle breedte een debat over de toekomstvisie gesproken kan worden. Wethouder Brink geeft aan dat er een proces gaande is als het gaat om de overname van de aandelen. De gemeenten uit de GR hebben aangegeven samen dit proces in te gaan vanuit de doelstelling van de WEZO. Ten aanzien van de verkoop van Herfte geeft wethouder Vedelaar ten aanzien van de boekwaarde aan dat men is uitgegaan van de WOZ-waarde en dat het daarmee een reële inschatting is.
De voorzitter concludeert dat de standpunten voldoende zijn uitgewisseld en dat de Beslisnota kan worden doorgeleid naar de Besluitvormingsronde A.

Sluiting 22.30 uur.