



Raadsbrief over artikel 45 vragen

Datum

18 december 2023

Onderwerp

Beantwoording artikel 45 vragen van VVD over Gevaarlijke ontsluiting van Oude Mars

Versienummer

1.0

Portefeuillehouder

Gerdien Rots

Bijlagen

Oorspronkelijke vragen

Ontwerp besluit

Kennisnemen van de beantwoording van de artikel 45 vragen van VVD over Gevaarlijke ontsluiting van Oude Mars:



Datum

18 december 2023

Inleiding

De fractie van de VVD heeft op 27 november 2023 vragen gesteld met als onderwerp 'Gevaarlijke ontsluiting van Oude Mars'.

Kernboodschap**Vraag 1: Wat is de reactie van het college op deze petitie?**

Antwoord: Het college heeft het volste begrip voor het feit dat de bewoners zich, in dit geval middels een petitie, sterk maken voor het aanpassen van een verkeerssituatie nabij hun woning die zij dagelijks gebruiken en als onveilig ervaren.

Vraag 2: Is het college het met de VVD eens dat de situatie ter plaatse gevaarlijk is en dat deze snel aangepakt moet worden? Zo ja, wat gaat de gemeente concreet doen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Het college begrijpt dat bewoners van de Oude Mars deze locatie als gevolg van het relatief grote aantal auto's dat hier met name tijdens de ochtendspits rijdt, in combinatie met het oprijden, invoegen en mogelijk kruisen van een rijstrook onveilig ervaren. Dit gevoel van onveiligheid wordt zogenaamde subjectieve onveiligheid genoemd. Tegelijkertijd blijkt uit de beschikbare ongevalsgegevens dat op dit kruispunt de afgelopen jaren één ongeval is geregistreerd. Op basis hiervan concludeert het college dat er objectief gezien geen concrete aanleiding is om deze situatie nu met voorrang aan te passen. Op dit moment geeft het college prioriteit aan het aanpakken van locaties waar objectief veel ongevallen gebeuren.

Vraag 3: Is het college het met de VVD eens dat een rotonde een betere en veiligere oplossing is dan een T-splitsing? Is deze optie onderzocht in voorbereiding op de gebiedsontwikkeling van de Oude Mars? Welke overwegingen had het college om uiteindelijk te kiezen voor een T-splitsing?

Antwoord: Een rotonde is in essentie een van de meest verkeersveilige kruispuntoplossingen, omdat de snelheid ter plaatse wordt verlaagd en er minder conflictpunten zijn. Ook biedt een rotonde vaak een goede en gelijkwaardige doorstroming voor alle aansluitende wegen. Bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan voor de Oude Mars zijn afspraken gemaakt met de provincie over de voorwaarden waarop de provincie dit deel van de provinciale weg wilde overdragen aan de gemeente Zwolle. De provincie heeft vanuit het belang van de doorstroming van regionaal verkeer (Deventer – Olst/Wijhe – Zwolle) bij de overdracht van de grond de voorwaarde gesteld dat de ontsluiting in de vorm van een T-splitsing moest worden gemaakt en dus geen rotonde. Vanuit de wens om de Oude Mars toch te kunnen ontwikkelen heeft het college destijds besloten om in te stemmen met een T-splitsing. De optie van een rotonde is om die reden destijds, voor zover bekend, dan ook niet verkend.

Vraag 4: Als fractie begrijpen wij dat de provincie Overijssel als voorwaarde heeft gesteld dat ontsluiting via een T-splitsing moet gebeuren. Wat is de reden hiervan geweest? En waarom is het college akkoord gegaan met deze voorwaarde

Antwoord: Zie antwoord op vraag 3.



Datum

18 december 2023

Vraag 5: Is het college bereid om bij de provincie Overijssel te pleiten voor het schrappen van deze voorwaarde? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Er vindt periodiek, zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau, overleg plaats met de provincie Overijssel. Het college is uiteraard bereid om bij de provincie Overijssel te verkennen of zij bereid is de voorwaarde voor aanpassing van het kruispunt te schrappen.

Vraag 6: Is het college bereid om een rotonde aan te leggen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Op dit moment is niet bekend of een rotonde vanuit zowel landschappelijke, technische en planologische inpassing als financieel oogpunt een reële oplossing is op afzienbare termijn. Zolang de voorwaarde van de provincie voor een T-splitsing geldt is onderzoek naar een rotonde niet opportuun.

Vraag 7: Is het college bereid om, als zij geen voorstander is voor het aanleggen van een rotonde, te onderzoeken welke andere mogelijkheden er zijn om ervoor te zorgen bewoners van de Oude Mars veilig hun woonwijk kunnen verlaten??

Antwoord: Het college wil benadrukken dat zij geen tegenstander is van de aanleg van een rotonde. Bij het opstellen van het plan voor de Oude Mars is echter, zoals aangegeven bij de antwoorden op de vragen 2 en 3, al uitvoerig gekeken naar een goede ontsluiting van het plan. Hierbij is, vanuit een goede ruimtelijke ordening, destijds al rekening gehouden met de toekomstige verkeerssituatie. In de geest van het STOMP-principe, is daarbij niet alleen gekeken naar de auto, maar ook naar directe en goede fietsroutes vanuit de Oude Mars richting bijvoorbeeld het winkelcentrum Zwolle-Zuid en sportvoorzieningen.

Met het wegvallen van de rotonde als oplossingsrichting is onderzocht welke kruispuntvorm dan het meest passend zou zijn en hierbij is uiteindelijk de huidige oplossingsrichting naar voren gekomen. Het college ziet, binnen de huidige (financiële) kaders, geen concrete oplossing voor de door de bewoners aangehaalde situatie die vooral veroorzaakt wordt door het relatief grote aantal auto's dat hier met name tijdens de ochtendspits rijdt, in combinatie met het oprijden vanuit de Oude Mars en de weg die daar een lichte bocht maakt.

Openbaarheid

Deze nota is openbaar.

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

burgemeester, Peter Snijders

secretaris, Dick Emmer