

Bundel van de Besluitenlijst college van 18 juli 2017

- Wijzigen welstandsnota door vaststelling en toevoeging van de beleidslijn en welstandscriteria zonnepanelen beschermd stadsgezicht
20170718 B&W zonnepanelen beschermd stadsgezicht
- Contractering jeugdhulp 2018 - implementatie lokaal en vaststelling raamovereenkomst 2018
collegevoorstel invoering contractering jeugdhulp 2018 v0.5
- Woningbouwontwikkeling voormalige locatie Van der Valk Kranenburg
00+160817+Beslisnota+College+Woningbouwontwikkeling+vm+Van+der+Valk+Kranenburgweg
01 Bijlage A verzoek bestemmingsplanwijziging
03 Bijlage C Verkaveling
06 2016-06-13 Presentielijst
06 2016-06-13 Reacties
06 2016-08-03 Brief omwonenden Van der Valk Zwolle
06 2016-09-28 Brief omwonenden Van der Valk Zwolle aan wethouder nav overleg
06 2016-09-28 Verslag Vergadering omwonenden Van der Valk
06 Antwoorden op de mail van 1 oktober aan wethouder Ed Anker v2
03 Zwolle alternatief eerste keus 3 okt
03 Zwolle alternatief tweede keus 3 okt 2016
06 2016-12-04 Brief Anker nav gesprek 2 november 2016
10 20170117 Brief Van der Valk locatie
- Realisatie zonnepark Hessenpoort
170719 Beslisnota college Solarpark Hessenpoort, definitief
18-07-2017-Solarpark Hessenpoort -Ontwerp basis-750-A1_L_(PDF), basis
- Contractering integrale thuisondersteuning
Beslisnota College integrale thuisondersteuning versie 4
Bijlage 1 Integrale thuisondersteuning
Bijlage 3 Advies integraal model thuisondersteuning College 19 mei 2017
Bijlage 4 conceptbrief aan Participatieraad over advies integrale thuisondersteuning
Bijlage 2 opzet inkoopstrategie 110717
- Doorontwikkeling dagbesteding naar "Goede dagen en Perspectief"
Beslisnota College Goede dagen en Perspectief 19 juli 2017
Bijlage 1 Kijk op dagbesteding in Zwolle - Jong&Fris
Bijlage 2 Memo overlegtafel dagbesteding 20170711
Bijlage 3 Overzicht Goede dagen en perspectief
Bijlage 4 Proeftuinen Goede dagen en Perspectief 20170712
Bijlage 5 Advies doorontwikkeling dagbesteding College BW 30 jun2017
Bijlage 6 conceptbrief aan Participatieraad over adviesdoorontwikkeling dagbesteding 20170710
- Hoogwaterbeschermingsplan stadsdijken
170727 collegebesluit HWBP Staddijken Zwolle
- Loonsom IO
2017-07-13 Collegevoorstel Loonsom afdeling IO
- Intentieverklaring Brede Impuls Buurtsportcoaches 2018
Collegevoorstel deelname BIC 2018 v1
Verklaring deelname Programma Sport en Bewegen in de Buurt 2018
- Aansluiting informatieknooppunt zorgfraude (IKZ)

00 collegevoorstel Aansluiting ikz3

01 Bewerkersovereenkomst B1

02 Convenant 201701 IKZ met handtekeningen

03 informatieprotocol_ikz

- Wijzigingen subsidieverordening beschermd wonen en maatschappelijke opvang
 - 00 collegevoorstel nadere regelsv4
 - 01 Nadere regels def
- Communicatieprocessen rondom ruimtelijke initiatieven
 - Beslisnota college ruimtelijke initiatieven 10 jui17
- Anterieure overeenkomst Herfter Esweg 1
 - Collegevoorstel AOK Herfter Esweg 1
 - Bijlage 02 concept.tekst advertentie
 - Bijlage 03 zakelijke beschrijving
- Ontwikkeling ondersteuningsteams op scholen PO en VO
 - beslisnota college ondersteuningsteams PO en VO 20170718 v3
- Overdracht verantwoordelijkheden, taken en middelen beschermd wonen - maatschappelijke opvang regio Noord-Veluwe
 - Beslisnota B&W overdracht verantwoordelijkheden, taken en middelen beschermd wonen en maatschappelijke opvang Noord-Veluwe
 - Overeenkomst overdracht verantwoordelijkheden taken en middelen regio Noord Veluwe definitief

**Beslisnota voor het college**

Datum 20 juni 2017

Openbaar

Openbaar

Onderwerp Beleidslijn en welstandscriteria zonnepanelen beschermd stadsgezicht
Versienummer V1.0

Portefeuillehouder E.W. Anker
Informant Henry Kranenburg
Afdeling Erfgoed / ECL
Telefoon (038) 498 2465
Email HL.Kranenburg@zwolle.nl

Benodigde middelen --
Dekking t.l.v.: --

Parafering datumparaaf

Afdelingshoofd
G.E. van der Does
Portefeuillehouder
E.W. Anker

Raad

- ☐ Informatienota voor de raad
☐ Opinienota voor de raad
☒ Beslisnota voor de raad
☐ n.v.t.

Bijlagen

1. Beleidslijn en welstandscriteria zonnepanelen beschermd stadsgezicht;
2. Gewijzigde Welstandsnota 2017.

Ontwerp besluit

Het college besluit de raad voor te stellen:

1. De 'beleidslijn en welstandscriteria zonnepanelen beschermd stadsgezicht' vast te stellen;
2. De Welstandsnota 2016 te wijzigen in Welstandsnota 2017 en de beleidslijn aan de welstandsnota, toe te voegen, waarmee de beleidslijn onderdeel uitmaakt van de welstandsnota.

Collegebesluit d.d.:

- ☐ Conform
☐ Gewijzigd
☐ Aangehouden
☐ Teruggenomen



Datum 20 juni 2017

Inleiding

Beoogd effect

Argumenten

Risico's

Financiën

Communicatie

Vervolg

Openbaarheid



Beslisnota voor het college

Datum 11 juli 2017

Openbaar

Openbaar

Onderwerp Invoering contractering jeugdhulp 2018
Versienummer 01

Portefeuillehouder E.W. Anker
Informant Jacomien van der Bij
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OWS
Telefoon (038) 498 2534
Email J.van.der.Bij@zwolle.nl

Benodigde middelen -
Dekking t.l.v.: -

Parafering datumparaaf

Afdelingshoofd
N. Middelbos
Portefeuillehouder
E.W. Anker

Raad

- ☐ Informatienota voor de raad
- ☐ Opinienota voor de raad
- ☐ Beslisnota voor de raad
- ☐ n.v.t.

Bijlagen

Ontwerp besluit

Het college besluit:

- 1 In te stemmen met de voorgestelde regionale invoeringsaanpak van de vastgestelde inkoopstrategie Jeugdhulp;
- 2 Het berekende extra budget van € 550.000 in 2018 tbv van voorfinanciering van de zorgverplichtingen 2019 bij het najaarsmoment aan de raad voor te leggen;
- 3 Voor de lokale uitvoering Zwolle een implementatie en risicobeheersingsplan op te stellen voor half september 2017.

Collegebesluit d.d.:

- ☐ Conform
- ☐ Gewijzigd
- ☐ Aangehouden
- ☐ Teruggenomen

Datum 11 juli 2017

Inleiding

Het college heeft op 23 mei 2017 ingestemd met de inkoopstrategie Jeugdhulp 2018 e.v. De basis voor deze inkoopstrategie is de in 2016 door de raad vastgestelde transformatieagenda, waarin het kader en uitgangspunten zijn benoemd.

Met de nieuwe manier van contracteren zoals beschreven in het vastgestelde inkoopdocument wordt een belangrijke bijdrage aan de transformatie in het sociaal domein geleverd. In het nieuwe model wordt toegewerkt naar resultaatgerichte bekostiging. De nieuwe manier van contracteren draagt bij aan het centraal stellen van het kind/gezin en integraliteit. Er is een integraal zorgaanbod gewenst waarbij het resultaat centraal staat bij het kind/gezin in plaats van de gedane inspanning. Door een andere manier van contracteren kan er voor inwoners een kwaliteitsslag worden gemaakt. De vraag van de cliënt staat centraal in plaats van het aanbod. In samenspraak met de cliënt/opvoeder(s) de bevoegde verwijzers (de gemeente, artsen en Gecertificeerde Instellingen (GI's voor jeugdbescherming en jeugdreclassering) wordt bepaald welk resultaat behaald moet worden (het 'wat'). De zorgaanbieder is vervolgens verantwoordelijk voor de wijze waarop het resultaat behaald wordt (het 'hoe'). In het bekostigingsmodel wordt gewerkt met één verantwoordelijke aanbieder: één organisatie is verantwoordelijk voor het behalen van de afgesproken resultaten en schakelt daarbij – waar nodig – andere zorgaanbieders in, die werken onder verantwoordelijkheid van de hoofdverantwoordelijke. Hierdoor ontstaat een sterke prikkel om over het eigen deelterrein heen te kijken, samen te werken en te vernieuwen in het belang van het kind/gezin.

In het collegevoorstel van mei 2017 is aangegeven dat er een uitvoeringstoets zou plaatsvinden en dat op basis daarvan een definitief besluit over de datum van inwerkingtreding van het nieuw model dient te worden genomen. Dit besluit wordt nu aan uw college gevraagd.

Samenvattend is het gefaseerde/gedeeltelijke invoeringsvoorstel per 1 januari 2018:

- Toewijzen van alle nieuwe instroom in de lichte ondersteuningsvormen op basis van profielen en bekostiging op basis van een vastgesteld tarief per profiel;
- Toewijzen van alle nieuwe instroom in de zwaardere ondersteuning op basis van profielen en bekostiging op basis van prijs x hoeveelheid (pxq) en per 2019 op tarief per profiel;
- Bekostiging van alle lopende trajecten per 1 januari 2018 tot eindduur toekenning op basis van pxq, inclusief de lopende DBC's (administratieve omzetting);
- Indien nodig, te bevoorschotten ter voorkoming van liquiditeitsproblemen bij aanbieders.

Beoogd effect

1. Het bieden van ondersteuning aan jongeren en kinderen en hun ouders passend bij de uitgangspunten van de transformatie, waarbij het kind en gezin en de te behalen resultaten centraal staan en aanbieders worden gestimuleerd om dat op de meest effectieve en efficiënte wijze te doen. Een zo veel mogelijk integrale benadering binnen en tussen de verschillende ondersteuningsvormen op grond van Jeugdwet (en Wmo) zorgt ervoor dat meer mogelijkheden ontstaan om maatwerk in de ondersteuning te bieden en samenwerking tussen verschillende expertises in het belang van de cliënt te stimuleren.
2. De overgang naar een nieuwe manier van werken en financiering zo vloeiend mogelijk te laten verlopen voor inwoners/cliënten, gemeenten, aanbieders en verwijzers.

Argumenten

1. 1 *De algemene conclusie is dat er bij alle partijen draagvlak is voor het model en gedeeltelijke invoer op een verantwoorde wijze kan plaatsvinden voor inwoners/ cliënten, gemeenten, aanbieders en verwijzers.*

In de afgelopen periode is onderzocht op welke wijze en op welke termijn de nieuwe manier van contractering het beste kon plaatsvinden. In de afgelopen periode zijn de verschillende perspectieven inwoners/cliënten en gebruikers – zijnde verwijzers (gemeentelijke toegangen, huisartsen, jeugdartsen en gecertificeerde instellingen) en gemeenten gewogen. Deze perspectieven zijn afgezet tegen financiële, juridische implementatie risico's. En dit is vertaald naar verschillende scenario's variërend tussen gehele invoering per 2018, gedeeltelijke invoering en uitstel tot 2019. Er zijn zeer technische

Datum 11 juli 2017

en gedetailleerde risicoanalyses opgesteld. Deze zijn besproken tijdens een bijeenkomst met alle betrokkenen. Hierbij was ook aan onafhankelijk adviesbureau aanwezig, betrokken bij vergelijkbare processen in den lande. Belangrijk bij deze afweging was ook dat het kind/ gezin geen hinder mag ondervinden van deze wijzigingen/ implementatie.

Alle partijen staan achter het voorgestelde model en dat met name in welk tempo en fasering de crux is. In relatie daartoe is de conclusie dat gehele invoering per 2018 niet haalbaar. De belangrijkste factor daarbij het nog niet goed kunnen bepalen van de tarieven voor de complexere, duurdere zorg, circa 20% van de doelgroep van de gehele jeugdhulpzorg. Dit brengt te veel financiële risico's met zich mee, waardoor dit scenario niet haalbaar is. Bij gedeeltelijke invoering per 2018 wegen de risico's niet zwaarder dan bij uitstel. Uitstel brengt namelijk ook risico's met zich mee.

Alle partijen vinden de gedeeltelijke invoer een haalbaar voorstel. Continuïteit van zorg en geen hinder voor de cliënt wordt hierbij gewaarborgd. De beheersmogelijkheden om risico's zoveel als mogelijk te ondervangen en implementatie te realiseren worden ingezet. Met de voorgestelde invoeringswijze vindt de implementatie op een verantwoorde wijze voor alle partijen plaats.

1.2. Gedeeltelijke invoer: Toewijzen van alle nieuwe instroom in de lichte ondersteuningsvormen op basis van profielen en bekostiging op basis van een vastgesteld tarief per profiel;

Voorgesteld wordt om te kiezen voor een gedeeltelijke invoer van het bekostigingsmodel per 2018. Dit betekent dat bij nieuwe cliënten de lichte, minder complexe zorg op profiel wordt toegewezen op bekostigd op basis van een vooraf vastgesteld tarief. Deze tarieven zijn goed te bepalen op basis van eigen analyses van de BVO, open calculaties vanuit de aanbieders en op basis van tarieven gehanteerd in den lande.

1.3. Start invoer 2018 op inhoud en per 2019 op bekostiging: Toewijzen van alle nieuwe instroom in de zwaardere ondersteuning op basis van profielen en bekostiging op basis van prijs x hoeveelheid (pxq);

Voor de bepaling van de tarieven voor de zwaardere, meer complexe zorg is er op dit moment nog onvoldoende data voorhanden, dit heeft onder andere te maken met de langere duur van deze trajecten. Voorgesteld wordt om bij deze zorgvormen toe te wijzen op profiel en bekostiging plaats te laten vinden op prijs x hoeveelheid (pxq). Dit geeft meer tijd om te komen tot de juiste tariefbepaling voor deze zorgvormen.

1.4. Geleidelijke overgang: Bekostiging van alle lopende trajecten per 1 januari 2018 tot eindduur toekenning op basis van pxq, inclusief de lopende DBC's (administratieve omzetting);

De bekostiging van alle lopende ondersteuning (huidige cliënten) vindt plaats op basis van pxq, totdat er een nieuwe toewijzing volgt. Dan wordt het bij de lichte ondersteuning op basis van tarieven en bij de zwaardere ondersteuning blijft dit pxq. Aangezien er vanaf 2018 niet meer gewerkt wordt met DBC's (landelijke richtlijn) worden de DBC's die doorlopen in 2018 administratief omgezet naar uitloophandhaving, ook pxq.

1.5. Indien nodig bevoorschotten ter voorkoming van liquiditeitsproblemen zorgaanbieders

Daarnaast wordt voorgesteld om indien nodig te bevoorschotten. Enkele aanbieders maken zich zorgen over een potentieel liquiditeitsprobleem bij de overgang naar inspanningsgerichte bekostiging (pxq)¹. Het voorstel om dit te ondervangen is om éénmalig bedrag ter hoogte van de zorglevering van ± twee maanden te bevoorschotten en nadere keuzes te maken over het terugbetalen van het voorschot. Hiermee willen de gemeenten een liquiditeitsprobleem bij de zorgaanbieder voorkomen. Het valt onder de werkzaamheden van de BVO om dit naar rato over de aanbieders te verdelen.

¹ Bij de overgang naar inspanningsgerichte bekostiging (PxQ) én een bijbehorende maandelijkse facturatie bestaat er voor meerdere aanbieders een potentieel liquiditeitsprobleem omdat er door de overgang van bevoorschotting naar betaling achteraf gemiddeld ruim twee maanden extra voorgefinancierd dient te worden door aanbieders.

Datum 11 juli 2017

2.1 Ten behoeve van dit invoering van het nieuwe model is en incidenteel budget nodig van circa €550.000. Dit zal worden betrokken bij de begrotingsbehandeling 2018.

De nieuwe manier van bekostiging brengt dan wel met zich mee dat zolang niet op basis van resultaat wordt afgerekend – voorzien vanaf 2020 – gemeenten vooraf rekeningen moeten houden met 100% van het uitbetalen van de aangegane verplichting in relatie tot de vaste profieltarieven. De meeste trajecten zullen binnen een kalenderjaar worden afgerond, maar niet alle. Dit betekent dat in het beginjaar de uitgaven eenmalig hoger liggen. Dit heeft een eenmalig, opdrijvend effect op de begroting 2018. Bij de begrotingsbehandeling van 2018 zal aan de raad worden voorgelegd om een extra budget als voorfinanciering beschikbaar te stellen ad € 550.000, wat in latere jaren leidt tot lagere uitgaven. In 2018 komt dit ten laste van de algemene middelen, vanaf 2019 komt dit weer ten goede van de algemene middelen.

3.1. Opstellen van een lokaal implementatie- en beheersrisicoplan voor half september

Ten behoeve van de lokale implementatie wordt een implementatie- en beheersrisicoplan opgesteld. Alle activiteiten gerelateerd aan de implementatie van het voorstel worden in beeld gebracht en afgezet tegen afhankelijkheden - start van activiteit afhankelijk van andere activiteit - , benodigde capaciteit en planning. Tevens zal hierbij een beheersrisicoplan worden opgesteld. Het lokale implementatieplan is in concept gereed en zal in september worden besproken met de wethouder bedrijfsvoering/financiën en wethouder Jeugd. Op basis van de huidige prognoses en inschatting is de verwachting dat de meeste activiteiten binnen de reguliere inzet kunnen worden uitgevoerd. Indien er additionele, tijdelijk capaciteit nodig is dan zal dit worden voorgelegd aan MTZ en eventuele budgettaire consequenties in Berap 2.

Risico's

Bij een stelselwijziging is er altijd sprake van risico's. Dit speelt dan ook bij elk scenario. Bij uitstel verschuiven de risico's in tijd. In deze paragraaf worden allereerst de algemene risico's irt de stelselwijziging worden benoemd, waarbij we met deze manier van bekostigen de landelijke trend op het gebied van contractering volgen. Verschillende regio's werken al op een vergelijkbare manier. Vervolgens worden de specifieke risico's in relatie tot de invoeringsaanpak benoemd.

- a. *Jurisprudentie irt toekennen op profiel-intensiteit combinatie*
Onafhankelijk van deze voorgestelde aanpak geeft de jurisprudentie nog geen duidelijk inzicht in de juridische grenzen van deze inkoopstrategie. Uit bestaande jurisprudentie blijkt dat rechtbanken willen kunnen toetsen of de toegekende hulp toereikend is op inhoudelijk afspraken. Of — en zo ja onder welke voorwaarden - het toekennen van een profiel-intensiteit combinatie daarvoor voldoende is, is nog niet helemaal duidelijk. Om dit risico te ondervangen wordt een objectief afwegingskader ontwikkeld dat richtlijnen geeft voor de keuze van een profiel en intensiteit. Het objectief afwegingskader moet er voor zorgen dat het analyseren van de ondersteuningsvraag bij alle verwijzers op basis van uniforme criteria gebeurt. Dit kader is in september 2017 gereed.
- b. *Tijdelijke lastenverhoging en risico op fouten doordat partijen twee verschillende administraties moeten inrichten.*
Er zijn in 2018 twee administratiesystemen: Eén voor inspanningsgericht financieren topsegment en één voor resultaatgericht financieren middensegment. Dit brengt het risico op hogere administratieve lasten en fouten in de administratie met zich mee. Beheersmaatregelen zijn: tijdig inrichten van de administratiesystemen en organiseren van check en balances. Dit wordt in het implementatieplan nader uitgewerkt.
- c.. *Verantwoording en rechtmatigheid (niet goedkeurende accountantsverklaring).*
Resultaatbekostiging brengt met zich mee dat resultaten rechtmatig moeten kunnen gemeten. T.a.v. de financiële rechtmatigheid wordt nog geen harde resultaatverplichtingen geëist. Dat blijft dus gelijk met de huidige verantwoordingswijze. In de komende 2 jaar wordt dit nader ontwikkeld, zodat per 2020 op basis van resultaten kan worden afgerekend. Hierbij zal worden aangesloten bij landelijke ontwikkelingen en afstemming worden gezocht met de accountants.

Ten aanzien van de invoeringsaanpak spelen de volgende specifieke risico's

- a. *Tarieven lichte ondersteuning niet juist bepaald.*



Datum 11 juli 2017

Voor het bepalen van de tarieven is gebruikt gemaakt van eigen analyses en data van de BVO en is gebenchmarkt met vergelijkbare regio's. Hierbij gaat het om tarieven tot €7000, hierna is er per cliënt een sterke stijging in individuele behandelkosten. Dit is een punt waar risico bij gemiddelde prijzen toeneemt. Dit lijkt een logische knip en komt overeen met het punt waar andere regio's de knip leggen. Bij deze tarieven gaat het om ondersteuning aan circa 80% van de doelgroep en circa 30% van het budget. Ondanks de gedegen analyses bestaat er een risico dat de tarieven niet juist zijn bepaald. Daar staat tegenover dat de budgetomvang van dit deel beperkt is (30%). De beheersmaatregelen zijn: goede monitoring en nacalculaties. In het contract zal worden vastgelegd dat de tarieven achteraf nog kunnen worden bijgesteld.

b. *Opdrijvend effect van pxq financiering bij zwaardere ondersteuning*

Zoals gezegd kunnen de tarieven voor de zwaardere ondersteuning nog onvoldoende worden onderbouwd. Het nu vast stellen van tarieven zou een te groot risico betekenen aangezien het hier gaat om circa 70% van het budget. Een mogelijk effect kan zijn dat dit een prijsverhogende werking heeft, omdat aanbieders weten dat 2018 gebruikt wordt als ijkjaar voor de tarieven 2019 e.v. Dit risico is te ondervangen door strakke monitoring en goed te vergelijken met 2016/ 2017 en door te benchmarken met andere regio's.

c. *Implementatie*

Ten behoeve van zowel de regionale en lokale implementatie wordt projectmatig gewerkt. Er zijn/ worden implementatieplannen inclusief beheersmaatregelen opgesteld, zie ook argument 3.1 en bij vervolg. Een belangrijk aspect voor de implementatie is een goed werken ICT/ berichtenverkeer. In de afgelopen periode is duidelijk geworden dat voor de meeste partijen de ICT tijdig gereed zal zijn. Voor een aantal partijen bestaat het risico dat de ICT onvoldoende werkt. Met deze partijen worden separaat gemaakt afspraken over de financiële afwikkeling, totdat de benodigde software voorhanden is. Daarmee wordt dit risico ondervangen. Onduidelijkheid over de werkwijze bij verwijzers en aanbieders is tevens een risico. In de komende periode wordt hier op ingezet via een scholingsprogramma, het ontwikkelen van een objectiefwegingskader. Daarnaast is er extra aandacht voor de rol van de huisartsen in dit proces. Alle huisartsen zullen voor het einde van het jaar een toelichting ontvangen en zal de werkwijze voor hen worden gefaciliteerd, o.a. via ICT mogelijkheden, maar ook door de aanwezigheid van SWT-medewerkers in de praktijken (pilot samenhang in de toegang). Ook zijn er alternatieve afspraken gemaakt, indien er sprake is van een verwijzing door derden zonder profielvoorstel.

Financiën

Zoals bij het onderdeel argumenten is aangegeven, zal bij de begrotingbehandeling een eenmalig budget ten behoeve van de voorfinanciering van zorgverplichtingen met betrekking tot 2019 aan de raad worden gevraagd.

In relatie tot de voorbereiding voor implementatie per 2018: Op basis van de huidige prognoses en inschattingen is de verwachting dat de meeste activiteiten binnen de reguliere inzet kunnen worden uitgevoerd. Indien er additionele, tijdelijk capaciteit nodig is dan zal dit worden voorgelegd aan het MTZ en eventuele budgettaire consequenties in Berap 2.

Communicatie

Het invoeringsvoorstel is in overleg met zorgaanbieders, gemeenten en verwijzers tot stand gekomen. Hiertoe zijn meerdere bijeenkomsten geweest. Op 18 juli staat er nog een toelichtende bijeenkomst met de Zwolse Participatieraad gepland.

Op 20 juli zal er een besluit worden genomen binnen het regionale bestuurlijke overleg Jeugdhulp over dit voorstel. De wethouders zijn hiertoe of gemandateerd of er is voorafgaand aan dit overleg een formeel collegebesluit genomen.

Er volgt een gezamenlijk, regionaal persbericht met accent op het resultaatgericht werken in het belang van de jeugdige en zijn ouders/verzorgers. Wethouder Anker zal hierbij de primaire woordvoedersrol



Datum 11 juli 2017

op zich nemen. Individuele bestuurders van afzonderlijke gemeenten confirmeren zich naar aanleiding van eventuele vragen van de media zich aan de boodschap uit het regionale persbericht. Het persbericht sturen we ook naar de partners (aanbieders, verwijzers).

Vervolg

In de komende periode zal in regionaal verband het contracteringsproces worden afgerond. Ook een aantal implementatieaangelegenheden worden in regionaal verband projectmatig vormgegeven. Ten behoeve van de lokale implementatie wordt een implementatie- en beheers risicoplan opgesteld. Dit is in concept gereed en zal na het zomerreces worden besproken met de betrokken wethouders.

In september zal uw college worden gevraagd in te stemmen met de concept contracten 2018 en het daarbij behorende administratieprotocol. In het 4^{de} kwartaal zal uw college worden gevraagd om de aangepaste GR bedrijfsvoeringorganisatie voor te leggen aan de raad en zullen nog diverse BVO stukken, zoals de dienstverleningsovereenkomst met de BVO en bijdrageverordening 2018 aan uw college worden voorgelegd.

Deze nieuwe manier van contractering is ook in 2018 een ontwikkeltraject. 2018 staat nadrukkelijk in het teken van leren vanuit de praktijk en kunnen zaken ook dus worden bijgesteld.

Openbaarheid

Dit voorstel is openbaar.



Beslisnota voor het college

Datum 4 juli 2017

Openbaar

Onderwerp Woningbouwontwikkeling voormalige locatie Van der Valk Kranenburg
Versienummer

Portefeuillehouder Ed Anker.
Informant Piet van de Kerkhof, Patrick Eysbach, Jan Pieter Koppert
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling / OWP/ECR
Telefoon (038) 498 2514/ 2867
Email P.J.van.de.Kerkhof@zwolle.nl/p.eysbach@zwolle.nl/J.Koppert@zwolle.nl

Benodigde middelen
Dekking t.l.v.: Anterieure overeenkomst met Van der Valk

Parafering

datumparaaf

Raad

Eenheidsmanager
Pien van der Does
Portefeuillehouder
Ed Anker.

- ☐ Informatienota voor de raad
- ☐ Opinienota voor de raad
- ☐ Beslisnota voor de raad
- ☐ n.v.t.

Bijlagen

Bijlage A: verzoek bestemmingsplanwijziging dd 29 mei 2015.
Bijlage B 1 en 2: Geluidonderzoek en aanvulling.
Bijlage B3: Externe veiligheid
Bijlage C: Verkaveling
Bijlage D: Anterieure overeenkomst, inclusief bijlagen (niet openbaar)
Bijlage E: publicatie en zakelijke beschrijving anterieure overeenkomst
Bijlage F: Overzicht voornaamste reacties bijeenkomst in Berkum 13 juni 2016.

Ontwerp besluit

Het college besluit:

- 1 In te stemmen met de realisatie van maximaal 34 eengezinswoningen, met bijbehorende parkeervoorzieningen en inrichting openbare ruimte op de voormalige locatie van Van der Valk aan de Kranenburgweg.
- 2 In te stemmen om een bestemmingsplan op te stellen ten behoeve van de planologische procedure om de realisatie van het woningbouwplan mogelijk te maken.
- 3 In te stemmen dat alle kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan, het opstellen bouwplan, aanleg en beheer openbare ruimte en de overige ambtelijke kosten ten laste komen van Van der Valk.
- 4 In te stemmen met de anterieure overeenkomst, publicatie en zakelijke beschrijving, welke als bijlage E en F is bijgevoegd, en waarin alle kosten, procedures en andere verplichtingen tussen gemeente en van Van der Valk zijn vastgelegd.



Datum 27 juli 2016

- 5 Op grond van artikel 55 25 lid 2 Gemeentewet met een beroep op het financiële belang van zowel de gemeente als van de wederpartij zoals genoemd in artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wob, geheimhouding op te leggen ten aanzien van bijlage 01, de anterieure overeenkomst inclusief bijlagen. (NB artikel 25 lid 2 geldt enkel bij die gevallen waarbij stukken ook naar de Gemeenteraad gaan)

Collegebesluit d.d.:

- ☐ Conform
- ☐ Gewijzigd
- ☐ Aangehouden
- ☐ Teruggenomen



Datum 27 juli 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding

Op 29 mei 2016 heeft Ir. P.A.M. Teunissen, namens de firma Van Der Valk, een verzoek voor een bestemmingsplanwijziging bij uw college aangevraagd voor de realisatie van ca 30 eengezinswoningen met parkeervoorzieningen volgens het principe “MorgenWonen”, op de oude Van der Valk locatie aan de Kranenburgweg (zie bijlage A).

In de daarop volgende maanden is onderzocht of op deze geluidgevoelige locatie aan de A28 woningbouw mogelijk is. Dit geluidonderzoek, waarbij ook de bodem is onderzocht, en een onderzoek naar externe veiligheid is uitgevoerd zijn als bijlage B1, 2, 3 bijgevoegd. De conclusie van het geluidrapport is dat woningbouw binnen de wet geluidhinder en binnen het geluidsbeleid van de gemeente Zwolle mogelijk is. Ook vanuit externe veiligheid en bodem zijn er geen belemmeringen voor woningbouw.

Daarna zijn verder ruimtelijke, verkeerstechnische en civiele randvoorwaarden opgesteld. Deze zijn weergegeven in de anterieure overeenkomst (zie bijlage D). Op basis van deze wensen en randvoorwaarden is een verkaveling opgesteld voor de realisatie van 34 eengezinswoningen en ca. 63 parkeerplaatsen. Het complex wordt via de Kranenburgweg ontsloten. (zie bijlage C). Van der Valk gaat bij dit woningbouwplan niet uit van koopwoningen maar van huurwoningen in de duurdere sector die zij zelf in exploitatie nemen. De openbare ruimte zal aan de gemeente wordt overgedragen.

Om de woningen te realiseren is een bestemmingsplanherziening nodig. Een toetsing aan de ladder van duurzame verstedelijking is niet nodig omdat het aantal woningen binnen de grens van 50 blijft. Het bestemmingsplan zal met de omgevingsvergunning gecoördineerd ter visie gelegd worden. De raad moet hiertoe nog een coördinatiebesluit nemen. Een voorstel hiertoe zal in september aan uw college en de raad gestuurd worden.

Woonprincipe “Morgen Wonen”.

Het woonprincipe Morgen Wonen wordt door de volgende eigenschappen gekenmerkt:

- Het zijn eengezinswoningen die prefab in de fabriek worden gemaakt. Zij worden in onderdelen aangevoerd en op de bouwplaats samengesteld. Per dag wordt er een woning gebouwd.
- De bouwtijd van alle woningen bedraagt dan ook maar slechts 3 maanden, wat een grote beperking inhoudt van bouw(verkeer)overlast.
- De woningen zijn energieneutraal en zonder gas.

Voor de realisatie van het plan heeft de gemeente haar uitgangspunten en randvoorwaarden opgesteld en neergelegd in een anterieure overeenkomst. Van der Valk draagt alle kosten (bp, onderzoeken, civiele zaken, beheer openbare ruimte en ambtelijke inzet etc) en ook dit is vastgelegd in de anterieure overeenkomst. Wij stellen voor dat het college in principe akkoord gaat met deze woningbouwontwikkeling, zodat een opdracht gegeven kan worden tot wijziging van het bestemmingsplan. Na uw principeakkoord zal de anterieure overeenkomst worden ondertekend en zal het plan verder worden uitgewerkt.

Het initiatiefplan is meerdermalen met de omgeving gecommuniceerd, zowel mondeling in bijeenkomsten en in een gesprek met wethouder Anker en via brieven. (zie Communicatie). Tegen zowel de omgevingsvergunning als het bestemmingsplan kunnen omwonenden zienswijzen indienen bij respectievelijk het college en de raad, waarna zij eventueel beroep kunnen aantekenen bij de Raad van State.



Datum 27 juli 2016

Beoogd effect

Het beoogde effect is drieledig

- Allereerst krijgt deze plek door de nieuwe invulling weer een ruimtelijk nieuw aanzicht dat past bij deze entree van Berkum/Zwolle en het groene, landschappelijke recreatie gebied van de Vecht.
- De toevoeging van deze woningen beantwoord aan de vraag naar eengezinshuurwoningen waaraan op dit moment in Zwolle grote behoefte bestaat.
- Als laatste wordt een horeca vestiging wegbestemd waar op deze plek geen noodzaak meer voor is.

Argumenten

De voornaamste argumenten voor deze ontwikkeling zijn:

- Het draagt bij aan de woningbehoefte zoals die op dit moment leeft in Zwolle en Berkum.
- Het zorgt voor een permanente ruimtelijke opwaardering voor deze belangrijke entree voor Berkum en Zwolle.
- Het draagt bij, bij het op peil houden van voorzieningen in Berkum.
- Het voorkomt dat ongewenste horecafuncties zich op grond van het huidige bestemmingsplan op deze prachtige plek aan de Vecht gaan vestigen.

Financiën

Alle kosten worden betaald door Van der Valk. Dit is vastgelegd in bijgevoegde anterieure overeenkomst.

Risico's

Aan deze ontwikkeling zijn geen risico's verbonden.

Anterieure overeenkomst

De Grondexploitatiewet verplicht tot kostenverhaal

Op grond van de Grondexploitatiewet dient de gemeente de door haar gemaakte kosten te verhalen op de initiatiefnemer. In dit geval hebben de gesprekken geleid tot bijgevoegde anterieure overeenkomst. In deze overeenkomst zijn bepalingen opgenomen over het kostenverhaal. Hierdoor is vaststelling van een exploitatieplan niet nodig.

De anterieure overeenkomst legt de afspraken tussen partijen vast

Naast bepalingen over het kostenverhaal zijn in de anterieure overeenkomst ook afspraken gemaakt over de (her)ontwikkeling, zoals bestemmingsplanprocedure en aanpassing van de omliggende infrastructuur, tijdvak en planning. Vastlegging van deze afspraken zijn voor de realisatie van het project noodzakelijk.

De Grondexploitatiewet stelt publicatie van het sluiten van een anterieure overeenkomst verplicht

Op grond van artikel 6.24 lid 3 Wro moet het afsluiten van de anterieure overeenkomst binnen twee weken na het sluiten van de overeenkomst, dat wil zeggen nadat beide partijen de overeenkomst ondertekend hebben, gepubliceerd worden in een nieuwsblad.

Op grond van de Grondexploitatiewet moet een zakelijke beschrijving ter inzage worden gelegd

Volgens artikel 6.2.11 Bro moet een zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst ter inzage worden gelegd. De zakelijke beschrijving omschrijft de anterieure overeenkomst in hoofdlijnen, waaronder de contractspartij, het bouwplan en de situering van het plangebied.



Datum 27 juli 2016

De anterieure overeenkomst en de bijlagen bevatten vertrouwelijke gegevens

In de anterieure overeenkomst en de bijlagen zijn vertrouwelijke (financiële) gegevens opgenomen. Volgens de Gemeentewet dient u over deze vertrouwelijkheid expliciet te besluiten.

Communicatie

Op 13 juni 2016 is deze verkaveling en het principe “MorgenWonen” op een bijeenkomst in de Weyenbelt in Berkum toegelicht. Daarna is op 28 september 2016 een bijeenkomst in het Van der Valkhotel het plan nogmaals besproken (zie bijgevoegd verslag). Op 2 november 2016 hebben bewoners van de Leeghwaterlaan en Kranenburgweg een gesprek gevoerd om hun opmerkingen en wensen kenbaar te maken. Hun opmerkingen en wensen hebben zij nogmaals aangegeven in een brief dd 2016 aangegeven. (zie bijlage F) De voornaamste 3 opmerkingen of vragen waren.

- Kunnen er geen seniorenwoningen in het plan worden opgenomen? Reactie: het principe van MorgenWonen is alleen toegesneden op eengezinswoningen en niet toepasbaar voor bv seniorenappartementen. Wanneer aan deze vraag voldaan moet worden wordt sterk afgeweken van het bouwprincipe en moet er een totaal ander bouwplan worden ontwikkeld. Vraag is of het plan dan nog wel rendabel is.
- Kunnen er niet minder woningen worden gerealiseerd zodat het plan opener en groener wordt? Reactie: Bij een lager aantal woningen komt de vraag naar voren of het plan nog wel rendabel te realiseren is. Wel wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de opmerkingen van bewoners en wordt gekeken of er bijvoorbeeld aan de randen van het plan meer groen kan worden toegevoegd.
- Kunnen de woningen grenzend aan de eerste aan de Kranenburgweg niet gedraaid worden vanwege de inkijk in de tuin van deze woning? Reactie: het draaien van deze woningen is niet gehonoreerd om de volgende redenen:
 1. Door het draaien van het bouwblok ontstaat er een andere verkaveling waardoor er minder woningen gerealiseerd kunnen worden, hetgeen mogelijk de haalbaarheid van het plan aantast.
 2. Wel wordt zoveel als mogelijk geprobeerd de inkijk in deze tuinen te verminderen door te bekijken of een groene erfafscheiding kan worden toegepast.
 3. Opgemerkt moet worden dat in de huidige situatie, op grond van het bestemmingsplan, al een horecafunctie met een hoogte tot 8 meter (2 lagen) op de perceelsgrens gebouwd kan worden. In onze ogen verbetert de ruimtelijke situatie omdat de woningen verder (ca. 10 meter) van de erfgrens af komen te staan.
- Kan de groenstrook langs de Leeghwaterlaan worden behouden? Reactie: dit aspect zal in de uitwerking van de openbare ruimte worden meegenomen.

Vervolg

Na een positief besluit van uw college zal de anterieure overeenkomst ter ondertekening worden aangeboden aan Van der Valk. Vervolgens zal de bijgevoegde publicatie, bijlage F, binnen twee weken na afsluiten van de overeenkomst gepubliceerd worden en zal overeenkomstig de in de publicatie genoemde termijn een zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst, bijlage F, ter inzage worden gelegd.



Datum 27 juli 2016

Tevens zal na goedkeuring door uw college van dit initiatief zal zowel de bestemmingsplanherziening worden opgesteld alsmede het bouwplan voor de woningen en inrichting openbare ruimte. Wanneer deze gereed zijn zal het bestemmingsplan in uw college ter goedkeuring worden geagendeerd en de omgevingsvergunning voor bouwplanen openbare ruimte worden aangevraagd. Het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning voor bouwplan en openbare ruimte zullen parallel aan elkaar ter inzage worden gelegd dwz de coördinatieregelen wordt toegepast. Hiervoor wordt separaat een raadsvoorstel opgesteld.

Openbaarheid

Deze beslisnota is openbaar. De anterieure overeenkomst, inclusief bijlagen, is vanwege de financiële gegevens op grond van artikel 10 lid 2 sub b en g Wet openbaarheid van bestuur niet openbaar.



DOCUMENT REGISTRATIE

29 MEI 2015

College van Burgermeester & Wethouders
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

Voorschoten, donderdag 28 mei 2015

Project: : Kranenburgweg Zwolle
Betreft : Verzoek bestemmingsplanwijziging

Geachte college,

Namens de firma van der Valk willen wij u hierbij verzoeken medewerking te verlenen aan het wijzigen van het bestemmingsplan van de voormalige van der Valk locatie gelegen aan de Kranenburgerweg te Zwolle. Na de realisatie van het nieuwe Hotel-congrescentrum locatie Hessenpoort is de horecafunctie niet meer in gebruik bij de firma van der Valk. Het pand en de bijbehorend parkeerplaatsen staan momenteel ongebruikt leeg

De huidige functie van de locatie is gezien de ligging en de tijdsgeest achterhaald. De in de periferie van de stad Zwolle gelegen locatie is omringd door woongebieden en heeft geen aansluiting op het attractieve toeristische centrum.

De mogelijkheid is nu aanwezig op de bestemmingen van de locatie meer aan te laten sluiten op de omliggende bestemmingen. Dit zijn met name woonbestemmingen. Het verzoek is er dan ook op gericht om de bestemming horeca met bijbehorende parkeervoorzieningen te wijzigen naar een woonbestemming.

Het verwijderen van de horecavestiging op deze plek en een toevoeging van eengezinswoningen is erg gewenst in Berkum. Niet alleen vanwege de grote vraag naar eengezinswoningen in Berkum maar ook omdat deze toevoeging een welkome vergroting van het draagvlak zal betekenen voor de voorzieningen in Berkum. Wij hebben het idee dat wij aan deze wens snel kunnen voldoen en hebben een eerste schets gemaakt voor ca 30 eengezinswoningen, welke op bijgevoegde tekening zijn weergegeven, zodat uw college indruk krijgt wat op deze historische horeca plek ruimtelijk mogelijk is.



Eerste schets ca. 30 eengezinswoningen

Stedenbouwkundig geeft deze bestemmingsplanwijziging een grote verbetering t.o.v. de huidige situatie:

- De milieukundige aspecten zullen in positieve zin veranderen. De zware milieueisen waaraan een horecafunctie dient te voldoen zoals geluid, reuk etc. zullen niet meer van toepassing zijn.
- Door het verwijderen van de huidige bebouwing en parkeerplaatsen ontstaat de mogelijkheid de ruimtelijke invulling van het gebied te laten integreren met het stedenbouwkundige karakter van de omgeving.



De locatie in de omgeving

aan te 20-5-2015

Wij zijn dan ook van mening dat de verandering van horecabestemming naar een woonbestemming een grote kwaliteitsverbetering voor dit gedeelte van de stad Zwolle zal laten zien.

Vetrouwende dat het college het verzoek serieus in overweging zal nemen verblijven wij.

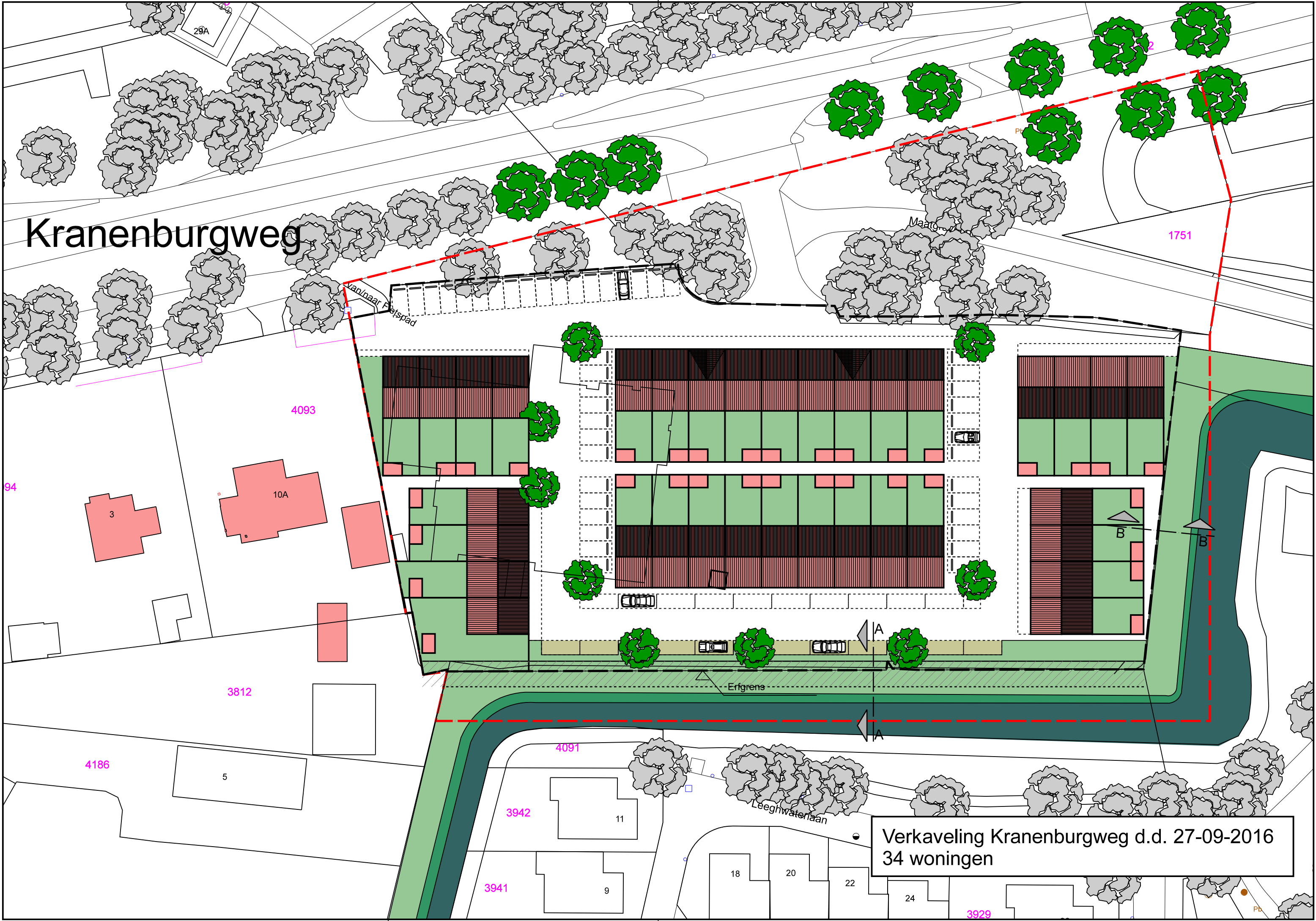
Hoogachtend,

P.A.M. Teunissen Architectenburo BV

Ir. P.A.M. Teunissen



Kranenburgweg



Verkaveling Kranenburgweg d.d. 27-09-2016
34 woningen

datum: 13 juni 2017		Presentielijst informatiebijeenkomst MorgenWonen locatie Kranenburgweg Berkum					
nr	reactie	naam	adres	postcode	plaats	telefoon	mailadres
1		Marcel Askamp	Kerkweg 36	8024 AN	Zwolle	038 - 4528848	mr.askamp@outlook.com
2	✓	W. de Haan	Leeghwaterlaan 11	8024 DZ	Zwolle	06 - 23974998	wiebedehaan@home.nl
3		Alex van Rheenen	Van Leeuwenhoeklaan 13	8024 DS	Zwolle	038 - 4544214	a.rheenen@wxs.nl
4	✓	P. Hovenga	Kranenburgweg 10 A	8024 AC	Zwolle	06 - 15886271	pierre.hovenga@gmail.com
5		Johan van den Berg	Van Leeuwenhoeklaan 20	8024 DR	Zwolle	038 - 4550703	im.berg@tiscali.nl
6		H. Marsman	Abelenlaan 24	8024 CV	Zwolle		
7		A. Stoverink-Timmerman	Sparrenlaan 78	8024 XT	Zwolle		
8		A.A. Timmers	Leeghwaterlaan 20	8024 DZ	Zwolle	038 - 4524470	
9		E. Timmers-Kepper	Leeghwaterlaan 20	8024 DZ	Zwolle	038 - 4524470	
10		Petra van der Sluis	Leeghwaterlaan 24	8024 DZ	Zwolle	06 - 27627411	petra.vd.sluis@online.nl
11		M.J. Vrieling	Erasmuslaan 26		Zwolle	038 - 4545224	
12		C. van der Spoel	Boerendanserdijs 36	8024 AJ	Zwolle	038 - 4532563	cvanderspoel@ziggo.nl
						06 - 53172812	
13	✓	Frederique van Dijken	De Doornweg 26	8035 PE	Haerst		frederiquevandijken4@hotmail.com
14		S. J. Sarfaty	Hemsterhuislaan	8024 DX	Zwolle	038 - 4525473	loqe@sarfaty.nl
15		H.B. de Jong	Hazelaarlaan 23		Zwolle	038 - 4544075	dejongkamperman@hetnet.nl
16	✓	Van Lankveld	Leeghwaterlaan 16	8024 DZ	Zwolle	06 - 49547058	
17	✓	M.J.A. Westerhof	Leeghwaterlaan 18	8024 DZ	Zwolle	06 - 51486154	matthijs_westerhof@hotmail.com
18		H.M. Spijkerman	Van Leeuwenhoeklaan 9	8024 DS	Zwolle	06 - 51196365	hm.spijkerman@ziggo.nl
19		C. Schraa	Herfterlaan 12	8024 PJ	Zwolle	038 - 4549826	corschraa@hotmail.com
20		K. Mijneer	Pieter Zeemanlaan 56	8024 CK	Zwolle	038 - 4541137	klaasiemijnheer@gmail.com
21		P. Drupsteen	Sparrenlaan 110	8024 XV	Zwolle	038 - 4532362	pietenroelie@home.nl
22		E. Spaan	Kamerling Onneslaan 39		Zwolle	038 - 4545471	spaan39@kpnmail.nl
23		G. Frijlink-Jager	Boerhaavelaan 35		Zwolle	038 - 4531846	dfrijlink@home.nl
24		H. Mulder	Eijkmanlaan 15		Zwolle	038 - 4536903	mulderzuidhof@hetnet.nl
25		B. van Dijk	Berkenlaan 49		Zwolle	038 - 4535329	vandijk_vandijk@home.nl
26		Snel	Tinbergenlaan 1	8024 EB	Zwolle	06 - 30391271	willemsnel@home.nl
27		De Vries	Hemsterhuislaan 33		Zwolle		bas.devries@ziggo.nl
28	✓	E. Pierik	Tobias Asserlaan 13	8024 DN	Zwolle		pierikroos@hotmail.com
29		Voorhorst	Hemsterhuislaan 75		Zwolle		
30		A. Pont	Leeghwaterlaan 30	8024 DZ	Zwolle		a.pont@planet.nl
31		Van der Ziel	Van Leeuwenhoeklaan 22		Zwolle		h.vanderziel@gmail.com
32	✓	M.F. Tuinstra-Haaima	Tinbergenlaan 26	8024 ED	Zwolle		marwiltuinstra@kpnplanet.nl

datum: 13 juni 2016 Reacties informatiebijeenkomst MorgenWonen locatie Kranenburgweg Berkum		
naam	nr. lijst	opmerkingen
P. Hovinga	4	Afstand bebouwing tot as Kranenburgweg in lijn met overige bebouwing
		Hoogte terrein gelijk maken met omgevende bebouwing
		Afstand tot bestaande woningen maximaal maken door weg er om heen leggen
		Woningen in zuidwest draaien in lijn met andere woningen
M. van Lankveld	16	Geluidsoverlast (geluidsdruk gevel)
		Groenvoorziening
		Hoogte woningen belangrijk
		Ontsluiting Kranenburgweg
M.J.A. Westerhof	17	Hoogte woningen / op een terp! / veel te hoog
		Geluidsbelasting
		Mag je zo dicht op de uiterwaarden bouwen?
		Spiegelen pv??
W. de Haan	2	Graag blijven wij op de hoogte van de plannen
		Zonnepanelen (schittering)
		Hoogte van de woningen
		Bossage / scheiding behouden
E. Pierik	28	Jmmer dat er geen seniorenwoningen komen
M. F. Tuinstra-Haaima	32	Graag bouw van seniorenwoningen (meerdere lagen) Hier is veel behoefte aan. Hierdoor zullen er veel eengezinswoningen in Berkum vrij komen.
		Fijn dat er samenwerking is met de wijkvereniging en dat de inwoners van Berkum voorrang hebben.
Frederique van Dijken	13	Wordt graag op de hoogte gehouden i.v.m. starter.

Zwolle, 3 augustus 2016

Aan;

Gemeente Zwolle, t.a.v. de heer Anker, wethouder,
Wijkvereniging Berkum, t.a.v de heer van der Weerd, voorzitter a.i.

Geachte heer Anker en geachte heer van der Weerd,

Op maandag 13 juni 2016 is er een inloopbijeenkomst geweest in het wijkcentrum van Berkum over de voorgenomen bouwplannen bij Van der Valk aan de Kranenburgweg. Tijdens deze bijeenkomst zijn de eerste plannen gepresenteerd om op de bestaande locatie van het restaurant woningbouw te realiseren.

Na deze bijeenkomst is bij de direct omwonenden een collectief ontstaan om inspraak te krijgen. We willen duidelijk stellen dat we in principe geen tegenstander zijn van deze ontwikkeling. We willen met deze brief wel onze "zorgpunten" kenbaar en bespreekbaar maken om uiteindelijk gezamenlijk tot oplossingen te komen.

Onze voornaamste "zorgpunten" zijn;

- De hoogte van de nieuwe bebouwing t.o.v. de omgeving is zeer zorgelijk. Naast de hogere nokhoogte van de te bouwen woningen ligt het terrein ook nog eens veel hoger dan de omgeving. Deze beiden punten hebben tot gevolg dat de bestaande woningen letterlijk tegen de nieuwe huizen "op" gaan kijken en dat dit ten koste van de privacy van de bewoners van de omliggende woningen gaat. Ook ontstaat zo geen eenheid met de wijk en het aanzicht van Berkum wordt ernstig verstoord.
- Het uitzicht vanuit de bestaande woningen richting de nieuwe bebouwing vraagt daarnaast aandacht. Het gemis van het vrije uitzicht is een heel belangrijk punt. De omwonenden hebben de voorkeur om het plan zo in te richten dat de nieuwe woningen op maximale afstand van de bestaande woningen worden gebouwd, door bijvoorbeeld tussenliggende ruimte te vullen met wegen en af te schermen met gezichtsbepalende groenstroken.
- Ook de geluidsproductie van de warmtepompen en de schittering van zonnepanelen van de energiezuinige woningen baart ons zorgen. Wat zijn de effecten op de omgeving?
- De eis vanuit het bestemmingsplan tot de bebouwingsafstand tot de as van de Kranenburgweg wordt in het huidige plan losgelaten. Er is geen gelijkheid in hantering van de regels van het bestemmingsplan door de gemeente Zwolle.
- Waardedaling van de bestaande woningen door de nieuwe bebouwing.

We stellen voor om in een gelijkwaardige dialoog verder te komen.

Met vriendelijke groet,

De bewoners van Leeghwaterlaan 1,3,5,7,9,11,13,15, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32
en Kranenburgweg 10a.

Aan; Gemeente Zwolle, t.a.v. Wethouder dhr. Anker
CC; MorgenWonen, t.a.v. R. Hulsman
Gemeente Zwolle, t.a.v. P. van der Kerkhof
AGAR, t.a.v. J. Bazelmans

Zwolle, 11 oktober 2016

Bijlagen: Gepresenteerde bouwplan en 2 alternatieven

Geachte heer Anker,

Op 13 juni 2016 heeft Van der Valk haar plannen voor woningbouw op de oude Van der Valk locatie gepresenteerd in wijkcentrum De Weijenbelt. Naar aanleiding hiervan heeft zich een groep van 21 omwonenden georganiseerd. Kern van de samenwerking is: we zijn niet tegen het plan, maar de huidige plannen leveren duidelijk zorgpunten op. Wij hebben deze zorgpunten aan u kenbaar gemaakt in onze brief van 3 augustus 2016, waarbij wij verzoeken om een gelijkwaardige dialoog.

Op woensdag 28 september 2016 hebben MorgenWonen, Van der Valk en de gemeente Zwolle ons uitgenodigd voor een gesprek over de nieuwbouwplannen. Het verloop van dit gesprek is voor ons aanleiding om u een brief te sturen met onze zorgen.

Onze zorgen kort samengevat:

- De hoogte van de nieuwe bebouwing tov de omgeving (zowel het terrein als de hoogte van de woningen)
- Het uitzicht vanuit de bestaande wijk en de afstand tot de bestaande woningen kan verbeterd worden door situering van de weg om het plan heen en het aanleggen van gezichtsbepalende groenstroken.
- De geluidsproductie van de warmtepompen van de energiezuinige woningen baart zorgen.
- De geplande bebouwing dicht op de Kranenburgweg creëert rechtsongelijkheid in relatie tot eerder afgekeurde plannen in de omgeving.
- Zorgen tot waardevermindering van de woningen

Tijdens het gesprek van 28 september zijn deze zorgpunten behandeld. In de plannen is alleen aan de achterzijde (zuidzijde) een groenstrook met gezichtsbepalende begroeiing opgenomen. Wat betreft de overige punten ontmoeten wij een onverzettelijke houding.

- Er lijkt onwil om verlaging van het grondpeil te onderzoeken. Onderzoek van onze zijde heeft geleerd dat afvoer van grond geen dure operatie hoeft te zijn. Inmiddels zijn ook alternatieven aangedragen om grond te verplaatsen naar 1. De andere kant van de dijk en 2. Het laag gelegen speelveld achter de bouwlocatie.
- Afgraven zou niet mogelijk zijn, omdat een badkuip ontstaat. Dit is geen argument. De gehele omgeving ligt lager.
- Er zou niet afgegraven kunnen worden, omdat er leidingen in de grond zouden liggen. In een later gesprek met MorgenWonen, bleken er helemaal geen leidingen te lopen.
- Er lijkt onwil om mogelijkheden voor lagere woningen te onderzoeken.
- Voor de bewoners aan de achterzijde wordt nu een gezichtsbepalende begroeiing geboden. Voor de bewoners aan de zijkant (westzijde) wordt geen enkele oplossing

geboden. Waar nu geen bebouwing staat, komen vier huizen op forse hoogte met directe inkijk. Deze hoogte is met groen niet te overbruggen om inkijk te voorkomen.

- Het leggen van een weg om het plan heen zou niet mogelijk zijn, omdat dit “woningen zou kosten” en er meer weg aangelegd moet worden.
- De bouw van woningen dicht op de Kranenburgweg en dicht op de bewoners aan de zijkant wordt afgedaan als “nieuwe tijden”.
- Er is aangegeven dat MorgenWonen werkt aan een civiel technisch onderzoek met als uitgangspunt een neutrale grondbalans. Verzoeken om de uitkomsten van dit onderzoek met elkaar te bespreken worden afgewezen. Na uitoefening van druk is toegezegd dat het onderzoek zou worden toegestuurd. Dit is nog niet gebeurd.
- MorgenWonen geeft aan dat soortgelijke woningen met warmtepompen geen geluidshinder veroorzaken. Dit zou blijken uit referentie projecten en ook bij woningen in de wijk Frankhuis van de gemeente Zwolle. Vraag blijft voor ons wat de geluidsproductie is op de erfgrans ten opzichte van de wettelijke norm.
- Bij de eerste bijeenkomst in De Weijenbelt is toegezegd de stukken en notulen toe te sturen. Wij hebben echter nooit stukken ontvangen.
- Wij verzoeken u het geluidsonderzoek naar ons toe te sturen.
- Op 11 oktober 2016 heeft Mathijs Westerhof contact gehad met de gemeente omtrent het toesturen van de notulen van de bijeenkomst bij van der Valk. Deze hebben wij nog niet ontvangen.

Na afloop van de bijeenkomst is op aandringen van een individuele bewoner nog een gesprek gepland met MorgenWonen omtrent “het leggen van een weg om het plan heen”. Deze individuele bewoner heeft zelf middels tekeningen aangetoond dat een weg om het plan heen niet ten koste gaat van het aantal woningen en dat er zeer beperkt extra weg noodzakelijk is. Er is dus sprake van een win-win situatie, zie bijlagen. Hiermee kan ook aan de westzijde van het plan een groenzone en meer afstand tot de bestaande bebouwing worden gecreëerd. MorgenWonen heeft aangegeven dit plan aan beslissers te willen voorleggen. Gezien de onverzettelijke houding is de angst dat een reëel alternatief zomaar als niet haalbaar kan worden afgeserveerd.

Gemeente Zwolle heeft alleen toegezegd om de zorgen van de omwonenden mbt tot hoogte van de nieuwe bebouwing mee te nemen bij het aanbieden van de stukken aan de raad later dit jaar. De omwonenden stellen voor om een gezamenlijk plan naar de Raad te sturen waar alle partijen in redelijkheid achter kunnen staan. Het huidige plan is niet acceptabel voor de omwonenden en zal ongewijzigd leiden tot lange procedures.

Overall overheerst bij de omwonenden het sterke gevoel dat de gemeente Zwolle de belangen van de initiatiefnemer behartigt i.p.v. het algemeen belang. De gemeente heeft een rol als onafhankelijk belangenbehartiger. Wij gaan er dan ook van uit dat u als verantwoordelijk wethouder bijgevoegde vragen zult beantwoorden en alternatieve plannen serieus mee zult nemen in de afweging. We zien uit naar een uitnodiging voor een persoonlijk gesprek.

Met vriendelijke groet,

De bewoners van Leeghwaterlaan 1,3,5,7,9,11,13,15, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32 en Kranenburgweg 10a.

verslag

Datum	30 september 2016
Vergadering	Bijeenkomst planontwikkeling Kranenburgweg Locatie: Hotel Van der valk Datum: 28 september 2016, 19.00 uur
Aanwezig	VolkerWessels, Rik Hulsman Gemeente Zwolle, Piet van de Kerkhof Gemeente Zwolle, Herma Edelijn
Aanwezig bewoners	Leeghwaterlaan 1 – dhr. Martens Leeghwaterlaan 5 – dhr. Burgler Leeghwaterlaan 7 – dhr. Otter Leeghwaterlaan 11 – dhr. De Haan Leeghwaterlaan 10 – dhr. en mw. Baals Leeghwaterlaan 12 – dhr. Van der Vegt Leeghwaterlaan 18 – dhr. Westerhof Leeghwaterlaan 20 – dhr. en mw. Timmers Leeghwaterlaan 24 – dhr. en mw. Van der Sluis Leeghwaterlaan 26 – mw. Van Ardenne Leeghwaterlaan 28 – dhr. en mw. Van Assen Leeghwaterlaan 30 – mw. Pont / Vervaart Leeghwaterlaan 32 - mw. Koekkoek Kranenburgweg 10a – dhr. Hovenga
Afwezig	Paul van der Valk (met kennisgeving) Leeghwaterlaan 3 Leeghwaterlaan 9 Leeghwaterlaan 13 Leeghwaterlaan 15 Leeghwaterlaan 14 Leeghwaterlaan 16 Leeghwaterlaan 22

Aanleiding

Op 13 juni 2016 zijn de bewoners van Berkum en anderen in een informatiebijeenkomst in de Weijenbelt op de hoogte gesteld van de plannen om 34 zeer duurzame beleggershuurwoningen te realiseren op de oude locatie van Van der Valk in Berkum aan de Kranenburgweg. Naar aanleiding van die bijeenkomst heeft een aantal omwonenden via een e-mail aan wethouder Ed Anker aan de gemeente gevraagd om over een aantal zorgpunten nogmaals in gesprek te gaan. (zie bijlage: lijst van Zorgpunten). Daarbij heeft dit collectief van direct omwonenden aangegeven in principe geen tegenstander te zijn van de ontwikkeling, maar wel een aantal “zorgpunten” kenbaar wil maken om uiteindelijk deze gezamenlijk nog eens te bespreken.

Zorgpunten:

1. De hoogte van de nieuwe bebouwing t.o.v. de omgeving is zeer zorgelijk. Naast de hogere nokhoogte van de te bouwen woningen ligt het bouwterrein ook nog eens veel hoger dan de omgeving. Deze beiden punten hebben tot gevolg dat de bestaande woningen letterlijk tegen de nieuwe huizen “op” gaan kijken en dat dit ten koste van de privacy van de bewoners van de omliggende woningen gaat. Ook ontstaat zo geen eenheid met de wijk en het aanzicht van Berkum wordt ernstig verstoord.

Het klopt inderdaad dat er een hoogteverschil is tussen de grond van de kavel van Van der Valk en de omgeving. Aangezien het terrein zelf ook verschillende hoogtes kent, zal het terrein in ieder geval geëffend worden (grond verplaatsen van hoger naar een lager deel binnen de kavel). Het complete hoogteverschil opheffen door de kavel van Van der Valk af te graven tot op dezelfde hoogte als de omgeving is civieltechnisch een erg ingewikkelde en kostbare klus. Mogelijk heeft het ook gevolgen voor de afwatering en waterberging van de gehele wijk Berkum. Bovendien zal er dan een groot hoogteverschil met de Kranenburgweg en de dijk ontstaan. Dat gaat problemen opleveren met de ontsluiting van het terrein en de dijklichamen van de Vecht.

VolkerWessels heeft een civiel technicus opdracht gegeven om de (on)mogelijkheden te onderzoeken en in kaart te brengen. De verwachting is dat, naast de bovengenoemde problemen, de kosten voor het opheffen van het hoogteverschil erg hoog uitvallen, en het woningbouwplan dan niet haalbaar zal zijn.

De bewoners willen benadrukken dat dit punt voor hen erg belangrijk is, en vragen de gemeente om bij de initiatiefnemer (Van der Valk) aan te dringen op een oplossing voor dit probleem.

Ook de hoogte van de geplande bebouwing wijkt af van de omliggende bebouwing. Het concept van “Morgen Wonen” gaat uit van een bepaalde standaard bouwmaat. Hier kan niet van worden afgeweken.

Het toepassen van andere woningtypen, zoals bungalows of vrij liggende kavels, is ook denkbaar maar Van der Valk heeft hier niet voor gekozen. De gemeente kan zich in het woningtype in deze stedenbouwkundige opzet vinden, ook al omdat het beantwoord aan een grote behoefte in Zwolle, huurwoningen in de wat dure sector, en past in Berkum op deze plek.

2. Het uitzicht vanuit de bestaande woningen richting de nieuwe bebouwing vraagt daarnaast aandacht. Het gemis van het vrije uitzicht is een heel belangrijk punt. De omwonenden hebben de voorkeur om het plan zo in te richten dat de nieuwe woningen op maximale afstand van de bestaande woningen worden gebouwd, door bijvoorbeeld tussenliggende ruimte te vullen met wegen en af te schermen met gezichtsbepalende groenstroken.

Op dit punt is het stedenbouwkundig plan aangepast. Het gestoken parkeren is veranderd in langs parkeren, zodat er een bredere groenstrook richting de woningen aan de Leeghwaterlaan mogelijk is. De gemeente stelt voor om het zicht op de nieuwe woningen te verbeteren door aan de zijde van de nieuwe woningen een groenstrook met beplanting aan te leggen aan de waterkant. Deze groenstrook wordt dan onderhouden door de gemeente.

Er wordt aandacht gevraagd voor het uitzicht vanaf Kranenburgweg 10a.

3. Ook de geluidsproductie van de warmtepompen en de schittering van zonnepanelen van de energiezuinige woningen baart ons zorgen. Wat zijn de effecten op de omgeving?

VolkerWessels heeft veel ervaring met het gebruik van warmtepompen. Hier zijn nooit klachten over gehoord. De warmtepomp is geplaatst in de schoorsteen en staat dus op het dak. De beleving van het geluid is nog nooit een issue geweest. Ook de gemeente geeft aan hier nooit klachten over te horen, bv. in Stadshagen.

Voor de zonnepanelen geldt dat de schittering wellicht zichtbaar is, wanneer je vanaf een veel hoger punt hierop neerkijkt (bijvoorbeeld vanuit een toren). Dat is in dit plan niet aan de orde. Met zonnepanelen heeft VolkerWessels ook veel ervaring. Hierover zijn nooit klachten geweest. Ook de gemeente geeft aan hier nooit klachten over te horen, bv. in Stadshagen

4. De eis vanuit het bestemmingsplan tot de bebouwingsafstand tot de as van de Kranenburgweg wordt in het huidige plan losgelaten. Er is geen gelijkheid in hantering van de regels van het bestemmingsplan door de gemeente Zwolle.

Op de beoogde kavel is in het huidige vigerende bestemmingsplan alleen een rooilijn vastgesteld voor de plek waar nu de horeca-voorziening is gesitueerd. De rooilijn voor de woningen zal opnieuw worden vastgesteld in het nieuw op te stellen bestemmingsplan. Hierbij wordt rekening gehouden met de geluidzone van de Kranenburgweg en A28. Uit onderzoek is gebleken dat geluid van de A28 en Kranenburgweg geen beperking oplevert voor deze woningbouw. De groene zone met bomen langs de Kranenburgweg blijft gehandhaafd.

De bewoners geven aan dat verder in de Leeghwaterlaan meer last van geluid en roetdeeltjes wordt ervaren als gevolg van de A28.

Deze overlast kan niet binnen de realisatie van dit bouwplan worden opgelost.

5. Waardedaling van de bestaande woningen door de nieuwe bebouwing.

Deze stelling wordt gezien als een mening. De gemeente licht toe dat als men denkt dat door het nieuwe plan financiële schade te ondervinden, dan is er een juridische weg om een zgn. planschade-claim in te dienen bij de gemeente.

Tijdens de vergadering worden vragen gesteld, die niet in de brief zijn verwoord:

6. Waarom wil Van der Valk hier woningbouw realiseren?

Dhr. Van der Valk wil graag deze markante plek in Berkum weer invullen en het liefst niet met horeca. Woningbouw is dan een goed alternatief, wat goed aansluit op de omliggende woningbouw. Daarnaast wil Dhr. Van der Valk graag, samen met dhr. Wessels energie neutrale woningen bouwen, in de beleggershuur sector. Dhr. Van der Valk vindt het belangrijk om bij te dragen aan maatregelen om het milieu minder te belasten.

Er is in Zwolle en in de wijk Berkum, zoals eerder al aangegeven behoefte aan eengezinswoningen in de beleggershuursector. Het plan zal uiteraard en uiteindelijk financieel haalbaar moeten zijn, vandaar het aantal van 34 eengezinswoningen.

7. Wil dhr. Van der Valk op deze kavel geen horeca realiseren?

Deze locatie heeft momenteel een horecabestemming.

Als woningbouw op deze locatie niet mogelijk is, zal dhr. Van der Valk zich gaan heroriënteren, waarbij horeca niet wordt uitgesloten.

8. Hoe is de ontsluiting van dit bouwplan gepland?

Autoverkeer blijft ontsloten via de bestaande in/uitrit vanaf de Kranenburgweg. De bestaande in/uitrit naar het voormalig restaurant wordt wel opnieuw verkeerstechnisch ingericht als een zijstraat/afslag van de Kranenburgweg.

Planprocedure:

- *Het verslag van dit overleg wordt ter kennisname toegezonden aan de aanwezigen en aan de initiatiefnemer, dhr. Van der Valk.*
- *Het woningbouwplan wordt voorgelegd aan het college van B&W, die uiteindelijk het besluit neemt om wel of niet medewerking te verlenen aan dit woningbouwplan, waarbij het verslag van deze bijeenkomst bij de stukken wordt gevoegd.*
- *Als het college mee wil werken aan dit initiatief, worden een bestemmingsplan, een bouwplan en inrichtingsplan opgesteld.*
- *Het college neemt een besluit over bestemmingplan en brengt het in procedure..*
- *Het bestemmingsplan gaat in het zg vooroverleg naar oa. provincie en waterschap*
- *Het bestemmingsplan wordt daarna vastgesteld in de raad en daarna samen met het bouwplan en inrichtingsplan ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen hun zienswijzen indienen bij de gemeente.*

In het verleden werd een inspraakavond gehouden om omwonenden en andere belanghebbenden de gelegenheid te geven de plannen in te zien en vragen te stellen. Piet van de Kerkhof stelt voor om voor deze planontwikkeling een informatiebijeenkomst te organiseren, zodra het bestemmingsplan, het bouwplan en het inrichtingsplan ter inzage worden gelegd..

9. De bewoners worden graag op de hoogte gehouden van de procedure.

- De nieuwe verkavelingstekening wordt als bijlage bij dit verslag gevoegd.
- Een aantal bewoners vraagt om het civieltechnisch rapport toe te sturen, zodra dat gereed is. Het is niet gebruikelijk om een dergelijk rapport te verspreiden. Dhr. Hulsman overlegt hierover met de opdrachtgever.

Antwoorden op de mail van dd 1 oktober van de bewoners Leeghwaterlaan en Kranenburgweg aan wethouder Ed Anker.

Op 13 juni 2016 is er een bijeenkomst in de Weijenbelt geweest. De voornaamste reacties zijn gebundeld **en bijgevoegd**.

Daarna hebben bewoners van Leeghwaterlaan en de buur aan de Kranenburgweg om nog een bijeenkomst gevraagd om hun problemen met het plan nogmaals te bespreken. Dit is op 28 september gebeurd in een bijeenkomst in het Van der Valk hotel. Ook een verslag van die bijeenkomst is **bijgevoegd**. Op 11 oktober hebben zij met een brief hierop gereageerd en om een gesprek met de wethouder Ed Anker gevraagd.

Er reageren 21 adressen middels deze brief op het bouwplan. Een adres is de buurman aan de Kranenburgweg en de rest zijn bewoners van de Leeghwaterlaan. Van de 20 adressen kijken er 4 direct op de nieuwbouwlocatie van Van der Valk. De rest is gesitueerd in zijstraten.

De zorgpunten die in de **brief van 11 oktober** zijn aangehaald en de reactie hierop:

- **Vraag:** De hoogte van de nieuwe bebouwing t.o.v. de omgeving is zeer zorgelijk. Naast de hogere nokhoogte van de te bouwen woningen ligt het terrein ook nog eens veel hoger dan de omgeving. Deze beiden punten hebben tot gevolg dat de bestaande woningen letterlijk tegen de nieuwe huizen “op” gaan kijken en dat dit ten koste van de privacy van de bewoners van de omliggende woningen gaat. Ook ontstaat zo geen eenheid met de wijk en het aanzicht van Berkum wordt ernstig verstoord.

Antwoord: Het terrein van voormalig Van der Valk en de weg in de Leegwaterlaan worden qua hoogte ingemeten. Het vermoeden bestaat dat ze ongeveer op gelijke hoogte liggen.

Het woningtype MorgenWonen is een uniek principe waarbij niet gevarieerd kan worden in woningtype en bouwhoogte. Het is een eengezinswoning in 2 bouwlagen met een kapverdieping. Er kunnen met dit type geen een-laagse woningen of seniorenwoningen worden gerealiseerd. Wanneer dit principe niet wordt geaccepteerd moet een heel ander bouwplan worden gemaakt.

Het woningtype eengezinswoning in de duurdere huursector beantwoordt aan de behoefte in Zwolle.

Het terrein afgraven is geen optie. Er moet dan tussen 1,5 -2 m worden afgegraven. Dit heeft allerlei consequenties:

1. Er ontstaat een groot niveauverschil met de Kranenburgweg.
2. Voor de ontsluiting moet dan een lange hellingbaan naar de Kranenburgweg worden gemaakt (auto's, fietsers, voetgangers en gehandicapten).
3. De groenstrook aan de Kranenburgweg wordt aangetast.
4. De bestaande dijk krijgt een langere helling. Overleg met RWS en Waterschap is noodzakelijk en de vraag is of je wel toestemming krijgt.
5. De nieuwe rioleringen en nutsleidingen moeten op een hoger systeem worden aangesloten (badkuip) . de vraag is of dit technisch mogelijk is.
6. Door de hellingen zal het aantal woningen en parkeerplaatsen afnemen.
7. Het zand zal afgevoerd moeten worden. Geen gesloten grondbalans.

8. Door de hoge ligging van de kavel krijgt het nieuwbouw buurtje een unieke ligging zeker met het omringende bestaande groen en bomen. Afgraven zou deze ligging en entourage aantasten.
 9. Er zijn veel kosten aan verbonden.
- **Vraag:** Het uitzicht vanuit de bestaande woningen richting de nieuwe bebouwing vraagt daarnaast aandacht. Het gemis van het vrije uitzicht is een heel belangrijk punt. De omwonenden hebben de voorkeur om het plan zo in te richten dat de nieuwe woningen op maximale afstand van de bestaande woningen worden gebouwd, door bijvoorbeeld tussenliggende ruimte te vullen met wegen en af te schermen met gezichtsbepalende groenstroken.

Antwoord: Het uitzicht naar de bestaande woningen vraagt inderdaad aandacht. Vrij uitzicht is in Nederland echter geen recht en geen planologisch toetsingscriterium. Door het parkeren voor de nieuwe woningen niet uit te voeren als gestoken parkeren maar als langs parkeren, ontstaat er ruimte om naast langsparkeren en een weg ook een ruime groenstrook in te richten die in samenhang met de bestaande watergang (met zijn groenstrook) zal worden ontworpen, waardoor het zicht op de nieuwe woningen door de afstand en het nieuwe groen minimaal wordt, zo niet worden de nieuwe woningen aan het oog onttrokken.

Daarnaast zal de afstand van de woningen aan de Leeghwaterlaan die er recht op uitkijken (huisnummers 18,20,22,24) tot de nieuwe woningen ca 40 m ? bedragen. Ter vergelijking: de rooilijnen van de woningen in de Leeghwaterlaan variëren van 10 – 12 m.

- **Vraag:** Ook de geluidsproductie van de warmtepompen en de schittering van zonnepanelen van de energiezuinige woningen baart ons zorgen. Wat zijn de effecten op de omgeving?

Antwoord: Op andere plekken in Zwolle bv in Stadhagen worden dergelijke duurzaamheidsmaatregelen steeds meer toegepast. Hierover zijn bij de gemeente nog nooit structurele klachten binnengekomen. Ook VolkerWessels geeft aan dat bij haar woningbouwprojecten, waarbij dit soort duurzaamheidsmaatregelen worden toegepast, er nog nooit klachten zijn binnengekomen.

- **Vraag:** De eis vanuit het bestemmingsplan van de bebouwingsafstand tot de as van de Kranenburgweg wordt in het huidige plan losgelaten. Er is geen gelijkheid in hantering van de regels van het bestemmingsplan door de gemeente Zwolle.

Antwoord: De huidige rooilijn van het voormalige restaurant ligt een heel stuk naar voren richting Kranenburgweg, ongeveer op de rooilijn van de nieuwe woningen. Omdat woningen geluidgevoelig zijn is een onderzoek verricht waarbij 2 zaken zijn onderzocht: is woningbouw op deze plek mogelijk en waar ligt dan de nieuwe rooilijn aan de Kranenburgweg. De rooilijn zoals hij nu wordt gehanteerd beantwoordt aan de grenzen van het rapport. Omdat de kavel tov de Kranenburgweg geert zou de rooilijn richting Vecht nog dichterbij de Kranenburgweg kunnen liggen. Vanwege het sparen van het groen en de bomen wordt die ruimte niet helemaal benut.

- **Vraag:** Waardedaling van de bestaande woningen door de nieuwe bebouwing.

Antwoord: Hierop is een duidelijke en eenduidige antwoord te geven dat indien er een waardevermindering zal optreden hier via een juridisch planschadeprocedure verhaal kan worden gehaald.

- **Vraag:** Grondpeil: **Antwoord:** Zie eerdere bullit
- **Vraag:** Afgraven, vanwege badkuip-effect: **Antwoord:** Zie eerdere bullit
- **Vraag:** Afgraven, vanwege kabels en leidingen: **Antwoord:** Zie eerdere bullit
- **Vraag:** Lager woningtype: **Antwoord:** Zie eerdere bullit
- **Vraag:** Gezichtsbepalende begroeiing:

Antwoord: Ook aan de zijde van Kranenburgweg 10 a zal een afscheiding moeten komen naar de bestaande buur. Deze zal een andere status krijgen en daarom een andere vormgeving krijgen als aan de zijde van de Leeghwaterlaan omdat het daar om een openbare groenvoorziening gaat.

De afscheiding tussen de beide percelen zal zodanig moeten zijn dat inkijk niet mogelijk is. Wat betreft de afstand van de nieuwe woningen tot aan de belendende percelen is een afstand die in Zwolle c.q. Nederland als vrij normaal wordt gehouden. Totale inkijk ook vanaf de openbare weg is moeilijk te voorkomen.

- **Vraag:** de weg als buffer tussen Kranenburgweg 10 a en de nieuwbouw.

Antwoord: Het leggen van de weg erom heen zal waarschijnlijk woningen kosten. Daarnaast is het een dure en een minder duurzame oplossing. Er is meer rijweg en meer riolering nodig en er zijn en meer nutsvoorzieningen nodig. Bovendien zal er een zwaardere constructie nodig zijn om het bestaande hoogteverschil op te vangen omdat de grond door het verkeer zwaarder zal worden belast.

Als laatste kan opgemerkt worden dat het plan richting Kranenburgweg en Leeghwaterlaan massaler zal overkomen en niet die interne samenhang en openheid zal hebben als het oorspronkelijke voorstel.

De ontwikkeling van dit buurtje zal met het type MorgenWonen niet de ruimtelijke openheid krijgen zoals bij de woningen richting Kerkepad. Toch is in het nieuwbouwplan openheid aangebracht het sluit in zijn opzet meer aan bij de stenige geslotenheid van de Leeghwaterlaan, Tobias Assestraat en Swammerdamlaan. Openheid en geslotenheid is van alle tijd.

- **Vraag:** toegezegd het civiel technisch rapport te verstrekken.

Antwoord: Door de heer Hulsman is niet toegezegd dat het civieltechnisch rapport zou worden gedeeld met de bewoners. Hij zou dit overleggen met de opdrachtgever. Bovendien bestaat een dergelijk rapport nog niet.

- Volgens mij bestaat er geen wettelijke norm voor geluidproductie van waterpompen.

- **Vraag:** verslag bijeenkomst 13 juni>

Antwoord: Bij de bijeenkomst is vooraf gesteld dat het een informatieavond zou waarvan geen verslag en presentielijst zou worden gemaakt. Wel zouden de gemaakte opmerkingen worden gebundeld en worden meegenomen in de verdere procedure.

- **Vraag:** geluidonderzoek .

Antwoord: Het geluidonderzoek is opgesteld door Van der Valk. De gemeente is geen eigenaar van het rapport. Wel zal een (dit) geluidsonderzoek onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan, zoals nog meer onderzoeken. Zij zullen tzt ter visie worden gelegd en dan kan iedereen alles inzien bij het bestemmingsplan .

- **Vraag:** notulen bijeenkomst

Antwoord: Deze notulen zijn inmiddels klaar. Wij konden niet vermoeden dat u op 11 oktober al weer een brief naar de gemeente zou sturen.

Ter afsluiting van de bijeenkomst op 28 september is door de gemeente de procedurele route aangegeven. Allereerst zullen alle opmerkingen aan het college worden voorgelegd. Het college neemt deze opmerkingen in haar besluitvorming mee. Daarna wordt er een bestemmingsplan opgesteld. Het bestemmingsplan moet ten slotte door de raad worden vastgesteld.

Voor alle duidelijkheid: het bouwplan moet allereerst voor Van der Valk uitvoerbaar en betaalbaar zijn. Daarna moet de gemeente zich er nog in kunnen vinden. Bij dit laatste neemt de gemeente de mening van de omwonenden mee in haar afweging.

Alternatief 1ste voorkeur



Alternatief 2de keus



Aan; Gemeente Zwolle, t.a.v. Wethouder dhr. Anker

Zwolle, 4 december 2016

Geachte heer Anker,

Heel hartelijk dank voor het ontvangst op woensdag 2 november 2016 over het bouwplan op de Van der Valk locatie. Met deze brief lichten we een aantal besproken punten toe, stellen we vragen en geven toekomstige activiteiten aan.

Tijdens het gesprek zijn twee belangrijke zorgpunten besproken. De omwonenden willen vanwege inkijk het bouwblok in zuid west hoek 90 graden draaien en de hoogte van het terrein gelijk brengen met de omgeving. Voor beide punten zijn diverse suggesties aangedragen door de omwonenden. De gemeente geeft direct problemen aan, namelijk: te hoge kosten voor de bouwende partij, er moet wel een fijn wijkje ontstaan en geplande oplossing is beter. Doordat vooral tegenargumenten worden benoemd bij onze oplossingsmogelijkheden krijgen we opnieuw het gevoel dat belangen worden afgewogen ten gunste van het bouwplan. Er is tijdens het gesprek gesteld dat er zal worden gekeken naar alternatieven. We hopen dat dit nu dan ook eens echt gebeurt.

Naar aanleiding van het gesprek willen wij in aanvulling op onze eerder suggesties nog het volgende inbrengen:

- Door afgraven zou het dijklichaam verbreed moeten worden met als gevolg perceel verkleining, minder woningen en een lagere haalbaarheid van het project. Is dit een zorgpunt voor de gemeente of investeerder dat er 30 of 34 woningen komen? Kijkend in de praktijk naar de dijk die wegloopt richting de sluis is dit echter minimaal. Daarnaast is schuiven van de blokken in het plan ook nog mogelijk.
- Door het afgraven zou een te steile hellingbaan ontstaan bij aansluiting op Kranenburgweg. Echter de huidige ontsluiting komt nu al op het laagste punt binnen van het in een V-liggende perceel. Het bijna horizontaal afgraven vanaf het laagste punt van het terrein is dus zeker wel een mogelijkheid.
- De bovengenoemde argumenten zijn dus ongegrond. De overblijvende kosten voor de afvoer van de grond blijven dan over. Hier hebben wij echter ook suggesties aangedragen.
- Een oplossing waarbij een tuin op gelijke hoogte ligt als de te bouwen woningen om inkijk te voorkomen is een non-oplossing wanneer het hoogteverschil 2 meter is t.o.v. de naastliggende woning. Dit is een minimale uitvoeringsvereiste.

Voor het proces heeft u in het gesprek alle procedures toegelicht. We willen nogmaals aangeven dat we in gezamenlijkheid willen werken aan een acceptabel plan voordat alle procedures worden gestart. We willen samen denken in oplossingen en niet in problemen, zoeken naar alternatieven. Deze benadering past ook prima in visie op de nieuwe overheid waarbij in vroeg stadium de dialoog wordt gezocht met de stad. De inzichten tot nu toe verkregen zijn voor de omwonenden onbevredigend. Er is geen contact meer geweest sinds ons gesprek van 2 november en er zijn geen alternatieven aangedragen door de Gemeente Zwolle.

We hebben dan ook de volgende concrete vragen;

- zijn er inmiddels alternatieve plannen uitgewerkt.
- wanneer is de behandeling in het college en de raad

- we willen graag het daadwerkelijke planinitiatief ontvangen alvorens het college en in de raad besproken gaat worden.

Wij doen via deze mail opnieuw een beroep op de redelijkheid in de belangenafweging en vernemen graag antwoorden op onze vragen. Wanneer de belangenafweging, zoals we nu het gevoel hebben volledig ten gunste van het bouwplan uitvalt, dan zijn we voornemens als omwonenden onze punten aan de fractievoorzitters van de politieke partijen in de raad kenbaar te maken.

De volgende punten willen we hierin meenemen;

- Kennisgeving van de omwonenden en collectief als direct belanghebbende
- Overzicht van activiteiten en contacten tot nu toe
- Vermelden dat resultaten van gesprekken nog onbevredigend zijn
- Beschrijving planinitiatief
- Bedenkingen van het collectief
 - Omwonenden zijn niet tegen herbestemming van woningbouw op deze locatie, temeer het nu een braakliggend terrein is met verloedering van opstallen.
 - Beschrijving van alle zorgpunten
 - Is het plan in lijn met structuurvisie van Gemeente Zwolle *“Bij dorps wonen, gaat het om suburbaan wonen aan de rand van de stad of om oude dorpskernen die inmiddels onderdeel zijn van de stad, maar hun dorps strategie 66 Structuurplan Zwolle 2020 karakter hebben behouden. Het gaat bijvoorbeeld om Berkum, Westenholte, Ittersum en Oud Schelle. In dit woonmilieu staan veel laagbouwoningen met een tuin in lage dichtheden. Daarnaast in beperkte mate rijtjeswoningen, veel twee onder één kapwoningen of villa's. Bijna alle woningen zijn koopwoningen. De vraag naar dit milieu zal met een bruto dichtheid van 10-20 woningen per hectare² toenemen”*.
 - Voldoet het woningbouwplan aan de marktvraag; kortom graag inzicht in de marktstudie en is daarmee voldoende ingezoomd op de specifieke behoefte uit Berkum
 - Hoe verhouden de inzichten zich van het marktonderzoek cq woningbouwbeleid van de gemeente ten opzicht van het voorgestane woningbouwprogramma van de initiatiefnemers.
 - Is er ruimte voor differentiatie in het voorgestelde woningbouwprogramma
 - Stedenbouwkundig is er een te hoge bebouwingsdichtheid.
- Advies aan de fracties
 - In te stemmen met herbestemming naar woningbouw, echter de hoogteligging van het terrein door verlaging, afstand tot bestaande bebouwing, de indeling van het terrein en een lagere bebouwingsdichtheid beter aan te laten sluiten op de omgeving.
 - Te zijner tijd de keuzes met de buurt opnieuw te bespreken.
 - Een bestemmingswijziging is akkoord, echter wel met een conveniërende visie die niet slechts door de strategie van financieel rendement denken is ingegeven. People, Planet, Profit is de duurzame gelijkbenige driehoek in onze samenleving. Momenteel zijn die verhoudingen voor deze ontwikkeling zoek.

Met vriendelijke groet,

De bewoners van Leeghwaterlaan1,3,5,7,9,11,13,15, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32 en Kranenburgweg 10a.

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 038 – 498 2514
Pj.van.de.kerkhof@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Aan de bewoners van
Leeghwaterlaan 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24,
26, 28, 30, 32 en
Kranenburgweg 10a.

Uw kenmerk	Brief 4 december 2016
Ons kenmerk	Bouwplan Van der Valk locatie Kranenburgweg
Behandeld door	Piet van de Kerkhof
Datum	18 januari 2017
Onderwerp	Reactie brief bewoners 4 december 2016 betreffende bouwplan op de voormalige Van der Valk locatie

Geachte bewoners,

Dank voor uw brief van 4 december 2016. Hoewel mij uw standpunten voor het gesprek reeds helder waren, hebben wij, in het prettige gesprek van 2 november 2016, met de hr. Hovenga en de hr. Westerhof, alle inhoudelijke wensen en punten van uw zijde nog eens grondig kunnen doornemen.

Inhoudelijk hebben wij met u over twee zaken gesproken:

1. *De hoogteligging van het terrein en daaraan gekoppeld het uitzicht van de bestaande woningen op de nieuwe woonlocatie.*

We hebben in het gesprek aangegeven dat een civiel technisch uitwerking van de locatie nog niet heeft plaatsgevonden en dus het toekomstige peil van het maaiveld nog niet duidelijk is. Ook hebben we aangegeven dat het afgraven van het terrein niet tot de mogelijkheden behoort en hiervoor ook de argumenten aangedragen, die we in deze brief in het kort nogmaals willen herhalen:

- Afgraven van de locatie zal consequenties hebben voor de bestaande dijken. Om waterhuishoudkundige maar ook om landschappelijke reden is dit niet gewenst. Om het woningbouwplan te realiseren is dat ook niet nodig.
- Wanneer er wordt afgegraven zal er een vervlakking van het landschap plaatsvinden en de bijzondere landschappelijke waarde en positie van deze locatie en haar omgeving worden aangetast. Ook dit is niet gewenst.
- Het huidige parkeerterrein ligt nu al lager dan de Kranenburgweg en de huidige wijze van ontsluiten is voor een parkeerterrein acceptabel. Wanneer het gebied nog lager komt te liggen zal de ontsluiting vanaf de Kranenburgweg, met haar vrij liggend fietspad, moeilijker worden en voor een woongebied moeilijker oplosbaar zijn.
- Wat afgraven voor civiel technische consequenties heeft bijvoorbeeld

18 januari 2017

ten aanzien de riolering en waterhuishouding zou kunnen hebben is niet duidelijk.

Wanneer de maaiveldhoogte zal worden veranderd zal dit zeker consequenties hebben voor civiele aspecten..

- Aan het afgraven zijn kosten verbonden die de realisatie van het plan onder druk zullen zetten.

In het gesprek hebben wij u wel toegezegd dat de randen en overgangen van de locatie naar de omgeving op een zodanige landschappelijke wijze zullen worden ingericht dat inkijk naar de bestaande woningen en uitzicht vanuit de bestaande woningen op de nieuwe woningen zoveel als mogelijk zal worden geminimaliseerd. De architect zal hiervoor in samenwerking met u voorstellen ontwikkelen.

2. Het tweede punt waarover we gesproken hebben is het draaien van een blokje van vier woningen. De gemeente is van mening dat met het voorgestelde ruimtelijke concept in relatie met het toegepaste woningtype er sprake is van een speels ruimtelijk concept met een openheid van de bebouwing, die gewenst is op deze locatie. Het draaien van het voorgestelde blokje heeft als consequentie dat het plan richting Leeghwaterlaan massaler wordt, ook massaler zal overkomen en het uitzicht van uit de woningen aan de Leeghwaterlaan negatief zal beïnvloeden.

Na deze twee inhoudelijke punten hebben wij in het gesprek de planologische procedure toegelicht, zoals we die ook hebben toegelicht op de eerdere bijeenkomsten, noodzakelijk om dit project te kunnen realiseren.

In uw brief van 4 december 2016 stelt u verder nog de volgende vragen:

Zijn er inmiddels alternatieve plannen uitgewerkt ?

Het antwoord hierop is nee. Het plan zal eerst in het college worden besproken, waarbij uw reacties zullen worden meegenomen. Eventuele aanpassingen zullen pas na besluitvorming in het college worden uitgevoerd.

Wanneer is de behandeling in het college en de raad ?

Exacte data zijn nog niet aan te geven. Het streven is om in het eerste kwartaal van 2017 het onderwerp te agenderen in college en raad. De exacte data zijn mede afhankelijk van overeenstemming die met Van der Valk over het plan nog moet worden bereikt.

We willen graag het daadwerkelijke planinitiatief ontvangen alvorens het in college en in de raad besproken gaat worden ?

Dat is niet gebruikelijk en wij zien ook geen aanleiding om van dit protocol af te wijken. Wel zullen wij uw standpunten die u op de twee bijeenkomsten, het gesprek van 2 november 2016 en middels uw brief van 4 december 2016 heeft kenbaar gemaakt in de besluitvorming naar het college en raad meenemen. Na de collegebehandeling zullen wij de openbare stukken die geagendeerd worden in de raad aan u toe sturen. In de periode voor de raadsbehandeling kan ook nog een gesprek met de wethouder plaatsvinden indien daar behoefte aan is.

Ons kenmerk

Datum

18 januari 2017

Tot slot geeft u aan dat u voornemens bent de fractievoorzitters van de politieke partijen te informeren over uw standpunten die u als laatste onderdeel van uw brief opsomt. Wij begrijpen dat u dat gaat of wilt doen. Voor de open discussie in de raad is dit ook geen enkel probleem.

Ik dank u nogmaals voor uw gesprek en uw brief, zodat uw standpunten zo goed mogelijk in de besluitvorming kunnen worden meegenomen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

Ed Anker
Wethouder

**Beslisnota voor het college**

Datum 12 juli 2017

Openbaar

Onderwerp	Solarpark Hessenpoort
Versienummer	1 (definitieve collegeversie)
Portefeuillehouder	Wethouder de Heer
Informant	Michiel Scheper / Jan Kuik / Eric Manche
Eenheid/Afdeling	Ontwikkeling
Telefoon	038-498 2193 / 06-48195629 / 2206
Email	m.scheper@zwolle.nl / j.kuik@zwolle.nl / gce.manche@zwolle.nl
Benodigde middelen	Geen
Dekking t.l.v.:	N.v.t.

Parafering**Datumparaaf****Raad**

Eenheidsmanager
Pien van der Does
Portefeuillehouder
Wethouder de Heer

- ☐ Informatienota voor de raad
☐ Opinienota voor de raad
☐ Beslisnota voor de raad
☒ n.v.t.

Bijlagen

1. Schetsontwerp Solarpark Hessenpoort

Ontwerp besluit

Het college besluit:

- 1 Kennis te nemen van het initiatief van de Ondernemersvereniging Hessenpoort om een Solarpark te realiseren op Hessenpoort.
- 2 In te stemmen met het starten van de vergunningaanvraag en –procedure onder voorwaarde dat er overeenstemming komt over het definitief ontwerp en financiële en juridische afspraken die uiterlijk 1 oktober 2017 gereed zijn.

Collegebesluit d.d.:

- ☐ Conform
☐ Gewijzigd
☐ Aangehouden
☐ Teruggenomen

Datum 12 juli 2017

Inleiding

Op initiatief van de Ondernemersvereniging Hessenpoort is, in samenwerking met Blauwvingerenergie het initiatief genomen om te verkennen of er een tijdelijk Solarpark (voor 15 jaar) op Hessenpoort kan worden gerealiseerd. Na het verkennen van de ruimtelijke mogelijkheden op Hessenpoort is gebleken dat een deel van Hessenpoort (ca. 6 ha.) tijdelijk anders kan worden gebruikt. Met deze ruimtelijke mogelijkheden is de planvorming in het eerste kwartaal van 2017 in een stroomversnelling gekomen en is het aanvragen van een vergunning de volgende stap. De rol van de gemeente is een faciliterende rol, van waaruit het tijdelijk anders gebruik kan worden georganiseerd.

Beoogd effect

- Met de realisatie van een tijdelijk Solarpark wordt invulling gegeven aan de brede ambitie van de stad Zwolle op het gebied van duurzaamheid.
- Instemmen met de uitwerking van de financiële en juridische voorwaarden in een overeenkomst voor het verlenen van de vergunning.

Argumenten

1.1 Het Solarpark Hessenpoort draagt bij aan de gemeentebrede duurzaamheidsambitie

Na een ruimtelijke verkenning voor de mogelijkheden van een Solarpark is gebleken dat een gebied van ca. 6 hectare voor 15 jaar beschikbaar kan worden gesteld voor deze tijdelijke andere bestemming.

1.2 Het bestemmingsplan Hessenpoort houdt rekening met het tijdelijk anders bestemming van gronden

Planologisch is het mogelijk dat er onder de hoogspanningsmasten op Hessenpoort een zonnepanelenpark kan worden gerealiseerd.

1.3 De kavels welke tijdelijk anders worden bestemd zijn commercieel de minst interessante kavels voor verkoop

De grond welke wordt benut zijn voor gronduitgifte de minst interessante kavels. Voor dit gebied geldt een (bouw)hoogtebeperking gezien de aanwezigheid van de hoogspanningsmasten.

2.1 Voor de financiering van het plan is subsidie nodig; hiervoor is een omgevingsvergunning een indieningsvereiste

Het betreft een subsidieaanvraag voor SDE (Stimulering Duurzame Energieproductie van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) en bij het Energiefonds Overijssel. Voor deze subsidieverwerving is een omgevingsvergunning van de gemeente nodig. Vooruitlopend op de vergunningprocedure moet een aantal afspraken worden gemaakt. Het betreft hier overeenstemming over een definitief ontwerp van het Solarpark Hessenpoort en een uitwerking van de juridische en financiële afspraken.

2.2 Het schetsontwerp biedt voldoende basis om snel tot een haalbaar definitief ontwerp te komen

Het schetsontwerp past binnen de ruimtelijke en de (beeld)kwaliteitskaders van Hessenpoort. Het schetsontwerp is voldoende voldoende basis om deze uit te werken tot een definitief ontwerp.

2.3 Met de bestaande gemeentelijke juridische en financiële instrumenten kan het initiatief worden gefaciliteerd



Datum 12 juli 2017

Voor het tijdelijk anders gebruik wordt een overeenkomst met de Ondernemersvereniging Hessenpoort opgesteld waarin afspraken worden gemaakt over de financiële vergoeding en de voorwaarden van gebruik en teruglevering van de gronden.

Risico's

- Het risico bestaat dat er interesse wordt getoond voor de kavels welke de komende 15 jaar anders worden gebruikt, hiermee kan een potentieel nieuw bedrijf zich niet vestigen indien er geen andere ruimte beschikbaar is. De kans is echter zeer gering, aangezien deze kavels commercieel de minst interessante kavels zijn.

Financiën

Niet van toepassing, anders dan een huuropbrengst voor het tijdelijk anders gebruik.

Communicatie

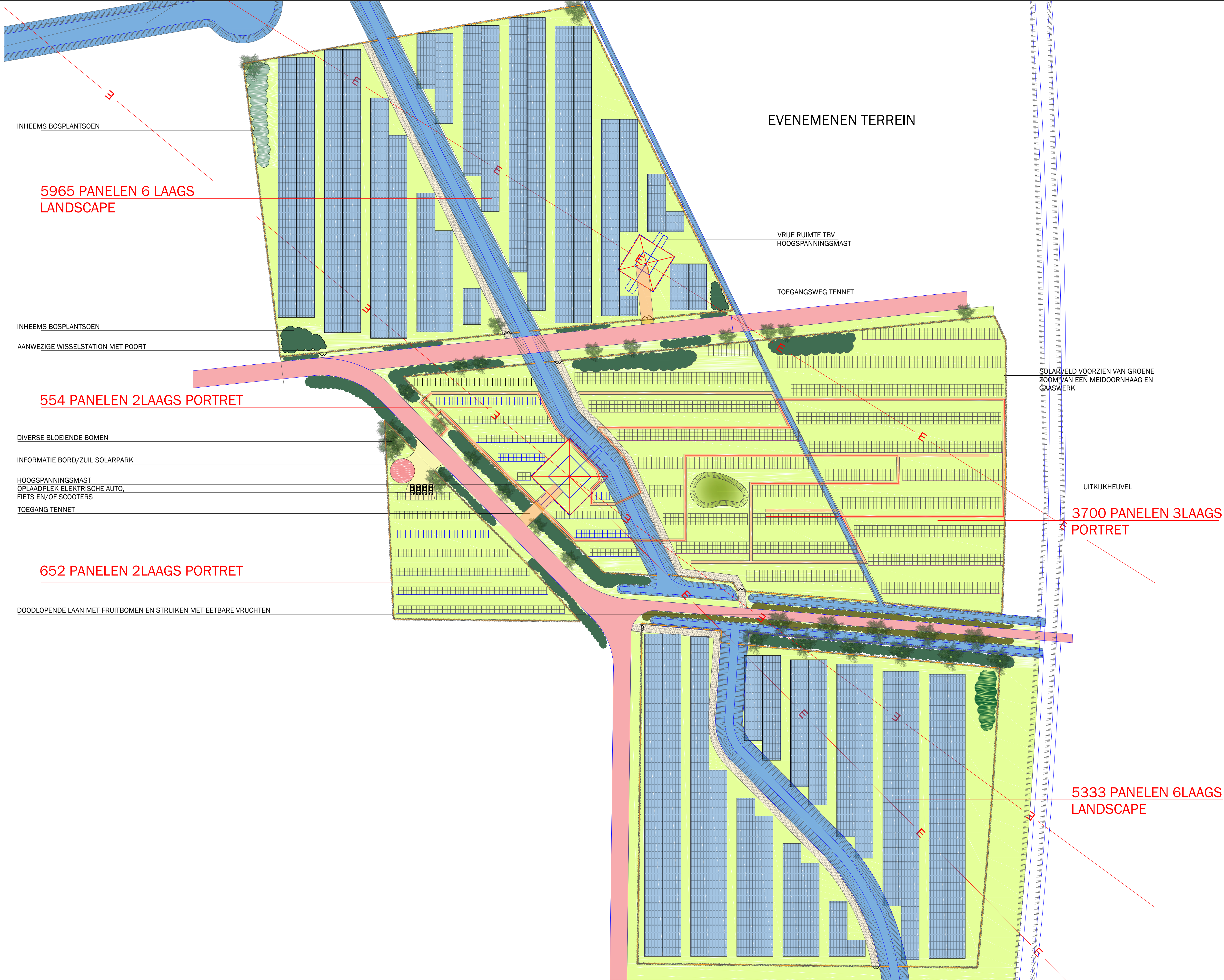
Samen met de Ondernemersvereniging is de planvorming doorlopen. Voorgesteld wordt een gezamenlijk persbericht op te stellen. Op basis van het verloop van de omgevingsvergunningprocedure en de aanvraag van de subsidie wordt een nader communicatietraject georganiseerd.

Vervolg

- Met een positief collegebesluit wordt het schetsontwerp vertaald in een definitief ontwerp, waarmee de vergunningprocedure kan worden gestart.
- Voor 1 oktober 2017 worden de financiële en juridische voorwaarden in een overeenkomst tussen de gemeente en de Ondernemersvereniging vastgelegd.
- Na uitsluitel over de toekenning van de SDE-subsidie zal in samenwerking met de Ondernemersvereniging de realisatiefase worden gestart.

Openbaarheid

Openbaar



LEGENDA	
	BLOEMENWEIDE
	INHEEMSE HEESTERS
	DIVERSE (FRUIT)BOMEN
	UITGEMAAIDE PADEN
	ONDERHOUDSPADEN
	INHEEMSE BEPLANTING. welke eetbare vrucht, bloem of blad draagt.
	GAAS HEKWERK MET MEIDOORNHAAG
	DIVERSE ENKELE EN DUBBELE POORTEN
	OMVORMERS Exacte plek te bepalen id leverancier solar

Ondernemers Vereniging Hessenpoort Zwolle		
Project:	Zonneweide Hessenpoort	
Betreft:	SCHETSONTWERP BASIS	
Projectnummer :	-	Getekend door : NW - DS
Schaal :	1 : 750	Formaat : A1
Datum : 30-05-2017		Aangepast : 17-07-2017
Definitief : -		

Dit tekening blijft eigendom van NL Greenlabel en mag zonder schriftelijke toestemming niet gepubliceerd of verspreid worden.
Er kunnen op geen enkele wijze rechten worden ontleend aan, noch aanspraak gemaakt worden op eventuele onvolkomenheden in deze presentatie.

**Beslisnota voor het college**

Datum 1 juni 2017

Openbaar

Openbaar

Onderwerp Contractering integrale thuisondersteuning 2018 e.v.
Versienummer V 1.4

Portefeuillehouder Nelleke Vedelaar
Informant Suzanne Bruns, Ruth Prummel, Reitse Keizer
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling
Telefoon (038) 498 4057
Email S.Bruns@zwolle.nl

Benodigde middelen n.v.t.
Dekking t.l.v.: n.v.t.

Parafering datumparaaf
Afdelingshoofd
N. Middelbos
Portefeuillehouder
Nelleke Vedelaar

Raad
☐ Informatienota voor de raad
☐ Opinienota voor de raad
☐ Beslisnota voor de raad
☒ n.v.t.

Bijlagen

1. Integrale thuisondersteuning
2. Opzet Inkoopstrategie
3. Brief van Participatieraad "advies op memo integrale thuisondersteuning"
4. Conceptbrief aan Participatieraad over "advies op memo integrale thuisondersteuning"

Ontwerp besluit

Het college besluit:

- 1 de nieuwe werkwijze integrale thuisondersteuning vast te stellen.
- 2 de start van een nieuwe contractering integrale thuisondersteuning per 1 april 2018 in te laten gaan conform bijgevoegde inkoopstrategie.
- 3 in te stemmen met bijgevoegde reactie aan de Participatieraad ten aanzien van het advies over het model integrale thuisondersteuning.
- 4 In te stemmen met de beëindiging van, en het instellen van een stop voor nieuwe toetreders na de toetredingsronde van september 2017, tot de huidige basis- en deellovereenkomst Diah.

Collegebesluit d.d.:

- ☐ Conform
☐ Gewijzigd
☐ Aangehouden
☐ Teruggenomen

Datum 1 juni 2017

Inleiding

Transformatie binnen het sociaal domein

In Zwolle wordt stevig ingezet op de transformatie van het sociale domein. In de Zwolse transformatie agenda hebben we de bouwstenen vastgesteld. Onderdeel hiervan is het transformatiethema “integrale (gezins)aanpak”. Wanneer er bij ieder gezin/ inwoner een integraal ondersteuningsplan wordt gemaakt en deze vervolgens ook integraal wordt uitgevoerd, zorgt dit voor minder ondersteuners over de vloer, minder versnippering en een betere onderlinge afstemming tussen professionals.

Huidige contractering

In het huidige DIAH contract kennen we binnen resultaatfinanciering twee trajecten voor de maatwerkvoorziening Huishoudelijke Ondersteuning en twee keer (basis en gespecialiseerd) vijf trajecten als het gaat om de maatwerkvoorziening Individuele Begeleiding.

Op dit moment hebben we ruim twee jaar ervaring met het werken volgens deze werkwijze. Zowel vanuit de aanbieders als vanuit het SWT kwamen signalen naar voren die we bij de doorontwikkeling hebben meegenomen.

- Aanbieders en SWT zijn positief over het werken met trajectfinanciering maar zouden graag nog meer de resultaten centraal willen stellen.
- Een deel van de inwoners heeft aan alleen het huidige traject Huishoudelijke Ondersteuning niet voldoende. Dit wordt opgelost door een traject IB toe te voegen. Dit leidt tot een stapeling van verschillende trajecten terwijl het één ondersteuningsvraag betreft gericht op zelfstandig thuiswonen; -
- Tot nu toe wordt te weinig flexibiliteit ervaren in het (tussentijds) op en af kunnen schalen van een indicatie bij een cliënt;
- Het onderscheid tussen de verschillende trajecten is gebaseerd op inzet (uren) en de beperking van de cliënt in plaats van de ondersteuningsvraag en de beoogde resultaten centraal staan. Dit leidt niet tot het goede gesprek tussen cliënt, SWT en aanbieder over de ondersteuningsvraag maar leidt in de praktijk tot een druk van aanbieders op SWT op een hoger trajectbedrag.
- Het beroep op Individuele Begeleiding overschrijdt het beschikbare budget.

Mede naar aanleiding van deze signalen is de doorontwikkeling naar integrale thuisondersteuning, samen met participatieraad, SWT en aanbieders, gestart.

Doorontwikkeling contractering Sociaal Domein

Binnen de contractering in het sociale domein, zowel jeugd als Wmo, zetten we aansluitend op de regie van de cliënt in op een integraal ondersteuningsaanbod waarbij het resultaat centraal staat, in plaats van de gedane inspanning. De vraag van de cliënt staat centraal in plaats van het aanbod, één aanbieder is verantwoordelijk voor het behalen van het gezamenlijk bepaalde resultaat in plaats van dat inwoners te maken hebben met verschillende aanbieders op verschillende deelgebieden.

Daarnaast zetten wij in op het verbeteren van de samenwerking met het voorliggende veld. De doorontwikkeling van de dagbesteding in aansluiting op welzijnsvoorzieningen tot een brede basisvoorziening vindt plaats in nauwe afstemming met de doorontwikkeling van de Diensten in/aan huis (Diah).

Voor Diensten in/aan huis is gezamenlijk met de Diah tafel (aanbieders, participatieraad, SWT/ gemeente) de huidige ondersteuning diensten in/aan huis, doorontwikkeld naar een integrale thuisondersteuning. Dit heeft geresulteerd in het voorliggende model integrale thuisondersteuning en bijbehorende inkoopstrategie.

Datum 1 juni 2017

Nieuwe contractering

De voorgestelde doorontwikkeling naar integrale thuisondersteuning en de introductie van een sturing en bekostiging op basis van de integrale profielen (samenvoeging van HH en IB), leidt tot een wezenlijke wijziging ten opzichte van het bestaande contract. Een optimale invoering van het model en de daarbij behorende randvoorwaarden past niet binnen de bestaande contractuele kaders, wat maakt dat een nieuwe aanbesteding noodzakelijk is.

Beoogd effect

Integrale thuisondersteuning draagt bij aan het verbeteren van de kwaliteit van de ondersteuning: minder versnippering (één aanbieder is verantwoordelijk), minder administratieve lasten, meer mogelijkheden tot het flexibeler inzetten van ondersteuning, het verschuiven van zwaardere naar nieuwe lichtere arrangementen en het ontwikkelen van nieuwe functies thuisondersteuning. Met de nieuwe contractering van integrale thuisondersteuning sluiten we contracten, met scherpe, reële tarieven en zijn er mogelijkheden om via de inhoud te sturen op doelmatigheid van ondersteuning en beheersen van de uitgaven. Dit leidt tot het bieden van meer kwalitatieve, effectieve, efficiënte en doeltreffende ondersteuning.

Argumenten

1.1 Integrale thuisondersteuning is passend bij de vraag van de inwoner:

De werkwijze integrale thuisondersteuning is ondersteunend aan het helder definiëren van de resultaten in het ondersteuningsplan, het voeren van het goede gesprek tussen inwoner, mantelzorger, SWT en aanbieder en aan het toekennen van ondersteuning passend bij de vraag van de inwoner.

De cliënt ontvangt een integraal arrangement (huishoudelijke ondersteuning en begeleiding kunnen daar beide onderdeel van uitmaken) waarmee de ondersteuningsvraag integraal kan worden ingevuld. De cliënt heeft te maken met één aanbieder die verantwoordelijk is voor zijn gehele vraag naar thuisondersteuning. Elk arrangement is voorzien van één integraal budget. Voor een omschrijving van het model, zie bijlage 1 "Integrale thuisondersteuning".

1.2 Met de werkwijze integrale thuisondersteuning wordt invulling gegeven aan de door de Raad vastgestelde uitgangspunten:

- Ondersteuning wordt dichtbij de inwoner georganiseerd;
- Keuzevrijheid van de inwoner voor ondersteuning passend bij de vraag;
- Integrale aanpak, samenwerking en partnerschap stimuleren;
Vanuit de inwoner is het belangrijk dat onze inwoners niet 'opgeknijpt' worden in gebiedjes voor specialisten, maar dat de eventuele ondersteuning integraal wordt geboden. Daarvoor is het nodig dat de verschillende partners in de stad veel meer vanuit samenwerking in de stad opereren
- Selectie op basis van kwaliteit;
Om de onderlinge samenwerking tussen en met de partijen (SWT, basisvoorziening en aanbieders thuisondersteuning) te versterken en daarmee de transformatie te bevorderen, willen wij aanbieders selecteren op basis van kwaliteit.
We gaan een samenwerking aan met partijen die
 - kwalitatief goede ondersteuning bieden en
 - hoog scoren op de bijdrage die ze kunnen leveren aan de transformatie.

Datum 1 juni 2017

- Uitgaan van vertrouwen;
We kiezen voor samenwerking met betrouwbare en professionele partners, die in samenwerking tot passende oplossingen voor onze inwoners komen. Daarom mogen we aan de voorkant kritisch zijn op de partijen die we tot onze partners rekenen; maar willen onze gekozen partners ook benaderen vanuit vertrouwen.
- Ruimte voor professionals;
De vertaling van de vraag van de inwoner, de beoogde resultaten, naar de best passende oplossingen in de vorm van aanbod (vrij toegankelijk of na toekenning maatwerkvoorziening), is het vak van de professionals. Daarom willen we die professionals de ruimte geven die zij nodig hebben. Wel geven wij als lokale overheid de richting aan van de gewenste ontwikkelingen, maar we willen samen met professionals, hun organisaties, inwoners, mantelzorgers en SWT de beoogde resultaten definiëren. Hoe dit wordt bereikt is aan de professionals, we verwachten dat die ruimte een voorwaarde is voor innovatie van de dienstverlening, zodat deze nog beter gaat passen bij onze inwoners.
- Resultaatgericht werken;
Als we de professionals ruimte willen bieden en innovatie willen stimuleren, moeten we het 'HOE' aan hen overlaten en dus als gemeente meer op de uitkomsten (resultaten) sturen.
- Terugbrengen administratieve lasten;
De doorontwikkeling naar integrale arrangementen (één integrale toekenning, beschikking, facturatie en evaluatie) leidt tot een administratieve lastenverlichting vergeleken met gestapelde toekenningen. Daarnaast blijven we ons inzetten om de administratieve lasten voor alle betrokken partijen zo veel als mogelijk terug te brengen en/of evenredig te verdelen, bijvoorbeeld door gebruikmaking van landelijk ontwikkelde standaarden en regelmatige afstemming met collega-gemeenten en aanbieders.
- Bewaken van budgettaire kaders;
We nemen de budgettaire kaders in acht. Het belangrijkste is dat we met de beschikbare middelen zoveel mogelijk resultaten kunnen realiseren. Daartoe maken we resultaten en kwaliteit zo goed mogelijk meetbaar en monitoren we de effectiviteit van de inzet van aanbieders.

2.1 Het invoeren van het nieuwe model kan niet binnen het bestaande contract plaatsvinden:

De doorontwikkeling naar integrale arrangementen vraagt om een nieuwe aanbesteding omdat de doorontwikkeling naar integrale thuisondersteuning en de introductie van een sturing en bekostiging op basis van integrale profielen, leidt tot een wezenlijke wijziging ten opzichte van het bestaande contract.

Om te komen tot een zorgvuldige voorbereiding van de contractering en voldoende tijd voor de implementatie, is gekozen voor de ingangsdatum van 1 april 2018. Dit leidt tot een gespreide invoering van de verschillende nieuwe contracteringen binnen het Sociaal Domein, en maakt de invoering hiervan hanteerbaar voor SWT en aanbieders ipv alle nieuwe aanbestedingen op eenzelfde datum te laten ingaan.

2.2 We willen contracteren op basis van kwaliteit:

We gaan een samenwerking aan met partijen die kwalitatief goede ondersteuning bieden en hoog scoren op de bijdrage die ze kunnen leveren aan de transformatie:

-

Datum 1 juni 2017

- Kwalitatief goede ondersteuning

In de praktijk blijkt dat het vooral van belang is dat er een ondersteuner is die past bij de vraag en de behoefte van de cliënt, de match tussen hulpverlener en de inwoner. Vanuit cliënten horen wij dat de keuzevrijheid zo groot is dat er een afnemende meerwaarde is. Zowel voor cliënten als voor het SWT is het heel moeilijk een keuze te maken tussen alle aanbieders.

Op basis van de kwaliteitseisen willen wij komen tot een nadere selectie van aanbieders met een kwalitatief goed en onderscheidend aanbod waarmee de diversiteit wordt bevorderd.

Aanbieders zonder contract kunnen samenwerking opzoeken met partijen die wel een contract hebben waarbij de verantwoordelijkheid en de regie vanuit de aanbieder altijd ligt bij de hoofdaanbieder die het contract heeft zodat daar voor de inwoner geen onduidelijkheden over kunnen bestaan.

Daarnaast willen we in het contract ruimte creëren om gedurende het contract aanvullend te contracteren:

- wanneer het gecontracteerd aanbod op cliëntniveau geen passende oplossing biedt;
- wanneer de markt met innovatieve oplossingen komt die buiten de scope van thuisondersteuning vallen;
- als gevolg van een Right to Challenge.

Naast Zorg in Natura hebben inwoners binnen de Wmo de keuze om hun maatwerkvoorziening in te zetten middels een PGB. Dit in tegenstelling tot Jeugdzorg waarbij een PGB pas mogelijk is als het gecontracteerde aanbod zorg in natura niet voldoet.

- Bijdrage aan de transformatie

Om te komen tot een effectieve uitvoering van het integrale ondersteuningsplan is het noodzakelijk om de samenwerking tussen aanbieders en SWT en tussen aanbieders onderling te versterken. Kennis van het lokale voorliggende veld is hierbij een vereiste om de thuisondersteuning goed te kunnen laten aansluiten op het bestaande voorliggende aanbod.

Om de onderlinge samenwerking tussen en met de partijen (SWT, basisvoorziening en aanbieders thuisondersteuning) te versterken en daarmee de transformatie beter vorm te geven, willen wij aanbieders selecteren op basis van kwaliteit. De genoemde uitgangspunten als kennis van het voorveld, aanpalende terreinen (zoals bijvoorbeeld Zvw) en bijdrage aan de gewenste transformatie maken onderdeel uit van deze kwaliteit.

Door deze uitgangspunten onderdeel te laten zijn van de gunningscriteria, komen we tot een selectie van aanbieders op basis van kwaliteit met wie wij de transformatiedoelen kunnen realiseren en die laten zien dat zij met ons willen en kunnen investeren in het bieden van ondersteuning op maat en het realiseren van een vernieuwend aanbod.

3.1 Met bijgevoegde conceptbrief wordt een reactie gegeven op het advies van de participatieraad op de doorontwikkeling naar integrale thuisondersteuning:

De participatieraad geeft aan de gewenste doorontwikkeling naar integrale thuisondersteuning te onderschrijven maar geeft ons ook een aantal punten mee die nog een nadere uitwerking verdienen. Deze hebben betrekking op het versterken van de rol van de cliënt bij de doorontwikkeling, inzetten op een goede communicatie naar cliënten, behoud van de regie van de cliënt en de diversiteit van het aanbod. Daarnaast wordt benadrukt om de rol van de mantelzorger mee te nemen bij de integrale arrangementen. Wij hebben deze punten betrokken bij de uitwerking. In bijgevoegde conceptbrief hebben wij aangegeven hoe wij met de aanbevelingen van de participatieraad omgaan en welke we hebben overgenomen. Omdat de participatieraad vanaf het

Datum 1 juni 2017

begin met deze ontwikkeling heeft meegedacht, hebben zij ook gedurende het traject hun inbreng geleverd en is deze ook onderdeel van het voorliggende voorstel.

Daarnaast geeft de participatieraad aan betrokken te willen worden bij de verdere uitwerking. De participatieraad neemt deel aan de overlegtafel diensten in/aan huis waarin deze doorontwikkeling op de agenda staat. Ook in de klankbordgroep Wmo en de werkgroep huishoudelijke ondersteuning wordt gezamenlijk de doorontwikkeling voorbereid. Met het besluit tot een nieuwe aanbesteding voor integrale thuisondersteuning, gaan we een nieuwe fase in. Ook in deze nieuwe fase blijven wij de participatieraad betrekken en zullen met de participatieraad in gesprek om gezamenlijk te kijken welke rol de participatieraad in deze nieuwe fase en bij de verdere uitwerking van de aanbesteding en de implementatie daarvan, kan innemen.

4.1 Beëindiging van, en stop nieuwe toetreders tot, huidige deel –en basisovereenkomst Diah:

Voorafgaand aan de ingangsdatum van de nieuw af te sluiten overeenkomst per 1 april 2018 moet de huidige overeenkomst (bestaande uit een deel- en een onderliggende basisovereenkomst Diah) worden beëindigd. Zowel de deel- als de basisovereenkomst voorzien hiertoe in een mogelijkheid om eenzijdig op te zeggen. De opzegtermijn van de deelovereenkomst is 6 maanden, die van de basisovereenkomst 3 maanden, ingaande op de eerste kalenderdag van de maand volgend op de opzegdatum.

Dit betekent dat de deelovereenkomst uiterlijk einde september 2017 moet worden opgezegd en de basisovereenkomst uiterlijk einde december 2017, waarmee beide overeenkomsten eindigen per 1 april 2018. Voor de op dat moment nog lopende toewijzingen werken we de komende periode aan een overgangsregeling.

In de huidige overeenkomst is opgenomen dat er tweemaal per jaar (in januari en september) de gelegenheid is voor aanbieders, die voldoen aan de gestelde kwaliteitscriteria, om toe te treden en een overeenkomst af te sluiten. Gezien de bovengenoemde opzegdatum van uiterlijk einde september 2017 en start van de nieuwe aanbestedingsronde na september 2017, heeft het de voorkeur om geen nieuwe aanbieders meer te laten toetreden tot de huidige overeenkomst Diah.

Uit oogpunt van zorgvuldigheid is het echter wenselijk om de aanbieders die sinds januari 2017 zich richten op toetreding per september 2017 wel de mogelijkheid te geven in te schrijven op de overeenkomst Diah. Voorgesteld wordt om de toetredingsronde van september 2017 de laatste mogelijkheid te laten zijn om toe te treden tot de overeenkomst Diah.

Alle geïnteresseerde aanbieders – ook die in september willen toetreden – worden er op gewezen dat het DIAH-contract eind september wordt opgezegd en dat zij kunnen meedoen aan de nieuwe aanbestedingsronde voor thuisondersteuning, waarbij de inschrijving start na september 2017.

Risico's

Eén van de criteria bij de doorontwikkeling naar integrale thuisondersteuning is het budgettaire kader. Met de nieuwe contractering van integrale thuisondersteuning zetten we in op scherpe maar reële tarieven en krijgen we meer handvatten om via de inhoud te sturen op doelmatigheid van ondersteuning en beheersen van de uitgaven. Tegelijkertijd is de Wmo een open einde regeling dat maakt dat een toename van de instroom leidt tot een hogere inzet van de ondersteuning en daarmee tot een hoger kostenniveau:

- Ontwikkelingen in aanpalende terreinen zoals een scherpere toegang tot de Wlz, wachtlijsten bij Beschermd Wonen, langer zelfstandig thuis wonen, laagdrempelige toegang SWT kunnen ertoe leiden dat meer inwoners (langer) gebruik maken van thuisondersteuning hetgeen gevolgen heeft voor het budgettaire kader.



Datum 1 juni 2017

- De doorontwikkeling van de dagbesteding naar een brede basisvoorziening is onlosmakelijk verbonden met de inzet van thuisondersteuning. Hoe meer vragen voorliggend in de basisvoorziening opgepakt kunnen worden, hoe minder inzet er nodig is vanuit de maatwerkvoorziening integrale thuisondersteuning. Dit betekent dat de basisvoorziening stevig moet staan en wanneer deze onvoldoende in staat is, inwoners te ondersteunen, zal de druk op de individuele thuisondersteuning onverminderd hoog blijven.

Financiën

Op basis van de huidige toekenningen DIAH is een vertaling gemaakt van het huidige naar het nieuwe model, een zogenaamd rekenkundig omklapmodel. Hierbij zijn er vervolgens scenario's uitgewerkt, waarbij een aantal transformatiebewegingen zijn doorgerkend.

Er zijn vijf bewegingen in beeld gebracht en vertaald binnen het nieuwe contracteringsmodel.

Beweging 1: prioritering en fasering/ minder resultaatgebieden tegelijk;

Beweging 2 : van intensief naar minder intensief;

Beweging 3: beweging naar het voorliggend veld:

Beweging 4: minder uitzonderingstrajecten buiten het model om

Beweging 5 : van kortdurende activerende arrangementen naar (langere) ondersteunende arrangementen.

Het effect van de bewegingen zal de komende jaren steeds meer toenemen. De afweging om te komen tot een arrangement is en blijft altijd individueel maatwerk. Echter door het versterken van het voorveld, het sturen op resultaten en innovatie van het aanbod verwachten wij de komende periode op het totaal aantal arrangementen een verschuiving van 'zwaardere' arrangementen naar lichtere vormen van ondersteuning. Dat deze effecten pas vertraagd zichtbaar worden, wordt onder andere veroorzaakt doordat cliënten nog lopende toekenningen volgens het huidige model hebben en we hier een overgangsregeling voor willen creëren. Het duurt dus even voordat cliënten zijn geherindiceerd. Ook zal het voorliggende veld eerst steviger moeten worden ingericht, voordat deze beweging (volledig) gerealiseerd kan worden. Dit kost tijd. Daarnaast zal het leereffect van de nieuwe werkwijze bij SWT en aanbieders pas na een tijd effecten tweebrengen.

De bewegingen in het rekenmodel zijn vervolgens in 3 scenario's verder uitgewerkt, waarbij de mate van financieel effect vertaald is in een Rekenmodel met scenario's: Behoudend, Gemiddeld en Optimaal. Hierbij is uitgegaan van een gelijkblijvend aantal cliënten.

Bij een gelijkblijvend aantal cliënten, verwachten wij dat de nieuwe werkwijze resulteert in een mogelijk positief effect op het totaal budget in een bandbreedte van € 3 ton (behoudend) tot € 5 ton (optimaal) in het eerste jaar, jaarlijks oplopend tot ca. € 2 mln. (behoudend) tot € 4 (optimaal) in 202.

Op het totaal budget 2017 bedraagt het verwacht tekort ca. 2,5 mln., zoals in Berap1 is verantwoord. Met dit nieuwe model verwachten wij dus dat het tekort in enkele jaren kan worden ingelopen. Risico blijft dat door onder ander het langer thuiswonen, en instroom via andere voorzieningen zoals eerder benoemd bij de risico's, het beroep op thuisondersteuning (alsnog) verder toeneemt.

Communicatie

Na besluitvorming zullen wij aanbieders informeren over de start van de nieuwe aanbesteding.

Ten aanzien van de cliënten geldt dat wij bij de nieuwe aanbesteding inzetten op continuïteit voor inwoners. Dat wil zeggen dat we daar waar aanbieders in de nieuwe aanbesteding geen contract

Datum 1 juni 2017

hebben, we kijken naar een overgangsregeling voor inwoners zoveel mogelijk aansluitend bij de duur van huidige toekenningen zodat er binnen de huidige toekenningen zoveel mogelijk continuïteit van de ondersteuning blijft gewaarborgd.
ondersteuning kan blijven bestaan. We zullen tijdig hierover met inwoners communiceren.

Vervolg

De komende periode willen wij de inkoopstrategie uitwerken in criteria om binnen de aanbesteding te komen tot de selectie van een kwalitatief goed, onderscheidend, divers en vernieuwend aanbod. We gaan hierbij uit van inkoop gebaseerd op de transformatie. De transformatie maakt onderdeel uit van de kwaliteitscriteria: dat wil zeggen dat we aanbieders contracteren die concreet kunnen aangeven op welke wijze zij de transformatiebeweging, de beweging van zwaardere naar lichtere ondersteuningsvormen en de beweging naar de voorkant, de samenwerking met voorliggende voorzieningen, de komende jaren samen met ons vormgeven en daar ook gezamenlijke afspraken over willen maken. Daarnaast willen we de komende periode kijken naar de gevolgen van de nieuwe systematiek voor de eigen bijdrage en een overgangsregeling voor de nieuwe contractering uitwerken waarbij het uitgangspunt is om zoveel mogelijk rust/ continuïteit te bieden voor cliënten. We ontwerpen deze voorstellen samen met huidige aanbieders, participatieraad en SWT.

De planning is om de inkoop documenten in september 2017 gereed te hebben zodat dan de inschrijving kan starten en we voor het einde van het jaar de aanbesteding kunnen afronden.

In de voorbereiding van de aanbesteding zetten we nog de volgende stappen:

- Verder uitwerken van het inhoudelijke model integrale thuisondersteuning samen met de participatieraad en mensen vanuit de uitvoering (Swt en aanbieders).
- Informatie- en consultatieronde van aanbieders ten behoeve van de aanbesteding
- Betrekken participatieraad bij uitwerken van inkoopstrategie en in gesprek gaan met de participatieraad over hun rol en mogelijke deelname aan het aanbestedingsproces.

Openbaarheid

Dit voorstel is openbaar

Bijlage 1 Integrale thuisondersteuning

In deze memo beschrijven we kort de huidige contractering diensten in/aan huis, het toekomstbeeld van de werkwijze met integrale arrangementen en een beschrijving van de werkwijze van het model integrale thuisondersteuning.

Korte beschrijving huidige contractering Diah

We kennen twee soorten maatwerkvoorzieningen binnen het contract Diah; de 'Hulp bij het Huishouden' (HH) en de 'Individuele Begeleiding' (IB). Deze kan worden gestapeld: het kan zijn dat een inwoner zowel een toekenning HH heeft als een toekenning IB.

We werken met resultaatgerichte trajectfinanciering. Dat wil zeggen dat een aanbieder een vast bedrag per maand ontvangt voor de duur van de toekenning om de afgesproken resultaten te realiseren.

In totaal maken momenteel ca. 5.500 inwoners van de stad gebruik van één of beide voorzieningen. We hebben voor dit maatwerk nu een contract afgesloten met in totaal ruim 130 aanbieders. Daarvan heeft een derde geen enkele Zwolse cliënt, een derde heeft minder dan 10 cliënten. Het resterende derde deel van de aanbieders bedient samen 97% van alle cliënten in Zwolle. Twee keer per jaar kunnen aanbieders die voldoen aan de gestelde kwaliteitscriteria toetreden tot dit contract.

Toekomstbeeld basisvoorzieningen en integrale thuisondersteuning

De kern van wat we in Zwolle willen bereiken is dat er dichtbij, dus in alle wijken van de stad, basisvoorzieningen beschikbaar zijn. Deze basisvoorziening willen we realiseren in een doorontwikkeling van de dagbesteding in aansluiting op voorliggende (welzijns)voorzieningen.

We willen dat deze voorzieningen in eigen wijk/buurt laagdrempelig en vrij toegankelijk zijn en bijdragen aan oplossingen bij eenzaamheid, afnemende zelfredzaamheid en participatie. Deze voorzieningen bieden, aanvullend op de eigen mogelijkheden van onze inwoners en hun sociale netwerk, en uitgaande van de vraag van de inwoner, oplossingen rond ontmoeting en contacten, versterking en ontlasting mantelzorg, vergroten van zelfredzaamheid (bijvoorbeeld door het aanleren van vaardigheden, zoals omgaan met de computer, koken of invullen van formulieren, inlooppunten waar men met vragen terecht kan). Hierdoor kunnen kwetsbare mensen langer hun zelfstandigheid behouden en zinvol en betekenisvol actief in de maatschappij staan. Ook kan de inwoner een luisterend oor vinden en advies krijgen over bepaalde situaties.

Het SWT stimuleert het gebruik van deze vrij toegankelijke voorziening zoveel mogelijk en bewaakt dat deze voorziening echt aansluit op de vragen en problemen van de inwoners van de wijk. Het aanbod vanuit de basisvoorzieningen groeit dan ook dynamisch mee met de vraagstukken van de inwoners. Er liggen mogelijkheden door het leggen van nieuwe verbindingen met initiatieven die er al zijn in de stad (bv maatjesprojecten, sport, cultuur, welzijnsactiviteiten, vrijwilligerscentrale Zwolle Doet en het platform Samen Zwolle) om door te groeien naar een brede laagdrempelige voorziening waar alle inwoners terecht kunnen met vragen, informatiebehoefte en een zinvolle daginvulling. In het ontwikkelen van de kracht en de effectiviteit van deze basisvoorziening ligt een grote uitdaging voor de komende jaren.

Naast deze vrij toegankelijke basisvoorziening in de wijk blijft in bepaalde situaties altijd de inzet van individuele ondersteuning in de thuissituatie nodig. Wij willen dit blijven bieden in de vorm van een maatwerkvoorziening integrale thuisondersteuning.

Een maatwerkvoorziening die inwoners ondersteunt bij het langer zelfstandig thuis wonen waarbij één aanbieder verantwoordelijk is voor het totale maatwerkarrangement thuisondersteuning.

In de huidige situatie worden toekenningen huishoudelijke ondersteuning en individuele begeleiding gestapeld en vaak aangeboden door verschillende aanbieders terwijl het één ondersteuningsvraag betreft gericht op zelfstandig thuis wonen. Wij willen dat de huishoudelijke ondersteuning en de begeleiding onder verantwoordelijkheid van één aanbieder plaatsvindt. Deze aanbieder is verantwoordelijk voor het resultaat thuisondersteuning en zorgt daarmee voor de integraliteit. De cliënt heeft één aanspreekpunt voor de gehele thuisondersteuning. De aanbieder heeft hierdoor meer vrijheid in het inzetten van personeel, het vergroot de flexibiliteit, biedt kansen voor ontwikkelen van nieuwe functies van thuisondersteuning en het bieden van meer efficiënte en doeltreffende ondersteuning.

We zetten thuisondersteuning in, aanvullend op de eigen mogelijkheden van inwoners en op de basisvoorziening. Dit komt samen in het integraal ondersteuningsplan. Hierin wordt beschreven welk specifiek resultaat de thuisondersteuning levert, als onderdeel van het integraal ondersteuningsplan waarin ook bijdragen van mantelzorgers en van vrij toegankelijke voorzieningen zijn opgenomen. Dit betekent dat ook de aanbieders van maatwerkvoorzieningen op de hoogte moeten zijn van voorliggende mogelijkheden om hun ondersteuning aanvullend te laten zijn. Dit vraagt een nauwe samenwerking en korte lijntjes tussen SWT, basisvoorziening(en) en aanbieders van maatwerkvoorzieningen om samen met de cliënt en zijn mantelzorgers te komen tot een optimaal integraal arrangement. Uit de praktijk komt naar voren dat het elkaar kennen, vertrouwen en samen optrekken voorwaarden zijn voor een effectieve samenwerking. Wij komen deze voorbeelden in de praktijk tegen echter wij merken ook dat gezien het grote aantal huidige aanbieders een optimale samenwerking tussen SWT en alle aanbieders en tussen aanbieders onderling, in veel gevallen ook niet of zeer moeizaam tot stand komt.

Kernpunten voor de toekomst:

- Basisinfrastructuur van laagdrempelige, vrij toegankelijke voorzieningen per wijk, afgestemd op de inwoners van die wijk
- Voldoende en passende basisondersteuning dichtbij de inwoners die dat nodig hebben
- Gericht op versterken zelfredzaamheid, ontlasting mantelzorg en vrijwillige inzet, ontmoeting, aanleren vaardigheden gericht op dagelijks leven, zinvolle dagstructuur, respijt, participatie, informatie
- Individuele ondersteuning maatwerkvoorziening aanvullend op de basis voorziening: integrale thuisondersteuning
- Doeltreffende samenwerking SWT, basisvoorziening, aanbieders thuisondersteuning vraagt elkaar kennen, vertrouwen om aan hand van deze korte lijntjes te komen tot goede ondersteuning.

Werkwijze model integrale arrangementen thuisondersteuning

In het model voor integrale arrangementen thuisondersteuning onderscheiden we vier 'dimensies':

1. **type ondersteuning**
2. **zwaarte van de ondersteuningsvraag**
3. **benodigde intensiteit**
4. **duur van de ondersteuning**

Deze vier dimensies helpen om op een natuurlijke wijze de ondersteuningsvraag van de cliënt af te pellen en tot een arrangement te komen waarmee de ondersteuningsvraag integraal kan worden opgepakt en ingevuld. Elk arrangement is voorzien van een budget waarin HH of IB niet meer als losse onderdelen terugkomen. Het arrangement gaat over het integraal uitvoeren van ondersteuning thuis die nodig is zodat cliënten langer thuis kunnen blijven wonen.

Schematisch ziet het model er dan als volgt uit:

	1 tot 2 resultaatgebieden		3 tot 4 resultaatgebieden		5 tot 6 resultaatgebieden	
	Onderst.	Act.	Onderst.	Act.	Onders.	Act.
Gemiddelde intensiteit						
Intensiteit +						
Hoge intensiteit						

Uitgangspunt: de ondersteuningsvraag is leidend. Dus, welke inzet is nodig om iemand van A (=huidige situatie) naar B (=gewenste situatie) te ondersteunen; of zoveel mogelijk in de huidige situatie te houden? De tabel geeft een aantal mogelijke categorieën/bedragen. Aan de beoordeling hiervan liggen de volgende criteria ten grondslag:

1. **ONDERSTEUNINGSVRAAG CLIENT- binnen hoeveel resultaatgebieden is ondersteuning nodig?**

Uit het keukentafelgesprek moet blijken op hoeveel van onderstaande resultaatgebieden ondersteuning via de maatwerkvoorziening nodig is. Hierbij gaat het om de ondersteuning die geleverd moet worden aanvullend op ondersteuning vanuit voorliggende (wijk)voorzieningen.

We kijken hierbij niet naar de complexiteit van de persoon zelf of het specialisme van het in te zetten personeel en ook niet naar de inzet van hoeveelheid ondersteuning in uren, maar puur naar het aantal resultaatgebieden waarop de ondersteuningsvraag van de cliënt betrekking heeft. Een cliënt kan een ondersteuningsvraag hebben op meerdere resultaatgebieden, maar uitgangspunt voor het bepalen van het passende arrangement is het aantal resultaatgebieden waar middels de maatwerkvoorziening aan zal worden gewerkt. Zo kan het bijvoorbeeld zijn dat vragen binnen een bepaald resultaatgebied door middel van een algemene voorziening of door het eigen netwerk worden opgepakt. Ook is het mogelijk dat uit het keukentafelgesprek volgt dat niet alle domeinen in één keer, maar gefaseerd in de tijd, worden opgepakt. Bij dit eerste criterium 'aantal resultaatgebieden' kijken we daarom naar het aantal resultaatgebieden dat tegelijkertijd middels een maatwerkvoorziening wordt opgepakt. Hierbij onderscheiden we drie categorieën:

- **Beperkt aantal resultaatgebieden:** de maatwerkvoorziening bestaat uit ondersteuning op 1 tot 2 resultaatgebieden.

- **Een aantal resultaatgebieden:** de maatwerkvoorziening bestaat uit ondersteuning op 3 tot 4 resultaatgebieden.
- **Groot aantal resultaatgebieden:** de maatwerkvoorziening bestaat uit ondersteuning op 5 of 6 resultaatgebieden.

We onderscheiden de volgende zes resultaatgebieden:

1. administratie en financiën
2. huishouden
3. regelvermogen en dagstructuur
4. sociaal en persoonlijk functioneren
5. zelfzorg en gezondheid
6. gezin (tijdelijke situaties)

2. CLIENT-PERSPECTIEF / TYPE ONDERSTEUNING

SWT (en inwoner) bepalen samen het perspectief van de inwoner en kiezen daarbij voor activerende/stabiliserende begeleiding ofwel voor ondersteunende begeleiding.

- Activerende/ stabiliserende begeleiding

Er is sprake van activerende/stabiliserende begeleiding wanneer de verwachting is dat de inwoner bepaalde vaardigheden alleen of met zijn netwerk nog (weer) aan kan leren, of zich hierin kan ontwikkelen. Ook is er sprake van deze vorm van begeleiding als een situatie weer gestabiliseerd moet worden.

Doel van deze begeleiding: ***bijdrage leveren aan vooruitgang/ verbetering van de situatie op het gebied van zelfredzaamheid en/of participatie.*** De inwoner (en/ of omgeving) leert (leren) vaardigheden om voldoende te participeren, dagelijkse levensverrichtingen uit te voeren en het persoonlijk leven te structureren en daar zoveel mogelijk regie over te voeren. Het participatieniveau wordt ontwikkeld, verhoogd danwel gestabiliseerd. De inzet van activerende/ stabiliserende begeleiding is vaak van relatief kortere duur met vaker een tussentijdse evaluatie en eventueel bijstellen van doelen en wellicht daarmee ook aanpassing van het bijbehorende arrangement. Als de situatie (weer) stabiel is en/ of verwacht wordt dat er geen grote stappen meer gezet kunnen worden kan overgegaan worden naar ondersteunende begeleiding.

- Ondersteunende begeleiding

Er is sprake van ondersteunende begeleiding als de verwachting is dat de bewoner het niet (meer) (helemaal) zelf kan aanleren. Het netwerk of voorliggende voorzieningen zullen ook niet volledig passend of haalbaar meer zijn en de verwachting is dat er door middel van activerende begeleiding geen grote stappen meer gezet kunnen worden om de zelfredzaamheid op een bepaald resultaatgebied te vergroten.

Doel van deze begeleiding: ***bijdrage leveren aan zoveel mogelijk stabiel houden/ begeleiden van achteruitgang van de situatie op het gebied van zelfredzaamheid en/ of participatie.*** Het gaat hierbij om het bevorderen van het welzijn van de inwoner, het ontlasten van mantelzorgers en langer thuis wonen mogelijk maken. De inzet van deze ondersteuning is onder andere gericht op praktische ondersteuning in huis, samen taken oppakken, mensen ondersteunen (kleine) taken zelf

te (blijven) doen of te leren, of (deels) overname van (regie) taken. De ondersteuning kan langdurig van aard zijn/ onder andere ook leun-steun contacten.

3. **Verwachte INTENSITEIT** van de begeleiding op basis van de ondersteuningsvraag (verticale as) => hoe intensief wordt de in te zetten begeleiding ingeschat?

Het gaat hierbij niet over hoe de ondersteuning eruit ziet, maar over wat er aan inzet nodig is. Het gaat bijvoorbeeld om de hoeveelheid van ondersteuning die de aanbieder inzet, denk hierbij aan het aantal contactmomenten dat nodig is om het beoogde resultaat te kunnen behalen. Om van een gemiddelde intensiteit naar een hogere intensiteit op te schalen is het van belang om te kijken of er sprake is van verzwarende omstandigheden. Voor het resultaatgebied "huishouden" onderscheiden we de volgende verzwarende omstandigheden: COPD, bedlegerig, incontinentie, rolstoelgebonden. Hiervoor moet de hulp in de meeste gevallen vaker langskomen, dit betekent dat de intensiteit hoger ingezet zou kunnen worden. Voor de overige resultaatgebieden kunnen omstandigheden als gedragsmatige kant van de cliënt, life-events, acute situatie, specifieke benadering, gevaar voor omgeving een verzwarende invloed kan hebben op de in te zetten intensiteit van de thuisondersteuning.



Aan het College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Zwolle, 19 mei 2017

Onderwerp: Advies op memo integrale thuisondersteuning

Geacht College,

U heeft ons verzocht advies uit te brengen over de doorontwikkeling van de huidige maatwerkvoorziening Diensten In en Aan Huis (Huishoudelijke Hulp en Integrale Begeleiding) naar een integraal model thuisondersteuning. Aan uw verzoek voldoen wij graag.

U vraagt ons met name advies over drie punten:

- De gekozen richting van het inhoudelijke model.
- Het contracteringsproces naar inkoop van integrale thuisondersteuning gericht op een intensievere samenwerking met een vaststaand en minder groot aantal gecontracteerde aanbieders.
- De overwegingen die de Participatieraad wil meegeven vanuit het cliëntperspectief die u kunt meenemen in de voorbereiding van het contracteringsproces om te komen tot een goede uitvraag op basis waarvan een selectie van aanbieders kan plaatsvinden.

De Participatieraad onderschrijft op zich de gewenste doorontwikkeling maar ziet in het memo nog teveel aannames en teveel onvoldoende uitgewerkte punten om er op dit moment al vertrouwen in te kunnen hebben dat de doorontwikkeling ook daadwerkelijk handen en voeten krijgt en dat adequate ondersteuning van Zwolse inwoners vanuit de Wmo gewaarborgd blijft. In ons advies geven we een aantal punten aan die een nadere uitwerking verdienen.

Als het gaat om het onderwerp cliëntperspectief, dan leest de Participatieraad in het memo te weinig over de rol van de cliënt bij de doorontwikkeling van de huidige maatwerkvoorziening naar een integraal model thuisondersteuning. De cliënt is naar ons idee ook te weinig betrokken geweest bij de voorbereiding van de ontwikkeling naar een integraal model thuisondersteuning.

We adviseren u, naar analogie van de stap die u heeft gezet bij de doorontwikkeling dagbesteding, ook voor het onderwerp integraal model thuisondersteuning de wensen en ervaringen van inwoners van Zwolle op te halen. Het is daarbij zinvol ook voor dit onderwerp personas op te stellen voor de verschillende arrangementen.



In het memo missen we de samenhang van het integraal model thuisondersteuning met de doorontwikkeling dagbesteding waaraan u momenteel werkt. We adviseren u in het memo meer aandacht te besteden aan hoe deze samenhang tot stand komt en hoe u deze vorm wilt geven.

Op basis van een aantal argumenten die u noemt in het memo wilt u toe naar een kleiner aantal gecontracteerde aanbieders.

Naar de opvatting van de Participatieraad kan de keuze voor een kleiner aantal aanbieders leiden tot onrust en onzekerheid bij cliënten. De mogelijkheid bestaat immers dat veel cliënten moeten wisselen van aanbieder, wanneer een aanbieder, die behoort tot de groep die 97% van de cliënten bedient, bij de aanbesteding buiten de boot valt. We adviseren u daarom dringend veel aandacht aan communicatie te besteden.

Tevens adviseren we u aan te geven hoe u gaat handelen als er uit de aanbesteding – met een kleiner aantal aanbieders – onvoldoende diversiteit in aanbod komt waardoor niet alle cliënten bediend kunnen worden.

Overigens komt ons de keuze voor een beperking tot een aantal van 30 – 50 aanbieders als willekeurig voor. Het uitgangspunt moet zijn dat er voldoende diversiteit in het aanbod nodig is. Hieruit volgt dan vanzelf een beeld van hoeveel aanbieders er nodig zijn.

U schrijft dat aanbieders in zee kunnen gaan met onderaannemers. De Participatieraad zet vraagtekens bij het model met onderaannemerschap omdat het voor de cliënt vaak niet duidelijk is wie verantwoordelijk is voor geleverde diensten en wie het aanspreekpunt is. Onze ervaring is dat hoofdaannemer en onderaannemer bij een klacht vaak naar elkaar (ver)wijzen en de cliënt met lege handen staat.

Bij opschaling van het aantal uren begeleiding voor de cliënt heeft de begeleider niet altijd die extra uren over om dezelfde cliënt te begeleiden. Dit is een aandachtspunt voor de contractering, evenals het volgende punt.

Zijn medewerkers op HBO-niveau, die individuele begeleiding verzorgen, bereid ook de werkzaamheden huishoudelijk hulp uit te voeren?

We adviseren u ervoor te zorgen dat de afspraken die op directieniveau, aan de Overlegtafel, gemaakt worden ook daadwerkelijk op de werkvloer terecht komen. Hoe borgt u dat de hele organisatie hierin wordt meegenomen? We adviseren u daarom middelen voor coaching en scholing te reserveren en/of op te nemen in de contractering/prijs afspraken.

In het memo geeft u aan dat u mogelijkheden ziet liggen om, door het leggen van nieuwe verbindingen met initiatieven die er al zijn in de stad, door te groeien naar een brede laagdrempelige voorziening. We adviseren u aan te geven hoe u dit gaat organiseren, wie hierbij de regie heeft en waar de verantwoordelijkheid voor het op gang brengen van deze ontwikkeling ligt.

In het toekomstbeeld schrijft u dat de kern van wat u in Zwolle wilt bereiken is dat er dichtbij, dus in alle wijken van de stad, een aantal basisvoorzieningen beschikbaar is. De nadruk ligt daarbij sterk op voorzieningen buiten de deur. Onze constatering is echter dat de meeste inwoners ondersteuning thuis nodig hebben, met een vertaalslag naar inrichting



van het eigen leven in de thuissituatie.

We adviseren u om de driedeling Huishoudelijk Hulp, Individuele Begeleiding en de combinatie van Huishoudelijke Hulp en Individuele Begeleiding in stand te houden, en daarmee een divers ondersteuningsaanbod te waarborgen. Mensen met een lichamelijke beperking zijn bijvoorbeeld niet altijd in staat een bijdrage te leveren aan huishoudelijke hulp, hoeveel begeleiding ze daarbij ook krijgen.

U gaat aan elk profiel een budget koppelen waarbij het cliëntprofiel en het bijbehorende budget niet voor een bepaald aantal uren staat. Cliënt en aanbieder hebben de vrijheid om samen te bepalen met welke invulling van de ondersteuning de beoogde cliëntdoelen het beste behaald kunnen worden. Hoe waarborgt u daarbij de eigen regie van de cliënt?

Bij het werken met resultaatbekostiging vinden wij twee voorwaarden essentieel:

- De cliënt moet weten wanneer en voor hoeveel uur hij begeleiding en/of ondersteuning heeft in afstemming met de cliënt.
- De cliënt moet vooraf duidelijk weten wat hij concreet aan begeleiding en ondersteuning kan verwachten.

U schrijft dat de nieuwe aanpak integrale thuisondersteuning er toe leidt dat de aanbieders van maatwerk veel meer aansluiting gaan zoeken bij de aanbieders van de basisvoorziening en dat innovatie van het ondersteuningsaanbod wordt gestimuleerd. Innovatie en het zoeken van aansluiting gebeurt niet vanzelf. Eén van de voorwaarden hiervoor is dat alle aanbieders (en daarvan ook de begeleiders die bij mensen thuis komen) de sociale kaart van Zwolle (leren) kennen. We adviseren u ook hier een scholingstraject voor in te zetten.

We adviseren u verder om bij het stimuleren van de innovatie van het ondersteuningsaanbod, waar u over schrijft, aan te geven dat deze innovatie ook vanuit de cliënt kan komen en dat de cliënt daarin een grote rol kan hebben.

Bijvoorbeeld als deze een goed idee heeft voor de scholing van medewerkers. We adviseren u hierbij ervaringsdeskundigen te betrekken.

We adviseren u om op bladzijde 2 in de zin: “Dit vraagt een nauwe samenwerking en korte lijntjes tussen SWT, basisvoorziening(en) en aanbieders van maatwerkvoorzieningen om samen met de cliënt te komen tot een optimaal integraal arrangement” ook de eventuele mantelzorger(s) die hierin een rol speelt / spelen te noemen.

U schrijft dat in de nieuwe situatie de verantwoordelijkheid voor het arrangement thuisondersteuning bij één aanbieder komt te liggen. We lezen, als tegenwicht, te weinig over de regie voor de cliënt.

Dit sluit aan bij een opmerking die we hebben bij de volgende zin (op pagina 3): “Dit staat een werkwijze van het SWT in de weg, waarbij eerst gekeken wordt naar wat is het resultaat dat een inwoner wil bereiken en welke mogelijkheden zijn er, zowel zelf, als voorliggend”.

We vinden het als Participatieraad belangrijk dat een inwoner zelf zijn keukentafelgesprek kan voorbereiden en een persoonlijk begeleidingsplan kan opstellen.

Op pagina 3 lezen we dat u als risico ziet bij aanbieders met slechts enkele cliënten dat er een opwaartse druk voor een



'hoger' trajectbedrag ontstaat. Het komt ons voor dat een hoger trajectbedrag niet 'vanzelf' wordt toegekend maar altijd onderbouwd moet zijn doordat bijvoorbeeld een specifieke werkwijze of een specifiek instrument wordt ingezet.

We onderschrijven uw opmerking dat kennis van aanbieders over het lokale voorliggende veld een vereiste is om de invulling van het maatwerk arrangement goed te kunnen laten aansluiten op het bestaande aanbod. We adviseren u te beschrijven hoe u gaat realiseren dat er bij de aanbieders ruime kennis is van het lokale voorliggende veld.

In de lijst van 'Nader uit te werken punten' noemt u dat er een keuze moet worden gemaakt over de wijze waarop de eigen bijdrage in het model wordt meegenomen. We verzoeken u de Participatieraad te betrekken bij het uitwerken van de modellen.

De inkoopstrategie bij de integrale thuisondersteuning is anders dan die bij de doorontwikkeling dagbesteding of bij de inkoopstrategie specialistische jeugdhulp. Omdat er verbanden zijn, adviseren we u deze strategieën meer op elkaar af te stemmen.

Als laatste verzoeken u om de concept aanbestedingscriteria aan ons voor te leggen.

Mocht ons advies u aanleiding geven tot vragen dan zijn wij graag bereid een toelichting te geven.

Hoogachtend,

Rabia Madarun
Voorzitter Participatieraad Zwolle

samen

Advies & Control

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Participatieraad Zwolle
T.a.v. Voorzitter Participatieraad Zwolle

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14 038
S.Bruns@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Behandeld door Suzanne Bruns

Datum 6 juni 2017

Onderwerp Advies op memo integrale thuisondersteuning

Geachte mevrouw Madarun,

Met waardering hebben wij kennisgenomen van uw advies op de memo integrale thuisondersteuning.

U geeft aan op zich de gewenste doorontwikkeling te onderschrijven maar ons ook een aantal punten wilt meegeven die een nadere uitwerking verdienen om ervoor te zorgen dat een adequate ondersteuning van Zwolse inwoners vanuit de Wmo gewaarborgd blijft.

Eén van de eerste punten is de rol van de cliënt bij de doorontwikkeling naar integrale thuisondersteuning waarvan u aangeeft dat deze versterkt moet worden. De suggestie wordt gedaan om naar analogie met de dagbesteding de wensen en ervaringen van cliënten op te halen bijvoorbeeld door het opstellen van personas. Wij willen inderdaad de ervaringen van de cliënten betrekken en overwegen hiervoor “de menselijke maat” in te zetten, een instrument om onder andere de ervaringen van de cliënten te kunnen meten. Daarnaast willen wij de komende periode de samenhang tussen de integrale thuisondersteuning en de dagbesteding verder uitwerken. De personas zoals ontwikkeld bij de dagbesteding spelen hierbij een rol. De wijze waarop we deze samenhang verder gaan uitwerken zullen we de komende periode in overleg met de overlegtafel dagbesteding, de overlegtafel Diah en de participatieraad vorm geven.

Binnen de doorontwikkeling naar de laagdrempelige basisvoorziening ligt de nadruk op voorzieningen buiten de deur, in de wijken. U constateert dat veel inwoners ook thuis ondersteuning nodig hebben. Wij onderschrijven deze constatering maar zien ook mogelijkheden om bepaalde vormen van ondersteuning die nu thuis wordt gegeven, individueel, op een andere manier te kunnen bieden. Het kan hierbij bijvoorbeeld gaan om het aanleren van bepaalde vaardigheden zoals koken, niet individueel bij iemand thuis maar een geschikte training in de wijk. Daar waar mogelijk willen wij deze vormen van ondersteuning verder ontwikkelen. Echter bepaalde vormen van ondersteuning zullen altijd individueel in de thuissituatie plaatsvinden en

Datum

6 juni 2017

Ons kenmerk

juist daar voor blijft binnen de integrale thuisondersteuning het aanbod beschikbaar. Het bieden van de juiste ondersteuning bij een cliënt blijft maatwerk.

Ten aanzien van de contractering vraagt u aandacht voor een goede communicatie naar cliënten. Wij nemen dit graag mee in de verdere uitwerking en willen graag gebruik blijven maken van uw expertise als het gaat om het bereiken van de Zwolse cliënten.

Daarnaast vraagt u aandacht voor voldoende diversiteit in het aanbod. Op basis van de huidige ervaringen zien wij dat met een aantal van 30-50 aanbieders er voldoende diversiteit in het aanbod mogelijk is. Op dit moment zijn er veel aanbieders die ongeveer hetzelfde bieden, waardoor het in de praktijk lastig blijkt voor inwoners om een goede keuze te maken. In de nieuwe situatie willen wij aanbieders contracteren, die worden geselecteerd op basis van kwaliteitseisen. Zo worden vernieuwing, diversiteit en kwaliteit bevorderd. Aanbieders zonder contract kunnen samenwerking opzoeken met partijen die wel een contract hebben. U geeft daarbij aan dat het voor inwoners altijd duidelijk moet zijn wie aanspreekpunt en verantwoordelijk is voor de geleverde ondersteuning. Ook geeft u aan dat het belangrijk is bij een opschaling van de ondersteuning de begeleider van de cliënt hier ook de mogelijkheden voor heeft. Uitkomst van de nieuwe contractering is een divers aanbod waarmee alle cliënten in Zwolle bediend kunnen worden.

Hierbij kunnen de door u gestelde aandachtspunten voor de contractering worden meegenomen binnen de op te stellen criteria van de aanbesteding.

U adviseert om de huishoudelijke hulp, individuele begeleiding en de combinatie ervan in stand te houden omdat niet iedereen in staat is een bijdrage te leveren aan huishoudelijke hulp. Deze vormen van ondersteuning blijven ook in het nieuwe model beschikbaar als onderdelen (resultaatgebieden) van het integrale arrangement. Het verschil met de huidige werkwijze is dat inwoners met een combinatie van huishoudelijke hulp en begeleiding deze niet meer apart, bij verschillende aanbieders, kunnen ontvangen, maar dat het één integraal arrangement wordt. Dus zowel de huishoudelijke ondersteuning als de begeleiding kunnen, afhankelijk van de vraag van de inwoner, onderdeel uitmaken van het integrale arrangement.

Dit integrale arrangement gaat uit van resultaten. Bij het werken met resultaten geeft u aan het belangrijk te vinden dat de cliënt weet wanneer en hoeveel uren ondersteuning hij heeft en wat hij concreet aan ondersteuning kan verwachten. Het gaat erom de eigen regie van de cliënt te waarborgen. Een cliënt maakt afspraken met een zorgaanbieder over de wijze waarop de afgesproken resultaten worden behaald. Hiermee is duidelijk welke ondersteuning de cliënt kan verwachten. Daar waar een cliënt er niet samen met de zorgaanbieder uitkomt, is er de mogelijkheid om het SWT bij te schakelen en/of gebruik te maken van een onafhankelijk cliëntondersteuner. Wij zullen de ervaringen van cliënten blijven monitoren.

U adviseert om als het gaat om de samenwerking tussen SWT, basisvoorziening en aanbieders om samen met de cliënt te komen tot een integraal arrangement ook de rol

samen

Datum 6 juni 2017

Ons kenmerk

van de mantelzorgers hierin te benoemen. Wij onderschrijven dit en hebben dit overgenomen.

U vindt het belangrijk dat een inwoner zelf zijn keukentafelgesprek kan voorbereiden en een persoonlijk plan kan opstellen. Wij onderschrijven dit ook en informeren inwoners hierover wanneer zij met het SWT in gesprek gaan.

In uw advies geeft u een aantal punten mee die in de verdere uitwerking meegenomen moeten worden. Het gaat dan om de verdere uitwerking van de scholing en coaching waarbij de suggestie van het betrekken van ervaringsdeskundigen wordt gedaan. Het vergroten van de kennis bij aanbieders van de sociale kaart. Een onderdeel dat we ook willen meenemen aan de voorkant bij de criteria van de aanbesteding. U geeft aan betrokken te willen worden bij de uitwerking van de eigen bijdrage.

De participatieraad neemt deel aan de overlegtafel diensten in/aan huis waarin deze doorontwikkeling op de agenda staat. Ook in de klankbordgroep Wmo en de werkgroep huishoudelijke ondersteuning wordt gezamenlijk de doorontwikkeling voorbereid. Wij waarderen de inzet van uw leden binnen deze overlegtafels en stellen het erg op prijs om hiermee tijdens het proces uw inbreng te kunnen horen en mee te kunnen nemen. Op deze wijze geven wij gezamenlijk met de participatieraad en andere partners in de stad vorm aan de uitwerking van de transformatie in Zwolle.

Met het besluit tot een nieuwe aanbesteding voor integrale thuisondersteuning, gaan we een nieuwe fase in. Ook in deze nieuwe fase willen wij graag de participatieraad blijven betrekken. Graag willen wij met u in overleg om gezamenlijk te kijken welke rol u in deze nieuwe fase en bij de verdere uitwerking van de aanbesteding en de implementatie daarvan, kunt innemen.

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

drs H.J. Meijer, burgemeester,

mr I. Geveke, secretaris



Inkoopstrategie Thuisondersteuning



H1: Aanleiding

Integrale arrangementen Thuisondersteuning

In 2016 en 2017 hebben aanbieders en gemeente gewerkt aan de ontwikkeling van integrale arrangementen thuisondersteuning. Deze integrale arrangementen vormen een belangrijk onderdeel van de Zwolse transformatieagenda, zoals in 2016 vastgesteld door de Raad. Het nieuwe model van integrale arrangementen draagt bij aan resultaatsturing, sociaal domein breed een belangrijk uitgangspunt.

Voorwaarden voor succesvol werken met integrale arrangementen

Uit het proces van totstandkoming van de integrale arrangementen komt een aantal voorwaarden naar voren waaraan moet worden voldaan om het model optimaal te laten functioneren:

- Kennis van aanbieders over het lokale voorliggende veld is een vereiste om de invulling van het maatwerkarrangement goed te kunnen laten aansluiten op het bestaande aanbod.
- Een effectieve uitvoering van het integrale ondersteuningsplan vereist een intensieve samenwerking tussen aanbieders & SWT en aanbieders onderling. Dit vraagt dat partijen elkaar kennen, vertrouwen en samen optrekken.
- Aanbieders moeten geen belang hebben bij het verhogen of in stand houden van de ondersteuning, maar een prikkel voelen om bij te dragen aan de beweging van zware naar lichte vormen van ondersteuning.
- Een overzichtelijke lijst van gecontracteerde aanbieders waarbij alle aanbieders meerwaarde bieden (in het kader van kwaliteit en keuzevrijheid). Vanuit cliënten horen wij dat de keuzevrijheid (aantal aanbieders) zo groot is dat er een afnemende meerwaarde is. Zowel voor cliënten als voor het SWT is het heel moeilijk een keuze te maken. Bovendien wordt gesignaleerd dat een toename van het aantal aanbieders niet gelijk staat aan een toename van de diversiteit van het aanbod.
- Een beperking van de administratieve lasten. Het grote aanbod aan aanbieders

leidt tot toename van de bureaucratie en administratieve lasten zowel bij aanbieders, SWT als gemeente.

Nieuwe contracten Thuisondersteuning

Om de nieuwe werkwijze van integrale thuisondersteuning te realiseren is het van belang dat aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan. Bestudering van de genoemde voorwaarden en het huidige contract heeft tot de conclusie geleid dat het niet mogelijk is om het model thuisondersteuning binnen het huidige contract (DIAH) te realiseren. Dit betekent dat we in 2017 een nieuw contracteerproces opstarten. Doel daarvan is om in de loop van 2018 een nieuw contract in te laten gaan waarmee we de juiste randvoorwaarden creëren om het model integrale arrangementen thuisondersteuning optimaal te laten werken.

De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de huidige contractering zijn:

- Integrale levering door alle gecontracteerde aanbieders; geen aparte producten HH en IB meer, we verwachten dat gecontracteerde aanbieders beide diensten leveren, eventueel in samenwerking.
- Een passend aantal aanbieders: voldoende om dekkend aanbod en keuzevrijheid te kunnen bieden. Niet oneindig of teveel aanbieders zodat betere sturing op kwaliteit en verbinding met het lokale voorliggende veld mogelijk blijft en administratieve lasten beperkt blijven.
- Een beperkte mogelijkheid voor tussentijds toetreden, alleen wanneer ondersteuning niet binnen gecontracteerd aanbod beschikbaar is; Daardoor betere basis van vertrouwen met de gecontracteerde partijen en meer kansen op samenwerking met de partijen die de basisvoorziening bieden.

Dit document beschrijft de belangrijkste analyses, overwegingen en strategische keuzes voor de inrichting van het contracteerproces Thuisondersteuning



H2: Resultaatgericht werken met integrale arrangementen

Werken met integrale arrangementen

In de nieuwe werkwijze staat het integrale arrangement centraal. Per cliënt wordt een integraal arrangement bepaald aan de hand van de volgende drie criteria:

1. Op hoeveel resultaatgebieden is ondersteuning gewenst (beperkt, gemiddeld of groot)?
2. Wat is het type ondersteuning dat nodig is om resultaat te bereiken (activerend of ondersteunend)?
3. Wat is de verwachte intensiteit van de benodigde ondersteuning (gemiddeld, plus of intensief)

Aan elk arrangement wordt een budget gekoppeld waarmee cliënt en aanbieder de ruimte krijgen om de thuisondersteuning optimaal in te vullen. Een arrangement en het bijbehorende budget staan niet voor een bepaald aantal uren en ook niet voor een bepaald type ondersteuning (alleen HH of alleen begeleiding). Cliënt en aanbieder hebben de ruimte om samen te bepalen met welke invulling van de ondersteuning (HH, IB of een combinatie van beiden) de beoogde cliëntdoelen het beste behaald worden. Het blijft mogelijk om met slimme combinaties van cliënten met eenzelfde ondersteuningsvraag ondersteuning bijvoorbeeld geclusterd aan te bieden. Echter daar waar structureel behoefte aan een collectieve ondersteuningsvorm wordtesignaleerd (een voorspelbare en repeterende vraag) bekijken we in hoeverre dit een plek kan krijgen in de basisvoorziening (zie ontwikkeling dagbesteding). Het aanbod binnen de basisvoorziening is niet statisch en zal zich ontwikkelen op basis van de vraag van de inwoners.

De arrangementen worden uitgewerkt aan de hand van de volgende resultaatgebieden:

1. Administratie en financiën
2. Huishouden
3. Regelvermogen en dagstructuur

4. Sociaal en persoonlijk functioneren
5. Zelfzorg en gezondheid
6. Gezin

Het resultaat van de integrale thuisondersteuning is nadrukkelijk aanvullend op de resultaten van de voorliggende voorzieningen (dus: inclusief de nieuwe basisvoorziening). Daarmee wordt het individueel maatwerk nog nadrukkelijker dan nu aanvullend op de basisvoorziening en de eigen oplossingsmogelijkheden van de inwoner. Bovendien leidt dit er toe dat de aanbieders van dit maatwerk veel meer aansluiting gaan zoeken bij de aanbieders van de basisvoorziening.

Rol SWT bij werken met integrale arrangementen

De Sociale Wijkteams blijven verantwoordelijk voor het afgeven van toekenningen voor het maatwerk, net zoals dat momenteel het geval is. Echter, de werkwijze met integrale arrangementen is wel een andere dan de huidige. We werken toe naar een integraal ondersteuningsplan, bij voorkeur gericht op het gezin, waarbij zowel de eigen oplossingen van cliënten en netwerk, vrij toegankelijke oplossingen uit de basisvoorziening en het maatwerkarrangement deel uitmaken. In de nieuwe situatie komt de verantwoordelijkheid voor het arrangement thuisondersteuning bij één aanbieder.

Het werken met de nieuwe arrangementen vraagt een andere wijze van het 'keukentafelgesprek'. We zullen moeten investeren in de benodigde competenties, kennis en vaardigheden bij de wijkteams en de consultants gaan begeleiden bij de overstap naar deze nieuwe wijze van werken. Zo nodig betrekken we ook professionals van de gecontracteerde aanbieders bij deze veranderingen, ook van hen verwachten de integrale inwonergegerichte werkwijze.

Voor meer informatie, zie bijlage Integrale arrangementen thuisondersteuning



H3: Doelstelling contractering Thuisondersteuning

Met het inkopen van thuisondersteuning beogen we een volgende stap te maken in de doorontwikkeling van individuele begeleiding voor Zwolse cliënten en de samenwerking met aanbieders in Zwolle. Met het inkooptraject willen we de volgende doelen realiseren:

Passende ondersteuning van hoge kwaliteit voor Zwolse cliënten

- Beter sturing op resultaten (zowel vooraf als tijdens toekenning)
- Betere samenwerking en afstemming tussen aanbieders en SWT
- Betere verbinding met voorzieningen en aanbieders in het voorliggend veld

Intensievere samenwerking met aanbieders

- Relatief meer kwalitatief goede en onderscheidende aanbieders
- Een beter passend aantal aanbieders zodat er meer tijd is voor samenwerking en partnerschap (is geen doel op zich meer)
- Minder discussie over zaken die er niet toe doen en een beter gesprek over de zaken die er wel toe doen
- Balans in focus op de bedoeling en systeemwereld, met maximale ruimte voor de professional en cliënt.

Financieel gezond contract

- Met scherpe maar reële tarieven
- Met handvatten om via de inhoud te sturen op doelmatigheid van zorg en beheersen van de uitgaven (oa. door tijdig afschalen naar lichte vormen van zorg en besparing op onnodig dure trajecten)

- Meer in control van uitgaven
- Gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het financiële resultaat

Een impuls op de transformatie van individuele begeleiding

- In de vorm van doorontwikkeling van functies ('tussenfuncties')
- In de vorm van meer groepsgewijze voorzieningen of voorliggende voorzieningen
- In de vorm van nieuwe innovatieve vormen van ondersteuning.

Een helder en professioneel inkoopproces

- Helder en eenvoudig beschreven en uitgevoerd
- Stakeholders goed en actief meegenomen



H4: Ontwikkeling vraag en aanbod

Huidige situatie

In het huidige DIAH contract onderscheiden we drie producten voor Hulp bij het Huishouden (HH1, HH2, HH3) en voor Individuele Begeleiding tien producten (vijf voor begeleiding basis en vijf voor begeleiding gespecialiseerd). Daarnaast bestaat nog een “maatwerkproduct”.

IB Traject	€ 8.503.126
IB Maatwerk	€ 664.324
IB Totaal	€ 9.167.450
Cliënten	1.388

HH1	€ 4.088.538
HH2	€ 1.565.369
HH3	€ 34.742
HH Totaal	€ 5.688.649
Cliënten	2.491

Bron: Rapportage 31 maart 2017

In totaal hebben 113 aanbieders een DIAH contract met de gemeente Zwolle. 44 gecontracteerde aanbieders (39%) ondersteunen meer dan 10 cliënten (en samen ongeveer 97% van de Zwolse cliënten). Ongeveer 40 aanbieders heeft tussen de één en tien cliënten en ongeveer 30 wel gecontracteerde aanbieders ondersteunen geen cliënten.

‘Vraag’ naar ondersteuning versus ‘gebruik’ van IB

Als gevolg van o.a. de toenemende vergrijzing, langer thuis wonen, ambulantisering GGZ zien we ook in Zwolle de vraag naar ondersteuning aan huis toenemen. Binnen het lokale stelsel van voorzieningen is Individuele Begeleiding een populaire maar ook dure voorziening, zoals zal blijken uit beschrijving van de

ontwikkeling van het gebruik.

Ontwikkelingen in gebruik

In de afgelopen jaren zien we dat sinds 1/1/2015 het gebruik van individuele begeleiding toeneemt: zowel in absolute aantallen als ook van licht naar zwaar.

Enkele algemene constatering die hier een verklaring kunnen bieden zijn:

- Meer cliënten met complexere psychiatrische hulpvraag
- Toename van het aantal ouderen
- Toename van het aantal jongeren (minder verlengde jeugdzorg / geen inkomen en daardoor zwaardere zorg / jongeren minder snel in WLZ omdat het levenslang moet zijn)
- Minder PGB's omdat PGB-aanbieders liever beter betaalde ZIN leveren. Bij gesloten contractering mogelijk weer meer PGB's.

Ontwikkeling van het (zorg)aanbod

- Aantal contractpartners toegenomen t.o.v. 1/1/2015 (van 73 naar 113). Met name onder ZZP-ers – die voorheen via PGB leverden – zien we een toename. Zij ondersteunen vaak één of enkele cliënten.
- Het grotere aantal aanbieders leidt tot meer versnippering van het aanbod met als gevolg minder goede samenwerking met het SWT en ook onderling.
- Steeds meer aanbieders in financieel zwaar weer; met name HH aanbieders:
 - Niet altijd door Wmo.
 - Systeemaanbieders.
 - Enkele partijen geven aan moeilijk uit te kunnen met huidige trajectprijs HH



H5: Financieel kader

Op basis van de huidige toekenningen DIAH is een vertaling gemaakt van het huidige naar het nieuwe model, een zogenaamd rekenkundig omklapmodel. Hierbij zijn er vervolgens scenario's uitgewerkt, waarbij een aantal transformatiebewegingen zijn doorgerekend.

Er zijn vijf bewegingen in beeld gebracht en vertaald binnen het nieuwe contracteringsmodel.

Beweging 1: prioritering en fasering/ minder resultaatgebieden tegelijk;

Beweging 2 : van intensief naar minder intensief;

Beweging 3: beweging naar het voorliggend veld;

Beweging 4: minder uitzonderingstrajecten buiten het model om

Beweging 5 : van kortdurende activerende arrangementen naar (langere) ondersteunende arrangementen.

Het effect van de bewegingen zal de komende jaren steeds meer toenemen. Dat deze effecten pas vertraagd zichtbaar worden, wordt onder andere veroorzaakt doordat cliënten nog lopende toekenningen volgens het huidige model hebben en we hier een overgangsregeling voor willen creëren. Het duurt dus even voordat cliënten zijn geherindiceerd. Ook zal het voorliggende veld eerst steviger moeten worden ingericht, voordat deze beweging gerealiseerd kan worden. Dit kost tijd. Daarnaast zal het leereffect van de nieuwe werkwijze bij SWT en aanbieders pas na een tijd effecten teweegbrengen.

De bewegingen in het rekenmodel zijn vervolgens in 3 scenario's verder uitgewerkt, waarbij de mate van financieel effect vertaald is in een Rekenmodel met scenario's: Behoudend, Gemiddeld en Optimaal. Hierbij is uitgegaan van een gelijkblijvend aantal cliënten.

Bij een gelijkblijvend aantal cliënten, verwachten wij dat de nieuwe werkwijze

resulteert in een mogelijk positief effect op het totaal budget in een bandbreedte van € 3 ton (behoudend) tot € 5 ton (optimaal) in het eerste jaar, jaarlijks oplopend tot ca. € 2 mln. (behoudend) tot € 4 (optimaal) in 202.



H6: Sturing en verantwoording

Uitgangspunten

Bij het inrichten van instrumenten ter sturing en verantwoording staan twee uitgangspunten centraal

- Voorkomen van extra bureaucratische lasten
- Zoveel mogelijk aansluiten bij landelijke protocollen.

Set aan kwaliteitsindicatoren:

Om het goede gesprek op basis van waardevolle informatie te kunnen voeren hechten we aan het meten op verschillende niveaus:

1. Individueel cliëtniveau:

- Cliënttevredenheid en cliëntervaringen.
- Doelrealisatie. Worden de individuele doelen/ resultaten behaald? evaluatiegesprekken SWT met cliënt en aanbieder. Zowel tussentijds als na afloop toekenning.

2. Aanbiedersniveau:

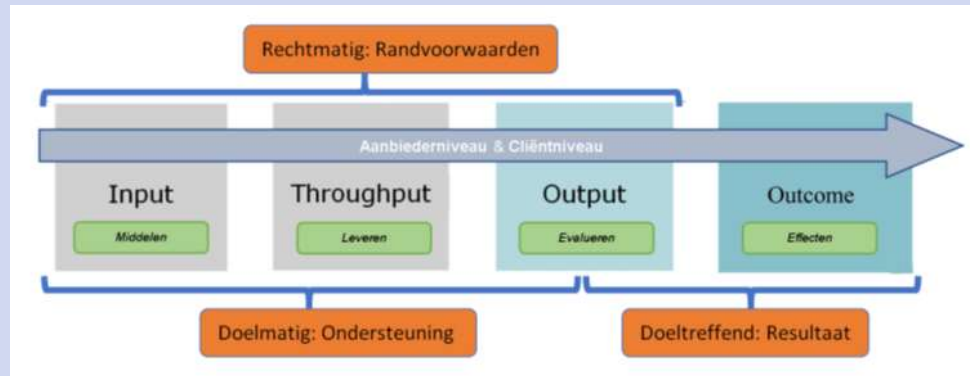
- De mate waarin aanbieders doorstroom en uitstroom realiseren met hun cliëntpopulatie
- De mate waarin aanbieders concrete resultaten boeken in het realiseren van de transformatie

3. WMO breed:

- Ontwikkeling in het sociaal domein op basis van de monitor sociaal domein.

De verschillende dimensies van kwaliteit

De gemeente en aanbieders zijn samen verantwoordelijk voor de geleverde kwaliteit. Kwaliteit is een set van eigenschappen die in een bepaalde mate aan een standaard moet voldoen. Deze set van eigenschappen waaraan ondersteuning moet voldoen bestaat uit rechtmatig, doelmatig en doeltreffend. Deze zijn onderverdeeld in Input, Throughput, Output en Outcome. Dit alles is op twee niveaus van toepassing: op cliënt- en aanbiedersniveau. Gebundeld is dit bepalend voor de kwaliteit van de ondersteuning of de aanbieder. Het ziet er als volgt uit:



In samenwerking met aanbieders werken we aan een passende wijze om de verschillende aspecten van kwaliteit te meten en te monitoren.



H7: Contractvorm, contractduur en aantal contractpartners

Contractvorm: raamcontract

- Afspraken over prijs en kwaliteit (leveringsvoorwaarden)
- Geen afspraken over volume (hoeveelheid cliënten of omzet)
- Werken op basis van vertrouwen staat centraal!

Contractduur

Intentie om langdurige samenwerking met aanbieders aan te gaan. Om per 2020 in Zwolle de mogelijkheid te hebben sociaal domein breed in te kopen starten we met een termijn die eindigt op 31-12-2019:

- 1 jaar 9 maanden met 2 maal optie tot verlenging 1 jaar (totaal max 4 jaar)
- Mogelijkheid om per 1-1-2020 sociaal domein breed te contracteren.

Aantal contractpartners

We streven naar een passend aantal aanbieders om het model integrale arrangementen optimaal te kunnen laten werken. Dit betekent:

- Voldoende aanbieders om een dekkend aanbod en keuzevrijheid te bieden.
- Niet oneindig veel aanbieders oa. ten behoeve van intensieve samenwerking tussen de partners, een sterke band tussen aanbieders thuisondersteuning en aanbieders in het voorliggend veld en beheersing van de administratieve lasten.

Ingang contract

- Ingang nieuwe contract per 1/4/2018

Overgang oude naar nieuwe contract

Uitgangspunt hierbij is zoveel mogelijk rust/ continuïteit te bieden voor cliënten; We ontwerpen een overgangs-voorstel (samen met huidige aanbieders en SWT) en onderzoeken hierbij onder andere de mogelijkheid om twee systemen tijdelijk naast elkaar te hanteren.

- Per 1/4/2018 kunnen alle nieuwe indicaties en herindicaties volgens het nieuwe contract én dus ook nieuwe model.
- Voor alle lopende indicaties IB (deze zijn voor maximaal 2 jaar afgegeven) onderzoeken we de mogelijkheid om zoveel mogelijk aan te kunnen sluiten bij de duur van de individuele toekenningen. Hierna zal worden gezorgd voor een warme overdracht.
- Voor alle lopende indicaties HH (deze zijn voor maximaal 5 jaar afgegeven) onderzoeken we de mogelijkheid deze bij gelijkblijvende aanbieder per 1/4/2018 administratief om te klappen naar het nieuwe model. De cliënt hoeft hier niet iets van te merken.
- Voor de cliënten die nu ondersteuning ontvangen van een aanbieder, die straks niet meer wordt gecontracteerd, willen we een overgangstermijn hanteren, waarin SWT samen met huidige aanbieder zorgt voor een warme overdracht naar een nieuwe aanbieder.

Perceelindeling

De inkoopprocedure bestaat uit één perceel waarin aanbieders op kunnen inschrijven.



H9: Procedure

Transformatie-inkoop: selecteren van transformatiepartners

In de beoogde procedure staan dialoog en de beoogde samenwerking centraal.

We stellen voor een openbare procedure te hanteren waarbij we de volgende fasen onderscheiden:

Voorbereidende fase

- Het uitwerken van de inkoopstrategie en inkoopdocumenten
- Dialoog en afstemming met stakeholders (oa. Participatieraad, aanbieders, SWT) ten behoeve van een goed doordachte en gedragen vraag aan de markt.

Inschrijffase

Beantwoorden van eventuele vragen en ontvangen inschrijvingen van aanbieders.

Alle geïnteresseerde partijen kunnen zich melden en deelnemen.

Beoordelingsfase

- Beoordelen van inschrijvingen van aanbieders aan gestelde eisen en criteria en eventueel toetsen inschrijvingen in gesprekken.
- Gunnen en afwijzen van aanbieders op basis van kwaliteit.

Implementatiefase

Voorbereiden contractfase door:

- Afstemming met aanbieders en cliënt.
- Anticiperen op wijzigingen in systemen (SWT en backoffice)

Contractfase

Ingang van nieuwe contract (per 1 april 2018).



H10: Planning

	Maand	Juni		Juli				Augustus					September				Oktober				november				December						
	Week	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52		
Activiteiten	Deadline																														
Vorbereidingsfase	30-sep																														
Marktconsultatie en dialoog																															
Opstellen documenten																															
Besluitvorming																															
Inschrijffase	10-nov																														
Beantwoorden vragen																															
Ontvangen offertes																															
Beoordelingsfase	1-dec																														
Beoordelen offertes																															
Besluitvorming																															
Voorlopige gunning	1-dec																														
Standstill	21-dec																														
Definitieve gunning	22-dec																														
Implementatie	31-mrt																														



H11: Geschiktheid en gunning

Geschiktheidseisen

(Minimumeisen aan de opdrachtnemer, niet eisen aan de uitvoering)

- Technische en beroepsbekwaamheid
- Financiële en economisch draagvlak
- Beroepsbevoegdheid

Gunningscriteria op basis van kwaliteit

(Onderscheidende criteria aan de uitvoering, niet aan de opdrachtnemers)

Om die partijen te selecteren die het beste in staat zijn om bij te dragen aan de gewenste transformatiebeweging werken we aan de toepassing van transformatie-inkoop:

Enkele criteria die we hierbij voor ogen hebben waar aanbieders zich op kunnen onderscheiden zijn:

- Kennis lokale veld
- Visie op de opdracht (en de wijze waarop de organisatie wordt uitgelijnd om beweging te maken (visie))
- Concrete innovaties die de aanbieder al in gang zet en bereid is in te zetten in Zwolle
- Wijze waarop aanbieders samenwerkt met andere partijen om beweging te realiseren
- Concrete voorstellen voor beweging naar lichtere vormen van zorg

- Link naar aanpalende stelsels en de wijze waarop de aanbieder zorgt voor een integrale benadering.
- Wijze waarop aanbieders invulling geven aan integrale benadering van werken op verschillende resultaatgebieden?
- Commitment die aanbieders willen geven aan de prestatiedialoog.



H12: Impactanalyse

SWT

Implementatie

- Training werkwijze
- Aanpassing TOP-systeem/ inregelen nieuwe voorzieningen
- Uitvoeren overgangsregeling
- Aanpassing interne en externe communicatie

Uitvoering

Korte termijn / eenmalig:

- Wennen aan andere werkwijze /model. Gaat waarschijnlijk snel omdat het model concreter is

Middellange termijn:

- Minder aanbieders, weet elkaar snel te vinden en weinig ruis van nieuwe aanbieders
- Minder beschikkingen
- Intervisie
- Inrichten accounthouderschap

Contractmanagement / accountmanagement

- Uitwerken prestatiedialoog met aanbieders



Beslisnota voor het college

Datum 11 juli 2017

Openbaar

Openbaar

Onderwerp Doorontwikkeling dagbesteding naar "Goede dagen en Perspectief"
Versienummer 3

Portefeuillehouder Nelleke Vedelaar
Informant Nico Middelbos, Dick Mulder, Marc Stevens
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling
Telefoon (038) 498 2818
Email Dt.mulder@zwolle.nl

Benodigde middelen Nader te betalen.
Dekking t.l.v.: Beschikbaar gestelde middelen begroting 2017 (innovatiebudget doorontwikkeling dagbesteding)

Parafering

datumparaaf

Afdelingshoofd
N. Middelbos
Portefeuillehouder
Nelleke Vedelaar

Raad

☐ Informatienota voor de raad
☐ Opinienota voor de raad
☐ Beslisnota voor de raad
X n.v.t.

Bijlagen

1. Kijk op dagbesteding vanuit de inwoners van Zwolle (Jong&Fris)
2. Memo dagbesteding overlegtafel dagbesteding (aanbieders/swt/gemeente)
3. Overzicht "Goede dagen en Perspectief" (bijlage memo dagbesteding overlegtafel)
4. Proeftuinen "Goede dagen en Perspectief"
5. Brief van Participatieraad "pre-advies op doorontwikkeling dagbesteding"
6. Conceptbrief aan Participatieraad over "pre-advies op doorontwikkeling dagbesteding"

Ontwerp besluit

Het college besluit:

- 1 In te stemmen met de voorgestelde inhoudelijke doorontwikkeling van dagbesteding naar "Goede dagen en Perspectief".
- 2 Een aantal proeftuinen in te richten die bijdragen aan de innovatieve opgaven van de doorontwikkeling dagbesteding en deze ten laste te brengen van het in de begroting gereserveerde budget voor de doorontwikkeling dagbesteding.
- 3 In te stemmen met bijgevoegde reactie aan de Participatieraad ten aanzien van het advies over de doorontwikkeling dagbesteding.
- 4 In te stemmen met ongewijzigde verlenging van de huidige contracten 'dagbesteding' gedurende heel 2018.
- 5 In december 2017 een keuze te maken voor de nieuwe contractering "Goede dagen en Perspectief" en deze per 1 januari 2019 in te laten gaan.

Datum 11 juli 2017

Collegebesluit d.d.:

- ☐ Conform
- ☐ Gewijzigd
- ☐ Aangehouden
- ☐ Teruggenomen

Datum 11 juli 2017

Inleiding

Transformatie binnen het sociaal domein

In Zwolle wordt stevig ingezet op de transformatie van het sociaal domein. In de nota Transformatie Sociaal Domein zijn de bouwstenen hiervoor geformuleerd, waaronder de thema's "Samenkracht van mensen" en "Integrale (gezins)aanpak". De gemeenteraad heeft de nota Transformatie Sociaal domein op maandag 3 juli 2016 vastgesteld.

Eén van de speerpunten van het thema "Samenkracht van mensen" is de doorontwikkeling van de dagbesteding naar een brede basisvoorziening. Dit voorstel is een uitwerking van dit speerpunt. Deze notitie vraagt instemming voor de uitgangspunten, de wijze waarop en het tijdpad waarin we de dagbesteding willen transformeren tot de brede basisvoorziening "Goede dagen en perspectief". In dit proces, dat we vanuit cliëntperspectief zorgvuldig willen vormgeven, betrekken we inwoners en aanbieders. Naast een brede toegankelijke voorziening gaan we Goede dagen en perspectief nauwkeurig in lijn brengen met de thuisondersteuning (Transformatiethema "Integrale (gezins)aanpak").

Er zijn twee belangrijke redenen om de dagbesteding in de transformatie op te nemen:

- Om inwoners passende en vraaggerichte ondersteuning te kunnen (blijven) bieden is het noodzakelijk de dagbesteding integraal in lijn te brengen met het voorliggende veld en de thuisondersteuning;
- De vraag naar dagbesteding neemt door vergrijzing en extramuralisatie van de zorg toe. Bij ongewijzigd beleid dreigt het budgettaire kader overschreden te worden.

De bestaande dagbesteding is traditioneel ingericht. Er zijn een groot aantal aanbieders die op een eigen locatie dagbesteding aanbieden. Er is beperkt contact en overleg met andere (zorg)ondersteuners van de betreffende inwoner. Dagbesteding is voor de inwoners ingericht als een algemene voorziening en daarmee vrij toegankelijk. De aanbieder indiceert zelf de zorgzwaarte en het aantal dagdelen wat noodzakelijk wordt geacht. De aanbieder rekent per kwartaal af met de gemeente op basis van aantal dagdelen en zorgzwaarte. Het plafond van het beschikbare budget ad €3,8 miljoen wordt bij een gemiddelde zorgzwaarte van 700 cliënten (nu 620) bereikt.

Zowel inhoudelijk (ontbreken van samenwerking bij de ondersteuning) als financieel (zorgvraag overstijgt het budget) is het dringend noodzakelijk de dagbesteding te herijken. Daarnaast zien wij kans om een beter, flexibel en samenhangend aanbod te creëren waardoor de vraag van de inwoner passender kan worden ingevuld.

We brengen een beweging in gang waarmee we de ondersteuningsvraag van de inwoner beter kunnen bedienen en de inzet van individuele thuisondersteuning op onderdelen vervangen door ondersteuning die geboden wordt vanuit de brede collectieve basisvoorziening.

Binnen de contractering in het sociale domein, waaronder de Wmo, zetten we nadrukkelijk in op een integraal ondersteuningsaanbod waarbij het resultaat voor de inwoner centraal staat, niet het aanbod en de geleverde inspanning. Er is meer nodig dan locaties met een aanbod, het gaat om het aanbieden van wat de inwoner vraagt en nodig heeft. We zetten daarom in op het verbeteren van de samenwerking en aansluiting (in lijn brengen) van de zorgaanbieders met het voorliggende veld, zoals welzijnsvoorzieningen en netwerken rond kerken en sport- en buurtverenigingen. Gezamenlijk vormen zij een brede basisvoorziening die we, in aansluiting op het doel, "Goede dagen en perspectief" noemen. "Goede dagen" gaat over zingeving, ontmoeting en ontlasting van de mantelzorger en bij

Datum 11 juli 2017

“perspectief” gaat het om ontwikkelingsgerichte dagbesteding waarbij het aanleren van vaardigheden voorop staat.

Voor de doorontwikkeling van de huidige dagbesteding naar “Goede dagen en perspectief” zijn we samen met de Overlegtafel Dagbesteding, een periodiek overleg van aanbieders, participatieraad, SWT en de gemeente, de huidige dagbesteding aan het door ontwikkelen naar een vanuit inwonersperspectief vorm te geven model. Omdat we dat nadrukkelijk vanuit het perspectief van de inwoner doen is er door *Jong & Fris* (onderzoeks- en adviesbureau) onderzoek gedaan naar de persoonlijke behoeften van de deelnemende inwoners en naar de context, de belevingswereld, wensen, motivaties en behoeften van de deelnemer en zijn omgeving. De onderzoeksresultaten worden effectief ingezet in het ontwerpproces en helpen ons bij de inhoudelijke vormgeving van “Goede dagen en perspectief”.

Dit model “Goede dagen en Perspectief” en bijbehorende rapport “Kijk op dagbesteding vanuit de Zwolse inwoners” door *Jong & Fris* liggen nu voor.

Beoogd effect: Goede dagen en Perspectief

1. Goede dagen en perspectief moet meer mensen beter passende ondersteuning bieden dan nu in de traditionele dagbesteding het geval is. Door partijen aan elkaar te verbinden en gezamenlijk te innoveren, kan in de hele stad een dekkend aanbod van basisvoorzieningen gecreëerd worden. Uitgangspunt hierbij is dat de vraag van de inwoner centraal moet staan. Hierdoor kunnen en zullen meer mensen gebruik gaan maken van de dagbesteding. De Participatieraad is met ons van mening dat de vraag van de inwoner centraal moet staan.

2. In de huidige situatie zijn er (groepen) inwoners die geen gebruik maken van dagbesteding, mede omdat het aanbod niet aansluit op de vraag van de inwoners. Dat willen we voorkomen omdat deze mensen wel degelijk een ondersteuningsvraag hebben en door de huidige inrichting van dagbesteding wellicht geen passende ondersteuning vinden. Bij de inrichting van Goede dagen en perspectief gaan we uit van de vraag van de inwoner en bieden dat zo dicht mogelijk in de buurt aan.

3. Het inzetten op een verschuiving van individuele thuisondersteuning naar het collectieve aanbod Goede dagen en perspectief helpt de druk op de individuele thuisondersteuning te verminderen. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de noodzakelijke bezuiniging in het sociaal domein.

4. Om inzicht te krijgen in de werking van het model Goede dagen en perspectief en een zorgvuldige implementatie daar van, richten we een aantal proeftuinen in gedurende de periode juli – december 2017.

Argumenten

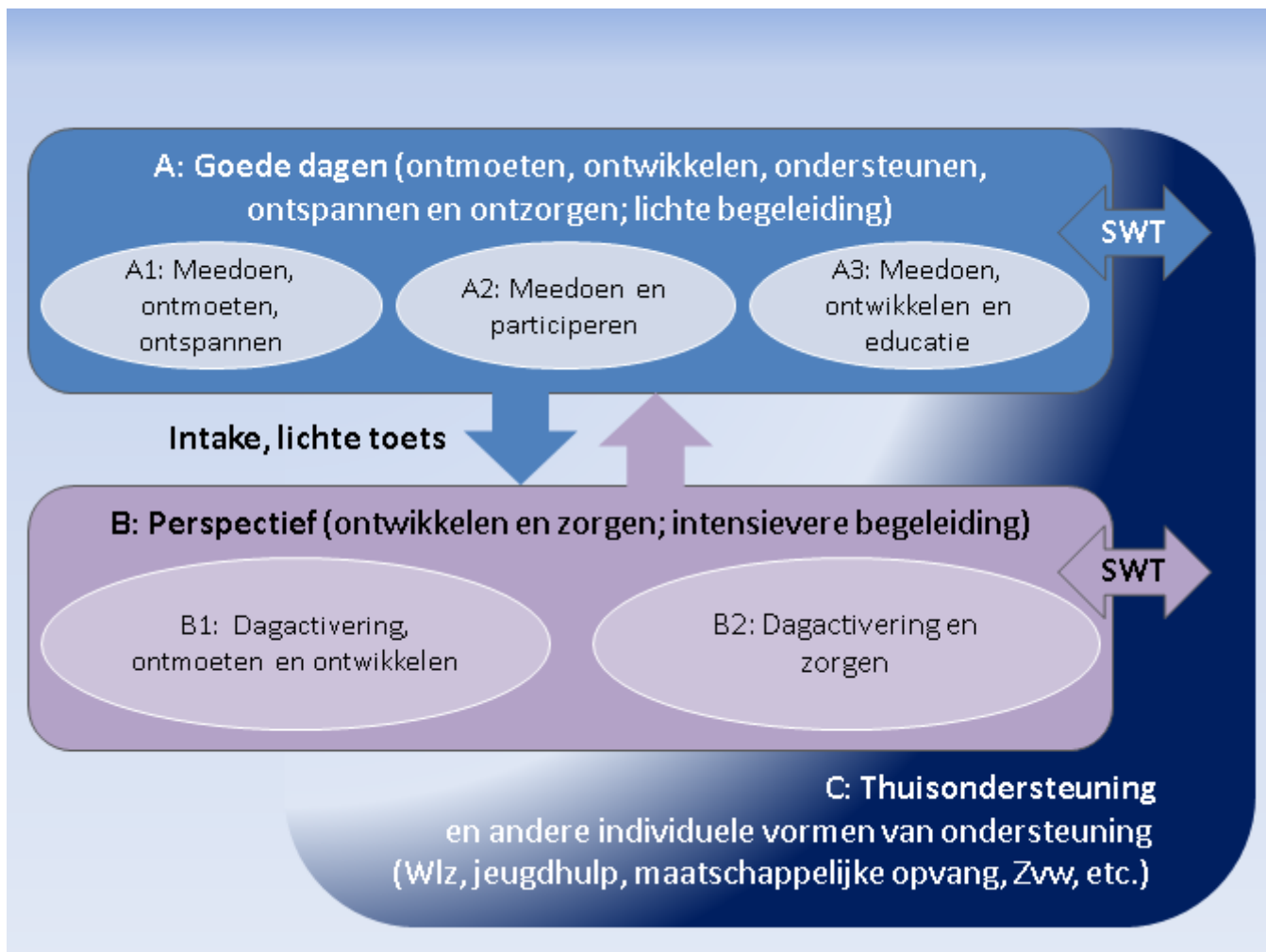
1.1 *Er wordt passende ondersteuning geboden door verbinding en innovatie.*

In het model “Goede dagen en perspectief” onderscheiden we meerdere vormen van collectief gefinancierde begeleiding: van minder intensief naar meer intensief. Door de ingezette beweging willen we een uitbreiding van het collectief vormgegeven aanbod realiseren waardoor hier meer mensen gebruik van kunnen maken en minder van de kostbare individuele zorg. Dit doen we door het efficiënter gebruik maken en uitbreiden van het al bestaande aanbod in het maatschappelijk voorveld, samen met de dagbestedingsaanbieders. Daarbij wordt uitgegaan en rekening gehouden van bestaand initiatieven in de stad, zoals de maatschappelijke participatie door sportverenigingen.



Datum 11 juli 2017

Schematisch weergegeven:



De eerste 3 categorieën zijn te kenmerken als collectief gefinancierde “lichte” begeleiding (A). De laatste 2 categorieën als “intensieve(re)” begeleiding (B). De lichte begeleiding (A) is vrij toegankelijk, open voor alle burgers, dynamisch georganiseerd, aansluitend op de vraag van de inwoner. Er vindt in principe een intake plaats waarbij samen met de inwoner gekeken wordt welke activiteiten het beste aansluiten bij zijn of haar interesse en (hulp)vraag. In deze categorie is het een succes als er steeds meer inwoners met een ondersteuningsbehoefte gebruik maken van het aanbod. Er vindt een wisselwerking plaats tussen het huidige dagbestedings- en welzijnsaanbod: hier zit veel ruimte voor innovatie door een verbinding van deze functies. Hierbij wordt ook nadrukkelijk ruimte gegeven aan Right to Challenge.

De intensieve(re) begeleiding is gebaat bij kleine groepen en persoonlijke aandacht binnen de collectieve voorziening, om ontwikkeling of intensieve verzorging te kunnen bieden. Deze algemene voorziening is in principe niet vrij toegankelijk. Er vindt een zogenaamde lichte toegangstoetsing plaats voordat iemand van deze voorziening gebruik kan maken. Deze toets leidt niet tot een toegangsbeschikking, maar tot een ondersteuningsplan dat door de aanbieder samen met de inwoner wordt opgesteld. Het succes van deze voorzieningen is dat intensievere begeleiding beschikbaar is voor inwoners die het echt nodig hebben, en die zich, waar mogelijk, zo kunnen ontwikkelen dat doorstromen naar de lichtere vormen van begeleiding mogelijk wordt (zie bijlage 2. Memo

Datum 11 juli 2017

dagbesteding van de Overlegtafel Dagbesteding voor nadere onderbouwing). Deze collectieve vormen van ondersteuning kunnen een alternatief zijn voor ondersteuning die nu nog individueel wordt geleverd, waardoor de inzet van individuele thuisondersteuning minder kan worden. De doorontwikkeling van de dagbesteding draagt op deze manier bij aan het verminderen van de druk op de individuele thuisondersteuning door het realiseren van minder dure collectieve ondersteuning en daarmee aan de noodzakelijke bezuinigingen. Beide varianten van dagbesteding (Goede Dagen en Perspectief) worden ingericht als algemene voorziening.

Om bovenstaande ontwikkelingen in de praktijk te toetsen richten we een aantal zogenoemde proeftuinen in. Deze proeftuinen moeten ons kennis en inzicht geven of de beoogde inrichting en uitgangspunten van Goede dagen en perspectief leiden tot de gewenste doelen. In de uitwerking onder "Argumenten 2.1." gaan we nader in op de doelen, resultaten en inrichting van deze proeftuinen.

1.2 Het realiseren van een dekkend en passend aanbod van basisvoorzieningen dicht in de buurt.

Er maken nu circa 600 mensen gebruik van de dagbesteding terwijl we weten dat veel meer mensen hier gebruik van zouden willen maken. Zo weten we uit een quick scan van Stichting Wijz dat circa 3200 ouderen in Zwolle, vanwege eenzaamheid of het ontbreken van zingeving, zoeken naar een passende invulling van de dag. Het verbinden van aanbieders van dagbesteding aan het maatschappelijke voorveld draagt bij aan een de ontwikkeling van een breder aanbod en kan beter inspelen op de vraag van de inwoner. Dat is nodig omdat de huidige traditioneel georganiseerde dagbesteding niet altijd passend is bij de vraag.

1.3 Realiseren van de bezuinigingsopgave in het sociaal domein.

We kiezen er voor om de dagbesteding en thuisondersteuning in lijn met elkaar te brengen en vanuit de beoogde resultaten op elkaar aan te sluiten. Hiermee realiseren we oplossingen in het voorveld, waardoor de toegenomen zorgvraag bij de thuisondersteuning voor een deel wordt opgelost bij Goede dagen en perspectief. De beoogde beweging is dat er meer collectief vormgegeven aanbod komt, waarbij samenwerking van (individuele) aanbieders met het voorliggend veld uitgangspunt is. Collectief heeft met name betrekking op het vormgeven van een passend aanbod, dat daardoor met dezelfde middelen een groter bereik heeft. Er is geen sprake van de intentie tot het oprichten van een collectief. Voorbeelden: zelfstandigheidstrainingen (w.o. koken, thuisadministratie etc) die niet individueel bij zorgaanbieders wordt vormgegeven, in collectief kunnen worden uitgevoerd. We maken meer gebruik van de mogelijkheden in de wijk, zoals buurtkamers en maatjesprojecten van WijZ, bewegen bij sportverenigingen. Dus de aanbieder van dagbesteding gaat zelf geen bewegingsaanbod vormgeven, maar maakt gebruik van passend aanbod van sportverenigingen.

Wij zien op dit moment een toename van individuele thuisondersteuning. Mede omdat deze vorm van ondersteuning geen wachtlijst kent heeft dit tot gevolg dat een deel van de 'krapte' binnen het Sociaal Domein, zoals de wachtlijsten beschermd wonen, jeugdzorg en druk vanuit aanpalende terreinen (krapte woningmarkt, druk vanuit Wlz, GGZ, Zorgverzekering), wordt 'opgelost' door het inzetten van individuele thuisondersteuning. De beschikbare budgetten voor Jeugdhulp en Diah worden fors overschreden. Door in te zetten op transformatie naar Goede dagen en perspectief willen we zorgen dat de inzet van thuisondersteuning in de komende jaren afneemt en normaliseert. Voor het financiële knelpunt inwonersondersteuning is de ambitie om vanaf 2018 geleidelijk een kostenreductie te realiseren van € 500.000,-- in 2018 tot € 2 miljoen in 2020.

Datum 11 juli 2017

2.1 De inrichting van proeftuinen helpt ons bij de nadere uitwerking van Goede dagen en perspectief.

We richten gedurende de periode juli – december 2017 een aantal proeftuinen in die ons gericht inzicht en ervaring laten opdoen met de beoogde inrichting van Goede dagen en perspectief. Samen met de Participatieraad en de Overlegtafel dagbesteding hechten wij zeer aan de ervaringen die we in de proeftuinen gaan op doen. Momenteel worden een drietal proeftuinen voorgesteld:

Proeftuin 1: Gericht op de groter wordende groep ouderen (gericht op onderdeel A1; Meedoen, ontmoeten en ontspannen).

Vraag: Hoe bereik je de “geïsoleerde” ouderen? Hoe kun je meer mensen bedienen met hetzelfde budget door middel van verschuiving naar collectieve voorzieningen in het A-deel?

Proeftuin 2: “Intake en trajectbegeleiding” (met name gericht op A2 en het B-deel)

Vraag: Hoe ga je de begeleiding van de inwoner in het totale veld (A-B-C) vormgeven?

Dit bestaat uit 2 vraagstukken: 1) gericht op de intake en 2) gericht op de trajectbegeleiding zoals beschreven in het rapport van Jong&Fris. Mogelijk onderscheid naar trajecten richting ‘perspectief’ en ontwikkeling; en trajecten richting stabilisatie en begeleide achteruitgang.

Proeftuin 3: “De beweging van individuele thuisondersteuning naar collectievere vormen van dagbesteding (Goede dagen en Perspectief)”

Vraag: Wat zijn de voorwaarden voor het creëren van een integrale benadering en levering aan een klant? Welk aanbod (legosteentjes) ontbreekt in het huidige aanbod en wat zijn de condities waaronder dat ontbrekende legosteentje kan worden gecreëerd? Collectiveren van zelfstandigheid en meer normaliseren.

(Voor een nadere toelichting zie bijlage 4).

3.1 Met bijgevoegde conceptbrief wordt een reactie gegeven op het advies van de participatieraad op de doorontwikkeling dagbesteding.

De participatieraad geeft aan de gewenste doorontwikkeling dagbesteding naar Goede dagen en Perspectief te onderschrijven maar geeft ons ook een aantal punten mee die nog een nadere duiding verdienen. Deze hebben onder andere betrekking op specifieke aandacht voor inwoners met een visuele beperking, allochtone ouderen en het behoud van de verworvenheden van de specifieke aanpak dak- en thuislozen en inwoners die tijdens de dagbesteding extra verzorging nodig hebben. Met de Participatieraad willen wij bereiken dat iedere inwoner met een (ondersteunings)vraag de juiste plek voor dagbesteding krijgt en indien deze niet op de goede plek zit, doorgeleid wordt naar een passende plek. Naast een goede intake waarbij gekeken wordt welke activiteiten het beste aansluiten bij de interesse en/of hulpvraag van de inwoner is een goede begeleiding van de individuele inwoner uitgangspunt. Een passende scholing van medewerkers van aanbieders is daarbij een belangrijk aandachtspunt. Datzelfde geldt voor een goede vervoersregeling voor inwoners die gebruik maken van Goede dagen en Perspectief. Wij gaan deze punten betrekken bij de verdere uitwerking.

De participatieraad wordt nadrukkelijk betrokken bij de verdere uitwerking (o.a. via de klankbordgroep WMO). De participatieraad neemt deel aan de overlegtafel dagbesteding waarin deze doorontwikkeling op de agenda staat. Met het besluit over de inhoudelijke koers voor de doorontwikkeling dagbesteding gaan we een nieuwe fase in. Ook in deze nieuwe fase blijven wij de participatieraad betrekken en gaan met de participatieraad in gesprek om gezamenlijk te kijken welke rol de participatieraad in deze

Datum 11 juli 2017

nieuwe fase en bij de verdere uitwerking van de aanbesteding en de implementatie daarvan, kan innemen.

4.1 / 5.1 Verlengen van de bestaande contracten dagbesteding gedurende 1 jaar.

De keuze voor het onderzoek naar het inwonersperspectief en om ervaring op te kunnen doen in proeftuinen houdt in dat we pas in december 2017 een keuze kunnen maken voor de nieuwe contractering "Goede dagen en Perspectief". Met het verlengen van de bestaande ongewijzigde contracten van 1 januari 2018 tot 1 januari 2019 creëren we ruimte om Goede dagen en perspectief verder te ontwikkelen en in lijn te brengen met thuisondersteuning. Hiermee krijgen partijen ook zelf de ruimte om zich voor te bereiden op hun taak en rol in de nieuwe inrichting.

Vervolgens kan dan per 1 januari 2019 de nieuwe opzet van dagbesteding geïmplementeerd worden. Goed functionerende aanbieders kunnen deelnemen aan de nieuw vorm te geven opzet van Goede dagen en Perspectief. We toetsen op kwaliteit en aantoonbare inspanningen voor de beweging naar meer collectief aanbod. Beleid is niet gericht op uitsluiten van partijen.

Risico's

- Met de nieuwe contractering van "Goede dagen en Perspectief" willen we meer handvatten krijgen om via de inhoud te sturen op doelmatigheid van ondersteuning en beheersing van de uitgaven. Tegelijkertijd leiden de ontwikkelingen in aanpalende terreinen ertoe dat steeds meer inwoners thuis blijven wonen en een beroep doen op de basisvoorziening. Van invloed zijn bijvoorbeeld een scherpere toegang tot de Wlz, wachtlijsten bij Beschermd Wonen en de extramuralisatie van de zorg. Dit heeft vanzelfsprekend gevolgen voor het budgettaire kader. We houden deze ontwikkelingen scherp in de gaten en gaan vroegtijdig het overleg aan.
- Doel van de doorontwikkeling van de dagbesteding is om binnen het beschikbare budget meer inwoners van Zwolle te helpen en om die ondersteuning beter en resultaatgericht te laten aansluiten op de wensen en hulpvragen van de inwoners. De slaagkans van de doorontwikkeling is voor een belangrijk deel afhankelijk van de constructieve samenwerking tussen betrokken partijen en de vaardigheid om over de eigen grenzen heen te kijken en handelen.

Financiën

Voor de dagbesteding is in 2018 € 3.8 miljoen beschikbaar. Dit budget wordt op dezelfde wijze besteed als in 2017, waarbij met de aanbieders is afgesproken dat zij daarbij flexibiliteit hanteren met het oog op de geschetste ontwikkelingen. Daarnaast is bij de begroting 2017 € 300.000,-- beschikbaar gesteld voor innovatie en transformatie van de dagbesteding naar een wijk- en groepsgerichte begeleiding/dagbesteding. Dit in samenwerking met bewonersinitiatieven, vrijwilligers, welzijnsorganisaties en zorgaanbieders. Door te investeren in deze nieuwe manier van werken en in 2017 een aantal pilots te starten, zetten wij in op nieuwe oplossingen aan de voorkant. Wij gaan er daar bij van uit dat het beroep op duurdere vormen van maatwerkvoorzieningen voorkomen kan worden door bepaalde vormen van thuisondersteuning op een andere manier, meer laagdrempelig, collectief en voorliggend in de wijk vorm te geven. (Zie voorstel contractering integrale thuisondersteuning 2018 e.v.).

Communicatie

Na besluitvorming zullen wij de huidige gebruikers, aanbieders van dagbesteding en de Participatieraad informeren. We gaan gezamenlijk de proeftuinen inrichten en een gedetailleerde planning maken van de vervolgstappen/besluiten die na dit besluit genomen moeten worden.

Datum 11 juli 2017

Vervolg

- Juli 2017: Start van de eerste drie proeftuinen
- Oktober 2017: Overleg met betrokken partners ten behoeve van besluitvorming
- Oktober 2017 (i.o.m. griffier): In gesprek met de gemeenteraad.
- December 2017: Besluit college over inhoud (inrichting, contractering) en keuze voor bekostiging van “Goede dagen en Perspectief”.
- Januari 2018: De gemeenteraad wordt geïnformeerd over het collegebesluit
- Maart – juni 2018: Het inkoopproces. De planning is om de inkoop documenten in april 2018 gereed te hebben zodat dan de inschrijving kan starten en we in juli 2018 de contractering en/of aanbesteding kunnen afronden.
- Juli 2018: gunning aan de geselecteerde aanbieders per 1 januari 2019
- Juli – december 2018: Implementatie van de nieuwe opzet

In de voorbereiding naar de contractering en aanbesteding zetten we de volgende stappen:

- We verlengen de bestaande contracten met onze aanbieders van dagbesteding met 1 jaar, tot 1 januari 2019.
- Verder uitwerken van het inhoudelijke model “Goede dagen en Perspectief” samen met de participatieraad, SWT en aanbieders.
- Informatie- en consultatieronde van aanbieders ten behoeve van de aanbesteding.
- Betrekken participatieraad bij uitwerken van inkoopstrategie en in gesprek gaan met de participatieraad over hun rol en mogelijke deelname aan het contractering- en aanbestedingsproces.

De komende maanden willen wij naast de proeftuinen tevens de bekostiging en inkoopstrategie uitwerken in criteria om binnen de contractering dan wel aanbesteding te komen tot de selectie van een kwalitatief goed, onderscheidend, divers en vernieuwend aanbod. We gaan hierbij uit van inkoop gebaseerd op de transformatie. De transformatie maakt onderdeel uit van de kwaliteitscriteria: dat wil zeggen dat we aanbieders contracteren die concreet kunnen aangeven op welke wijze zij de transformatiebeweging, de beweging van zwaardere naar lichtere ondersteuningsvormen en de beweging naar de voorkant, de samenwerking met voorliggende voorzieningen, de komende jaren samen met ons vormgeven en daar gezamenlijke afspraken over willen maken.

Daarnaast zullen wij ook de mogelijkheid verkennen van het tussentijds toetreden van nieuwe aanbieders, indien zij ten opzichte van het bestaande gecontracteerde aanbod een vernieuwend, vraaggericht en onderscheidend aanbod hebben. Dat kan bijvoorbeeld via Right to Challenge. Hierdoor hebben we in de toekomst de mogelijkheid, op innovatieve wijze, het bestaande aanbod aan te vullen.

Bij de nieuwe aanbesteding zetten we in op continuïteit voor inwoners. Dat wil zeggen dat we daar waar aanbieders in de nieuwe aanbesteding geen contract hebben, we kijken naar een overgangsregeling voor inwoners aansluitend bij de specifieke vraag van de inwoner zoveel mogelijk continuïteit van de ondersteuning kan blijven bestaan.

Openbaarheid

Dit voorstel is openbaar

Kijk op dagbesteding vanuit de inwoners van Zwolle

Uitgevoerd door:
Arnold Messelink
06 57581400
arnold@jongenfris.nl



In opdracht van:



Zwolle



1. Inleiding.

De gemeente Zwolle heeft de wens uitgesproken om een zo passend mogelijk aanbod van dagbesteding te realiseren voor de inwoners van Zwolle. Hiervoor dient er inzicht verkregen te worden in de persoonlijke behoeften van de (toekomstige) deelnemers. Om dit inzicht te krijgen dient er onderzoek te worden verricht naar de context, de belevingswereld, wensen, motivaties en behoeften van de deelnemer en zijn omgeving. Om dit proces goed te begeleiden en in korte tijd een beeld te schetsen is gekozen voor het ontwerpen van persona's. Deze persona's kunnen in korte en concrete verhalen en beelden het leven van de deelnemer weergeven en bieden daarmee een goed uitgangspunt voor het ontwerpproces van het aanbod van dagbesteding.

Persona's en de customer journey.

Met behulp van een persona kunnen de behoeften en kenmerken van de doelgroep effectief worden ingezet in het ontwerpproces. Met de persona's wordt namelijk helder wie de doelgroep eigenlijk is. Persona's zijn hartstikke nuttig, maar op zichzelf niet voldoende. Om de doelgroep echt te leren kennen, zijn we een stap verder gaan en is elke persona uitgewerkt in combinatie met een 'customer journey'. Hierbij wordt vanuit het perspectief van de persona in detail omschreven hoe deze handelt. De context die een customer journey biedt, zorgt ervoor dat de unieke kenmerken van de doelgroep nog inzichtelijker worden en nog beter gebruikt kunnen worden voor het ontwerpproces. Een customer journey is bij uitstek hét middel om te zorgen voor inspiratie en creativiteit want het zorgt voor de juiste input om een passend aanbod te realiseren.

Overige relevante onderzoeksresultaten.

De interviews hebben geleid tot een schat aan informatie die al via verschillende wegen en presentaties als voeding hebben gediend voor het ontwerpproces. De kern van al deze informatie is verwerkt in de persona's. Toch blijven er altijd zaken die hierdoor minder aan de orde komen, maar niet onbelangrijk zijn om te noemen. Om deze informatie niet verloren te laten gaan is ervoor gekozen om dit in een aanvullend hoofdstuk te beschrijven.

1.1 Type persona's.

Voor het ontwikkelen van persona's is er gekeken naar onderscheidende kenmerken en verschillende typeringen. Er is gekozen om vier types te onderscheiden die gezamenlijk een zo representatief mogelijk beeld van de doelgroep deelnemers van dagbesteding vormen. In het onderstaande model (figuur 1) is de manier beschreven waarop de vier types te zijn onderscheiden. Hierbij zijn de drie kenmerken motivatie, doel en begeleiding als uitgangspunt genomen.

Het doel.

Bij dit kenmerk staat de vraag centraal: Met welk doel maakt de deelnemer gebruik van de dagbestedingsactiviteiten? De deelnemer kan de dagbesteding gebruiken om zich te ontwikkelen met als doel om daarna een vervolgstap te maken buiten de dagbesteding. Daartegenover kan het doel van de deelnemer juist op het hier en nu gericht zijn en het beleven van een fijne dag.

Motivatie.

Bij dit kenmerk staat de vraag centraal: Vanuit welke motivatie maakt de deelnemer gebruik van de dagbestedingsactiviteiten? Motivatie onderscheidt zich in extrinsieke motivatie en intrinsieke motivatie. Extrinsieke motivatie ontstaat vanuit een externe bron. De deelnemer doet dus iets omdat het moet of omdat iemand anders het wil. Intrinsieke motivatie komt vanuit de deelnemer zelf. Hij doet iets omdat hij het zelf wil en/of leuk vindt om te doen. De deelnemer komt in actie vanuit eigen behoeften, waarden en interesses.

Begeleidingsvraag.

Bij dit kenmerk staat de vraag centraal: welke begeleidingsvraag heeft de deelnemer tijdens de dagbestedingsactiviteiten?

In de bovenste twee blokken van het model staat in de begeleidingsvraag het thema 'ontwikkelen en leren' centraal. In het groene blok is de vraag gericht op een concreet individueel leerdoel en in het rode blok is deze gericht op het maken van een toekomstplan.

In de onderste twee blokken staat in de begeleidingsvraag het thema 'veiligheid en nabijheid' centraal. In het gele blok is de vraag gericht op het bieden van structuur en betrouwbaarheid. In het rode blok is de begeleidingsvraag gericht op het samendoen en het bieden van ruimte om te kiezen.

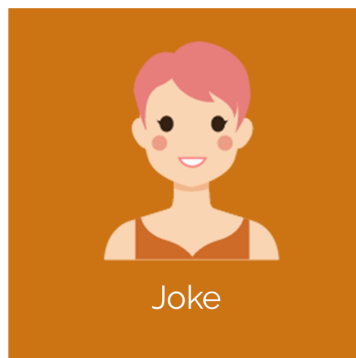
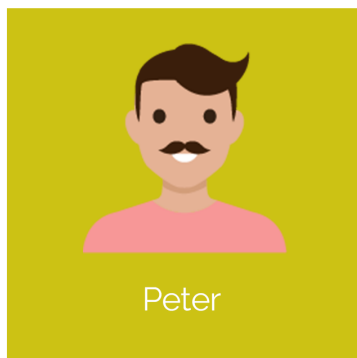
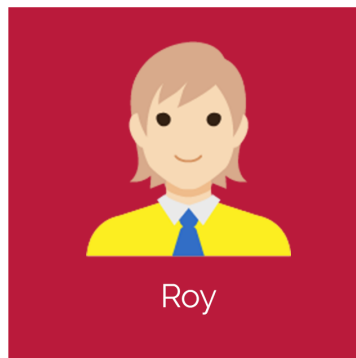
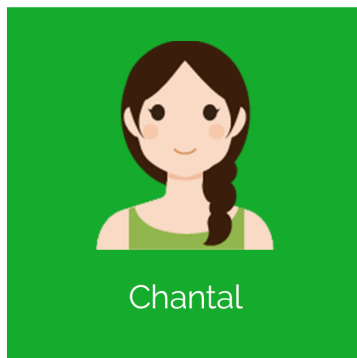


Figuur 1.



Behoefte: Zo zelfstandig mogelijk leven.
Motivatie: Lichte externe drang.
Doel: Beroepsmatige taken leren uitoefenen.
Begeleidingsvraag: Hulp nodig bij concrete leerdoelen.

Behoefte: Vertrouwde mensen in de omgeving.
Motivatie: Keuze is voor hem gemaakt.
Doel: Gezien en gehoord worden.
Begeleidingsvraag: Structuur en betrouwbaarheid.



Behoefte: Zo lang mogelijk meedoen.
Motivatie: Nuttig zijn.
Doel: Meedoen en ontmoeten van mensen.
Begeleidingsvraag: Hulp bij keuze en nabijheid.

Behoefte: Aan het werk, uit de uitkering.
Motivatie: Zelf grote stappen maken.
Doel: Beschut werk op de arbeidsmarkt.
Begeleidingsvraag: Hulp nodig bij een eigen plan.

1.2 Kenmerken van een persona.

Niet één deelnemer van dagbesteding is hetzelfde. Daarom hebben we getracht in het hoofd van deelnemer te kruipen om effectief ons doel te bereiken. Het model zoals dit in figuur 2 verder is ingevuld, helpt daarbij. Het model geeft duidelijk weer wat de voorkeuren van de deelnemers zijn. Deze voorkeuren zijn te onderscheiden op de kenmerken motivatie, behoefte, doel en begeleidingsvraag. Zoals te lezen in figuur 2 zijn de persona's verder ingevuld aan de hand van deze kenmerken. De persona's hebben ook een naam gekregen en zijn onder deze naam ook herkenbaar in de verdere beschrijving van de persona in dit verslag.

Figuur 2.

2.1 Chantal



Doelen voor de dagbesteding

1. Betaald werk als kok.
2. Structuur in mijn dag.
3. Zelfstandig een huishouden runnen.

Mijn interesses.

1. Koken.
2. Computerspelletjes
3. Facebooken

Bio: Levensbeschrijving

Ik ben Chantal, een jonge vrouw van 20 jaar. Ik werk sinds vier maanden in eetcafé de Jager dat speciaal is opgezet voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Ik noem mijn werkzaamheden hier geen dagbesteding maar echt werk met echte collega's en echte klanten. Ik woon nog thuis en krijg daar ook individuele begeleiding bij mijn dagelijkse bezigheden. Mijn begeleider zegt dat ik concentratieproblemen heb. Ik denk zelf dat dit wel mee valt, maar ik heb soms wel moeite om mijn taken goed af te maken. Mijn grootste droom is om zelfstandig kok te worden. Ik denk dat ik over een paar maanden genoeg heb geleerd om hiervoor te gaan solliciteren.

Mijn doel en motivatie voor dagbesteding.

Ik werk bij de Jager omdat dit eigenlijk van mij is gevraagd door mijn omgeving. Mijn familie en de thuisbegeleider wezen op het belang hiervan ook al zag ik dat zelf niet zo in. Dit is al mijn vierde plek waar ik dagbesteding volg. Op de vorige plekken ben ik in de meeste gevallen weggestuurd omdat ik mij niet aan de werktijden hield. Eerlijk gezegd denk ik dat ik ben weggestuurd omdat ze niet met mijn gedrag om konden gaan. Ik heb de ene dag meer zin in mijn werk dan de andere dag. Soms kom ik helemaal niet als ik de avond daarvoor tot laat op bezoek ben geweest bij mijn vriend. Andere keren denk ik na over mijn toekomstdroom als kok en dan ga ik er helemaal voor. Momenteel is mijn leerdoel om te leren zelfstandig een gerecht te bereiden en te serveren voor klanten.

Wat zeggen anderen over mij?

Mijn ouders zijn blij met elke dag die ik bij de Jager werk. Tot voor kort deed ik namelijk helemaal niets en hadden we hier vaak ruzie over. Mijn ouders vonden dat ik teveel mijn eigen gang ging. Nu ik hier werk zien ze dat ik mijn best wil doen en stimuleren ze mij. Mijn vriend helpt mij ook om gemotiveerd te blijven, hij vraagt vaak hoe een werkdag is gegaan en denkt met mij mee over de toekomst. Helaas heb ik niet veel vrienden meer sinds ik van school af ben. Mensen denken dat ik ADHD heb maar dat is helemaal niet zo. Bij eetcafé de Jager zie ik de mensen als collega's en niet als vrienden, ze zijn dan ook een stuk ouder dan mij. Daarnaast vind ik het moeilijk nieuwe contacten aan te gaan want ik vertrouw nieuwe mensen niet zo snel.

Frustraties / pijnpunten t.a.v. aanbod

1. Ik vind het jammer dat ik zo weinig jongeren als collega's om mij heen heb.
2. Ik kan niet voldoen aan alle verwachtingen dus durf ik niet te kiezen.
3. Ik ben bang dat mijn uitkering omlaag gaat als ik straks ga bijverdienen.

Frustraties / pijnpunten t.a.v. ondersteuning

1. Ik wil zelf bepalen wat ik gaan doen maar mijn familie en begeleiding bepalen vaak voor mij.
2. Ik krijg stress als ik zelf moet nadenken over een vervolgplek en daarvoor een plan moet maken.
3. Ik heb faalangst en ik durf daarom soms niet iets te vragen of mijn mening te geven.

Mijn behoeften en wensen in het aanbod.

1. Ik wil graag regelmatig een moment met mijn begeleider om te vertellen hoe het met mij gaat en wat mij dwars zit.
2. Ik wil graag ook andere mensen helpen en advies geven.
3. Ik zou graag willen dat mijn jobcoach meer tijd heeft voor mij om zo elkaar beter te leren kennen.

Mijn behoeften en wensen in de ondersteuning.

1. Ik vind het belangrijk dat de begeleiding beslissingen samen met mij neemt over hoe ik mijn dag invul.
2. Ik wil graag dat de begeleiding mij helpt om een toekomstdroom in stappen uit te werken.
3. Ik vind het fijn als ik mijn werk om mijn eigen tempo kan blijven doen en geen strakke deadlines heb.
4. Ik zou graag zien dat de begeleiding op mijn werk en thuis contact hebben over mijn voortgang.

2.2 Customer journey Chantal

Fasen	Bewustwording	Oriëntatie	Intake & bezoek	Keuze	Doelen stellen	Uitvoeren	Begeleiding	Doorverwijzen
 Mijn gedachten	Ik wil graag zelfstandig worden.	Ik ben op zoek naar een leerwerkplek.	Ik weet niet wat ik moet vragen.	Ik kan niet kiezen, verwachtingen zijn te hoog.	Ik wil een klein concreet doel om aan te werken	Ik wil in mijn eigen tempo leren.	Ik wil graag elke week even contact.	Ik wil graag een plan voor een vervolgplek
 Mijn gedrag	Ik wacht af tot iemand mij bevroegt.	Ik ga een gesprek aan met iemand die ik vertrouw.	Ik ga samen bezoeken afleggen.	Ik loop weg en laat niets meer van mij horen.	Ik ga het een week proberen.	Ik ga aandacht vragen, positief en negatief.	Ik ga door met werken zolang ze tevreden zijn met mij.	Ik twijfel als ik niet weet waarvoor ik het doe.
 Mijn gevoelens	 Afwachtend	 Waakzaam	 Hulpeloos	 Angstig	 Kwetsbaar	 Bewijzen	 Verlangend	 Rusteloos
 Kernvraag	Aan wie kan ik mijn droom vertellen?	Wat vind ik eigenlijk leuk?	Wie gaat er met mij mee?	Wat als ik dit werk later toch niet leuk vind?	Wie helpt mij met concrete doelen?	Wat vinden ze van mij en mijn prestaties?	Hoe vaak krijg ik een gesprek?	Wie helpt mij met het traject naar een vervolgplek?

Chantal's verhaal (Thema: Tijd nemen en vertrouwen)

De aanloop naar deze werkplek heeft heel wat voeten in de aarde gehad. Ik heb een betaald bijbaantje gehad bij een postorderbedrijf, maar dat was te hoog gegrepen voor mij. Daarna ben ik door mijn thuisbegeleider verwezen naar het wijkteam en daar hebben ze mij meerdere plekken voor dagbesteding voorgelegd waar ik kon gaan kijken. Stuk voor stuk liep ik vast op deze plekken. Soms hield ik mij niet aan de tijdsafspraken en een andere

keer bemoeide ik mij te veel met anderen. Daarna kreeg ik een begeleider toegewezen die veel tijd en aandacht voor mij had en mij uiteindelijk wist te motiveren om het hier te proberen. En daar ben ik hem heel dankbaar voor.

3.1 Roy



Doelen voor de dagbesteding

1. Ik wil zelfstandiger worden.
2. Ik wil mijn zelfvertrouwen vergroten.
3. Ik wil werkervaring op doen ter voorbereiding op de arbeidsmarkt.

Mijn interesses.

1. Elektro- en metaaltechniek.
2. Computerspelletjes
3. Voetbal kijken.

Bio: Levensbeschrijving

Ik ben Roy, 44 jaar en ik werk sinds een jaar als deelnemer in een klusbedrijf. In mijn leven is er al een hele hoop gebeurd. Eigenlijk begon dit al op het moment dat ik van school ben gegaan zonder diploma. Ik probeerde werk te vinden maar dit lukte niet goed. Ik heb kort een baantje gehad, maar dat lukte niet omdat ik niet snel genoeg kon leren. Dit heeft te maken met mijn licht verstandelijke beperking en mijn privé situatie. Ik ben gescheiden, depressief geweest en ik heb flinke schulden gehad. Nu gaat het beter met mij, ik heb deze plek gevonden via de vrijwilligerscentrale en ik ben er zeer blij mee! Ik heb de draad weer opgepakt en ik hoop dat de begeleiding mij gaat helpen aan een (beschutte) werkplek.

Mijn doel en motivatie voor dagbesteding.

De belangrijkste reden om mij aan te melden als deelnemer was om zelfvertrouwen op te doen.. Ik heb een lange tijd thuis gezeten. Nu is er weer meer structuur en mijn dag- en nachtritme is meer op orde. Ik zag het afgelopen jaar als een test om te zien of ik een structurele daginvulling aankan. Ik zie dit als een mooie stap om toe te werken naar een beschutte werkplek. Het meest tevreden ben ik over de tijd en aandacht die er voor mij is. Ik kan in mijn eigen tempo leren en ik krijg goede begeleiding bij mijn leerproces. En natuurlijk de positieve omgang met mijn collega's vind ik heel belangrijk, we geven elkaar complimenten en hebben veel lol samen. Daar krijg ik energie van.

Wat zeggen anderen over mij?

Ik heb een goede vriend die ik een paar keer per week zie. Met hem neem ik meestal de dag door en dan vertel ik bijvoorbeeld welke klussen ik die dag heb uitgevoerd. Deze vriend geeft aan dat ik het laatste jaar wel vrolijker ben geworden en minder terneergeslagen overkom zoals vroeger. Sinds de periode van mijn depressie heb ik veel vrienden verloren. Ik was zelf niet goed in contact onderhouden, maar ik kreeg ook het idee dat deze vrienden anders naar mij gingen kijken. Sommige mensen vinden het gek dat ik de droom heb om een echte werkplek te vinden, maar ik wil juist zo zelfstandig mogelijk leven en daar hoort dat ook bij.

Frustraties / pijnpunten t.a.v. aanbod

1. Ik weet de gevolgen niet van werk en vrijwilligerswerk voor mijn inkomen.
2. Toekomstige werkgevers nodigen mij niet uit op basis van mijn CV of mijn foto.

Frustraties / pijnpunten t.a.v. ondersteuning

1. Ik krijg te weinig ondersteuning in mijn zoektocht naar (beschut) werk.
2. Ik heb te maken met verschillende begeleidende instanties die mij allemaal advies geven.

Mijn behoeften en wensen in het aanbod.

1. Ik wil graag meer begeleiding in de stappen naar beschut werk.
2. Ik wil graag één aanspreekpunt waar ik mijn vragen kwijt kan.

Mijn behoeften en wensen in de ondersteuning.

- 1 Ik hoor graag positieve reacties als ik iets goeds heb gedaan.
- 2 Ik zou graag meer begeleiding hebben in de stap vanuit de dagbesteding naar werk.
- 3 Ik zou liever zien dat de begeleiding eerst mijn mening vraagt en daarna pas met advies komt.

3.2 Customer journey Roy

Fasen	Bewustwording	Oriëntatie	Intake & bezoek	Keuze	Doelen stellen	Uitvoeren	Begeleiding	Doorverwijzen
 Mijn gedachten	Ik wil graag weer aan het werk.	Ik wil uitleggen wat mijn interesses zijn.	Ik wil een plek waar ik kan leren en ervaring op kan doen.	Ik wil zelf kiezen uit verschillende plekken.	Ik wil een plan van aanpak voor mijn toekomst.	Ik werk volgens een programma met duidelijke doelen.	Ik hou van persoonlijke maar professionele	Ik ben onzeker of ik klaar ben voor de arbeidsmarkt.
 Mijn gedrag	Ik ben afwachtend, maar enthousiast over mijn plannen!	Ik ga zelf op onderzoek uit en maak afspraken.	Ik ga bij verschillende locaties op bezoek.	Ik kies en ga actief aan de slag.	Ik ga in gesprek over mijn doelen en plan.	Mijn zelfvertrouwen groeit en ik pak meer taken op.	Ik vraag zelf om hulp als ik dit nodig heb.	Ik kijk wel rond, maar ik wacht verder af.
 Mijn gevoelens	 Optimistisch	 Verlangend	 Nieuwsgierig	 Blij	 Enthousiast	 Vastberaden	 Zelfbewust	 Aarzelend
 Kernvraag	Wat is de snelste weg van dagbesteding naar werk.	Wie verdiept zich in mijn wensen?	Op welke plek kan ik het beste werkervaring opdoen?	Word ik goed geïnformeerd en krijg ik keuzeruimte?	Wie helpt mij met dit plan van aanpak?	Bieden ze mij afwisselend werk aan?	Is de begeleiding bereikbaar?	Wie helpt mij als ik de stap naar werk neem?

Roy's verhaal (Thema: De stap naar de arbeidsmarkt)

Hier in het klusbedrijf werk ik aan een plan om de arbeidsmarkt op te kunnen. Mijn doel is een zo zelfstandig mogelijk leven waarin ik zoveel mogelijk deelneem aan de arbeidsmarkt. Nu ervaar ik nog een groot gat tussen de dagbesteding en de stap naar beschut werk. Ik ervaar dat ik vooral op mijzelf ben aangewezen om de stap te maken. Ik heb bij het klusbedrijf mijn eigen plan hiervoor gemaakt. Mijn grootste wens is dat er meer tijd is voor

de begeleiders om mij te begeleiden bij het maken en uitvoeren van mijn plan.

4.1 Peter



Doelen voor de dagbesteding

1. Mijn vrouw ontlasten in de mantelzorg.
2. Ik wil een plek waar ik mij veilig en thuis voel.
3. Ik wil op een fijne manier de dag doorkomen.

Mijn interesses.

1. Kinderen helpen en wat aanleren.
2. Kaartspelletjes.
3. Radio maken.

Bio: Levensbeschrijving

Ik ben Peter, 54 jaar en ik volg nu twee jaar dagbesteding op een plek voor mensen met hersenletsel. Ik ben al 30 jaar getrouwd met mijn vrouw. Ongeveer drie jaar geleden heb ik een ernstig ongeluk gehad en daarbij hersenletsel opgelopen. Sindsdien zit ik thuis, ik kan niet meer op mijn oude niveau functioneren. Ik ondervind daar nog dagelijks last van. Ik praat slechter en kan moeilijk zaken onthouden, dat maakt me onzeker. De vrienden waarmee ik vroeger als hobby radio maakte, die zie ik steeds minder. Ik blijf het liefst thuis bij mijn vrouw, maar zij zegt juist dat ik meer de deur uit moet gaan. Zij is dan ook degene die mij heeft aangemeld voor de dagbesteding. Ik word met een busje daarheen gebracht en dat vind ik heel erg. Ik hoor niet in een busje te zitten. Op de dagbesteding ga ik meestal schilderen of ik help soms bij de receptie.

Mijn doel en motivatie voor dagbesteding.

Mijn vrouw zorgt voor mij en zij is dan ook mijn grootste motivatie om naar dagbesteding toe te gaan. Ik ga er heen zodat zij wat meer rust thuis heeft. Daarnaast wil ze graag dat ik wat meer onder de mensen ben. Ik zou graag terug willen naar mijn oude werk als onderwijzer maar dat lukt helaas niet meer. Bij de dagbesteding maak ik er het beste van. Ik spreek er niet zoveel mensen, maar soms is het wel leuk om nieuwe mensen te ontmoeten bij de receptie. Mijn grootste wens heb ik nog aan weinig mensen verteld, maar ik zou graag iets op een school willen doen en met kinderen willen werken.

Wat zeggen anderen over mij?

Mijn vrouw en kinderen zouden graag de oude Peter weer terug zien. Die persoon die positiviteit uitstraalt en grapjes maakt. Gelukkig geven zij aan dat ze dit de laatste periode meer bij mij terug zien komen. Ik denk dat dit komt omdat ik ook weer meer onder de mensen kom. Helaas zien de meeste mensen niet aan mij dat ik hersenletsel heb. Ze hebben daardoor vaak te hoge verwachtingen van mij. Een goede vriend heeft eens aangeboden te helpen met wassen en aankleden maar ik wil geen hulp van anderen. Ik vind het fijn als mijn vrouw helpt, met haar ben ik het meest vertrouwd.

Frustraties / pijnpunten t.a.v. aanbod

1. Mensen moeten mij de tijd geven zodat ik ze kan leren vertrouwen.
2. Ik zou graag willen dat ze naast de dagbesteding ook meedenken met mijn hele dag invulling en dus ook met het oppakken van mijn hobby's.
3. Ik ben bang dat ik de plek hier kwijtraak en dat ik naar een andere dagbesteding toe moet, dat wil ik niet want ik ben hier net vertrouwd.

Frustraties / pijnpunten t.a.v. ondersteuning

1. Ik had graag gezien dat de wijkverpleegkundige eerder had gesignaleerd dat mijn vrouw overbelast was.
2. Mijn vrouw durfde bij de intake niet al mijn problemen te vertellen waar ik bij zat om mij zo niet te belasten.
3. Ik wist niet van een algemene voorziening af en dacht dat ik een indicatie nodig had.

Mijn behoeften en wensen in het aanbod.

1. Ik wil graag naar een plek waar niet te veel veranderd.
2. Ik heb tijd nodig om te ontdekken wat ik leuk vind.
3. De mensen om mij heen kunnen goed meedenken in een aanbod dat bij mij past.

Mijn behoeften en wensen in de ondersteuning.

1. Ik heb behoefte aan begeleiding die soms even aandringt om met mij tot een keuze te komen.
2. Ik wens begeleiding die altijd bereikbaar is, maar wel op gepaste afstand blijft en mij ruimte geeft.
3. Ik heb behoefte aan een vast aanspreekpunt.

4.2 Customer journey Peter

Fasen	Bewustwording	Oriëntatie	Intake & bezoek	Keuze	Doelen stellen	Uitvoeren	Begleiding	Doorverwijzen
 Mijn gedachten	Ik ben op zoek naar een plek waar ik mij veilig en thuis voel.	Ik ga alleen uit huis als mijn vrouw dat wil.	Ik wil een plek waar niet te veel veranderd.	Ik ga alleen als iemand aandringt.	Ik zit hier mijn dag wel uit.	Ik ontwikkel nieuwe hobby's.	Ik ga ze langzaam vertrouwen.	Ik wil niet veranderen van plek.
 Mijn gedrag	Ik blijf thuis en wacht af.	Ik ga in de weerstand.	Ik ga mee met tegenzin.	Ik kies niet uit mezelf.	Ik kijk en wacht af.	Ik raak geïnteresseerd en ga meedoen.	Ik zoek de begeleiding steeds meer op.	Ik ga in de weerstand als ze wat veranderen.
 Mijn gevoelens	 Machteloos	 Boos	 Ongerust	 Besluiteloos	 Koel	 Nieuwsgierig	 Energiek	 Nervus
 Kernvraag	Wie kan ik vertrouwen?	Krijg ik de tijd om aan het idee te wennen?	Wie kom ik tegen en hoe is het vervoer?	Wie neemt met mij de keuze?	Wie helpt mij ontdekken wat ik leuk vind?	Kan ik dit blijven doen?	Blijven jullie op gepaste afstand?	Krijg ik de duidelijkheid dat ik hier kan blijven?

Peter's verhaal (Thema: Vervoer)

Na mijn ongeluk drie jaar geleden heb ik lange tijd moeten revalideren. Tijdens de revalidatie kreeg ik te horen dat ik deels verlamd was waardoor ik mijn werk niet meer kon uitvoeren en thuis kwam te zitten. Ik was in die periode erg verdrietig en somber waardoor het ook voor mijn vrouw een zware tijd was. Zij heeft mij geadviseerd om naar dagbesteding te gaan, maar dat wilde ik niet. Ik zag vanuit mijn raam wel regelmatig mensen in een

busje stappen naar dagbestedingsplekken, maar dat zag ik mijzelf echt niet doen. Ik bleef dus thuis zitten. Uiteindelijk ben ik toch bij de dagbesteding beland omdat het thuis niet vol te houden was. Mijn vrouw raakte overbelast door de intensieve zorg voor mij en daarom ga ik nu, weliswaar met frisse tegenzin, af en toe naar de dagbesteding.

5.1 Joke

Doelen voor de dagbesteding

1. Ik wil leren zelfstandig taken uit te voeren.
2. Ik voel mij nuttig en krijg waardering.
3. Ik volg door het werk een vast dagritme.

Mijn interesses.

1. Dieren.
2. Tuinieren
3. Met mensen plezier maken.



Bio: Levensbeschrijving

Ik ben Joke, 34 jaar en in de kracht van mijn leven. Mijn dagbesteding zie ik als werk en dat doe ik op twee plekken. Sinds kort werk ik twee dagen per week op een kinderboerderij en daarnaast werk ik al heel wat jaren in een verzorgingstehuis. Ik heb een verstandelijke beperking, maar dat weerhoudt mij er niet van zoveel mogelijk mee te doen in de samenleving. Ik vind het belangrijk om mijn dagen nuttig in te vullen en daarom werk ik hard. Ik ben erg tevreden met de hulp van de coördinator van de instelling waar ik woon. Zij heeft mij geholpen door verschillende locaties te laten zien waardoor ik kon kiezen.

Mijn doel en motivatie voor dagbesteding.

Het is lang geleden dat ik gestart ben met werken. Ik weet nog dat ik mij verveelde en dat mijn begeleiding mij daarom wees op dagbesteding. Zij hebben mij doorgestuurd naar een traject-coördinator. Ik heb een test ingevuld zodat we echt passend werk konden zoeken. Ik wilde graag met licht dementerende ouderen werken omdat ik graag zorg voor mensen. Na zoveel jaar ben ik toe aan iets anders. Dit heb ik aangegeven en nu werk ik daarnaast op de kinderboerderij. De ontmoeting met mensen waardeer ik het meeste. Het werken op één locatie in plaats van twee heeft mijn voorkeur want dat geeft mij nu te veel stress.

Wat zeggen anderen over mij?

Ik wil graag dat mensen normaal op mij reageren, maar tegelijk wil ik ook dat ze rekening houden met mijn beperking. Aan de buitenkant zien mensen vaak niet dat ik een beperking heb. Ik praat vrij goed en daardoor schatten mensen mij te hoog in. Mensen stellen bijvoorbeeld drie vragen in één zin en dat begrijp ik niet. Er zijn mensen die mij uitlachen omdat ik hen niet begrijp. Ik heb veel contact met de begeleiding thuis en op het werk, deze begeleiders hebben ook weer onderling contact en dat vind ik fijn.

Frustraties / pijnpunten t.a.v. aanbod

1. Er is geen aanbod van dagbesteding in mijn woonwijk.
2. Ik overzie niet al het aanbod om een juiste keuze voor dagbesteding te maken.
3. Ik ben bang dat ik mijn dagbestedingsplek verlies door bezuinigingen.

Frustraties / pijnpunten t.a.v. ondersteuning

1. Ik hou niet van veel veranderingen in de begeleiding.
2. Ik vind het vervelend als de begeleiding met mijn omgeving praat zonder dat ik het weet.
3. Ik wil op deze plek blijven maar dat betekent niet dat ik niet iets wil leren.

Mijn behoeften en wensen in het aanbod.

1. Ik heb behoefte aan dagbesteding dichtbij huis.
2. Ik wil graag één locatie van dagbesteding waar ik uit verschillende taken kan kiezen.
3. Ik wil graag dat ik een overzicht heb van het aanbod voordat ik ergens voor kies.

Mijn behoeften en wensen in de ondersteuning.

1. Ik wil graag inspraak in de wijze waarop de begeleiding wordt uitgevoerd.
2. Ik heb het nodig dat de begeleiding op afstand blijft maar ook makkelijk bereikbaar is.
3. Ik heb behoefte aan ruimte om te kiezen wat ik op een dag ga doen.

5.2 Customer journey Joke

Fasen	Bewustwording	Oriëntatie	Intake & bezoek	Keuze	Doelen stellen	Uitvoeren	Begleiding	Doorverwijzen
 Mijn gedachten	Ik wil graag nuttig bezig zijn.	Ik overzie niet waar ik moet beginnen.	Ik ben bang dat ik mijn mening niet goed kan verwoorden.	Ik wil graag dat mijn taken zijn afgestemd op mijn thuissituatie.	Ik wil graag afwisselende dingen doen dichtbij huis.	Ik wil vaste taken maar ook ruimte om te kiezen.	Ik wil graag serieus genomen worden.	Ik heb geen grote ambitie. Ik wil mijn dagen prettig doorkomen.
 Mijn gedrag	Ik vraag om mij heen om advies.	Ik ga naar een professional waaraan ik hulp vraag.	Ik ga samen met een professional op pad.	Ik kies voor een laag tempo om te wennen.	Ik maak geen plan, maar overleg veel.	Ik heb een vaste dagstructuur maar daarbinnen kies ik wat ik wil	Ik heb regelmatig informele overlegmoment	Als ik wat anders wil dan zoek ik dat zelf op.
 Mijn gevoelens	 Dromerig	 Zoekend	 Opgelucht	 Alert	 Gesterkt	 Trots	 Betrokken	 Waakzaam
 Kernvraag	Ik wil graag hulp om te ontdekken wat ik kan en niet kan.	Wie kan mij helpen overzicht te creëren?	Wie helpt mij mijn mening te verwoorden?	Kijkt er iemand mee naar mijn gehele dag invulling?	Passen deze taken het beste bij mijn situatie?	Bij wie kan ik zijn als ik hier niet tevreden ben?	Heb ik inspraak en verantwoordelijkheid?	Kan ik op de plek blijven waar ik mij nuttig voel?

Joke's verhaal (Thema: Plek en begeleiding)

Op de kinderboerderij zit ik op mijn plek. Ik zocht een laagdrempelige plek waar ik niet te veel verantwoordelijkheid zou krijgen en alles in mijn tempo kan uitvoeren en dat heb ik gevonden. Ik wil weg uit het verzorgingstehuis omdat er te hoge verwachtingen van mij zijn. Bij te hoge verwachtingen raak ik snel gespannen en loopt mijn motivatie weg. In het tehuis werd er ook gesproken over het verminderen van het aantal begeleiders. Dat nieuws

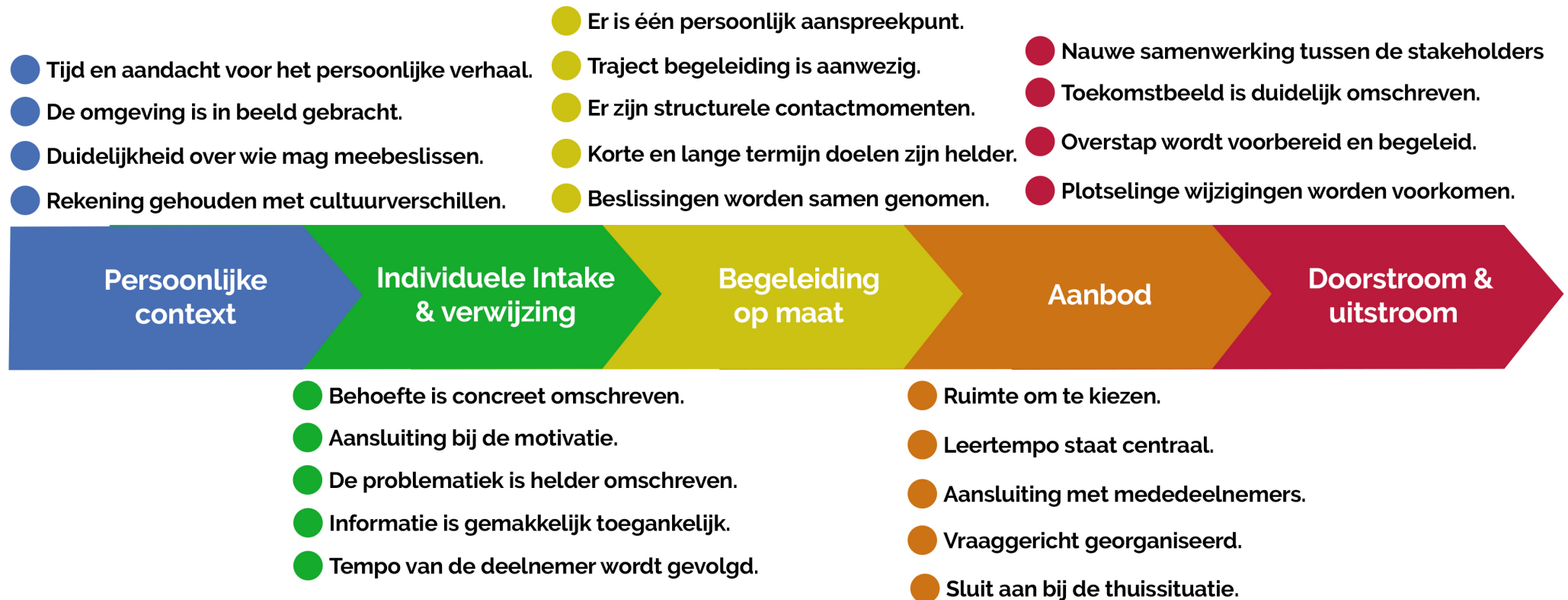
maakte mij nog meer gespannen waardoor ik sneller gekozen heb voor een andere plek. Nu hoop ik dat de begeleiding bij de kinderboerderij wel blijft zoals die nu is georganiseerd.

6. De toekomstige customer journey in dagbesteding

In de toekomstige customer journey staat de gewenste reis centraal die een deelnemer zou doorlopen. De vraag die hierbij centraal staat is:

Hoe is het aanbod relevant voor de deelnemers en sluit het aanbod het beste aan bij de behoefte?

De toekomstige customer journey bestaat uit vijf relevante stappen met verschillende items. Het doel van deze items is om weer te geven waar een gewenste reis aan dient te voldoen volgens de deelnemers van dagbesteding.



Figuur 3.

7. Overige relevante onderzoeksresultaten.

Tevredenheid.

Uit de verschillende interviews is op te merken dat een meerderheid van de deelnemers tevreden is over het aanbod van dagbesteding in Zwolle. Het beeld is dat de tevredenheid stijgt naar mate deelnemers meer zeggenschap en keuzevrijheid ervaren. De deelnemers noemen in het bijzonder de aanbieders waar een mix van doelgroepen, een ontwikkelingsgerichtsgerichte benadering en een keuze uit een divers aanbod van taken aangeboden wordt. Daarnaast wordt de samenwerking tussen kwetsbare en minder kwetsbare burgers positief benadrukt.

Trajectbegeleiding.

Er is een duidelijke behoefte aan een vast vertrouwd aanspreekpunt gedurende het traject dat er aan dagbesteding wordt deelgenomen. Dit aanspreekpunt zou volgens de geïnterviewden gericht moeten zijn op verschillende taken. Bovenaan staat de behoefte om ondersteuning in het vinden van een passende plek, ook als dit in eerste instantie niet gevonden kan worden. Daarnaast is er behoefte aan een meer contextuele benadering waarbij oog is voor de omgeving en voor aansluiting bij het aanbod van informele partijen in de buurt. Tot slot is er de vraag om begeleiding bij het doorstromen of uitstromen. Deze begeleiding wordt specifiek gevraagd in het traject naar een vervolgplek maar ook in de eerste periode op een vervolgplek. Deelnemers ervaren de overgangperiode als een onzekere en spannende tijd waarin er veel vragen leven rondom de eigen mogelijkheden en de beelden van begeleiders en potentiële werkgevers.

Bereikbaarheid.

Onderscheidende deelnemers is het belang genoemd van de wijze waarop het vervoer bespreekbaar wordt gemaakt en wordt georganiseerd. Deze deelnemers vragen vooral tijd en aandacht om dit onderwerp te bespreken. Daarnaast bestaat de indruk dat deelnemers die naar dagbesteding gaan voor een 'fijne dag' ook eerder behoefte hebben aan dagbesteding in de buurt. Data-analyse zou inzicht kunnen geven in de demografische gegevens van de doelgroep en de relatie tot het huidige of het toekomstige aanbod van dagbesteding.

Vrijwilligers.

Op verschillende locaties hebben deelnemers aangegeven dat ze zelf ook graag een actieve rol zouden krijgen in het helpen van anderen. Diverse deelnemers zetten zich al in als vrijwilliger buiten de dagbesteding. De inzet van (externe) vrijwilligers verschilt van plek tot plek. Er wordt gering gebruik gemaakt van vrijwilligers voor de dag invulling thuis terwijl hier soms wel naar is gevraagd. Een voorbeeld is ondersteuning bij het vervoeren van deelnemers of het activeren van potentiële deelnemers waarvan de motivatie gering is.

Beelden van de doelgroep.

Deelnemers vinden het belangrijk dat er in de benadering vanuit de begeleiding de nadruk ligt op wat ze wél kunnen. Verschillende deelnemers ervaren dat er in hun beleving te snel is gekeken naar oplossingen en (on)mogelijkheden. Een andere groep waar beelden en verwachtingen een grote rol spelen zijn mensen die er voor kiezen om niet naar dagbesteding te gaan. Uit de interviews blijkt dat er verschillende redenen hiervoor zijn zoals schroom, schaamte of een culturele kloof.

Mantelzorg.

Mantelzorgers vragen om specifieke aandacht gedurende de toeleiding naar dagbesteding. Er is een behoefte aan een luisterend oor en aandacht voor de draagkracht. Diverse mantelzorgers vragen om een apart intakegesprek voor de mantelzorger.

Informatievoorziening.

Er zijn grote verschillen in de wijze waarop deelnemers worden geïnformeerd over het aanbod van dagbesteding. Dat blijkt al uit het feit dat het bestaan van dagbesteding als algemene voorziening niet bij iedereen bekend is. Verschillende deelnemers hebben zelf onderzoek gedaan via online kanalen zoals via Samenzwolle.nl of via offline kanalen zoals lokale weekbladen. Daarnaast lijkt het dat deelnemers met een groter netwerk ook sneller zelf een weg weten te vinden naar de dagbesteding. Het zou kunnen dat deze deelnemers hun netwerk inzetten om aan de juiste informatie te komen.

Verder speelt de (on)bekendheid van het aanbod een rol in de kwaliteit van informatievoorziening. Zo blijkt dat op een aantal plekken er ruimte is voor nieuwe deelnemers, maar er geen verwijzingen plaatsvinden door gebrek aan bekendheid. Ten slotte wordt er in de toeleiding en intakegesprekken door de deelnemers een vraaggerichte benadering ervaren, maar bij de toewijzing wordt juist aanbodgericht gewerkt. Deelnemers ervaren ruimte om een hulpvraag en hun wensen aan te geven, maar tegelijk ervaren ze ook een teleurstelling wanneer er blijkt dat er hiervoor geen passend aanbod beschikbaar is.

Memo

Van: Overlegtafel Dagbesteding

Datum: 4 mei 2017

Betreft: Notitie inhoudelijke doorontwikkeling dagbesteding

Opdracht:

De overlegtafel dagbesteding Zwolle heeft in overleg met de Gemeente Zwolle een schrijfgroepje de opdracht gegeven om inhoudelijke uitwerking te geven aan de doorontwikkeling van dagbesteding. De inhoudelijke opbrengst van eerdere schrijfgroepen is meegenomen als basis en daar is verder op doorontwikkeld.

Aanleiding

De wens is dat er voor iedere burger in zijn/haar woonomgeving een laagdrempelige basisvoorziening aanwezig is die aansluit bij de ondersteuningsbehoefte van deze persoon. De wens is dat meer begeleiding en ondersteuning collectief wordt vormgegeven. En dat deze voorziening toegankelijk is voor alle burgers met een ondersteuningsvraag. In de huidige situatie zijn er groepen burgers die nu geen passende voorziening kunnen vinden. Er worden nog veel hulpvragen individueel ingevuld, terwijl die ook collectief ingevuld kunnen worden. De verwachting is dat meer mensen gebruik kunnen en willen maken van de collectieve basisvoorziening. De verwachting is dat er winst te behalen is door een verbinding te maken tussen de huidige welzijnsvoorzieningen, de vele activiteiten in het zogenoemde 'voorliggende veld' en dagbestedingsvoorzieningen. Door deze te verbinden en gezamenlijk te innoveren, kan in de hele stad een dekkend aanbod van basisvoorzieningen gecreëerd worden, waar meer mensen gebruik van kunnen maken en waar het aanbod meer aansluit op de vragen van de burger.

Analyse

In de gesprekken van de schrijfgroep zijn we gestart met een analyse van de wens van huidige en toekomstige gebruikers van de collectieve basisvoorzieningen. In de analyse wordt per doelgroep ingevuld wat de vraag is en welke behoefte daar uit voortkomt.

In de onderstaande tabel is de analyse uitgewerkt.

Doelgroep	Vraag/behoefte	Functie	Specifieke aandacht gevraagd voor:
Ouderen	• 'Mooie dagen' • Uit isolement/ ontmoeting • Zelfstandig blijven • Verzorging nodig hebben • Sociale verbondenheid, ertoe doen, van betekenis zijn • Vaak ook fysiek beperkt, vaak alleenstaand, huis niet op orde • Gebrek aan sociaal netwerk	• Recreatief en cultureel > afwisseling facultatief programma • Kleinschalig en/ of overzichtelijk • Vrijwilligers > matches (zoveel mogelijk op interesses) • Cognitieve training • Verzorging en lichte ondersteuning op dagbesteding	• Aandacht voor bereik migranten die op leeftijd zijn • Hoogopgeleide bewoners met b.v. Parkinson
dementerenden	• Mooie dagen • Zo zelfstandig mogelijk blijven • Verzorging nodig hebben • Ontlasting sociaal netwerk	• Cognitieve training • Verzorging • Kleinschalig/overzichtelijk • Prikkelarm	•
GGZ/psychiatrie	• Structuur in de dag • Vaardigheden > aandacht voor wat wel kan, vanuit perspectief bieden • Uit je huis en zorgcontext • Activering • Leven op orde, zelfstandigheid, koken, financiën • Normaliseren > 'in de gewone wereld' van betekenis zijn • Sociale Vaardigheden • Van betekenis zijn	• Leren dagritme > richting arbeid • Ontmoeten • Trainingen • Inlooppunt in de wijk, leren werken, opstap arbeid • Inclusie, maatjes, buddies • Aanpak verslavingen • Herstelaanbod	• bewoners met Asperger • mannen met Asperger/autisme tussen de 45 en 65 jaar verslaafden die thuis wonen. Hiervoor is nu geen geschikt aanbod. Ze matchen niet goed met andere doelgroepen.
LVG	• Ertoe doen, betekenis hebben • (Leren) werken, arbeidsmatig • Ontwikkeling en groei van zelfstandigheid • Bescherming, verzorging, ontlasting van mantelzorg • Uit huis komen • Ontmoeten • Leren > jongeren van school • Verslaving	• Dagcentrum • Training • (Onbetaald) werk, begeleid werk, groepswerk • Stage • Maatjes • Inlooppunt • Aanpak verslavingen	•
NAH	• Competenties/vaardigheden • Activering • Ontlasten mantelzorg • Groeien naar arbeid • Ontdekkingstocht > wat kan ik wel?	• Training, ontwikkeling • Revalidatie • Sport/bewegen/fysio/paramedisch • Dagcentrum met rust/ruimte • Arbeidsmatig	•

	• Leren zelfstandig te leven • Van betekenis zijn		
Migranten	• Activering/arbeidsmatig • Taal leren • Integreren/meedoen in de maatschappij • Ertoe doen • Trauma's • Cultuurverschil	• Ondersteuning • Trainingsprogramma's • Taal programma's • Ervaring en opleidingsniveau richting gevend in werkzaamheden • Vrijwilligerswerk • Ontmoeting	• Verschil in aanpak asielzoekers vs statushouders? • Bereik
Jongeren	• Tussen wal en schip • 'Driemaal van school gestuurd' • Leeftijd 15-23, met name boven de 18. • Structuur, ritme, moeite met leren, gezag • Leren werken, toeleiden naar werk • Opgroei klimaat had impact (trauma's) • Verslaving • (te) Vroegtijdig in regelingen, daardoor stempel.	• Combi dagbesteding en leren > certificaten • Outreachend • Werkplaatsen 'hippe' werkzaamheden • Ontmoeten • Rolmodellen/ vaderfiguren/ maatjes	• Overgang vanuit jeugdzorg (>17,5 jaar) •
Dak-/thuislozen	• Meedoen, ontmoeten, ontspannen • Maatjes • Recreatie • Inloofunctie • Groepsgerichte activiteiten • ++ Verzorging • Voorwaarden: ook specifieke activiteiten voor specifieke groepen; bijv. migranten • Leren en ontwikkelen • Trauma's	• Geïntegreerde groepen • Activiteiten • Programma • Op stap • In wijkcentrum • Buurtkamers • Activiteiten met zelfde groepje • Trainingsprogramma;s	•

Het is niet de intentie dat dit overzicht compleet is, het geeft een beeld van wat de verschillende groepen van burgers nodig hebben/wensen in de collectieve begeleiding.

Analyse functies van collectief gefinancierde begeleiding

Kijkend naar de behoefte van de verschillende doelgroepen, wordt zichtbaar dat er verschillende vormen van collectief gefinancierde begeleiding zijn: bijv. verschil in intensiteit, in doel, in begeleiding, in omgeving. Onderstaande 2 voorbeelden laten zien dat er een 'opgaande' en 'neergaande' lijn is in intensiteit van de begeleiding.

2 Voorbeelden:

- Een ouder wordend persoon heeft behoefte aan ontmoeting en er toe doen. Hij wil 'mooie dagen' beleven. Hij wil deelnemen aan leuke activiteiten in de wijk. Hij wil er toe doen door iets te betekenen voor anderen in de wijk. Op een gegeven moment wordt hij hulpbehoevender, zijn netwerk wordt kleiner, hij krijgt beginnende verschijnselen van dementie. Hij heeft behoefte aan een vast groepje mensen in zijn woonomgeving waar hij dingen mee kan delen of aan kan vragen. En een begeleider die hem kan helpen bij zaken

waar hij moeite mee krijgt. De dementie verergert, hij heeft cognitieve training nodig om nog zo veel mogelijk zelf te kunnen blijven doen. En een aantal dagdelen per week gaat hij naar een zorgboerderij waar hij rustig wordt van het werken met dieren en het buiten zijn. Nog weer later lukt het steeds minder goed om dingen zelf te doen. Hij kan niet meer hele dagen alleen zijn in zijn eigen huis. Hij heeft overdag een veilige, aangepaste omgeving nodig, met intensieve begeleiding en verzorging.

- Een 20 jarige jongen komt van het speciaal onderwijs. Hij kan niet werken in een gewone baan. Hij kan de druk en de contacten met verschillende mensen niet aan. Hij wordt snel agressief. Maar hij wil wel leren werken. Hij heeft stage gelopen op een dagcentrum. Daar vond hij de bakkerij wel leuk. Hij vindt het erg ingewikkeld om op tijd zijn bed uit te komen, een hele dag iets doen is ook niet zijn ding, hij zit liever op de bank te computeren. Hij kan niet zo goed tegen onverwachte dingen, dan heeft hij iemand nodig die hem helpt om daarmee om te gaan, anders wordt hij agressief. Hij wil graag blijven werken op de plek van zijn stage. Daar leert hij om op tijd te komen, om structuur in de dag te krijgen, om onverwachte zaken te kunnen verwerken, om goed om te gaan met andere mensen. Na een tijd wil hij wel meer leren. Hij wil een training doen zodat hij leert om te kunnen bakken, te koken en te bedienen. Hij doet een training bij de Academie voor Zelfstandigheid. Hij gaat naar een dagbestedingsgroep bij een kantine op een kantoor: daar is altijd een begeleider aanwezig, die hem helpt bij het werk en bij het omgaan met onverwachte dingen, zodat hij niet agressief wordt. Hij leert omgaan met klanten, met andere mensen die werken op het kantoor. Nog weer later gaat hij werken bij een restaurant waar mensen werken met een beperking en waar de begeleider op afstand bereikbaar is. Spannend, maar het lukt wel. En hopelijk kan hij ook nog de stap maken naar begeleid werken in een 'gewoon' restaurant.

In het eerste voorbeeld maakt de persoon eerst gebruik van lichte begeleiding en later van steeds intensievere begeleiding. Deze persoon wordt begeleid bij achteruitgang. In het 2^{de} voorbeeld start een persoon met een intensievere begeleiding en door zijn groei en ontwikkeling naar meer participatie en zelfstandigheid kan hij later toe met lichtere begeleiding. Collectief gefinancierde begeleiding kan een ontwikkelingsgerichte functie hebben of zich richten op begeleiding bij achteruitgang. Daarnaast kan het doel zijn om stabiliteit te realiseren: het komt vaak voor dat een persoon zich tot een bepaald niveau kan ontwikkelen en daarna stabiel blijft met de nodige begeleiding. Dan is stabiel blijven het doel van de begeleiding.

Schematisch weergegeven:



Toelichting op het schema:

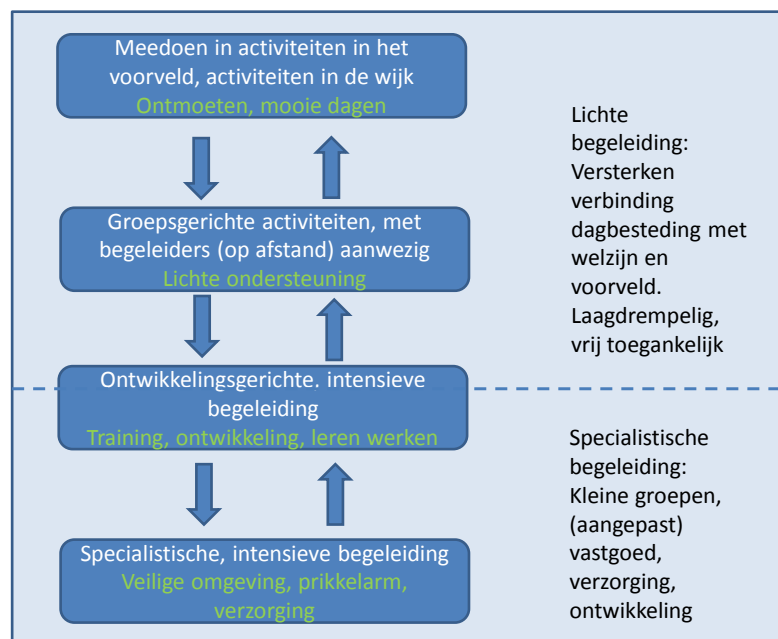
- 1) Meedoen in activiteiten in de wijk: gericht op ontmoeten en 'mooie dagen'. De collectief gefinancierde basisvoorziening moet zo laagdrempelig mogelijk zijn, zodat zo veel mogelijk mensen hiervan gebruik kunnen maken. De deelnemers willen wat voor elkaar betekenen. Bijvoorbeeld door maatjes voor elkaar te zijn. Of door samen leuke activiteiten te organiseren. Voorwaarden/wat is nodig: mensen die activeren, mensen met elkaar in contact brengen, activiteiten organiseren, vastgoed in de wijk, inloofunctie, samenwerking met andere partijen in de wijk, mooie plekken in de wijken (bijv. wijkboerderij) om activiteiten te organiseren.
- 2) Groepsactiviteiten met begeleiding: begeleiding in groepsverband, gericht op ontmoeten, bereiken van doelen, hulpvragen kunnen stellen aan professional, opstap naar werk. Voorwaarden/wat is nodig: groepsbegeleiders, dynamisch aanbod – inspringen op vraag van groepen, gevarieerde groepsgerichte werkplekken in de wijk, collectief activiteitenprogramma, participatieplekken, werkplekken met beperkte begeleiding, programma's gericht op meedoen en van betekenis zijn. Indien mogelijk werken deelnemers bij ondernemers en instellingen waar ze zo volwaardig mogelijk meewerken (inclusie).
- 3) Ontwikkelingsgerichte, intensieve begeleiding: begeleiding in kleine groepen, trainingen waarbij rekening gehouden wordt met de beperking van een persoon, leren werken, veilige omgeving, begeleider dichtbij, ontwikkelingsmodules, leren zelfstandiger te worden. Voorwaarden: kleinere groepen, specifieke expertise van beperking of ziekte, doelgericht werken, trainers, veilige omgeving, aangepast vastgoed
- 4) Specialistische begeleiding: verzorging, intensieve begeleiding, in een prikkelarme omgeving. Gericht op ontwikkeling, herstel, of begeleiding bij 'achteruitgang'. Voorwaarden: kleine groepen, specialistische expertise, aangepast vastgoed (verzorgingsruimtes, rolstoel toegankelijk, tilliften, rustruimtes), arts/gedragsdeskundige/psychiater/paramedici beschikbaar.

Conclusie

We onderscheiden meerdere vormen van collectief gefinancierde begeleiding: van minder intensief naar meer intensief. De eerste 2 categorieën zijn te kenmerken als lichte collectief gefinancierde begeleiding (A). De laatste 2 categorieën als intensieve(re) collectief gefinancierde begeleiding (B).

De lichte collectief gefinancierde begeleiding (A) is vrij toegankelijk, open voor alle burgers, dynamisch georganiseerd, inspringend op de vraag van de burger. Mensen kunnen gebruik maken van verschillende activiteiten, naar keuze. Er vindt in principe een intake plaats waarbij met de persoon gekeken wordt welke activiteiten het beste aansluiten bij zijn interesse en zijn (hulp)vraag. In deze categorie is het een succes als er steeds meer mensen met een ondersteuningsbehoefte gebruik maken van het aanbod. Er vindt een mooie wisselwerking plaats tussen het huidige dagbestedings- en welzijnsaanbod: hier zit veel ruimte voor innovatie door een verbinding van deze functies.

De intensieve(re) collectief gefinancierde begeleiding (B) is gebaat bij kleine groepen en persoonlijke aandacht binnen de collectieve voorziening, om ontwikkeling of intensieve verzorging te kunnen bieden. Dit betekent dat de voorziening niet vrij toegankelijk is voor alle burgers. Er vindt een toegangstoetsing plaats voordat iemand van deze voorzieningen gebruik kan maken. Het kan zijn dat de voorziening ook gebruikt wordt door bijv. Wlz cliënten of Jeugdwet cliënten. Het succes van deze voorzieningen is dat intensievere begeleiding beschikbaar is voor de mensen die het echt nodig hebben, en die zich, waar mogelijk, zo kunnen ontwikkelen dat ze doorstromen naar de lichtere vormen van begeleiding.



Per categorie is een uitwerking gemaakt, zie bijlage in de powerpointpresentatie voor een uitwerking per categorie. De A categorie geeft een uitwerking van de lichtere begeleiding. De B categorie van de intensievere begeleiding.

Een burger kan gebruik maken van collectief gefinancierde begeleiding uit de verschillende categorieën. Waarschijnlijk zal iemand die meer hulpbehoevend is, meer gebruik maken van de intensievere vormen van begeleiding. En iemand die meer zelfredzaam is, meer van de lichte

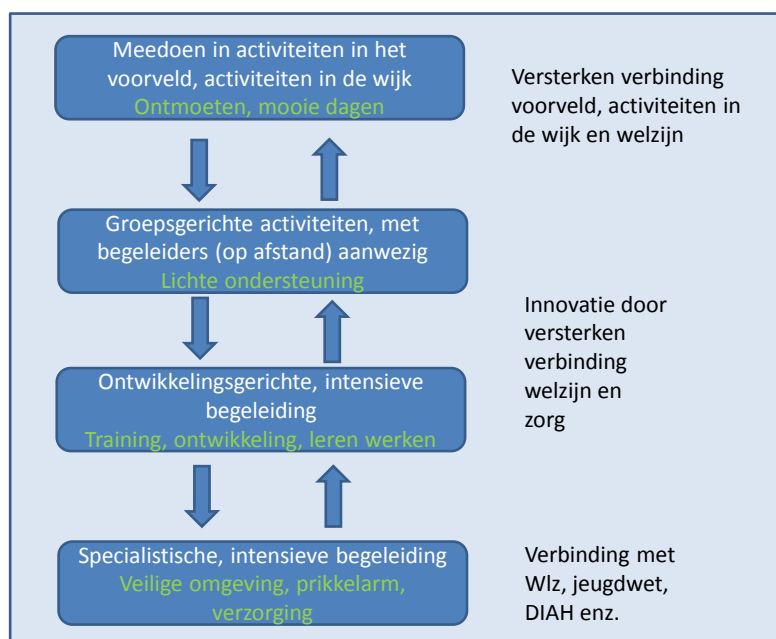
begeleiding. Het schema moet echter niet gezien worden als een 'indicatie-schema', waarbij een deelnemer wordt ingedeeld in een categorie. Het is een schema dat collectief gefinancierde begeleiding typeert: intensievere, specialistische begeleiding vraagt om andere voorwaarden en andere financiering dan lichte, vrij toegankelijke begeleiding.

Inhoudelijke doorontwikkeling

In het schema zien we dat de huidige welzijns- en dagbestedingsfuncties elkaar kunnen versterken en aanvullen. De rol van het huidige welzijn en het voorliggende veld neemt van boven naar beneden af en de rol van de huidige zorg neemt van boven naar beneden toe. Op basis van voorgaande concludeert het schrijfgroepje dat er op meerdere plaatsen in het schema ontwikkeling en innovatie mogelijk is.

Inhoudelijke doorontwikkeling:

- Verbinding van welzijn met andere elementen van het voorliggend veld en overige activiteiten in de wijken en buurten;
- In alle vormen van begeleiding hebben welzijn- en zorgpartijen elkaar nodig om tot nieuw aanbod en passende voorzieningen te komen. Het zwaartepunt van de verbinding ligt in de middelste categorieën van het schema.
- Zorg zoekt naar passende aansluiting en afstemming met zwaardere en individuele vormen van ondersteuning (DIAH, Wlz, Zvw).



Daarnaast is binnen de categorieën verbinding mogelijk tussen de verschillende huidige voorzieningen die nu in de stad aanwezig zijn. De schrijfgroep denkt dat deze ontwikkelingsrichtingen kunnen bijdragen aan het versterken van de integrale aanpak op het sociaal domein in Zwolle.

Effecten van deze ontwikkeling

De inhoudelijke doorontwikkeling van de collectief gefinancierde heeft de volgende beoogde effecten.

- *Groter bereik en capaciteit mogelijk: meer mensen nemen deel*
Door de vergrijzing en doordat mensen langer thuis blijven wonen, neemt de vraag naar collectieve begeleiding in de wijk toe. Bijvoorbeeld de groep ouderen die geïsoleerd zijn, of de statushouders die nog geen baan hebben of de mensen met een beperking die graag willen leren werken. De begeleiding moet bereikbaar zijn voor een snel groeiende groep mensen. Met een brede gezamenlijke aanpak is de verwachting dat substantieel meer inwoners 'bediend' kunnen worden.
- *Aanbod wordt gevarieerder en dynamischer*
Door de verbinding te leggen tussen meerdere partijen van het huidige welzijn en zorg, kunnen er meer verschillende activiteiten geboden worden. En meer flexibiliteit door vanuit de vraag te werken. Bijvoorbeeld door ook cultuurelementen, sport en beweging en natuur toe te voegen komt er een gevarieerder aanbod. Dit verhoogt de keuzevrijheid en zal de effectiviteit doen toenemen.
- *Hogere bezettingsgraad sociale activiteiten*
Door een betere samenwerking verwachten we dat de bezettingsgraad van activiteiten en locaties kan worden verhoogd.
- *Mantelzorgers beter ondersteund*
De voorzieningen maken het mogelijk dat mantelzorgers ook op bepaalde momenten 'ontzorgd' worden. Hierdoor kunnen meer mantelzorgers de taken volhouden.
- *Kennis en expertisedeling*
Door een bredere samenwerking is het normaler en eenvoudiger om kennis en ervaring te delen. Dit is een belangrijk onderdeel van de transformatie.

Specifieke effecten A-categorie

- *Langer thuis wonen*
Vanuit overheidsbeleid is ingezet op het langer zelfstandig thuis wonen. Dit geldt voor ouderen, maar ook voor cliënten GGZ, LVB. Om dit langer thuis wonen mogelijk te maken is het belangrijk dat er activiteiten, een sociaal netwerk en (professioneel) vangnet beschikbaar is in de wijken.
- *Transformeren*
De verwachtingen ten aanzien van vrijwilligers en mantelzorgers zijn de laatste jaren toegenomen. Met goede afstemming tussen zorginstellingen, voorveldpartijen en de (krachtige) burgers is het mogelijk om een meer inclusieve maatschappij vorm te geven. Inwoners met zorgvragen kunnen zo meedoen in de wijk en perspectief krijgen en houden.
- *Vroegtijdige signaleren*
Doordat de nieuwe collectieve begeleiding een groter bereik heeft, kunnen zorgen eerder gesignaleerd worden en in samenspraak met SWT sneller worden geadresseerd.
- *Zingeving en normalisatie*
In de nieuwe opzet is er voor nog meer inwoners ruimte om een zinvolle dagbesteding te hebben. De activiteiten vinden niet plaats in een 'zorgcontext'. Dit geeft bij veel inwoners een beter gevoel. Erbij horen en mensen ontmoeten geeft een mooi perspectief. Dit voorkomt eenzaamheid door isolement.

Specifieke effecten B-categorie

- *Ontwikkeling naar meer zelfstandigheid of meer participatie*
Mensen met een beperking, ziekte of letsel krijgen begeleiding in een groep om zo veel mogelijk zelfstandig te (blijven) doen. Dit kan een training zijn om thuis zelfstandig te kunnen functioneren of om te leren werken en vaardigheden te leren. Het kan gaan om begeleiding in een groep, waarbij je leert omgaan met je beperking of met je letsel of ziekte. Of om begeleiding in een groep om vaardigheden te leren. In kleine groepjes, in een prikkelarme omgeving is er binnen een groepssetting specifieke aandacht voor de hulpvragen van de individu. De begeleiding kan gezien worden als een tijdelijke intensieve investering, waardoor mensen (in kleine stapjes) kunnen toegroeien naar meer zelfstandigheid in wonen of in participatie/werk en minder intensieve begeleiding.
- *Intensieve begeleiding en verzorging bij achteruitgang: mooie dagen en ontlasten mantelzorg*
Dagbesteding biedt een mooie daginvulling voor mensen die steeds minder zelfredzaam worden. Deze mensen hebben steeds meer verzorging en verpleging nodig. Door intensieve begeleiding kunnen ze nog wel in hun eigen huis blijven wonen. Ook kan door specifieke training of begeleiding een bepaald niveau van zelfredzaamheid gestimuleerd worden. De mantelzorgers hebben even de handen vrij, als hun verwant naar de dagbesteding gaat. De dagbesteding biedt leuke en zinvolle activiteiten, zodat de deelnemers mooie dagen beleven.
- *Door samenwerking meer keuzevrijheid*
In de B-categorie zitten veel zorgaanbieders die door meer samenwerking meer kunnen bieden voor de deelnemers.
- *Meer samenwerking met aanbod in Wlz, Jeugdwet, BW en andere financieringsvormen*
De voorzieningen en de expertise die nodig zijn in de B-categorie hangen nauw samen met de voorzieningen en de expertise die zorgaanbieders inzetten in de Wlz of andere intensieve zorg. Door deze voorzieningen en expertise te bundelen kan meer bereikt worden voor de deelnemers.

Dagbesteding nieuwe stijl: ‘GOEDE DAGEN EN PERSPECTIEF ’

Intaketeam (optie 1)

Intaketeam (optie 2)

A Voorziening : ‘ontmoeten, ontwikkelen, ondersteunen, ontspannen, ontzorgen’ (lichte begeleiding)								
- Vrij toegankelijk en open voor iedereen mogelijk			- Verrassend, vernieuwend, vertrouwd en veilig			- ‘Intake team’ en begeleiding beschikbaar		
- Professionele deskundigheid aangehaakt (zorg en welzijn)			- Inzet vrijwilligers en maatjes			- Gebruik maken aanwezige infrastructuur en activiteiten (voorveld)		
						- Persoonlijke route		
						- Van betekenis zijn		
Categorie	Toelichting	Samenwerking Financiering (kansen)	Categorie	Toelichting	Samenwerking Financiering (kansen)	Categorie	Toelichting	Samenwerking Financiering (kansen)
A1 Meedoen, ontmoeten en ontspannen	Fijne momenten in de week. Momenten om naar uit te kijken. Ontlasting mantelzorg		A2 Meedoen en Participeren (‘werken’)	‘Iedereen doet mee’ op basis van Inclusie		A3 Meedoen, ontwikkelen en educatie	‘Laagdrempelig Ontwikkelen’	
Programma: - Cultureel - Groen - Sportief - Respijt - Buurthuis, buurtkamers (veelkleurig) - Maatjes (gezelschap)	Variatie Buiten actief, genieten van groen Vitaliteitsprogramma Ontlasting mantelzorg Kleinschalig ontmoeten Gerichte match op basis van interesse	Culturele instellingen (cultuur en ouderenfondsen) AOC/ Wijkboerderijen (groenfondsen) Sportvereniging/ Sportservice (en fondsen) Zorg/ informele zorg Overige ontmoetingsplekken in de wijk Maatjes platform en SamenZwolle	Aspecten: - Sociale werkplekken (inclusie) - Groepsgericht werken - Vrijwilligerswerk - Participatieplekken	Voorbeelden: - Gastvrijheid - Productie - Hoveniers - Rova - etc - (Eventueel) begeleiding op afstand - Tijdelijke plekken (geen verdringing)	• Opdrachten partners • Opdrachten overige maatschappelijke organisaties • Betaalde detachering ondernemers • Wezo • Zorginitiatieven • SamenZwolle • Team maatschappelijke participatie (1-3) • Nieuw leerwerkbedrijf (4-6)	Ingrediënten: - Taalprogramma’s - Maatjes (leren) - Huis van Kansen/ School van de straat/ Buurtschool - Zelfstandigheid en weerbaarheid - Cognitieve ontwikkeling - Vrijwilligerscollege	Taalmaatje Klassikaal programma Lichte coaching Studiebegeleiding Sollicitatietrainingen/ Cursussen/ techniekwerkplaatsen Lotgenoten Financiën op orde Trainingen Trainingen voor verenigingen en vrijwilligers	Reeds aanwezige programma’s bij: • Onderwijs • Welzijn • Maatjesplatform • Vrijwilligers-organisaties



afstemmen



B Ontwikkelen en zorgen (intensieve begeleiding)					
- Geen passend aanbod in Categorie A			- Toegangstoets nodig		
- Zoveel mogelijk gebruik maken van infrastructuur ‘Zorg’ en optimaliseren			- Mogelijkheid inzet individueel WMO en collectief WMO		
Categorie	Toelichting	Samenwerking en financiering	Categorie	Toelichting	Samenwerking en financiering
B1 Dagactivering, ontmoeten en ontwikkelen	Begeleid ontwikkelen en/ of begeleiding bij achteruitgang		B2 Dagactivering en zorgen	Intensieve begeleiding in (beschermde) omgeving	
• Beschermd werken • Meedoen programma • Mix van ‘groen, sportief, cultuur, respijt • Programma Leren werken • Maatjes (gezelschap) • Cognitieve ontwikkeling • Verder herstel van functies	Dagcentra Indien haalbaar kunnen activiteiten uit A2 worden benut. Dagcentra Indien mogelijk Gericht op ontwikkeling Begeleiding bij achteruitgang Vervolg revalidatie	Zorgvoorzieningen Zie (A2) indien haalbaar Informele zorg Informele zorg Gecombineerde arrangementen van WLZ (of ander gefinancierde activering)	• Dagcentrum locatie met collectief en individueel aanbod.	• Specialistische professionele inzet nodig • Prikkelarme omgeving • Meer individuele aandacht door professional • Gericht op herstel • Zorg beschikbaar • Ruimte voor behandelingen (individueel en/of groepsgericht) • Minder inzet vrijwilligers • Kleine groepen	Kansen om individuele aanpak te bieden, vanuit combinaties individuele ondersteuning en collectieve mogelijkheden. Gebruikmaken van infrastructuur en arrangementen die ook voor anders-gefinancierde cliënten wordt ingezet. (bijvoorbeeld: WLZ, ZVW, Jeugdwet). Hierdoor betere bezetting en inzet van professionele ondersteuning.



optimalisatie



C

DIAH

JEUGDWET

ZVW

MAATSCH. OPVANG

WLZ

BESCHERMD WONEN

C

WLZ

DIAH

MAATSCH. OPVANG

ZVW

JEUGDWET

BESCHERMD WONEN

Bijlage 4. Eerste Proeftuinen Goede dagen en Perspectief

Proeftuin 1: “Ouderen” (gericht op onderdeel A1 Meedoen, ontmoeten en ontspannen)

Vraag: Hoe bereik je de “geïsoleerde” ouderen? Hoe kun je meer mensen bedienen met hetzelfde budget door middel van verschuiving naar collectieve voorzieningen in het A-deel?

Proces: De proeftuin wordt geografisch afgebakend en vindt plaats in Stadsdeel Noord. Alle betrokken partijen in die wijk worden uitgenodigd voor een 0-sessie. In die sessie wordt gevraagd naar commitment van deze partijen om de proeftuin uit te voeren. Wijkverpleging en 1 of 2 personen uit het SWT die met ouderen bezig zijn worden ook uitgenodigd. De partijen kunnen dan gezamenlijk een kwartiermaker aantrekken die het traject verder trekt. Daarna worden de vragen/behoefte in kaart gebracht en onderzocht of dit aansluit bij het huidige aanbod. Het gaat hierbij met name om de vergelijking tussen de vraag en behoefte die er nu is maar niet in de huidige dagbesteding bestaat. Daarnaast willen we in beeld krijgen welke ondersteuning nu vanuit DIAH wordt geboden maar logischerwijs een plek binnen de nieuwe opzet van dagbesteding kan krijgen.

Deze proeftuin is dan ook een interessante businesscase om te kijken wat er nodig is om de verschuiving van maatwerkvoorzieningen naar algemene voorziening te realiseren.

Daarnaast moet ook het benodigde budget in de beginfase duidelijk in beeld worden gebracht; om zo achteraf te zien of de vraaggerichte ondersteuning en de verschuiving daarvan naar de voorkant een bezuiniging heeft opgeleverd en/of we met dezelfde middelen meer inwoners van passende ondersteuning kunnen voorzien. Eén van de vraagstukken is onderzoek naar de mogelijkheden met betrekking tot het breder inzetten van bestaande budgetten (bv. lumpsum). Proeftuin uitvoeren met ‘gesloten’ beurzen; inzet nodig van een kwartiermaker die partijen bij elkaar brengt en zorgdraagt voor de benodigde vernieuwing vanuit de opgetelde budgetten.

Betrokken partijen: WijZ, COSBO, Driezorg, SamenZwolle, IJsselheem, wijkverpleging, SWT

Gewenste uitkomst: Partijen voelen zich gezamenlijk verantwoordelijk voor de klanten. Alle vragen rondom ouderen in één wijk beantwoorden. Meer vraaggericht werken. Een duidelijkere scheiding tussen A en B.

Benodigd: Financiële middelen ten behoeve van aanstellen kwartiermaker, gebruik van accommodaties en de inrichting van een monitor om de resultaten te meten.

Proeftuin 2: “Intake en trajectbegeleiding” (gericht op het B-deel en A2)

Vraag: Hoe ga je de begeleiding van de inwoner binnen Goede dagen en perspectief en de thuisondersteuning vormgeven?

Deze proeftuin vindt casusgericht in onze stad plaats en is gericht op de beantwoording van 2 vraagstukken: 1) gericht op de intake en 2) gericht op de trajectbegeleiding zoals beschreven in het rapport van Jong&Fris. Mogelijk onderscheid naar trajecten richting ‘perspectief’ en ontwikkeling; en trajecten richting stabilisatie en begeleidde achteruitgang.

Proces: Op basis van concrete casuïstiek gaan bepalen wat er nodig is om dit te bewerkstelligen. Dit kan worden uitgevoerd door twee verschillende werkgroepen die beiden één vraagstuk op zich nemen. Toewerken naar inzicht in de benodigde expertise/competenties voor de intake en trajectbegeleiding; zonder daarbij direct op organisatorische uitkomsten te sturen. Ondersteuning voor het proces in de vorm van een secretaris.

Betrokken partijen: Frion Zorg / RIBW (trekker), Leger Des Heils, Omega Groep, Travers, WZCO, SWT

Gewenste uitkomst: Dat duidelijk wordt hoe een goed ontwikkelplan tot stand komt, dat ook wordt begeleid en uitgevoerd. Zicht op de voorwaarden waaronder intake en trajectbegeleiding succesvol kunnen worden ingevoerd. Partijen voelen zich gezamenlijk verantwoordelijk voor een doelmatige en effectieve vormgeving.

Benodigd: Financiële middelen ten behoeve van aanstellen kwartiermaker, gebruik en de inrichting van een monitor om de resultaten te meten.

Proeftuin 3: “De beweging van Thuisondersteuning naar Goede dagen en perspectief. De beweging naar de “voorkant

Vraag: Onder welke voorwaarden kunnen we een inwoner met een ondersteuningsvraag of –vragen een integraal aanbod leveren? Welk aanbod ontbreekt in het huidige aanbod en wat zijn de condities waaronder dat ontbrekende aanbod, het liefst zoveel mogelijk aan de voorkant, kan worden gecreëerd? Met andere woorden, collectiviseren van zelfstandigheid en meer normaliseren.

Proces: Deze proeftuin wordt op wijkniveau ingericht waarbij een laagdrempelig aanbod op wijkniveau gecreëerd wordt.. Mogelijkheden voor kruisbestuiving / doelgroepen gemixt (bijvoorbeeld een oudere gaat met een zwakbegaafde jongere een boodschap doen). Samenbrengen en aanjagen van partijen door een kwartiermaker.

Betrokken partijen: Philadelphia, Klaver4you, ZwolleDoet, Creating Balance(?), Omega Groep(?), SWT.

Gewenste uitkomst: De inwoner niet zien als apart vraagstuk waarvoor aanbod bestaat, Maar een integrale individuele benadering (hoe kunnen we deze specifieke hulpvraag het best beantwoorden). In de uitwerking van de integrale benadering tot een vraaggericht aanbod komen dat collectief wordt vormgegeven. Bevorderen van de doorstroom van thuisondersteuning naar Goede dagen en perspectief waarbij we zorgdragen voor voorwaarden in de basisvoorziening waardoor de vraag naar thuisondersteuning kan afnemen. Er vindt samenwerking en samenspel plaats tussen de betrokken partijen in een wijk, tussen individueel en collectief. Partijen zijn complementair aan elkaar bij de ondersteuningsbehoefte van de inwoner.



Aan het College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Zwolle, 30 juni 2017

Onderwerp: Adviesaanvraag inhoudelijke koers doorontwikkeling dagbesteding

Geacht College,

Op 31 mei 2017 heeft u ons per e mail gevraagd te adviseren over het memo Doorontwikkeling dagbesteding naar Goede dagen en Perspectief. Ons advies wordt gebruikt bij het opstellen van een Collegevoorstel over dit onderwerp. Hierbij treft u ons advies aan.

U heeft ons in de e mail van 31 mei drie vragen gesteld:

- *Kan de Participatieraad zich vinden in de denkrichting zoals beschreven in deze notitie?*

Zo ja:

- *Welke punten wil de Participatieraad meegeven voor de uitwerking van deze hoofdlijnen?*

Zo nee:

- *Kunt u aangeven op welke punten u het niet eens bent met of suggesties heeft voor de hoofdlijnen van deze nieuwe koers?*

De Participatieraad kan zich vinden in de beschreven denkrichting met een centrale intake die met de inwoner kijkt wat voor hem of haar de beste plek voor dagbesteding is. Een antwoord op de twee andere vragen die u stelt, treft u onderstaand aan.

Allereerst willen we graag aangeven dat voor de totstandkoming van dit memo een goed proces is doorlopen. De klankbordgroep Wmo is diverse keren betrokken en ook zijn er, door een extern bureau, veel inwoners geïnterviewd over hun wensen voor dagbesteding. De Participatieraad heeft verschillende keren met u van gedachten kunnen wisselen over dit onderwerp.

Het memo waarin u de doorontwikkeling dagbesteding beschrijft is een duidelijk en leesbaar stuk geworden.

Wel adviseren we u in het uiteindelijke Collegevoorstel meer de samenhang aan te geven met de andere terreinen rondom dagbesteding zoals DIAH individuele begeleiding, maatschappelijke participatie, beschut werken en dagbesteding binnen beschermd wonen.

In de analyse (op pagina 3) adviseren we u bij GGZ/psychiatrie het herstelaanbod toe te voegen. Ook adviseren we u aandacht te besteden aan de groep blinden, slechtzienden en slechthorenden die gebruik maakt van dagbesteding. In het voortraject is, onder andere met de klankbordgroep Wmo maar ook in de focusgroepen, ingezoomd op de specifieke opgave bij dagbesteding voor allochtone ouderen. In het memo vinden we te weinig terug hoe u hieraan invulling wilt geven. We adviseren u hier nog aandacht aan te besteden.

In de analyse schrijft u bij de 'vraag / behoefte' van dementerenden: sociaal netwerk. We adviseren u duidelijker te omschrijven of de vraag ontlasting van het sociaal netwerk is of juist het opbouwen van een sociaal netwerk.

We adviseren u oog te hebben voor de specifieke aanpak die naar de mening van de Participatieraad gewenst is voor



dak- en thuislozen. De verworvenheden in die aanpak mogen niet verloren gaan bij het integreren in de dagbesteding van deze doelgroep met (zoals u schrijft) 'normale' mensen.

Bij de 'Analyse van collectief gefinancierde begeleiding' (pagina 4) merken we op te hopen dat het gaat werken zoals het beschreven staat: mensen die achteruit gaan (de neergaande lijn), krijgen zwaardere opvang en mensen die vooruit gaan (de opgaande lijn), kunnen zelfs richting werk worden begeleid.

We verzoeken u oog te hebben voor inwoners die tijdens de dagbesteding extra verzorging nodig hebben.

Op pagina 7 (Conclusie) schrijft u: "Er vindt in principe een intake plaats waarbij met de persoon gekeken wordt welke activiteiten het beste aansluiten bij zijn interesse en zijn (hulp)vraag." Voor de Participatieraad is dit de crux van de doorontwikkeling dagbesteding: voor elke inwoner de juiste plek voor dagbesteding. Een intake die onafhankelijk opereert van aanbieders en die de doelgroepen kent, is daarbij belangrijk. We adviseren u te borgen dat aanbieders mensen, die niet op de juiste plek zitten, doorverwijzen naar een concurrent.

Wanneer iemand op de voor hem of haar goede plek zit, moet regelmatig de vraag gesteld worden: Zit de inwoner / cliënt hier (nog steeds) op de juiste plek? Er moet voldoende mogelijkheid zijn voor de overgang van de ene aanbieder naar de ander.

We adviseren u aan te geven regelmatig, samen met de cliënt, te evalueren of de dagbestedingsplek bevalt en nog aansluit bij de behoeften van de cliënt.

We vragen u nog aan te geven of het orgaan dat de intake doet onderdeel is van het SWT. Wie financiert dit? De gemeente of de aanbieders? Voor de Participatieraad staat voorop dat het een onafhankelijk orgaan moet zijn.

We adviseren u dat dit orgaan een inloopsprekuur kent voor mensen die dagbesteding willen.

We adviseren u aandacht te hebben voor de scholing van medewerkers van aanbieders. Die is belangrijk om deze inhoudelijke doorontwikkeling ook daadwerkelijk van de grond te krijgen.

Bij de Effecten van deze ontwikkeling (pagina 9) adviseren we u Ontschotting toe te voegen. De Participatieraad hoopt als effect te zien dat zorgaanbieders met elkaar overleggen waar een cliënt het beste op zijn of haar plaats zit en cliënten naar elkaar verwijzen.

We adviseren u vanuit SoZaWe mensen die in het Doelgroepenregister zitten, maar nog geen plek hebben, te wijzen op de mogelijkheid dagbesteding te doen.

Ook adviseren we u bij de Effecten toe te voegen dat de cliënt altijd op de juiste plaats zit en steeds kan wisselen van aanbieder omdat die onderling daarover ook in gesprek zijn.

De wens van de cliënt moet leidend zijn bij het aanbod wat er is en er moet voldoende diversiteit zijn. De intake kijkt samen met de cliënt: Wat zou je willen?

We adviseren u er in de uitwerking rekening mee te houden dat voor de groep GGZ-ers ambulante begeleiding in de thuissituatie iets anders is dan dagbesteding en dat het eerste niet één op één vervangen kan worden door het tweede.

Afsluitend verzoeken we u oog te hebben voor een goede vervoersregeling voor inwoners die gebruik maken van dagbesteding.

Mocht u naar aanleiding van dit preadvies vragen hebben, dan zijn wij uiteraard graag bereid een toelichting te geven. We gaan ervan uit dat we als Participatieraad, naast het uitbrengen van dit preadvies, ook gevraagd worden formeel advies uit te brengen op het definitieve Collegevoorstel.

Met vriendelijke groet,

Rabia Madarun

Voorzitter Participatieraad Zwolle

samen

Advies & Control

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Participatieraad Zwolle
T.a.v. Voorzitter Participatieraad Zwolle

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14 038
DT.Mulder@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Behandeld door Dick Mulder

Datum 18 juli 2017

Onderwerp Reactie op advies op inhoudelijke koers doorontwikkeling
dagbesteding

Geachte mevrouw Madarun,

Met waardering hebben wij kennisgenomen van uw advies op de inhoudelijke doorontwikkeling dagbesteding.

Het is goed om te lezen dat u de beschrijving van de inhoudelijke doorontwikkeling dagbesteding duidelijk en leesbaar vindt en dat u zich kunt vinden in de beschreven denkrichting met een centrale intake die met de inwoner kijkt wat voor hem of haar de beste plek voor dagbesteding is. En dat u van mening bent dat voor de totstandkoming van de inhoudelijke doorontwikkeling een goed proces is doorlopen.

U geeft terecht aan dat de verdere doorontwikkeling van de dagbesteding in samenhang met DIAH (nu: thuisondersteuning), maatschappelijke participatie, beschut werken en dagbesteding binnen beschermd wonen moet worden vormgegeven. Dat gaan we zeker doen. De persona's zoals ontwikkeld door Jong & Fris spelen hierbij een belangrijke rol. De wijze waarop we deze samenhang gaan vormgeven zullen we de komende periode in overleg met inwoners, de Participatieraad, SWT en aanbieders (waaronder de leden van de overlegtafels dagbesteding en Diah) o.a. in een aantal proeftuinen uitwerken.

In uw advies geeft u een aantal punten mee die in de verdere uitwerking meegenomen moeten worden. Wij nemen de door u gemaakte inhoudelijke opmerkingen ten aanzien van enkele specifieke vragen en behoeften in de analyse nadrukkelijk mee. Dat geldt zowel voor het herstelleraanbod voor de GGZ/psychiatrie als voor het ontlasten van het sociaal netwerk van dementerenden. Wij zorgen ervoor dat er in het vervolgtraject aandacht komt voor de specifieke vragen van de groep blinden, slechtzienden en slechthorenden en allochtone ouderen. De verworvenheden van de specifieke aanpak dak- en thuislozen (o.a. Zwolle Actief) laten we zeker niet verloren gaan, ook niet bij het vormen van groepen met diverse samenstelling. Dat geldt ook voor inwoners die tijdens de dagbesteding extra verzorging nodig hebben.

samen

Datum

6 juni 2017

Ons kenmerk

Met u willen wij bereiken dat iedere inwoner met een (ondersteunings)vraag de juiste plek voor dagbesteding krijgt en indien deze niet op de goede plek zit, doorgeleid wordt naar een passende plek. Naast een goede intake waarbij gekeken wordt welke activiteiten het beste aansluiten bij de interesse en/of hulpvraag van de inwoner is een goede begeleiding van de individuele inwoner uitgangspunt. Een passende scholing van medewerkers van aanbieders is voor ons daarbij een belangrijk aandachtspunt. Datzelfde geldt voor een goede vervoersregeling voor inwoners die gebruik maken van Goede dagen en Perspectief.

Wij betrekken de Participatieraad graag bij het vormgeven van een aantal proeftuinen die moeten leiden tot antwoorden op de transformatieopdracht. In het bijzonder geldt dat voor de proeftuin waar gezocht wordt naar de door de Participatieraad gewenste onafhankelijke intake en begeleidingsfunctie. Hiermee moet bereikt worden dat de inwoners/cliënten op de juiste plek zitten.

Wij betrekken we de Participatieraad graag bij het uitwerken van de inkoopstrategie en gaan we in gesprek over de gewenste rol bij en mogelijke deelname van de Participatieraad aan het aanbestedingsproces. Ook in de klankbordgroep Wmo wordt gezamenlijk de doorontwikkeling verder voorbereid. Op deze wijze geven wij gezamenlijk met de participatieraad en andere partners in de stad vorm aan de uitwerking van de transformatie in Zwolle.

Met het besluit tot de voorgestelde inhoudelijke doorontwikkeling van dagbesteding naar "Goede dagen en Perspectief" gaan we een nieuwe fase in van contractering / aanbesteding en implementatie. Zoals gesteld willen we ook in deze nieuwe fase de Participatieraad blijven betrekken. Wij willen met u in overleg om samen te bepalen welke rol u in deze nieuwe fase wilt en kunt innemen.

Uw inbreng moet dan leiden tot een afgewogen advies aan de Raad om in december 2017 een keuze te maken voor de nieuwe contractering "Goede dagen en Perspectief" en deze per 1 januari 2019 te effectueren.

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

drs H.J. Meijer, burgemeester,

mr I. Geveke, secretaris

Beslisnota voor het college

Datum 21 juli 2017

Onder embargo tot 21 juli 2017

Openbaar

Onderwerp Hoogwater beschermingsprogramma Stadsdijken
Versienummer

Portefeuillehouder E. Anker
Informant Ciska Waalewijn – Viaanen en Andreas van Rooijen
Afdeling Projectontwikkeling / OWP, Civiel- en Cultuurtechniek
Telefoon (038) 498 4011 en (038) 498 2203
Email C.A.E.Waalewijn@zwolle.nl en acm.van.rooijen@zwolle.nl

Benodigde middelen
Dekking t.l.v.:

Parafering

datumparaaf

Afdelingshoofd
G. Wijffels
Portefeuillehouder
E. Anker

Raad

- ☒ Informatienota voor de raad
☐ Opinienota voor de raad
☐ Beslisnota voor de raad
☐ n.v.t.

Bijlagen

1. Informatienota Hoogwater beschermings programma traject Stadsdijken Zwolle
2. Samenvatting visualisatie voorkeursalternatief dijkversterking
3. Afwegingsnotitie voorkeursalternatief Stadsdijken van 4 april 2017
4. Verslag 21 juni informatiebijeenkomst Holtenbroek en deel Stadshagen
5. Verslag 28 juni bijeenkomst met ondernemers Voorst
6. Brochure van WDOD over HWBP Stadsdijken – Holtenbroek, juni 2017

Ontwerp besluit

Het college besluit:

1. In het bestuurlijk begeleidings overleg (21juli17) de keuze van het waterschap voor een 'dijkversterking' te ondersteunen met daarbij voorwaarden voor het vervolgproces om de belangen van de verschillende partijen te borgen
2. Akkoord te gaan met bijgaande informatienota ' Voorkeursalternatief Hoogwater beschermings programma Stadsdijken Zwolle
3. De burgemeester besluit:
 - a. 'Wethouder E. Anker te machtigen om 21 juli het gemeentelijke advies in te brengen in de bestuurlijke begeleidingsgroep met waterschap, Rijkswaterstaat en provincie

Collegebesluit d.d.:

- ☐ Conform
☐ Gewijzigd



voorstel

Zwolle

Datum 21 juli 2017

- ☐ Aangehouden
- ☐ Teruggenomen

Datum 21 juli 2017

Inleiding

In de themabijeenkomsten van 14 maart en 4 juli 2017 zijn de voorkeuralternatieven voor het Hoog Water Beschermings Programma (verder: HWBP) besproken voor het traject Stadsdijken Zwolle. Het Waterschap Overijsselse Drentse delta (verder: WDOdelta) heeft de afgelopen jaren, middels technische en ruimtelijke onderzoek en in overleg met overheden en belangenpartijen onderzocht op welke wijze de dijken op dit traject kunnen worden aangepast zodat deze voldoen aan de nieuwe veiligheidsnorm¹ (bijlage 1). Naast het onderzoeken van de aanpassing van het dijktraject is onderzocht of hoge waterstanden kunnen worden voorkomen met een nieuwe kering in het Zwarte Water. De onderzoeken hebben geleid tot een voorstel tussen een 'dijkversterking' of een 'Zwartewaterkering met gemaal' (bijlage 2). Het Dagelijks Bestuur WDOdelta heeft de voorkeur uitgesproken voor een "versterking van het dijktraject".

In de bestuurlijke begeleidingsgroep (provincie, Rijkswaterstaat en gemeente) van 21 juli 2017 wordt het voorstel besproken om te komen tot een eensluidend bestuurlijk advies bij de keuze tussen een Zwartewaterkering of een dijkversterking. De Gemeente Zwolle heeft een adviesrol, het Algemeen Bestuur van het WDOdelta neemt het uiteindelijke besluit.

Voor de gemeente zijn drie belangrijke invalshoeken van belang bij het afwegen van beide varianten.

- Vanuit algemeen belang ten aanzien van de waterveiligheid voor Zwolle en omgeving.
- Vanuit algemeen belang ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit van de stad.
- Opkomen voor de belangen van individuele bedrijven/bewoners.

In de overleggen met WDOdelta is door de gemeente uitgebreid gesproken over de voor- en nadelen van de voorkeursvarianten die zijn voorgelegd. De keuze tussen 'dijkversterking' en een 'Zwartewaterkering' wordt bemoeilijkt omdat de kennis en impact van een Zwartewaterkering in relatie met het totale watersysteem nog onvoldoende bekend is. Op basis van deze kennis kan de grote extra investering niet worden verantwoord. Een reëel scenario daardoor is dat bij de keuze voor een Zwartewaterkering op termijn een versterking van de dijk alsnog noodzakelijk is. Vanuit de zekerheid dat een dijkversterking op korte termijn de veiligheid vergroot, de goede bereikbaarheid voor de scheepvaart wordt gegarandeerd en de kosten voor extra een dijkversterking zijn geborgd, is een dijkversterking voor de gemeente Zwolle een aanvaardbare oplossing.

Omdat een dijkversterking een grote impact heeft op de woon- en werkomgeving van aanwonenden en aanliggende bedrijven, worden aan WDOdelta een aantal procesvoorwaarden gesteld

- Dat het college van Zwolle verwacht dat WDOdelta eigenaarschap blijft nemen om opmerkingen en reacties van bedrijven en bewoners over de impact van dijkversterking te borgen en duidelijk aan te geven wat met de opmerkingen is gedaan;
- Dat wordt vastgelegd hoe WDOdelta omgaat met de verschillende belangen in het vervolgtraject;
- Dat WDOdelta de wijze waarop de dijk wordt aangepast in een breed overleg met bewoners en ondernemers blijft bespreken (mede omdat de discussie de afgelopen maanden sterk werd bepaald door een keuze tussen dijkversterking en Zwartewaterkering). Het college verwacht daarbij ook dat het waterschap indien nodig (inrichtings) maatregelen uitvoert die het draagvlak vergroten.
- Dat WDOdelta, gezien de reacties van de bedrijven op Voorst, meedenkt omsamen met de bedrijven een plan van aanpak te maken. In dit plan van aanpak moet onder andere aandacht worden besteed aan:

¹ De veiligheidseisen worden nu gebaseerd op de kans en de gevolgen bij een dijkdoorbraak. Omdat het gevolg bij een dichtbevolkt gebied zoals Zwolle groot is, is de veiligheidsnorm verhoogd. In deze norm is ook een factor klimaatverandering meegenomen, deze veroorzaakt maar voor een (klein) deel de benodigde versterking en verhoging van de dijken

Datum 21 juli 2017

- de bereikbaarheid van de (buitendijkse) bedrijven bij hoge waterstanden waardoor coupures dicht worden gezet;
- op welke manier buitendijks gelegen bedrijven beter beschermd kunnen worden bij hoge waterstanden;

Beoogd effect

Met de keuze voor een voorkeursalternatief wordt de verkenningsfase van het HWBP project Stadsdijken Zwolle afgerond. Het waterschap heeft aangegeven dat bestuurlijke overeenstemming over het voorkeursalternatief voor haar een voorwaarde is om verder te gaan met de uitwerkingsfase. In de bestuurlijke begeleidingsgroep (gemeente, provincie, Rijkswaterstaat en waterschap) van 21 juli a.s. wordt aan Zwolle gevraagd om samen met de bestuurlijke partners te komen tot een eensluidend advies aan het Algemeen bestuur van Waterschap Drents Overijsselse delta.

Door het onderschrijven van het dijkversterkingsalternatief ondersteunt Zwolle het waterschap om de uitwerking van dijkversterking op te pakken en de waterveiligheid op orde te brengen.

Na bespreking en afweging in het college kan wethouder Anker het Zwolse standpunt inbrengen.

Argumenten

1. Veiligheid

1.1. De veiligheid van de stad wordt op korte termijn vergroot

De dijk aanpassing kan in de huidige planning in 2020 worden gestart. De gebieden achter deze dijk worden door de nieuwe norm op korte termijn beter beschermd.

Om een oplossing te vinden om de waterstand te verlagen (Zwartewaterkering) zal nog veel extra onderzoek en tijd nodig zijn. Op dit moment kan niet worden gezegd dat een Zwartewaterkering de meest effectieve oplossing is voor Zwolle. Voor een robuuste systeemoplossing voor Zwolle is het gewenst een groter gebied te bekijken. Er zijn meerdere alternatieven in het stroomgebied van Vecht, Zwarte Water en Weteringen denkbaar.

1.2. Met het dijkversterkingsalternatief worden de dijken langs Holtenbroek en Voorst nu op sterkte gebracht.

De dijken langs Holtenbroek en Voorst zijn niet sterk én hoog genoeg om de in Nederland afgesproken veiligheid te garanderen. De belangrijkste reden om de dijken te versterken is dat er meer mensen in het gebied achter zijn gaan wonen en er (veel) meer kapitaal is geïnvesteerd. Bij een dijkdoorbraak langs bijvoorbeeld het Zwarte Water (Holtenbroek) wordt rekening gehouden met een schadebeeld van ruim € 1 miljard en mogelijk 10 tot 90 slachtoffers.

1.3. Dijken langs het Zwarte Water en Zwolle-IJsselkanaal passen in ieder toekomstig scenario

Zwolle is een deltastad waar rivieren door en langs de stad regenwater uit het achterland afvoeren. Deze afvoer met bijbehorende hoogwaterpeilen wordt mede beïnvloed door het peil van het IJsselmeer. Voor het nu aan de orde zijnde dijktraject langs het Zwarte Water en het Zwolle-IJssel kanaal zijn het afvoeren van de Vecht en de Weteringen bepalend. In ieder denkbaar toekomstscenario zijn sterke dijken langs het Zwarte Water en het Zwolle-IJsselkanaal nodig om de veiligheid van wonen en werken te borgen.

De komende jaren wordt onderzocht of de regionale keringen, overeenkomstig de primaire keringen, ook een andere normering krijgen. Verwacht wordt dat er vanuit het regionaal systeem maatregelen nodig zijn om de waterveiligheid naar de toekomst toe te borgen. Dit betekent dat als wordt uitgegaan van een Zwartewaterkering de dijken, die dan tot het regionale systeem gaan horen, moeten voldoen aan nieuwe normen. Op dit moment kan niet met zekerheid worden gezegd dat de uitvoeringsoverlast en een mogelijke verhoging van de dijk in de toekomst niet zal plaatsvinden.

Datum 21 juli 2017

1.4. Dijken zijn een bewezen en adaptieve techniek

Nederland heeft in het verleden dijken altijd aangepast naar veranderde omstandigheden en het voor die tijd geldende veiligheidsniveau. De dijken zijn een wezenlijk onderdeel van het landschap van Zwolle. De horizon en levensduur van een dijk is gemiddeld 50 jaar. Klimaatverandering brengt onzekerheden en onbekenden met zich mee. Voor de dijkversterking is een inschatting gemaakt van klimaateffecten zodat naar 2050 de waterveiligheid van Zwolle op orde is. Voor de periode na 2050 zijn er (te) veel onzekerheden om een reële inschatting te kunnen maken.

1.5. Met de dijkversterking kan de onderhoudsopgave mee worden gekoppeld

De dijken langs het Zwarte Water bij Holtenbroek zijn gevoelig voor piping (water stroomt onder de dijk door bij hoge waterstanden en ondermijnt de dijk). De damwanden in het Zwolle-IJsselkanaal zijn aan vervanging toe. Beide (onderhouds) opgaven kunnen met het dijkversterkingsalternatief worden mee gekoppeld.

2. Ruimtelijke kwaliteit

2.1. Het hoogwater beschermingsprogramma kan worden gezien als een motor voor gebiedsontwikkeling

Bij de dijkversterking zijn en worden de contacten met de aanliggende gebieden versterkt. Dit heeft onder ander geleid tot een plan van Travers voor het gebied bij de Holtenbroekdijk (omgeving boerderij Klooienberg) om de uiterwaarde in te richten voor recreatiemogelijkheden.

2.2. Een goede bevaarbaarheid van het Zwarte Water biedt kansen voor economische activiteiten

Bij een dijkversterking blijft het Zwarte Water goed bevaarbaar waardoor pleziervaart en beroepsvaart de stad zonder grote obstakels kunnen bereiken

3. Proces en belangenbehartiging

3.1. De belangen van de bewoners en ondernemers zijn belangrijk en worden door het stellen van voorwaarden nogmaals geborgd.

WDOdelta is wettelijk verantwoordelijk voor de veiligheid van de dijken en daarbij de verantwoordelijke partij bij de werkzaamheden die voortkomen vanuit het Hoogwater beschermings programma. WDOdelta heeft daarbij een verantwoording om de belangen van verschillende partijen mee te nemen in de verschillende fasen van het project Stadsdijken Zwolle. De gemeente heeft een belang voor een goede bescherming van de inwoners maar vertegenwoordigt ook de bewoners en bedrijven in de verschillende overleggen. Voor het vervolgproces worden middels voorwaarden de belangen nogmaals onderstreept. Deze voorwaarden zijn:

- Dat het college van Zwolle verwacht dat WDOdelta eigenaarschap blijft nemen om opmerkingen en reacties van bedrijven en bewoners over de impact van dijkversterking te borgen en duidelijk aan te geven wat met de opmerkingen is gedaan;
- Dat wordt vastgelegd hoe WDOdelta omgaat met de verschillende belangen in het vervolgtraject;
- Dat WDOdelta de wijze waarop de dijk kan worden aangepast in een breed overleg met bewoners en ondernemers blijft bespreken. Het college verwacht daarbij ook dat WDOdelta indien nodig (inrichtings)maatregelen uitvoert die het draagvlak vergroten.
 - o Het college is van mening dat er bij grote infrastructurele projecten in stedelijk gebied ruimte behoort te zijn om te werken aan ruimtelijke kwaliteit en leefomgeving. Dit vergroot tevens het draagvlak en verkleint de kans op bezwaren en procedures;
- Gezien de reacties van de bedrijven op Voorst wordt aan WDOdelta gevraagd om samen met de bedrijven een plan van aanpak te maken. In dit plan van aanpak moet onder andere aandacht worden besteed aan:

Datum 21 juli 2017

- De bereikbaarheid van de (buitendijks) bedrijven bij hoge waterstanden waardoor coupures dicht worden gezet;
- Op welke manier buitendijks gelegen bedrijven beter beschermd kunnen worden bij hoge waterstanden en ook de bredere aanpak t.a.v. van waterrobuustheid bij plensbuien;

3.2. Met het waterschap worden nadere afspraken gemaakt over het vervolgproces.

Het voorkeursalternatief dijkversterking is via een uitgebreid en zorgvuldig proces met direct betrokkenen (ondernemers en aanwonenden), waaronder de gemeente Zwolle, Rijkswaterstaat en provincie, tot stand gekomen. Inhoudelijk is het voorkeursalternatief dijkversterking goed onderbouwd. Mede omdat de discussie de afgelopen maanden sterk werd bepaald door een keuze tussen dijkversterking en Zwartewaterkering is de communicatie en interactie over de verdere inhoud van het voorkeursalternatief 'dijkversterking' beperkt gebleven. Aanwonenden moeten daarom nog verder worden geïnformeerd over de impact en inrichting van het voorkeursalternatief. Daarom wordt gevraagd hier nog uitgebreid over te communiceren. Het college geeft in de voorwaarden mee dit proces in het vervolgproces uit te werken.

4. Kosten

4.1. De kosten voor een 'dijkversterking' kunnen betaald worden uit de landelijke afspraken voor het Hoogwater beschermingsprogramma

Het landelijk HWBP wordt betaald vanuit het rijk, gezamenlijke waterschappen en een deel door het WDOdelta. Zwolle en het project Stadsdijken zijn hoog geprioriteerd in het HWBP. Dit betekent dat de financiering voor dijkversterking is gedekt. De financiering via het HWBP is een kans om op korte termijn de waterveiligheid van Zwolle te verbeteren.

4.2. Risico's

De risico's ten aanzien van de uitvoering worden gedragen door het WODdelta. Zij benoemen de risico's en de mogelijke beheermaatregelen. Omdat de risico's vaak ook invloed hebben op het gebruik van de openbare ruimte en hinder en schade kunnen geven aan de bewoners en bedrijven van Zwolle worden deze risico's besproken in de verschillende overleggen.

Financiën

Het Hoogwater beschermingsprogramma wordt gefinancierd vanuit het Rijk, de gezamenlijke waterschappen en een deel door WDOdelta.

Bij een duurdere variant zal aan de regio gevraagd worden om het verschil, bijvoorbeeld voor de Zwartewaterkering nu berekend op €45 miljoen, bij te dragen. Op dit moment is niet bekend wat dit betekent voor de gemeente Zwolle

Bij de dijkversterking zijn meekoppelkansen geïnteriseerd. De kosten voor de meekoppelkansen, die de gemeente heeft ingebracht, worden op basis van de verdere uitwerking bepaald. De maatregelen en de kosten voor de gemeente worden, samen met een kredietaanvraag, aan de raad voorgelegd. In de begrotingspost 7.3. zijn de meekoppelkansen benoemd. In de PPN zijn deze nog niet opgenomen omdat de kosten in 2020 worden verwacht.

Communicatie

De communicatie voor het HWBP valt onder de verantwoording van het WDOdelta. De gemeente neemt deel aan de ambtelijke begeleidingsgroep waarin de belangen van verschillende partijen worden ingebracht.

Datum 21 juli 2017

Vervolg

De keuze van het dijkalternatief is nog onvoldoende gecommuniceerd. Het waterschap wordt gevraagd om hier een bredere communicatie voor in te richten. Om de belangen in het proces een plek te geven wordt door het waterschap een team van 'dijkdenkers' opgericht met vertegenwoordigers van bewoners en ondernemers.

Daarnaast zijn er individuele gesprekken tussen het waterschap met de direct betrokkenen over uitvoering, voorkomen van hinder en economische schade en de wijze van compensatie c.q. vergoedingen.

Het waterschap werkt in 2018 en 2019 de plannen verder uit en zal, bij een positieve planning, in 2020 starten met de uitvoering.

Bij een dijkversterking wordt ook gekeken naar meekoppelkansen. Hierbij kan gedacht worden aan een fietsroute langs het Zwolle-IJsselkanaal en een wandelzone en verblijfsgebied tussen de Holtenbroekerbrug en Hofvlietbrug.

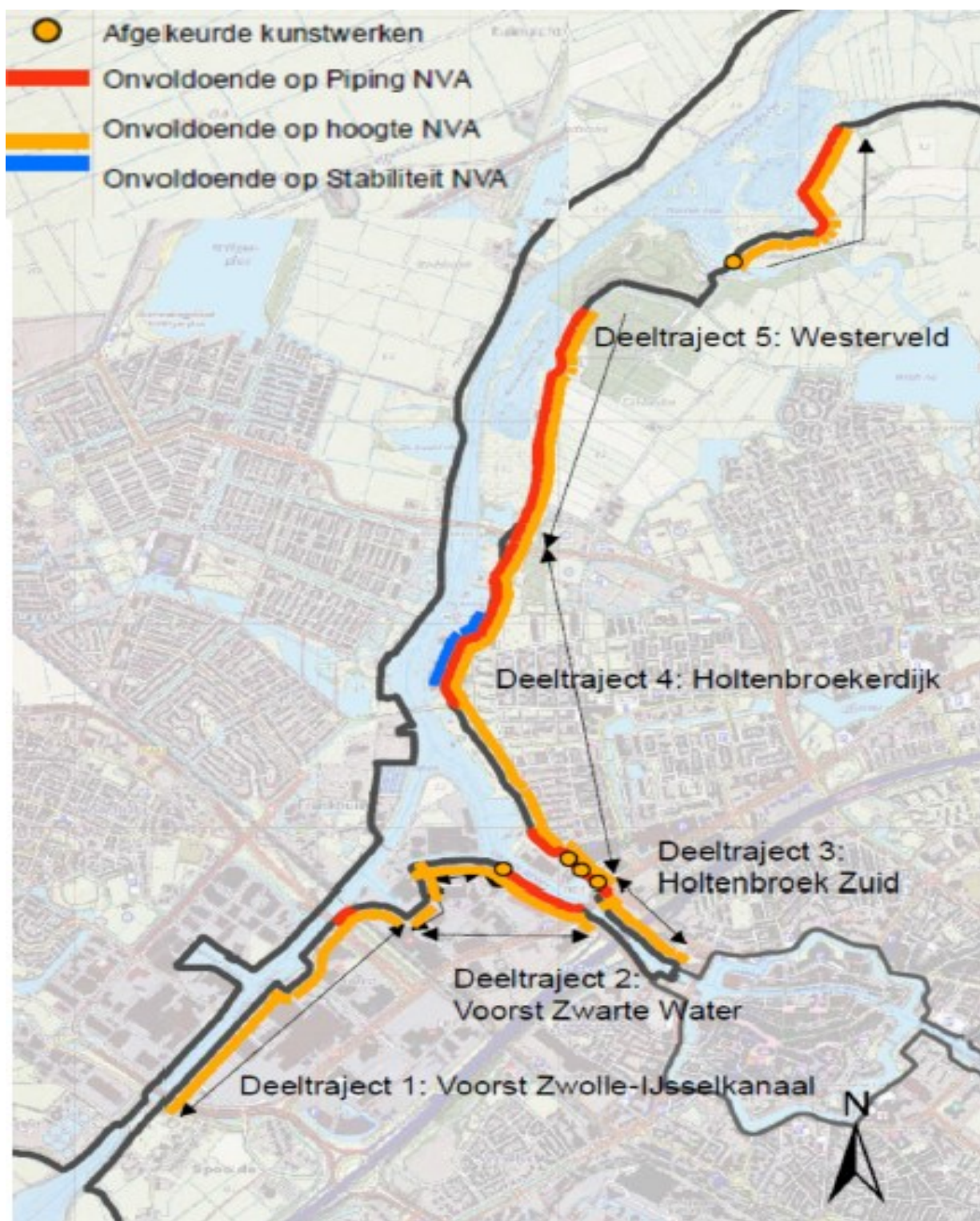
Het is goed denkbaar dat in de uitwerking aanvullende initiatieven ontstaan die de werk- en woonomgeving kunnen versterken. WDOdelta geeft aan hier graag aan te willen meewerken. (hier kan werk met werk worden gemaakt).

Openbaarheid

Onder embargo tot 21 juli.

Datum 21 juli 2017

Bijlage 1



Datum 21 juli 2017

Bijlage 2.

Dijkversterking



1. Groene oevers met industrieel karakter langs Voorst
2. Compacte, groene keringen met recreatieve uitstraling langs Centrum/Holtenbroek (constructies waar nodig)
3. Buitendijkse versterking met pipingbermen en waar nodig klei-ingraving in noordelijk traject

Zwartewaterkering



- Minimale breedte: 37m (els RWS)
 - Schutsluis: geen
 - Sluiting: +1,0m NAP (ca. 1x per 2-5 Jr)
 - Gemaal: ja (zonder gemaal is er nog restopgave Stadsdijken)
- Gevolg is dat: huidige stadsdijken worden afgewaardeerd naar regionaal

**Beslisnota voor het college**

Datum 13 juli 2017

Openbaar

Openbaar

Onderwerp Loonsom

Versienummer

Portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar / Jan Brink
Informant	Hennie Duteweert
Afdeling	Inkomensondersteuning
Telefoon	(038) 498 2393
Email	HHJ.Duteweert@zwolle.nl

Benodigde middelen	231.000
Dekking t.l.v.:	Berap2

Parafering datumparaafAfdelingshoofd
H. Duteweert
Portefeuillehouder**Raad**

- ☐ Informatienota voor de raad
- ☐ Opinionota voor de raad
- ☐ Beslisnota voor de raad
- X n.v.t.

Bijlagen MTZ voorstel loonsom afdeling IO**Ontwerp besluit**

Het college besluit:

- 1 Kennis te nemen van de huidige werkdruk bij de afdeling IO en de redenen voor deze werkdruk.
- 2 In te stemmen met een incidentele extra loonsom voor de afdeling IO van 231.000 euro en dit bedrag mee te nemen in Berap 2 ten laste van het programma Inkomensondersteuning (programma 4)
- 3 Kennis te nemen van het proces m.b.t. actualisering van de formatiecalculatie.

4 Collegebesluit d.d.:

- ☐ Conform
- ☐ Gewijzigd
- ☐ Aangehouden
- ☐ Teruggenomen

Datum 28 juni 2017

Toelichting op het voorstel

Inleiding

De werkdruk bij de bijstandsverlening is dusdanig hoog geworden dat doorlooptijden deels de wettelijke termijn overschrijden en het ziekteverzuim boven de 4% is gekomen. De medewerkers ervaren de werkdruk als zeer hoog.

De situatie is voorgelegd aan en besproken in het MTZ op 21 juni 2017. Aan het MTZ is gevraagd om op korte termijn extra loonsom in te zetten om de huidige werkdruk te normaliseren. Het gaat om een bedrag van 231.000 euro. Tevens is de toezegging gedaan om voor 1 september met een geactualiseerd formatiecalculatie te komen voor een lange termijn oplossing.

Het MTZ onderkent de noodzaak om de loonsom van de afdeling IO *incidenteel voor 2017* te verhogen voor 231.000 euro en de financiering mee te nemen in BERAP 2 ten laste van het programma Inkomensondersteuning (programma 4 in de begroting).

Beoogd effect

1. Aanvragen voor (bijzondere) bijstand worden binnen de wettelijke termijn afgehandeld.
2. Inwoners krijgen tijdig hun uitkering of bijzondere bijstand uitbetaald.
3. De werkdruk voor de medewerkers van de afdeling IO wordt genormaliseerd.
4. Tijdelijke contracten worden aansluitend verlengd.
5. Een nieuwe formatiecalculatie geeft duidelijkheid over de structureel benodigde formatie,

Argumenten

Wettelijke regeling

Het betreft hier de uitvoering van een wettelijke regeling namelijk de Participatiewet.

Inwoners van de gemeente Zwolle die geen inkomen hebben of bijzondere bijstand nodig hebben zijn afhankelijk van de gemeente.

Analyse oorzaken

Een deel van de loonsom voor de afhandeling van (bijzondere) bijstandsaanvragen is vanaf 2015 gefinancierd met meerjarig incidenteel geld t/m/ 2017. Bij de PPN is verlenging gevraagd van de meerjarig incidentele financiering. Het gaat om een bedrag van 180.000 euro.

Het wordt steeds duidelijker dat het bijstandsvolume langzaam maar gestaag zal blijven groeien in de aankomende jaren. Begin 2015 was de verwachting nog dat het bijstandsvolume door een verbetering van de economie vanaf 2016 licht zou dalen als gevolg van verminderde instroom door ontslagen, bedrijfsbeëindigingen, studenten en WW-ers. De werk-gerelateerde instroom neemt inderdaad ook af maar per saldo wordt het volume groter door statushouders, de doelgroep voormalige Wajong en verschuiving AOW-leeftijd. De prognose is dat de groei eind dit jaar richting de 3900 klanten gaat en in 2018 en 2019 respectievelijk richting de 3900 en 4000. De groei van het bijstandsvolume is een landelijk beeld zo blijkt uit de cijfers van CPB.

In 2015 was de gedachte nog dat meerjarig incidentele middelen afdoende zouden zijn om het werk aan te kunnen. Nu is de constatering dat de werkdruk groter is dan voorzien en bovendien een structureel karakter lijkt te hebben.

Datum 28 juni 2017

De volume van de bijstand wordt beïnvloed door de instroom (nieuwe aanvragen) en uitstroom uit de bijstand. Op 4 juli 2017 is het college in de themabijeenkomst “Baankansen voor bijstandsgerechtigden in Zwolle” geïnformeerd over de kansen op uitstroom van bijstandsgerechtigden naar regulier werk op korte en op wat langere termijn (rapport van bureau Louter).

Meer uitstroom betekent niet per definitie minder werk voor de afdeling Inkomensondersteuning want als de instroom onverminderd hoog blijft dan neemt het werk voor de aanvragen niet af.

Door de flexibilisering op de arbeidsmarkt ontstaat ook een andere vorm uitstroom: korte perioden geen bijstand of parttime contracten waarbij nog recht op een aanvulling blijft bestaan. Door de flexibilisering op de arbeidsmarkt ontstaat een grotere groep werkende armen die gebruik zal blijven maken van bijzondere bijstand en armoederegelingen. De werkdruk op deze regeling zal eerder toe- dan afnemen.

Er is een analyse gemaakt van de oorzaken en Stimulansz is gevraagd om de formatie te vergelijken met andere gemeenten. Uit het onderzoek blijkt dat de Zwolse formatie krap is in vergelijking met andere gemeenten. Dat verklaart ook waarom we nauwelijks in staat zijn ziekteverzuim of andere tegenslagen te compenseren.

Naast de krappe formatie en de groei van het bijstandsvolume kampt de vakafdeling met de performance van SvHSD (Suite voor het Sociaal Domein, het automatiseringspakket voor Werk & Inkomen). Dit is een landelijk probleem dat door Centric (de leverancier) onderkend wordt. Daarnaast wordt de performances van de SvHSD beïnvloed door de performance van de Zwolse systemen. Zowel bij Centric als de gemeente (ONS) loopt een verbetertraject.

Daarnaast zijn andere factoren van invloed die vertaald moeten worden in een onderhoudsactie van de formatiecalculatie. Alle processenstappen moeten opnieuw geanalyseerd worden omdat werkwijzen veranderen bijvoorbeeld omdat andere eisen worden gesteld. Zo werken we enerzijds in GBI-verband aan een digitaliseringsslag terwijl aan de andere kant meer maatwerk gevraagd wordt, veelal in samenwerking met het SWT, om mogelijk te maken wat nodig is. Dat past helemaal in de lijn van de transformatie Sociaal Domein maar maakt het werk wel arbeidsintensiever.

Interventie

Voor de oplossing van de werkdruk is een korte en lange termijn oplossing nodig. Om op korte termijn de werkvoorraad te normaliseren is tijdelijk extra personeel nodig. Het gaat om verlenging van een aantal tijdelijke contracten/inhuur die in augustus aflopen. Bij voorkeur moet voorkomen worden dat er een leegloop ontstaat tussen afloop van deze contracten en de datum besluitvorming Berap 2.

Door de tijdelijke contracten te verlengen wordt de continuïteit in de uitvoering geborgd en hoeft geen nieuw aan te trekken personeel ingewerkt te worden.

Op basis van een geactualiseerde formatiecalculatie wordt duidelijk welke structurele formatie nodig is voor de lange termijn oplossing. Deze formatiecalculatie zal voor 1 september afgerond zijn. In de afgelopen jaren en nog onlangs bij de PPN moest telkens meerjarig incidenteel geld gevraagd worden voor een toereikende formatie. Met een nieuwe formatiecalculatie zal bij de begroting 2018 een voorstel gedaan worden om de loonsom structureel op het benodigde niveau te brengen.

Risico's

Het niet verhogen van de loonsom betekent dat wettelijke termijnen niet gehaald worden. Klanten blijven daardoor langer in onzekerheid over het recht op een uitkering, er zullen meer klachten komen en in gebreke stellingen met claim voor een dwangsom.

Datum 28 juni 2017

Tenzij in de aankomende periode calamiteiten ontstaan op de arbeidsmarkt of met de personele bezetting binnen de afdeling Inkomensondersteuning, moet de gevraagde loonsom volstaan om de doorlooptijden en de werkdruk te normaliseren.

Het risico bestaat dat onzekerheid over contractverlenging maakt dat tijdelijke contractanten/inhuur vertrekken naar andere banen waardoor de kennis en ervaring over/met de Zwolse werkwijze de deur uitloopt.

Financiën

In de tweede voorgangsrapportage loonsom 2017 aan het MTZ is het tekort geprognostiseerd op 231.000 euro. In de bijlage is het format rapportage afdelingsresultaat Inkomensondersteuning opgenomen Het bedrag is als volgt opgebouwd:

Verlenging extra inzet bij UA september t/m december	30.000
Verlenging extra inzet bij V&V september t/m december	24.000
Verlenging extra inzet bij Inkomen september t/m december	117.000
Tekort loonsom tot september	<u>60.000</u>
	231.000

Communicatie

n.v.t.

Vervolg

In de begroting 2018 zal een voorstel gedaan worden om de loonsom structureel op het benodigde niveau te brengen.

Openbaarheid



Beslisnota voor het college

Datum 4 juli 2017

Openbaar

Openbaar

Onderwerp Verklaring deelname Programma sport en bewegen in de buurt/Buurtsportcoaches

Versienummer 1

Portefeuillehouder René de Heer
Informant Aart Janssen
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling / OWS
Telefoon (038) 498 2291
Email A.Janssen@zwolle.nl

Benodigde middelen -
Dekking t.l.v.: -

Parafering datumparaaf

Afdelingshoofd
Nico Middelbos
Portefeuillehouder
René de Heer

Raad

- ☐ Informatienota voor de raad
- ☐ Opinienota voor de raad
- ☐ Beslisnota voor de raad
- ☒ n.v.t.

Bijlagen

1. Intentieverklaring deelname programma Sport en bewegen in de Buurt / Brede Impuls Combinatiefuncties 2018

Ontwerp besluit

Het college besluit:

- 1 De intentieverklaring te ondertekenen voor verlenging van deelname onder dezelfde condities aan het programma Sport en bewegen in de buurt / de Brede Impuls Combinatiefunctie in 2018.

Collegebesluit d.d.:

- ☐ Conform
- ☐ Gewijzigd
- ☐ Aangehouden
- ☐ Teruggenomen



Datum 4 juli 2017

Inleiding

Begin 2014 heeft de gemeenteraad ingestemd met deelname aan en inzet van de Brede Impuls Combinatiefuncties (BIC), waarin de oude Impuls Brede Scholen, Sport en Cultuur en de nieuwe (aanvullende) regeling Buurtsportcoaches zijn ondergebracht. Besloten is om voor het maximale percentage van 140% van het normbedrag deel te nemen aan de regeling.

De Brede Impuls, die in principe een structurele regeling is, maakte onderdeel uit van het Rijksprogramma Sport en bewegen in de buurt dat tot 31 december 2016 liep. Minister Schippers heeft eind 2015 al aangegeven dit programma met twee jaar te verlengen. Dit betekent wel dat, om in aanmerking te komen voor de Rijksmiddelen, jaarlijks een nieuwe intentieverklaring getekend dient te worden. In september 2016 heeft de gemeente de intentieverklaring getekend om in 2017 recht te hebben op de uitkering van de Brede Impuls. Deze laatste intentieverklaring loopt af op 31 december 2017 en om voor 2018 in aanmerking te komen voor de middelen dient vóór 1 oktober 2017 wederom een nieuwe intentieverklaring getekend teruggestuurd te worden.

Beoogd effect

Door ondertekening van de intentieverklaring worden ook in 2018 de middelen van het Rijk verkregen om de inzet van de buurtsportcoaches in Zwolle ongewijzigd voort te zetten.

Argumenten

1.1 *Ondertekening is noodzakelijk om in 2018 de Rijksmiddelen te verkrijgen*

De buurtsportcoaches spelen een belangrijke rol in het sociaal domein op het gebied van onder meer participatie, gezondheid, activering etc. van met name kwetsbare groepen middels sport en bewegen. De huidige uitvoering en samenwerking van SportService Zwolle, Travers en Wijz op het gebied van de buurtsportcoaches werpt zijn vruchten af en creëert ook nieuwe mogelijkheden/activiteiten. In het Actieplan sport en bewegen zijn de buurtsportcoaches onmisbaar om de acties op het gebied van maatschappelijke rol van sport waar te kunnen maken. Het is dus noodzakelijk om hiervoor de Rijksmiddelen te verkrijgen zodat de (co-) financiering van de gemeente niet verder hoeft toe te nemen.

1.2 *Handhaven van de huidige omvang is gewenst.*

Op dit moment neemt de gemeente deel voor het maximale percentage van 140% van het normbedrag oftewel voor 23,49 Fte buurtsportcoach. Verhogen van onze deelname is daarmee niet mogelijk. Feit is wel dat toekenning van de bijdrage tot 140% afhankelijk is van het landelijk beschikbare budget. Jaarlijks wordt in de meicirculaire bepaald in welke mate het percentage boven 100% gehonoreerd wordt. In 2017 bedroeg het toegekende percentage aan de gemeente Zwolle 136%. Gezien de bijdrage die de buurtsportcoach levert in het brede sociale domein en de wijze waarop de buurtsportcoaches functioneren is het handhaven van de huidige omvang gewenst. Mocht de landelijke uitkering lager zijn dan 140% dan gaan wij hierover in gesprek met onze uitvoerende partijen.



Datum 4 juli 2017

Risico's

De gemeente heeft zich ingeschreven voor 140% van de regeling. De mate waarin het aandeel boven 100% wordt gehonoreerd door het ministerie is afhankelijk van de ruimte in het landelijk budget. Indien gemeenten die eerder niet of niet tot 100% deelnamen aan de regeling deelnemen respectievelijk voor een groter deel deelnemen wordt de ruimte in het budget lager. Voor 2017 heeft dit er toe geleid dat wij "slechts" 136% toegekend hebben gekregen. Dit betekent dus dat er minder budget beschikbaar is voor de uitvoeringspartners, terwijl daar wel sprake is van vaste dienstverbanden. De uitvoerende partners zijn geïnformeerd over het feit dat het budget lager kan worden dan eerder is toegekend. Verwachting is echter dat, indien er van een verdere daling sprake zal zijn, dit geleidelijk gaat. Desalniettemin blijven we dit monitoren en stemmen we dit af met SportService Zwolle, Wijz en Travers.

Financiën

De voortzetting van de regeling vergt geen extra middelen. Door middel van de ondertekening van de intentieverklaring verkrijgt de gemeente (net als voorgaande jaren) ook in 2018 de Rijksmiddelen voor de buurtsportcoaches.

Communicatie

De uitvoeringspartners zullen op de hoogte worden gesteld van het collegebesluit.

Vervolg

Na ondertekening van de intentieverklaring zal deze verstuurd worden aan het projectbureau Sport en bewegen in de buurt.

Openbaarheid

Openbaar

Verklaring deelname Programma Sport en Bewegen in de Buurt/ 'Brede impuls combinatiefuncties' 2018

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zwolle
handelend ter uitvoering van artikel 160 Gemeentewet

gelezen hebbende

- **de Bestuurlijke afspraken Sport en Bewegen in de Buurt van 13 februari 2012**

tussen de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Nederlands Olympisch Comité en de Nederlandse Sportfederatie (NOC*NSF), het Verbond van Nederlandse Ondernemingen, het Nederlands Christelijk Werkgeversverbond en de Koninklijke Vereniging MKB-Nederland,

- **de Bestuurlijke afspraken Sport en Bewegen in de Buurt van 30 januari 2017**

tussen de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Nederlands Olympisch Comité en de Nederlandse Sportfederatie (NOC*NSF), het Verbond van Nederlandse Ondernemingen, het Nederlands Christelijk Werkgeversverbond en de Koninklijke Vereniging MKB-Nederland,

zijnde de addenda op de bestaande

- **Bestuurlijke afspraken Impuls brede scholen, sport en cultuur van 10 december 2007**

tussen de staatssecretarissen van VWS en OCW, de VNG, de bestuurlijke onderwijsorganisaties, NOC*NSF en de Cultuurformatie inclusief de aanpassingen van oktober 2009 en juni 2011,

- de Beleidsbrief 'Sport en bewegen in Olympisch perspectief' aan de Tweede Kamer van 19 mei 2011,
- de brief 'Programma sport en bewegen in de buurt' aan de Tweede Kamer van 14 november 2011,
- de 'Voortgangsbrief sport' aan de Tweede Kamer van 17 november 2015.

overwegende dat

1. het structurele karakter en de doelstellingen van de Impuls brede scholen, sport en cultuur, en de daarbij behorende combinatiefuncties zoals verwoord in de Bestuurlijke afspraken Impuls brede scholen, sport en cultuur van 10 december 2007, inclusief de aanpassingen van oktober 2009 en juni 2011, behouden blijven.
2. de aanpassingen zoals verwoord in het addendum van 13 februari 2012 de benodigde verbreding van de inzet mogelijk maken en overwegende dat de aanpassing van 30 januari 2017 de inzet van fte's en BTW optimaliseert.
3. gemeenten en rijk afspraken hebben gemaakt over het stimuleren van een meer vraaggericht sport- en beweegaanbod, waardoor er meer lokaal maatwerk komt, hetgeen bij uitstek vorm en inhoud krijgt door de inzet van extra buurtsportcoaches bovenop de combinatiefuncties.
4. het kabinet samen met gemeenten, de sportsector en het bedrijfsleven een structurele impuls wil geven door de realisering **van in totaal 2900 fte combinatiefuncties/buurtsportcoaches (de output).**

en dat

1. de rijksmiddelen voor de buurtsportcoaches bovenop de reeds bestaande gelden voor combinatiefuncties vanaf 2012 voor de gemeenten structureel ter beschikking zijn gekomen als decentralisatie-uitkering in het gemeentefonds.
2. de gemeente vanaf 2012 de in de bovengenoemde Bestuurlijke afspraken inclusief aanpassingen bepaalde 60 procent cofinanciering vanuit de gemeente organiseert.
3. het voorafgaande aan een jaar ondertekenen van een verklaring noodzakelijk is om als gemeente de rijksmiddelen in een volgend jaar te ontvangen.

4. het ondertekenen van de verklaring een verantwoordelijkheid met zich meebrengt voor het realiseren van het aantal aangevraagde fte in het volgende jaar

5. alle aan de Impuls deelnemende gemeenten niet alleen vanwege het eigen lokaal belang maar ook uit solidariteit met anderen een uiterste inspanning moeten leveren om de aan hen toegekende rijksmiddelen daadwerkelijk te benutten voor combinatiefuncties/buurtsportcoaches en de cofinanciering te organiseren.

6. een reeds aan de Impuls deelnemende gemeente pas een verhoging van het aantal fte voor een volgend jaar mag aanvragen als zij in het lopende jaar het aantal aangevraagde fte daadwerkelijk realiseert.

verklaart de gemeente dat zij

1. in 2018 zal (blijven) deelnemen aan de gemeente-impuls in het kader van de 'Brede impuls combinatiefuncties' zoals beschreven in de bovenstaande Bestuurlijke afspraken inclusief aanpassingen.

2. mede gelet op de herkomst en het daadwerkelijk ter beschikking komen van de middelen aan de gemeenten in principe eind 2018 ten minste

☒ * 140% = 23,49 fte

☐ * 120% = fte

☐ * 100% = fte

☐ * 80% = fte

☐ * 60% = fte

combinatiefuncties (streefpercentage 2/3) inclusief buurtsportcoaches (streefpercentage 1/3) gerealiseerd wil hebben.

3. ermee bekend is dat de mogelijkheden van achtereenvolgens 140% en 120% afhankelijk zijn van het beschikbare budget.

4. medewerking verleent bij het leveren van gegevens die nodig zijn voor een landelijke monitoring van de output, zoals jaarlijks uitgevoerd door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

Plaats,
Zwolle

Datum,

Het College voornoemd,

de burgemeester,
de heer drs. H.J. Meijer

de secretaris,
mevrouw mr. I. Geveke

** N.B.:*

- *Maak uw keuze door één vakje zwart te kleuren*
- *De genoemde percentages zijn gebaseerd op de oorspronkelijke verdeelsleutel binnen de huidige Impuls brede scholen, sport en cultuur.*

**Beslisnota voor het college**

Datum 11 juli 2017

Openbaar

Openbaar

Onderwerp Aansluiting Informatieknooppunt Zorgfraude (IKZ)
Versienummer 1

Portefeuillehouder Nelleke Vedelaar
Informant Anjolie Lenderink
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OWS
Telefoon (038) 498 2186
Email A.Lenderink@zwolle.nl

Benodigde middelen nvt
Dekking t.l.v.: nvt

Parafering datumparaaf

Afdelingshoofd
Nico Middelbos
Portefeuillehouder
Nelleke Vedelaar

Raad

- ☐ Informatienota voor de raad
☐ Opinienota voor de raad
☐ Beslisnota voor de raad
☒ n.v.t.

Bijlagen

1. Bewerkersovereenkomst
2. Convenant IKZ
3. Informatieprotocol IKZ

Het college besluit:

- 1 De bewerkersovereenkomst te ondertekenen om, via de VNG, aan te sluiten op het Informatieknooppunt Zorgfraude (IKZ).

De burgemeester besluit:

- 1 Wethouder Vedelaar te machtigen voor de ondertekening namens het college.

Collegebesluit d.d.:

- ☐ Conform
☐ Gewijzigd
☐ Aangehouden
☐ Teruggenomen

Datum 11 juli 2017

Toelichting op het voorstel

Inleiding

Om fraude in de zorg op te sporen, te onderzoeken en waar nodig te bestraffen hebben toezichthouders, opsporingsdiensten, gemeenten en uitvoeringsorganisaties de krachten gebundeld in het informatieknooppunt zorgfraude (IKZ). Door aan te sluiten bij dit samenwerkingsverband is het mogelijk om meer informatie te delen waarmee effectiever opgetreden kan worden tegen zorgfraude. Het IKZ zorgt voor verrijking van de signalen die binnenkomen over fraude of misbruik door burgers of zorgaanbieders. Dit gebeurt door naslag in openbare en gesloten bronnen en het signaleren van trends en fenomenen op gebied van fraude. Het is geen loket waar men terecht kan met klachten. Ook voeren ze zelf geen onderzoek uit, dit gebeurt door de toezichthouders en opsporingsdiensten die zijn aangesloten bij het IKZ.

Het IKZ is een publiekrechtelijk samenwerkingsverband tussen de volgende convenantpartners: Nederlandse Zorgautoriteit (NZa); Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ); Directie Opsporing van de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Inspectie SZW); Fiscale Inlichtingen en Opsporingsdienst (FIOD); Belastingdienst (BD). De overige convenantpartners, die geen deel uitmaken van het publiekrechtelijk samenwerkingsverband, zijn: Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ); Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG); Zorgverzekeraars Nederland (ZN); Informatie-officier van het Openbaar Ministerie (OM). Het ondertekende convenant tussen deze partijen en het informatieprotocol treft u als bijlagen bij dit voorstel aan.

Beoogd effect

Het doel van het IKZ is het versterken van integriteit in de zorgsector door het voorkomen en aanpakken van onrechtmatigheden in de zorg die ten laste komen van de voor de zorg bestemde middelen. Het streven daarbij is om samenwerking tussen de convenantpartners te stimuleren, te coördineren en te vergroten door het uitwisselen van informatie, kennis en inzicht. De informatie wordt binnen de bestaande wettelijke kaders gedeeld als deze noodzakelijk is ter verwezenlijking van het gestelde doel.

Argumenten

1.1-Het versterkt het toezicht op fraudesignalen

Door als overheidsinstanties samen te werken is het mogelijk om een integraal beeld van de zorgaanbieder of cliënt te krijgen. Op basis van een integraal beeld is het mogelijk om een betere inschatting te maken op de vervolgstappen die wel of niet genomen moeten worden.

1.2-Informatie wordt rechtmatig verkregen.

Door aan te sluiten bij het IKZ is onze gemeente in staat informatie op een rechtmatige manier te ontvangen en te delen. De informatie wordt binnen de bestaande wettelijke kaders gedeeld als deze noodzakelijk is ter verwezenlijking van het gestelde doel. In de bewerkersovereenkomst wordt vastgelegd hoe de VNG (de bewerker) met de persoonsgegevens om moet gaan. Meldingen op het gebied van onrechtmatigheid worden door het IKZ (alle partners) verrijkt en op een uitwisselportaal geplaatst. Deze fraudemeldingen kunnen vervolgens door de organisatie (door de collega's die zich richten op onrechtmatigheid in de zorg) in behandeling worden genomen. Het is mogelijk dat het IKZ informatie opvraagt waarmee andere meldingen verrijkt kunnen worden.

Datum 11 juli 2017

1.3-De VNG heeft namens alle gemeenten het convenant gesloten.

De VNG heeft het convenant getekend en is daarmee een van de partners in het samenwerkingsverband namens alle Nederlandse gemeenten.

1.4-Om gegevens uit te kunnen wisselen is een bewerkersovereenkomst met de VNG noodzakelijk.

Om als gemeente meldingen te mogen ontvangen vanuit het IKZ en gemeentelijke gegevens te laten bewerken, moet er, op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens, een bewerkersovereenkomst met de VNG worden gesloten. De VNG heeft hier een standaard bewerkersovereenkomst voor opgesteld, die door alle gemeenten ondertekend kan worden.

1.5-Hoe meer gemeenten zich aansluiten, hoe beter het inzicht is in aanbieders.

Aanbieders zijn vaak in meerdere gemeenten actief. Via het IKZ komen gegevens over mogelijk frauderende aanbieders samen.

2.1-Na ondertekening kan de bewerkersovereenkomst verzonden worden en de aansluiting worden geregeld.

De bewerkersovereenkomst wordt verzonden naar de VNG. De aansluiting op het platform is daarna mogelijk.

Risico's

Meer instanties zijn op de hoogte van vertrouwelijke informatie.

Wanneer wij als gemeente een vermelding van vermoedelijke fraude doen in het IKZ, betekent dit dat andere instanties dit ook kunnen zien als ze dit opvragen. Het gaat om gevoelige informatie. Door het delen daarvan zou het beeld kunnen ontstaan dat we daar niet zorgvuldig mee om gaan. In het informatieprotocol van het IKZ staat echter omschreven dat er alleen informatie wordt uitgewisseld binnen het wettelijk kader privacy. Bij het IKZ wordt getoetst of en met we de informatie gedeeld wordt bij elke uitvraag die gedaan wordt door een andere overheidsinstantie. Hiermee wordt de zorgvuldigheid van het delen van vertrouwelijke informatie gewaarborgd.

Financiën

Er zijn geen kosten verbonden aan de aansluiting op het IKZ.

Vervolg

Na besluitvorming wordt de bewerkersovereenkomst ter ondertekening voorgelegd. Daarna zal de daadwerkelijke aansluiting plaatsvinden.

Openbaarheid

Dit voorstel is openbaar.

Bewerkersovereenkomst

Partijen

Gemeente @@ hierna te noemen: verantwoordelijke;

en

De besloten vennootschap VNG KCHN Advies B.V., statutair gevestigd te Den Haag, kantoorhoudende te Den Haag, aan de Nassaulaan 12 , te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar bestuurder/directeur de heer A. van Mierlo, hierna te noemen Bewerker

overwegende:

1. dat de VNG {naam invullen} is aan te merken als bewerker in de zin van de Wet bescherming persoonsgegevens (hierna: Wbp) en de gemeenten zijn aan te merken als verantwoordelijke in de zin van de Wbp, aangezien VNG ten behoeve van deze convenantpartners gegevens verwerkt, zonder aan rechtstreeks gezag van hen te zijn onderworpen en de verantwoordelijke het doel van en de middelen voor de verwerking van de persoonsgegevens vaststelt;
2. dat in dit kader persoonsgegevens worden verwerkt;
3. dat bewerker op grond van zijn dienstverlening, zoals opgenomen in Convenant houdende afspraken over de samenwerking in het kader van de verbetering van de bestrijding van zorgfraude: 'Informatie Knooppunt Zorgfraude (IKZ)' (hierna te noemen: Convenant) en het daarbij horende Informatieprotocol, te maken krijgt met persoonsgegevens;
4. dat de gegevens die door de verantwoordelijke aan de bewerker worden verstrekt privacygevoelig zijn en zowel verantwoordelijke als bewerker groot belang hechten aan het beschermen van de privacy;
5. dat de Wbp de verantwoordelijke in de zin van die wet verplicht een bewerkersovereenkomst te sluiten met een bewerker;
6. dat de Wbp aan de verantwoordelijke de plicht oplegt om ervoor zorg te dragen dat de bewerker voldoende waarborgen biedt ten aanzien van de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen met betrekking tot de te verrichten verwerkingen;
7. dat de Wbp daarnaast aan de verantwoordelijke de plicht oplegt om toe te zien op de naleving van die maatregelen;

verklaren te zijn overeengekomen als volgt:

Artikel 1: Opvolgen van opdracht en instructies door bewerker

1. De bewerker verwerkt de persoonsgegevens slechts in opdracht van de verantwoordelijke, behoudens afwijkende wettelijke verplichtingen.
2. De bewerker verwerkt gegevens ten behoeve van de verantwoordelijke, overeenkomstig diens instructies en onder diens verantwoordelijkheid. De verwerking vindt plaats op de wijze als bepaald in het Convenant en het daarbij horende Informatieprotocol.
3. De bewerker heeft geen zeggenschap over het doel en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens. Zo neemt hij geen beslissingen over het gebruik van de gegevens, de verstrekking aan derden en de duur van de opslag van gegevens. De zeggenschap over de persoonsgegevens verstrekt onder deze overeenkomst komt nimmer bij de bewerker te berusten.
4. Naast de verplichting van de bewerker om de instructies van de verantwoordelijke te volgen, dient hij ook zorg te dragen voor de naleving van de voorwaarden die – met name op grond van de Wbp – worden gesteld aan het verwerken van persoonsgegevens.

Artikel 2: Beveiligingsmaatregelen

1. De bewerker neemt, zoals vastgelegd in het Informatieprotocol, alle passende technische en organisatorische maatregelen om persoonsgegevens te beveiligen tegen verlies of enige vorm van onrechtmatige verwerking. Deze maatregelen garanderen een passend beveiligingsniveau, gelet op de aard van de persoonsgegevens die de bewerker bewerkt.
2. De bewerker stelt de verantwoordelijke in de gelegenheid te controleren dat de verwerking van de persoonsgegevens plaatsvindt zoals overeengekomen, op de wijze als vastgelegd in het Convenant en het daarbij horende Informatieprotocol.
3. De verantwoordelijke heeft het recht om toe te zien op de naleving van de beveiligingsmaatregelen.

Artikel 3: Meldplicht datalekken

1. De bewerker meldt een datalek volgens de definitie van de Wbp onverwijld (uiterlijk binnen 72 uur na constatering dat een beveiligingsincident mogelijk onder de meldplicht valt) aan de verantwoordelijke. Hierbij worden de bepalingen uit de beleidsregels 'De meldplicht datalekken in de Wet bescherming persoons gegevens (Wbp)' in acht genomen.
2. De bewerker houdt de verantwoordelijken op de hoogte van eventuele nieuwe ontwikkelingen rond het incident, en van de maatregelen die de bewerker treft om aan zijn kant de gevolgen van het incident te beperken en herhaling te voorkomen.

Artikel 4: Geheimhouding

De bewerker is verplicht tot geheimhouding van de persoonsgegevens die hij van de verantwoordelijke ontvangt, behoudens voor zover een wettelijk voorschrift de bewerker tot mededelen verplicht en behoudens de gegevensverstrekking die plaatsvindt in opdracht van de verantwoordelijke. De bewerker besteedt zijn verplichtingen die voortvloeien uit het

Convenant en het daarbij horende Informatieprotocol niet uit aan derden, tenzij de verantwoordelijke daarvoor uitdrukkelijk schriftelijk toestemming heeft gegeven.

Artikel 5: Medewerkers van de bewerker

De verplichtingen van de bewerker die uit deze overeenkomst voortvloeien, gelden ook voor degenen die persoonsgegevens verwerken onder het gezag van de bewerker.

Artikel 6: Overige bepalingen

1. De overeenkomst wordt aangegaan voor de periode dat het Convenant van kracht is.
2. Deze overeenkomst kan slechts met instemming van partijen worden gewijzigd. Deze wijziging heeft eerst werking tussen partijen indien zij schriftelijk tussen partijen is overeengekomen.
3. De bewerker bewaart, zoals vastgelegd in het Informatieprotocol, de persoonsgegevens die hij van de verantwoordelijke heeft ontvangen niet langer dan strikt noodzakelijk.
4. De bewerker stelt aan de verantwoordelijke op verzoek ter beschikking alle informatie die nodig is om de nakoming door bewerker van de in deze overeenkomst neergelegde verplichtingen aan te tonen. De bewerker werkt daarnaast mee aan een audit.
5. De bewerker zal de verantwoordelijke bijstand verlenen bij het vervullen van diens verplichtingen op grond van de van toepassing zijnde wetgeving inzake bescherming van persoonsgegevens, waaronder verzoeken van betrokkenen die hun rechten op grond van de van toepassing zijnde wetgeving betreffende de bescherming van persoonsgegevens wensen uit te oefenen.
6. De bewerker geeft geen persoonsgegevens door naar landen buiten de Europese Economische Ruimte.
7. De bewerker draagt zorg dat na beëindiging van deze overeenkomst, naargelang van de keuze van de verantwoordelijke, dat alle persoonsgegevens zijn gewist dan wel zijn terugbezorgd aan de verantwoordelijke, en dat bestaande kopieën zijn verwijderd, tenzij opslag hiervan wettelijke verplicht is.

Artikel 7: Aansprakelijkheid

1. Indien Bewerker tekortschiet in de nakoming van de verplichting uit deze overeenkomst kan Verantwoordelijke hem in gebreke stellen. Bewerker is echter onmiddellijk in gebreke als de nakoming van desbetreffende verplichting anders dan door overmacht binnen de overeengekomen termijn, reeds blijvend onmogelijk is. Ingebrekestelling geschiedt schriftelijk, waarbij aan Bewerker een redelijke termijn wordt gegund om alsnog haar verplichtingen na te komen. Deze termijn is een fatale termijn. Indien nakoming binnen deze termijn uitblijft, is Bewerker in verzuim. Art. 49 Wbp is van toepassing.

Artikel 8: Toepasselijk recht

Op deze overeenkomst en op alle geschillen die daaruit mogen voortvloeien of daarmee mogen samenhangen, is het Nederlands recht van toepassing



Aldus overeengekomen te {plaatsnaam invullen} op {datum invullen},

De van de gemeente @@ namens het College van Burgemeester en Wethouders,

VNG KCHN Advies BV, Directeur Ad van Mierlo

**Convenant houdende afspraken over de
samenwerking in het kader van de
verbetering van de bestrijding van
zorgfraude:
'Informatie Knooppunt Zorgfraude
(IKZ)'**

Convenant houdende afspraken over de samenwerking in het kader van de verbetering van de bestrijding van zorgfraude: Informatie Knooppunt Zorgfraude (IKZ).

De ondergetekenden,

Gelet op het Convenant houdende afspraken over de samenwerking in het kader van de Verbetering van de bestrijding van zorgfraude: Voortzetting Bestuurlijk Overleg Integriteit Zorgsector, zoals gepubliceerd in de Staatscourant van 27 maart 2015, nr. 8345;

Gelet op het belang van een integere zorgsector, het belang van een adequaat toezicht, een doeltreffende civielrechtelijke, bestuursrechtelijke, tuchtrechtelijke en strafrechtelijke handhaving in die sector en gelet op een goede samenwerking tussen de ketenpartners als bedoeld in artikel 1 van dit Convenant, op die onderscheiden gebieden;

Overwegende dat de werkzaamheden van de ondergetekenden in het kader van de verbetering van de bestrijding van zorgfraude de bovenstaande belangen beogen te behartigen en dat deze werkzaamheden, met inachtneming van ieders bestaande wettelijke taken en bevoegdheden, derhalve onverkort dienen te worden voortgezet en te worden versterkt;

Zijn het volgende overeengekomen:

Artikel 1 Het IKZ

1. Ter intensivering van de samenwerking is in opdracht van het samenwerkingsverband Bestuurlijk Overleg Integriteit Zorgsector¹ (hierna: BO TIZ) een IKZ opgericht.
2. Het IKZ is een publiekrechtelijk samenwerkingsverband van de onderstaande convenantpartners die deelnemen aan het samenwerkingsverband BO TIZ, te weten:
 - Nederlandse Zorgautoriteit (NZa);
 - Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ);
 - Directie Opsporing van de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Inspectie SZW);
 - Fiscale Inlichtingen en Opsporingsdienst (FIOD);
 - Belastingdienst (BD).Hierna: convenantpartners, tevens IKZ-lid.
3. Het IKZ bestaat uit een hoofd en vertegenwoordigers van de convenantpartners. De vertegenwoordigers van de convenantpartners houden in hun werk voor het IKZ rekening met de belangen van de convenantpartners waar zij bij in dienst zijn.
4. Op uitnodiging van het hoofd IKZ kunnen de overige convenantpartners, die geen deel uitmaken van het publiekrechtelijk samenwerkingsverband, te weten het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ), de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en Zorgverzekeraars Nederland (ZN) (hierna: overige convenantpartners) deelnemen aan bepaalde activiteiten van het IKZ.
5. De informatie-officier van het OM heeft, als overige convenantpartner, de status van toegangsgerechtigde, zonder hiervoor Wbp (Wet bescherming persoonsgegevens) verantwoordelijkheid te dragen.
6. Het IKZ bestaat uit twee onderdelen:
 - onderdeel casuïstiek;
 - onderdeel kennisontwikkeling.
7. Een informatieprotocol en bijbehorende matrix maken onderdeel uit van dit convenant.

Artikel 2 Doel en missie van het IKZ

1. Het gezamenlijk doel van het IKZ is het versterken van de integriteit van de zorgsector door het voorkomen en aanpakken van onrechtmatigheden in de zorg die ten laste komen van de voor zorg bestemde middelen.
2. Het gaat daarbij in het bijzonder om preventie en bestrijding van fraude in de zorg waarbij doelbewust in strijd met de regels wordt gehandeld met het oog op eigen of andermans (financieel) gewin.
3. De missie van het IKZ is om het versterken van de integriteit van de zorgsector te realiseren door onderlinge samenwerking tussen de convenantpartners te stimuleren, te coördineren en

¹ Stcrt. 27 maart 2015, nr. 8345; met ingang van 5 februari 2016 uitgebreid met de convenantpartner de VNG (addendum bij het Convenant houdende afspraken over de samenwerking in het kader van de verbetering van de bestrijding van zorgfraude: Voortzetting Bestuurlijk Overleg Integriteit Zorgsector, artikel 4, lid 4).

te vergroten door het uitwisselen van informatie, waaronder (bijzondere) persoonsgegevens en het uitwisselen van kennis en inzicht.

4. De activiteiten van het IKZ, die voortvloeien uit hun taken, worden elk jaar nader geconcretiseerd in een werkplan, waarbij de activiteiten zoveel mogelijk aansluiten bij de prioriteiten van de convenantpartners.
5. De deelnemende convenantpartners zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de activiteiten van het IKZ.

Artikel 3 Inrichting en organisatie IKZ

1. Het BO TIZ is de opdrachtgever voor het inrichten van het IKZ.
2. Het hoofd IKZ rapporteert aan het BO TIZ over de resultaten en de producten van het IKZ. Het hoofd IKZ stuurt de IKZ-leden aan.
3. De voorzitter van het escalatieoverleg, als bedoeld in artikel 5, derde lid, die tevens voorzitter is van de tijdelijke klankbordgroep kennisontwikkeling, als bedoeld in artikel 6, derde lid, fungeert als dagelijks aanspreekpunt voor het hoofd IKZ.

Artikel 4 Taken van het hoofd en het IKZ

1. Het hoofd IKZ heeft de volgende taken:
 - a) Het aansturen van de leden van het IKZ.
 - b) Voor het onderdeel casuïstiek:
 - regisseur bij het verrijken van de signalen, als bedoeld in artikel 4, tweede lid, onder a, door toevoeging van gegevens uit openbare en gesloten bronnen en regisseur bij het opstellen van de rapportage als bedoeld in artikel 4, tweede lid, onder b.
 - c) Voor het onderdeel kennisontwikkeling:
 - regisseur bij de agendering van de onderwerpen en uitvoering daarvan en het bewaken van de kwaliteit van de opgeleverde kennisproducten.
 - rapporteren aan het BO TIZ over de producten van het IKZ.
 - d) Het hoofd IKZ stelt jaarlijks een werkplan op en legt dit werkplan ter advies voor aan het escalatieoverleg.
 - e) Het opstellen van de begroting en het vooraf ter goedkeuring voorleggen van de begroting aan het ministerie van VWS.
 - f) Over de goedgekeurde begroting verantwoording afleggen aan het ministerie van VWS en aan de voorzitter van het escalatieoverleg.
2. Het IKZ, onderdeel casuïstiek, heeft de volgende taken:
 - a) Het verrijken van signalen van een vermoeden van fraude in de zorg met openbare en gesloten bronnen, met inachtneming van een ieder zijn wettelijke bevoegdheden met het oog op afdoening in het straf-, bestuurs-, tucht- en civielrecht. Het betreft de signalen die via het triageteam van de NZa dan wel langs andere weg bij het IKZ zijn belegd.
 - b) Het opstellen van een rapportage door welke partner het verrijkte signaal moet worden afgehandeld.
 - c) Het verrijkte signaal doorsturen naar een of meerdere aangesloten partners.
 - d) Het verrijkte signaal dat multidisciplinaire afhandeling vergt binnen het IKZ in behandeling nemen.
 - e) Status van de melding monitoren (procescoördinatie).
3. Het IKZ, onderdeel kennisontwikkeling, heeft de volgende taken:
 - a) Het opstellen van een geanonimiseerde rapportage op geaggregeerd niveau met kwantitatieve en kwalitatieve informatie over meldingen die binnenkomen bij het IKZ.
 - b) Het vergroten van de kennis over fraude in de zorg bij de convenantpartners door:
 - a. het verkrijgen van inzicht in trends, ontwikkelingen en fenomenen;
 - b. advies geven over beleid, prioriteiten en aanpassingen bij (afzonderlijke) convenantpartners (effectsturing / leercirkel);
 - c. onderzoek doen op basis van vragen van de (afzonderlijke) convenantpartners.

Artikel 5 Escalatieoverleg

1. Indien het IKZ, onderdeel casuïstiek, niet tot een eenduidig besluit komt over de afhandeling van een verrijkt signaal, dan wordt een "escalatieoverleg" belegd.
2. Het escalatieoverleg bestaat uit de vertegenwoordigers van de convenantpartners op managementniveau die in het IKZ zitten, onderdeel casuïstiek, en het OM.
3. De voorzitter van het escalatieoverleg is afkomstig van de IGZ. Partijen deelnemend aan het escalatie-overleg maken in onderling overleg afspraken over het voorzitterschap.
4. De leden van het escalatieoverleg komen in de regel bijeen op de reguliere vergaderdata van de beleidsgroep TIZ. Indien hier niet op kan worden gewacht komen de leden ad hoc bijeen.

5. De deelnemers aan het escalatieoverleg nemen een unaniem besluit over de afhandeling van het desbetreffende signaal.
6. Indien betrokkenheid van de overige convenantpartners die geen deel uitmaken van het publiekrechtelijk samenwerkingsverband IKZ, als bedoeld in artikel 1, vierde lid, gewenst en juridisch mogelijk is bij de besluitvorming, dan worden zij hier door de voorzitter van het escalatieoverleg voor uitgenodigd.
7. Indien de deelnemers aan het escalatieoverleg ook niet tot overeenstemming komen over de afhandeling van het desbetreffende signaal, dan kunnen de afzonderlijke convenantpartners hun eigen verantwoordelijkheid nemen en daarmee dus hun eigen bevoegdheden uitoefenen.

Artikel 6 Klankbordgroep kennisontwikkeling

1. Er is een tijdelijke klankbordgroep ingesteld die fungeert als dagelijks aanspreekpunt voor het hoofd IKZ met betrekking tot het onderdeel kennisontwikkeling.
2. De tijdelijke klankbordgroep kennisontwikkeling bestaat uit vertegenwoordigers op managementniveau van de NZa, Inspectie SZW en de IGZ.
3. De voorzitter van het escalatieoverleg is tevens voorzitter van de tijdelijke klankbordgroep kennisontwikkeling.

Artikel 7 Evaluatie werkwijze escalatieoverleg en tijdelijke klankbordgroep kennisontwikkeling

1. De werkwijze met betrekking tot het escalatieoverleg en de tijdelijke klankbordgroep kennisontwikkeling wordt na 1 jaar geëvalueerd. Besloten kan worden om het escalatieoverleg en de tijdelijke klankbordgroep kennisontwikkeling samen te voegen tot één overleg gremium, in de vorm van één begeleidingscommissie.
2. De huidige voorzitter van het escalatieoverleg en de tijdelijke klankbordgroep kennisontwikkeling, wordt dan de voorzitter van de begeleidingscommissie en fungeert in dat geval als dagelijks aanspreekpunt voor het hoofd IKZ.

Artikel 8 Rol van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa)

1. De NZa is beheersverantwoordelijk voor het IKZ.
2. Onder de in het eerste lid genoemde beheersverantwoordelijkheid vallen het verzorgen van fysieke zaken, zoals huisvesting, kantoorbenodigdheden, de ICT en de bijbehorende beveiliging.
3. Het gaat daarbij ook om het voeren van het financieel beheer met betrekking tot het IKZ (waaronder financiële processen, verantwoording en de afwikkeling van de detachingsvergoedingen).

Artikel 9 Verplichting convenantpartners

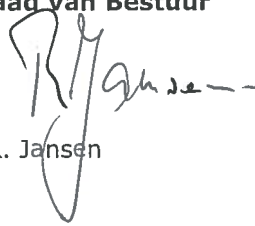
1. De convenantpartners bewerkstelligen dat met inachtneming van de wettelijke kaders en dit Convenant, voldoende expertise en personele capaciteit ten behoeve van het IKZ ter beschikking wordt gesteld; als een partner hier naar het oordeel van het hoofd IKZ niet aan voldoet, rapporteert hij dit aan het BO TIZ.
2. De convenantpartners verplichten zich over en weer om alle informatie, waaronder (bijzondere) persoonsgegevens, te verstrekken die nodig is om het in artikel 2 vermelde doel te bereiken, mits de wettelijke bepalingen hiertoe voldoende grondslagen geven, tenzij zwaarwegende belangen zich hiertegen verzetten. Voor ZN (als branchevereniging van de zorgverzekeraars) en voor de VNG (als leden- en belangenorganisatie van de Nederlandse gemeenten) geldt dat zij zich verplichten hun leden te bewegen te handelen overeenkomstig onderhavig Convenant en daaruit voortvloeiende verplichtingen.
3. De convenantpartners binnen het IKZ handelen conform het vigerend informatieprotocol.

Artikel 10 Overige bepalingen

1. Dit Convenant treedt in werking op 1 november 2016 en wordt voor onbepaalde tijd aangegaan.
2. Uiterlijk twee jaar na de inwerkingtreding van dit Convenant vindt, op initiatief en onder leiding van de voorzitter van het BO TIZ, een evaluatie plaats van de gehele uitvoering van het Convenant.
3. Dit Convenant wordt na ondertekening gepubliceerd in de Staatscourant.
4. Elke convenantpartner kan zijn deelname aan dit Convenant opzeggen met inachtneming van een opzeggingstermijn van zes maanden.
5. Wanneer een convenantpartner het Convenant opzegt, blijft het Convenant voor de overige convenantpartners in stand voor zover de inhoud en de strekking ervan zich daartegen niet verzetten.

Handtekeningenblad

**Nederlandse Zorgautoriteit,
lid Raad van Bestuur**


drs. R. Jansen

**Inspectie voor de Gezondheidszorg,
de plv. inspecteur-generaal voor de Gezondheidszorg**


drs. R. Hoogerboord

**Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze, de inspecteur-generaal van de Inspectie SZW**


M. Kuipers

**Belastingdienst/Fiscale inlichtingen en opsporingsdienst
directeur**


J. van der Vlist

**Belastingdienst/Belastingen,
algemeen directeur**


H.R. Blekpoel

**Centrum Indicatiestelling Zorg,
voorzitter Raad van Bestuur**


ing. D. Hoefsmit, MBA

b/a

**Zorgverzekeraars Nederland,
algemeen directeur**



P.H. van Holst-Wormser

**Vereniging Nederlandse Gemeenten,
voorzitter directieraad**



drs. I. Kriens

**Openbaar Ministerie,
hoofdofficier van Justitie van het Functioneel Parket**



mr. M.J. Bloos

Informatieprotocol IKZ 2016

Het protocol betreft de verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens ten behoeve van de samenwerking binnen het Informatie Knooppunt Zorgfraude, verder te noemen het IKZ.

Gelet op:

- Het bepaalde in de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) en de overige relevante wet- en regelgeving met betrekking tot het verwerken van (bijzondere) persoonsgegevens;
- De wettelijke taken van de onderscheiden convenantpartners;
- Het Convenant TIZ d.d. 11 maart 2015, het Convenant houdende afspraken over de samenwerking in het kader van de verbetering van de bestrijding van zorgfraude: IKZ.

Overwegende dat:

- Het doel van het IKZ is het versterken van de integriteit van de zorgsector door het voorkomen en aanpakken van onrechtmatigheden in de zorg die ten laste komen van de voor de zorg bestemde middelen. Het gaat daarbij om preventie en bestrijding van fraude, waarbij opzettelijk en doelbewust in strijd met de regels wordt gehandeld met het oog op eigen of andermans (financieel) gewin;
- Het streven is samenwerking tussen de convenantpartners te stimuleren, te coördineren en te vergroten door het uitwisselen van informatie en het uitwisselen van kennis en inzicht;
- Het IKZ in dit kader mede (bijzondere) persoonsgegevens in de zin van de Wet bescherming persoonsgegevens verwerkt;
- De convenantpartners het noodzakelijk vinden dat bij de vervulling van de taken van het IKZ, de waarborgen en verplichtingen, die voortvloeien uit de Wbp (of uit andere relevante wetgeving met betrekking tot het verwerken van persoonsgegevens), worden nageleefd zodat voor betrokkenen sprake is van een zorgvuldig en transparant werkproces.

Komen het volgende overeen:

Paragraaf 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Definities en afkortingen

In dit protocol wordt verstaan onder:

- a) AP: Autoriteit Persoonsgegevens;
- b) Betrokkene: degene op wie een persoonsgegeven betrekking heeft (artikel 1 onder f Wbp);
- c) Bewerker: degene die ten behoeve van de verantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt, zonder aan zijn rechtstreeks gezag te zijn onderworpen (artikel 1 onder e Wbp);
- d) Bijzondere persoonsgegevens: persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 16 Wbp;
- e) Persoonsgegeven: elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (artikel 1, onder a, Wbp);
- f) Centrale persoonsgegevensverwerking: geïntegreerde verwerking van persoonsgegevens door het IKZ waarbij door het IKZ in verband met haar coördinerende en ondersteunende taken een apart gezamenlijk bestand wordt gecreëerd;
- g) BO TIZ: de vertegenwoordigers van de Convenantpartners van het convenant TIZ als bedoeld in onderdeel j, op bestuurlijk niveau;
- h) Convenant: Convenant houdende afspraken over de samenwerking in het kader van de verbetering van de bestrijding van zorgfraude: 'Informatie Knooppunt Zorgfraude (IKZ)', hierna: Convenant IKZ;
- i) Convenant TIZ: Convenant houdende afspraken over de samenwerking in het kader van de verbetering van de bestrijding van de zorgfraude;
- j) IKZ: een publiekrechtelijk samenwerkingsverband van de onderstaande convenantpartners die deelnemen aan het samenwerkingsverband Bestuurlijk Overleg Integriteit Zorgsector (BO TIZ):
 - de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa);
 - de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ);
 - de Directie Opsporing van de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Inspectie SZW);
 - de Fiscale Inlichtingen en Opsporingsdienst (FIOD) en
 - de Belastingdienst (BD).

Het IKZ bestaat uit een hoofd en vertegenwoordigers van de convenantpartners. Op uitnodiging van het hoofd IKZ kunnen het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ), de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en Zorgverzekeraars Nederland (ZN) deelnemen aan bepaalde activiteiten van

- het IKZ. De informatie-officier van het OM heeft de status van toegangsgerechtigde, zonder hiervoor Wbp verantwoordelijkheid te dragen;
- k) Convenantpartners, tevens IKZ-lid: de organisaties als bedoeld in onderdeel g en artikel 1, tweede lid, van het Convenant IKZ;
 - l) Overige convenantpartners: de organisaties als bedoeld in artikel 1, vierde en vijfde lid van het IKZ;
 - m) Melder: Instantie die het signaal binnen het IKZ brengt;
 - n) Melding: signaal betreffende een mogelijke aantasting van de integriteit van de zorgsector;
 - o) Ontvanger: degene aan wie de persoonsgegevens worden verstrekt (artikel 1 onder h Wbp);
 - p) Regisseur: de persoon als bedoeld in artikel 11 van dit protocol;
 - q) Verantwoordelijke: de natuurlijke persoon, rechtspersoon of ieder ander die of het bestuursorgaan dat, alleen of tezamen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt (artikel 1 onder d Wbp) als bedoeld in artikel 10 van dit protocol;
 - r) Verstrekken van persoonsgegevens: het bekend maken of ter beschikking stellen van persoonsgegevens (artikel 1 onder n Wbp);
 - s) Verwerking van persoonsgegevens: elke handeling of elk geheel van handelingen met betrekking tot persoonsgegevens, waaronder in ieder geval het verzamelen, vastleggen, ordenen, bewaren, bijwerken, wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiding of enige andere vorm van ter beschikking stelling, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, alsmede het afschermen, uitwissen of vernietigen van gegevens (artikel 1, onder b van de Wbp);
 - t) Wbp: Wet bescherming persoonsgegevens;
 - u) Wbp-taken: de verplichtingen van de verantwoordelijke voor de persoonsgegevensverwerking door het IKZ, zoals bedoeld in de artikelen 15, 27, 33, 34, 35 en 36 Wbp.

Paragraaf 2 Inleidende bepalingen

Artikel 2 Doelstelling IKZ

1. Het gezamenlijke doel van de convenantpartners is het versterken van de integriteit van de zorgsector door het voorkomen en aanpakken van onrechtmatigheden in de zorg die ten laste komen van de voor zorg bestemde middelen. Het gaat daarbij om preventie en bestrijding van fraude in de zorg waarbij doelbewust in strijd met de regels wordt gehandeld met het oog op eigen of andermans (financieel) gewin.
2. Binnen de bestaande wettelijke kaders wordt binnen het IKZ informatie, waaronder (bijzondere) persoonsgegevens, gedeeld die noodzakelijk is ter verwezenlijking van bovengenoemd doel.

Artikel 3 Doelstellingen verwerking (bijzondere) persoonsgegevens door het IKZ

De convenantpartners dragen zorg voor de uitvoering van de in het Convenant genoemde taken. Om deze taken succesvol te kunnen uitvoeren is uitwisseling van (bijzondere)(persoons) gegevens noodzakelijk. Daarom worden door de convenantpartners in het IKZ voor de volgende doeleinden (bijzondere) persoonsgegevens verwerkt:

Ten behoeve het onderdeel casuïstiek:

- a) het verrijken van signalen van een vermoeden van fraude in de zorg met openbare en gesloten bronnen, met inachtneming van een ieder zijn wettelijke bevoegdheden met het oog op afdoening in het straf-, bestuurs-, tucht- en civielrecht;
- b) het opstellen van een rapportage aan een convenantpartner die vervolgens het verrijkte signaal afhandelt;
- c) het verrijkte signaal doorsturen naar een of meerdere aangesloten convenantpartners;
- d) het verrijkte signaal dat multidisciplinaire afhandeling vergt binnen het IKZ in behandeling nemen;
- e) status van de melding monitoren (procescoördinatie).

Ten behoeve van het onderdeel kennisontwikkeling:

- f) het opstellen van een geanonimiseerde rapportage op geaggregeerd niveau met kwantitatieve en kwalitatieve informatie over meldingen die binnenkomen bij het IKZ;
- g) het vergroten van de kennis over fraude in de zorg bij de convenantpartners door:
 - het verkrijgen van inzicht in trends, ontwikkelingen en fenomenen;
 - advies geven over beleid, prioriteiten en aanpassingen bij (afzonderlijke) convenantpartners (effectsturing / leercirkel);
 - onderzoek doen op basis van vragen van de (afzonderlijke) convenantpartners.

Artikel 4 Gazo-principe (geen actie zonder overleg)

Gedurende de verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens binnen het IKZ geldt het gazo-principe. Dit houdt in dat de ingebrachte (bijzondere) persoonsgegevens niet verwerkt mogen worden zonder overleg met de convenantpartner(s) waarvan de (bijzondere) persoonsgegevens oorspronkelijk afkomstig zijn.

Paragraaf 3 Verstrekking aan convenantpartners binnen het IKZ

Artikel 5 De herkomst van (bijzondere) persoonsgegevens

1. De convenantpartners verbinden zich met betrekking tot het verstrekken van (bijzondere) persoonsgegevens aan de partners binnen het IKZ voor zover dit ingevolge wetgeving is toegelaten, tot het volgende:

- a) De IGZ verstrekt relevante (toezicht)informatie waaronder bijzondere persoonsgegevens met inachtneming van haar medisch beroepsgeheim;
- b) De NZa verstrekt relevante (toezicht)informatie, waaronder bijzondere persoonsgegevens;
- c) De Belastingdienst/Belastingen en Belastingdienst/Toeslagen, verstrekken relevante fiscale informatie en informatie omtrent inkomensafhankelijke regelingen;
- d) De Inspectie SZW, Directie Opsporing verstrekt relevante politiegegevens voor zover deze ten behoeve van de eigen politietaak is verwerkt. Hierbij geldt het regime van de Wet politiegegevens (Wpg). Hiertoe stelt de Inspectie SZW, Directie Opsporing een zogenaamd Wpg artikel 20 Besluit op;
- e) De FIOD verstrekt relevante politiegegevens voor zover deze ten behoeve van de eigen politietaak is verwerkt. Hierbij geldt het regime van de Wpg. Hiertoe stelt de FIOD een zogenaamd Wpb artikel 20 Besluit op;
- f) De zorgverzekeraars verstrekken via Zorgverzekeraars Nederland relevante gegevens en (bijzondere) persoonsgegevens;
- g) Het CIZ vertrekt relevante gegevens en (bijzondere) persoonsgegevens;
- h) Gemeenten verstrekken relevante gegevens en (bijzondere) persoonsgegevens.

2. Op incidentele basis kunnen relevante (bijzondere) persoonsgegevens van andere organisaties als bedoeld in artikel 1 van het Convenant en/of van andere samenwerkingsverbanden worden ontvangen. Hierbij geldt het wettelijke regime van de desbetreffende organisatie dan wel het betreffende samenwerkingsverband.

Artikel 6 Juridische toets en randvoorwaarden

1. De convenantpartners verstrekken elkaar binnen het IKZ en met inachtneming van de bestaande wettelijke kaders (bijzondere) persoonsgegevens.

2. Voor de gegevensverstrekking binnen het IKZ toetst de regisseur, zijnde het hoofd IKZ, voor welke convenantpartners de (bijzondere) persoonsgegevens bestemd zijn en of daarvoor een wettelijke grondslag aanwezig is.

3. Het hoofd IKZ toetst of de melding voldoet aan haar doelstelling.

4. Indien de melding voldoet, wordt door het IKZ een rapportage opgesteld met daarin vermeld een voorstel voor tucht-, privaat-, bestuurs- en/of strafrechtelijke interventie. Daarbij toetst de convenantpartner(s) - waarvan de informatie in de rapportage oorspronkelijk afkomstig is - welke convenantpartners de rapportage mag ontvangen c.q. mogen ontvangen en of daarvoor een wettelijke grondslag aanwezig is.

5. De ontvanger van de rapportage kan na toetsing op rechtmatigheid de melding met de aan hem toegekende wettelijke bevoegdheden buiten het IKZ verder verwerken.

Paragraaf 4 Verwerking van persoonsgegevens binnen het IKZ

Artikel 7 Regime Wbp

1. Gegevensverwerking door het IKZ vindt plaats door middel van centrale gegevensverwerking.

2. Op deze centrale verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens - waaronder persoonsgegevens betreffende iemands gezondheid - door het IKZ is het regime van de Wet bescherming persoonsgegevens van toepassing.

Artikel 8 Grondslagen, doelomschrijving en verenigbaar gebruik (verdere) verwerking (bijzondere) persoonsgegevens

1. Elke verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens door het IKZ vindt plaats met inachtneming van het gestelde in de artikelen 8, sub a, sub e, en sub f, 9 en 16 tot en met 23 Wbp en de van toepassing zijnde bijzondere wet- en regelgeving.

2. (Bijzondere) persoonsgegevens worden door het IKZ slechts (verder) verwerkt voor zover toereikend en ter zake dienend om de doeleinden omschreven in artikel 3 van dit protocol te bereiken.

Artikel 9 Ontvangers (bijzondere) persoonsgegevens

1. (Bijzondere) persoonsgegevens kunnen door het IKZ in beginsel alleen worden verstrekt aan de convenantpartner(s).
2. Op incidentele basis kan het IKZ (bijzondere) persoonsgegevens verstrekken aan andere organisaties, die niet vermeld zijn in artikel 1 van het Convenant.
3. De door het IKZ ontvangen (bijzondere) persoonsgegevens mogen alleen worden verwerkt als de beoogde verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de (bijzondere) persoonsgegevens (oorspronkelijk) zijn verstrekt. Indien er geen sprake is van verenigbaar gebruik kunnen de (bijzondere) persoonsgegevens slechts verder worden verwerkt uit hoofde van artikel 43 Wbp, indien passend binnen de geldende wet- en regelgeving.
4. De convenantpartners treffen passende maatregelen om de doelbinding uit het vorige lid na ontvangst te borgen.

Artikel 10 Gezamenlijk verantwoordelijke Wbp

Voor de zorgvuldige verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens door het IKZ zijn de NZa, de IGZ, de Inspectie SZW, de FIOD en de BD gezamenlijk de verantwoordelijke, ex artikel 1 onder d Wbp.

Artikel 11 Bewerker en regisseur

1. Het hoofd IKZ van het IKZ is aangewezen als regisseur.
2. De regisseur heeft tot taak te waarborgen dat de verantwoordelijke in de zin van de Wbp op een zorgvuldige wijze uitvoering geeft aan de Wbp-taken die voortvloeien uit de centrale gegevensverwerking als bedoeld in artikel 7 van dit protocol.
3. De regisseur geeft inhoudelijk invulling aan de Wbp-taken en stemt waar nodig af met de afzonderlijke partners.
4. De regisseur vervult de rol van bewerker in de zin van de Wbp, dit is nader uitgewerkt in een bij dit Informatieprotocol behorende bewerkersovereenkomst.

Artikel 12 Melding persoonsgegevensverwerking

1. De verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens door het IKZ wordt door de regisseur gemeld aan de AP.
2. Wanneer er sprake is van relevante wijzigingen in het Convenant of het Informatieprotocol IKZ wordt daarvan opnieuw melding gedaan bij het AP.
3. Indien sprake is van een nieuwe persoonsgegevensverwerking door het IKZ waarvan nog geen melding is gemaakt, wordt hiervan melding gedaan bij het AP.

Artikel 13 Bewaartermijnen

1. De persoonsgegevens, die door het IKZ worden verwerkt, worden verwijderd uiterlijk vier jaar na de datum van de laatste verwerking van gegevens die blijkt geeft van de noodzaak tot het verwerken van de persoonsgegevens van betrokkene op grond van het doel als omschreven in artikel 2, eerste lid van dit protocol.
2. De verwijderde persoonsgegevens worden gedurende een termijn van zes jaar bewaard ten behoeve van verwerking met het oog op de afhandeling van klachten en de verantwoording van verrichtingen en vervolgens vernietigd.
3. In bijzondere gevallen en voor zover dat noodzakelijk is voor het doel als bedoeld in artikel 2, eerste lid van dit protocol kunnen persoonsgegevens die overeenkomstig het tweede lid worden bewaard, in opdracht van de regisseur en na verkregen instemming van de convenantpartner beschikbaar worden gesteld voor hernieuwde verwerking.

Artikel 14 Beveiliging

1. De verantwoordelijke voor de centrale persoonsgegevensverwerking door het IKZ is verplicht om passende technische en organisatorische maatregelen te treffen ter beveiliging van persoonsgegevens tegen verlies of tegen enige vorm van onrechtmatige verwerking.
2. Omtrent de passende technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van persoonsgegevens kunnen door het hoofd IKZ en een convenantpartner als bedoeld in artikel 1, onderdeel I nadere afspraken worden gemaakt.

Artikel 15 Geheimhouding

De medewerkers van het IKZ zijn verplicht tot geheimhouding van de in het kader van het Convenant ontvangen (bijzondere) persoonsgegevens, gegevens over het IKZ en over al hetgeen waarvan redelijkerwijs is aan te nemen dat bekendmaking en/of ander gebruik daarvan de belangen van de convenantpartner(s) zou schaden, behoudens voor zover de uitvoering van de taak – zoals

omschreven in artikel 3 - met het oog waarop de gegevens zijn verkregen/ en of een wettelijke verplichting tot het ter kennis brengen daarvan noodzaakt/verplicht.

Paragraaf 5 Verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens na IKZ rapportage

Artikel 16 Doorverstrekking (bijzondere) persoonsgegevens aan derden

Doorverstrekking door de ontvangende convenantpartner(s) van (bijzondere) persoonsgegevens aan een derde, niet zijnde een convenantpartner of het IKZ, vindt alleen plaats met instemming van de convenantpartner(s) waarvan de (bijzondere) persoonsgegevens oorspronkelijk afkomstig zijn en indien passend binnen de geldende wet- en regelgeving.

Artikel 17 Verwerking of doorverstrekking (bijzondere) persoonsgegevens voor een ander doel

Verwerking of doorverstrekking door de ontvangende convenantpartner(s) van (bijzondere) persoonsgegevens voor een ander doel dan het doel waarvoor ze oorspronkelijk zijn verstrekt, vindt alleen plaats met instemming van de convenantpartner(s) waarvan de (bijzondere) persoonsgegevens oorspronkelijk afkomstig zijn en met inachtneming van de Wbp.

Paragraaf 6 De betrokkene

Artikel 18 Informatieplicht en rechten betrokkene

1. De regisseur is als gevolg van het bepaalde in Hoofdstuk 5 van de Wbp verplicht om de betrokkene op eigen initiatief op de hoogte te stellen van de persoonsgegevensverwerking (informatieplicht), tenzij er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 43 Wbp.
2. De betrokkene richt een verzoek tot uitoefening van diens rechten ten aanzien van de op hem betrekking hebbende gegevens als gevolg van hoofdstuk 6 van de Wbp aan de regisseur.
3. De verantwoordelijke beslist binnen vier weken overeenkomstig het bepaalde in Hoofdstuk 6 van de Wbp op het verzoek. Bij de behandeling van verzoeken om inzage wordt rekening gehouden met de belangen van de deelnemende convenantpartner(s), die de persoonsgegevens heeft aangeleverd, en de belangen van betrokkene. Wanneer sprake is van één van de situaties zoals genoemd in artikel 43 Wbp kan het verzoek worden afgewezen. Op de beslissing is Hoofdstuk 8 van de Wbp van toepassing.

Paragraaf 7 Slotbepalingen

Artikel 19 Inwerkingtreding

Dit Informatieprotocol IKZ treedt in werking met ingang van 1 november 2016.

Artikel 20 Citeertitel

Dit protocol wordt aangehaald als: Informatieprotocol IKZ 2016 en wordt als bijlage gevoegd bij het Convenant en maakt daarvan onderdeel uit.

Artikel 21 Publicatie en wijzigingen

Het Convenant en bijbehorend informatieprotocol wordt gepubliceerd in de Staatscourant.

Eventuele wijzigingen van het informatieprotocol door wetswijzigingen zullen ook worden gepubliceerd in de Staatscourant.

Toelichting informatieprotocol IKZ 2016

1. Algemeen

1.1 Doel van het Informatieprotocol IKZ 2016

Het doel van het Informatieprotocol IKZ 2016 is driedelig. Het Informatieprotocol formaliseert afspraken tussen de convenantpartners over de wijze waarop informatie met elkaar wordt gedeeld. Het gaat hierbij grotendeels over de verwerking van persoonsgegevens, waaronder strafrechtelijke gegevens en gegevens betreffende iemands gezondheid. Het protocol draagt bij aan een zorgvuldige verwerking van persoonsgegevens binnen het IKZ. Dat wil zeggen dat persoonsgegevens in overeenstemming met de wet en op behoorlijke en zorgvuldige wijze worden verwerkt. Het Informatieprotocol draagt bij aan een transparant IKZ, transparantie richting de betrokkene, wiens persoonsgegevens worden verwerkt, en naar de buitenwereld.

1.2 Aard en reikwijdte van het Informatieprotocol IKZ 2016

In het Convenant IKZ 2016 is opgenomen dat voor een effectieve en efficiënte samenwerking het van belang is dat de convenantpartners zich committeren aan het IKZ. Met inachtneming van de wet- en regelgeving stellen zij voldoende informatie, expertise en personele capaciteit ter beschikking aan het IKZ. Ter uitvoering van deze taken vindt binnen het IKZ centrale gegevensverwerking plaats. Het protocol richt zich in eerste instantie uitdrukkelijk op de verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens door het IKZ.

Het Informatieprotocol bevat daarom bepalingen over de doelstellingen voor verwerking van persoonsgegevens door het IKZ, toepasselijke bepalingen uit de Wbp in relatie tot verwerking van persoonsgegevens door het IKZ, bepalingen over het verstrekken van persoonsgegevens door de convenantpartners aan het IKZ en bepalingen over het verstrekken van persoonsgegevens door het IKZ aan de convenantpartners.

1.3 Juridisch kader

Het gaat bij informatie-uitwisseling binnen het IKZ veelal om het uitwisselen van (bijzondere) persoonsgegevens. Het ontvangen, (verder) verwerken en verstrekken van persoonsgegevens tussen bestuursorganen, al dan niet via een samenwerkingsverband, is onderworpen aan een aantal regels. Deze regels vloeien voort uit internationale verdragen en de Grondwet en hebben hun uitwerking gevonden in een breed scala aan (sectorale) wetten, lagere wetgeving en aanwijzingen. Dit geheel aan wet- en regelgeving vormt het juridische kader waarbinnen de uitwisseling van persoonsgegevens kan plaatsvinden. Voor de publiekrechtelijke samenwerking van het IKZ zijn de Wbp en afzonderlijke wettelijke regimes van de convenantpartners relevant. Deze wetten bepalen het kader waarbinnen kan worden samengewerkt.

2. Artikelsgewijs

Paragraaf 2 Inleidende bepalingen

Artikel 2 Doelstelling IKZ

Het IKZ is tot stand gekomen vanuit de overtuiging van de convenantpartners dat door samenwerking een gezamenlijk belang wordt gediend, namelijk de versterking van de integriteit van de zorgsector, een adequaat toezicht en een doeltreffende civielrechtelijke, bestuursrechtelijke, tuchtrechtelijke en strafrechtelijke handhaving in die sector.

De samenwerking in het IKZ levert een essentiële bijdrage aan dit belang en daarmee tevens aan een goede invulling van de wettelijke taken van de afzonderlijke convenantpartners. Het gezamenlijke doel van de convenantpartners is het versterken van de integriteit van de zorgsector door de onderlinge samenwerking tussen de partners te stimuleren, te coördineren en te vergroten door het uitwisselen van informatie en het delen van kennis, inzicht en vaardigheden (artikel 2 en 5 Convenant).

Uitgangspunt is dat de convenantpartners vanuit hun eigen wettelijke taakstellingen en binnen de daarvoor geldende wettelijke kaders met elkaar samenwerken. Dit betekent dat de concrete invulling van de samenwerking c.q. taken in beginsel geen vaste vorm kent, maar telkens afhankelijk is van de wettelijke mogelijkheden in het concrete geval. Het wettelijke kader is leidend ter bepaling welke convenantpartners betrokken zijn bij structurele informatie-uitwisseling of andere vorm van samenwerking in het IKZ.

Artikel 3 Doelstellingen verwerking (bijzondere) persoonsgegevens door het IKZ

Deze taken van het IKZ zijn opgenomen in het Convenant. Artikel 3 van dit informatieprotocol bevat een opsomming van deze taken en beschrijft vervolgens voor welke doelen, gerelateerd aan deze taken, een centrale verwerking van persoonsgegevens binnen het IKZ plaatsvindt. Deze doelen zijn conform de eisen van de Wbp welbepaald en uitdrukkelijk omschreven. De rechtvaardiging van de doelen vloeit voort uit het zwaarwegend algemeen belang dat noodzaakt tot samenwerking en daarmee de noodzaak tot een centrale gegevensverwerking.

Artikel 4 Gazo-principe (geen actie zonder overleg)

Een belangrijke voorwaarde voor de samenwerking in het IKZ betreft het gazo-principe: geen actie zonder overleg. De convenantpartners hebben gezamenlijk afgesproken dat ontvangers van persoonsgegevens geen actie met deze gegevens ondernemen (d.w.z. niet verwerken) voordat hierover overleg is geweest met de partners die gegevens hebben verstrekt. Convenantpartners moeten erop kunnen vertrouwen dat geen enkele ontvanger van de persoonsgegevens ongevraagd gebruik maakt van persoonsgegevens die zijn ingebracht. Dit ongevraagde gebruik kan namelijk leiden tot onaanvaardbare risico's waaronder publiciteitsrisico's, risico's voor een bestuursrechtelijk of strafrechtelijk onderzoek dan wel risico's voor de staatsveiligheid. Het gazo-principe is daarom onverkort van toepassing op alle activiteiten die in het kader van de samenwerking in het IKZ plaatsvinden.

Paragraaf 3 Verstrekking aan convenantpartners binnen het IKZ

Artikel 5 De herkomst van (bijzondere) persoonsgegevens

De beschikbaarheid van (bijzondere) persoonsgegevens is essentieel voor het succes dat de convenantpartners met de samenwerking beogen. In beginsel worden binnen de samenwerking in het IKZ alleen persoonsgegevens verwerkt die afkomstig zijn van de convenantpartners. Iedere convenantpartner heeft een eigen wettelijk kader wat gaat over het verstrekken van persoonsgegevens. Omdat het IKZ als samenwerkingsverband geen juridische status heeft wordt niet aan het IKZ verstrekt maar aan de afzonderlijke partners die deelnemen aan het IKZ.

Artikel 6 Juridische toets en randvoorwaarden

De convenantpartners verstrekken elkaar (bijzondere) persoonsgegevens. Bij het verstrekken van de melding met daarin (bijzondere) persoonsgegevens toetst de desbetreffende convenantpartner of hij op grond van de voor hem toepasselijke wet- en regelgeving (bijzondere) persoonsgegevens aan een of meer andere partners mag verstrekken. Ook ziet de desbetreffende convenantpartner er op toe dat geen bedrijfsgevoelige gegevens worden verstrekt. Dit is de zogenaamde eerste toets. Bij elke verstrekking wordt aangegeven voor welk doel of taak van het IKZ de (bijzondere) persoonsgegevens worden verstrekt. Het hoofd IKZ toetst vervolgens of de melding voldoet aan de doelstellingen van de samenwerking in het IKZ. Dit is de zogenaamde tweede toets. De betreffende melding wordt vervolgens beoordeeld door de IKZ-leden waarna door de IKZ-leden wordt nagegaan in hoeverre er relevante informatie aanwezig is in de systemen van de IKZ-leden. Hierbij worden geen bevoegdheden toegepast uit het de Algemene wet bestuursrecht, de Algemene Wet inzake Rijksbelastingen, de Wet op de economische delicten en/of het Wetboek van Strafvordering. Het raadplegen van gesloten bronnen door IKZ-leden dient met zuiverheid van oogmerk te geschieden. Tevens wordt beoordeeld in hoeverre er een grondslag is om deze informatie te delen met de betreffende IKZ-leden. Dit is de zogenaamde derde toets. Vervolgens wordt door de IKZ-leden, voor zover zij op grond van wettelijke bepalingen (bijzondere) persoonsgegevens mogen verwerken, gezamenlijk een rapportage opgesteld met daarin vermeld een voorstel voor tucht-, privaat-, bestuurs- en/of strafrechtelijke interventie. Tenslotte toetst het IKZ-lid van het IKZ c.q. leden - waarvan de informatie in de rapportage oorspronkelijk afkomstig is - welke IKZ-leden van het IKZ de rapportage mag c.q. mogen ontvangen en of daarvoor een wettelijke grondslag aanwezig is. Dit is de zogenaamde vierde toets. De partijen hanteren als uitgangspunt dat zij in beginsel worden voorzien van informatie indien daarvoor een wettelijke grondslag aanwezig is. Het verstrekken van informatie blijft achterwege indien dit om andere reden (bijvoorbeeld bedrijfsgevoelige gegevens) op ernstige bezwaren stuit. Er dient ruimte te zijn voor een eigen belangenafweging van de desbetreffende partners om al dan niet tot het verstrekken van deze gegevens over te gaan.

Paragraaf 4 Verwerking van persoonsgegevens binnen het IKZ

Artikel 7 Regime Wbp

Op de verwerking van persoonsgegevens door het IKZ is het regime van de Wbp van toepassing. Bij de verwerking van persoonsgegevens door het IKZ is sprake van geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde persoonsgegevensverwerking of van een niet-geautomatiseerde verwerking van

persoonsgegevens die in een bestand zijn opgenomen of die bestemd zijn om daarin te worden opgenomen. Het feit dat de Wbp van toepassing is brengt verschillende verplichtingen met zich mee. In verband met het doel van het IKZ is het noodzakelijk om de binnen het IKZ verzamelde persoonsgegevens op te slaan in de daarvoor bestemde geautomatiseerde informatiesystemen. Het IKZ stelt een lijst op van de informatiesystemen, applicaties en programma's die worden gebruikt en deze lijst wordt vastgesteld door de regisseur als bedoeld in artikel 11 van dit Informatieprotocol. Met deze gegevensbestanden, informatiesystemen, programma's en applicaties worden verwerkingen gevoerd. Deze verwerkingen vallen onder het regime van de Wbp en voor zover van toepassing onder de sectorale wet- en regelgeving. Dit Informatieprotocol is van toepassing op alle door het IKZ gevoerde informatiesystemen en applicaties en de verantwoordelijken zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor deze systemen.

De werkprocessen van de convenantpartners dienen voor wat betreft de beveiliging aan te sluiten op de beveiligingsstandaard van het IKZ. Dit betekent dat de verantwoordelijken ook bij de levering van gegevens dezelfde beveiligingswaarborgen in acht dienen te nemen.

De Wbp is van toepassing op het IKZ en op het bijbehorende Informatieprotocol en daarmee dus ook op eventueel ondersteunende informatiesystemen.

Van de volgende categorieën betrokkenen worden persoonsgegevens verwerkt:

Personen waarover een melding bestaat zoals beschreven bij artikel 1, onderdeel I, van dit protocol. Het gaat hier om de natuurlijke- en rechtspersonen (relevante betrokkenen) die onderwerp zijn van de melding.

Over deze personen worden geen andere persoonsgegevens verwerkt dan:

- a) volledige personalia, titulatuur, aliasen;
- b) adresgegevens, gegevens uit de Basisregistratie personen en het burgerservicenummer voor zover toegestaan o.g.v. de Wet gebruik burgerservicenummer in de zorg en Wet algemene bepalingen burgerservicenummer;
- c) telecommunicatie- en internetgegevens en soortgelijke voor communicatie benodigde gegevens;
- d) gegevens betreffende de verblijfsstatus (mede omvattende gegevens omtrent visum of garantstelling);
- e) gegevens omtrent woonsituatie;
- f) voertuiggegevens, resp. gegevens uit de Basisregistratie voertuigen;
- g) financiële gegevens (mede omvattende hypothecaire gegevens en gegevens van eigendom of aan- en verkoop van onroerend goed, zogenaamd zwart geld of schulden dan wel 'underground banking');
- h) kadastrale gegevens (mede omvattende buitenlands onroerend goed), resp. gegevens uit de Basisregistratie gebouwen;
- i) bedrijfsgegevens (mede omvattende gegevens ondernemingsvormen en -structuren en gegevens handelsregister);
- j) fiscale gegevens (mede omvattende gemeentelijke belastinggegevens en gegevens rijksbelastingdienst);
- k) inkomensgegevens;
- l) politiegegevens als bedoeld in de Wet politiegegevens;
- m) gegevens betreffende relaties en de aard daarvan (mede omvattende gegevens van dienstverleners);
- n) gegevens betreffende vergunning- of subsidieaanvragen (mede omvattende gegevens van verzets-, bezwaar- en beroepsprocedures);
- o) toezicht- en handhavingsgegevens;
- p) gegevens omtrent privaatrechtelijke en bestuurlijke maatregelen of voornemens daartoe (mede omvattende gegevens omtrent conservatoir beslag);
- q) gegevens betreffende de gezondheid zoals omschreven in artikel 16 Wbp.

Van de volgende categorie van betrokkenen:

(Opsporings-)ambtenaren, of personen werkzaam bij het IKZ of ten dienste van een convenantpartner, voor zover dat van belang is voor het gebruik van de gegevens, alsmede voor de verantwoording van de verrichtingen naar aanleiding van de opgenomen gegevens; worden geen andere persoonsgegevens verwerkt dan:

- a) naam;
- b) dienstnummer, organisatieaanduiding, rang of functie binnen het IKZ;
- c) autorisatieniveau;
- d) wijze waarop deze (opsporings-)ambtenaar of functionaris is gescreend.

Artikel 8 Grondslagen, doelomschrijving en verenigbaar gebruik (verdere) verwerking (bijzondere) persoonsgegevens

Grondslag verwerking persoonsgegevens

Het samenbrengen van persoonsgegevens van de convenantpartners bij het IKZ waardoor een gegevensset ontstaat, is een verwerking van persoonsgegevens. Elke handeling of geheel van handelingen met betrekking tot persoonsgegevens is een verwerking. Dus ook verzamelen, vastleggen, ordenen, bewaren, bijwerken, wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiding of enige andere vorm van terbeschikkingstelling, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, alsmede het afschermen, uitwissen of vernietigen van gegevens.

Een verwerking (waaronder verstrekking) van persoonsgegevens moet gebaseerd kunnen worden op één van de zes in artikel 8 Wbp genoemde grondslagen. De verwerkingen door het IKZ zullen veelal gebaseerd zijn op artikel 8 sub a Wbp ofwel op artikel 8 sub e en f Wbp.

Voor verstrekking van het IKZ aan convenantpartners, voor zover bestuursorgaan zijn, geldt artikel 8 sub e Wbp: persoonsgegevens mogen slechts worden verwerkt indien de gegevensverwerking noodzakelijk is voor de goede vervulling van een publiekrechtelijke taak door het desbetreffende bestuursorgaan of door het bestuursorgaan waaraan de gegevens worden verstrekt.

De verwerking (inclusief de verstrekkingen aan de convenantpartners) van de persoonsgegevens door het IKZ dient een zwaarwegend belang en vindt plaats ter ondersteuning van de reguliere werkzaamheden en/of taken van de convenantpartners. Zonder de persoonsgegevensuitwisseling binnen het IKZ is een geïntegreerde, effectieve en efficiënte aanpak van het versterken van de integriteit van de zorgsector niet mogelijk.

Het noodzakelijkheidscriterium in artikel 8 Wbp houdt in dat voldaan moet zijn aan de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. Het proportionaliteitsbeginsel houdt in dat de inbreuk op de belangen van de betrokkene niet onevenredig mag zijn in verhouding tot het te dienen doel. De persoonsgegevens dienen met het oog op dat doel toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig te zijn. Het subsidiariteitsbeginsel houdt in dat het doel waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt in redelijkheid niet op een andere, voor betrokkene minder ingrijpende wijze, kan worden bereikt.

Dat wil zeggen dat er geen onevenredige inbreuken mogen worden gemaakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen en dat het doel wordt nagestreefd met de minst bezwarende maatregelen. Binnen het samenwerkingsverband van het IKZ wordt door de IKZ-leden bij de structurele informatie-uitwisseling, onder meer invulling gegeven aan het noodzakelijkheidscriterium door telkens na te gaan voor wie welke persoonsgegevens daadwerkelijk relevant zouden kunnen zijn. Indien blijkt dat een convenantpartner geen relevante betrokkenheid (meer) heeft wordt niet (langer) deelgenomen aan de betreffende verwerkingshandelingen. Bij de toepassing van artikel 8 Wbp moet ook artikel 9 lid 4 Wbp betrokken worden. Daarin is bepaald dat de verwerking van persoonsgegevens achterwege blijft voor zover een geheimhoudingsplicht uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift daaraan in de weg staat. Hiermee wordt buiten twijfel gesteld dat een wettelijke verplichting tot geheimhouding niet terzijde kan worden geschoven door artikel 8 Wbp. Hierbij wordt in het bijzonder ook gewezen op artikel 67 Wet marktordening gezondheidszorg waarin een geheimhoudingsplicht is opgenomen die in acht genomen moet worden.

Grondslag verwerking bijzondere persoonsgegevens

Gelet op de taakstelling van het IKZ worden door het IKZ bijzondere persoonsgegevens verwerkt, waaronder in ieder geval strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens betreffende iemands gezondheid. Voor het verwerken van deze persoonsgegevens geldt in beginsel een verbod (artikel 16 Wbp). Er staan echter specifieke en algemene uitzonderingen op dit verwerkingsverbod in de wet waaronder artikel 22 en 23 Wbp). Een uitzondering op het verbod om strafrechtelijke persoonsgegevens te verwerken geldt voor persoonsgegevens die een verantwoordelijke heeft verkregen krachtens de Wet politiegegevens of de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens of door organen die krachtens de wet zijn belast met de toepassing van het strafrecht (art. 22 Wbp). Voor het IKZ hebben de directeur van de FIOD en de directeur Opsporing van de Inspectie SZW een beslissing ex artikel 20 Wet politiegegevens genomen om politiegegevens te verstrekken aan het IKZ. Die persoonsgegevens zijn daarmee door het IKZ verkregen krachtens de Wet politiegegevens. Dit betekent dat politiegegevens die door de FIOD en ISZW DO aan het IKZ worden verstrekt, op

rechtmatige wijze in de centrale persoonsgegevensverwerking ten behoeve van de samenwerking in het IKZ kunnen worden verwerkt. Bij de wijziging van de Wbp in 2012 is een uitzondering opgenomen voor verwerkingen van strafrechtelijke gegevens door en ten behoeve van publiekrechtelijke samenwerkingsverbanden (art. 22, zesde lid, Wbp). Het IKZ kan worden geduid als een dergelijk publiekrechtelijk samenwerkingsverband. Gegevens afkomstig van de toezichthouders, die betrekking hebben op overtredingen die zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk kunnen worden afgedaan, kunnen op basis van deze uitzondering door het IKZ worden verwerkt. Onder het begrip gezondheidsgegevens in de zin van artikel 16 Wbp vallen niet alleen gegevens waarop het medisch beroepsgeheim rust (zoals de aard, oorzaak en de behandeling van de ziekte) maar alle gegevens die de geestelijke of lichamelijke gezondheid van een persoon betreffen. In artikel 22 vijfde lid Wbp staan voor het IKZ relevante uitzonderingen op het verbod om persoonsgegevens betreffende iemands gezondheid te verwerken. Om in andere gevallen dergelijke persoonsgegevens betreffende iemands gezondheid te mogen verwerken (hieronder begrepen uitwisselen) dient op grond van artikel 23 lid 1 sub f Wbp een ontheffing te worden verleend, tenzij dit bij wet bepaald is en of betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven. Benadrukt wordt dat het IKZ te allen tijde zorg draagt voor een legitieme verwerking van de strafrechtelijke gegevens en gegevens omtrent de gezondheid.

Doelbinding

De persoonsgegevens die afkomstig zijn van de convenantpartners worden door het IKZ verder verwerkt. Hierbij moet zijn voldaan aan het vereiste van artikel 9 Wbp: persoonsgegevens mogen niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met de doelen waarvoor ze zijn verkregen. Zie ook de toelichting bij artikel 17 van dit protocol.

Artikel 9 Ontvangers (bijzondere) persoonsgegevens

De ontvangers van persoonsgegevens die door het IKZ zijn verwerkt zijn in beginsel alleen de convenantpartners. In incidentele gevallen kan het IKZ ook persoonsgegevens verstrekken aan derden. De systematiek van de Wbp brengt mee dat het doelbindingsvereiste van artikel 9 Wbp (wederom) op deze verstrekking van toepassing is. Dit houdt in dat alleen ten behoeve van integriteitskwesties die de zorgsector raken informatie aan convenantpartners kan worden verstrekt. Dit toetst het IKZ. Bovendien moeten de convenantpartners kunnen borgen dat de verkregen persoonsgegevens in hun organisatie daadwerkelijk alleen maar voor dit IKZ-doel worden verwerkt. De convenantpartners treffen passende maatregelen om deze doelbinding te borgen. Er wordt in ieder geval bij elke ontvangende organisatie een functionaris aangewezen die verantwoordelijk is voor het beheer van deze persoonsgegevens.

Verstrekking van gegevens aan derden

Het IKZ houdt in een gegevensbestand bij aan welke derden - een partij niet zijnde een Convenantpartij - gegevens worden door verstrekt. Daarbij wordt vermeld de noodzaak van de verstrekking alsmede het tijdstip van de verstrekking. De ontvangende partij wordt expliciet gewezen op de voorwaarden die gelden bij ontvangst. Met name de voorwaarden die uit dit protocol voortvloeien en het van toepassing zijnde wettelijke kader zoals artikel 67 Wet marktordening gezondheidszorg.

Artikel 10 Gezamenlijk verantwoordelijke Wbp

De NZa is systeemverantwoordelijk voor de verwerking van persoonsgegevens in de door het IKZ gebruikte geautomatiseerde informatiesystemen. De NZa stelt de doeleinden van deze systemen vast en bepaalt op welke wijze van deze systemen gebruik kan worden gemaakt. De systeemverantwoordelijkheid ziet op de inrichting van het systeem voor verwerking van de persoonsgegevens en op de wijze waarop persoonsgegevens binnen deze systemen tussen de convenantpartners worden uitgewisseld. De verantwoordelijken verlenen het IKZ ten behoeve van het verrichten van technische werkzaamheden toegang tot de persoonsgegevens die onder hun verantwoordelijkheid worden verwerkt. Met systeemverantwoordelijkheid wordt bedoeld de verantwoordelijkheid op het terrein van informatie- en communicatietechnologie (ICT), huisvesting en beveiliging.

Naast de systeemverantwoordelijkheid hebben de gezamenlijke convenantpartners ieder een eigen deelverantwoordelijkheid voor de eigen gegevensverwerkingen in de afzonderlijke compartimenten van de informatiesystemen. Het gaat dan om persoonsgegevens die door de afzonderlijke convenantpartners in deze systemen worden ingevoerd.

Alle convenantpartners zijn er zelf voor verantwoordelijk dat de gegevensuitwisseling binnen het IKZ noodzakelijk is ten behoeve van de uitoefening van hun taak en in het verlengde liggend van hun taak en zijn derhalve zelfstandig verantwoordelijk voor de juistheid en volledigheid van de aangeleverde gegevens.

De regisseur is bewerker in de zin van de Wbp. Het IKZ verwerkt de persoonsgegevens onder verantwoordelijkheid van de convenantpartners in de betreffende informatiesystemen en verstrekt deze aan de convenantpartners.

Artikel 11 Bewerker en regisseur

Het hoofd IKZ is aangewezen als regisseur. De regisseur heeft tot taak te waarborgen dat de gezamenlijke verantwoordelijken op een zorgvuldige wijze uitvoering geven aan de taken die voor hen uit de Wbp voortvloeien. De gezamenlijke verantwoordelijken kunnen overeenkomen dat bepaalde taken die voor hen uit de Wbp voortvloeien, onder hun verantwoordelijkheid door de regisseur worden uitgevoerd. Het hoofd IKZ vervult de rol van bewerker in de zin van de Wbp, dit is nader uitgewerkt in een bij dit Informatieprotocol behorende bewerkersovereenkomst.

Artikel 12 Melding persoonsgegevensverwerking

In beginsel dienen op grond van de Wbp alle geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerkingen van persoonsgegevens door een verantwoordelijke te worden gemeld bij de AP. De melding heeft tot doel de belangen van de deelnemende partijen aan het IKZ enerzijds en die van de betrokkene anderzijds op een gestructureerde en hiermee controleerbare wijze af te wegen. Dit komt verder tot uitdrukking in de transparantie van de melding van de persoonsgegevensverwerking bij de AP.

Aan de meldingsplicht van de Wbp wordt voldaan door de centrale persoonsgegevensverwerking door het IKZ te melden bij AP. De gegevens van de melding worden opgenomen in het openbare register van de gegevensverwerking van AP.

Artikel 13 Bewaartermijnen

Onderbouwing termijnen

Persoonsgegevens die worden verwerkt worden niet langer bewaard dan noodzakelijk is voor het doel waarvoor ze worden verwerkt. Bij met name strafrechtelijke procedures is sprake van lange doorlooptijden. Gedurende deze doorlooptijden wenst het IKZ te beschikken over de (bijzondere) persoonsgegevens die aan deze procedure ten grondslag liggen. Derhalve is gekozen voor de in dit artikel vermelde termijnen.

Actief gebruik

De persoonsgegevens van de persoon of personen worden verwerkt in de vastgestelde gegevensbestanden met het oog op de uitvoering van de in het Convenant vastgelegde doelen van de samenwerking in het IKZ.

Zolang een betrokkene als bedoeld in artikel 1, onderdeel b in bespreking is, er acties zijn afgesproken die bewaakt worden door middel van termijnen, blijven de betreffende persoonsgegevens verwerkt in de "actieve omgeving".

Archivering

De persoonsgegevens in de vastgestelde gegevensbestanden worden verwijderd uit de "actieve omgeving" wanneer er vier jaar na de laatste verwerking geen nieuwe persoonsgegevens van een betrokkene zijn verwerkt. Daartoe worden alle informatiesystemen, applicaties of programma's periodiek gecontroleerd. Deze verwijderde gegevens worden gedurende zes jaar in de "archief omgeving" gearhiveerd en zijn in principe slechts beschikbaar voor het afhandelen van klachten en de (rechts gevraagde) verantwoording van verrichtingen.

Onverminderd het hiervoor bepaalde worden persoonsgegevens eveneens verwijderd uit de "actieve omgeving" als het IKZ bekend wordt met het feit dat een actie het gewenste resultaat heeft gehad; de convenantpartners informeren hiertoe het IKZ over de resultaten van de uitgevoerde interventieadviezen.

Hernieuwd gebruik archiefgegevens

Gearchiveerde gegevens zijn wederom raadpleegbaar als er nieuwe persoonsgegevens van betrokkene worden verwerkt in de vorm van nieuwe signalen over betrokkene, afkomstig van de convenantpartners. Deze raadpleging vindt plaats strikt binnen de "archiefomgeving" door een beperkt aantal hiertoe door de regisseur geautoriseerde medewerkers van het IKZ.

Indien geraadpleegde gearhiveerde gegevens relevant lijken voor hernieuwd gebruik, kunnen gearhiveerde persoonsgegevens in opdracht van de regisseur en na verkregen instemming van de verstreckende Convenantpartner hernieuwd worden gebruikt en worden overgebracht naar de "actieve omgeving".

Vernietiging archiefgegevens

Gearchiveerde gegevens worden 6 jaar na archivering vernietigd.

Van de vernietiging wordt afgezien voor zover de waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed of voor historisch onderzoek zich daartegen verzet. De betreffende gegevens worden geselecteerd en gedigitaliseerd en ondergebracht in een digitaal archief. Daarbij worden met toepassing van artikel 15 van de Archiefwet 1995 beperkingen aan de openbaarheid gesteld.

Indien geanonimiseerd kunnen persoonsgegevens, na afloop van de in het eerste lid bedoelde termijn, verder bewaard worden voor statistische en wetenschappelijke doeleinden. De beslissing hiertoe wordt vóór de afloop van de in het eerste lid bedoelde termijn door de convenantpartners, in overleg met de oorspronkelijk verstreckende convenantpartner(s), genomen.

Artikel 14 Beveiliging

Artikel 13 Wbp verplicht de verantwoordelijke tot het nemen van passende technische en organisatorische maatregelen tegen verlies of enige vorm van onrechtmatige verwerking van persoonsgegevens.

De mate van beveiliging van persoonsgegevens die noodzakelijk is, wordt voornamelijk bepaald door de aanwezige risico's op onzorgvuldig en onbevoegd gebruik van deze gegevens. In de Wbp wordt een beschermingsniveau dat rekening houdt met deze risico's, de aard van de te beschermen persoonsgegevens, de stand van de techniek en de kosten van tenuitvoerlegging van beveiligingsmaatregelen, een "passend" beveiligingsniveau genoemd.

De persoonsgegevens die fysiek bij het IKZ aanwezig zijn, moeten worden beveiligd door logische en fysieke maatregelen in en rondom de informatie zoals toegangscontrole, vastlegging van gegevensgebruik en back-up van gegevens. Veilig omgaan met persoonsgegevens betekent ook dat gegevens veilig moeten worden vernietigd. Organisatorische maatregelen zijn maatregelen voor de inrichting van de organisatie en deling van verantwoordelijkheden en bevoegdheden, instructies, en calamiteitenplannen.

Het IKZ geeft hier onder andere invulling aan door de volgende maatregelen:

- het hanteren van een strikt autorisatiesysteem;
- toepassing van het beveiligingsbeleid van de NZa;
- screening van de personen die (bijzondere) persoonsgegevens verwerken;
- het gebruiken van beveiligde communicatietools;
- het toepassen van de meldplicht inzake datalekken;
- het periodiek door een onafhankelijke auditor laten uitvoeren van audits¹ waarbij onder meer wordt toegezien op autorisaties, naleving informatieplicht, bewaartermijnen en vernietiging van gegevens;
- de registratie van meldingen, ontvangst en verstrekking van (bijzondere) persoonsgegevens.

Artikel 15 Geheimhouding

Voor zover de convenantpartners niet al verplicht zijn tot geheimhouding van de ontvangen persoonsgegevens, leggen zij aan medewerkers die inzage hebben in of - in overeenstemming met het bepaalde in dit Informatieprotocol - op een andere wijze persoonsgegevens verkrijgen uit het IKZ, een plicht tot geheimhouding op. Deze plicht strekt tot geheimhouding van de persoonsgegevens waarvan de medewerkers kennis nemen, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hen tot mededeling verplicht of uit hun taak als medewerker van het IKZ de noodzaak tot mededeling voortvloeit. Bovendien gelden specifieke wettelijke bepalingen zoals artikel 67 Wet marktordening gezondheidszorg onverkort.

Paragraaf 5 Verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens na IKZ rapportage

Artikel 16 Doorverstrekking (bijzondere) persoonsgegevens aan derden

Persoonsgegevens die door een convenantpartner aan het IKZ zijn verstrekt, kunnen door een andere convenantpartner van het desbetreffende IKZ of door het IKZ zelf aan een derde worden doorverstrekkt, doch alleen indien de partner die de gegevens aan het IKZ heeft verstrekt, daarvoor toestemming heeft gegeven en de doorverstrekking noodzakelijk is voor een goede vervulling van de taak van de doorverstreckende partner dan wel van die derde en niet in strijd met wet – of regelgeving.

De derden worden gewezen op de informatieplicht jegens betrokkene ingevolge art 34 van de Wbp.

¹ De eerste audit vindt tenminste binnen drie jaar na datum oprichting plaats.

Artikel 17 Verwerking of doorverstrekking (bijzondere) persoonsgegevens voor een ander doel

De Wbp biedt de mogelijkheid om in bijzondere gevallen af te wijken van het beginsel van doelbinding. Een uitzondering op de doelbinding conform artikel 43 Wbp mogelijk wanneer dit noodzakelijk is in het belang van:

- a) de veiligheid van de staat;
- b) de voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- c) gewichtige financiële en economische belangen van de staat en andere openbare lichamen;
- d) het toezicht op naleving van wettelijke voorschriften die zijn gesteld ten behoeve van de belangen bedoeld onder b en c; of
- e) de bescherming van betrokkene of de rechten en vrijheden van anderen.

Indien een convenantpartner van oordeel is dat ten behoeve van de uitvoering van zijn taak verwerking of doorverstrekking van de persoonsgegevens voor een ander doel, dan waarvoor de persoonsgegevens zijn verstrekt, noodzakelijk is, en indien is voldaan aan bovengenoemd wettelijk kader, is instemming nodig van de convenantpartner(s) waarvan de persoonsgegevens oorspronkelijk afkomstig zijn.

Artikel 17 borgt dat persoonsgegevens alleen kunnen worden verwerkt voor doeleinden waarvoor de verstrekker impliciet of expliciet heeft ingestemd.

Paragraaf 6 De betrokkene

Artikel 18 Informatieplicht en rechten betrokkene

Aan de persoon of personen op wie het interventieadvies als bedoeld in artikel 6.4 betrekking heeft worden ingevolge artikel 34 van de Wbp de identiteit van de convenantpartners en de doeleinden van de verwerking meegedeeld en nadere informatie verstrekt, voor zover dat gelet op de aard van de gegevens, de omstandigheden waaronder zij zijn verkregen of het gebruik dat er van wordt gemaakt, nodig is om tegenover de betrokkene een behoorlijke en zorgvuldige verwerking te waarborgen.

Indien tot interventie wordt besloten, vindt de mededeling/verstrekking plaats tegelijk met de feitelijke uitvoering van de interventie.

Indien wordt besloten het onderzoek aan te houden of van een interventie af te zien, vindt de mededeling/verstrekking plaats binnen een termijn van vier weken. Deze mededeling/verstrekking kan, gelet op artikel 43 Wbp, op een later moment plaatsvinden, voor zover dit noodzakelijk is in het belang van:

- a) de veiligheid van de staat;
- b) de voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- c) gewichtige economische en financiële belangen van de staat en andere openbare lichamen;
- d) het toezicht op de naleving van wettelijke voorschriften die zijn gesteld ten behoeve van de belangen, bedoeld onder b en c, of
- e) de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen.

De bekendheid van betrokkenen over de verwerking van zijn of haar persoonsgegevens in verband met bijvoorbeeld (de voorbereiding van) concrete toezichtactiviteiten of opsporingsactiviteiten, kan immers tot ongewenste neveneffecten leiden. De betrokkene wordt in deze gevallen achteraf geïnformeerd wanneer geen van de belangen als bedoeld in artikel 43 Wbp (meer) in het geding zijn. Veelal zal het informeren door het IKZ dan ook achteraf plaats vinden.

Aan anderen ten aanzien van wie persoonsgegevens zijn verwerkt, vindt geen mededeling/verstrekking plaats, omdat deze een onevenredige inspanning als bedoeld in artikel 34, vierde lid, Wbp zou vergen.

Algemene informatieplicht

In het belang van de algemene transparantie over de geïntegreerde aanpak van zorgfraude wordt het Informatieprotocol gepubliceerd op de websites van de convenantpartners.

Rechten van betrokkenen

- a) De betrokkene of zijn wettelijke vertegenwoordiger -indien een betrokkene de leeftijd van zestien nog niet heeft bereikt - richt zijn of haar verzoek om inzage en/of correctie aan de verantwoordelijken, door tussenkomst van de regisseur, die door de verantwoordelijken is belast met de dagelijkse uitvoering van de inzage- en correctieverzoeken.

b) De betrokkene of zijn wettelijke vertegenwoordiger -indien een betrokkene de leeftijd van zestien nog niet heeft bereikt - kan aan de verantwoordelijke om inzage in zijn persoonsgegevens verzoeken. Dit verzoek kan worden gericht tot de regisseur.

Nadat de identiteit van de verzoeker is vastgesteld, wordt het verzoek zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen vier weken na ontvangst, gehonoreerd. De betrokkene of zijn wettelijke vertegenwoordiger ontvangt een overzicht (in een begrijpelijke vorm) van de gegevens die worden verwerkt, de doelen of de doeleinden waarvoor deze gegevens worden verwerkt, de (mogelijke) ontvangers van deze gegevens en de informatie over de herkomst van die gegevens. De verzoeker heeft recht op een kopie of uitdraai van alle gegevens die over hem of haar zijn verwerkt.

Alle zaken die betrekking hebben op de rechten van betrokkene en de besluiten die hierover worden genomen door de convenantpartners vallen onder de reikwijdte van de Algemene wet bestuursrecht en staan dus in principe open voor bezwaar en beroep.

Weigering of beperking inzage

Inzage kan worden geweigerd of deels beperkt voor zover dat noodzakelijk is in het belang van:

- a) de veiligheid van de staat;
- b) de voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- c) gewichtige economische en financiële belangen van de staat en andere openbare lichamen;
- d) het toezicht op de naleving van wettelijke voorschriften die zijn gesteld ten behoeve van de belangen als bedoeld onder b en c;
- e) de bescherming van betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen.

In situaties zoals hierboven omschreven moet er een afweging worden gemaakt tussen de belangen van de betrokkene en belangen van de verantwoordelijke om te besluiten of de inzage beperkt of geweigerd kan of moet worden. Een mogelijke beperking op basis van deze afweging kan zijn het ter inzage voorleggen van de gegevens aan de persoon die inzage verzoekt.

Recht op correctie (verbetering, aanvulling, verwijdering en/of afscherming)

De betrokkene of zijn wettelijk vertegenwoordiger geeft in het verzoek aan welke correcties hij of zij uitgevoerd wil zien en om welke reden.

De verantwoordelijke voldoet zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van het verzoek, aan het verzoek, indien en voor zover de persoonsgegevens:

- a) feitelijk onjuist zijn;
- b) voor het doel van de verwerking onvolledig of niet ter zake dienend zijn;
- c) anderszins in strijd met een wettelijk voorschrift worden verwerkt.

De verantwoordelijke draagt er zorg voor dat een beslissing tot verbetering, aanvulling, verwijdering en/of afscherming in ieder geval uiterlijk binnen vier weken na deze beslissing wordt uitgevoerd. Hij doet hiervan een kennisgeving aan de convenantpartners. De verantwoordelijke bericht gemotiveerd zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van het verzoek schriftelijk aan de betrokkene of zijn wettelijk vertegenwoordiger, zijn reactie op het verzoek.

Recht van verzet

De betrokkene kan bij de verantwoordelijken te allen tijde schriftelijk verzet aantekenen tegen de verwerking van zijn of haar persoonsgegevens in het IKZ in verband met bijzondere omstandigheden. Binnen vier weken na ontvangst van het verzet beoordeelt de verantwoordelijken of dit verzet gerechtvaardigd is.

Paragraaf 7 Slotbepalingen

Paragraaf 7 bevat enkele bepalingen van procedurele aard.



Beslisnota voor het college

Datum 11 juli 2017

Openbaar

Onderwerp Nadere regels voor aanvraag tot subsidie beschermd wonen en/of maatschappelijke opvang

Versienummer 1

Portefeuillehouder Nelleke Vedelaar
Informant Anjolien Lenderink/ Lauris van Eekeren, Thijs-Jan van der Veen, Theo Heegsma

Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OWS
Telefoon (038) 498 2186
Email A.Lenderink@zwolle.nl

Benodigde middelen nvt
Dekking t.l.v.: nvt

Parafering

datumparaaf

Afdelingshoofd
Nico Middelbos
Portefeuillehouder
Nelleke Vedelaar

Raad

- ☐ Informatienota voor de raad
- ☐ Opinienota voor de raad
- ☒ Beslisnota voor de raad
- ☐ n.v.t.

Bijlagen

1. Nadere regels ten aanzien van de vereisten om voor subsidie beschermd wonen en/of maatschappelijke opvang in aanmerking te komen.
2. Raadsvoorstel gewijzigde subsidieverordening beschermd wonen en maatschappelijke opvang.
3. Gewijzigde subsidieverordening beschermd wonen en maatschappelijke opvang (H28 ASV).

Ontwerp besluit

Het college besluit:

- 1 de nadere regels ten aanzien van de vereisten om voor subsidie beschermd wonen en/of maatschappelijke opvang in aanmerking te komen, zoals opgenomen in bijlage 1, op grond van artikel 28.3 lid 3 van de ASV vast te stellen.
- 2 in te stemmen met de raadsbeslisnota waarin aan de raad wordt voorgesteld een aantal bepalingen aan de subsidieverordening beschermd wonen en maatschappelijke opvang (H28 ASV) toe te voegen en deze verordening in zijn geheel vast te stellen.
- 3 de uiterste datum voor het indienen van een subsidieaanvraag beschermd wonen en/of maatschappelijke opvang vast te stellen op 1 oktober 2017

Datum 11 juli 2017

Collegebesluit d.d.:

- ☐ Conform
- ☐ Gewijzigd
- ☐ Aangehouden
- ☐ Teruggenomen

Toelichting op het voorstel**Inleiding**

Op 4 april 2016 heeft de raad de subsidieverordening beschermd wonen en maatschappelijke opvang vastgesteld. Op basis van ervaringen van het afgelopen jaar is het wenselijk een aantal wijzigingen door te voeren. De belangrijkste reden daarvoor is de wens meer grip te hebben op de continuïteit en de kwaliteit van de ondersteuning van de aanbieder voorafgaand aan het verlenen van subsidie.

Om een beter beeld te krijgen van de continuïteit en kwaliteit van de ondersteuning van een aanbieder worden de volgende maatregelen genomen:

1. Op grond van artikel 28.3 lid 3 van de Verordening beschermd wonen en maatschappelijke opvang (H28 ASV) is het college bevoegd nadere regels te stellen ten aanzien van de vereisten die gesteld worden om voor subsidie voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang in aanmerking te komen. De nadere regels treft u aan in bijlage 1. De nadere regels betreffen een beschrijving van documenten welke bij aanvraag tot subsidie moeten worden meegezonden. De documenten die meegestuurd moeten worden zijn afgeleid van de subsidievoorwaarden en –verplichtingen en geven een beeld van de mate waarin de aanvrager de continuïteit en kwaliteit van de ondersteuning kan waarborgen. Het college wordt gevraagd in te stemmen met deze nadere regels.
2. In de subsidieverordening beschermd wonen en maatschappelijke opvang zijn de artikelen 28.5 en 28.6 toegevoegd:
 - Artikel 28.5 maakt het mogelijk de beoordeling van de subsidieaanvraag lopende een onderzoek van een gemeente of een inspectie op te schorten, zodat de resultaten hiervan kunnen worden meegenomen bij de beoordeling van de aanvraag tot subsidieverlening,
 - In artikel 28.6 is aanvullend op de Algemene subsidieverordening, een aantal gronden opgenomen die het mogelijk maken om een aanvraag tot subsidieverlening te weigeren.Het college wordt gevraagd in te stemmen met het voorstel aan de raad om de subsidieverordening gewijzigd door de raad te laten vast te stellen. Behalve de toevoeging van de bovengenoemde artikelen zijn de artikelen in de verordening opnieuw genummerd en is een aantal redactionele wijzingen doorgevoerd. De verordening is daarmee in zijn geheel geactualiseerd.

Met dit voorstel wordt ook - voor het onderdeel beschermd wonen en maatschappelijke opvang – een invulling gegeven aan de motie 'Goede zorg in Zwolle', zoals door de raad aangenomen bij de behandeling van de voorjaarsstukken op 3 juli jl.

Datum 11 juli 2017

Beoogd effect

De nadere regels geven aan welke documenten bij de aanvraag tot subsidie moeten worden gevoegd. Dit is bedoeld om voorafgaand aan de subsidiering een beeld te krijgen van de mate waarin de continuïteit en de kwaliteit van de ondersteuning door de aanbieder gewaarborgd.

De voorgestelde wijzigingen in de subsidieverordening maken het mogelijk dat bij de beoordeling van een subsidieaanvraag concreter de continuïteit en kwaliteit van een aanbieder kan worden betrokken en geeft meer mogelijkheden om een subsidieaanvraag te weigeren.

Argumenten

1.1 Door het beoordelen van de gevraagde documenten kan bij de aanvraag beter gescreend worden of de continuïteit en de kwaliteit van de ondersteuning van de aanbieder voldoende gewaarborgd is.

De Wmo2015 stelt een groot aantal kwaliteitseisen aan de aanbieder. Daarnaast is een aantal lokale eisen toegevoegd. Voorafgaand aan het verlenen van de subsidie wordt getoetst of de aanbieder hier ook daadwerkelijk aan voldoet. Indien dit niet het geval is geven de weigeringsgronden in de subsidieverordening de mogelijkheid de subsidieaanvraag te weigeren.

1.2 Door toetsing aan kwaliteitseisen voorafgaand aan de subsidiering zal de inzet van de toezichthouder Wmo naar aanleiding van signalen over een gebrekkige ondersteuning van een aanbieder worden verminderd.

Door de vaststelling en toepassing van de nadere regels kan concreter getoetst worden op kwaliteit. Deze meer preventieve toetsing moet leiden tot minder kwaliteitsschendingen in het bieden van de voorzieningen en vervolgens minder noodzakelijke inzet vanuit de toezichthouder Wmo.

Voor argumenten tot het wijzigen van de subsidieverordening zie raadsvoorstel.

3,1 Verlengen indieningstermijn maakt toepassing van gewijzigde subsidieverordening beschermd wonen en maatschappelijke opvang op subsidieaanvragen mogelijk.

Op grond van artikel 28.6 lid 2 van de subsidieverordening beschermd wonen en/of maatschappelijke opvang dienen subsidieaanvragen voor 1 september te worden ingediend. Het college heeft de bevoegdheid om op grond van artikel 28.6 lid 2 deze indieningsdatum te verlengen. Voorgesteld wordt om als indieningsdatum 1 oktober 2017 vast te stellen en daarmee de vorige week vorige door het college vastgestelde indieningsdatum van 15 september 2017 aan te passen (beslispunt 2 in collegevoorstel “maximale subsidiabele kosten voorzieningen beschermd wonen in natura 2018”). Reden voor de vaststelling van indieningsdatum 1 oktober is dat naar verwachting de te wijzigen subsidieverordening beschermd wonen en maatschappelijke opvang op 11 september a.s. door de raad zal worden vastgesteld en (na publicatie) op 15 september 2017 in werking zal treden. Hierdoor kunnen in ieder geval de subsidieaanvragen die na 15 september 2017 worden ingediend met toepassing van de gewijzigde subsidieverordening worden behandeld. De subsidiepraktijk leert dat de meeste subsidieaanvragen kort voor de uiterste indieningsdatum worden ingediend. Voorts is in de te wijzigen subsidieverordening ook nog de bepaling opgenomen dat subsidieaanvragen die voor 15



Datum 11 juli 2017

september 2017 zijn ingediend met toepassing van de gewijzigde verordening zullen worden behandeld.

Risico's

Er zijn geen risico's verbonden aan dit voorstel. Wel zullen de uitvoeringskosten voor de gemeente iets toenemen. Alle opgevraagde documenten zullen immers beoordeeld moeten worden. Daarentegen zullen de uren die besteed worden aan handhaving afnemen. De aanbieder zal eenmalig (of bij wijzigingen) de gevraagde documenten moeten verzamelen en opsturen. Als de organisatie goed op orde is zal dit echter niet veel tijd kosten.

Openbaarheid

Dit voorstel is openbaar.

Nadere regels ten aanzien van de vereisten om voor subsidiering maatschappelijke opvang en beschermd wonen in aanmerking te komen

Ingevolge artikel 28.3 lid 3 van hoofdstuk 28 (beschermd wonen en maatschappelijke opvang)

-

Aanvraag tot subsidieverlening

1. In aanvulling op de vereisten voor het indienen van een subsidieaanvraag zoals genoemd in artikel 28.4 van hoofdstuk 28 van de ASV dient de eerste subsidieaanvraag (en voor zover gewijzigd bij vervolgaanvragen) vergezeld te gaan van:
 - a) Een verklaring dat de werknemers ten behoeve van beschermd wonen in het bezit zijn van een verklaring omtrent gedrag (VOG) als bedoeld in artikel 28 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens voor beroepskrachten en andere personen die beroepsmatig met zijn cliënten in contact kunnen komen, welke niet eerder is afgegeven dan drie maanden voor het tijdstip waarop betrokkene voor de aanbieder ging werken. De VOG mag niet langer dan 5 jaar geleden zijn afgegeven. Vrijwilligers die in contact komen met cliënten dienen eveneens te beschikken over een VOG die niet langer dan 5 jaar geleden is afgegeven;
 - b) Een vastgestelde regeling voor medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder die voor de cliënten van belang zijn.
 - c) Een vastgestelde meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling waarin stapsgewijs wordt aangegeven hoe met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling wordt omgegaan en die bijdraagt aan het zo snel en adequaat mogelijk bieden van hulp.
 - d) Een vastgestelde regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van onder meer beschermd wonen en/of maatschappelijke opvangvoorzieningen.
 - e) Een verklaring dat de door subsidieaanvrager te benutten locaties voldoen aan het lokale bestemmingsplan en de vergunning technische eisen (alsmede andere wet- en regelgeving die van toepassing is ten aanzien van gezondheid, veiligheid en leefbaarheid)
 - f) Een verklaring waarin wordt aangegeven dat ten tijde van de subsidieaanvraag ten aanzien van de subsidieaanvrager:
 - geen onderzoek loopt van een gemeente (en/of toezichthouder Wmo), een inspectie of opsporingsdienst, zoals bijvoorbeeld de Inspectie Jeugdzorg, de Inspectie van de Gezondheidszorg, de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid, het Zorgkantoor en/of de zorgverzekeraar of de politie/openbaar ministerie;
 - geen aanwijzing of maatregel van een gemeente of van de voornoemde instanties van kracht is dan wel in de periode van drie jaar voorafgaand aan het subsidiejaar geen aanwijzing of maatregel is opgelegd;
 - de afgelopen 3 jaar geen (bestuurlijke) boete is opgelegd door een gemeente of door een voorgenoemde instantie of
 - in een periode van drie voorafgaand aan het jaar waarvoor subsidie wordt aangevraagd geen onherroepelijke veroordeling door een gerechtelijke instantie heeft plaatsgevonden.

Toelichting

Op grond van artikel 28.3 lid 3 heeft het college de bevoegdheid om nadere regels te stellen ten aanzien van de vereisten om voor subsidie in aanmerking te komen. Deze nadere regels moeten worden gezien als aanvulling op de eisen die al in artikel 28.3 zijn genoemd. De eisen die nu in de nadere regels zijn opgenomen betreffen primair de aanlevering door subsidieaanvrager van een aantal documenten en verklaringen bij zijn subsidieaanvragen. De documenten worden betrokken bij de beoordeling van de subsidieaanvraag en geven inzicht in de kwaliteit en continuïteit van de betreffende subsidieaanvrager.

**Beslisnota voor het college**

Datum 10 juli 2017

Openbaar

Openbaar

Onderwerp Communicatieprocessen rondom ruimtelijke initiatieven
Versienummer 3

Portefeuillehouder Ed Anker
Informant Paula Bijlsma
Afdeling Ruimte & Economie / OWA
Telefoon (038) 498 2176
Email P.Bijlsma@zwolle.nl

Benodigde middelen € 20.000,-
Dekking t.l.v.: Budget Ruimtelijke Plannen.

Parafering datumparaaf

Afdelingshoofd
J. Greveling
Portefeuillehouder
Ed Anker

Raad

- ☒ Informatienota voor de raad
☐ Opinienota voor de raad
☐ Beslisnota voor de raad
☐ n.v.t.

Bijlagen

1. Motie: Zorgvuldige uitvoering van communicatieprocessen richting Zwolse Burgers bij particuliere initiatieven
2. Motie: Ruimtelijke plannen bespreken met burens
3. Informatienota voor de raad

Ontwerp besluit

Het college besluit:

- 1 De gemeenteraad met bijgevoegde informatienota te informeren over de Nieuwe Werkwijze Ruimtelijke Initiatieven en de wijze waarop de bijgaande moties zijn afgedaan
- 2 Uitvoering te geven aan de 6 genoemde verbetervoorstellen
- 3 De kosten van de communicatietraining (verbetervoorstel 5) van € 20.000,- te dekken uit het Budget Ruimtelijke Plannen 2017

Collegebesluit d.d.:

- ☐ Conform
☐ Gewijzigd
☐ Aangehouden
☐ Teruggenomen

[Toelichting op het voorstel](#)

Datum 10 juli 2017

Inleiding

De gemeenteraad heeft twee moties aangenomen over de communicatie en het betrekken van de omgeving bij ruimtelijke / particuliere initiatieven.

Uit twee door de raad ingediende moties blijkt dat de communicatie met de omgeving van een ruimtelijke initiatief niet altijd voldoende wordt ervaren. Het betreft de motie “Zorgvuldige uitvoering van communicatieprocessen richting Zwolse burgers bij particuliere initiatieven” (21 november 2016) en de motie “Ruimtelijke plannen bespreken met de burens” (8 mei 2017). Bij beide moties komt naar voren dat actieve communicatie over ruimtelijke initiatieven met belanghebbenden goed geregeld moet zijn. Met name de impact van het initiatief voor belanghebbenden moet leiden tot een actief, tijdig en volledig informeren, waardoor de mogelijkheid tot overleg ontstaat. Aan het college is gevraagd richting te geven aan de juiste vorm van communicatie.

Daarnaast heeft wethouder Anker toegezegd de raad te zullen informeren over de Nieuwe Werkwijze Ruimtelijke Initiatieven

Met bijgevoegde informatienota wordt de raad geïnformeerd over de verbeterbesluiten die uw college met dit voorstel neemt en Nieuwe Werkwijze Ruimtelijke Initiatieven

Beoogd effect

Elk initiatief is maatwerk. Elk bouwvoornemen is anders, elke omgeving is anders, elke initiatiefnemer is anders en de rol van de gemeente kan telkens anders zijn. Dit vergt een groot communicatiebewustzijn in het proces van ruimtelijke initiatieven. Enerzijds is hier al aan tegemoet gekomen met de invoering van de Nieuwe Werkwijze Ruimtelijke Initiatieven en anderzijds wordt dit verbeterd door de verbeterbesluiten die nu ter besluitvorming voorliggen. De verbetervoorstellen zijn geformuleerd naar aanleiding van een evaluatie van een aantal recente communicatieprocessen.

Argumenten

1.1. De raad informeren op welke wijze de moties worden afgedaan

In de informatienota wordt aangegeven welke verbetervoorstellen geformuleerd zijn naar aanleiding van de moties. Met de uitvoering van deze voorstellen kunnen beide moties worden afgedaan.

1.2. Nieuwe Werkwijze Ruimtelijke Initiatieven

Eén van de veranderingen die in de organisatie per 1 maart is doorgevoerd, is een andere wijze waarop omgegaan wordt met ruimtelijke initiatieven die niet in het bestemmingsplan passen (inclusief de complexere en impactgevendere kruimellijst initiatieven). Een belangrijke reden voor een nieuwe aanpak is aansluiting te zoeken bij de veranderingen in de samenleving (de vraag naar een “andere overheid”), maar ook de veranderingen die we intern doormaken (de veranderopgaven in het fysiek domein, de omgevingswet, het nieuwe grondbeleid, Initiatiefrijke Zwolle en de sturende begroting). Doel van de nieuwe werkwijze is om de ruimtelijke initiatieven op een integrale wijze met een helder en eenduidig proces te stroomlijnen. Het maakt niet uit waar in de organisatie een initiatief binnenkomt, er is één eenduidige werkwijze.

Datum 10 juli 2017

2.1 Verbetervoorstellen vanuit recente ervaringen

Vanuit een aantal recente negatieve ervaringen rondom ruimtelijke initiatieven worden de volgende verbetervoorstellen geformuleerd:

1. Bevorderen omgevingssensitiviteit

Initiatiefnemers worden uitgedaagd om voorafgaand aan het indienen van een bouwaanvraag voldoende met de omgeving te communiceren over het initiatief. Ook als het een bouwaanvraag betreft die in het bestemmingsplan past. Initiatiefnemers doen dit lang niet in alle gevallen. Als initiatiefnemers van impactgevende initiatieven dit ook na verzoek van de gemeente niet doen, dan moet de gemeente dit in het belang van de omwonenden zelf doen. Dit kan bijvoorbeeld door een briefje huis-aan-huis te verspreiden. Belangrijk hierbij is de omgevingssensitiviteit van de medewerker. Wat is de invloed van de aanvraag op de omgeving of voor andere belanghebbenden? De behandelend ambtenaar moet de gevoeligheid van een aanvraag goed kunnen inschatten.

Voorgesteld wordt om de omgevingssensitiviteit van medewerkers te vergroten en zelf over te gaan tot het informeren van de omgeving bij impactgevende aanvragen waarbij de aanvrager weigert dit te doen.

2. Communicatieplan opstellen samen met de initiatiefnemer

Goede communicatie vraagt om een communicatieplan waarin duidelijk wordt wat het doel van de communicatie is, wat en op welke wijze er wordt gecommuniceerd, met wie (welke belanghebbenden), en wat er met de uitkomst van de communicatie gebeurt. Als er een informatieavond wordt georganiseerd, gaat het alleen om aanhoren of mag er meegedacht worden over de plannen, is er nog ruimte voor inbreng waardoor het initiatief aangepast wordt? Het is belangrijk om in de uitnodiging voor de bijeenkomst het doel helder te maken.

Voorgesteld wordt om bij initiatieven waarbij met de buurt gecommuniceerd moet worden altijd in overleg met de initiatiefnemer te gaan over het communicatieplan.

3. Rol van de gemeente helder maken

Als gemeente moeten we bij de communicatie altijd helder zijn over de rol van de gemeente in het proces en tijdens de informatieavonden. Hoe staat de gemeente tegenover het initiatief, heeft de gemeente al een standpunt ingenomen? Welke kaders geeft de gemeente aan de initiatiefnemer mee of heeft zij meegegeven? Hoe en wanneer weegt de gemeente de belangen van de verschillende partijen (initiatiefnemer, de omgeving, andere belanghebbenden, algemeen belang)? Ook moet vooraf goed nagedacht worden of de aanwezigheid van de vak-, project- of wijkwethouder gewenst is en in welke rol. Dit hangt heel erg van het initiatief af. Belangrijk is dat wel altijd de wijkmanager aanwezig is.

Voorgesteld wordt om altijd voorafgaand aan een communicatiemoment de genoemde punten over de rol van de gemeente in een korte notitie te verwerken en dit met betrokken wethouder te bespreken.

4. Mediation

De Gemeente neemt al steeds vaker het initiatief om mediation toe te passen in de bezwaarfase van een omgevingsvergunning en ontwerp bestemmingsplan. In deze fase neemt de gemeente het initiatief om met betrokkenen in gesprek te gaan en onderzoekt met de betrokken partijen of de bezwaren in overleg met elkaar opgelost kunnen worden. Ook in de fase daaraan voorafgaand kan pre-mediation ingezet worden. Bij initiatieven waarbij in de ontwerpfase van

Datum 10 juli 2017

planvorming bekend wordt dat veel bezwaren in de buurt leven, zou de initiatiefnemer, onder leiding van een mediator keukentafelgesprekken met de omwonenden kunnen voeren. Voorgesteld wordt vaker het instrument van (pre)mediation in te zetten bij initiatieven in de fase voorafgaand aan de officiële bezwaarfase

5. Gerichte communicatietraining voor medewerkers ruimtelijke initiatieven

De afdeling Communicatie werkt sinds kort met een nieuwe communicatiemethode. Deze methode is zeer kansrijk om in te zetten bij de communicatie rondom ruimtelijke initiatieven. De collega's van communicatie zijn opgeleid om trainingen te geven.

Voorgesteld wordt om de collega's die betrokken zijn bij ruimtelijke initiatieven (afdelingen Vergunningen, Ruimte & Economie, Projectontwikkeling en Ruimtelijke Planvorming) een training te geven die toegespitst is op het proces ruimtelijke initiatieven, waarbij ook de bovengenoemde verbeterpunten 1 t/m 4 worden meegenomen.

6. Publicaties aanvraag omgevingsvergunning

Omwonenden worden soms overvallen door initiatieven in de buurt. De aankondiging heeft men gemist. Sinds een aantal jaar gebeurt dit niet meer via wekelijkse publicaties in de Peperbus, maar digitaal. Men kan zich abonneren op de publicaties via de mail, of zelf actief op zoek gaan. Bij het abonnement gaat het om publicaties op maat. Je kan precies aangeven welke publicaties je wilt ontvangen. Via je postcode kan je een afstand tot je woning aangeven. Zo kan je heel gericht alleen de aanvragen in de buurt ontvangen. Het voordeel van de huidige manier van publiceren is dat er dagelijks gepubliceerd kan worden, waardoor de termijn voor zienswijzen en bezwaar langer is en het is kostenbesparend.

Voorgesteld wordt om regelmatig in de Peperbus en op de gemeentelijke Facebookpagina inwoners te wijzen op de mogelijkheid van een abonnement op maat en de link te geven naar de dagelijkse publicaties op de site. Daarbij wordt ook aangegeven mensen die daar moeite mee hebben altijd geholpen kunnen worden met het instellen van het juiste abonnement.

3.1 Dekking van de kosten van de communicatietraining

Aan de training van de medewerkers zijn kosten verbonden. Voorgesteld wordt dat hiervoor € 20.000,- beschikbaar te stellen uit het budget Ruimtelijke Plannen 2017. Deels kunnen de kosten voor deelname van medewerkers aan de training ook uit de afdelingsbudgetten gedekt worden.

Risico's

Aan het voorstel zijn weinig risico's verbonden. Het is wel belangrijk dat de training op korte termijn wordt ontwikkeld en uitgerold.

Financiën

Zie argument 3.1. De regelmatige meldingen in de Peperbus voor het abonnement op maat kunnen meegenomen worden in de reguliere publicaties van de gemeente en hoeven niet apart te worden begroot.

Communicatie

Voorgesteld wordt om de bovenstaande besluiten zowel intern als extern te communiceren. Extern kan dit door middel van een artikel in de Peperbus en op de gemeentelijke Facebookpagina.

Datum 10 juli 2017

Vervolg

De afdeling Communicatie krijgt de opdracht om een training op maat te maken en te verzorgen voor de genoemde medewerkers.

Openbaarheid

voorstel is openbaar



Beslisnota voor het college

Datum 05 juli 2017

Openbaar

Openbaar

Onderwerp Anterieure overeenkomst Herfter Esweg 1
Versienummer 1

Portefeuillehouder wethouder
Informant A. Sipma
Afdeling PULV
Telefoon (038) 498 2439
Email A.Sipma@zwolle.nl

Benodigde middelen -
Dekking t.l.v.: -

Parafering datumparaaf
Afdelingshoofd
W.A. Visser
Portefeuillehouder
E. Anker

Raad
☐ Informatienota voor de raad
☐ Opinienota voor de raad
☐ Beslisnota voor de raad
☐ n.v.t.

Bijlagen

01 anterieure overeenkomst Herfter Esweg 1 incl. bijlagen (**niet openbaar**);
02 advertentie;
03 zakelijke beschrijving.

Ontwerp besluit

Het college besluit:

- 1 in te stemmen met de anterieure overeenkomst tussen de gemeente Zwolle en de heer J. Neuteboom en mevrouw G. Visser;
- 2 in te stemmen met de publicatie en zakelijke beschrijving;
- 3 Op grond van artikel 55 Gemeentewet met een beroep op het financiële belang van zowel de gemeente als van de wederpartij zoals genoemd in artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wob, geheimhouding op te leggen ten aanzien van bijlage 01, de anterieure overeenkomst inclusief bijlagen.

De burgemeester besluit:

- 4 Het afdelingshoofd van de afdeling fysieke leefomgeving van de eenheid Publiekzaken te machtigen de anterieure overeenkomst tussen de gemeente Zwolle en de heer J. Neuteboom en mevrouw G. Visser te ondertekenen.

Datum 05 juli 2017

Collegebesluit d.d.:

- ☐ Conform
- ☐ Gewijzigd
- ☐ Aangehouden
- ☐ Teruggenomen

Inleiding

De eigenaren van de locatie Herfter Esweg 1 in Zwolle hebben een plan voor het bouwen van één nieuw woonhuis als vervanging van het bestaande woonhuis. De nieuw te bouwen woning komt op een andere plaats dan de huidige woning en valt buiten het huidige bebouwingsvlak.

Teneinde het particulier initiatief planologisch mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan opgestart. Daarin is onder meer de ruimtelijke inpassing en uitvoerbaarheid uitgewerkt en beargumenteerd.

Dit bestemmingsplan bevat een bouwplan in de zin van de Grondexploitatiewet. Hierdoor is de gemeente verplicht de gemaakte en te maken kosten te verhalen op de ontwikkelaar, in dit geval de heer J. Neuteboom en mevrouw G. Visser. Dit kan door voor vaststelling van het bestemmingsplan een anterieure overeenkomst af te sluiten of, indien en voor zover dit niet lukt, een exploitatieplan gelijktijdig vast te stellen met het bestemmingsplan.

In dit geval hebben de gesprekken tussen de gemeente en de heer J. Neuteboom en mevrouw G. Visser geleid tot bijgevoegde anterieure overeenkomst.

Beoogd effect

Het aangaan van een anterieure overeenkomst tussen de gemeente Zwolle en de heer J. Neuteboom en mevrouw G. Visser. In de overeenkomst zijn afspraken opgenomen over het project bestaande uit de realisatie van één nieuw woonhuis als vervanging van het bestaande woonhuis en het wettelijk verplicht kostenverhaal op grond van de Grondexploitatiewet.

Argumenten

1.1 De Grondexploitatiewet verplicht tot kostenverhaal

Op grond van de Grondexploitatiewet dient de gemeente de door haar gemaakte kosten te verhalen op de heer J. Neuteboom en mevrouw G. Visser. In dit geval hebben de gesprekken geleid tot bijgevoegde anterieure overeenkomst. In deze overeenkomst zijn bepalingen opgenomen over het kostenverhaal. Hierdoor is vaststelling van een exploitatieplan niet nodig.

1.2 De anterieure overeenkomst legt de afspraken tussen partijen vast

Naast bepalingen over het kostenverhaal zijn in de anterieure overeenkomst ook afspraken gemaakt over de (her)ontwikkeling, zoals de bestemmingsplanprocedure. Vastlegging van deze afspraken zijn voor het project noodzakelijk.

2.1 De Grondexploitatiewet stelt publicatie van het sluiten van een anterieure overeenkomst verplicht

Op grond van artikel 6.24 lid 3 Wro moet het afsluiten van de anterieure overeenkomst binnen twee weken na het sluiten van de overeenkomst, dat wil zeggen nadat beide partijen de overeenkomst ondertekend hebben, gepubliceerd worden in een nieuwsblad.

2.2 Op grond van de Grondexploitatiewet moet een zakelijke beschrijving ter inzage worden gelegd

Datum 05 juli 2017

Volgens artikel 6.2.11 Bro moet een zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst ter inzage worden gelegd. De zakelijke beschrijving omschrijft de anterieure overeenkomst in hoofdlijnen, waaronder de contractspartij, het bouwplan en de situering van het plangebied.

3.1 De anterieure overeenkomst en de bijlagen bevatten vertrouwelijke gegevens

In de anterieure overeenkomst en de bijlagen zijn vertrouwelijke (financiële) gegevens opgenomen. Volgens de Gemeentewet dient u over deze vertrouwelijkheid expliciet te besluiten.

4.1 Het machtigen van de ondertekening door de burgemeester aan het afdelingshoofd Fysieke Leefomgeving past in de afhandeling van het initiatief

Op grond van artikel 171 lid 1 van de Gemeentewet is de burgemeester bevoegd de anterieure overeenkomst te ondertekenen. Op grond van 171 lid 2 van de Gemeentewet kan de burgemeester deze bevoegdheid voor een concrete situatie aan een andere persoon toekennen. Aangezien het particuliere initiatief door de Adviseur ruimtelijke initiatieven van de afdeling Fysieke Leefomgeving wordt afgehandeld is het advies, mede gezien het kleinschalige karakter van de ontwikkeling, de anterieure overeenkomst te laten ondertekenen door het afdelingshoofd Fysieke Leefomgeving.

Risico's

Het risico is dat de contractspartij de verplichtingen niet nakomt. Op basis van hetgeen opgenomen in de overeenkomst en het Burgerlijk Wetboek kan nakoming gevorderd worden.

Financiën

De ambtelijke kosten voor dit particuliere initiatief worden door middel van de exploitatiebijdrage in rekening gebracht bij de heer J. Neuteboom en mevrouw G. Visser. Tevens is in de overeenkomst opgenomen dat eventuele planschade voor rekeningen van de heer J. Neuteboom en mevrouw G. Visser.

Communicatie

De contractspartner, de heer J. Neuteboom en mevrouw G. Visser, wordt geïnformeerd over uw besluit. De bijgevoegde publicatie, bijlage 2, wordt binnen twee weken na afsluiten van de overeenkomst gepubliceerd in de Peperbus. Vervolgens zal overeenkomstig de in de publicatie genoemde termijn een zakelijke beschrijving van de overeenkomst, bijlage 3, ter inzage worden gelegd.

Vervolg

Na uw instemming wordt de anterieure overeenkomst ter ondertekening aan de wederpartij aangeboden. Het bestemmingsplan 'Buitengebied, Herfter Esweg 1' wordt zo spoedig mogelijk na de zomer 2017 ter inzage gelegd. Na het beantwoorden of verwerken van eventuele zienswijzen wordt het bestemmingsplan aan de raad ter vaststelling aangeboden.

Openbaarheid

Het voorstel en de bijlagen 02 en 03 zijn openbaar. De anterieure overeenkomst inclusief bijlagen (bijlage 01) zijn vanwege de financiële gegevens op grond van artikel 10 lid 2 sub b en g Wet openbaarheid van bestuur **niet openbaar**.

Datum 30 juni 2017 concept

Anterieure overeenkomst Herfter Esweg 1

Het college van burgemeester en wethouders maakt bekend dat zij op <datum> met de heer J. Neuteboom en mevrouw G. Visser een anterieure overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft gesloten, gericht op de realisatie van één nieuw woonhuis als vervanging van het bestaande woonhuis. De overeenkomst heeft betrekking op de percelen kadastraal bekend gemeente Zwolle sectie AB nummer 40, gelegen aan de Herfter Esweg 1 te Zwolle.

Terinzagelegging

Een zakelijke beschrijving van de inhoud van de overeenkomst ligt conform artikel 6.2.12 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voor een ieder gedurende zes weken ter inzage, van <datum> tot en met <datum> .

De zakelijke beschrijving van de overeenkomst met zaaknummer @@@ is digitaal op te vragen via omgevingsvergunning@zwolle.nl

Datum 5 juli 2017 concept

Zakelijke beschrijving anterieure overeenkomst ten behoeve van de realisatie van een nieuw woonhuis aan de Herfter Esweg 1 te Zwolle

De gemeente Zwolle en de heer J. Neuteboom en mevrouw G. Visser hebben een anterieure overeenkomst gesloten ten behoeve van de realisatie van een nieuw woonhuis aan de Herfter Esweg 1 te Zwolle zoals bedoeld in artikel 6.24 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro)

Partijen

De gemeente Zwolle en de heer J. Neuteboom en mevrouw G. Visser.

Locatie

De percelen kadastraal bekend gemeente Zwolle sectie AB nummer 40, gelegen aan de Herfter Esweg 1 te Zwolle.

Bouwplan

De realisatie van één nieuw woonhuis:
Het bestaande woonhuis op de locatie zal worden gesloopt en vervangen door één nieuw woonhuis. Een en ander conform het in voorbereiding zijnde (ontwerp) bestemmingsplan 'Buitengebied, Herfter Esweg 1'.

Hoofdpijnen overeenkomst

- de heer J. Neuteboom en mevrouw G. Visser ontwikkelen voor eigen rekening en risico het bouwplan overeenkomstig het in voorbereiding zijnde (ontwerp) bestemmingsplan 'Buitengebied, Herfter Esweg 1' en de voorwaarden van de anterieure overeenkomst.
- de gemeente Zwolle wordt gecompenseerd voor de te maken kosten en de uit het bouwplan voorkomende schade;
- De gemeente Zwolle spant zich in om het in voorbereiding zijnde (ontwerp) bestemmingsplan 'Buitengebied, Herfter Esweg 1' in werking te laten treden;

Tegen de gesloten anterieure overeenkomst en de zakelijke beschrijving van de inhoud van de overeenkomst kunnen geen zienswijzen of bezwaren worden ingediend.



Beslisnota voor het college

Datum 10 juli 2017

Openbaar

Openbaar

Onderwerp Ontwikkeling ondersteuningsteams op scholen PO en VO
Versienummer 3

Portefeuillehouder Ed Anker
Informant Jan-Willem Dollekamp
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OWS
Telefoon (038) 498 4116
Email JW.Dollekamp@zwolle.nl

Benodigde middelen € 114.333 extra in 2017, maximaal € 550.000 extra in 2018 en 2019
Dekking t.l.v.: Extra kosten 2017 uit budget opgroei- en opvoedondersteuning, extra kosten 2018 en 2019 uit investeringskosten sociaal domein Perspectiefnota 2018-2021

Parafering

datumparaaf

Afdelingshoofd
Nico Middelbos
Portefeuillehouder
Ed Anker

Raad

☒ Informatienota voor de raad
☐ Opinionota voor de raad
☐ Beslisnota voor de raad
☐ n.v.t.

Bijlagen

-

Ontwerp besluit

Het college besluit:

- 1 In de schooljaren 2017-2018 en 2018-2019 met het Bloz toe te werken naar een sluitend netwerk van gezamenlijke ondersteuningsteams op Zwolse scholen in Primair en Voortgezet onderwijs.
- 2 In te stemmen met een gedeelde financiële verantwoordelijkheid voor ondersteuningsteams waarbij het onderwijs de inzet en bekostiging van Intern Begeleider (PO)/Zorgcoördinator (VO) en orthopedagoog voor zijn rekening neemt en de gemeente zorgt voor de inzet en bekostiging van de jeugd- en gezinswerker (PO) en schoolmaatschappelijk werker (VO).
- 3 In het schooljaar 2017-2018 prioriteit te geven aan de nieuwe organisatie en werkwijze van ondersteuningsteams op scholen voor Primair Onderwijs (inclusief Speciaal Basis Onderwijs) en uitbreiding daarvan naar basisscholen die nog geen gebruik maken van een jeugd- en gezinswerker.
- 4 Vóór 1 januari 2018 een aantal opties te onderzoeken voor organisatie, werkwijze en financiering van ondersteuningsteams op scholen Voortgezet Onderwijs en in afwachting daarvan de inzet van schoolmaatschappelijk werk op de huidige scholen VO en in de huidige omvang te continueren in

Datum 10 juli 2017

schooljaar 2017-2018 met inachtneming van de uitgangspunten van het besluit positionering sociaal wijkteam en mogelijke 'quick wins' in de aanloop naar de keuze voor één van de onderzochte opties.

- 5 De extra kosten voor 2017 ad € 114.333 dekken ten laste van de begroting 2017 budget opgroei- en opvoedondersteuning en de extra kosten 2018 en 2019 ad maximaal € 550.000 ten laste van de investeringskosten sociaal domein voor thema's toegang en preventie jeugd.

Collegebesluit d.d.:

- ☐ Conform
- ☐ Gewijzigd
- ☐ Aangehouden
- ☐ Teruggenomen

Datum 10 juli 2017

Toelichting op het voorstel

Inleiding

In de *Ontwikkelagenda passend onderwijs en jeugdhulp* (januari 2017) hebben Bloz en gemeente Zwolle de volgende gezamenlijke ambitie verwoord:

Alle kinderen in Zwolle kunnen veilig en gezond opgroeien en zich positief ontwikkelen. Kinderen en jongeren en hun ouders werken zoveel mogelijk in een gewone setting (met name gezin en school) aan ontwikkeling, meedoen en welbevinden. Een ononderbroken schoolloopbaan is daarbij van groot belang. Als dit om welke reden dan ook niet lukt, organiseren we passende ondersteuning waardoor de draagkracht en het oplossingsvermogen van leerling, gezin en school en/of andere omgevingen waarin kinderen actief zijn zodanig versterkt worden dat er een positief opvoedklimaat ontstaat voor alle kinderen en tegelijk de inzet van gespecialiseerde jeugdhulp zo licht is als kan en zo zwaar als nodig. Daarbij werken we met goede verbindingen tussen een kind in zijn/haar gezin, op school en/of andere plekken en sluiten we aan bij de eigen kracht van kinderen, gezinnen en scholen om opgroeien en opvoeden van alle kinderen optimaal te laten verlopen. Daarvoor brengen we onderwijs en jeugdhulp dichter bij elkaar, werken we aan nieuwe samenwerkingsvormen en betere vormen van ondersteuning om het (speciaal) onderwijs én jeugdhulp zo effectief en efficiënt mogelijk hun taken te laten vervullen in aanvulling op de inzet van ouders en andere mede-opvoeders.

Om dit te bereiken willen we ruimte geven aan gezinnen, scholen, sociale wijkteams en jeugdhulp om te komen met oplossingen die hieraan bijdragen, zodanig dat ze:

- bijdragen aan zo normaal en zo regulier mogelijk onderwijs voor kinderen;
- bijdragen aan een doorlopende lijn in de onderwijs carrière van kinderen;
- bijdragen aan versterking van gezinnen en scholen zodat kinderen/jongeren met extra ondersteuningsbehoefte daarbinnen kunnen (blijven) functioneren;
- een goed functionerende driehoek versterken: kind/ouders, professionals in onderwijs en jeugdhulp;
- bijdragen aan het realiseren van de vereveningsopdracht van de samenwerkingsverbanden en/of de bezuinigingsopdracht van de gemeente;
- het inzicht in aard en omvang van de problematiek en een effectieve aanpak daarvan groter wordt;
- bijdragen aan gezamenlijke routes van afstemming en communicatie, met inachtneming van de rol van sociale wijkteams in het schakelen met gespecialiseerde jeugdhulp;
- ouders en jongeren een ondersteuner kunnen kiezen die bij hen past;
- zo goed mogelijk aansluiten bij profiel en werkwijze van de school;
- rekening houden met de regionale functie van veel scholen in Zwolle, waarbij verschillende gemeenten betrokken zijn.

Versterkte inzet op scholen PO en VO

In 2015 is al een eerste stap gemaakt om handen en voeten te geven aan deze doelen en uitgangspunten met het beschikbaar stellen van extra budget voor schoolmaatschappelijk werk op scholen voor primair onderwijs (PO) en voortgezet onderwijs (VO). Daardoor kon in de afgelopen schooljaren het aantal scholen dat gebruikt maakte van schoolmaatschappelijk werk worden uitgebreid. De gemeente bekostigt de helft van de inzet, scholen zelf bekostigen de andere helft. Vanaf schooljaar

Datum 10 juli 2017

2016-2017 maken de meeste scholen primair onderwijs en alle scholen voortgezet onderwijs gebruik van schoolmaatschappelijk werk (SMW). SMW werkt op school, in en vanuit de interne ondersteuningsstructuur van de school. De school is verantwoordelijk voor organisatie en aansturing daarvan. De jeugd- en gezinswerkers (voorheen: schoolmaatschappelijk werkers) in het primair onderwijs maken tegelijk deel uit van de sociale wijkteams. Zij kunnen daardoor niet alleen hulp bieden op school, maar in samenspraak met school en ouders ook inzetten op meerdere levensterreinen en zo nodig specialistische hulp uit het hele sociale domein inzetten en meedenken en meedoen in het voorkomen van (verergering) van problematiek van leerlingen. Voor het Voortgezet Onderwijs zoeken we naar een vergelijkbare verbinding tussen inzet van school (passend onderwijs) en gemeente en schoolexterne partners in het brede sociaal domein, preventief en curatief.

Daarnaast is het versterken van de samenhang en samenwerking in de toegang tot jeugdhulp één van de voorstellen in de *Nota transformatie sociaal domein* (2016) van de gemeente Zwolle. Door de verschillende toegangen tot gespecialiseerde jeugdhulp te verbinden en een brede afweging op sociaal pedagogische en medische gronden bij al die toegangen te bevorderen, kunnen kinderen en jongeren eerder, beter en sneller geholpen worden. Bovendien levert een goede beoordeling 'aan de voorkant' ook financieel een besparing op. Gemeente Zwolle richt zich daarbij enerzijds op het invoegen van jeugd- en gezinswerkers uit het sociaal wijkteam bij huisartsen en anderzijds op het versterken van een integrale afweging van ondersteuning op scholen.

Advies ondersteuningsteams

In de *Ontwikkelagenda passend onderwijs en jeugdhulp* hebben onderwijs en gemeente afgesproken om advies te vragen over de voorgenomen vorming van ondersteuningsteams op scholen voor primair en voortgezet onderwijs. Eind juni 2017 is het advies aan gemeente en Bloz opgeleverd. De hoofdlijn van het advies is om:

1. Met voorrang te investeren in jeugd- en gezinswerkers vanuit het sociaal wijkteam (SWT) in het ondersteuningsteam op de scholen primair onderwijs als een soort 'quick win'.
2. Eerst in samenspraak met betrokken partijen waaronder regiegemeenten te werken aan nog openstaande vragen over ondersteuning op scholen Voortgezet Onderwijs en Voortgezet Speciaal Onderwijs (o.a. inzet voor leerlingen uit andere woongemeenten, inzet per school) alvorens te besluiten over de organisatievorm daarvan en vooralsnog de huidige inzet van schoolmaatschappelijk werk in het VO te continueren.
3. De inzet van jeugd- en gezinswerkers (JGW) in het primair onderwijs en schoolmaatschappelijk werkers (SMW) in het voortgezet onderwijs volledig te bekostigen vanuit de gemeente en de uren van IB'er (PO) of Zorgcoördinator (VO) en orthopedagoog te laten bekostigen door het onderwijs, onder de voorwaarde dat die inzet in onderlinge samenwerking in een ondersteuningsteam op school wordt gepleegd.
4. Samen met VO scholen te investeren in goede ideeën en initiatieven waarvan een preventieve werking uitgaat en waaraan SMW een bijdrage levert.
5. De uitvoering van schoolmaatschappelijk werk op scholen in Speciaal onderwijs/Speciaal basisonderwijs/PRO onderwijs door MEE IJsseloevers per 1 januari 2018 als taakonderdeel mee te laten gaan de met huidige medewerkers die naast hun overige taken in SWT Zwolle het schoolmaatschappelijk werk op deze scholen uitvoeren, één en ander conform de uitgangspunten van het besluit positionering sociaal wijkteam.
6. Ter voorbereiding van besluitvorming over de organisatievorm van ondersteuningsteams in het voortgezet onderwijs een pilot te starten met in elk geval het Greijdanus College om ervaring op te doen met een jeugd- en gezinswerker vanuit het SWT op een VO school.

Datum 10 juli 2017

Beoogd effect

Het duurzaam verbeteren van de samenhang en samenwerking rondom passend onderwijs en jeugdhulp is de ambitie van de *Ontwikkelagenda passend onderwijs en jeugdhulp* (januari 2017). Conform deze gezamenlijke agenda hebben Bloz en gemeente Zwolle advies gevraagd over de inrichting, werking en financiering van ondersteuningsteams op scholen. In het ondersteuningsteam werken Intern Begeleider (IB), orthopedagoog en jeugd- en gezinswerker (JGW) in het primair onderwijs) óf Zorgcoördinator (ZC), orthopedagoog en schoolmaatschappelijk werker (SMW) in het voortgezet onderwijs samen met jeugdige en ouders aan een optimale ontwikkeling van kinderen en jongeren. Ze wegen integraal af welke inzet vanuit school/samenwerkingsverband daarvoor nodig is en welke inzet vanuit het sociaal domein (preventief én curatief) en halen dat wat nodig is erbij. Uit het advies blijkt dat de idee van een OT met genoemde disciplines als kern op draagvlak kan rekenen in het veld, ook al wordt nog niet overal zo gewerkt. De expertise en inbreng van de JGW en SMW wordt als waardevolle bijdrage gezien. Uitvoering van het advies draagt bij aan de verdere integratie en samenwerking tussen schoolinterne en schoolexterne ondersteuning, waardoor sneller benodigde zware ondersteuning kan worden ingezet als dit moet, maar kan worden volstaan met lichte ondersteuning als dit kan en waardoor de ondersteuning op school en thuis beter op elkaar kan worden afgestemd.

Argumenten**1.1. Ondersteuningsteams versterken integrale en preventieve ondersteuning op school en thuis**

Om aan de doelstellingen in de Ontwikkelagenda te voldoen wordt de ondersteuningsstructuur voor scholen anders ingericht. Voor elke school in PO en VO wordt een ondersteuningsteam (OT) ingericht. Dit team bestaat uit een zorgcoördinator/Intern Begeleider (IB) en een orthopedagoog van het onderwijs (betaald door het onderwijs) en een jeugd en gezinswerker (JGW) vanuit de gemeente (ook gefinancierd door gemeente). De JGW is gemandateerd om extra ondersteuning erbij te halen vanuit het gehele domein van jeugdhulp, Wmo en participatie. De IB/ZC kan zo nodig extra ondersteuning inzetten in het kader van passend onderwijs. De bedoeling van het team is het bijdragen aan duurzame oplossingen en het ondersteunen van eigen kracht in het normale leven van jeugdigen, ouders en andere belangrijke betrokkenen. Het team kan daarvoor ook gebruik maken van jeugdgezondheidszorg, Leerplicht/RMC, samenwerkingsverband PO/VO, expertisecentra passend onderwijs en aanbieders van jeugd- en gezinshulp. Daarbij is een belangrijke voorwaarde: slagkracht en flexibiliteit zodat kan worden aangesloten bij het tempo van ouders en leraren. Maar ook gerichtheid op versterking van het gezins- en schoolsysteem en de wisselwerking daartussen en het organiseren van hulp in de leefwereld van kind en gezin. Het team is een samenwerkend team en geen overlegteam. Het heeft een dynamisch karakter waarin de ondersteuningsbehoefte van jeugdigen en ouders leidend is en waarin men elkaar aanspreekt op verantwoordelijkheid. Het OT is een basisvorm. In specifieke contexten kan ervoor gekozen worden om binnen het onderwijs extra expertise rond het team te organiseren. Deze expertise gaat geen onderdeel uitmaken van het team zelf, maar is snel nabij wanneer nodig. Dit geldt vooral voor scholen in het voortgezet onderwijs en in het Speciaal Onderwijs.

De gezamenlijke OT's vervullen een belangrijke rol in de transformatieopdracht van de gemeente. Om die reden worden de teams ook gezamenlijk geschoold en gezamenlijk aangesproken. Tevens wordt met de teams zelf geëvalueerd en worden de ervaringen van de teams als het gaat om de inzet van extra ondersteuning uit het sociaal domein en passend onderwijs gebruikt bij verdere ontwikkeling (denk aan het evalueren van jeugdhulpaanbieders, inbreng van JGZ of Leerplicht/RMC en inzet vanuit expertisecentra van de scholen).

Datum 10 juli 2017

2.1 Een andere invulling van de gezamenlijke verantwoordelijkheid van onderwijs en gemeente voor slagvaardige ondersteuningsteams versterkt de samenwerking rondom jeugdige en gezin

De huidige kosten van inzet jeugd- en gezinswerkers op scholen PO bedragen € 320.000 per jaar, de kosten van schoolmaatschappelijk werk op scholen VO € 366.000. Ergo: € 686.000 totaal, waarvan tot nu toe € 343.000 (50%) werd bekostigd door de scholen zelf. Vanaf schooljaar 2017-2018 bekostigt de gemeente de volledige kosten van inzet JGW/SMW, terwijl het onderwijs de volledige kosten van inzet IB/ZC en orthopedagoog voor zijn rekening neemt. Wederzijds geldt daarbij als de voorwaarde van daadwerkelijke samenwerking in het ondersteuningsteam (inclusief gezamenlijke deskundigheidsbevordering). In schooljaar 2017-2018 wordt gestart met de huidige deelnemende scholen en in de bestaande omvang qua inzet JGW/SMW. Met ingang van 2018 werken we aan verdere uitbreiding van ondersteuningsteams naar alle scholen.

De nieuwe verdeling qua kosten past bij de nieuwe verantwoordelijkheidsverdeling die na de invoering van passend onderwijs (verantwoordelijkheid onderwijs) en jeugdhulp (verantwoordelijkheid gemeente) is ontstaan. Waar in het oude stelsel veel te zeggen was voor een 50/50 bekostiging werd die in het licht van deze nieuwe verdeling van verantwoordelijkheden als steeds onlogischer gevoeld. Het afschaffen van de 50/50 bekostiging van inzet van JGW en SMW betekent verder een vermindering van administratieve lasten doordat er geen eigen bijdragen van scholen geïnd hoeven te worden.

3.1 De kansen voor en van slagvaardige ondersteuningsteams op scholen PO zijn groot

De JGW werken al vanuit de sociale wijkteams en worden met ingang van 1 januari 2018 ook formeel medewerker van SWT/gemeente Zwolle. Daarnaast komen vrijwel alle kinderen in het Zwolse basisonderwijs ook uit Zwolle zelf, kinderen waarvoor Zwolle dus ook vanuit de Jeugdwet verantwoordelijk voor is. Ten slotte draagt investeren op PO scholen 'als vanzelf' bij aan meer preventie: door leerlingen vroegtijdig in hun schoolloopbaan in beeld te hebben en zo nodig te ondersteunen kunnen problemen worden opgelost of beter hanteerbaar worden gemaakt.

3.2 Meer flexibele inzet van JGW versterkt aansluiting bij behoefte ondersteuning basisscholen

Elke school die gebruikt maakt van een jeugd- en gezinswerker betaalt nu 50% van de kosten zelf. Vanwege die cofinanciering wordt de inzet van de JGW per school bepaald. Immers, je wilt als school de beschikking krijgen over de uren waarvoor je betaalt. De actuele behoefte aan inzet van JGW kan echter per school en in de tijd verschillen. We blijven uitgaan van een gemiddeld benodigde inzet van 4 uur per week (idem voor orthopedagoog en IB). Maar om meer flexibel te kunnen werken – met inachtneming van de randvoorwaarde om samen met IB en orthopedagoog als slagvaardig team op school te kunnen werken – worden de uren JGW voortaan niet aan scholen, maar aan de 5 sociale wijkteams toegewezen (aantal scholen in de wijk x 4 uur). De sociale wijkteams maken vervolgens concrete afspraken met de basisscholen in hun werkgebied over de wijze waarop de JGW uren worden ingezet, zodat ze kunnen meebewegen met de behoefte aan ondersteuning op de verschillende scholen. Een gemiddelde inzet in het ondersteuningsteam van 4 uur per schoolweek voor intern begeleider, orthopedagoog én jeugd- en gezinswerker is daarbij uitgangspunt.

4.1 De realisatie van slagvaardige ondersteuningsteams op scholen VO vraagt om nader onderzoek

Voor ondersteuningsteams in het voortgezet onderwijs is de koppeling aan sociaal wijkteams in Zwolle geen vanzelfsprekende keus vanwege de stedelijk en (boven)regionale functie van veel VO scholen in Zwolle. Veel leerlingen komen uit een andere woongemeente dan Zwolle. Vorming van een stedelijk team VO en het maken van regionale afspraken kunnen helpen om ook op scholen voortgezet onderwijs tot slagvaardige ondersteuningsteams te komen. Het gesprek met regiogemeenten in de jeugdhulpregio IJsselland over meer preventieve en collectieve inzet op scholen VO (en Mbo) is

Datum 10 juli 2017

afgelopen jaar gestart. De uitkomsten van dit gesprek kunnen van invloed zijn op de keuze voor positionering van SMW. De intentie is om zo snel mogelijk ook in het VO met ondersteuningsteams te gaan werken. De volgende opties worden vóór 1 januari 2018 nader uitgewerkt:

- Stedelijk team vanuit SWT Zwolle
- Stedelijk team vanuit een maatschappelijke partner
- Stedelijk team vanuit een regionale samenwerking met Zwolle als uitvoerder

In afwachting van een nader besluit onderzoeken we voor schooljaar 2017-2018 wel mogelijke 'quick wins'.

4.2 Om zowel de continuïteit van dienstverlening aan scholen VO te handhaven, als recht te doen aan het uitgangspunt dat medewerkers SWT per 1 januari 2018 in dienst van de gemeente Zwolle komen, is een tijdelijke oplossing wenselijk voor de uitvoering van SMW VO in afwachting van een besluit over organisatie, werkwijze en financiering van een stedelijk team VO.

MEE IJsseloevers en De Kern voeren nu SMW op VO scholen uit. MEE doet dit voor een klein aantal scholen voor speciaal en praktijk onderwijs, De Kern voor vrijwel alle VO scholen. Met name SMW MEE wordt uitgevoerd door medewerkers die voor het grootste deel van hun taken al werken bij SWT Zwolle, nu nog op detacheringsbasis maar vanaf 1 januari in dienst van het SWT. Met betrokken instellingen maken we afspraken over de wijze waarop we de zowel de continuïteit van SMW voor scholen borgen en tegelijk recht doen aan het uitgangspunt van enkelvoudige aansturing van medewerkers SWT (besluit positionering SWT) voor de periode van het schooljaar 2017-2018 in afwachting van een besluit over een stedelijk team VO.

Risico's

1. De kosten van het realiseren van ondersteuningsteams op alle Zwolse scholen PO en VO worden deels gedekt vanuit beschikbare structurele gelden voor inzet JGW en SMW op scholen en deels door meerjarig incidentele investeringen in toegang en preventie jeugd in de PPN 2018-2021. De benodigde financiering is daarmee tot en met 2019 (of: schooljaar 2018-2019) geborgd. We verwachten dat mede door inzet van JGW en SMW op school minder en/of minder zware jeugdhulp ingezet hoeft te worden. Dit levert op termijn een structurele besparing op jeugdhulp op die deels kan worden ingezet om de inzet van JGW en SMW structureel te borgen conform de besluitvorming in de PPN 2018-2021. We kiezen bewust voor een heldere rolverdeling passend bij de wettelijke verantwoordelijkheden van onderwijs en gemeente. Als het verwachte effect van lagere kosten voor vrij toegankelijke jeugdhulp niet of in een lager tempo optreedt, zijn er verschillende opties op bij te sturen:

- Door anders tewerk te gaan alsnog het beoogde resultaat bereiken;
- Anders prioriteren binnen de in totaal beschikbare structurele middelen voor opvoedingsondersteuning en jeugdhulp
- Extra of langer incidenteel investeren om alsnog het beoogde resultaat te bereiken;
- De inzet in uren JGW/SMW door uitvoerende organisaties verminderen;

SWT Zwolle werkt de komende jaren met een 'flexibele schil' in de personele inzet waardoor kan worden meebewogen met de beoogde transformatie, ook als die na een aantal jaren minder personele inzet vraagt.

2. Per 1 januari 2018 komen de huidige gedetacheerde medewerkers van De Kern en MEE in dienst bij gemeente Zwolle. Een aantal medewerkers voert nu ook nog taken jeugd- en gezinswerker (PO) of schoolmaatschappelijk werker (VO) uit. In de praktijk verloopt de aansturing voor die taken via de organisatie waar zij voor het merendeel van hun uren werkzaam zijn. Dit raakt met name de inzet van een aantal medewerkers van MEE. Hierover worden na besluitvorming over dit voorstel nadere afspraken met betrokken organisaties gemaakt. Indien daarbij wordt gekozen voor het volledig

Datum 10 juli 2017

overnemen van medewerkers van MEE, inclusief hun taken en uren voor SMW is dit een beperkt risico in het licht van een nog te nemen besluit over positionering, organisatie en financiering van SMW op scholen voortgezet onderwijs breed. Immers, als wordt besloten om een toekomstig stedelijk team VO niet onder te brengen bij SWT Zwolle zullen de uren SMW vrijvallen voor andere taken, terwijl de financiering vervalt. Gezien de beperkte omvang van SMW MEE in Zwolle is de verwachting dat dit risico door te werken met een 'flexibele schil' door SWT Zwolle kan worden opgevangen.

Financiën

De gemeentelijke meerkosten voor het kalenderjaar 2017 bedragen voor de periode september-december 2017: € 114.333 incidenteel ($4/12 \times € 343.000$). Dit betreft het vervallen van de eigen bijdragen van de huidige scholen in de inzet van JGW (PO) en SMW (VO) met ingang van komend schooljaar. Die meerkosten kunnen worden gedekt ten laste van beschikbare middelen opgroei- en opvoedingsondersteuning in de begroting 2017.

Vanaf 2018 werken we aan verdere uitbreiding van ondersteuningsteams naar alle basisscholen en de verdere ontwikkeling van ondersteuningsteams op scholen VO. Uitgaande van een ureninzet van gemiddeld 4 uur per basisschool(locatie) voor het PO en van de huidige totale inzet voor scholen VO bedragen de totale kosten voor inzet jeugd- en gezinswerkers/school maatschappelijk werkers in de ondersteuningsteams op scholen PO en VO op termijn ca. € 1 mln. Voor de jaren 2018 en 2019 kunnen de kosten deels worden gedekt ten laste van reeds beschikbare middelen ad € 450.000 in de begroting opgroei- en opvoedingsondersteuning en deels uit meerjarig incidentele investeringen in toegang en preventie jeugd ad maximaal € 550.000 (PPN 2018-2021) waarmee de beoogde transformatie op de thema's toegang en preventief werken in het sociaal domein/jeugd (versneld) kan worden gerealiseerd. Op langere termijn kan de benodigde inzet daardoor naar verwachting worden bekostigd uit reeds structureel beschikbare middelen voor dit doel in de begroting opgroei- en opvoedingsondersteuning en toekomstige besparingen op de kosten van niet vrij toegankelijke jeugdhulp, doordat er minder snel verwezen hoeft te worden en er – als wel niet vrij toegankelijke hulp nodig is – jeugdigen beter en sneller naar de goede jeugdhulp geleid kunnen worden. Daarnaast zal door versterkte inzet in en van het onderwijs op nog iets langere termijn naar verwachting minder inzet van jeugd- en gezinswerkers bij huisartsen nodig zijn, omdat scholen niet meer hoeven te verwijzen naar huisartsen voor benodigde ondersteuning vanuit jeugd- en gezinshulp.

Voor het onderwijs levert het vervallen van de 50% eigen bijdrage een besparing op die wordt ingezet om de kosten van inzet van met name orthopedagogen in de ondersteuningsteams op peil te brengen en te investeren in het primaire onderwijsproces teneinde voor alle leerlingen passend onderwijs te kunnen bieden.

Communicatie

Dit voorstel is in overleg met het Bloz tot stand gekomen. Wel besluit het Bloz nog afzonderlijk over de gevolgen van de vorming van OT's conform deze beslisnota voor de scholen en schoolbesturen. De voorgestelde investeringen in ondersteuningsteams op scholen worden pas gedaan nadat ook het Bloz positief heeft besloten. Het Bloz draagt zorg voor de communicatie naar de scholen in Zwolle, ondersteunt de totstandkoming van ondersteuningsteams op alle scholen en de eigen inzet van scholen in het OT. De huidige uitvoerende instellingen van JGW en SMW, te weten Sociaal wijkteam Zwolle, Stichting De Kern en Stichting MEE IJsseloovers zijn over het voorstel geïnformeerd.

Vervolg

Het advies bevat naast de hoofdlijn verwoord in dit voorstel ook richtlijnen en aandachtspunten voor de verdere ontwikkeling van ondersteuningsteams in het onderwijs. Die richtlijnen en aandachtspunten



Datum 10 juli 2017

zullen komend schooljaar in samenspraak met betrokkenen worden uitgewerkt en vertaald naar een concrete werkwijze voor de ondersteuningsteams op scholen PO en VO. Ook de gezamenlijke deskundigheidsbevordering om samen een nieuwe werkpraktijk vorm te geven, zal daarin worden uitgewerkt.

Openbaarheid

Dit voorstel is openbaar.

**Beslisnota voor het college**

Datum 6 juli 2017

Openbaar

Onderwerp	Overdracht verantwoordelijkheden, taken en middelen beschermd wonen en maatschappelijke opvang regio Noord Veluwe
Portefeuillehouder	N. Vedelaar
Informant	Lauris van Eekeren / Thijs-Jan van der Veen
Afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling / OWS
Telefoon	(038) 498 2299 / 2496
Email	L.G.J.van.Eekeren@zwolle.nl / tj.van.der.veen@zwolle.nl
Benodigde middelen	29,01% van de in de begroting 2018 (en 2019) op te nemen rijksmiddelen van de decentralisatie-uitkering beschermd wonen en 27,61% van de in de begroting 2018 (en 2019) op te nemen rijksmiddelen van de decentralisatie-uitkering maatschappelijke opvang/verslavingsbeleid/oggz.
Dekking t.l.v.:	Decentralisatie-uitkering maatschappelijke opvang/verslavingsbeleid/oggz en decentralisatie-uitkering beschermd wonen 2018 en 2019

Parafering

datumparaaf

Raad

Afdelingshoofd
N. Middelbos
Portefeuillehouder
N. Vedelaar

- ☐ Informatienota voor de raad
☐ Opinionota voor de raad
☐ Beslisnota voor de raad
☒ n.v.t.

Bijlagen

Overeenkomst overdracht verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden beschermd wonen en maatschappelijke opvang

Ontwerp besluit

Het college besluit:

1. In te stemmen met de overeenkomst overdracht verantwoordelijkheden, taken en middelen beschermd wonen en maatschappelijke opvang regio Noord Veluwe.

De burgemeester besluit:

2. Wethouder Vedelaar te machtigen om namens de gemeente Zwolle de overeenkomst overdracht verantwoordelijkheden, taken en middelen beschermd wonen en maatschappelijke opvang regio Noord Veluwe te ondertekenen.

Collegebesluit d.d.:

- ☐ Conform
☐ Gewijzigd
☐ Aangehouden
☐ Teruggenomen

Datum 6 juli 2017

Toelichting op het voorstel

Inleiding

Hoewel alle gemeenten op grond van de Wmo 2015 verantwoordelijk zijn voor het bieden van beschermd wonen en maatschappelijke opvang aan inwoners die deze voorzieningen nodig hebben, hebben centrumgemeenten (waaronder de centrumgemeente Zwolle) hierin een bijzondere verantwoordelijkheid en ontvangen hiervoor de financiële middelen van het rijk. De centrumgemeente Zwolle werkt hierin regionaal samen met de regiogemeenten in de centrumgemeenteregio Zwolle, welke onderscheiden kan worden in twee onderdelen, te weten IJssel-Vecht én Noord-Veluwe. De gemeenten in de regio Noord-Veluwe, zijnde de gemeenten Elburg, Ermelo, Harderwijk, Nunspeet, Oldebroek en Putten, hebben eerder de wens geuit om deze verantwoordelijkheden - vooruitlopend op een formele landelijke (door)decentralisatie per 1-1-2020 – reeds per 1-1-2018 als zelfstandige regio te willen uitvoeren. De gemeenteraden van centrumgemeente Zwolle en de gemeente Harderwijk (namens de regio Noord-Veluwe) hebben in het voorjaar 2017 ingestemd met de verzelfstandiging van de regio Noord-Veluwe vanaf 1-1-2018 in het kader van de regionale samenwerking beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Daarbij hebben de Colleges aangegeven dat als vervolgstap het wenselijk dat er tijdig afspraken gemaakt worden over de overdracht van verantwoordelijkheden, taken en middelen van de centrumgemeente Zwolle naar de gemeente Harderwijk, waarbij uitgangspunt is dat continuïteit van maatschappelijke ondersteuning mogelijk moet zijn in beide regio's vanaf 1-1-2018. Deze afspraken zijn in goed overleg tussen de Noord-Veluwe en de centrumgemeente Zwolle voorbereid in de vorm van de bijgevoegde overeenkomst. De overeenkomst wordt nu ter besluitvorming voorgelegd als laatste stap naar verzelfstandiging.

Beoogd effect

Door dit besluit wordt het mogelijk dat de verantwoordelijkheden en taken (en de daarbij horende financiële middelen) ook formeel worden overgedragen van de (centrum)gemeente Zwolle naar de gemeente Harderwijk. Dit zodat de gemeente Harderwijk ook in voldoende mate verder de voorbereidingen kan treffen ten behoeve van de betreffende verantwoordelijkheden per 1-1-2018. Hiermee wordt bevorderd dat beschermd wonen en maatschappelijke opvang zo nabij mogelijk bij de inwoners en passend bij de mogelijkheden en dynamiek van gemeenten en regionale samenwerkingsverbanden geboden kan worden, waarbij een doeltreffende en doelmatige uitvoering mogelijk is en blijft.

Argumenten

1.1 De overeenkomst is het gevolg/vervolg van de eerdere besluitvorming door de gemeenteraden van Zwolle en Harderwijk

De gemeenteraad van Zwolle heeft in het voorjaar 2017 ingestemd met de verzelfstandiging van de regio Noord-Veluwe vanaf 1-1-2018 in het kader van de regionale samenwerking beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Ook de gemeenteraad van de gemeente Harderwijk heeft ingestemd hiermee. Daarbij hebben de Colleges aangegeven dat het wenselijk dat er tijdig afspraken gemaakt worden over de overdracht van verantwoordelijkheden, taken en middelen van de centrumgemeente Zwolle naar de gemeente Harderwijk. Deze overeenkomst geeft daar invulling aan.

1.2 De overeenkomst geeft invulling aan het uitgangspunt dat continuïteit van maatschappelijke ondersteuning mogelijk moet zijn in beide regio's vanaf 1-1-2018.

Datum 6 juli 2017

In de eerdere raadsbesluiten is aangegeven dat de overeenkomst invulling zal geven aan het uitgangspunt dat continuïteit van maatschappelijke ondersteuning mogelijk moet zijn in beide regio's vanaf 1-1-2018. In de overeenkomst zijn de financiële middelen dusdanig verdeeld dat aan dit uitgangspunt voldaan is. Dit is gedaan door als basis de inzet per 1 januari 2017 te nemen per regio. Daar waar er zich de situatie in het jaar 2017 zich voordoet, waarin inwoners van de Noord-Veluwe gebruikmaken van voorzieningen beschermd wonen en maatschappelijke opvang in de regio IJssel-Vecht en vice versa zal deze situatie in redelijkheid en in goed overleg tussen beide gemeenten in de periode tot 1-1-2020 kunnen worden voorgezet. Hiermee wordt optimaal recht gedaan aan het uitgangspunt van continuïteit van ondersteuning in beide delen van de centrumgemeenteregio.

1.3 De overeenkomst sluit aan bij het tijdpad van de doorcentralisatie/objectivering van rijksmiddelen beschermd wonen en maatschappelijke opvang

Het rijk heeft besloten per 1-1-2020 de betreffende rijksmiddelen naar alle gemeenten te decentraliseren (en gelijktijdig te objectiveren). De overeenkomst sluit op het tijdpad aan, omdat de overeenkomst geldt voor de periode 2018 en 2019. Daarna zullen de gemeenten in de Noord-Veluwe (en de gemeenten in de regio IJssel-Vecht) zelf en rechtstreeks passende rijksmiddelen ontvangen voor de betreffende taken. Overigens wordt ook vanaf dat moment regionaal hierin samengewerkt, maar dan niet meer via de centrumgemeenteconstructie.

Risico's

De centrumgemeenteconstructie zal door het rijk worden doorgezet tot 1-1-2020. Dat betekent dat de gemeente Zwolle vanuit het rijk gezien formeel de centrumgemeente blijft tot dat moment. De centrumgemeente legt echter ook nu geen verantwoording af aan het rijk. De regiogemeenten verantwoorden zelf aan de gemeenteraad ('horizontale verantwoording'). Dit blijft zo ook na de verzelfstandiging. De overdracht van verantwoordelijkheden, taken en middelen van de (centrum)gemeente Zwolle naar de gemeente Harderwijk, waarmee de regio Noord-Veluwe de facto verzelfstandigd, is middels de overeenkomst juridisch en financieel correct vastgelegd. Hierbij is getoetst op het risico van BTW-plichtigheid alsmede op het risico dat de goedkeuring van de jaarrekening van de gemeente Zwolle afhankelijk wordt van verantwoording dan wel een goedkeurende verklaring van de gemeente Harderwijk. De huidige overeenkomst is daarop getoetst met behulp van expertise van fiscale, juridische en financiële aard. Ook heeft hierover overleg met de accountant van de gemeente Zwolle plaatsgevonden. De adviezen van de betreffende deskundigen zijn verwerkt in de overeenkomst. Op de wijze waarop de overeenkomst is opgesteld is er daarmee geen risico op BTW-plichtigheid en ook geen risico dat de goedkeuring van de jaarrekening 2018 en 2019 van de gemeente Zwolle afhankelijk wordt van een goedkeurende verklaring van de gemeente Harderwijk. Dit laatste doordat de betreffende financiële middelen als "lump-sum" ter beschikking worden gesteld aan de gemeente Harderwijk waarbij de volledige rechten en plichten ten aanzien van de besteding en verantwoording van deze middelen overgedragen worden aan de gemeente Harderwijk.

Financiën

Op grond van de overeenkomst zal de gemeente Harderwijk de financiële middelen om de verantwoordelijkheden en taken uit te voeren ontvangen in de jaren 2018 en 2019. Het betreft dan de financiële middelen die de centrumgemeente Zwolle ontvangt van het rijk in 2018 en 2019 ten behoeve van beschermd wonen en maatschappelijke opvang, voor het gedeelte dat procentueel ingezet wordt in de regio Noord Veluwe op peildatum 1 januari 2017. Er is gekozen voor de peildatum 1-1-2017 aangezien de gemeente Harderwijk (en de centrumgemeente Zwolle) in het licht van de voorbereiding



Datum 6 juli 2017

van de begroting 2018 en de contractering 2018 nu helderheid dienen te krijgen welk budget er in de begroting 2018 beschikbaar is voor de betreffende taken. Bovendien sluit deze peildatum aan bij de systematiek van contractering van in natura voorzieningen (het grootste deel van de uitgaven). Er is gekozen voor een percentage (en niet een vast bedrag), aangezien hiermee recht wordt gedaan aan de mogelijkheid van het op- en neer bewegen van de rijksinkomsten (samen de trap af en de trap op). Hiermee worden het risico van een lagere rijksuitkering evenwichtig gespreid tussen beide regio's. De rijksmiddelen worden door de centrumgemeente Zwolle in termijnen ontvangen en zullen analoog daaraan in dezelfde termijnen worden overgemaakt naar de gemeente Harderwijk voor het gedeelte welke procentueel is overeengekomen in de overeenkomst. Daarnaast zal het saldo van de bestemmingsreserve maatschappelijke opvang – beschermd wonen bij de centrumgemeente Zwolle, na afsluiting van het boekjaar 2017, vastgesteld worden en het gedeelte dat naar rato (conform het convenant regionale samenwerking maatschappelijke opvang en beschermd wonen centrumgemeenteregio Zwolle) voor de regio Noord-Veluwe bestemd is, na vaststelling van de jaarrekening 2017 van de gemeente Zwolle, overgemaakt worden aan de gemeente Harderwijk (ten behoeve van de regio Noord-Veluwe).

Communicatie

De eerdere besluitvorming door de gemeenteraden is ook definitief kenbaar gemaakt aan aanbieders, Centrale Toegangen (gepositioneerd bij de betreffende GGD-en) en cliëntenvertegenwoordigers. Zij achten de besluitvorming tot verzelfstandiging een logische vervolgstap.

Vervolg

Indien de beide Colleges instemmen met de overeenkomst zullen de verdere voorbereidingen richting 1-1-2018 verder en onomkeerbaar uitgevoerd worden. De voorbereidingen hiertoe zijn overigens al getroffen, zodat na besluitvorming direct de noodzakelijke stappen ook uitgevoerd kunnen worden. Vanaf 1-1-2018 zullen de gemeenten in de regio IJssel-Vecht met elkaar blijven samenwerken ten aanzien van beschermd wonen en maatschappelijke opvang met de gemeente Zwolle als centrumgemeente (tot 1-1-2020). Deze samenwerking is vastgelegd in het convenant regionale samenwerking beschermd wonen en maatschappelijke opvang, welke in het najaar 2017 aangepast zal worden aan de hand van de besluitvorming inzake Noord-Veluwe. De overdracht van alle gegevens die nodig zijn voor de uitvoering van deze taken naar de gemeente Harderwijk is grotendeels reeds gerealiseerd zodat de gemeente Harderwijk in staat is om per 1-1-2018 deze taken ook uit te kunnen voeren en er een succesvolle transitie kan plaatsvinden en continuïteit van de maatschappelijke ondersteuning verzekerd is. Als gevolg van de overeenkomst zal de centrumgemeente Zwolle de contractering voor het jaar 2018 voor de regio IJssel-Vecht uitvoeren en de gemeente Harderwijk voor de regio Noord-Veluwe. De gemeente Zwolle blijft haar taken voor het geheel van de huidige centrumgemeenteregio Zwolle uitvoeren voor het boekjaar 2017. Bij het opstellen van de jaarrekening 2017 van de gemeente Zwolle zal ook de omvang van de bestemmingsreserve maatschappelijke opvang-beschermd wonen vastgesteld worden en na goedkeuring conform de in de overeenkomst opgenomen verdeling verdeeld worden tussen de regio IJssel-Vecht en de regio Noord-Veluwe. Hoewel van formele samenwerking tussen de regio IJssel-Vecht en de regio Noord-Veluwe vanaf 1-1-2018 geen sprake meer zal zijn, zal er periodiek ook na 1-1-2017 periodiek afstemming plaatsvinden tussen de centrumgemeente Zwolle en de gemeente Harderwijk, als vertegenwoordiger van regio Noord-Veluwe als uitvloeisel van de overeenkomst.

Openbaarheid

Dit voorstel is openbaar.

Overeenkomst “Overdracht verantwoordelijkheden, taken en middelen beschermd wonen en maatschappelijke opvang regio Noord Veluwe”.

Ondergetekenden,

De Gemeente Zwolle, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mw. N. Vedelaar, ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d.

De Gemeente Harderwijk, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer G.J. van Noort, ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d.

Overwegende dat,

- de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015)¹ aan alle gemeenten de opdracht geeft om zorg te dragen voor de continuïteit en kwaliteit van maatschappelijke ondersteuning, waaronder voorzieningen voor beschermd wonen² en maatschappelijke opvang³ en de toegang daartoe;
- de colleges van burgemeester en wethouders van voornoemde gemeenten deze gezamenlijke verantwoordelijkheid ook onderschrijven;
- voor de voorzieningen betreffende beschermd wonen en maatschappelijke opvang in overleg tussen VNG en rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid is voorzien voor de centrumgemeenten aangezien zij materieel in elk geval tot en met 31-12-2019 de middelen ontvangen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang;
- regionale samenwerking noodzakelijk en gewenst is om doeltreffende en doelmatige uitvoering van de Wmo 2015 ten aanzien van beschermd wonen en maatschappelijke opvang mogelijk te maken⁴;
- gemeenten in de regio Noord Veluwe⁵ willen samenwerken in de regio Noord Veluwe waarbij de wens is dat gemeente Harderwijk de rol van gedelegeerde centrumgemeente vervult;
- het wenselijk is nadere afspraken te maken over overdracht van verantwoordelijkheden, taken en middelen van de centrumgemeente Zwolle naar de gemeente Harderwijk om de taken ten aanzien van beschermd wonen en maatschappelijke opvang voor de regio Noord Veluwe te kunnen vervullen;

¹ Wmo 2015: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015: wet van 9 juli 2014 houdende regels inzake de gemeentelijke ondersteuning op het gebied van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen en opvang.

² Beschermd wonen: wonen in een accommodatie van een instelling met daarbij behorend toezicht en begeleiding, gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie, het psychisch en psychosociaal functioneren, stabilisatie van een psychiatrisch ziektebeeld, het voorkomen van verwaarlozing of maatschappelijke overlast of het afwenden van gevaar voor de cliënt of anderen, bestemd voor personen met psychische of psychosociale problemen, die niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

³ Maatschappelijke opvang: onderdak en begeleiding voor personen die de thuissituatie hebben verlaten en niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

⁴ Dit ook conform artikel 2.6.1. lid 1 Wmo 2015.

⁵ De regio Noord Veluwe omvat de gemeenten Elburg, Ermelo, Harderwijk, Nunspeet, Oldebroek en Putten.

Komen hiertoe het volgende overeen:

Artikel 1 Verantwoordelijkheden en taken

1. De (centrum)gemeente Zwolle draagt de verantwoordelijkheden en taken ten aanzien van het bieden van voorzieningen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang, inclusief de toegang tot deze voorzieningen, op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) voor de regio Noord Veluwe over aan de gemeente Harderwijk.
2. Deze overdracht gebeurt ten behoeve van de regio Noord Veluwe, die gevormd wordt door de gemeenten Elburg, Ermelo, Harderwijk, Nunspeet, Oldebroek en Putten, op grond van het aanwijzen van de gemeente Harderwijk als gedelegeerd centrumgemeente door de regiogemeenten Noord Veluwe, waarvoor de gemeente Harderwijk de afspraken en verplichtingen inzake beschermd wonen en maatschappelijke opvang als gedelegeerd centrumgemeente voor hen zal uitvoeren conform een door deze regiogemeenten met de gemeente Harderwijk afgesloten convenant.
3. Met deze overeenkomst gaan alle afspraken over inspanningen en verplichtingen van de centrumgemeente Zwolle inzake beschermd wonen en maatschappelijke opvang, voor de regio Noord Veluwe over naar de gemeente Harderwijk.
4. Daar waar er in het jaar 2017 de situatie zich voordoet, waarin inwoners van de Noord-Veluwe gebruikmaken van voorzieningen beschermd wonen en maatschappelijke opvang in de regio IJssel-Vecht en vice versa dan kan deze situatie in redelijkheid en in goed overleg tussen beide gemeenten in de periode tot 1-1-2020 worden voortgezet.

Artikel 2 Financiën

1. De gemeente Harderwijk ontvangt op grond van deze overeenkomst van de gemeente Zwolle financiële middelen om deze verantwoordelijkheden en taken uit te voeren in de jaren 2018 en 2019.
2. De financiële middelen die de centrumgemeente Zwolle ontvangt van het rijk in 2018 en 2019 ten behoeve van beschermd wonen, worden jaarlijks overgedragen aan de gemeente Harderwijk, voor het gedeelte dat procentueel ingezet wordt in de regio Noord Veluwe op peildatum 1 januari 2017 zijnde 29,01%.
3. De financiële middelen die de centrumgemeente Zwolle ontvangt van het rijk in 2018 en 2019 ten behoeve van maatschappelijke opvang/verslavingsbeleid/oggz, worden jaarlijks overgedragen aan de gemeente Harderwijk, voor het gedeelte dat procentueel ingezet wordt in de regio Noord Veluwe op peildatum 1 januari 2017 zijnde 27,61%.
4. Jaarlijks zal de omvang van de betreffende middelen bepaald worden en schriftelijk bevestigd worden tussen de gemeente Zwolle en de gemeente Harderwijk.
5. De betreffende financiële middelen worden als "lump-sum" ter beschikking gesteld aan de gemeente Harderwijk waarbij de volledige rechten en plichten ten aanzien van de besteding en verantwoording van deze middelen overgedragen worden aan de gemeente Harderwijk. De middelen worden volledig overgedragen zonder voorwaarden rondom verantwoording van de gemeente Harderwijk richting de gemeente Zwolle.
6. De betreffende financiële middelen worden door de gemeente Zwolle bevoorschot aan de gemeente Harderwijk in aansluiting op de bevoorschotting van het rijk.
7. Het saldo van de bestemmingsreserve maatschappelijke opvang – beschermd wonen bij de centrumgemeente Zwolle wordt, na afsluiting van het boekjaar 2017, vastgesteld en het gedeelte dat naar rato voor de regio Noord Veluwe bestemd is, wordt na vaststelling van de jaarrekening 2017 van de gemeente Zwolle, overgemaakt aan de gemeente Harderwijk.⁶

Artikel 3 Inwerkingtreding en looptijd

1. Deze overeenkomst wordt, na besluitvorming door de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Harderwijk en Zwolle, aangegaan per 1 januari 2018 en loopt tot en met 31 december 2019.
2. Het rijk heeft besloten om alle gemeenten per 1 januari 2020 een passend deel van de

⁶ Naar rato conform de vereveningssysteem zoals opgenomen in het convenant regionale samenwerking beschermd wonen – maatschappelijke opvang centrumgemeenteregio Zwolle.

rijksmiddelen beschermd wonen en maatschappelijke opvang ter beschikking te stellen. Mocht dit uiteindelijk niet tot stand komen, dan wordt deze overeenkomst stilzwijgend voortgezet met telkens één jaar tot het moment dat het rijk een passend deel van de rijksmiddelen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang aan alle gemeenten ter beschikking stelt.

Artikel 4 Overmacht

1. Indien één van de beide gemeenten gedurende een periode van meer dan tien werkdagen ten gevolge van overmacht niet kan nakomen c.q. tekortschiet in haar verplichtingen op grond van deze overeenkomst, heeft de andere gemeente het recht met onmiddellijke ingang maatregelen te treffen in verband met de continuïteit van de taken. De tekortschietende gemeente stelt de andere gemeente onverwijld op de hoogte van de ontstane overmacht situatie.

Artikel 5 Onvoorziene omstandigheden en geschillen

1. Indien zich binnen het kader van deze overeenkomst omstandigheden voordoen waarin deze overeenkomst niet voorziet, treden de beide gemeenten met elkaar in overleg en komen zij tot een oplossing, waarbij de beide gemeenten zich zoveel mogelijk laten leiden door de aard en de doelstellingen van de overeenkomst, zoals verwoord in de overwegingen. Zij treden in overleg binnen vier weken nadat de ene gemeente de andere gemeente de wens daartoe schriftelijk heeft bekendgemaakt.
2. In geval van geschillen die niet kunnen worden opgelost treden de beide gemeenten, binnen vier weken nadat de ene gemeente de wens daartoe aan de andere gemeente schriftelijk kenbaar heeft gemaakt, in bestuurlijk overleg. Zo nodig geschiedt dit overleg onder het voorzitterschap van een in gezamenlijk overleg aan te wijzen onafhankelijke voorzitter.
3. Indien het in het vorige lid bedoelde bestuurlijke overleg binnen een periode van drie maanden evenmin tot een oplossing leidt, kan de zaak tenslotte worden voorgelegd aan de bevoegde rechter.

Artikel 6 Beëindiging overeenkomst

1. Beide gemeenten kunnen deze overeenkomst schriftelijk beëindigen met als ingangsdatum 1 januari en met een opzegtermijn van één jaar.
2. Wanneer één van beide gemeenten voornemens is deze overeenkomst niet langer voort te zetten, wordt eerst overleg gevoerd tussen de gemeente Zwolle en gemeente Harderwijk over de consequenties daarvan en de gewenste regionale samenwerking ten behoeve van continuïteit van taken. Bij dat overleg worden alle gemeenten in de Noord Veluwe betrokken.
3. Indien een gemeente van het recht, zoals bedoeld in artikel 6.1, gebruikmaakt, zullen de aantoonbare meerkosten die daaruit voortvloeien, gelijkelijk door de gemeenten gedragen worden.

Artikel 7 Citeertitel

Deze overeenkomst wordt aangehaald als: "Overdracht verantwoordelijkheden, taken en middelen beschermd wonen en maatschappelijke opvang regio Noord Veluwe".

Zwolle,

Harderwijk,

Wethouder N. Vedelaar
gemeente Zwolle

Wethouder G.J. van Noort
gemeente Harderwijk