

Bundel van de Overdracht College-Raad van 19 oktober 2017

- 1 Samenwerking marktregio Zwolle - Kampen - H2O
Raadsplein besluitvorming d.d. 30-10-2017 / lijst ingekomen stukken
Informatienota Samenwerking marktregio Zwolle - Kampen - H2O
Reactienota H2O
- 2 Rekenkameronderzoek Inclusief Beleid
Raadsplein besluitvorming d.d. 30-10-2017 / lijst ingekomen stukken
Wordt tevens besproken in een debatronde
Informatienota Rekenkameronderzoek Inclusief Beleid + bijlagen
Rekenkamerrapport 'Van exclusief beleid naar exclusieve aandacht'
- 3 Wijkopgaven 2017-2018
Raadsplein besluitvorming d.d. 30-10-2017 / lijst ingekomen stukken
Informatienota Wijkopgaven 2017-2018
SDA Midden
SDA Noord
SDA West
SDA Zuid
SDA Oost
- 4 Beantwoording motie beloon toewijding en ervaring uitzendkrachten GBLT
Raadsplein besluitvorming d.d. 30-10-2017 / lijst ingekomen stukken
Informatienota motie beloon toewijding en ervaring uitzendkrachten GBLT
M12-2 Toewijding en ervaring uitzendkrachten GBLT
- 5 Hanzestedenmarketing - feiten en cijfers
Raadsplein besluitvorming d.d. 30-10-2017 / lijst ingekomen stukken
Informatienota Hanzestedenmarketing - feiten en cijfers
Feiten en cijfers Hanzestedenmarketing
- 6 Langenholterweg/ Schoolstraat
Raadsplein besluitvorming d.d. 30-10-2017 / lijst ingekomen stukken
Informatienota Langenholterweg - Schoolstraat
- 7 Evaluatie RTVZoo
Raadsplein besluitvorming d.d. 30-10-2017 / lijst ingekomen stukken
Informatienota Evaluatie RTVZoo
Zelfevaluatie RTVZoo
- 8 Toestemming voor oprichting Gemeenschappelijke regeling bedrijfsvoeringsorganisatie shared service center ONS
Raadsplein debatronde d.d 16-10-2017
Informatienota Follow-up aanbevelingen SSC Rekenkamer onderzoek
20171018 actualisatie businesscase SSC
- 9 Investerings- en exploitatieplan recreatieplassen
Raadsplein debatronde, datum volgt
Informatienota- toegezegde informatie nav raadsdebat 9-10-2017 recreatieplassen
- 10 Beantwoording artikel 45 vragen papiercontainer Stichting Kringloop Zwolle Zuid
Raadsplein besluitvorming d.d. 30-10-2017 / lijst ingekomen stukken
Informatienota beantwoording artikel 45 vragen papiercontainer Kringloop Zwolle Zuid
SP - Papiercontainer Kringloop Zuid
- 11 Beantwoording artikel 45 vragen Groenlinks over het radicaliseringsbeleid
Raadsplein besluitvorming d.d. 30-10-2017 / lijst ingekomen stukken

Informatienota beantwoording artikel 45 vragen Groenlinks - radicaliseringsbeleid

- 12 Beantwoording artikel 45 vragen PvdA inzake centrale Harculo
Raadsplein besluitvorming d.d. 30-10-2017 / lijst ingekomen stukken
Informatienota beantwoording artikel 45 vragen - Centrale Harculo
PvdA - Sloop IJsselcentrale
- 13 Beantwoording artikel 45 vragen CDA inzake drempels Commissarislaan
Raadsplein besluitvorming d.d. 30-10-2017 / lijst ingekomen stukken
Informatienota beantwoording artikel 45 vragen CDA inzake drempels Commissarislaan
- 14 Beantwoording artikel 45 vragen CDA - Gratis wifi in de gemeente Zwolle (WiFi4EU)
Raadsplein besluitvorming d.d. 30-10-2017 / lijst ingekomen stukken
Informatienota beantwoording artikel 45 vragen CDA - Gratis wifi in de gemeente Zwolle (WiFi4EU)
CDA - Gratis wifi in de gemeente Zwolle - WiFi4EU (2)
- 15 Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Westenholte
Raadsplein besluitvorming d.d. 30-10-2017 / A-voorstel rechtstreeks
Beslisnota Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Westenholte
1. Bestemmingsplan Westenholte
2. Wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte
3. Zienswijzennota bestemmingsplan Westenholte
4. Zienswijze
- 16.a Beslissingenlijst collegevergadering d.d. 9-10-2017
2017-10-09 verslag openbaar definitief
- 16.b Niet openbare verslagen d.d. 9-10-2017

Overdracht College-Raad

Datum 19 oktober 2017

onderwerp	Samenwerking marktregio Zwolle - Kampen - H2O
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Maar, Janna van (2612)
medeopstellers	
afdeling	Ruimte en Economie
bijlagen	Voorstel: Informatienota Samenwerking marktregio Zwolle - Kampen - H2O Bijlage: Reactienota H2O

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van:

De voortgang van de samenwerking tussen de gemeenten Zwolle, Kampen en H2O binnen hun gezamenlijke marktregio.

Informatienota voor de raad

Datum 11 oktober 2017

Onderwerp	Samenwerking marktregio Zwolle - Kampen - H2O
Versienummer	V0.1

Portefeuillehouder R.E. de Heer

Informant J. van Maar
Afdeling Ruimte & Economie / OW
Telefoon 038 498 2612
Email J.van.Maar@zwolle.nl
Bijlagen 1. Reactienota H2O

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De voortgang van de samenwerking tussen de gemeenten Zwolle, Kampen en H2O binnen hun gezamenlijke marktregio.

Datum 11 oktober 2017

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

De gemeenten Zwolle, Kampen en H2O (Hattem, Heerde, Oldebroek) voeren regulier overleg om te komen tot afspraken over de bovenregionale profilering en acquisitie van Hessenpoort, Zuiderzeehaven/Rijksweg 50 en Bedrijvenpark H2O.

Insteek van de samenwerking is om meer bedrijven naar de regio te trekken, waar iedere gemeente afzonderlijk ook van kan profiteren. Het gaat om bovenregionale bedrijven; de meeste lokale bedrijven verplaatsen bijna altijd binnen de eigen gemeente.

Daarmee erkennen de gemeenten het bestaan van een gezamenlijke marktregio.

Omdat de H2O gemeenten tussentijds de procedure startten voor een nieuw bestemmingsplan voor het Bedrijvenpark H2O (aanpassing profiel naar regionaal en logistiek), is in de verkennende gesprekken een pas op de plaats gemaakt. De reden hiervoor was dat de procedure parallel liep aan het gezamenlijke proces van de provincie Overijssel en 11 West-Overijsselse gemeenten over de Regionale Programmering Werklocaties. Vanwege de mogelijke juridische consequenties in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking hebben Zwolle, Kampen en de provincies Overijssel en Gelderland een zienswijze bij de H2O gemeenten ingediend. De strekking van de zienswijzen was dat zorgvuldige afstemming in regioverband van de kwalitatieve en kwantitatieve behoefte aan bedrijventerreinen noodzakelijk was, alvorens de bestemmingsplanprocedures te vervolgen.

Met het gereedkomen van het afspraken document in West Overijssel (RPB, april 2017), waarin de balans van vraag en aanbod van bedrijventerreinen is geborgd én de onderbouwing in de reactienota van H2O (september 2017) op de zienswijzen, is voldoende juridische zekerheid vastgelegd omtrent de programmering in de marktregio. Hiermee konden in de gesprekken tussen Zwolle, Kampen, H2O en de provincies Overijssel en Gelderland goede vervolgstappen tot nadere samenwerking binnen de marktregio Zwolle – Kampen – H2O worden gezet.

In het bestuurlijk overleg van 12 oktober jl. is ingestemd met een strategie van kwalitatieve segmentering en een praktische aanpak voor de afstemming en samenwerking.

Het college van de gemeente Zwolle heeft op 17 oktober jl. besloten geen vervolg te geven op de ingediende zienswijze.

Kernboodschap

De essentie is dat de bedrijventerreinen elkaar binnen de marktregio versterken en een kwalitatief goed aanbod vormen voor de (boven)regionale bedrijvigheid: Hessenpoort voor grootschalige logistiek >3ha; H2O voor kleinschalige logistiek < 3ha; Zuiderzeehaven voor watergebonden bedrijvigheid. In de markt kunnen Hessenpoort en H2O kan 'elkaar tegenkomen' bij kavelgroottes 1 ha > 3 ha. Echter hierin is de ondernemer bepalend. Het gaat dan meestal om lokale vraag ofwel de wens om of ten noorden of ten zuiden van Zwolle te willen vestigen.

Consequenties

1. *De H2O gemeenten hebben de programmering op orde en verbinden zich aan een ijskastregeling die zo nodig na drie jaar in werking wordt gezet.*

Het is in ieders belang om het risico van overaanbod in onze marktregio te vermijden. Conform de aanpak aan de Overijsselse kant (Hessenpoort) zijn de H2O gemeenten bereid een ijskastregeling in te zetten, waarbij plancapaciteit gericht op de marktregio on hold wordt gezet als deze na drie jaar - na onherroepelijk te zijn geworden in het bestemmingsplan - niet is uitgegeven. Deze regeling wordt vastgelegd in een bestuursovereenkomst tussen de provincie Gelderland en de H2O gemeenten.

Datum 11 oktober 2017

Op deze wijze is een zorgvuldig proces conform de Ladder voor Duurzame Verstedelijking geborgd met als resultaat dat er aan weerszijden van de provinciegrens – én aan de Overijsselse kant én aan de Gelderse kant – een aanbod aan bedrijventerreinen bestaat dat in evenwicht is met de vraag.

2. *De gemeenten zien grote voordelen in een transparante afstemming binnen de marktregio om de (boven)regionale marktvraag als Regio Zwolle te faciliteren, waarbij onderlinge concurrentie geen belemmering is.*

De regionale samenwerking en afstemming heeft als voordeel dat ondernemers vanuit een gezamenlijke propositie worden gefaciliteerd en hen een welkom gevoel in de Regio Zwolle geeft. Het resultaat is dat de banengroei per gemeente van toegevoegde waarde is voor het totale Daily Urban System van de Regio Zwolle.

3. *De kwalitatieve segmentering is een kans om te anticiperen op toekomstige economische groei.*

De gemeenten willen de ingezette samenwerking rond economische ontwikkeling in de regio Zwolle graag uitbouwen. Met de gemaakte afspraken over de kwantitatieve en kwalitatieve programmering aan weerszijden van de provincies is daarvoor de weg vrijgemaakt.

Zwolle voorziet een ruimtelijk knelpunt bij doorgaande economische groei, met name in de sector logistiek. Het mogelijk tekort aan terreinen geschikt voor regionale logistiek mag de groei niet in de weg staan. Het aanbod op Bedrijvenpark H2O is een kans om langjarig een deel van de regionale groei op te vangen.

4. *Monitoring van de programmering aan Overijsselse en Gelderse kant.*

Er zijn afspraken gemaakt over een zorgvuldige werkwijze: de programmering op orde. Met de gemeenten West Overijssel heeft de provincie Overijssel een monitor ingesteld en een tweejaarlijkse update van de behoefteraming. Aan de Gelderse kant kunnen dergelijke afspraken voorkomen dat eventuele disbalans in de kwalitatieve segmentering problemen geeft voor Zwolle en Kampen.

Communicatie

De stappen tot samenwerking zijn met een persbericht door de H2O gemeenten gecommuniceerd op 19 oktober 2017.

Vervolg

De gemeenten Zwolle, Kampen en H2O vormen een regulier bestuurlijk overleg binnen de marktregio Zwolle dat interambtelijk wordt voorbereid en waarbij de te volgen strategie voor gezamenlijke acquisitie en vermarkting centraal staat.

Openbaarheid

Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Tekst voor in Reactienota

De bestemmingsplannen waarop de zienswijzen zijn ingediend voegen per saldo 16,3 hectare netto bedrijventerrein toe dat potentieel geschikt is voor kleine en middelgrote logistieke bedrijven. Dit betreft het Hattems plandeel van Bedrijvenpark H2O.

Vertrekpunt voor de nieuwe bestemmingsplannen is het Vernieuwd Perspectief (VP) dat in 2013 is vastgesteld door de gemeenten Oldebroek, Hattem en Heerde. Het Oldebroekse plandeel van Bedrijvenpark H2O is al sinds 2005 bestemd als bedrijventerrein. Het nieuwe bestemmingsplan betreft dan ook een herprofilering naar (boven)regionaal bedrijventerrein, zodat ruimte geboden wordt aan logistieke bedrijven maar ook aan bedrijven in hogere milieu categorieën.

Naar aanleiding van het Vernieuwd Perspectief hebben Provinciale Staten van Gelderland op 26 juni 2013 een motie aangenomen om verruiming van de mogelijkheden toe te staan. Door Gedeputeerde Staten is deze motie verder uitgewerkt. Randvoorwaarde was wel dat er consensus was in de regio Noord Veluwe. Aan deze randvoorwaarde is voldaan door middel van een convenant (2014). In de Omgevingsvisie van Gelderland is deze verruiming inmiddels opgenomen.

De provincie Gelderland wil dat gemeenten samenwerken bij het plannen en programmeren van bedrijventerreinen. De gemaakte afspraken zijn opgenomen in het Regionaal programma bedrijventerreinen Noord Veluwe (2011) dat jaarlijks wordt gemonitord en geactualiseerd. Conform de provinciale aanpak moet iedere onderscheiden regio zelf beschikken over voldoende aanbod van passende bedrijfslocaties om aan de eigen vraag te kunnen voldoen. In dit kader wordt in beide bestemmingsplannen dan ook uitgegaan van het vigerende RPB Noord-Veluwe.

Uit de confrontatie van vraag en aanbod blijkt dat het Bedrijvenpark H2O noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de vraag vanuit de sector logistiek en in mindere mate vanuit bedrijven in hogere milieu categorieën. Dit omdat in de regio Noord Veluwe sprake is van een tekort aan dit type bedrijventerrein. Alleen de gemeente Harderwijk beschikt op dit moment over regionaal bedrijventerrein dat geschikt is voor de vestiging van logistieke bedrijven en bedrijven in hogere milieu categorieën. Uit de vraag-aanbod confrontatie blijkt dat er sprake is van een tekort aan regionale bedrijventerreinen voor logistieke bedrijven en bedrijven in hogere milieu categorieën. Indien het Bedrijvenpark H2O wordt aangemerkt als regionaal bedrijventerrein en geschikt wordt voor het huisvesten van kleinschaligere en middelgrote logistieke bedrijven (0,5 tot 3 hectare) en bedrijven in hogere milieu categorieën dan is er geen sprake meer van een tekort en kan aan de vraag worden voldaan. De door ons gevolgde procedure en bijbehorende onderbouwing voldoet dan ook aan de vereisten in de wet- en regelgeving in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking.

Marktregio centraal

In 2013 is het overleg gestart tussen de portefeuillehouders Economische Zaken van de gemeenten Hattem, Heerde, Oldebroek, Kampen en Zwolle. Dit mede naar aanleiding van het Vernieuwd Perspectief dat door de H2O-gemeenten in juni 2013 is vastgesteld en op basis waarvan het Bedrijvenpark H2O als regionaal bedrijventerrein is aangeduid.

Eind 2014 hebben alle vijf de gemeenten de zogenoemde routekaart vastgesteld. Het betreft de verkenning van samenwerking tussen de vijf gemeenten op het gebied van regionale bedrijventerreinen en het verkennen van de mogelijkheden voor informatie-uitwisseling, het op elkaar afstemmen of integreren van uitgifte-strategieën, acquisitie en organisatie. Onderzocht wordt of men zich in gezamenlijkheid als aantrekkelijke vestigingsplaats kan profileren. Het betreft hier vooral de (boven)regionale profilering van de bedrijventerreinen Hessenpoort in Zwolle, Zuiderzeehaven in Kampen en het Bedrijvenpark H2O. Dit vooral in het belang van zowel de ruimtelijke en economische ontwikkeling van de regio als van het bedrijfsleven.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is het overleg met de gemeenten Zwolle en Kampen geïntensiveerd en uitgebreid met de provincies Gelderland en Overijssel. Uitgangspunt van betrokken partijen is dat bestaande bestuurlijke afspraken over de programmering van

bedrijventerreinen in de bestuurlijke regio's Noord Veluwe en West-Overijssel overeind blijven staan. Deze afspraken vormen het vertrekpunt voor meer specifieke afspraken over afstemming binnen de marktregio Zwolle. Met marktregio Zwolle worden hier de gemeenten Hattem, Heerde, Oldebroek, Kampen en Zwolle bedoeld. Mede vanwege de aantrekkende conjunctuur is nu het moment daar om met het oog op een evenwichtige ontwikkeling van de marktregio Zwolle kwalitatieve afspraken te maken over de segmentering van bedrijventerrein in de regio, in het bijzonder die langs de transportas A28.

Reeds ten tijde van het opstarten van het routekaarttraject was immers geconstateerd dat het noordelijk deel van de bestuurlijke regio Noord Veluwe op ruimtelijk-economisch gebied onderdeel uitmaakt van de marktregio Zwolle, zeker als het gaat om het huisvesten van logistieke bedrijven. Het merendeel van de bedrijfsmigratie vindt immers over korte afstand plaats. Op regionale schaal willen bedrijven, vanwege met name afzetmarkt en personeel, vaak niet over een grote afstand verhuizen. Voor het 'afbakenen' van de regio Zwolle moet hier dan ook rekening mee worden gehouden. Daarnaast moet rekening gehouden worden met fysieke barrières en de snelwegstructuur (de A50 en A28). En er bestaat in de regio Noord Veluwe een scheiding tussen de gebieden boven en onder de Hierdense Beek. Ten zuiden van de beek zijn de gemeenten vooral gericht op Harderwijk en Amersfoort. De gemeenten ten noorden (Nunspeet, Elburg, Oldebroek, Hattem, Heerde) van de beek richten zich juist op Zwolle. Binnen deze subregio's is ook sprake van een ander politiek en cultureel klimaat (Atzema et al., 2017).

Binnen de marktregio zijn slechts drie regionale bedrijventerreinen aantrekkelijk voor het huisvesten van logistieke bedrijven en deze terreinen zijn nadrukkelijk complementair aan elkaar. Zo zijn voor de markt van grootschalige logistieke bedrijven (> 3 hectare) de bedrijventerreinen Hessenpoort in Zwolle en Zuiderzeehaven in Kampen de aangewezen vestigingslocaties. Waarbij moet worden opgemerkt dat Zuiderzeehaven zich richt op watergebonden water gerelateerde bedrijven. Voor de kleinschaligere en middelgrote logistieke bedrijven (0,5 tot 3 hectare) komen zowel Bedrijvenpark H2O, Hessenpoort als Zuiderzeehaven in aanmerking. In alle gevallen is de vestigingsplaatsvoorkeur van het bedrijf leidend voor de uiteindelijke locatiekeuze. Voor dit laatste segment geldt dat bedrijven vaak een duidelijke locatievoorkeur hebben voor vestiging aan de noord- dan wel zuidzijde van de gemeente Zwolle. Voor bedrijven die een voorkeur hebben voor de zuidzijde kan het Bedrijvenpark H2O voorzien in die behoefte.

Bestuurlijke samenwerking

In het onderzoek 'De Kracht van Oost-Nederland' (2016) is in opdracht van de provincies Gelderland en Overijssel door diverse wetenschappers de economische concurrentiepositie van Oost-Nederland geanalyseerd. Hieruit blijkt dat Oost-Nederland (en met name de Noordrand van de Veluwe en de omgeving Zwolle) economisch beter heeft gepresteerd dan Nederland. In de periode 2000-2015 is de werkgelegenheid in de Noordrand van de Veluwe en de omgeving Zwolle ondanks de crisis met 19% gestegen (jaarlijks ca. 1,2%).

Omdat de conjunctuur overduidelijk aantrekt is nu het momentum daar om met het oog op een evenwichtige ontwikkeling van de marktregio Zwolle, kwalitatieve afspraken te maken over de segmentering van de regionale bedrijventerreinen in de marktregio. Een goed functionerende marktregio vraagt immers om een heldere segmentering. Zoals hierboven aangegeven heeft de marktregio Zwolle het Bedrijvenpark H2O nodig om (ook) in de toekomst de regionale vraag, vanuit de sector logistiek, adequaat te kunnen accommoderen. Dit met name vanwege de ligging van het terrein binnen de marktregio, de bereikbaarheid en het aanbod aan kleinschaligere bedrijfskavels. Hierdoor kan beter worden ingespeeld op de actuele vraag vanuit de markt, wat de economie van de marktregio Zwolle ten goede komt. Dit wordt vraaggericht ontwikkelen genoemd. Dit betekent dat de economie niet op slot gaat en dat nieuwe plannen met een actuele marktvraag doorgang krijgen.

Door het Bedrijvenpark H2O te kwalificeren als (boven)regionaal bedrijventerrein ontstaat er een optimale balans tussen vraag en aanbod aan bedrijventerreinen in de regio Noord Veluwe. En dan met name voor het huisvesten van het kleinschaligere en middelgrote logistieke segment (0,5 tot 3 ha). Kwalitatief schept dit ook een balans in het aanbod binnen de marktregio Zwolle.

Voor het geval de geprognosticeerde vraag tegenvalt waardoor de balans binnen de regio Noord Veluwe dreigt te worden verstoord door de toevoeging van het plandeel Hattem, worden afspraken gemaakt met de provincie Gelderland. Het betreft een regeling voor het plandeel Hattem waar sprake is van aantoonbare langjarige vraag. Voor deze locatie met een bovenregionale functie en met een marktpotentie voor een lange termijn wordt een ijskastregeling in de vorm van een fasering van de uitgifte toegepast. De H2O-gemeenten zullen hierover een overeenkomst sluiten met de provincie Gelderland. Centraal hierin zal staan de afspraak dat de H2O-gemeenten binnen drie jaar nadat het bestemmingsplan voor het Hattems plandeel onherroepelijk is geworden, aan moeten tonen, op basis van concrete uitgaven, dat vanuit de markt behoefte/vraag is naar de bedrijfskavels op dit deel van het Bedrijvenpark H2O. Deze insteek komt overeen met hetgeen is afgesproken in West Overijssel (Afspraken Regionale Bedrijventerreinen Programmering West Overijssel 2017-2020).

Tevens gaan de partijen in de marktregio Zwolle nauw samenwerken op het gebied van marketing, promotie en acquisitie. Het betreft een verdere uitwerking van het traject dat reeds in het kader van de eerder genoemde routekaart is ingezet. Er wordt een protocol opgesteld die de uitgangspunten van de samenwerking schraagt. Belangrijke elementen zijn onder andere het elkaar actief informeren, het gezamenlijk monitoren van ontwikkelingen in de markt, het bespreken van leads die niet logisch in de segmentering vallen, etc..

Overdracht College-Raad

Datum 19 oktober 2017

onderwerp	Rekenkameronderzoek Inclusief Beleid
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Drielen, Peter van (4063)
medeopstellers	Bakker, Lineke (2459)
afdeling	Advisering Concernstaf
bijlagen	Voorstel: Informatienota Rekenkameronderzoek Inclusief Beleid + bijlagen Bijlage: Rekenkamerrapport 'Van exclusief beleid naar exclusieve aandacht'

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:

De reactie van het college van burgemeester en wethouders op het onderzoek van de rekenkamercommissie Zwolle naar het Inclusief Beleid (onderzoeksrapport "Van exclusief beleid naar exclusieve aandacht").

Informatienota voor de raad

Datum 11 oktober 2017

Onderwerp	Rekenkameronderzoek Inclusief Beleid
Versienummer	V1.3

Portefeuillehouder College van Burgemeester en Wethouders

Informant P.A. van Drielen/ L. Bakker
Afdeling Concernstaf
Telefoon 038 498 4063
Email P.van.Drielen@zwolle.nl/L.Bakker@zwolle.nl
Bijlagen

- Bijlage 1: Voorbeelden exclusieve aandacht
- Bijlage 2: Keten integratie

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De reactie van het college van burgemeester en wethouders op het onderzoek van de rekenkamercommissie Zwolle naar het Inclusief Beleid (onderzoeksrapport “Van exclusief beleid naar exclusieve aandacht”).

Datum 11 oktober 2017

1 Inleiding

Aanleiding

De Rekenkamercommissie Zwolle heeft in de periode januari tot en met juni 2017 onderzoek verricht naar het inclusief beleid van de gemeente Zwolle. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport “Van exclusief beleid naar exclusieve aandacht (Evaluatie van het inclusief beleid)”. Dit rapport is door de commissie in de raadsvergadering van 3 juli 2017 aangeboden aan de raad en het college. Deze informatienota bevat de reactie van het college op het onderzoeksrapport. We zijn de Rekenkamercommissie erkentelijk voor het verzette werk. Er is een onderzoeksrapport opgeleverd met enkele herkenbare aandachts- en aanknopingspunten. Het rapport biedt daarmee een goede basis voor een inhoudelijk gesprek over de inrichting van het inclusieve beleid in Zwolle en de mogelijke stappen ter optimalisering van onze aanpak op dit vlak. Een gesprek tussen raad en college, maar ook tussen inwoners, (lokale) ketenpartners en gemeente.

Context

Het integratievraagstuk is een actueel onderwerp in Nederland. Niet alleen door de toegenomen instroom van vluchtelingen en asielzoekers de afgelopen jaren. Ook het samenwonen en -leven van Nederlanders met diverse achtergronden (waaronder met een migratieachtergrond) vergt permanente aandacht in/van onze samenleving. Het betreft een vraagstuk met effect op het dagelijkse leven van mensen. Met voorbeelden van solidariteit, zoals inwoners die zich lokaal inzetten om vluchtelingen en asielzoekers een goed welkom te bieden en praktisch te helpen. Maar ook spanningen en zorgen, bijvoorbeeld door de komst van een asielzoekerscentrum in de wijk of door (verdere) verkrapping van de arbeids- en woningmarkt.

De rol van de overheid binnen het integratiedomein en de opzet van het Nederlandse integratiebeleid zijn de afgelopen 20 jaar veranderd. De Rekenkamercommissie geeft in hoofdstuk 2 van haar rapport een kernachtige schets van deze verandering. Met als belangrijke ontwikkeling de toenemende mate van verantwoordelijkheid van migranten voor de eigen integratie. Een landelijk ingezette kentering met diverse lokale uitwerkingen. Veel gemeenten hebben gegeven deze context de afgelopen jaren gekozen voor een andere koers en aanpak met betrekking tot het integratievraagstuk. Centraal stond de overgang van specifiek doelgroepenbeleid naar een generiek (inclusief) beleid. Ook in Zwolle heeft zich een dergelijke transitie voorgedaan, met als basis het gemeentelijk visiedocument “Van exclusief naar inclusief beleid” (eind 2011). De consequenties voor de lokale infrastructuur rondom integratie en de gemeentelijke organisatie zijn verwoord in hoofdstuk 2 van het Rekenkamerrapport.

Evaluatie

We hebben nu enkele jaren ervaring met de nieuwe structuur en werkwijze. Een passend moment om onze aanpak te evalueren. Het Rekenkameronderzoek was en is dan ook welkom. Voorafgaand aan dit onderzoek heeft de gemeentelijke organisatie zelf ook onderdelen van het huidige beleid en bijbehorende werkwijzen tegen het licht gehouden. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen in werkwijzen. In deze collegereactie wordt expliciet stilgestaan bij deze aanpassingen. Daarnaast heeft het rapport geleid tot een interne dialoog over het inclusief beleid en overleg met de Participatieraad over aard, opzet en effectiviteit van onze lokale aanpak en infrastructuur. De positie en het functioneren van de Participatieraad binnen de integratieketen zelf betreft een van de onderwerpen in het onderzoeksrapport. Met de Participatieraad is afgesproken dat zij op dit onderdeel apart van deze nota reageert op het Rekenkamerrapport.

Datum 11 oktober 2017

Opzet collegereactie

Het onderzoeksrapport van de Rekenkamercommissie biedt diverse inzichten, conclusies en aanbevelingen. In deze reactie gaat het college niet elke afzonderlijke conclusie of aanbeveling langs. Deze collegereactie is vormgegeven in twee onderdelen: 1. drie centrale lijnen en 2. een reactie op de aanbevelingen.

2 Kernboodschap

Het onderzoeksrapport “Van Inclusief beleid naar Exclusieve aandacht” van de Rekenkamercommissie biedt verscheidene inzichten. Het college haalt hier drie belangrijke lijnen uit waar ze haar reactie op geeft: 1. het huidige inclusieve beleid biedt ruimte voor exclusieve aandacht en aanpak, 2. het lokale netwerk speelt een belangrijke rol en 3. de gemeentelijke organisatie.

3 Centrale lijnen

Lijn 1: huidige inclusieve beleid biedt ruimte voor exclusieve aandacht en aanpak

Uitgangspunt

In het in 2011 door de raad vastgestelde visiedocument “Van Exclusief naar Inclusief Beleid” is vastgelegd dat “*er wordt gestreefd naar inclusief beleid wanneer dit kan, maar dat de mogelijkheid bestaat beleid exclusief te houden wanneer dit nodig is*”. Dit blijft wat het college betreft een belangrijk uitgangspunt. Inclusiviteit is geen dogma. Het is een gedachtegoed c.q. principe gebaseerd op de overtuiging dat alle inwoners van onze stad - ongeacht geslacht, opleidingsniveau en achtergrond - moeten kunnen deelnemen aan onze samenleving. Dit laat onverlet dat er in Zwolle verscheidene individuen en groepen inwoners zijn die bijzondere aandacht, zorg en ondersteuning nodig hebben om volwaardig te kunnen participeren. Deze zorg en ondersteuning houdt deels verband met achterliggende integratievraagstukken.

Aandacht voor specifieke (doel)groepen

Inclusief beleid en aandacht voor specifieke groepen staan niet per definitie tegenover elkaar. Inclusief beleid betekent wel dat we specifieke groepen niet definiëren op basis van ‘herkomst’, maar op basis van maatschappelijke problematiek. Daar waar sprake is van stapeling van maatschappelijke problematiek bij een bepaalde bevolkingsgroep, kan er reden zijn om een specifieke benadering van een groep naar herkomst te kiezen. Ons huidige beleid op het vlak van integratie stelt ons in staat dergelijke ondersteuning te bieden. Binnen de diverse beleidsvelden (jeugd, wmo, arbeidsmarkt, et cetera) is aandacht voor de diverse doelgroepen. Enkele vraagstukken zijn domeinoverstijgend, bijvoorbeeld in het geval van multiproblematiek, en vergen een specifieke aanpak. We zijn indien noodzakelijk in staat onze aanpak voor bepaalde doelgroepen te verbijzonderen. Daar waar signalen in de stad aanleiding geven, wordt gebruik gemaakt van deze ruimte. In bijlage 1 enkele voorbeelden van interventies en acties met een exclusiever karakter. Een greep uit deze vormen van ondersteuning: het Beleid Antilliaanse Nederlanders Zwolle (BANZ), de training Voor Arbeid en Kansen (VAK) aan inwoners uit de Somalische gemeenschap en Syrische mannen, en extra ondersteuning aan jonge allochtone mantelzorgers. Een recent ander voorbeeld is de recente oprichting van een integraal team binnen onze gemeentelijke organisatie, specifiek gericht op het proces van de integratie van statushouders. Evaluatie heeft ons geleerd dat specifieke begeleiding van deze doelgroep noodzakelijk is om statushouders beter en sneller te laten integreren in onze stad. Hiermee is al voor een belangrijk deel ingespeeld op hetgeen in paragraaf 5.1. van het Rekenkamerrapport is geconcludeerd over de aanpak van de integratie van de groep statushouders. De gemeenteraad wordt in het kader van de reguliere beleidscyclus geïnformeerd over de voortgang en resultaten van deze verbijzondere aanpak.

Datum 11 oktober 2017

Omgevingsbewustzijn

De aangereikte voorbeelden illustreren dat onze organisatie oog heeft voor de balans algemeen/maatwerk en openstaat voor doorontwikkeling van onze werkwijzen daar waar nodig. Tegelijkertijd herkennen we dat we nog kunnen groeien in ons omgevingsbewustzijn, waardoor sneller kan worden afgewogen of en wanneer een vraagstuk een verbijzondere aanpak nodig heeft. Deze afweging moet sneller en collectiever worden gemaakt. Nu is ons handelen op dit vlak nog teveel afhankelijk van het inschattingsvermogen van een individuele medewerker van de gemeente, hulpverlener of zorgaanbieder. Voorgaande vergt van betrokken medewerkers alertheid, inzicht in en tijdige inschatting van signalen vanuit (groepen) inwoners en partners. En dit vraagt om goede onderlinge afstemming en een nauwe samenwerking tussen beleid en uitvoeringspraktijk. De komst het sociaal wijkteam helpt in dit kader. Het wijkteam fungeert niet alleen als inlooppunt en toegang voor zorg en ondersteuning, maar tevens als “linking pin” naar gemeentelijke beleidsafdelingen en andere mogelijke vormen van toegang tot zorg (bijvoorbeeld de ondersteuningsteams op scholen en jeugdgezinswerkers bij huisartsen). Dit biedt de mogelijkheid om op een centraal punt binnen het Zwolse netwerk informatie over behoefte aan ondersteuning en zorg te bundelen en te handelen op basis van deze informatie: overleg met inwoners en/of partners, aanpassing en actualisatie van beleid, bestuurlijke afstemming et cetera. Binnen de periodieke afstemming tussen sociaal wijkteam en beleidsafdelingen wordt, indien signalen hiervoor aanleiding gegeven, stilgestaan bij ontwikkelingen rondom een specifieke doelgroep.

Lijn 2: het lokale netwerk

De Rekenkamercommissie richt zich in haar onderzoeksrapport voornamelijk op de positie en het functioneren van de gemeente bij het vormgeven en uitvoeren van het lokale inclusieve beleid. Dit is een vanzelfsprekende focus gelet op de rol van een lokale Rekenkamercommissie. Daar komt bij dat de gemeente een belangrijke schakel is binnen de lokale integratieketen. Er zijn daarnaast diverse andere (lokale) partijen die een belangrijke bijdrage leveren in de opvang, begeleiding en ondersteuning van bestaande en nieuwe groepen migranten. In het rapport zijn onder andere de Participatieraad, zelforganisaties, Vluchtelingenwerk en het Sociaal Wijkteam genoemd. Ook door de gemeente (financieel) ondersteunde initiatieven als “Bruggenbouwers” en “Bezoekvrouwen” worden benoemd. Daaraan kunnen partners als onderwijsorganisaties, sportverenigingen, Sportservice Zwolle, Zwolle Doet! en Steunpunt Mantelzorg worden toegevoegd. We zien daarnaast een grote groep vrijwilligers die zich met betrokkenheid inzet ten behoeve van vluchtelingen en statushouders. Met als treffend voorbeeld de diverse activiteiten die zijn georganiseerd ten tijde van de noodopvang in de IJsselhallen.

Basisinfrastructuur op orde

Al deze partijen vormen tezamen met verscheidene andere maatschappelijke organisaties de lokale maatschappelijke “infrastructuur” rondom integratie en inclusief beleid (zie bijlage 2 voor een visualisatie). Het college is van mening dat deze basisinfrastructuur op orde is. Er is veel betrokkenheid, kennis en expertise aanwezig in het lokale netwerk. Daarbij is het niet per definitie noodzakelijk dat deze kennis en expertise in de ambtelijke organisatie en het sociaal wijkteam is gepositioneerd. Uitgangspunt is dat de kracht en kwaliteit van eenieder optimaal wordt benut en ingezet. Daarbij is het wel van belang dat vraag naar en aanbod van zorg en ondersteuning op adequate wijze op elkaar worden afgestemd. En partners die ondersteuning verlenen worden gefaciliteerd waar mogelijk. Het Sociaal Wijkteam heeft op dit vlak een belangrijke coördinerende, signalerende en ondersteunende taak.

Netwerk participatie

Het college is zich ervan bewust dat het netwerk rondom participatie er anders uit ziet dan in 2011. De decentralisaties in het sociaal domein, het opgaan van de integratieraad in de participatieraad, het verdwijnen van enkele zelforganisaties en de introductie van het Sociaal Wijkteam hebben veranderingen teweeg gebracht in de aanpak van integratie en ondersteuning van mensen met een migratieachtergrond. In het Rekenkamerrapport

Datum 11 oktober 2017

wordt hierbij stilgestaan. Er wordt onder andere aangegeven dat deze veranderingen tot gevolg hebben dat bepaalde bestaande groepen migranten niet worden bereikt. Het wegvallen van zelforganisaties wordt als een van oorzaken aangestipt. Dit aandachtspunt, meegegeven door partners in de stad en/of medewerkers van de gemeente en het Sociaal Wijkteam, vormt voor het college aanleiding om in gesprek te gaan over welke groepen niet of onvoldoende aansluiting vinden. Indien in gezamenlijkheid wordt geconstateerd dat aandacht voor deze groepen mensen noodzakelijk is, dan komen we met voorstellen over hoe dit te organiseren. De oplossing ziet het college niet direct in de creatie van nieuwe zelforganisaties, maar meer in betere benutting van bestaande structuren en toegangen: onder andere het Sociaal Wijkteam, eerder genoemde “Bruggenbouwers” en “Bezoekvrouwen”, opbouwwerk, wijkmanagement, ondersteuningsteams op scholen, huisartsen, bestaande zelforganisaties en de inzet van de Participatieraad. Afstemming, overzicht en regie zijn in dit kader van belang. Waar de regie van een vraagstuk wordt belegd, is afhankelijk van de aard en omvang van een vraagstuk. In de ene situatie is de wijkmanager degene die zorgt voor afstemming en verbinding, in een andere situatie kan dit een medewerker van het sociaal wijkteam of van een van onze partnerorganisaties zijn.

Wijkgerichte aanpak

Om voorgaande in goede banen te leiden, willen we nog meer inzetten op onze wijkgerichte en -specifieke aanpak. Deze benadering maakt het mogelijk om per wijk maatwerk te leveren in de aanpak van bepaalde opgaven en zorg en ondersteuning van individuen en groepen met een migratieachtergrond. Rekening houdend met de omvang en samenstelling van een wijk kan het fijnmazige netwerk voor zorg en ondersteuning worden ingericht. Daarbij maken we gebruik van de informatie die al beschikbaar is (bijvoorbeeld vanuit het Buurt voor Buurt onderzoek, Jeugdindex) en hebben op basis van deze informatie het gesprek met betrokken partijen. We vinden het zorgelijk dat er ondanks de in basis toereikende infrastructuur signalen zijn dat nog niet alle zorgbehoevende inwoners met een migratieachtergrond het Sociaal Wijkteam bereiken of benaderen. Deze inwoners ervaren op enigerlei wijze een drempel om de stap te zetten richting het Sociaal Wijkteam en daaraan gekoppelde netwerk van zorg en ondersteuning. Dit vormt voor ons aanleiding om in de volle breedte het gesprek aan te gaan over hoe we deze mensen toch in contact brengen met passende zorg en ondersteuning. We willen op wijkniveau overleg organiseren tussen onder andere wijkmanagement, Sociaal Wijkteam, politie en opbouwwerk om te bespreken wat er in de wijk speelt op dit vlak, hoe we onze “voelsprietten in de wijk” organiseren en verbinden en over hoe we drempels kunnen slechten.

Lijn 3: de gemeentelijke organisatie

Het Rekenkameronderzoek toont aan dat belangrijke basisvoorwaarden voor een effectief inclusief beleid in de Zwolse setting aanwezig zijn. Er is sprake van vertrouwen en een coöperatieve werkrelatie tussen beleidsafdelingen en Sociaal Wijkteam, het Sociaal Wijkteam ervaart voldoende handelingsvrijheid en beschikt naar eigen zeggen over voldoende instrumenten voor uitvoering van haar werkzaamheden. Tegelijkertijd worden er ook diverse aandachtspunten en verbeter suggesties in het rapport genoemd met betrekking tot het functioneren van de ambtelijke organisatie en het Sociaal Wijkteam. Het college staat in deze reactie stil bij de volgende aandachtspunten:

1. De regie op het beleid ten aanzien van groepen met een migratieachtergrond ontbreekt.
2. Er wordt niet meer geregistreerd op afkomst, waardoor specifieke monitoring van effecten van gemeentelijk beleid met betrekking tot groepen inwoners met een migratieachtergrond niet langer mogelijk is.
3. Er is geen specifieke portefeuillehouder en aanspreekpunt binnen het college voor integratie, het betreft een collegebrede verantwoordelijkheid. Een dergelijk aanspreekpunt wordt door respondenten binnen het onderzoek gemist.

Datum 11 oktober 2017

4. Beleidsafdelingen en Sociaal Wijkteam zijn “te wit” en ontberen een passend netwerk. Specifieke kennis en deskundigheid over en inlevingsvermogen in andere culturen en achtergronden ontbreekt. Er is te weinig afstemming tussen beleidsafdelingen en de doelgroep.
5. Het taalgebruik van de gemeente is lastig te begrijpen voor bestaande en nieuwe groepen migranten en er moet meer in taalontwikkeling worden geïnvesteerd.

Het regievraagstuk

We hebben, mede vanuit de achtergrond van het inclusief beleid, gekozen voor een werkwijze waarbinnen regie wordt gevoerd in de verschillende beleidsdomeinen en -thema's (jeugd, wmo, arbeidsmarkt et cetera). Hierbinnen is aandacht voor de diverse doelgroepen. Enkele vraagstukken zijn domeinoverstijgend, bijvoorbeeld in het geval van multiproblematiek, en vergen een specifieke aanpak. Zoals eerder aangegeven in deze reactie zijn we indien noodzakelijk in staat onze aanpak voor bepaalde doelgroepen te verbijzonderen. Regie ontbreekt dus niet, maar wordt in de praktijk anders vormgegeven. We zien dat de afstemming tussen verschillende beleidsvelden effectiever kan worden om daarmee integraler handelen te bevorderen. Dit vraagstuk heeft aandacht in onze organisatie. Het Rekenkameronderzoek is aanleiding om intern te bespreken en beter vast te leggen wie wanneer trekker is van en aanspreekpunt ten aanzien van een vraagstuk/proces/traject. We willen dit doen door periodiek een overleg dwars door de organisatie te beleggen waarin ervaringen en signalen vanuit de praktijk worden gedeeld op dit thema. Met als doel deze ervaringen te vertalen naar aangepast/ nieuwe beleid en praktische handvaten ten bevordering van integraal handelen en afstemmen.

Voorgaande kan er ook voor pleiten op bestuurlijk niveau een portefeuillehouder te koppelen aan het thema integratie. We geven dit ter overweging mee aan het nieuwe college volgend jaar.

Monitoring

We werken aan een goede monitor sociaal domein. In dit kader worden op allerlei vlakken kwalitatieve en kwantitatieve data (waaronder financiële gegevens) verzameld. Door beide soorten data te koppelen wordt sturingsinformatie verkregen. Deze informatie kan op zowel strategisch als op uitvoerend vlak worden gebruikt. De monitor sociaal domein komt frequent digitaal beschikbaar (met als streven uiteindelijk dagelijks) en vormt een belangrijke voedingsbron voor ons sociaal beleid. Ter vulling van de monitor benutten we de bestaande structuren en instrumenten om gegevens in beeld te krijgen, zoals de tweejaarlijkse Buurt voor Buurt onderzoeken en de jeugdindex.

Het college is geen voorstander van specifieke monitoring op etniciteit, maar streeft naar monitoring op basis van een maatschappelijk vraagstuk. Dit is op de eerste plaats een principiële keuze, maar tevens een keuze ingegeven door een praktische reden. Etniciteit is een bijzonder persoonsgegeven. Dit betekent dat er extra zorgvuldig mee omgegaan moet worden. De wetgever heeft registratie van etnische persoonsgegevens in beginsel verboden. Dit verbod is neergelegd in de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). In uitzonderlijke gevallen mag worden geregistreerd op etniciteit: als het nodig is ter identificatie van een persoon of als registratie wordt toegepast ter ondersteuning van een “voorkeursbeleid voor bepaalde minderheidsgroeperingen”. Registratie kan in dat geval pas plaatsvinden nadat ontheffing is verleend door het College bescherming persoonsgegevens (CBP) en moet voldoen aan de volgende voorwaarden:

- Het doel van de verwerking van de rasgegevens moet zijn om een etnische minderheidsgroep een voorkeursbehandeling toe te kennen en feitelijke ongelijkheden te verminderen;
- In alle gevallen moet eerst de vraag worden beantwoord of het probleem niet met andere, minder ingrijpende, middelen te bestrijden is;
- De verwerking moet beperkt blijven tot iemands geboorteland, het geboorteland van diens ouders of van diens grootouders;

Datum 11 oktober 2017

- Er moet een mogelijkheid zijn voor betrokkenen om schriftelijk bezwaar te maken tegen de verwerking. In het geval van bezwaar moet de verwerking worden beëindigd.

Onder andere de huidige (beperkende) wetgeving en gestelde voorwaarden, ervaringen van andere gemeenten op dit vlak en principiële beweegredenen leiden er toe dat het college geen aanleiding ziet tot herinvoering van monitoring op basis van etniciteit.

Aanspreekpunt college

Het Zwolse college heeft ervoor gekozen om geen specifieke portefeuillehouder en aanspreekpunt binnen het college voor integratie aan te wijzen. Het college ziet het onderwerp integratie dan ook als een collegebrede verantwoordelijkheid. Integratie raakt aan diverse onderwerpen, verspreid over vrijwel alle portefeuilles. Dit neemt niet weg dat in de praktijk voornamelijk de portefeuillehouders sociaal domein en (taal)onderwijs gesprekspartner en aanspreekpunt zijn voor de bij het onderwerp betrokken organisaties (zoals de participatieraad). Daarmee wordt momenteel voorzien in een behoefte die leeft in de organisatie en de stad.

Diversiteit, kennis en inlevingsvermogen

In het aannamebeleid van het Sociaal Wijkteam is aandacht voor de samenstelling van de vijf teams. Diversiteit wordt hierbij nagestreefd en gestimuleerd. In dit kader wordt getracht de samenstelling van een wijkteam te spiegelen aan de etnisch/culturele samenstelling van een wijk. Ondanks deze intentie is het geen vanzelfsprekendheid dat een wijkteam een afspiegeling is van een wijk. Dit houdt voor een belangrijk deel verband met de werking van de arbeidsmarkt en de afhankelijkheid van “het aanbod” op deze markt. Daarnaast is ons aannamebeleid in ontwikkeling. Op basis van de leerervaringen vanuit de pilot “Anoniem solliciteren” is ons wervings- en selectiebeleid aangescherpt per 1 oktober 2017. Belangrijke constatering is dat we nog scherper onze vacatureteksten moeten vormgeven. Dit zodat een betere aansluiting wordt gevonden tussen wat nodig is in de stadsdelen en de vaardigheden van onze medewerkers (bijvoorbeeld specifiek uitvragen mondelinge en schriftelijke beheersing van een bepaalde taal).

Diversiteit is ook een aandachtspunt binnen andere delen van de gemeentelijke organisatie. Te denken valt aan de afdelingen met veel contacten met inwoners (Inkomensondersteuning en WRA) en beleidsafdelingen als Maatschappelijke Ontwikkeling. Ook ten aanzien van deze afdelingen streven we naar meer diversiteit in vaardigheden en achtergronden.

In het Rekenkamerrapport wordt gesteld dat er te weinig afstemming is tussen beleidsafdelingen en doelgroepen. Het is de vraag, gelet op de komst van het sociaal wijkteam, hoe intensief dergelijke afstemming moet plaatsvinden. Het sociaal wijkteam heeft dagelijkse contact met de inwoners over allerlei vraagstukken. Daarmee fungeert zij als voorportaal en “voelspriet” van de gemeente in de Zwolse wijken. Maar ook als klankbord en informatievoorzienaar richting de beleidsafdelingen van de gemeente. Deze samenwerking verloopt goed. Dit laat onverlet dat we nog stappen kunnen zetten als organisatie. Onze focus is soms zo gericht op de overtuiging dat alle inwoners van Zwolle moeten kunnen meedoen in de samenleving, dat we onvoldoende oog hebben voor de mogelijkheden en meerwaarde van specifieke oplossingen voor bepaalde doelgroepen. In de wisselwerking en samenwerking wijkteam - beleidsafdeling wordt bekeken hoe dergelijke scherpste permanent kan worden georganiseerd.

Tot slot is er binnen de ambtelijke organisatie en het Sociaal Wijkteam blijvend aandacht voor de ontwikkeling van kennis en contacten in het veld. Dit om goed geïnformeerd te zijn en blijven over de wensen en noden van specifieke doelgroepen. Cultuursensitief werken gaat in dit kader meer aandacht krijgen, onder andere in het opleidingsprogramma van het sociaal wijkteam.

Datum 11 oktober 2017

Taal(onderwijs)

Ook in onze communicatie kunnen we nog stappen zetten. We kunnen en moeten nog meer aandacht hebben voor het belang van taal. Een deel van de bestaande en nieuwe groepen migranten zijn de Nederlandse taal (nog) niet machtig en zijn daarnaast laaggeletterd. Om deze groep mensen te bereiken is het gebruik van begrijpelijke en toegankelijke taal belangrijk. Zowel in onze schriftelijke als mondelinge communicatie. Dit betreft een van de aandachtspunten waarmee het opgerichte Versimpelteam (naar aanleiding van een motie van de gemeenteraad) aan de slag gaat. Ook in onze contractering binnen het sociaal domein moeten we meer aandacht hebben voor het belang van taal door in selectievereisen aan aanbieders dit belang en oog voor diversiteit mee te wegen. We nemen dit mee in de contracteringen die op dit moment worden voorbereid. Het is aan het Sociaal Wijkteam om te toetsen of een geconstateerde aanbieder in de praktijk aandacht heeft voor dit soort aspecten en inclusief beleid in algemene zin.

Beheersing van de Nederlandse taal is een belangrijke randvoorwaarde voor een voorspoedige integratie in onze samenleving. Op dit moment ligt de verantwoordelijkheid voor taalonderwijs in het kader van inburgering bij de inburgeraar zelf en de uitvoering veelal bij private taalinstellingen. We ervaren in de praktijk dat dit systeem zijn begrenzingen en tekortkomingen kent. We hebben voorkeur voor herziening van het systeem, met een prominentere (regie)rol van gemeenten bij taalonderwijs aan statushouders. En met ons diverse andere gemeenten. Het is afwachten wat de formatie van het nieuwe kabinet op dit punt gaat brengen. Los hiervan investeren we op diverse andere manieren in het aanleren van de taal en het bestrijden van laaggeletterdheid. Bij de perspectiefnota 2018-2021 is bijvoorbeeld €75.000,- structureel en €150.000,- meerjarig incidenteel beschikbaar gesteld voor het bestrijden van laaggeletterdheid. Deze middelen gebruiken we onder andere om via taalcoaches op een laagdrempelige en effectieve manier de taalvaardigheid van laaggeletterden te verbeteren. Bovendien zetten we tijdelijk extra in op preventie van laaggeletterdheid, vooral via het onderwijs.

We subsidiëren daarnaast activiteiten van partners ter bestrijding van laaggeletterdheid, zoals het Taalpunt van de stad in de Stadkamer. Het Taalpunt is het expertisecentrum op het gebied van laaggeletterdheid voor de stad. Het Taalpunt richt zich daarbij op inwoners met een taalvraag en partners in de stad waar taalvrijwilligers mee zijn verbonden. Het Taalpunt verzorgt de coördinatie van de taalvrijwilligers in samenwerking met andere partners in de stad, zoals Stichting Gilde, Docent Taalpunt, Travers, Vluchtelingenwerk en het Sociaal Wijkteam. Tevens subsidiëren wij de Stadkamer voor extra taalondersteuning aan statushouders. Via het onderwijs investeren we in het aanleren van het Nederlands als Tweede taal (NT2). We bekostigen in het kader van de Wet Educatie en Beroepsonderwijs het NT2 onderwijs bij Deltion en Landstede. NT2 onderwijs is educatie gericht op alfabetisering en taalverhoging met als doel sociale redzaamheid en aansluiting op de arbeidsmarkt te vergroten c.q. te verbeteren.

4 Aanbevelingen

In het rapport heeft de rekenkamercommissie een aantal aanbevelingen gedaan, die gegroepeerd zijn in twee thema's. Hieronder zijn deze thema's en de concrete aanbevelingen met daarbij onze reactie opgenomen:

1. Bied ondersteuning op maat en onderhoud de juiste infrastructuur

a. Bied ondersteuning bij het creëren van netwerken voor doelgroepen;

We hebben in deze reactie aangegeven dat we als gemeente ondersteuning en maatwerk kunnen bieden indien een situatie of vraagstuk daartoe aanleiding geeft. Maar ook andere partners in de stad kunnen in dit kader van betekenis zijn. Elk vraagstuk vraagt om gerichte afstemming tussen betrokkenen (inwoners, vrijwilligers, medewerkers gemeente en Sociaal Wijkteam, medewerkers maatschappelijke organisaties

Datum

11 oktober 2017

et cetera). We herkennen dat we nog kunnen groeien in ons omgevingsbewustzijn, waardoor sneller kan worden afgewogen of en wanneer een vraagstuk een verbijzondere aanpak nodig heeft. Er worden in dit kader al de nodige stappen gezet.

b. Stel gemeentelijke aanspreekpunt(en) aan voor organisaties;

Er zijn binnen onze organisatie diverse aanspreekpunten voor organisaties. Deze medewerkers zijn veelal betrokken en verantwoordelijk voor een of meerdere onderwerpen binnen een beleidsdomein. Domeinoverstijgende vraagstukken vergen een goede afstemming tussen betrokken medewerkers. Deze afstemming kan effectiever en integraler. Het is daarbij zaak ook richting de stad duidelijkheid te verschaffen wie in specifieke situaties aanspreekpunt is voor inwoners en partners. Dit hoeft niet altijd de gemeente en één van haar medewerkers te zijn. In de wijken fungeren het sociaal wijkteam en het gemeentelijke wijkmanagement en -beheer als aanspreekpunt voor bewoners en maatschappelijke organisaties. Medewerkers van het wijkteam en de wijkmanagers en -beheerders hebben een belangrijke verbindende, signalerende en ondersteunende rol.

c. Communiceer zelf in duidelijk taal en investeer in het beheersen van de taal;

Zie het onderdeel “taal(onderwijs)” onder lijn 3 “gemeentelijke organisatie” van deze collegereactie.

d. Bied informatie en/ of bijeenkomsten aan voor groepen Zwollenaren met een migratieachtergrond;

Dit doen we al voor verscheidene onderwerpen gerelateerd aan integratie. Zoals aangegeven zijn we (gemeente en partners) in staat en bereid om (aanvullende) informatie te bieden en bijeenkomsten te organiseren/faciliteren indien de noodzaak en behoefte zich voordoet. Vanuit het oogpunt van preventie en ondersteuning organiseren we ook zelf proactief informatiedeling en afstemming door middel van bijeenkomsten.

e. Zorg voor diversiteit, kennis, inlevingsvermogen en deskundigheid in de (gemeentelijke/aanbiedende) organisatie(s).

In het aannamebeleid van het Sociaal Wijkteam is aandacht voor de samenstelling van de vijf teams. Diversiteit wordt hierbij nagestreefd en gestimuleerd. Dit geldt ook voor de gemeentelijke organisatie, bijvoorbeeld met betrekking tot afdelingen WRA, Inkomensondersteuning en Maatschappelijke Ontwikkeling. Ook kennisontwikkeling, inlevingsvermogen hebben blijvende aandacht. Zie op dit punt ook lijn 3 inzake de “gemeentelijke organisatie”. We stimuleren diversiteit, kennis en inlevingsvermogen ook bij onze partners c.q. aanbiedende organisaties.

2. Houd actueel inzicht in de groep en, achtergronden en cijfers

a. Identificeer niet alleen groepen en contactpersonen, maar ook individuen;

Deze aanbeveling nemen we niet over. Zie in dit kader de toelichting onder lijn 3 “de gemeentelijke organisatie”.

b. Houd beleidsinformatie en cijfers actueel.

Met de verschillende instrumenten voor monitoring streven we naar een zo actueel mogelijk beeld van de Zwolse samenleving. Hiervoor zetten we tweejaarlijkse Buurt voor Buurt onderzoeken, de jeugdindex en een nog in ontwikkeling zijnde monitor sociaal domein in.

Datum 11 oktober 2017

5 Communicatie

De communicatie binnen het onderzoekstraject van de Rekenkamercommissie met alle betrokken partijen heeft onder regie van de commissie plaatsgevonden.

De Participatieraad is geconsulteerd bij het vormgeven van deze reactie. Tevens brengt zij vanuit haar formele rol een advies uit naar aanleiding van Rekenkamerrapport en deze collegereactie. De Participatieraad vraagt blijvende aandacht voor enkele majeure maatschappelijke onderwerpen met lokale consequenties. Te denken valt aan de tweedeling in de samenleving en radicalisering. Daarnaast adviseert zij om te blijven inzetten op toepassing van ervaringsdeskundigheid bij het vormgeven van ons beleid; zo ook ten aanzien van inclusief beleid.

6 Vervolg

De in deze collegereactie benoemde optimaliseringen van onze werkwijze(n) worden vormgegeven. Daarnaast worden de gevolgen van het regeerakkoord geduid en vertaald naar ons inclusief beleid.

7 Openbaarheid

Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum 11 oktober 2017

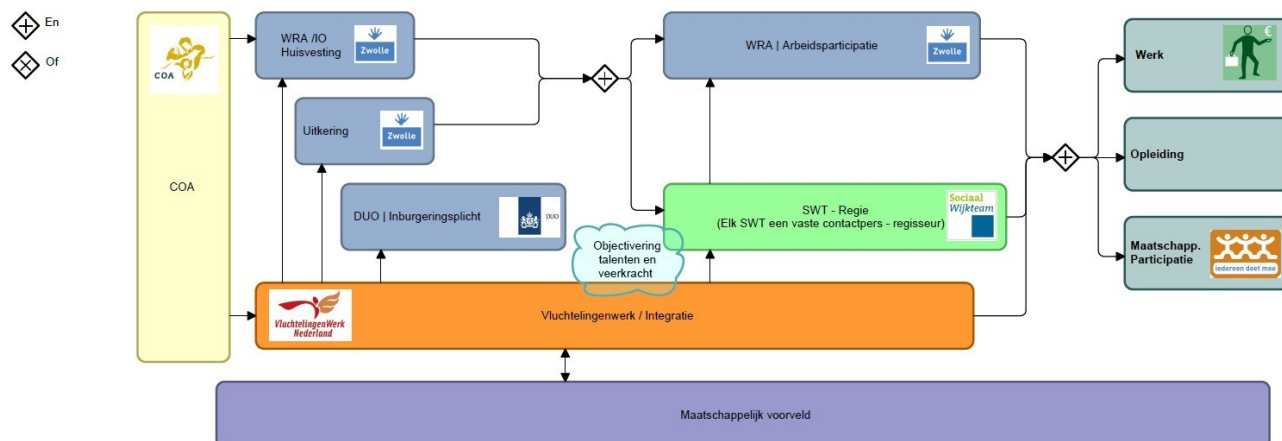
Bijlage 1: Voorbeelden exclusieve aandacht

Hieronder is een niet limitatieve lijst met voorbeelden opgenomen van recente interventies en acties met een verbijzondere aanpak.

- Om de vindbaarheid van het Sociaal Wijkteam voor inwoners met andere achtergronden te optimaliseren, is recent een gesprek geweest met Vluchtelingenwerk, de Sociale Raadsliden en Op Orde om de samenwerking tussen deze organisaties te optimaliseren. Hier liggen kansen om inwoners, en dan met name allochtone inwoners en statushouders, beter te bedienen. Met als doel om preventief in te zetten op het voorkomen of verlagen van financiële problematiek. Het delen van kennis en kunde kan betrokken organisaties helpen om effectiever te ondersteunen;
- Er is een integraal team “statushouders” binnen de ambtelijke organisatie opgericht met aanhaking vanuit de afdelingen Werk, Re-integratie en Arbeidsparticipatie, Inkomensondersteuning en het Sociaal Wijkteam. Doel is dat statushouders zo snel mogelijk en effectiever te ondersteunen bij integratie in de Zwolse maatschappij, goed en tijdig inburgeren en zo snel mogelijk economisch zelfredzaam worden;
- De afdeling Werk, Re-integratie en Arbeidsparticipatie biedt sinds 2015-2016 een VAK-training aan voor statushouders en sinds februari 2017 ook specifiek voor Syrische mannen. “Voor Arbeid en Kansen” (VAK) is een groepsgewijze methodische interventie die in aangepaste vorm wordt ingezet voor Syriërs met een verblijfsstatus in Zwolle. Door sturing op het groepsdynamische proces in combinatie met individuele interventies worden de deelnemers klaargestoomd voor de arbeidsmarkt, zo zijn ze bemiddelbaar voor werk. De individuele talenten, ambities, arbeidskansen alsmede ontwikkelbehoeften zijn voor aanvang van de trainingssessies in een persoonlijk actieplan vastgelegd. Vanuit de persoonlijke leerwensen schrijven de trainers een conceptueel programma waarin samenwerkende partners binnen de in- en externe keten, onderwijs en werkgevers participeren. Het programma is flexibel, per training vindt er een herijking plaats om zo aangesloten te blijven op leervragen en progressie van de groep. Bouwstenen van VAK: arbeidsintegratie, arbeidsontwikkeling, vergroten van autonomie en wegnemen van obstakels;
- Om de participatie naar werk en scholing in een zo vroeg mogelijk stadium te bevorderen is de gemeente Zwolle samen met o.a. onderwijsinstellingen Deltion en Landstede bezig om trajecten voor statushouders te ontwikkelen die leiden naar werk. Het traject combineert ondersteuning op het gebied van taal met vakvaardigheden. Dit ligt in het verlengde van de inburgering en is gekoppeld aan werkgevers die baankansen hebben. Ook heeft de gemeente Zwolle de samenwerking met hogeschool Windesheim gezocht om de aansluiting voor vluchtelingen op het hoger onderwijs te verbeteren door voorschakeltrajecten met extra taalondersteuning (in samenwerking met de Stichting voor Vluchteling-Studenten/ UAF) om zo een betere aansluiting op de arbeidsmarkt te bevorderen. Om de aansluiting tussen inburgeringstrajecten en arbeidsparticipatie nog verder te verbeteren is de gemeente Zwolle in gesprek met de aanbieders van inburgeringstrajecten in de stad;
- Onder aanvoering van Travers en organisaties in de stad is het initiatief ‘Welkom in de wijk’ opgezet. Dit initiatief is bedoeld om statushouders in de wijk welkom te heten en zich thuis te laten voelen. Hiervoor is onlangs een subsidie van het Oranje Fonds ontvangen. Er wordt in Holtenbroek met het beter in beeld houden/krijgen van statushouders en door meer preventief contact te zorgen dat zij niet pas in beeld komen wanneer er (grote) problemen zijn.
- Een aantal vrijwilligers van het samenwerkingsverband Op Orde is onlangs geschoold in het begeleiden van laaggeletterden. Een aantal methodieken die zij geleerd hebben, zijn ook toepasbaar bij de begeleiding van allochtone inwoners die de Nederlandse taal (nog) niet voldoende beheersen.

Datum 11 oktober 2017

Bijlage 2: Keten integratie



Rekenkamercommissie

Grote Kerkplein 15
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2112
www.zwolle.nl

Van exclusief beleid naar exclusieve aandacht

Evaluatie van het inclusief beleid

Inhoudsopgave

Voorwoord

1. Inleiding

1.1	De aanleiding	4
1.2	De vraagstelling	4
1.3	Normenkader	5
1.4	De aanpak	7

2. Achtergrond 9

2.1	Ontwikkelingen in het integratiebeleid	9
2.2	Veranderingen in Zwolle	10

3. Stand van zaken 15

3.1	Sociaal beleid in Zwolle	15
3.2	Het beleid in de praktijk	16

4. Beoordeling op basis van het normenkader 24

5. Conclusies en aanbevelingen 28

5.1	Conclusies	28
5.2	Aanbevelingen	30

Bijlagen

1.	Respondenten	33
2.	Afhandeling ambtelijke opmerkingen	34
3.	Colofon	36

VOORWOORD

Geachte raadsleden en burgerraadsleden,

In september 2011 heeft de gemeenteraad van Zwolle het visiedocument 'Van exclusief naar inclusief beleid' vastgesteld. Daarmee werd besloten dat integratie geen apart beleidsonderdeel meer is maar deel uitmaakt van het participatiebeleid. Na een overgangsperiode van drie jaar heeft de raad op 18 november 2013 de Nota Inclusief Beleid vastgesteld. In Zwolle verdwenen daarmee de portefeuille integratie bij een wethouder en de aparte beleidsadviseur integratie. De integratieraad ging op in de participatieraad.

Zwolle speelt een belangrijke rol in de opvang van nieuwkomers. Nu er geen specifiek integratiebeleid meer is, is het de vraag hoe de gemeente er voor zorgt dat deze nieuwe groep(en) succesvol integreren in de Zwolse samenleving. Ook adviseert de participatieraad "meer rekening te houden met de diversiteit en de achtergrond van mensen, zoals vluchtelingen, statushouders en mensen met een niet Westerse achtergrond."

De Rekenkamercommissie Zwolle koos vanwege deze vraag en het advies van de participatieraad in november 2016 de evaluatie van het inclusief beleid als onderwerp. Het onderzoek is uitgevoerd door bureau Regioplan. Het rapport is zonder conclusies en aanbevelingen voor wederhoor aangeboden aan de ambtelijke organisatie. Hun reactie heeft geleid tot aanpassingen in het rapport en het overzicht daarvan is opgenomen in bijlage 2.

Inclusief of exclusief beleid blijkt geen enkelvoudige keuze te zijn: het is niet òf het één òf het ander. Bovendien maakt juist de gebruikte taal in dit beleidsveld het soms moeilijk om goed te begrijpen wat nu precies wel en niet bedoeld wordt. De uitkomst van dit onderzoek en de complexiteit van het beleidsveld maken het nodig voor de gemeente om continu de aandacht erbij te houden. Exclusieve aandacht wel te verstaan...

Wij danken een ieder die aan dit onderzoek meegewerkt heeft: de respondenten uit de doelgroepen, uit het veld en uit de gemeentelijke organisatie en het bestuur.

Namens de Rekenkamercommissie Zwolle,
Kees-Jan Groen, extern voorzitter

Leden van de Rekenkamercommissie:

Orhan Cetin
Oswald van Dam
Jolien Elshof-Rook
Michiel van Harten
Bert Sluijter

Ambtelijk secretaris:
Herman Veraart

1. Inleiding

1.1 De aanleiding

In het voorjaar van 2016 verschijnt de nota 'Transformatie in het sociale domein – voortgang en aanpak'. De nota is een bijlage bij de Perspectiefnota 2017-2020 en doet verslag van de voortgang en de aanpak van de veranderingen in het sociaal domein, inclusief arbeidsparticipatie. Dat beleid heeft de jaren daarvoor een verandering ondergaan, waaronder de overgang van een specifiek doelgroepgerichte aanpak naar een integrale benadering van participatie, ook van mensen met een migratieachtergrond. Onderdeel van die verandering was het vervangen van enkele specifieke adviesraden door een brede Participatieraad. Deze raad brengt in haar reactie op de nota de kwestie 'exclusief – inclusief beleid' weer aan de orde. Ze stelt vast dat het aanbevelenswaardig is om wel rekening te houden met de diversiteit en achtergrond van mensen, "zoals vluchtelingen, statushouders en mensen met een niet Westerse achtergrond". De Participatieraad gaat daar in deze reactie verder niet op in. Echter, de sterke groei van het aantal nieuwkomers in de gemeente en de aandacht die dat vraagt, zal daarbij wellicht een rol spelen.

De verwachte instroom van vluchtelingen en het ontbreken van specifiek integratiebeleid, roept de vraag op of het huidige inclusief beleid geschikt is voor een goede integratie van deze groep. Ook zijn er signalen ontvangen dat er meer specifieke aandacht nodig is voor de problemen bij de bestaande migrantengroepen in Zwolle. Zowel deze ontwikkelingen, als ook de opmerking van de Participatieraad, vormen voor de Rekenkamercommissie van de gemeente Zwolle (verder rkc) aanleiding om een onderzoek te laten uitvoeren naar het inclusief beleid. Doel van dat onderzoek is om te bezien of en in welke mate het gevoerde beleid als doeltreffend en doelmatig beschouwd kan worden waar het gaat om de participatie van groepen met een migratieachtergrond.

1.2 De vraagstelling

De Rkc heeft voor het onderzoek een vraagstelling geformuleerd die uiteenvalt in een hoofdvraag en deelvragen. Deze luiden als volgt:

Hoofdvraag:

Is het 'inclusief beleid' door de gemeente Zwolle doeltreffend en doelmatig, waar het gaat om de participatie van bestaande en toekomstige doelgroepen van inwoners met een migratieachtergrond?

Als deelvragen zijn gesteld:

Stand van zaken:

- a. *Hoe wordt binnen het integraal participatiebeleid omgegaan met de verschillen in (culturele) migratieachtergrond en de specifieke eisen die dit met zich meebrengt?*

Participatie van doelgroepen met een migratieachtergrond:

- b. *Waarborgt het inclusieve beleid effectief een succesvolle opvang, inburgering en integratie van de toenemende groep statushouders?*
- c. *Had, heeft en houdt het inclusieve beleid in voldoende mate aandacht voor participatie van bestaande groepen inwoners met een migratieachtergrond?*

Inbedding:

- d. *Is het inclusief beleid afdoende ingebed in het bestuurlijke en ambtelijke apparaat van de gemeente Zwolle?*
- e. *Zijn het netwerk en de kennis en vaardigheden, die binnen de gemeentelijke organisatie aanwezig waren, bij de overgang van exclusief naar inclusief beleid op peil gebleven?*

Bestuurlijke aspecten:

- f. *Is de gemeenteraad voldoende geïnformeerd over de transitie van het integratiebeleid?*
- g. *Monitort het college de resultaten van het inclusieve participatiebeleid op de terreinen Werk en Inkomen, Gezondheidszorg en de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)?*

1.3

Normenkader

Norm	Criterium	Vraag	Activiteit
De gemeente heeft een expliciete en consistente visie op het gemeentelijk beleid ten aanzien van bestaande en toekomstige groepen met een migratieachtergrond.	Beleid is neergelegd in plannen, visie of nota's.	1,a	Documentanalyse Interviews
De gemeente heeft actueel inzicht in ontwikkeling en knelpunten t.a.v. de participatie van bestaande en toekomstige groepen met een migratieachtergrond.	De gemeente meet periodiek de effecten van beleid.	1 b, g	Documentanalyse Interviews
Het participatiebeleid is belegd in het college.	Taken, verantwoordelijkheden ¹ en ambities liggen vast in collegeafspraken. ²	d, g	Documentanalyse Interviews

¹ Ook de taak- en verantwoordelijkheidsverdeling tussen collegeleden.

Vervolg normkader

Norm	Criterium	Vraag	Activiteit
Het participatiebeleid is ingebed in regulier beleid.	Visie, doelen en uitvoering zijn vastgelegd in uitvoeringsplannen en mogelijk in beleidsregels.	d	Documentanalyse Interviews
Visie en algemene beleidsdoelstellingen zijn geoperationaliseerd in concrete en meetbare doelstellingen.	In de beleidsplannen en de uitvoeringsnota's is duidelijk omschreven wat de relatie is tussen het participatiebeleid en de flankerende beleidsplannen en –uitvoeringsnota's (in ieder geval op de relevante domeinen).	d	Documentanalyse Interviews
In het gemeentelijk participatiebeleid is aandacht voor verschillen in achtergrond van bevolkingsgroepen.	Die aandacht is uitgewerkt in uitvoeringsplannen en mogelijk in beleidsregels/verordeningen.	d, e	Documentanalyse Interviews
Het participatiebeleid blijft actueel.	Er is voldoende actuele kennis voorhanden op de relevante domeinen.	d, e, g	Documentanalyse Interviews
Er is een actieve relatie tussen beleidsambtenaren en relevante doelgroep- specifieke stakeholders, ten einde voldoende kennis te hebben om effectief beleid te kunnen voeren.	Er zijn duidelijke afspraken en er is regelmatig overleg tussen beleidsambtenaren en relevante doelgroep- specifieke stakeholders.	a, d, e	Documentanalyse Interviews
Voor de uitvoering van het beleid zijn instrumenten voorradig	Duidelijke 'kaart' van instrumenten binnen ambtelijke organisatie.	c, d, e	Documentanalyse Interviews
Voor de uitvoering van het beleid zijn voldoende middelen begroot om ook aan de specifieke vraag van specifieke groepen tegemoet te komen.	Begroting en programmabegroting.	c, d, e	Documentanalyse Interviews
In de afspraken tussen gemeente en de betrokken partners is aandacht voor de groep (kwetsbare) Zwollenaren met een migratieachtergrond.	Er zijn prestatieafspraken met aandacht voor deze groepen.	a, d, e, f	Documentanalyse Interviews

² In de huidige takenpakketten van de collegeleden komt participatie niet voor.

Vervolg normkader

Norm	Criterium	Vraag	Activiteit
Uitvoerenden hebben voldoende handelingsruimte.	Uitvoeringsprotocollen en beleidsregels	d, e, f	Documentanalyse Interviews
Op de relevante domeinen is er inzicht in het bereik van de uitvoerende diensten van de gemeente.	Monitoringgegevens en programmabegroting.	g	Documentanalyse Interviews
Op de relevante domeinen is er inzicht in de effecten van het beleid, en desgewenst wordt het beleid daarop aangepast.	De gemeente meet periodiek de effecten van het beleid.	a, e	Documentanalyse Interviews
Er is regie op het beleid ten aanzien van groepen met een migratieachtergrond.	Vastgelegd in organisatieafspraken.	b, c, e, d	Documentanalyse Interviews
De raad is tijdig en juist geïnformeerd, en is daardoor in staat gesteld op de juiste momenten de kaderstellende en controlerende taken op te pakken (en dat in de praktijk ook heeft gedaan, dan wel daar beargumenteerd van heeft afgezien).	Vastgelegd in notulen of nota's.	f	Documentanalyse Interviews

1.4

De Aanpak

We onderscheiden in het onderzoek de volgende fasen:

Fase 1: Vaststellen normenkader, introductie

Fase 2: In kaart brengen van beleid door middel van documentanalyse en interviews

Fase 3: In beeld brengen van eerste resultaten en effecten door middel van documentanalyse

Fase 4: Gesprek binnen de gemeente met uitvoerende ambtenaren en bestuurders

Fase 5: (Groeps)gesprekken met vertegenwoordigers van netwerkpartijen

Fase 6: Analyse en rapportage van bevindingen

Hieronder beschrijven we deze fases nader uit.

Fase 1 ➤ Eerste overleg, introductie en vaststellen normenkader

Tijdens het startoverleg met de Rekenkamercommissie is de voorgestelde aanpak, de planning en het normenkader besproken.

Vervolgens zijn eerste verkennende gesprekken gevoerd met sleutelfiguren, die ons informeerden over het huidige en vorige beleid aangaande integratie. In de bijlage zijn de gesprekspartners weergegeven.

Fase 2➤ Documentanalyse

Op basis van de gemeentelijke nota's, notulen van de raad en overig relevant materiaal is het beleid van de gemeente Zwolle aangaande de doelgroepen geanalyseerd. Hiermee kon een uitgebreid beeld geschetst worden van de overgang naar een integraal beleid en de overwegingen (beleidstheorie) achter die beleidswijziging.

Fase 3➤ In beeld brengen van eerste resultaten

Om een beeld te krijgen van de effectiviteit van het beleid lag het in de lijn der verwachting de onderzoeksresultaten van de dienst Onderzoek en Statistiek van de gemeente Zwolle te bestuderen. N.B.: Al vroeg in de uitvoering van het onderzoek bleek echter dat op het onderhavige beleidsterrein geen specifieke data omtrent (voormalige) doelgroepen wordt verzameld.

Fase 4➤ (Groeps)gesprek binnen de gemeente met ambtenaren en gesprek bestuurder

In deze fase zijn ambtenaren op het uitvoerend niveau, zoals uit de wijkteams en Travers, geïnterviewd (zie bijlage). Met hen is besproken of zij in staat zijn gesteld het gewenste beleid tot uitvoering te brengen. Onder andere is achterhaald of zij zichzelf voldoende geëquipeerd achten voor de taken, of zij voldoende handelingsvrijheid ervaren om het werk naar tevredenheid uit te voeren en of er sprake is van coördinatie tussen de verschillende domeinen.

Fase 5➤ (Groeps)gesprek met vertegenwoordigers van/voor de doelgroepen

Om inzicht te krijgen in de effecten van het beleid, is een gesprek gevoerd met partijen die namens de 'ontvangers van beleid' kunnen spreken (zie bijlage). Het betrof vertegenwoordigers van de doelgroepen zelf en vertegenwoordigers van belangenbehartigers zoals VluchtelingenWerk en welzijnswerk (ZwolleDoet en WijZ). In het gesprek is een beeld geschetst van het inclusieve beleid in de praktijk: of er een verandering merkbaar is ten opzichte van de tijd met het specifieke beleid, in welke domeinen zich knelpunten voor doen en in hoeverre de dienstverleners voldoende zijn geschoold/ getraind (bijvoorbeeld op culturele sensitiviteit).

Fase 6➤ Analyse en rapportage

De bevindingen uit de voorgaande fasen zijn neergelegd in dit conceptrapport. De rapportage wordt besproken met de Rkc, waarna het voor ambtelijk wederhoor kan worden ingestuurd.

2. Achtergrond

2.1 Ontwikkelingen in het integratiebeleid

Het eerste daadwerkelijke integratiebeleid in Nederland dateert uit de vroege jaren tachtig van de vorige eeuw. Aanvankelijk was het zogenaamde Minderhedenbeleid gericht op de emancipatie en participatie van de minderheden (emancipatie in eigen kring), het terugdringen van sociaaleconomische achterstanden onder deze groepen en het bestrijden van discriminatie (Entzinger, 1994). Cultureel pluralisme was een belangrijk concept. Sindsdien is het Nederlandse integratiebeleid ingrijpend veranderd. De vier belangrijke ontwikkelingen die kenmerkend zijn voor het huidige integratiebeleid zijn:

- de centrale rol van taalverwerving in het integratiebeleid;
- de aandacht voor sociaal-culturele integratie;
- de eigen verantwoordelijkheid van de migrant voor integratie;
- de afschaffing van het doelgroepenbeleid.

Een centrale rol voor taal

Als gevolg van hardnekkige integratieproblemen (met name een hoge werkloosheid en bijstandsafhankelijkheid) is er vanaf de jaren negentig van de vorige eeuw in het beleid veel aandacht voor de sociaaleconomische integratie van migranten, waarin zijzelf ook een actieve rol te vervullen hebben. In beleidsstukken wordt gesproken van actief burgerschap en individuele zelfredzaamheid, bestaande uit actieve deelname op de arbeidsmarkt of in het onderwijs, de verplichting om de Nederlandse taal te leren en kennis te nemen van de Nederlandse samenleving. Dit leidde onder andere tot de invoering van verplichte inburgeringscursussen voor nieuwkomers (Wet inburgering nieuwkomers) in 1998 en de invoering van de Wet inburgering buitenland in 2006. De beheersing van de Nederlandse taal wordt daarbij als een cruciale voorwaarde gezien voor verdere integratie in de Nederlandse samenleving. Inburgering vormt tot op de dag van vandaag de rode draad in het Nederlandse integratiebeleid.

Aandacht voor normen en waarden

In de discussie over integratie en het integratiebeleid neemt vanaf het midden van de jaren negentig van de vorige eeuw de rol van cultuur een steeds belangrijker plaats in. Een belangrijke katalysator in deze discussie was het artikel 'Het multiculturele drama' van Paul Scheffer (2000), waarin hij het vermeende falen van de multiculturele samenleving aan de kaak stelt. Zijn beschouwing leidde tot een breed maatschappelijk debat waarin men constateerde dat het multiculturalisme zou falen; verschillende etnische groepen waren, tegen de verwachtingen in, juist niet tot elkaar gekomen. Sinds de eeuwwisseling wordt in het integratiebeleid steeds meer nadruk gelegd op sociaal-culturele integratie en identificatie van migranten met de Nederlandse samenleving. Deze identificatie wordt gedefinieerd door het spreken van Nederlands, verinnerlijking van fundamentele Nederlandse waarden en normen en actieve deelname in de samenleving. Het belang van het overbrengen van de Nederlandse normen en

waarden vinden we in het huidige integratiebeleid onder andere terug in het onderdeel Kennis van de Nederlandse Samenleving (KNS) van het inburgeringsexamen en in de Participatieverklaring. In lokaal beleid zien we de nadruk op de waarden en normen in verschillende manieren terug. In Rotterdam bijvoorbeeld vormt het een centraal thema van het beleid richting integratie en participatie.

Eigen verantwoordelijkheid

In de jaren tachtig en negentig van de vorige eeuw waren er vanuit de overheid nog volop initiatieven ten behoeve van migranten op het gebied van huisvesting, werkgelegenheid en onderwijs. De overheid zag zichzelf als (mede)verantwoordelijk voor het wegwerken van achterstanden onder migranten. Ondanks deze inspanningen van de overheid bleven de werkloosheid en uitkeringsafhankelijkheid onder etnische minderheidsgroepen echter hoog. Dit zorgde voor veel kritiek op het beleid. Vanaf het begin van de jaren 2000 is in het integratiebeleid een nieuwe koers ingeslagen, waarbij migranten steeds meer zelf verantwoordelijk worden gemaakt voor de eigen integratie. Het voorwaardenscheppende beleid vanuit het Rijk is dan vrijwel geheel verdwenen. In de visienota 'Integratie, binding en burgerschap' (2011) van het kabinet Rutte 1, wordt dit als volgt verwoord: "Alle mensen hebben de verantwoordelijkheid een zelfstandig bestaan op te bouwen en deel te nemen aan de samenleving. Dit begint met investeren in eigen kennis en vaardigheden die daarvoor nodig zijn. Beheersing van de Nederlandse taal en kennis van de samenleving ziet het kabinet als wezenlijke voorwaarden om actief deel te kunnen nemen aan de samenleving."

Generiek beleid

Tot slot is een belangrijk uitgangspunt van het huidige integratiebeleid dat integratie niet door specifiek beleid (of: exclusief beleid), gericht op afzonderlijke groepen, wordt gerealiseerd, maar door algemene maatregelen die uitgaan van de eigen verantwoordelijkheid van betrokkenen. Het is "niet de afkomst, maar de toekomst [die] telt" (visienota Integratie, binding en burgerschap, 2011). Daar waar oneigenlijke barrières worden opgeworpen voor mensen met een migrantenachtergrond, grijpt de overheid in door het wegnemen van deze belemmeringen via een actief antidiscriminatiebeleid.

2.2

Veranderingen in Zwolle

De boven beschreven beleidswijziging van specifiek (exclusief) naar generiek (inclusief) beleid werd in de meeste gemeenten in Nederland overgenomen en in het beleid doorgevoerd. In de ambtelijke organisatie en in de budgetten werden de schotten verwijderd.

Zo ook in Zwolle. In Zwolle kende men tot 2011 een specifiek beleid met een coördinerend wethouder integratie, een verantwoordelijk beleidsadviseur integratie en een Integratieraad. Eind 2011 werd de verandering ingezet met het visiedocument 'Van exclusief naar inclusief beleid'. De redenen voor de transitie zijn volgens het college:

- Bezuinigingen op integratie op Rijksniveau.
- Te laag resultaat ten aanzien van de aanpak van problemen bij bepaalde groepen.
- De ontwikkeling van participatie als speerpunt waarin integratie als integraal onderdeel werd meegenomen.³

Dit document is eind 2011 aangenomen in de raad. Hiermee werd een traject ingezet waarin de verandering van exclusief naar inclusief in het gemeentelijk beleid werd doorgevoerd. Het college nam de periode 2011 tot 2014 voor het proces van verandering. Immers de verandering betreft juist ook een cultuuromslag, en dat kost tijd, volgens het college.

Eind 2013 is geconstateerd dat de transitie geslaagd was. Inclusief beleid, zo constateerde het college, was op dat moment ‘afdoende’ ingebed in het bestuurlijk en ambtelijk apparaat. Die cultuurverandering was doorgezet via gesprekken, lunchmeetings en trainingdagen. Uitgangspunt was “inclusief wat kan, specifiek wat moet”, of zoals het ook vaak wordt verwoord, “zonodig maatwerk binnen generiek beleid” (Nota Inclusief Beleid).

In dat kader handhaafde de gemeente haar specifieke beleid ten aanzien van Antilliaanse bevolkingsgroep in Zwolle (Beleid Antilliaanse Nederlanders Zwolle; BANZ). Het overige beleid werd ‘gemainstreamd’ binnen de relevante beleidsvelden en er kwam een duidelijke taak voor de sociale wijkteams om de antenne scherp te houden op problemen van mensen met een migratieachtergrond.

Naar aanleiding van deze conclusie verdween de functie coördinerend wethouder integratie, werd een tweetal specifieke subsidieregelingen afgeschaft⁴ en werd de adviserende integratieraad opgenomen in een veel algemenere Participatieraad. Daarbij werd een stevige bezuiniging doorgevoerd.⁵

Integratiebeleid in andere gemeenten

De beschreven beleidswijziging in Zwolle is ook in veel andere gemeenten te herkennen. Een beleid gericht op etnische groepen is in de meeste gemeenten vervangen door een inclusief beleid waarbij doelgroepen soms langs sociaal economische kenmerken worden herkend (lage inkomens, werklozen etc). Op de volgende pagina zijn een aantal voorbeelden van gemeente beschreven, waarbij met name aandacht is voor de opvang van vluchtelingen.

³ Nota Inclusief Beleid.

⁴ De subsidieregelingen ‘Integratie’ en ‘Zelforganisaties Minderheden’.

⁵ Het integratiebudget van 75.000 euro per jaar verviel.

Amsterdam

Binnen de gemeentelijke organisatie is specifieke aandacht voor diversiteit. Het thema is belegd bij een wethouder, er is een adviesraad Diversiteit en Integratie en onder het gemeentelijk cluster 'Sociaal' ressorteert een afdeling participatie. Onder diversiteit wordt wel meer verstaan dan aandacht voor inwoners met een migratieachtergrond. Nadrukkelijk gaat het ook om andere groepen. Ten aanzien van vergunninghouders heeft de gemeente Amsterdam een beleidsaanpak speciaal voor vergunninghouders ontwikkeld, waarin maatwerk en een integrale benadering centraal staan.⁶ Alle vergunninghouders volgen direct na vestiging in de gemeente het Taal- en Oriëntatie-programma (TOV), waarmee zij de eerste stappen zetten richting inburgering. In een periode van drie maanden oriënteren zij zich op de stad, wordt stilgestaan bij de persoonlijke ontwikkeling en wordt een start gemaakt met de inburgering. Aansluitend wordt gestimuleerd om op passend niveau een taal- en inburgeringscursus te volgen. Dit gebeurt zoveel als mogelijk in combinatie met leer- en werkervaringstrajecten. Direct na het volgen van het TOV starten alle vergunninghouders met een op zijn/haar opleiding en werkervaring afgestemd (educatief) traject. Ook heeft de gemeente in dit kader enkele jaren geleden een contract met Stichting voor Vluchteling-Student, het UAF, gesloten over de verbetering van dienstverlening aan hoger opgeleide vergunninghouders. Met behoud van een uitkering en met een tijdelijke opschorting van de sollicitatieplicht kan deze groep in Amsterdam een opleiding volgen. Daarnaast ontwikkelt de gemeente voor middelbaar opgeleide vergunninghouders een traject beroepsopleiding en inburgering op mbo-niveau. Ook worden stageplaatsen op de werkvloer gestimuleerd. Zodoende ontstaan er voor verschillende opleidings-categorieën doorlopende en op elkaar aansluitende leer- en ontwikkellijnen.

Den Haag

In Den Haag is sprake van een inclusief beleid. In de Hoofdlijnenbrief Integratie uit 2015 valt te lezen: "Integratie hoort een onderdeel te zijn van alle beleidsterreinen. Bij het maken van beleid moet rekening gehouden worden met het bereiken van alle groepen in de stad. Organisatieonderdelen moeten bij het maken van nieuw beleid denken vanuit de diversiteit in de stad." Het stimuleren van de participatie van alle Hagenezen is daarbij het speerpunt. Desondanks is er ook nog sprake van maatwerk, bijvoorbeeld bij het bestrijden van schooluitval bij kinderen met een migratie achtergrond.

Deze gemeente heeft voor de integratie van vergunninghouders een sociaal plan gemaakt ten behoeve van een voortvarende participatie van vergunninghouders.⁷ Het plan betekent dat de gemeente meteen bij aankomst van de vergunninghouder start met goede en snelle begeleiding en ondersteuning. Dit begint met hulp bij het regelen van praktische zaken. Daarna krijgt iedere vergunninghouder een 'brede intake' waarbij diploma's, taalniveau, kwaliteiten en kansen op de arbeidsmarkt in kaart worden gebracht. Ook wordt met de vergunninghouders een 'integratieprogramma' gemaakt waarbij aandacht is voor begeleiding bij het leren van de taal, kennismaken met de Nederlandse normen en waarden, het opstarten van een verplicht inburgeringstraject en het zoeken naar werk, een opleiding of andere manieren van dagbesteding.

⁶ Gemeente Amsterdam (2015) Beleidskader Vergunninghouders in Amsterdam 2015-2018, 16 oktober 2015.

⁷ Gemeente Den Haag (2016) Sociaal plan voor integratie vergunninghouders, 21 april 2016.

Rotterdam

Hoewel Rotterdam een wethouder Stedelijke ontwikkeling en Integratie kent, is integratie een college-brede verantwoordelijkheid. Binnen alle beleidsterreinen moet integratie aan de orde komen.

De Rotterdamse aanpak van vergunninghouders richt zich gelijktijdig op huisvesting, maatschappelijke begeleiding, taal en integratie.⁸ Door direct te starten met taallessen, het bouwen van een netwerk en het vinden van (vrijwilligers)werk kunnen vergunninghouders hun leven in Rotterdam versneld opbouwen. Ook wordt geïnvesteerd in gezondheid en welzijn. Beide worden als belangrijke randvoorwaarden voor integratie gezien. De Rotterdamse aanpak doet overigens een stevig beroep op de eigen verantwoordelijkheid van mensen met een migratieachtergrond, ook van de vluchteling. Alleen voor degenen die niet op eigen kracht de stap naar de arbeidsmarkt kunnen zetten, wordt ondersteuning geboden door een trajectbegeleider.

Tilburg, Groningen en Dordrecht

Met de nota "Een andere aanpak Allemaal Tilburgers" uit 2010 slaat ook Tilburg de weg van een inclusief beleid in. De aanpak van integratie moet taak worden van de reguliere diensten. Dit vereist dat reguliere diensten 'kleurenblind' moeten worden. Net als in Zwolle is integratie in Tilburg zaak van het hele college en is er niet één verantwoordelijk wethouder.

Ook Groningen is rond 2010 overgestapt op het inclusieve beleid en spreekt eenieder aan als 'Stadje'. Desondanks kent het college nog wel een wethouder speciaal belast met Integratie en Emancipatie.

Dordrecht heeft het inclusieve beleid omarmd. De nota 'Allemaal Dordtenaren (2014)' beschrijft het beleid, waarmee tevens een forse bezuiniging gepaard is gegaan.

Leiden

De gemeente Leiden kiest eveneens voor een integrale en parallelle aanpak, waarbij vergunninghouders een maatwerkprogramma krijgen aangeboden dat is gericht op (arbeids-)participatie.⁹ Dit programma loopt gelijktijdig met de inburgering. De aanpak in Leiden is ingepast binnen het reguliere beleid om bijstandsgerechtigden aan het werk te krijgen. De werkwijze staat bekend als de zogeheten 24x24-aanpak. Vergunninghouders krijgen in vier periodes van 24 weken, gedurende twee jaar, naast de inburgering verschillende modules aangeboden. Deze modules zijn volledig gericht op participatie. De gemeente werkt hierbij nauw samen met re-integratiebedrijven, het UWV en individuele werkgevers. Daarnaast is er aandacht voor de vitaliteit van de deelnemers en krijgen alle deelnemers een mentor. Vanaf 1 februari 2016 heeft Leiden 75 mentoren, in de rol van leermeester, gekoppeld aan meer dan honderd vergunninghouders. Zij ondersteunen deze vergunninghouders bij het opbouwen van een netwerk in de lokale samenleving.

⁸ Gemeente Rotterdam (2016) Rotterdamse aanpak vergunninghouders 2016 – 2020.

⁹ VNG (13 juni 2016) Voorbeelden van integratie en participatie van vluchtelingen. Zie meer uitgebreid: <https://vng.nl/onderwerpenindex/asiel/asielbeleid-en-integratie/nieuws/voorbeelden-van-integratie-en-participatie-van-vluchtelingen>.

Utrecht

In Utrecht is ook sprake van een inclusief beleid.¹⁰ Wel zijn er specifieke programma's gericht op het tegengaan van radicalisering en discriminatie.

Utrecht investeert bij vergunninghouders in zowel asielzoekers als buurtbewoners.¹¹

Vergunninghouders zonder verblijfsstatus, die in de stad Utrecht worden opgevangen, kunnen vanaf hun eerste dag activiteiten doen die zinvol zijn voor hun toekomst, zoals taallessen Nederlands en Engels, trainingen ondernemerschap en hulp bij het zoeken naar stage, opleiding of dagbesteding. Deze activiteiten zijn ook toegankelijk voor de bewoners van de wijk waarin de opvanglocatie zich bevindt (in casu: Overvecht).

Uitgangspunt is dat asielzoekers die in Utrecht worden opgevangen, in de stad kunnen blijven. Met het COA is afgesproken dat deze groep, waar mogelijk, na hun verblijf in de noodopvang kan doorstromen naar een opvanglocatie in Utrecht en uiteindelijk, na het verkrijgen van een verblijfsvergunning, naar een woning in de stad.

De gemeente Utrecht heeft deze aanpak opgezet met verschillende partijen in de stad, waaronder de Utrecht Center for Entrepreneurship, de organisatie voor jongerenhuisvesting SOCIUS, de Social Impact Factory, de Volksuniversiteit en

VluchtelingenWerk. Ook koppelt men Utrechtse ondernemers en vergunninghouders aan elkaar, bijvoorbeeld door middel van coaching en meeloopstages. Met deze vroegtijdige aanpak hoopt de gemeente dat de integratie van vergunninghouders beter tot haar recht komt.

Amersfoort

In Amersfoort is sprake van met een zekere gelaagdheid in de uitvoering. Een aantal maatregelen en activiteiten valt namelijk onder directe verantwoordelijkheid van de gemeente, terwijl andere activiteiten – met name ten aanzien van taal en werk – meer op afstand van de gemeente worden uitgevoerd. In het bijzonder speelt hierin het Centrum voor Duurzame Inburgering (NVA) een prominente rol. Deze organisatie biedt namelijk diverse taal- en participatietrajecten aan. Ook is NVA betrokken bij de ondersteuning en begeleiding van vluchtelingen. Daarnaast zijn er in de gemeente verschillende organisaties actief op het gebied van de integratie en participatie van migranten (zowel vluchtelingen als overige nieuwkomers).

¹⁰ "Doorlopend divers. Volstreekte gelijkwaardigheid. 'Speerpuntennotitie diversiteitsbeleid.'.

¹¹ Gemeente Utrecht (2016) Opvang Einsteindreef: Utrecht investeert in toekomst van asielzoekers én wijkbewoners, 26 april 2016.

3. Stand van Zaken

3.1 Sociaal beleid in Zwolle; uitgangspunten

De brede visie op het sociale domein van de gemeente Zwolle is neergelegd in de nota “Werken vanuit Vertrouwen” van maart 2013. De nota ademt de andere wind die in het sociale beleid is gaan waaien met het aantreden van het kabinet Rutte 2. Zwolle, zo stelt de nota “is een netwerksamenleving geworden met inwoners die veelal zelf heel goed in staat zijn hun leven te organiseren, ook als ondersteuning nodig is”.¹² De eigen verantwoordelijkheid van burgers komt centraal te staan in de Visie. Er zijn drie uitgangspunten, te weten:

- Iedereen doet mee.
- Men redt zichzelf.
- Zo niet, dan biedt de gemeente ondersteuning.

Die ondersteuning is in eerste instantie afkomstig van generalisten uit de wijkteams. Ze werken volgens het principe dichtbij, generalistisch en integraal. Indien nodig schakelen zij andere instanties in om maatwerk te leveren, zoals MT-Thuiszorg, dat cultuurspecifieke zorg biedt.

Deze visie is ook terug te vinden in het Coalitieakkoord 2014-2018. Generalisten in de wijkteams ontvangen alle ondersteuningsvragen. De uitvoerende functies zijn in de eerste schil om de wijkteams heen georganiseerd. In het akkoord kondigt het nieuwe college ook voortdurende monitoring aan en een balans halverwege de rit. Ook in nadere uitwerkingsnota's is het beeld consistent, zoals in 'Kader Dagbesteding' en de kadernota 'Langer zelfstandig leven en opgroeien', beide uit 2013.

De balans is halverwege opgemaakt en gepresenteerd in de nota 'Transformatie in het sociale domein. Voortgang en aanpak' van april 2016.¹³ Op het brede terrein van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo) omschrijft de nota de verandering in beleid treffend als “van de achterkant naar de voorkant”. Dat betekent, van maatwerk naar voorliggende preventieve voorzieningen, bij voorkeur verzorgd door vrijwilligers en/of mantelzorgers.

Over de werking van de Sociale Wijkteams (SWT) is in de nota nog weinig te lezen, daarvoor wordt verwezen naar de eerste evaluaties. Op 14 september 2016, bij de begrotingsbehandeling, ontvangt de raad de 'Informatienota Sociale Wijkteams'. In de nota worden enkele organisatorische aandachtspunten behandeld, die in een tweetal onderzoeken naar de SWT's naar voren kwamen. Verder wordt in de nota gesteld dat de inwoner het Sociale Wijkteam weet te vinden, en dat de juiste hulp en ondersteuning geboden wordt. Geen woord over het inclusieve werken. Ook in de tegelijkertijd aangeboden 'Informatienota Monitor Sociaal Domein' is geen informatie terug te vinden die een indicatie zou kunnen geven voor het presteren van de inclusieve aanpak.

¹² Meedoen, Visie Sociaal Domein, p.7.

¹³ Bijlage bij de perspectiefnota.2017-2020.

Bij de laatste integratiemonitor (2009) werd nog gemonitord op etniciteit. In vergelijking met andere grote steden woonden er op dat moment relatief weinig inwoners in Zwolle met een niet-westerse migratieachtergrond. Turken (2,2% van de totale Zwolse bevolking op januari 2010), Antillianen (1,2%), Surinamers (1%) en Marokkanen (0,6%) vormden de vier grootste groepen van buitenlandse afkomst in Zwolle. Gekeken naar arbeidsparticipatie lieten op dat moment Marokkanen, Turken en Antillianen de laagste arbeidsparticipatie zien en Surinamers de hoogste. Wat betreft opleidingsniveau waren vooral veel Marokkanen en Turken lager opgeleid (zowel mannen als vrouwen). Wanneer gekeken wordt naar het taalgebruik, bleek dat Turken en Marokkanen in Zwolle thuis het vaakst een andere taal spreken dan het Nederlands. De eerste generatie van alle groepen sprak minder vaak Nederlands thuis en buitenshuis dan de tweede generatie. Door het ontbreken van monitoring op etniciteit, ontbreken deze cijfers over de huidige situatie.

3.2 Het beleid in de praktijk

3.2.1 ‘Het stadhuis’

Vóór de overgang naar het inclusieve beleid kende de gemeente een wethouder integratie, een medewerker op dit terrein en een integratieraad. Dat had als voordeel dat er voor integratievraagstukken ‘aanspreekpunten’ waren; men kon zich tot die personen richten. Vanuit de diverse (georganiseerde) bevolkingsgroepen gebeurde dat ook regelmatig. Dat gemis van zo’n aanspreekpunt op het stadhuis wordt nu gevoeld, zo blijkt uit de gevoerde gesprekken. Eén van de respondenten zei in dat verband, *“wij voelen ons als kudde zonder herder”*.

De Participatieraad kan deze lacune maar moeilijk opvullen. Zo organiseert deze raad geen jaarlijkse informatiebijeenkomsten met groepen Zwollenaren met een migratieachtergrond. Die bijeenkomsten leverden, over en weer, veel nuttige informatie op. De leefwereld van migrantengroepen blijft nu verder buiten het stadhuis.¹⁴

Het betekent ook een zware taak voor de leden van het college. Ook zij ontberen iemand die hen bij ‘de les’ houdt. Van hen wordt een voortdurende alertheid gevraagd om ‘inclusief’ te denken, zonder dat er iemand is die hen dat met enige regelmaat inluistert. Wel is er goed contact tussen de beleidsafdelingen en de uitvoerenden van de Sociale Wijkteams. Binnen die teams blijkt echter ook nog een aanzienlijk tekort aan kennis en kennissen (contacten in het veld) om goed geïnformeerd te zijn over de wensen en noden van specifieke doelgroepen. Bovendien ervaren ook leden van die teams soms het boven beschreven gevoel: bij wie moeten we zijn? Men heeft het wat dat betreft over versnippering van beleid. Een uitvoerend ambtenaar van de Sociale Wijkteams schetst een voorbeeld:

¹⁴ De Participatieraad is te typeren als overwegend ‘wit’.

“Nee, om een voorbeeld te geven: gister kwam er een beleidsambtenaar naar me toe en die zei dat ze de kinderen van de statushouders waren vergeten. Dit komt omdat er bijvoorbeeld 10 personen bezig zijn met een stukje van de portefeuille en dan ontstaat er chaos en is het van niemand meer.”

Op zich hoeft dat niet louter negatief te zijn; immers wanneer er goed wordt versnipperd, dalen op alle beleidsterreinen de snippers neer. En in de oude situatie bleek het niet altijd even makkelijk invloed te hebben op de andere beleidsterreinen.

Door de versnippering blijken ook de overdrachten regelmatig niet goed te gaan. Er is sprake van fragmentatie omdat het beleid voor migranten ondergebracht is bij de inhoudelijke beleidsterreinen (zoals huisvesting, sport, werk en inkomen). Dit maakt de borging voor de aandacht voor speciale groepen lastig, aangezien daar niemand meer verantwoordelijk voor is. Wanneer er in afzonderlijke beleidsterreinen gedacht wordt, kunnen er problemen ontstaan bij de grensgebieden en kan het overzicht ontbreken. Dit maakt het lastig goed door te verwijzen en gepaste hulp te vinden. Uit de gesprekken met respondenten bij VluchtelingenWerk blijkt dat de versnippering en fragmentatie ook een rol spelen bij de integratie van nieuwe groepen migranten. Op dit moment zijn er vaak verschillende partijen verantwoordelijk voor verschillende fases of onderdelen van de integratie (uitkering, inburgering, coaching e.d.), en de regie daarbij ontbreekt.

Naast versnippering zien respondenten ook een gebrek aan inlevings- of voorstellingsvermogen ('sensitiviteit') bij de beleidsambtenaren als een aandachtspunt:

“Vragen zoals: ‘hoe zou ik als Syrische vrouw hier bejegend worden’ zijn vragen die in het grote procesdenken niet passen. De inhoud van het leven is niet leidend. Het mensgerichte is niet geïntegreerd in het procesgerichte.”

Om het contact met inwoners en begrip voor hun situatie te vergroten, zou het wat dat betreft aan te bevelen zijn wanneer er vanuit de beleidsafdelingen stage gelopen zou worden bij de Sociale Wijkteams (SWT's), zo stelde een respondent.

Bij bestuur en beleidsambtenaren is betrekkelijk weinig zicht op de resultaten of de knelpunten van het inclusieve beleid. Op dit moment ontbreekt het aan monitoring voor wat betreft de groepen met een migrantenachtergrond. GroenLinks maakte zich in een motie van 18 november 2013 zorgen dat door het verdwijnen van de portefeuille integratie (problemen van) doelgroepen uit beeld zouden raken. De motie verzocht daarom het college om vanaf 2015 jaarlijks te rapporteren met betrekking tot specifieke groepen. Deze motie is door de raad verworpen.

3.2.2 De Sociale Wijkteams

Werkwijze

De uitvoering van het inclusieve beleid in Zwolle is in belangrijke mate ondergebracht bij de SWT's. Sinds 2015 kunnen alle Zwollenaren hier terecht met hun ondersteuningsvragen. De SWT's hanteren een generalistische aanpak en moeten in

staat zijn een breed scala aan ondersteuningsvragen te beantwoorden. Indien nodig kunnen zij de hulp van specialisten inschakelen. Er zijn in Zwolle vijf wijkteams op stadsdeelniveau actief, waarbinnen tien tot twintig professionals werken. De SWT's worden geconfronteerd met de hiervoor beschreven versnippering en fragmentatie van beleid. Toch overheerst tevredenheid over de inzet en steun vanuit 'het stadhuis'. Ze begrijpen dat de transitie naar het inclusieve beleid lastig is en veel tijd kost. De SWT's ervaren daarnaast redelijk veel handelingsvrijheid en waarderen het vertrouwen dat ze krijgen vanuit de gemeente.

In de uitvoering van het inclusieve beleid is een aantal knelpunten te herkennen.

Bereik

"Het sociale wijkteam heeft de basis op orde, inwoners weten de wijkteams te vinden.", zo valt te lezen in de begroting 2017 van de gemeente.¹⁵ Op die stelling is wel wat af te dingen, zo blijkt uit de gevoerde gesprekken. Ondanks dat de SWT's een steeds groter bereik hebben onder Zwollenaren met een migratieachtergrond, worden bepaalde groepen niet of moeilijk bereikt.¹⁶

Een van de meest genoemde knelpunten hierbij is de wijze van communicatie vanuit de gemeente en de SWT's zelf. Volgens de respondenten zou er vanuit de SWT's meer rekening gehouden moeten worden met groepen, die geen toegang hebben tot algemene informatie (zoals ouderen met een migranten- achtergrond) en de Nederlandse taal niet machtig (genoeg) zijn. Zoals een respondent het stelt:

"Die mensen zijn het niet gewend om de krant te lezen of op het internet te kijken, zodat ze weten wat er speelt en wat ze moeten doen om te kunnen deelnemen, dat zijn ze niet gewend. Ze moeten het dus eigenlijk van iemand horen. Vooral de eerste generatie is helemaal afhankelijk van mensen die deskundig zijn of de taal goed kennen."

Deze mensen hebben extra aandacht nodig. De SWT's zouden deze mensen op hun niveau moeten informeren over de mogelijkheden van het SWT. Eén van onze gesprekspartners uit de doelgroepen zegt hierover:

"Ik ben er heilig van overtuigd dat de nieuwe inwoners van Zwolle heel graag willen meedoen, maar de kracht is er niet dus ze hebben een steuntje nodig en dat moet aandacht krijgen."

De bestaande en nieuwe groepen migranten zijn over het algemeen anderstalig en een deel van hen is daarnaast laaggeletterd in de eigen taal, hierdoor hebben zij een dubbele uitdaging om de Nederlandse taal te leren. Voor deze mensen is het taalgebruik vanuit de gemeente vaak te ingewikkeld om te begrijpen. Het advies vanuit de respondenten is dan ook: de mensen benaderen op hun niveau, meer communicatie in *Jip-en-janneke-taal*.

Ook zou de doelgroep via andere kanalen bereikt moeten worden; vooral de ouderen zijn namelijk niet gewend om de krant te lezen of op internet te kijken. De respondenten zijn van mening dat er meer in de taalontwikkeling moet worden geïnvesteerd (bij nieuwe maar ook bij bestaande groepen). Hoe sneller iemand de taal beheerst, hoe

¹⁵ Sociaal Domein, paragraaf 1.

¹⁶ Dat bepaalde groepen door de gemeente beperkt of niet bereikt worden, heeft invloed op alle beleidsterreinen en is niet gebonden aan bepaalde terreinen.

eerder diegene om hulp zal vragen. Beheersing van de taal is op deze manier een belangrijke voorwaarde om het inclusieve beleid te kunnen laten slagen.

“Taal is de sleutel tot zo veel zaken.”

Uit de gesprekken komt het beeld naar voren dat de herkenbaarheid en toegankelijkheid van de SWT's verbeterd zou moeten worden, de rol en functie van de SWT's is nu vaak nog onbekend.

“Voorbeeld van een Molukse vrouw: een SWT wilde langskomen voor een keukentafelgesprek. De mevrouw zei: ‘maar ik heb geen keukentafel’.”

Het spreekt voor zich dat wanneer bepaalde groepen niet binnen het bereik van de SWT's vallen, er van een succesvol inclusief beleid geen sprake kan zijn.

Bij het bereiken van specifieke groepen zou ook de samenstelling van de SWT's een rol kunnen spelen. De SWT's zijn betrekkelijk 'wit', wat niet meehelpt in de benadering van verschillende groepen met een migratieachtergrond. De 'Bezoekvrouwen' van Travers bereiken volgens de respondenten de moeilijk te bereiken groepen beter. Zij vormen op een laagdrempelige manier een brug tussen de beleidsmedewerkers en de Zwollenaren. Dit komt juist ook door de cultureel etnische achtergrond van deze Bezoekvrouwen. Vanuit de SWT's wordt aangegeven dat zij, om hun bereikbaarheid en toegankelijkheid te vergroten, graag meer diversiteit in hun teams zouden zien. Sinds afgelopen zomer voert de gemeente Zwolle echter een proef uit met anoniem solliciteren wat het voor de SWT's niet mogelijk maakt om te selecteren op achtergrond.

Naast bovenstaande zaken geven respondenten ook aan dat de cultuur van sommige groepen een negatieve invloed kan hebben op het bereik van de SWT's (en van de gemeente in het algemeen). Soms zou het ontbreken aan eigen initiatief vanuit een deel van de doelgroepen en vanuit de zelforganisaties, en zij zouden aangesproken moeten worden op hun eigen verantwoordelijkheid. Sommige Zwollenaren met een migrantenachtergrond zouden niet altijd gemotiveerd zijn om aan activiteiten van de gemeente mee te doen, ook deels omdat ze het gevoel hebben dat ze er niet helemaal bij horen, *“het is niet voor ons”*. De respondenten geven hierbij aan dat er meer capabele 'Bruggenbouwers'¹⁷ nodig zijn. Zij kunnen de doelgroepen wegwijs maken in de Zwolse samenleving, onder andere door informatie te verstrekken over de functie van de SWT's en hun activiteiten. Op deze manier wordt via de Bruggenbouwers de eigen kracht van de mensen geactiveerd.

Deskundigheid

De SWT's geven aan dat deskundigheid over de achtergrond, cultuur en taal essentieel is voor de begeleiding van Zwollenaren met een migratieachtergrond. De SWT's achten op dit moment die deskundigheid te weinig aanwezig in de eigen gelederen. Respondenten van de SWT's zelf zijn van mening dat er meer behoefte is aan culturele

¹⁷ De Bruggenbouwers zijn onderdeel van Travers. Het zijn ervaringsdeskundigen uit de doelgroepen, die weten wat er leeft in deze gemeenschappen. Het doel is om kwetsbare mensen binnen hun eigen groep te bereiken en te activeren.

sensitiviteit en inlevingsvermogen binnen hun teams. Respondenten die namens 'de ontvangers van het beleid' spreken, beamen dat er in de SWT's te weinig deskundigheid aanwezig is om maatwerk te kunnen leveren. Zij vinden de SWT's te 'wit'; SWT's missen de betrokkenheid en iemand die de taal van de doelgroepen spreekt (zowel letterlijk, als figuurlijk: inzicht hebben in de leefwereld van deze groepen). Zoals een respondent het omschrijft:

"Er zit een gat tussen het sociale wijkteam en de doelgroep die ze moeten dienen. De rol van de SWT's is toch eigenlijk juist de verdrichting tussen de gemeente en de doelgroep?"

En:

"Mensen zeggen tegen mij: 'ze horen ons wel, maar ze luisteren niet'. Het gaat om luisteren. Bejegening is belangrijk."

De SWT's geven toe dat ze deze leefwereld van de verschillende groepen onvoldoende kennen. Er is vanuit de leden van de SWT's wel de behoefte aanwezig om deze leefwereld beter te leren kennen. 'ZwolleDoet!' merkt ook dat er vanuit professionals veel behoefte is aan kennis over cultuursensitief werken.

Mede daarom worden de vertegenwoordigers van de verschillende doelgroepen regelmatig geraadpleegd door de SWT's bij vragen en problemen of als er behoefte is aan een tolk. Zij doen dit naast hun eigen werkzaamheden, en hebben hiervoor geen formele status.

"We hebben nou een sociaal (wijk)team hier, maar ik ben al een paar keer gebeld door het sociale team met de vraag of ik ze wil helpen terwijl ik eigenlijk geen formele status heb."

In de tijd van het doelgroepenbeleid functioneerden er meer netwerken van migranten en migrantenorganisaties. Per januari 2015 is de subsidieregeling 'Zelforganisaties minderheden' vervallen, dit heeft ertoe geleid dat sommige zelforganisaties verdwenen zijn. Een vertegenwoordiger van een van de migrantengroepen zegt het volgende hierover:

"Vroeger was er een soort netwerk, mensen die bekend waren in elke groepering. Wij zien eigenlijk nu al, ik bedoel..., de nieuwkomers, je hebt bijvoorbeeld Syriërs, Irakezen, eigenlijk kunnen we al die groeperingen niet vertegenwoordigen."

Door het ontbreken van dergelijke georganiseerde vertegenwoordigingen is het contact met en daardoor de kennis van groepen met migratieachtergrond verminderd. Verschillende gesprekspartners pleiten voor een hernieuwd netwerk van zelforganisaties in Zwolle en regelmatig contact met de gemeente.¹⁸ Zelforganisaties zouden onder andere een rol kunnen spelen bij voorlichting aan de doelgroep

¹⁸ Een vergelijkbare aanbeveling komt uit het onderzoek van Van de Bunt adviseurs. Zij zijn van mening dat op dit moment de Nederlandse overheid minder adequaat kan ingrijpen bij maatschappelijke spanningen, omdat het structurele overleg met minderheden ontbreekt. Zij adviseren daarom een herinvoering van het Landelijk Overleg Minderheden (LOM) wat in 2011 is afgeschaft (Evaluatie Landelijk overleg minderhedenbeleid, 2016).

(bijvoorbeeld over de rol van de SWT's en over de functie van uitzendbureaus) en bij het contact leggen en onderhouden tussen de gemeente en de doelgroepen.

Voorts geven respondenten aan dat in de periode van het exclusieve beleid de relatie tussen de gemeente en zelforganisaties beter was dan nu het geval is, sinds de invoering van het inclusieve beleid is de afstand groter geworden. De Integratieraad had de beschikking over contactpersonen in de verschillende gemeenschappen, onder andere om signalen in deze gemeenschappen op te vangen. De Participatieraad heeft deze vertegenwoordigers niet meer. Het gevaar is dat er daardoor minder zicht is op de leefwereld binnen niet-westerse gemeenschappen.

“Het gaat op zich goed, alleen ik mis nog wel een netwerk, die brug. We zitten nu op twee eilandjes en we moeten naar elkaar toe groeien. Ga met elkaar in gesprek, een netwerk opbouwen, elkaar informeren. Als er een probleem is - of het nou een Marokkaan of Turk betreft - het is ons probleem en dat moeten we samen oplossen.”

Breder kan ook worden aangegeven dat wanneer het uitgangspunt inclusief beleid is, er zeker in dat beleid rekening moet worden gehouden met de samenstelling van de bevolking. Inclusief beleid, zo stelde één van onze respondenten, moet niet betekenen: assimileren. Een lid van de SWT's formuleerde het als volgt:

“Inclusief beleid hoort te zijn dat iedereen betrokken wordt en dus niet dat we beleid hebben en als je daar niet in past, jammer dan.”

Volgens enkele respondenten ligt hier het gevaar van het zich afkeren van de Nederlandse samenleving, een tendens die zich de laatste tijd lijkt voor te doen. Een recent voorbeeld hiervan zijn de Turkse vlaggen op de Erasmusbrug.

Nieuwkomers

Het belang van de aanwezigheid van expertise geldt zeker ook bij begeleiding van nieuwe migranten en hun specifieke omstandigheden (zoals de begeleiding bij het verwerken van oorlogstrauma's). Als deze expertise niet voldoende aanwezig is, moet er de mogelijkheid zijn om bij speciale ondersteuningsvragen gespecialiseerde hulp in te schakelen. Elk SWT zou idealiter gezien een web van contactpersonen moeten hebben, dat ingeschakeld kan worden voor hulp. Volgens de respondenten gebeurt dat in de praktijk te weinig.

Samenwerking tussen instanties

De samenwerking en de overgang tussen de SWT's en andere instanties is niet altijd optimaal. De SWT's noemen hierbij als voorbeeld de aansluiting tussen de opvang van statushouders en de inschakeling van het SWT. Zij geven aan geen of nauwelijks informatie te ontvangen van VluchtelingenWerk over de statushouders die in de wijk komen wonen. Zij zouden daar graag eerder over geïnformeerd willen worden, zodat deze groepen ook beter bereikt kunnen worden. Door de leden van SWT's werd geopperd een ketenregisseur aan te stellen:

“Het aanstellen van een ketenregisseur zou ook een verbetering zijn (per wijk). Dit moet dan

wel iemand binnen het wijkteam zijn en niet weer afzonderlijk van het wijkteam. Iemand die weet wat er speelt, contacten tussen bewoners en bedrijven kan leggen en kan zien wat de problemen zijn bij het communiceren met andere afdelingen/partijen en die kan aanpakken.”

Met Travers Welzijn, Zwolle Doet en WIJZ zijn in 2017 (prestatie)afspraken gemaakt gericht op integratie en participatie van niet-westerse Zwollenaren. Speciale aandacht is daarbij voor de bezoekvrouwen en bruggenbouwers.

3.2.3 Integratie en participatie nieuwkomers

Zwolle wordt de laatste jaren geconfronteerd met een hoge instroom van asielzoekers en statushouders. Zwolle voert haar deel uit van het Bestuursakkoord Verhoogde Asielinstroom van december 2015. Het betrof het inrichten van een noodopvang voor asielzoekers en vervolgens het zorgen voor passende huisvesting voor de statushouders conform de taakstelling van de gemeente.

Taakstelling huisvesting vanaf 2012¹⁹

Taakstelling jaar	Aantallen
2012	76
2013	78
2014	114
2015	208
2016	314
2017	Inschatting 170

In relatief korte tijd hebben zich dus veel statushouders gevestigd in Zwolle. De speciale aandacht die deze groepen nodig heeft, legt een hoge druk op de gemeente en de uitvoerders van het beleid. Alleen al op het domein van werk en inkomen werd de gemeente geconfronteerd met 320 nieuwe bijstandsafhankelijken. Met de corporaties zijn afspraken gemaakt over een versnelling in de sociale woningbouw en over een traject semi permanente woningbouw.

De gemeente ontvangt van het Rijk een bedrag van € 2.370,- per inburgeringsplichtige statushouder voor de maatschappelijke begeleiding. Een deel van dit bedrag gaat naar VluchtelingenWerk en een deel naar mede-werkers van de gemeente die zich bezig houden met de begeleiding van statushouders. Daarnaast ontvangt de gemeente een decentralisatie uitkering van € 4.430,- per geplaatste vergunnings-/statushouder. Deze uitkering is voor de bekostiging van alle andere kostenposten, zoals: uitbreiding bij de SWT's, extra ondersteuning bij vrijwilligersinstanties en extra inzet bij inkomens-ondersteuning. Ook worden er kosten gemaakt in het kader van bijzondere bijstand (bijvoorbeeld inrichtingskosten), bij de GGD en in het kader van jeugdbeleid.

¹⁹ Voortgangsrapportage aanpak verhoogde instroom vluchtelingen en statushouders in Zwolle, Informatienota voor de raad 11 april 2017

Volgens onze gesprekken met respondenten van VluchtelingenWerk, heeft in theorie de gemeente de regie op de integratie en participatie van nieuwkomers, maar verloopt dit in de praktijk niet altijd soepel. Voor VluchtelingenWerk is niet altijd duidelijk wat van hen door de gemeente wordt verwacht. Op dit moment is er voor nieuwkomers sprake van een coachingtraject van VluchtelingenWerk van 12 maanden (voorheen was dit 8 maanden). In het geval van meervoudige problematiek wordt na deze 12 maanden het SWT ingeschakeld om verdere ondersteuning en begeleiding te verlenen.

Aangezien zelfraadzaamheid voor VluchtelingenWerk erg belangrijk is bij nieuwkomers, is VluchtelingenWerk van mening dat het aan de nieuwkomers zelf is om te besluiten wel of niet contact te zoeken met een SWT na het 12-maandentraject. Nieuwkomers worden wel op de mogelijkheden van de SWT's gewezen, maar er is dus niet sprake van een 'overdacht' van een statushouder naar het betreffende SWT als het traject bij VluchtelingenWerk is afgerond. Zoals respondenten vanuit de SWT's zelf ook aangeven, hebben zij echter vaak onvoldoende expertise om de begeleiding van statushouders goed vorm te geven.

Sinds januari 2013 zijn nieuwkomers zelf verantwoordelijk voor hun inburgering, de begeleiding vanuit de gemeente is hierdoor weggefallen. Deze wijziging betekende een grote verandering voor de nieuwkomers, waarbinnen deze groep nieuwkomers veel onduidelijkheden en vragen leven. Wanneer zij met deze vragen naar een SWT gaan, blijkt dat de SWT's niet altijd genoeg kennis hebben om deze vragen te beantwoorden. Daarnaast kunnen de SWT's te maken krijgen met zware problematiek zoals ernstige oorlogstrauma's of kindsoldaten. Ook om hier goed mee om te gaan ontbreekt bij de SWT's de deskundigheid. Dit betekent in de praktijk dat de SWT's regelmatig met vragen weer terugkomen bij VluchtelingenWerk, of dat er een 'gat' ontstaat na het traject van 12 maanden. Vluchtelingenwerk illustreert dit met een voorbeeld:

"Doordat het sociale wijkteam echt niet weet wat ze met die klanten moet; bijvoorbeeld als ze het (inburgerings)examen niet hebben gehaald, dan ontbreekt de kennis over of ze wel het aantal lesuren hebben gehad, hebben ze wel examen gedaan? Kunnen ze bijvoorbeeld vrijstelling krijgen? Wat heeft dat voor gevolgen, want als je vrijstelling gaat aanvragen dan betekent dat dat iemand helemaal geen certificaat of diploma heeft. Hoe zet je het traject dan verder uit? Dat is nog echt wel een puzzel die we samen aan het onderzoeken zijn. Wat ga je dan doen en hoe zorg je ervoor dat die participatie dan wel blijft doorzetten?"

VluchtelingenWerk geeft aan dat er relatief veel aandacht is voor statushouders. Zodra zij binnenkomen wordt VluchtelingenWerk regelmatig benaderd door organisaties die een activiteit willen organiseren met de statushouders, zoals PEC Zwolle die met hen wil voetballen. VluchtelingenWerk geeft aan dat het belangrijk is om niet alleen te kijken naar de statushouders, maar ook naar de inburgeraars die al langer in Zwolle zijn (volgens een respondent de 'vergeten groep').

Ten aanzien van (uitgeprocedeerde) asielzoekers kent Zwolle sinds 2002 een specifieke opvangvoorziening. Naast opvang wordt gewerkt aan terugkeer of het verkrijgen van regulier verblijf in Nederland.

4. beoordeling op basis van Het normenkader

In deze paragraaf wordt een oordeel gegeven over de normen in het opgestelde normenkader.

Norm 1: De gemeente heeft een expliciete en consistente visie op het gemeentelijk beleid ten aanzien van bestaande en toekomstige groepen met een migratieachtergrond.

In Zwolle was tot 2011 sprake van een specifiek doelgroepenbeleid met een coördinerend wethouder integratie, een verantwoordelijk beleidsadviseur integratie en een Integratieraad. Eind 2010 verscheen het visiedocument 'Van exclusief naar inclusief beleid', waarmee de transformatie naar inclusief beleid werd ingezet. De gemeente baseert haar beleid op dit visiedocument. In dit visiedocument worden relevante ontwikkelingen genoemd, die aanleiding hebben gegeven voor de transformatie en worden de doelen voor de overgangsfase (2011-2013) vastgesteld. In de Nota 'Inclusief beleid' wordt deze visie verder uitgewerkt en wordt geconcludeerd dat het inclusief beleid voldoende is ingebed in het bestuurlijk en ambtelijk apparaat. Deze visie is nog steeds het uitgangspunt van het gemeentelijk beleid.

Norm 2: De gemeente heeft actueel inzicht in ontwikkeling en knelpunten t.a.v. de participatie van bestaande en toekomstige groepen met een migratieachtergrond.

Voor de transformatie naar inclusief beleid waren er cijfers bekend bij Onderzoek & Statistiek (over o.a. de vertegenwoordiging van bepaalde groepen bij criminaliteit of schooluitval). Op dit moment wordt er over het algemeen niet meer geregistreerd op afkomst, waardoor deze informatie niet beschikbaar is. Een uitzondering hierbij zijn de bijstandsgerechtigden, bij deze groep heeft de gemeente zicht op hun afkomst en worden er indien nodig acties uitgevoerd richting bepaalde groepen. De brede monitor sociaal domein behandelt niet specifieke cijfers over niet-westerse allochtonen. Door het ontbreken van het meten van de effecten van het beleid op deze groepen, is er een gebrek aan actueel inzicht in de leefwereld van de doelgroepen.

Norm 3: Het participatiebeleid is belegd in het college.

Sinds de invoering van het inclusief beleid is de wethouder integratie weggefallen, er is expliciet vastgelegd dat alle wethouders verantwoordelijk zijn binnen hun eigen beleidsterreinen. Taken, verantwoordelijkheden en ambities liggen echter niet vast in collegeafspraken.

Norm 4: Het participatiebeleid is ingebed in regulier beleid.

Voor zover wij kunnen vaststellen zijn de visie, doelen en uitvoering niet concreet opgenomen in uitvoeringsplannen en beleidsregels van afzonderlijke beleidsterreinen.

Norm 5: Visie en algemene beleidsdoelstellingen zijn geoperationaliseerd in concrete en meetbare doelstellingen.

Er zijn geen meetbare doelstellingen te vinden in de beleidsplannen en de uitvoeringsnota's.

Norm 6: In het gemeentelijk participatiebeleid is aandacht voor verschillen in achtergrond van bevolkingsgroepen.

Op dit moment is deze aandacht niet duidelijk uitgewerkt in de uitvoeringsplannen en de beleidsregels.²⁰ Er wordt namelijk niet aan de voorkant specifiek beleid voor specifieke groepen ingezet, het is de bedoeling dat in elk beleidsterrein afzonderlijk aandacht is voor deze groepen. Hoe dat geborgd wordt blijft onduidelijk. In de praktijk blijkt dat in de beleidsvorming de specifieke aandacht wel eens ontbreekt en dat bij de uitvoering de capaciteit te kort schiet om die aandacht te geven.

Norm 7: Het participatiebeleid blijft actueel.

Volgens de respondenten heeft de gemeente een beperkt en afnemend inzicht in de leefwereld van de (voormalig) doelgroepen in Zwolle. Onder andere door het gebrekkige contact met (zelforganisaties van) de groepen met een migratieachtergrond, ontbreekt het aan actuele kennis over deze groepen.

Norm 8: Er is een actieve relatie tussen beleidsambtenaren en relevante doelgroep-specifieke stakeholders, om voldoende kennis te hebben om effectief beleid te kunnen voeren.

Aansluitend op norm 7, blijkt uit de gesprekken met respondenten dat er nauwelijks sprake is van overleg of afspraken tussen de beleidsambtenaren en de doelgroep. Zodoende ontbreekt de kennis om het inclusief beleid effectief te kunnen voeren.

²⁰ Een uitzondering hierbij is het Beleid Antilliaanse Nederlanders Zwolle (BANZ), specifiek gericht op de Antilliaanse Nederlanders in Zwolle.

Norm 9: Voor de uitvoering van het beleid zijn instrumenten voorradig.

De leden van de SWT's geven aan geen tekort te hebben aan instrumenten, wanneer zij aangeven iets nodig te hebben ontvangen zij dat ook. Omdat het beleid verder versnipperd is, is dat moeilijk vast te stellen. Op belangrijke terreinen als werk en inkomen en huisvesting lijken zich geen problemen voor te doen. Wel missen ze instrumenten om de groepen goed te bereiken, als oplossing hiervoor zouden er meer Bezoekvrouwen en meer Bruggenbouwers ingezet kunnen worden.

Norm 10: Voor de uitvoering van het beleid zijn voldoende middelen begroot om ook aan de specifieke vraag van specifieke groepen tegemoet te komen.

De respondenten hebben geen tekort aan (financiële) middelen. Een respondent gaf aan dat de bezuinigingen in het sociale domein hebben geleid tot wijzigingen in dat beleid, tot andere keuzes en prioriteiten die resulteren in een kwalitatief nog betere ondersteuning

Norm 11: In de afspraken tussen gemeente en de betrokken partners is aandacht voor de groep (kwetsbare) Zwollenaren met een migratieachtergrond.

Zoals te lezen is in het visiedocument 'Van exclusief naar inclusief beleid':

'Beleidsadviseurs maken tijdens accountgesprekken prestatieafspraken met de betrokken partners, waarbij aandacht is voor de groep (kwetsbare) Zwollenaren van buitenlandse afkomst. De gemaakte afspraken dienen tevens te leiden tot een meetbaar beleid.'

Er is sprake van prestatieafspraken met Travers Welzijn, Zwolle Doet en WIJZ. In deze afspraken wordt specifiek aandacht gevraagd voor inwoners met een migratieachtergrond.

Norm 12: Uitvoerenden hebben voldoende handelingsruimte.

De uitvoerders van het beleid geven aan voldoende vrijheid te ervaren bij hun werkzaamheden. Ook waarderen ze het vertrouwen en de meewerkende houding van de coöperatieve van de beleidsafdelingen van de gemeente.

Norm 13: Op de relevante domeinen is er inzicht in het bereik van de uitvoerende diensten van de gemeente.

Gezien het gebrek aan monitoring en inzicht in de leefwereld van de doelgroepen, ontbreekt het aan inzicht over het bereik van de uitvoerende diensten. Zie ook norm 2.

Norm 14: Op de relevante domeinen is er inzicht in de effecten van het beleid, en desgewenst wordt het beleid daarop aangepast.

De effecten van het beleid op de groepen Zwollenaren met een migranten- achtergrond worden niet gemeten. Zie ook norm 2 en norm 13.

Norm 15: Er is regie op het beleid ten aanzien van groepen met een migratieachtergrond.

Er is niet sprake van organisatie afspraken, en er is niemand verantwoordelijk voor de borging van de aandacht voor specifieke groepen. De regie ontbreekt.

Norm 16: De raad is tijdig en juist geïnformeerd en is daardoor in staat gesteld op de juiste momenten de kaderstellende en controlerende taken op te pakken (en dat in de praktijk ook heeft gedaan, dan wel daar beargumenteerd van heeft afgezien).

Wij hebben geen communicatie kunnen vinden tussen de raad en het college over het inclusieve beleid. Er zijn, voor zover bij ons bekend, vanuit de raad geen vragen specifiek over dit beleid gesteld.

Wel heeft het college de raad geïnformeerd over de aanpak verhoogde instroom asielzoekers en statushouders via een informatienota (1 juni 2016) en een voortgangsrapportage (11 april 2017).

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1 Conclusies

De centrale vraag van dit onderzoek luidde:

Is het 'inclusief beleid' door de gemeente Zwolle doeltreffend en doelmatig, met name waar het gaat om de participatie van bestaande en toekomstige doelgroepen van inwoners met een migratieachtergrond?

Om deze vraag te beantwoorden is een aantal deelvragen onderscheiden, die we hier beantwoorden. De eerste deelvraag was:

Hoe wordt binnen het integraal participatiebeleid omgegaan met de verschillen in (culturele) migratieachtergrond en de specifieke eisen die dit met zich meebrengt?

De transitie naar inclusief beleid, gericht op participatie (iedereen doet mee), betekent dat er 'aan de voorkant' van de uitvoering van dat beleid geen extra aandacht is voor specifieke (doel)groepen. Het specifieke aanbod aan doelgroepen is pas in de tweede schil van ondersteuning te vinden.

Dit heeft gevolgen voor onder meer het bereik van de Sociale Wijkteams, degenen die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van het integraal participatiebeleid. Door de meer algemene werkwijze wordt een deel van de groepen Zwollenaren met een migratieachtergrond niet bereikt.

Dat betekent in de praktijk dat met name degenen die minder goed zijn geïntegreerd in de Nederlandse samenleving ook minder bereikt worden. Hierbij gaat het zowel om nieuwe groepen in Zwolle, zoals recent de Syrische of Somalische vluchtelingen als om leden van groepen die hier al langer zijn maar om bijvoorbeeld culturele redenen minder goed geïntegreerd zijn. Als voorbeeld worden oudere alleenstaande vrouwen uit de Marokkaanse gemeenschap genoemd.

In het inclusieve beleid is afgestapt van het georganiseerd samenwerken met zelforganisaties. Hierdoor is een lacune ontstaan in de kennis over de noden en de wensen van die groepen. Slechts door vrijwillige inzet van enkele sleutelfiguren uit de lokale gemeenschappen wordt die kloof overbrugd.

Op de langere termijn is dat geen structurele oplossing en dient te worden gezocht naar andere manieren om het contact te leggen.

Waarborgt het inclusieve beleid effectief een succesvolle opvang, inburgering en integratie van de toenemende groep statushouders?

De groep statushouders wordt in beginsel opgevangen en begeleid door organisaties als VluchtelingenWerk. Na een periode van 12 maanden nemen de Sociale Wijkteams de zorg voor deze groepen over. De statushouder is dan Zwollenaar. Echter in de praktijk heeft de statushouder dan nog met veel aanpassingsproblemen te maken. En ook in de praktijk blijkt vaak nog dat de overdracht niet zonder problemen plaatsvindt.

Het inclusieve beleid herbergt zeker geen waarborgen in zich voor een succesvolle integratie en inburgering van deze groep nieuwkomers.

Had, heeft en houdt het inclusieve beleid in voldoende mate aandacht voor participatie van bestaande groepen inwoners met een migratieachtergrond?

Zoals hiervoor al aangegeven zijn er ook bij het bereiken van bestaande groepen Zwollenaren knelpunten. Dat betreft enerzijds groepen die veelal vanuit culturele achtergronden niet erg geïntegreerd zijn in onze samenleving en die daardoor minder goed bereikt worden door het relatief 'algemene' aanbod van diensten van de SWT's. Deze groep is vaak de Nederlandse taal maar beperkt machtig en maakt geen gebruik van sociale media of internet. Door het niet meer functioneren van zelforganisaties als 'intermediair' tussen doelgroep en beleid, is ook de vertaalslag verdwenen. Anderzijds leidt de nadruk op meedoen in de Nederlandse samenleving bij delen van de migrantengemeenschap tot het gevoel dat integratie is vervangen door assimilatie.²¹ Men dient mee te doen in de 'witte' Nederlandse samenleving, waarin slechts sporadisch nog via 'maatwerk' aandacht voor de specifieke noden van Zwollenaren met migratieachtergronden. Bij diegenen die dit ervaren kan het aanleiding zijn om zich dan maar van de Nederlandse samenleving te verwijderen.

Is het inclusief beleid afdoende ingebed in het bestuurlijke en ambtelijke apparaat van de gemeente Zwolle?

Geconstateerd is dat in het bestuurlijk en ambtelijk apparaat het inclusief denken wel positief wordt benaderd, maar dat het niet beleggen van integratie als specifiek thema leidt tot versnippering en fragmentatie. Het gebrek aan deskundigheid, inlevingsvermogen en actuele kennis is daaraan mede debet.

Zijn het netwerk en de kennis en vaardigheden die binnen de gemeentelijke organisatie aanwezig waren bij de overgang van exclusief naar inclusief beleid op peil gebleven?

Juist op dit vlak is de overgang naar inclusief beleid voelbaar geweest. Door het wegvallen van de Integratieraad, de integratieambtenaar en de subsidies voor de zelforganisaties, is een belangrijk deel van de noodzakelijke infrastructuur weggefallen. Het bereik van de doelgroepen is hierdoor verminderd, de kennis van de noden en de wensen van de doelgroepen is verslechterd en de integratie wordt niet bevorderd.

Is de raad voldoende geïnformeerd over de transitie van het integratiebeleid?

Voor zover wij hebben kunnen nagaan is de raad nauwelijks op de hoogte gehouden van de effecten van de transitie. Zij heeft een motie hieromtrent zelf verworpen. De raad is wel voldoende geïnformeerd over de aanpak verhoogde instroom vluchtelingen en statushouders.

²¹ "Doe normaal man"

Monitort het college de resultaten van het inclusieve participatiebeleid op de terreinen Werk en Inkomen, Gezondheidszorg en de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)?

Nee, er vindt geen registratie op afkomst plaats van de resultaten van genoemd beleid.

Terugkomend op de hoofdvraag, of het beleid doeltreffend en doelmatig genoemd kan worden waar het gaat om de participatie van bestaande en toekomstige doelgroepen van inwoners met een migratieachtergrond, kan worden vastgesteld dat dit voor een deel van de groep *niet* het geval is.

In de netwerksamenleving, met inwoners die veelal heel goed in staat zijn hun leven te organiseren, zoals beschreven in de Zwolse nota 'Werken vanuit vertrouwen' uit 2013 blijken toch wel wat mazen te zitten. Die mazen zijn ontstaan door het wegvallen van een deel van de ondersteuningsinfrastructuur, waardoor het bereik van en kennis over delen van de doelgroepen serieuze deuken opliepen. Het gaat daarbij om zowel leden van al langer aanwezige groepen als om de nieuwe Zwollenaren, die zich recent als statushouder in de stad hebben gevestigd.

Slotconclusie

De slotconclusie van dit onderzoek is dan ook dat het inclusief beleid deels niet maar ook deels wel doeltreffend en doelmatig genoemd kan worden. Er is geen concrete, meetbare vaststelling te doen van de mate van doeltreffendheid en doelmatigheid.

Met name de vertegenwoordigers van de doelgroepen zijn kritisch over het inclusieve beleid zoals het nu wordt uitgevoerd. Zij menen dat het beleid in de praktijk niet werkt, en dat er meer specialistische aandacht voor bepaalde groepen nodig is.

Toch willen de respondenten over het algemeen niet terug naar het exclusieve beleid. Dit beleid zou mensen op een achterstand plaatsen, en kunstmatig een tweedeling creëren. Over het algemeen zijn de respondenten voorstander van inclusief beleid, mits voldaan wordt aan een aantal voorwaarden. Deze komen terug in de aanbevelingen.

5.2

Aanbevelingen

De aanbevelingen komen voort uit de bijdragen van respondenten en zijn gegroepeerd in twee thema's.

1. Bied ondersteuning op maat en onderhoud de juiste infrastructuur

Met een deel van de doelgroepen gaat het goed. Dit deel is opgeleid, spreekt goed Nederlands, doet mee in de Zwolse maatschappij en is zichtbaar voor beleid. Binnen de gemeenschappen is er echter ook een groep die minder zichtbaar is, lager opgeleid, sociaal geïsoleerd en spreekt nauwelijks Nederlands. Deze groep kan zichzelf niet zelfstandig redden in Zwolle (ze weten bijvoorbeeld niet hoe een uitzendbureau werkt en hoe ze moeten solliciteren) en zijn niet in beeld bij de gemeente. Van hen kan niet verwacht worden dat zij op eigen kracht hun weg vinden, en deze groep heeft daarom

meer specifieke aandacht nodig. Het is belangrijk om deze groep in beeld te krijgen en te houden. Hiervoor is maatwerk te leveren. Dit maatwerk moet zich richten op hoe de groepen als totaal bereikt worden en daarbinnen de hulpbehoevenden geïdentificeerd en bediend worden. Met onvoldoende maatwerk krijgen deze groepen niet de aandacht en begeleiding die ze nodig hebben om te participeren in Zwolle. Zoals een respondent het aangeeft:

“Het beleid bereikt eigenlijk zeventig procent, dertig procent wordt niet bereikt. Voor die dertig procent zou het mooi zijn als er maatwerk komt.”

Door het ondersteunen en scholen van zittende leden van de SWT's kan de kennis en deskundigheid bij de teams verhoogd worden. Ten behoeve van het bereik is het daarnaast wenselijk de diversiteit van de teams te verhogen. Hiermee worden de SWT's in staat gesteld hun bereik te vergroten en de dienstverlening te verbeteren. De goede wil en het enthousiasme van de SWT's geven daarvoor veel vertrouwen.

De respondenten zijn het erover eens dat de meeste nieuwe inwoners van Zwolle graag mee willen doen en daar ook de potentie voor hebben, sommigen kunnen dit echter niet op eigen kracht en deze groep moet ondersteund worden door goede begeleiding.

Wat regelmatig in de gesprekken naar voren is gekomen is het gebrek aan contact tussen de gemeente en de zelforganisaties. Wanneer de gemeente meer in contact zou komen met deze organisaties, zou er ook meer zicht zijn op de leefwereld van de verschillende groepen in Zwolle en kunnen deze groepen beter betrokken worden bij de maatschappelijke discussies. Daarnaast wordt een verbinding tussen de zelforganisaties gemist. Tijdens ons groepsgesprek met vertegenwoordigers van de doelgroep, gaven zij aan behoefte te hebben aan meer momenten waarop zij samenkomen en samen kunnen werken. Het netwerk tussen de zelforganisaties en de gemeente, en tussen zelforganisaties onderling, was vroeger aanwezig en is sinds de invoering van het inclusief beleid weggefallen.

Het idee 'Iedereen is Zwollenaar', waar het huidige beleid zich op richt, wordt door de respondenten niet als realistisch gezien. Iedereen is gelijk, maar er moet wel ruimte zijn om te erkennen dat er verschil is tussen mensen en dat er daarom verschillende benaderingen gewenst zijn. Er zijn in Zwolle vele groepen met verschillende culturele identiteiten, en met deze verschillende identiteiten en verschillen behoeftes moet rekening worden gehouden.

Inclusief beleid moet niet betekenen dat groepen die niet binnen dat beleid passen, uitgesloten worden. Alle groepen in Zwolle moeten het gevoel hebben dat ze erbij horen, om te voorkomen dat zij zich afzetten tegen de Nederlandse maatschappij en zich meer identificeren met hun land van herkomst.

Concrete aanbevelingen zijn:

- a. Bied ondersteuning bij het creëren van netwerken voor doelgroepen.
- b. Stel gemeentelijke aanspreekpunt(en) aan voor organisaties (ambtelijk en/of bestuurlijk – niet strikt zoals in het exclusief beleid maar wel toegankelijk indien nodig).

- c. Communiceer zelf in duidelijke taal en investeer in het beheersen van taal.
- d. Bied informatie en/of bijeenkomsten aan voor groepen Zwollenaren met een migratieachtergrond.
- e. Zorg voor diversiteit, kennis, inlevingsvermogen en deskundigheid in de (gemeentelijke/aanbiedende) organisatie(s).

2. *Hou actueel inzicht in de groepen, achtergronden en cijfers*

Ten einde het gewenste maatwerk te kunnen leveren, is het van belang dat de kennis over de groepen in Zwolle met een migrantenachtergrond wordt vergoot. Voorts, om goed in beeld te krijgen welke groepen extra aandacht nodig hebben, is monitoring noodzakelijk. Momenteel wordt er namelijk niet gemonitord naar etniciteit. Dat betekent dat niet kan worden vastgesteld of het beleid effectief is. In de Nota 'Inclusief beleid' wordt genoemd dat goed meten belangrijk is om gerichte inzet te plegen. Tot nu toe is hiervan echter nog geen sprake.

Concrete aanbevelingen zijn:

- a. Identificeer niet alleen groepen en contactpersonen maar ook individuen (ouderen, mannen, vrouwen, kinderen, analfabeten, getraumatiseerden, statushouders, de 'langer-aanwezigen', ...)
- b. Houd beleidsinformatie en cijfers actueel.

Bijlage 1

Respondenten

Individuele gesprekken:

Dhr. F. Rahantoknam	Voormalig ambtenaar integratie en steller van het visiedocument
Dhr. J. Ubro	Voormalig voorzitter Integratieraad, lid Participatieraad
Dhr. N. Middelbos	Hoofd MO
Mw. R. Maduran	Voorzitter Participatieraad
Mw. N. Vedelaar	Wethouder

Groepsgesprek 'vraag' kant:

Mw. B. de Jonge	VluchtelingenWerk
Mw. I. van Stekelenburg	ZwolleDoet!
Mw. G. Cömert	ZwolleDoet!
Mw. B. Tas	WijZ
Dhr. M. Karadeniz	Vertegenwoordiger Turkse gemeenschap
Dhr. A. Ali	Vertegenwoordiger Somalische gemeenschap
Dhr. L. Mohammed	Vertegenwoordiger Somalische gemeenschap
Dhr. A. El-Hadad	Vertegenwoordiger Marokkaanse gemeenschap
Dhr. B. Ubro	Vertegenwoordiger Molukse gemeenschap

Groepsgesprek 'aanbod' kant:

Dhr. J. Legebeke	Travers
Dhr. B. Bouman	SWT Kamperpoort en de Enk
Mw. I. Krooshof	SWT Holtenbroek

Bijlage 2

Afhandeling ambtelijke opmerkingen

Ambtelijke opmerking	Afhandeling
In het rapport wordt op pagina 26 bij Norm 11 ten onrechte aangegeven dat er geen sprake is van prestatieafspraken. In tegenstelling tot de bewering zijn er prestatieafspraken waarin specifiek aandacht wordt gevraagd voor inwoners met een migratieachterstand.	Verwerkt, zie blz. 22 en 26.
Bij norm 2 missen wij het feit dat gemeente Zwolle inzicht heeft op de afkomst van de bijstandsgerechtigden (land). Dit wordt per kwartaal intern gerapporteerd. En dat zo nodig actief acties uitgevoerd worden richting bepaalde groepen bijvoorbeeld de Somalische vrouwen en mannen (training Voor Arbeid en Kansen VAK).	Verwerkt, zie blz. 24.
Bij norm 3: Met het inclusief beleid ligt juist expliciet vastgelegd dat alle wethouders verantwoordelijk zijn voor het genoemde participatiebeleid. Niet een specifieke wethouder. De geformuleerde conclusie is dan ook niet juist.	Verwerkt, zie blz. 24.
Wij missen in de rapportage de nota's die met betrekking tot de statushouders richting gemeenteraad zijn gestuurd. Hierin wordt specifiek aangegeven welke acties wij als gemeente oppakken en hoe wij in contact zijn met deze specifieke doelgroep. <i>De desbetreffende nota's zijn als bijlage bij dit memo gevoegd (bijlagen 3,4 en 5).</i>	Verwerkt, zie blz. 21, 27 en 29.
In paragraaf 3.2.3. staat dat de gemeente € 6250 per statushouder krijgt voor een huisvestingsvoorziening. Dat is niet correct. De gemeente Zwolle doet geen beroep op deze Rijksmiddelen.	Verwerkt, zie blz. 22.
In dezelfde paragraaf staat dat vluchtelingenwerk in de eerste 12 maanden de begeleiding op zich neemt en daarna het SWT. Dat kan enigszins genuanceerd worden door toe te voegen dat, indien er sprake is van meervoudige problematiek, het SWT wordt bijgeschakeld om ondersteuning te verlenen.	Verwerkt, zie blz. 23.
Wat ontbreekt is het volgende: Ten aanzien van (uitgeprocedeerde) asielzoekers kent Zwolle sinds 2002 een specifieke opvangvoorziening. Naast opvang wordt gewerkt aan terugkeer of het verkrijgen van regulier verblijf in Nederland.	Verwerkt, zie blz. 23.

Een kleine opmerking over het begrip laaggeletterdheid. Op blz. 18 wordt dit begrip gebruikt en het lijkt er op dat anderstaligheid en laaggeletterdheid door elkaar wordt gebruikt. Sommige migranten/statushouders zijn laaggeletterd in de eigen taal en hebben daarmee een dubbele uitdaging om de Nederlandse taal te leren. Niet alle migranten/statushouders zijn laaggeletterd, maar wel anderstalig en zullen om die reden de Nederlandse taal moeten leren.

Verwerkt, zie blz. 18.

Colofon:

Rekenkamercommissie Zwolle

www.zwolle.nl/gemeenteraad/rekenkamer

Tel.: 038 - 4982112

Rekenkamercommissie@zwolle.nl

Postbus 10007

8000 GA Zwolle

Onderzoek, uitgevoerd door Regioplan in
opdracht van de Rekenkamercommissie Zwolle.

Auteurs:

Annemieke Mack MSc MA

Dr. Piet Renooy

Amsterdam, juni 2017

Regioplan

Jollemanhof 18

1019 GW Amsterdam

Tel.: 020 – 531 53 15

www.regioplan.nl

Overdracht College-Raad

Datum 19 oktober 2017

onderwerp	Wijkopgaven 2017-2018
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Valkeman, Hanneke (2279)
medeopstellers	
afdeling	Project Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Informatienota Wijkopgaven 2017-2018 Bijlage: SDA Midden Bijlage: SDA Noord Bijlage: SDA West Bijlage: SDA Zuid Bijlage: SDA Oost

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van: De vijf stadsdeeladviezen, waarin opgenomen de wijkopgaven per wijk.



Informatienota voor de raad

Datum 13 september 2017

Onderwerp	Wijkopgaven 2017-2018
Versienummer	V0.1

Portefeuillehouder H.J. Meijer

Informant WHJ Valkeman
Afdeling Projectontwikkeling / OW
Telefoon 038 498 2279
Email WHJ.Valkeman@zwolle.nl
Bijlagen De stadsdeeladviezen Noord, West, Zuid, Midden en Oost

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De vijf stadsdeeladviezen, waarin opgenomen de wijkopgaven per wijk.

Datum 13 september 2017

[Toelichting op het voorstel](#)**Inleiding**

Eerder dit jaar hebben wij u geïnformeerd over de uitkomsten van het Buurt-voor-Buurt Onderzoek 2016. Bijna 10.000 Zwollenaren van 18 jaar en ouder hebben deelgenomen aan het onderzoek. Door het onderzoek tweejaarlijks uit te voeren kunnen ontwikkelingen in beeld worden gebracht, in buurten, wijken en in Zwolle als geheel. Een grote groep Zwollenaren is steeds bereid hun ervaringen met de gemeente te delen. Bij de laatste twee onderzoeksrondes zijn ook andere gegevensbronnen als CBS, Progez, GBLT . benut, waardoor de uitkomsten via de ontwikkeling van indexen veel meer zeggingskracht hebben gekregen..

In algemene zin kan worden geconstateerd dat het goed gaat met Zwolle. Afgaand op het rapportcijfer dat Zwollenaren geven voor Zwolle als geheel, heeft de gemeente Zwolle de afgelopen 20 jaren een positieve ontwikkeling doorgemaakt. We kunnen ook constateren dat de kwetsbare buurten op verschillende punten vooruit gaan.

Op basis van de uitkomsten is in wijken op diverse wijze het gesprek met wijkbewoners gezocht. De gekozen werkwijze werd onder andere bepaald door de uitkomsten en burgerschapsstijlen. Burgerschapsstijlen geven inzicht in de relatie van inwoners tot de samenleving en overheid. De insteek was maatwerk per wijk. Wederom zijn wijkdialogen georganiseerd, is er overleg geweest met diverse bewonersgroepen- en initiatieven, is aansluiting gezocht bij lopende ontwikkelingen/bijeenkomsten en is in Zwolle Zuid deze keer een wijkfestival georganiseerd.

De uitkomsten van deze wijkdialogen zijn, samen met inbreng van wijkwerkers en andere betrokkenen van diverse instellingen en organisaties uitgewerkt tot wijkopgaven voor de verschillende wijken. De opgaven zijn per wijk vastgelegd in vijf stadsdeeladviezen. De stadsdeeladviezen zijn bijgevoegd. Daarbij is het goed op te merken dat naast de wijkopgaven er altijd incidentele en acute buurt- en wijkontwikkelingen die niet afgedekt worden door de tweejaarlijkse cyclus van het Buurt voor Buurt Onderzoek. Dit vereist vrijwel altijd een direct reageren en ingrijpen van de wijknetwerkpartners. Deze interventies worden ook vaak als buurt- of wijkgebonden 'opgaven' gezien omdat betrokken wijknetwerkpartners hier zoveel mogelijk samen met bewoners mee aan de slag gaan.

Kernboodschap

Voor de verschillende wijken zijn totaal 34 opgaven geformuleerd, probleem- en preventiegericht en waar relevant, aansluitend bij stedelijke vraagstukken. Een deel van de opgaven zijn 'nieuw'; voor een ander deel betreft het opgaven die voortzetting vragen die waar van belang, aangescherpt zijn. De opgaven betreffen onder andere de consequenties van een stedelijke omgeving (zoals parkeerdruk, transformatie), opgaven op het gebied van leefbaarheid en sociale samenhang/eigenaarschap, opgaven gericht op participatie van kwetsbaren in de samenleving en opgaven gericht op jeugd en jongeren.

Consequenties*1. Aansluiting omgevingsvisie*

Met deze opgaven werken we samen met bewoners en partners aan leefbare, veilige en duurzame wijken en sluiten daarbij aan bij vitale, soidaire, gezonde en duurzame stadsdelen, één van de ambities in de Omgevingsvisie.

Datum 13 september 2017

2. *Stijging betrokkenheid leefbaarheid.*

De opgaven vormen de basis voor bewonerswerkgroepen en uitvoeringsteams waarin ook nadrukkelijk de eigen inzet en verantwoordelijkheid voor bewoners wordt meegenomen. De samenwerking met bewoners is groeiende. Twee op de vijf inwoners in het Buurt-voor-Buurt Onderzoek zegt het afgelopen jaar actief te zijn geweest om zelf de leefbaarheid van de buurt te verbeteren. Na een afname in de afgelopen jaren is het aantal actieve bewoners weer toegenomen. Dit is ook zichtbaar in het groeiend aantal adoptieprojecten, maar ook in straat- en buurtactiviteiten rondom landelijke campagnes als Burendag en NL-Doet. Ook zien we bewonersgroepen zich oriënteren op nieuwe vormen van bewonersorganisaties als de coöperatievorm.

3. *Stimuleren en faciliteren eigenaarschap door inzetten Buurtbonus*

De afgelopen paar jaar is een deel van het bewonersbudget vanuit Wijkmanagement ingezet via Initiatiefrijke Zwolle. Op wijkniveau zien wij evenwel steeds meer bewonersinitiatieven ontstaan die aansluiten bij het aanpakken van wijkopgaven en die het Premie-op-actieniveau (kleinschalige initiatieven op straatniveau) overstijgen. Het bewonersinitiatief Breecamp Oost is hier een goed voorbeeld van, evenals de bewonerswerkgroepen in Windesheim die zich inzetten voor de gezamenlijk geformuleerde toekomstvisie van het dorp. Om dit eigenaarschap te stimuleren en waarderen is de Buurtbonus ontwikkeld. Voor een bewonersinitiatief dat bijdraagt aan een wijkopgave, is een bedrag van maximaal € 5000,- beschikbaar.

4. *Concentratie probleemopgaven*

Niet onverwacht zijn probleemopgaven vooral te vinden in die wijken waar de goedkope woningvoorraad zich concentreert en/of sprake is van grote mate van stedelijke bebouwing. De problematiek is vaak complex en weerbarstig. Maar naast probleemopgaven kennen deze wijken ook kansen. De bereidheid om zich in te zetten voor de buurt is ook in die wijken steeds meer aanwezig met daarbij de gedachte dat hun bijdrage een positieve draai kan geven aan de situatie van hun buurt/buren.

Communicatie

Wijkmanagement vindt het belangrijk dat zoveel mogelijk mensen kennis nemen van de inzet van de gemeente en de partners in de wijken. Communicatie is daarom een constant aandachtspunt, juist ook waar het gaat om het toetsen en delen van de verschillende wijkopgaves. Om het 'wijkwerk' goed voor het voetlicht te brengen is daarom door wijkmanagement en -beheer ingezet op een kwaliteitsslag waar het gaat om de eigen communicatie. Zo worden de wijkpagina's op www.zwolle.nl informatiever en aantrekkelijker ingedeeld. Wijkmanagement heeft er verder bewust voor gekozen om de gezamenlijke wijkopgaves in eenvoudig taalgebruik te presenteren in een brochure. Inzet van die uitgave, die binnenkort beschikbaar komt, is om ook kwetsbare groepen als laaggeschoolden, senioren en nieuwe Nederlanders te informeren over de inzet in hun eigen buurt. (De presentatie van de wijkopgaves sluit daarmee aan bij de wens van onder meer de gemeenteraad van voor iedereen begrijpelijke communicatie).

Vervolg

Via diverse bewonerswerkgroepen en uitvoeringsteams (d.i. een team van werkers vanuit verschillende organisaties verantwoordelijk voor de uitvoering van een opgave) wordt al gewerkt aan de uitvoering van de wijkopgaven. Ook deze ronde is het mogelijk gebleken de uitvoering op te pakken



Datum 13 september 2017

zonder een beroep te moeten doen op aanvullende middelen. De insteek is vooralsnog het inzetten op meer complementair aan elkaar werken, om zo de effectiviteit van bestaande en beschikbare inzet te kunnen vergroten.

Openbaarheid

De informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

perspectief

Ontwikkeling

OW

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2279
www.zwolle.nl

Stadsdeeladvies Midden

Wijkopgaven 2017 - 2018
Assendorp, Binnenstad,
Kamperpoort en Veerallee

Opdrachtgever

Opdrachtnemer

Versie

01

Datum

20 september 2017

Datum 28 augustus 2017
Ons kenmerk Stadsdeeladvies Midden

Inhoud

1	Inleiding	3
2	Assendorp	4
2.1	Terugblik	4
2.2	Analyse van de huidige situatie	4
2.3	Wijkopgaven voor de periode 2017-2019	5
3	Kamperpoort	6
3.1	Terugblik	6
3.2	Analyse van de huidige situatie	6
3.3	Wijkopgaven voor periode 2017-2019	8
4	Binnenstad	8
4.1	Terugblik	8
4.2	Analyse van de huidige situatie	8
4.3	Wijkopgaven voor de periode 2017-2019	9
5	Veerallee	9
6	Hanzeland	10
6.1	Terugblik	10
6.2	Analyse	11
6.3	Opgave voor Hanzeland	11

1 Inleiding

Dit stadsdeeladvies is opgesteld op basis van het Buurt voor Buurt onderzoek 2016, kennis en ervaringen van in- en externe wijknetwerkorganisaties, feedback en inbreng van wijkbewoners tijdens informatiebijeenkomsten en selectieve wijkgesprekken.

Stadsdeel Midden is het meest stedelijke stadsdeel van Zwolle en in zijn geheel op de hoofdonderwerpen leefbaarheid, veiligheid, sociaal en fysieke index vergelijkbaar met Zwolle als geheel. De wijken Binnenstad en Kamperpoort scoren door de stedelijkheid iets lager dan het Zwols gemiddelde, Assendorp neutraal en Veerallee iets gunstiger. Het stadsdeel heeft zich de afgelopen jaren stabiel ontwikkeld met een aantal gunstige veranderingen.

Voor het hele Stadsdeel Midden, met name in de Binnenstad, Assendorp en Kamperpoort leven drie thema's waaraan inzet en opgaven zoveel mogelijk gekoppeld worden. Deze worden integraal met stedelijk beleid en partners opgepakt.

- **Stedelijkheid**
De stedelijkheid van het stadsdeel is een aspect dat enerzijds door bewoners in hoge mate gewaardeerd wordt; de nabijheid van vele voorzieningen, bruisende activiteiten en reuring. De waardering van de bewoners in Midden voor hun directe woonomgeving is hoog. Tegelijkertijd genereert deze stedelijkheid ook meer acute overlastsituaties dan in andere stadsdelen en wordt naast parkeren ook de stenigheid en gemis van groen vaak genoemd. De mate waarin overlast wordt ervaren is hoger dan het Zwols gemiddelde. Hoewel het ervaren van overlast dus niet leidt tot het afwaarderen van de woonomgeving en er een zekere mate van "het hoort erbij heerst" blijft het zoeken naar de balans een permanent aandachtspunt. Dit gebeurt door zoveel mogelijk samen met bewoners, zoals in de binnenstad met het wijkpanel waarin bewoners met wijknetwerkpartners overleggen en gerichte acties bedenken en uitvoeren.
- **Overlast door Jongeren**
Een ander terugkerend onderwerp in Midden is ervaren overlast door jongeren die elkaar ontmoeten in de openbare ruimte. De groepen jongeren zijn in beeld bij de diverse partners en instanties. Zij bewegen zich door heel Zwolle maar Midden is, ook weer door de stedelijkheid, toch het aantrekkelijkst voor ontmoeting. Er wordt goed samengewerkt door politie, handhaving en gemeente en waar mogelijk met bewoners.
- **Begeleid wonen**
De afgelopen periode is in Midden een toename te zien van particuliere initiatieven bij begeleid wonen. Direct omwonenden van particuliere panden waar met name jongeren geplaatst worden, geven aan druk te ervaren op hun directe leefomgeving. Er is de voor de periode 2017-2019 aandacht voor versterken van weerbaar vermogen van de directe omgeving vanuit het sociaal wijkteam (SWT) en Travers Welzijnswerk

Naast de wijkopgaven in het stadsdeeladvies zijn er altijd incidentele en acute buurt- en wijkontwikkelingen die niet afgedekt worden door de twee jaar cyclus van het Buurt voor Buurt onderzoek. Dit vereist vrijwel altijd direct reageren en ingrijpen van de wijknetwerkpartners. Deze interventies worden ook vaak als buurt- of wijk gebonden 'opgaven', gezien omdat betrokken wijknetwerkpartners hier zoveel mogelijk samen met bewoners mee aan de slag gaan.

2 Assendorp

2.1 Terugblik

Opgaven 2014 Assendorp:

1. Verbinden van bestaande sociale netwerken en bewoners in de Pierik.
2. Blijvende aandacht voor parkeren en vergroening

Wat is er gedaan

Ad 1. Na de wijkdialoog 2014 waar één van de thema's eenzaamheid in Pierik en Weezenlanden was hebben Sportpark Marslanden, Speeltuinvereniging Assendorp, Brede School Veldboeket, Diaconie, Vogellanden SWT, Travers en Gemeente de handen ineen geslagen om informele netwerken met bewoners te versterken. Er worden tweewekelijkse drukbezochte koffieochtenden georganiseerd waar bewoners en deze organisaties elkaar ontmoetten en activiteiten bedenken. Dit voorjaar is door deze partners voor het eerst een goed bezochte en gezellige Informatiemarkt/wijkdialoog Pierik en Weezenlanden georganiseerd waar de organisaties uit de buurt zich presenteerden.

Ad 2. Er hebben verschillende gesprekken en thema avonden met bewoners voor beide onderwerpen plaatsgevonden onder andere door Spilteam Assendorp. Er zijn diverse groeninitiatieven uitgevoerd op zowel individueel als straatniveau, zoals geveltuintjes en groenadoptie door bewoners. Daarbij wordt ook verbinding gezocht met het onderwerp parkeren en zijn er bewoners die willen onderzoeken of bijvoorbeeld parkeren op afstand meer ruimte voor groen zou kunnen bieden. Vanuit het programma Klimaatactieve Stad is aandacht voor de hittestress en wateroverlast. Dit is in Assendorp vooral in de buurt Oud- Assendorp, waar ook de parkeerdruk het hoogst is. Hier wordt ook gezocht naar mogelijkheden opgaven te verbinden.

2.2 Analyse van de huidige situatie

Assendorp wordt al jarenlang door bewoners als een geliefde en gewilde woonwijk gezien. Bewoners beoordelen hun wijk positief en verwachten dat deze nog vooruit zal gaan. De actieve inzet van bewoners voor hun wijk is toegenomen. Dit is terug te zien in de vele initiatieven die bewoners, vaak op straatniveau, ontwikkelen zoals kinderstraten, geveltuinen en adoptie van openbaar groen.

Datum
Ons kenmerk

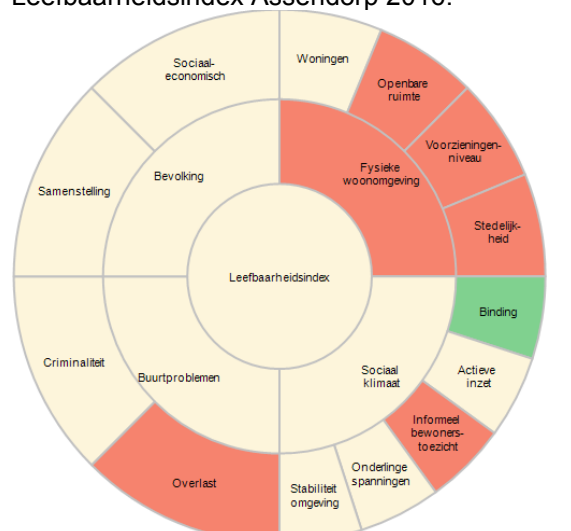
28 augustus 2017
Stadsdeeladvies Midden

Hoewel de meest recente onderzoeksresultaten uit Buurt voor Buurt niet direct aanleiding geven wordt er door SWT, politie, corporaties en Travers op basis van actuele casuïstiek preventief aandacht gevraagd in reguliere inzet en focus voor de thema's pedagogisch buurtklimaat en botsende leefstijlen.

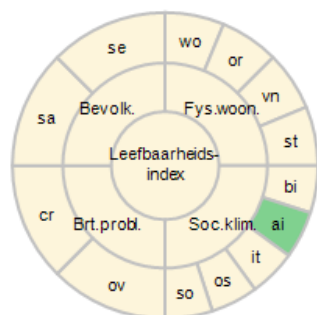
Algemeen beeld Buurt voor Buurt 2016:

	Score 2016 t.o.v. Zwolle	Ontwikkeling 2014-2016	Ontwikkeling 2012-2016
Leefbaarheidsindex	gemiddeld	gelijk gebleven	gelijk gebleven
Veiligheidsindex	gemiddeld	gelijk gebleven	gelijk gebleven
Sociale index	gemiddeld	gelijk gebleven	gelijk gebleven
Fysieke index	gemiddeld	geen gegevens beschikbaar	geen gegevens beschikbaar

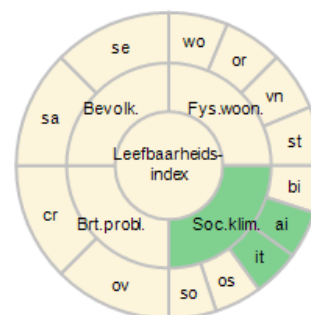
Leefbaarheidsindex Assendorp 2016:



Ontwikkeling 2014-2016



Ontwikkeling 2012-2016



2.3

Wijkopgaven voor de periode 2017-2019

De reguliere inzet en focus zal de komende periode vooral aansluiten bij de genoemde stadsdeel brede thema's op het gebied van stedelijkheid, stenigheid/groen en parkeren. Daarnaast zal aandacht zijn voor de thema's begeleid wonen en versterken van de

Datum 28 augustus 2017
Ons kenmerk Stadsdeeladvies Midden

weerbaarheid van de directe woonomgeving, pedagogisch buurtklimaat en botsende leefstijlen.

3 Kamperpoort

3.1 Terugblik

Opgaven 2014 Kamperpoort

1. Meer eigenaarschap ervaren door bewoners om gemeenschappelijke verantwoordelijkheid bij leefbaarheid en veiligheid in de wijk te stimuleren.
2. Aanpakken Maatschappelijke en sociale participatie

Wat is er gedaan

Ad 1. Om het eigenaarschap positief te beïnvloeden zijn diverse projecten samen met bewoners opgezet om betrokkenheid bij de openbare ruimte te stimuleren. Mobiele moestuinen, inrichten van boomspiegels en plek vinden voor een hondenlosloopterrein. Ook wordt zoveel mogelijk betrokkenheid bij de diverse bouwprojecten in de wijk en is er gezamenlijk meegedaan aan “Nederland Schoon”. Voor de jongeren is bij deze opgave aandacht door SWT samen met Travers en ouders. Daarbij is ingezet op thema opvoeden en opgroeien in de wijk. Voor nieuwe bewoners in de wijk worden kennismakingsavonden georganiseerd. Door nieuwe bewoners in de wijk wordt aan de verschillende projecten actief meegedaan. Er is aandacht voor de verbinding tussen “oude” en nieuwe bewoners.

Ad 2.

Vanuit het sociaal wijkteam is vooral ingezet op individuele ondersteuning. In samenwerking met Travers Welzijn is veel aandacht besteed aan het verbeteren van het pedagogisch buurtklimaat. De Kamperpoort kent nog een kleine groep kwetsbare bewoners die van generatie op generatie moeite heeft om de stap naar volwaardige sociale participatie te maken. Voor de jongeren die onderdeel uitmaken van groepen die problematisch gedrag vertonen is een speciale aanpak ontwikkeld met als doel om overlast tegen te gaan en tegelijkertijd jongeren kansen te bieden voor een betere toekomst.

Voor een groep, met name Chinese, bewoners met taalachterstand zijn taallessen gestart in het wijkcentrum.

3.2 Analyse van de huidige situatie

Hoewel de Kamperpoort ten opzichte van het Zwols gemiddelde minder goede scores laat zien, heeft de wijk de afgelopen periode een positieve ontwikkeling doorgemaakt. Bewoners geven aan veel vertrouwen in de toekomst te hebben. De inzet en participatie van bewoners voor hun wijk is alleen maar toegenomen en het wonen in de wijk wordt hoger gewaardeerd. In 2017 is door de ontwikkelende marktpartijen in de Kamperpoort in samenwerking met de gemeente een Platform opgericht dat tot doel heeft om

Datum
Ons kenmerk

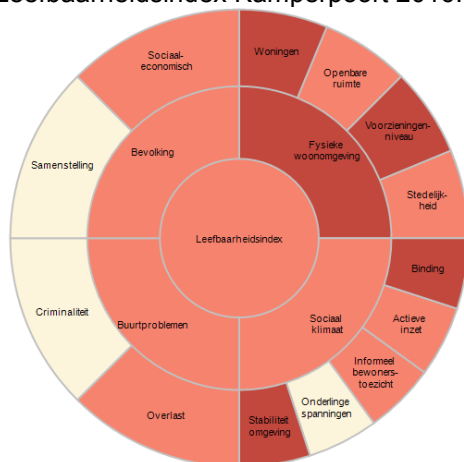
28 augustus 2017
Stadsdeeladvies Midden

gezamenlijk te werken aan de realisatie van een gezamenlijk gedeeld toekomstbeeld voor de Kamperpoort. In het Platform zullen door de betrokken partijen met wijkbewoners ideeën en plannen op zowel fysiek als sociaal terrein worden besproken en afgestemd. Een van de doelen is om de wijkbewoners actief te blijven betrekken en een duidelijke rol te blijven geven.

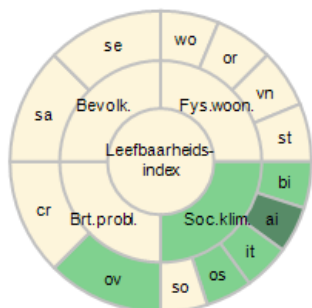
Algemeen beeld Buurt voor Buurt 2016:

	Score 2016 t.o.v. Zwolle	Ontwikkeling 2014-2016	Ontwikkeling 2012-2016
Leefbaarheidsindex	ongunstig	gelijk gebleven	gelijk gebleven
Veiligheidsindex	ongunstig	gelijk gebleven	gelijk gebleven
Sociale index	ongunstig	positief	gelijk gebleven
Fysieke index	ongunstig	geen gegevens beschikbaar	geen gegevens beschikbaar

Leefbaarheidsindex Kamperpoort 2016:



Ontwikkeling 2014-2016



Ontwikkeling 2012-2016



sterk negatief
negatief
gelijk gebleven
positief
sterk positief

Datum 28 augustus 2017
Ons kenmerk Stadsdeeladvies Midden

3.3 Wijkopgaven voor periode 2017-2019

Voor de komende periode zal de ingezette lijn worden voortgezet en de opgaven blijven ongewijzigd.

4 Binnenstad

4.1 Terugblik

Opgaven 2014 Binnenstad

1. Vergroten van invloed van bewoners op hun directe leefomgeving

Wat is er gedaan

Ad1. De afgelopen periode is er met het na de wijkdialoog 2014 samen met bewonersvereniging bBZ opgerichte wijkpanel aan verschillende projecten gewerkt om de leefbaarheid te vergroten. Aan het wijkpanel nemen bewoners verspreid uit de binnenstad deel, samen met gemeente, politie, SWT, handhavers en jongerenwerk. De bewoners zijn allen ambassadeur voor hun eigen directe woonomgeving en halen actief input van medebewoners op. Onderwerpen die worden aangedragen worden in het panel samen met wijkwerkers besproken en zoveel mogelijk gezocht naar samenwerkingsmogelijkheden. Dit kan gaan over een straat, gebied of thema. Voorbeelden zijn aanleg van geveltuintjes in de Wolweverstraat, een project om overlast van fietsers tegen te gaan in de Roggestraat, bewonersaanpak van fietsparkeeroverlast in de Koestraat. Ook bijvoorbeeld het signaleren en benoemen van hot spots waar veel jongeren samenkomen. Deze worden door politie, Boa's en jeugdwerk opgenomen in de reguliere rondes waardoor een goed beeld ontstaat wie de jongeren zijn, waar ze vandaan komen en zo de aanspreekbaarheid wordt vergroot.

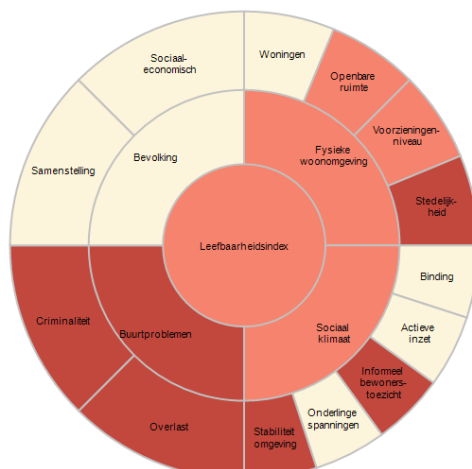
4.2 Analyse van de huidige situatie

	Score 2016 t.o.v. Zwolle	Ontwikkeling 2014-2016	Ontwikkeling 2012-2016
Leefbaarheidsindex	ongunstig	gelijk gebleven	gelijk gebleven
Veiligheidsindex	ongunstig	positief	gelijk gebleven
Sociale index	gemiddeld	gelijk gebleven	gelijk gebleven
Fysieke index	ongunstig	geen gegevens beschikbaar	geen gegevens beschikbaar

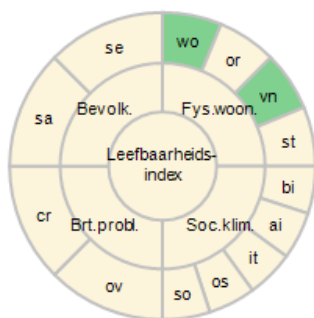
Leefbaarheidsindex Binnenstad 2016:

Datum
Ons kenmerk

28 augustus 2017
Stadsdeeladvies Midden

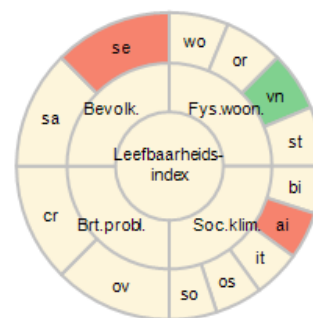


Ontwikkeling 2014-2016



sterk negatief
negatief
gelijk gebleven
positief
sterk positief

Ontwikkeling 2012-2016



4.3

Wijkopgaven voor de periode 2017-2019

Voor de komende periode zal de inzet en de focus ongewijzigd blijven. Het ingezette constructieve proces blijven we volgen.

5

Veerallee

De Veerallee laat een stabiel gunstige ontwikkeling zien. Er is een actieve wijkvereniging en een hoge mate van zelfredzaamheid. De wijkvereniging initieert verschillende sociale en ruimtelijke projecten waarbij samenwerking met gemeente maar ook andere partners wordt gezocht. De afgelopen periode is bijvoorbeeld een soort buurthulp post gestart, Veerallee Samen, en zijn er verschillende groeninitiatieven. Ook organiseert de wijkvereniging tweemaal per jaar een wijkbijeenkomst voor bewoners en partners over actuele ontwikkelingen in en rond de wijk. Er zijn geen specifieke opgaven te benoemen voor deze wijk.

Algemeen beeld Veerallee 2016:

Datum
Ons kenmerk

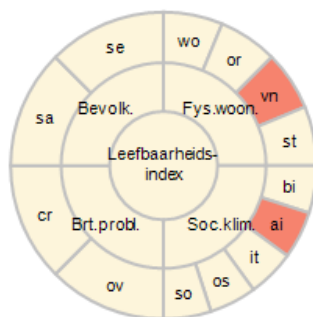
28 augustus 2017
Stadsdeeladvies Midden

	Score 2016 t.o.v. Zwolle	Ontwikkeling 2014-2016	Ontwikkeling 2012-2016
Leefbaarheidsindex	gunstig	gelijk gebleven	gelijk gebleven
Veiligheidsindex	gunstig	gelijk gebleven	gelijk gebleven
Sociale index	gunstig	gelijk gebleven	gelijk gebleven
Fysieke index	gemiddeld	geen gegevens beschikbaar	geen gegevens beschikbaar

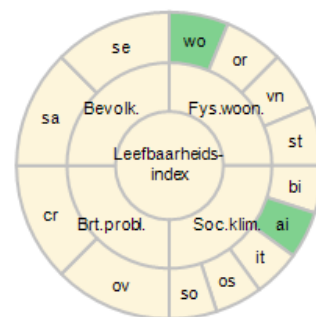
Leefbaarheidsindex Veerallée 2016:



Ontwikkeling 2014-2016



Ontwikkeling 2012-2016



6

Hanzeland

6.1

Terugblik

Hanzeland is een buurt die volop in de belangstelling staat. De ambitie om het Zwolse stadshart meer ruimte te geven en om de Spoorzone te transformeren van een barrière naar een extra verblijfs- en gebruiksruimte voor de stad krijgt langzaam maar zeker vorm. Voor de ruim duizend inwoners van Hanzeland zouden die ontwikkelingen een bedreiging kunnen zijn. Het is goed om te zien dat de majeure ingrepen in de buurt juist

zorgen voor optimisme over de toekomstige leefbaarheid van de wijk (zie illustratie 1). In dit stadsdeeladvies laten we zien hoe we de vruchtbare voedingsbodem die Hanzeland biedt willen aanwenden om de goede dingen te doen voor de wijkbewoners.

Ontwikkeling

Hanzeland is al jaren een 'stabiele' wijk. Zowel wat betreft leefbaarheid, veiligheid, fysieke zaken als wat betreft sociaal beeld scoort Hanzeland overeenkomstig het stedelijk gemiddelde. Grote ontwikkelingen of afwijkingen in dat beeld zijn er ook niet in het laatste Buurt-voor-Buurtonderzoek. In Hanzeland wordt bovengemiddeld 'verdiend': bijna een derde van de huishoudens valt in de categorie hoge inkomens. Huishoudens met een minimuminkomen en werkloosheid komen percentueel minder voor dan in de stad als geheel. De verhouding koop-/huurwoningen is 66 procent tegen 33 procent. Wat al jaren gevoeld wordt als een gemis door Hanzelanders is dat er weinig voorzieningen zijn in de wijk (illustratie2). Voor bijvoorbeeld boodschappen, maar ook voor onderwijs en voor sport en recreatie moeten de wijkbewoners naar Zwolle-Zuid of naar Assendorp. Dat betekent een wandeling of fiets- of autorit onder spoor of IJsselallee door.

Opvallend is dat de afgelopen jaren het samenleven en -wonen in de wijk onder druk lijkt te komen staan. Uit de ontwikkeling van de leefbaarheidsindex komt naar voren dat de onderlinge spanningen zijn toegenomen. Op de veiligheidsindex scoren overlast en geweld negatief. Daarbij moet aangetekend worden dat deze scores hoofdzakelijk veroorzaakt worden door incidenten in en bij het station. Parkeeroverlast is de grootste zorg voor de wijkbewoners. Omdat na jaren van grote(re) leegstand vanwege de crisis de kantoorbezetting weer toeneemt, neemt ook de parkeerdruk op Hanzeland toe. De parkeerdruk op Hanzeland zorgt overigens ook een overloop van parkeerders aan de andere kant van de IJsselallee, in stadsdeel Zwolle-Zuid.

6.2

Analyse

Hanzeland is een bijzondere woonwijk. De buurt ligt ingeklemd tussen spoor en IJsselallee, en in de wijk zelf is er een duidelijke scheiding tussen woonbuurt en kantoren/werklocaties. Er is letterlijk een figuurlijk ruimte om meer dan nu te zorgen voor een fluïde mix van gebruikers en locaties in het gebied. Voor veel van de voorzieningen die de wijkbewoners missen is in de buurt geen (exploitatie)mogelijkheid, en wijkbewoners geven zelf ook aan dat ze beseffen dat de kansen op de komst van bijvoorbeeld een grote supermarkt hier gering zijn. Wat wel vruchtbaar is, is een multifunctionele plek waar ondernemers, kenniswerkers, studenten én wijkbewoners elkaar kunnen ontmoeten. De komst van Brainz, aan het Lubeckplein, begin 2017 lijkt dan ook in een behoefte te voorzien. Inmiddels zijn hier al talrijke sessies geweest waar stakeholders van Hanzeland volop aan deelnamen, onder meer in de vorm van een wijkdialoog, Spoorcafés en werksessies rondom de herinrichting van het Lubeckplein.

6.3

Opgave voor Hanzeland

Op basis van de uitkomsten van het Buurt voor Buurt-onderzoek, maar vanzelfsprekend ook naar aanleiding van recente ontwikkelingen in Hanzeland is in samenspraak met de Vereniging Bewoners Hanzeland een aantal onderwerpen geselecteerd waarop de komende periode in gezamenlijkheid wordt ingezet in de buurt. De belangrijkste opgave

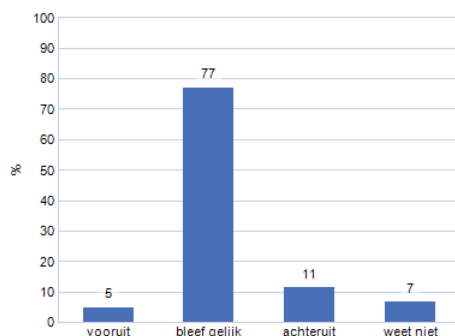
ligt in de transformatie van het Lübeckplein: het plein wordt nu ervaren als een weinig uitnodigende kale ruimte waar het slecht toeven is. We zien goede mogelijkheden om het plein stapsgewijs te transformeren in een aangenaam groene verblijfsruimte waar met een uitgekiende programmering verbinding wordt gezocht en gevonden. In het proces om te komen tot een aansprekend plein volgen we logische principes die elders ook sneller tot resultaat hebben geleid dan het maken van een fors masterplan: we zetten kleine, behapbare stappen. We committeren belanghebbenden - wijkbewoners, kantoor mensen, studenten - tijdens korte 'sprints' rondom concrete en zichtbare toevoegingen op het plein. Elk geboekte resultaat tijdens een sprint wordt feestelijk in gebruik genomen. Toevoeging van groen is een eerste stap, ontmoetingsplekken en een programmering op het plein zijn volgende stappen.

Andere dossiers waarmee we de komende periode de leefbaarheid in Hanzeland willen verbeteren zijn het tegengaan van de parkeerdruk en het faciliteren van een energieinitiatief uit de buurt. Tijdens een goedbezochte wijkdialoog in juni is enthousiast gereageerd op deze opgaves. In het kader van Beter Benutten wordt - in samenspraak met bedrijfsleven en wijkbewoners - ingezet op een praktische en strategische aanpak van het mobiliteitsvraagstuk voor dit deel van de stad: waarvan de parkeerdruk een van de gevolgen is. Wijkbewoner Robert Colijn heeft tijdens de wijkdialoog een aanvang gemaakt met het enthousiasmeren en organiseren van zijn medebewoners om gezamenlijk te komen tot verduurzaming van de woningen in de wijk. Waar mogelijk ondersteunt de gemeente deze inzet.

Daarnaast is de samenwerking gezocht met het Domein Gezondheid en Welzijn van hogeschool Windesheim om een leerwerkplaats te organiseren, waarin medewerkers van het Sociaal Wijkteam samen met studenten in de wijk onderzoek doen naar wensen en behoeftes van de bewoners, om daar passende antwoorden (diensten en/of producten) voor te ontwikkelen. Onder meer de data die onder het Buurt voor Buurtonderzoek liggen dienen als basis voor dit initiatief. Brainz is de uitvalsbasis van deze samenwerking tussen 'wijkwerk' en onderwijs.

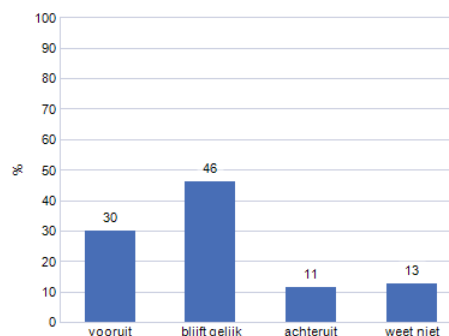
In Hanzeland is het algemene oordeel over de buurt gelijk aan het Zwols gemiddelde en onveranderd ten opzichte van 2014. Het afgelopen jaar hebben meer bewoners een achteruitgang dan een vooruitgang ervaren. Voor de toekomst geldt het omgekeerde: meer bewoners verwachten dat de buurt vooruit zal gaan dan achteruit zal gaan. Vergelijken met 2014 en met Zwolle gemiddeld hebben meer bewoners vertrouwen in de toekomstige ontwikkelingen.

Vooruitgang/achteruitgang buurt, afgelopen jaar



Bron: O&I, gemeente Zwolle

Vooruitgang/achteruitgang buurt, verwacht

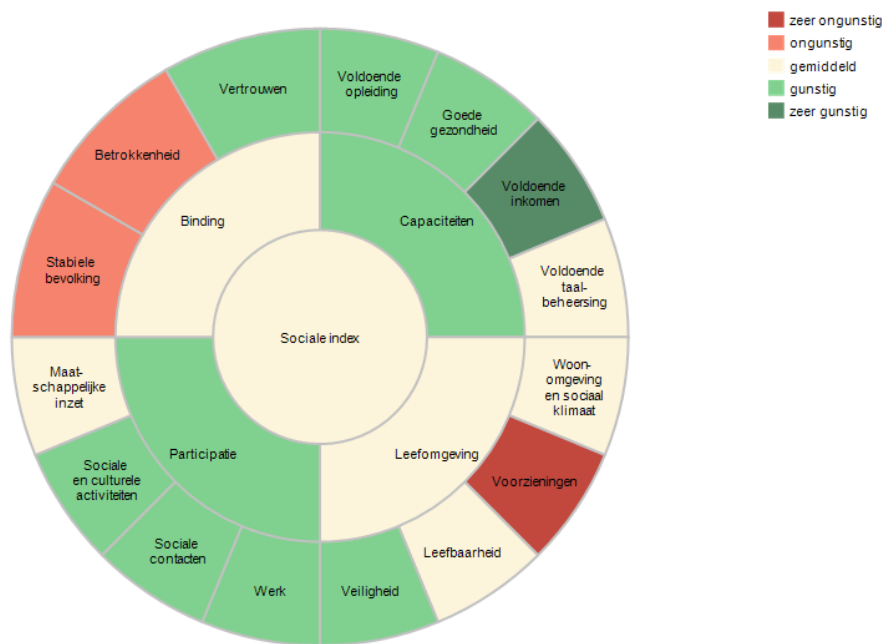


Bron: O&I, gemeente Zwolle

De positieve toekomstverwachtingen worden gevoed door verschillende plannen in de buurt: nieuwe horecafaciliteiten en winkels, een busstation aan de zuidzijde van het treinstation, de ontwikkeling van de Spoorzone in het algemeen, ombouw van lege kantoren en het zwembad is eindelijk afgebroken. Bewoners verwachten dat dit alles de buurt aantrekkelijker maakt.

Datum 28 augustus 2017
Ons kenmerk Stadsdeeladvies Midden

Sociale index Hanzeland



Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 3278
www.zwolle.nl

Stadsdeeladvies Noord

**Wijkopgaven 2017-2019
Holtenbroek, Aa-landen,
Langenholte, Haerst
Tolhuislanden**

Opdrachtgever	Esther Wolfkamp
Opdrachtnemer	Wim van Hattum
Versie	01
Datum	18 september 2017

Datum 18 september 2017
Ons kenmerk Stadsdeeladvies Noord

Inhoud

Ontwikkelingen en opgaven per wijk		
1.	Gebied Haerst Tolhuislanden	3
2.	Aa-landen	3
2.1	Opgaven 2014 Aa-landen	3
2.2.	Wat is er gedaan	3
2.3.	Analyse van de huidige situatie	3
2.4	Wijkopgaven voor de Aa-landen voor de periode 2017-2019 (2021)	4
3.	Holtenbroek	4
3.1	Opgaven 2014 Holtenbroek	4
3.2	Wat is er gedaan	5
3.3	Analyse van de huidige situatie	5
3.4	Opgaven voor Holtenbroek 2017-2019 (2021)	7
Bijlagen		8-13

Ontwikkelingen en opgaven per wijk

1 Gebied Haerst Tolhuislanden

Naast het reguliere beheer zijn er in de afgelopen periode geen opgaven geformuleerd op basis van de uitkomsten van Buurt voor Buurtonderzoek. Ook voor de komende jaren is daar geen aanleiding voor. In het kader van ontwikkeling van Hessenpoort, de aanleg van de N340 en de ontwikkeling van de Vechtzone is er overigens op projectbasis veel aandacht voor het gebied en haar bewoners en gebruikers.

2 Aa-landen

2.1 Opgaven 2014 Aa-landen

1. Bevorderen langer zelfstandig wonen ouderen en doorstroming naar passende woonruimte in de Aa-landen
2. Match vraag en aanbod voor vrijwilligers uit de wijk Aa-landen

2.2 Wat is er gedaan

Ad.1. Aan deze richtinggevende opgave is invulling gegeven bij invulling van 2 bouwlocaties. Eind 2017 worden de eerste woningen opgeleverd van de “ krasse knarren hof “ op Aabad locatie aan de Eemlaan en in het kader van de “versnellingsactie” sociale woningbouw levensloopbestendige woningen voor senioren aan de Reggelaan gebouwd.

Ad. 2. Sociaal wijkteam Noord heeft in samenwerking met andere organisaties in de wijk meerdere thema gerichte netwerkbijeenkomsten georganiseerd en blijft dat doen. Zwolle Doet heeft de stedelijke coördinatie opgepakt. O.a. door het opzetten van een interactieve website. Daarbij is ook de wijkorganisatie SWA betrokken geweest.

2.3 Analyse van de huidige situatie

Uit de gesprekken met bewoners en wijkwerkers, alsmede de uitkomsten van Buurt voor buurtonderzoek blijkt dat de inzet op de genoemde wijkopgaven positief worden gewaardeerd. De Aa-landen is en blijft een prettige woonwijk. De bewoners beoordelen hun eigen woonomgeving positief en geven de leefbaarheid een hoge waardering. Een belangrijke kwaliteit van de Aa-landen is de ligging en de aanwezigheid van veel groen in en om de wijk, alsmede de goede voorzieningen. In stand houding van de voorzieningen en de groenstructuur zijn van essentieel belang.

Ten aanzien van sociale vraagstukken scoort de Aa-landen gemiddeld erg goed. Dit is vooral te danken aan de zeer positieve score van de buurten Noord en Oost. De

buurten Midden en Zuid scoren echter duidelijk onder het stedelijk gemiddelde . Gelukkig zien we in deze buurten wel een positieve trend. In de sociale indexen zijn de gevolgen zichtbaar van het grote aantal huishoudens dat het financieel moeilijk heeft, zoals slechte gezondheid, klein sociaal netwerk. Oorzaken zijn te vinden in laag inkomen, werkloosheid dat mede wordt veroorzaakt door slechte taalbeheersing, lage opleiding.

Door de laagdrempelige inzet van het sociaal wijkteam lukt het steeds beter om in contact te komen met de mensen die hulp nodig hebben. De ingezette aanpak sluit goed aan bij de behoefte en zal de komende jaren verder uitgebouwd moeten worden. Het sociaal wijkteam blijft nauw samenwerken met de maatschappelijke partners en netwerken in de wijk.

De jongerenindex die voor het eerst beschikbaar is geeft een bevestiging van signalen die de werkers in de wijk, met name ook vanuit het sociaal wijkteam, maar ook het onderwijs krijgen. Het betreft jongeren die in de knel komen of dreigen te komen als gevolg van de problemen in de thuissituatie. Een eerste analyse maakt duidelijk dat er de komende jaren meer aandacht moet worden besteed aan deze groep jongeren en hun opvoeders.

2.4 Wijkopgaven voor de Aa-landen voor de periode 2017-2019 (2021)

Gelet op de bovenstaande informatie zal naast de reguliere inzet de focus de komende jaren vooral liggen op:

1. Het verminderen van het aantal mensen met taalachterstand om de toegang tot werk en sociale netwerken te kunnen verbeteren waardoor de kansen toenemen om zelfstandig de weg te vinden in de wijk en de samenleving.
2. Vergroten van welzijn en geluk van mensen die behoefte hebben aan meer sociale contacten
3. Verbeteren van integratie van statushouders en niet participerende Nederlanders met een migratie achtergrond
4. Verbeteren contact met en ondersteuning van jongeren en hun opvoeders die als gevolg van problemen in de thuissituatie problemen ondervinden en daardoor niet goed kunnen functioneren op school en onvoldoende kunnen participeren in de samenleving. Dit met als doel om de jongeren en ouders de goede hulpverlening te kunnen bieden.

3 Holtenbroek

3.1 Opgaven 2014 Holtenbroek

1. Verbeteren leefbaarheid en veiligheid Holtenbroek 3 en Palestrinalaan
Terugdringen van criminaliteit en overlast en het vertrouwen in de toekomst herstellen.

Herstellen van een veilig buitenspeelklimaat in een deel van Holtenbroek 3, zodat de ouders de kinderen weer buiten laten spelen.

2. Armoede en sociale uitsluiting in Holtenbroek 2, 3 en 4
Verlichten van gevolgen van armoede en voorkomen van sociale uitsluiting als gevolg van inkomensproblemen. Vergroten van zelfredzaamheid.
3. Participatie bewoners bij inrichting en beheer openbare ruimte Holtenbroek
Bewoners moeten betrokken worden bij uitvoering beheer en inrichting van openbare ruimte.
4. Mix van culturen en leefstijlen inzetten voor imago verbetering
De mix van culturen en leefstijlen wordt gezien als iets positiefs waardoor de wijk aantrekkelijk is om te wonen. Stimuleren van initiatieven van maatschappelijke organisaties

3.2 Wat is er gedaan

In de periode 2012 -2016 is veel aandacht besteed aan de verbetering van de leefbaarheid en veiligheid van de wijk. Naast belangrijke fysieke ingrepen in de vorm van nieuwbouw en verbetering van bestaande woningen heeft het uitvoeringsprogramma leefbaarheid en veiligheid (gebaseerd op het convenant tussen SWZ, Politie, Gemeente en TraversWelzijn) duidelijk effect gehad. De in het plan geformuleerde doelstellingen zijn bijna allemaal gehaald. Alleen de inzet van bewoners voor hun eigen buurt in Holtenbroek 3 is iets achter gebleven bij de doelstelling, maar laat wel een positieve ontwikkeling zien. Van 30% in 2012 naar 34% in 2016. (Zwols gemiddelde is 40%)

Er is in de afgelopen periode veel energie gestopt in versterking bewonerskracht en verbetering pedagogisch buurtklimaat door middel van:

- ☐ Bundelen kennis en inzet sociale partners :hulpverlening, buurtwerkers, basisonderwijs, bewonersorganisaties, sportverenigingen, sociaal wijkteam
- ☐ Benutten informele netwerken in de buurt en klankbordgroep van bewoners
- ☐ Speelstraat projecten
- ☐ Buitenschoolse activiteiten
- ☐ Bewonersparticipatie in openbare ruimte zoals boomspiegels beplanten/herinrichting
- ☐ Politiekids project voor kwetsbare jongeren in samenwerking met de ouders
- ☐ Adoptie groen, adoptie prullenbakken, zwerfvuilacties

3.3 Analyse van de huidige situatie

De sociale index laat zien dat een groot aantal wijkbewoners in Holtenbroek 2,3 en 4, het in sociaaleconomisch opzicht zwaar heeft. Op de onderdelen werk, inkomen, sociale contacten en taalvaardigheid scoren de buurten ruim beneden het stadsgemiddeld. Ook in de afgelopen jaren zijn die problemen verder toegenomen. De drempel naar hulpverlening is door de komst van het Sociaal Wijkteam duidelijk veel lager geworden. Bijkomend effect is dat het aantal hulpvragen fors is toegenomen.

Datum
Ons kenmerk

18 september 2017
Stadsdeeladvies Noord

Erg positief is dat in Holtenbroek het vertrouwen in de toekomst een sterk positief beeld geeft

De jongerenindex bevestigt dat de sociaal economische problemen ook hun effect hebben op het opgroeiklimaat van de jongeren in de wijk. Dit vraagt blijvend de nodige aandacht om ook deze jongeren gelijke kansen te bieden in deze maatschappij.

In onderstaande tabel zijn de ontwikkelingen te lezen.

Leefbaarheid en veiligheid										
Oordeel bewoners Holtenbroek	Buurt hb IV		Buurt hb I		Buurt hb II		Buurt hb III		Zwolle	
	2012	2016	2012	2016	2012	2016	2012	2016	2012	2016
veiligheid buurt (rapportcijfer)	6,6	6,5	6,5	6,9	5,7	6,3	5,2	6,2	7,2	7,3
% voelt zich weleens onveilig	34	41	35	43	43	39	52	35	29	22
% voelt zich weleens onveilig in eigen buurt	29	34	30	37	38	34	50	30	18	17
woonomgeving (rapportcijfer)	6,9	6,9	6,9	7,5	6,3	6,8	5,7	6,6	7,4	7,6
leefbaarheid (rapportcijfer)	6,8	7,0	6,9	7,3	6,3	6,8	6,2	6,8	7,4	7,5
verloedering (schaalscore) [0-10 positief-negatief]	5,1	5,0	5,1	4,5	5,7	5,2	6,0	5,2	3,8	3,8
rommel op straat (% komt vaak voor)	44	44	54	44	50	48	60	49	25	26
overlast van groepen jongeren (% komt vaak voor)	16	18	23	15	24	17	43	11	10	7

De resultaten zijn zeer positief, maar het is duidelijk dat continuering van de inzet noodzakelijk is om dit niveau te behouden en waar mogelijk te verbeteren. Gebleken is dat de bewoners de inzet van de woningbouwcorporaties, politie, Travers Welzijn, Sociaal Wijkteam, Rova en Gemeente Zwolle hoog waarderen. De aanwezigheid en inzet van de medewerkers van deze organisaties geeft bewoners een stimulans om zich ook weer in te zetten en verantwoordelijkheid te nemen voor hun eigen leefomgeving. De komende jaren zal de focus echter meer komen te liggen op het voortzetten van ingezet beleid ter verbetering van de leefbaarheid en het overbruggen van sociale en culturele verschillen, bevorderen van ontmoeting en verbeteren van sociaal economische positie van de bewoners. Fysieke ingrepen in de openbare ruimte zullen met name gericht zijn op vergroting van mogelijkheden tot ontmoeting in en rond de wijk.

Datum

18 september 2017

Ons kenmerk

Stadsdeeladvies Noord

3.4

Opgaven voor Holtenbroek 2017-2019 (2021)

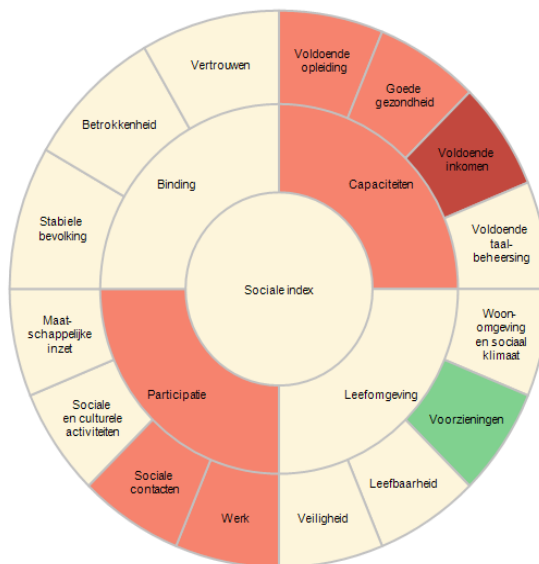
1. In stand houden en verbeteren Leefbaarheid en veiligheid
 - Hele wijk met als speerpunten: Buxtehudestraat e.o, Palestrinalaan,
 - Onderhoud en versterking relatie met actieve bewoners (-groepen), religieuze instellingen en scholen ten behoeve van vroegtijdige signalering van problemen en samenlevingsopbouw
2. Verbeteren van ondersteuningsnetwerken van en voor bewoners met inkomen gerelateerde problemen
3. Verminderen taalachterstand van wijkbewoners
4. Vergroten van de mogelijkheden voor jongeren uit de wijk om te participeren en een gezonde leefstijl te ontwikkelen.
5. Versterking van mogelijkheden tot ontmoeting in de openbare ruimte.

+ Bijlagen (kaartdiagrammen)

Datum 18 september 2017
 Ons kenmerk Stadsdeeladvies Noord



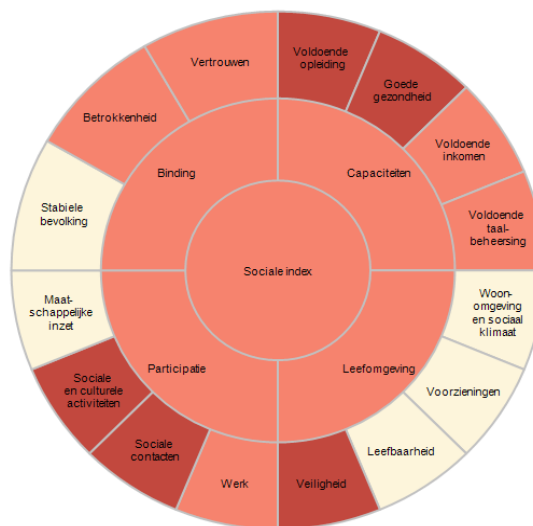
Ontwikkeling Aalanden midden 2012-2016



Aalanden midden 2016 t.o.v. Zwolle

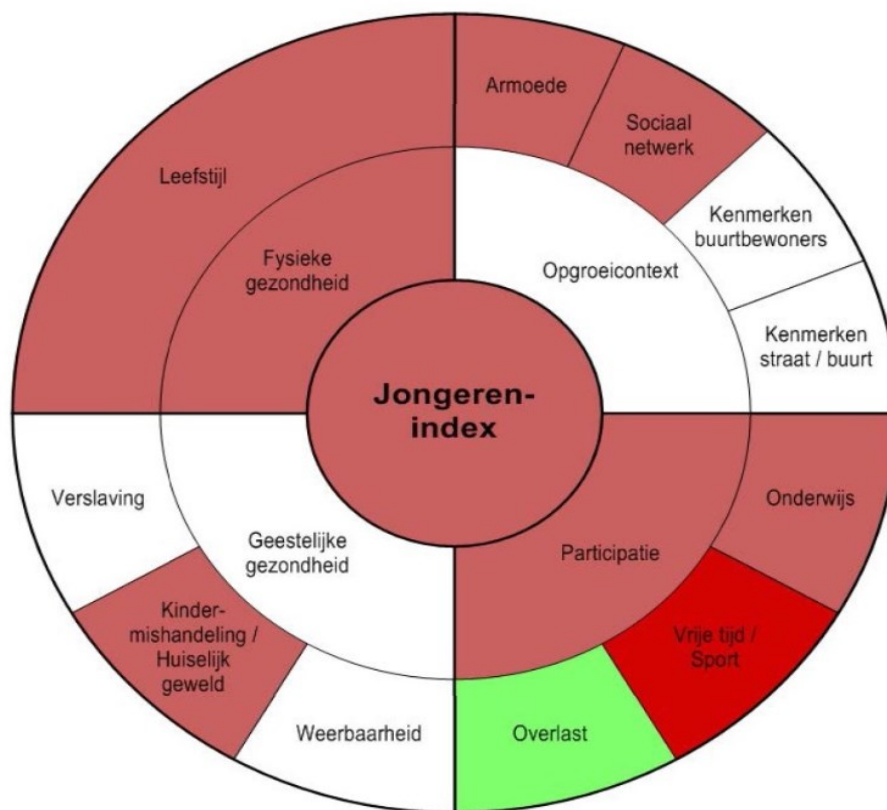


Ontwikkeling Aalanden zuid 2012-2016



Aalanden Zuid t.o.v. Zwolle

Datum 18 september 2017
Ons kenmerk Stadsdeeladvies Noord



BvB-Wijk: Aalanden

Informatie over 12 tot en met 17 jarigen in de Aalanden t.o.v. Zwolle

Datum 18 september 2017
 Ons kenmerk Stadsdeeladvies Noord

Aa-landen

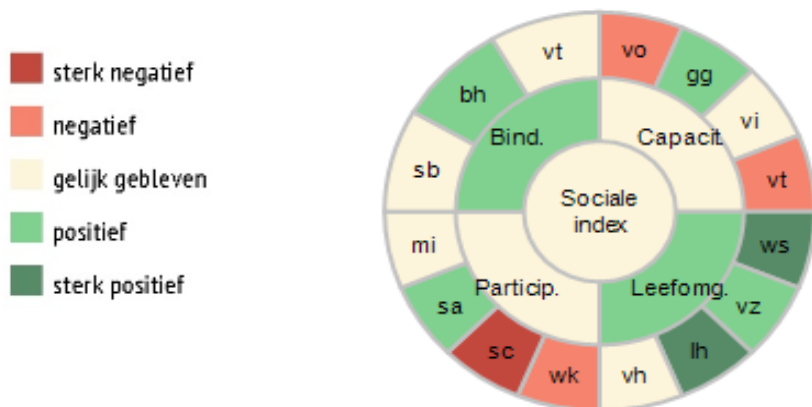
Score 2016 t.o.v. Zwolle



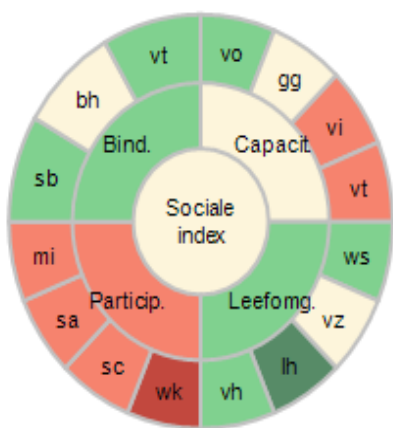
Holtenbroek

	Holtenbroek		Zwolle	
	2014	2016	2014	2016
ervaren gezondheid (% (zeer) goed of uitstekend)	85	88	90	89
% (zeer) moeilijk rondkomen	22	23	15	13
% voelt zich eenzaam	4	6	3	3

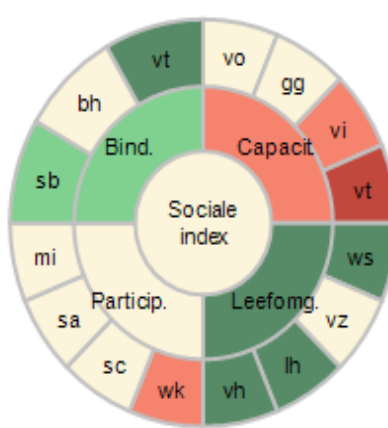
Holtenbroek 1
Ontwikkeling 2012-2016



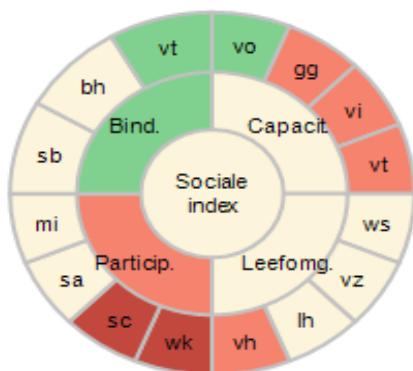
Holtenbroek 2
Ontwikkeling 2012-2016



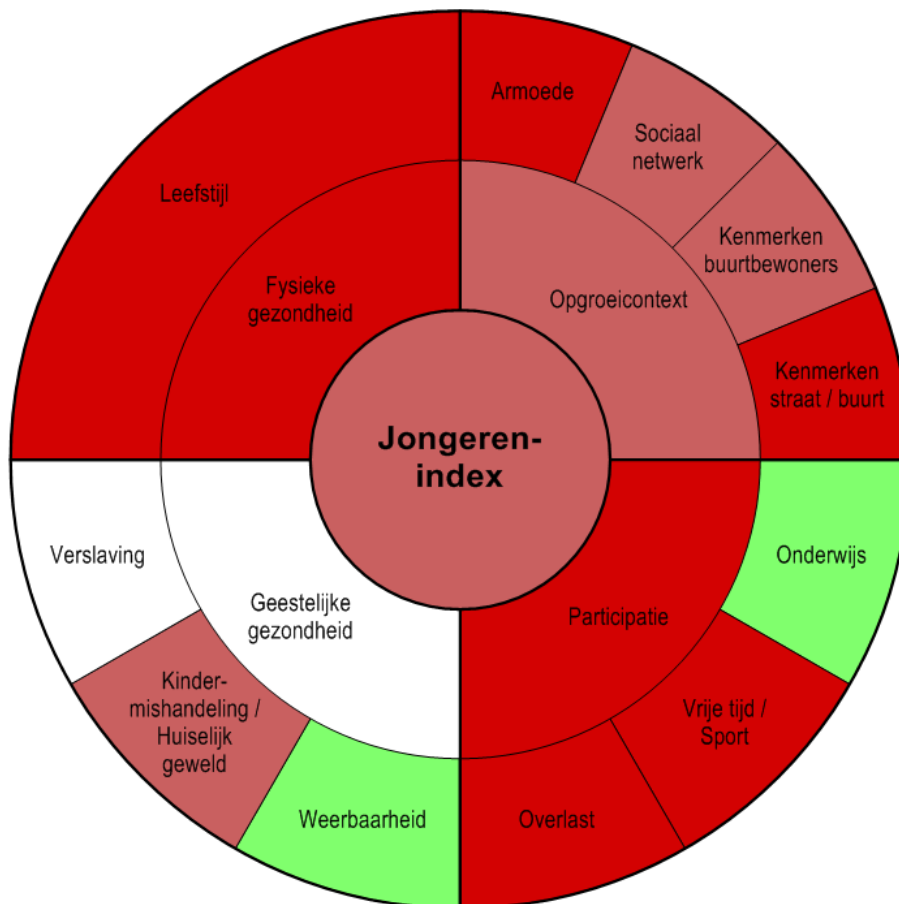
Holtenbroek 3
Ontwikkeling 2012-2016



Holtenbroek 4
Ontwikkeling 2012-2016



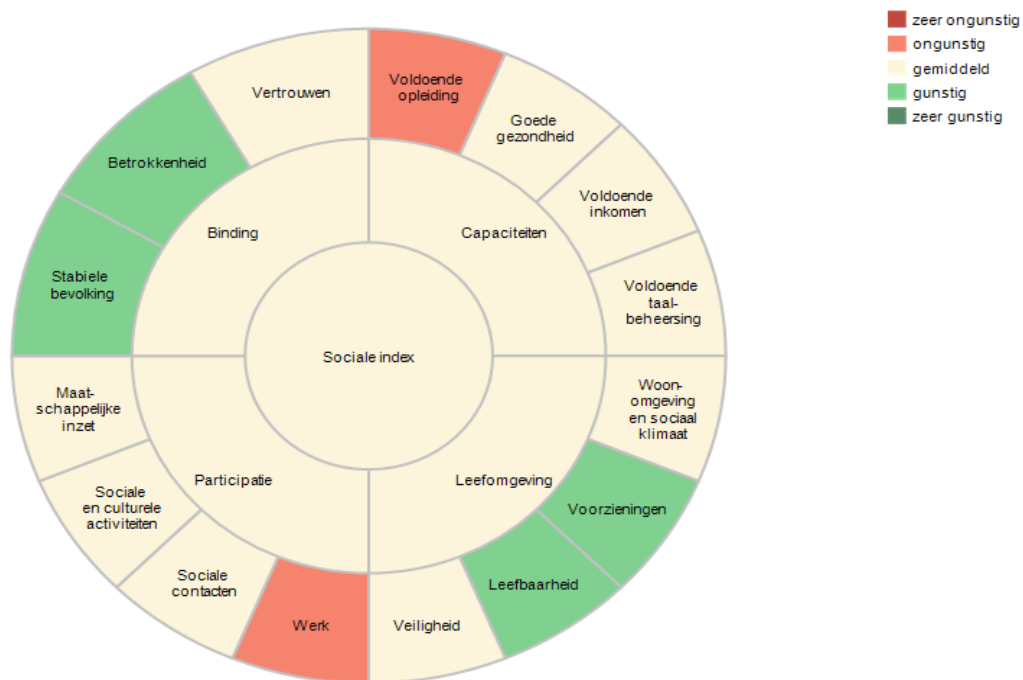
Jongerenindex



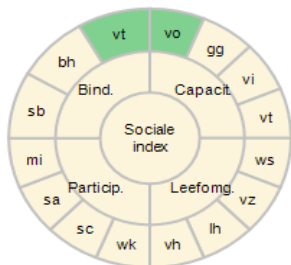
Datum 18 september 2017
 Ons kenmerk Stadsdeeladvies Noord

Holtenbroek

Score 2016 t.o.v. Zwolle

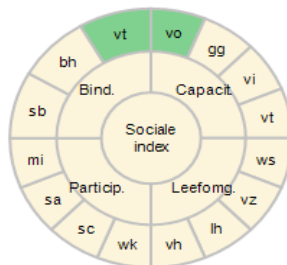


Ontwikkeling 2014-2016



sterk negatief
 negatief
 gelijk gebleven
 positief
 sterk positief

Ontwikkeling 2012-2016



Ontwikkeling

OW

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2906
www.zwolle.nl

Stadsdeeladvies West

Wijkopgaven 2017-2018
Stadshagen, Westenholte en
Spoolde

Opdrachtgever	Esther Wolfkamp
Opdrachtnemer	Bert Michel
Versie	01
Datum	11 september 2017

Datum 11 september 2017
Ons kenmerk Stadsdeeladvies West

Inhoud

1	Samenvatting wijkopgave 2017-2018	2
2	Inleiding	3
3	Toelichting wijk- en buurtopgaven stadsdeel West 2017-2018	5
3.1	Breecamp	5
3.2	Schoonhorst	5/6
3.3	Frankhuis aan het Water	6
3.4	Kind&Jeugd	6
3.5	'Water en klimaat'	7
	Bijlagen	8-12

Samenvatting wijkopgave 2017-2018

Dit stadsdeeladvies (2017) is opgesteld op basis van het Buurt voor Buurt onderzoek 2016, kennis en ervaringen van in- en externe wijknetwerkorganisaties en feedback en inbreng van wijkbewoners tijdens informatiebijeenkomsten en selectieve wijkgesprekken.

Voor de periode 2017 en 2018 zijn vijf 'wijkopgaven' benoemd.

Het gaat om drie specifieke gebiedsopgaven voor Stadshagen en twee specifieke onderwerpen die voor alle drie (woon-) wijken in stadsdeel West gelden. Dat betekent dat inspanningen die voor deze twee specifieke onderwerpen of thema's worden geleverd en de resultaten die worden behaald, voor zowel Spoolde (1100 inwoners) en Westenholtte (5200) van toepassing kunnen zijn als voor het veel grotere Stadshagen (23500)

Wijkopgaven 2017 – 2018

1. Breecamp (Stadshagen) > preventie-opgave
2. Schoonhorst (Stadshagen) > preventie-opgave
3. Frankhuis aan het Water (Stadshagen) > preventie-opgave
4. Kind & Jeugd (Stadshagen, Westenholtte, Spoolde) > preventie-opgave
5. Water & Klimaat (Stadshagen, Westenholtte, Spoolde) > kans-opgave

Bovengenoemde wijkopgaven zijn specifiek en tijdsgebonden geformuleerd. De basis is gelegd in de eerste helft van 2016. Vaak zijn er kenmerken aan gekoppeld die ook in een stedelijke context passen of in stedelijke opgaven zijn opgenomen. Ook zijn er altijd incidentele en acute buurt- en wijkontwikkelingen die niet afgedekt worden door de twee jaar cyclus van het Buurt voor Buurt onderzoek. Dit vereist vrijwel altijd direct reageren en ingrijpen van de wijknetwerkpartners. Ook deze interventies krijgen vaak een status van buurt- of wijk gebonden 'opgaven', omdat verschillende wijknetwerkpartners hier (bijna altijd) samen met bewoners mee aan de slag gaan.

Inleiding

Stadsdeel West is het noordwestelijke deel van de gemeente Zwolle. De buurten en wijken vertonen een grote diversiteit. Van (landelijk) buitengebied Spoolde tot het stedelijke karakter van de nieuwbouwwijk Stadshagen ('Vinex') en industrieterrein Voorst.

Stadsdeel West scoort in het algemene beeld (volgens een samengestelde schaalscore op de evaluatie van de eigen buurt) helemaal overeenkomstig het Zwolse stadsgemiddelde : van 7,5 in 2014 naar 7,6 in 2016. De wijken Spoolde en Westenholtte scoren iets hoger en Stadshagen iets lager dan het stadsgemiddelde.

Op slechts 1 thema van de Fysieke Index (nieuw in 2016), namelijk "water & klimaat" scoort het stadsdeel West als totaal "zeer ongunstig". Deze negatieve waarde is toe te schrijven aan de woonbeleving en ervaringen van inwoners van Spoolde en Stadshagen.

In het vorige stadsdeeladvies van 2015 zijn drie specifieke wijkopgaven benoemd.

- Jeugd en Jongeren in Stadshagen / Westenholtte (preventie-opgave).
- Breecamp Oost / Stadshagen (preventie-opgave)
- Wijkboerderij "De Stadshoeve" / Stadshagen (kans-opgave)

Datum 11 september 2017
Ons kenmerk Stadsdeeladvies West

Er zijn concrete resultaten geboekt ten aanzien van de (3) wijkopgaven. Die zijn duidelijk zichtbaar (oplevering Stadshoeve) of met cijfers vanuit Buurt voor Buurt 2016 aantoonbaar (Breecamp). De preventieopgave 'Jeugd en Jongeren' kende tot nu toe een meer procesmatige aanpak (o.a. participatie-project 5000&Co), er zijn – uitgezonderd één overlastconcentratie in 2016 – geen negatieve trends of cijfers over jeugd & jongeren zichtbaar in het Buurt voor Buurt onderzoek 2016. Met de komst van het Sociale Wijkteam (2015) en de introductie van de jongerenindex (2016) krijgen we steeds meer capaciteit en kennis om een nieuwe wijkopgave "Kind & Jeugd" – over de hele omvang van stadsdeel West – beter te agenderen.

Voor de komende periode (2017-2018) gaan we opnieuw inzetten op Breecamp. Breecamp kende een valse start onder invloed van de crisisjaren. De scores van het Buurt voor Buurt onderzoek (2016) zijn voor Breecamp nog steeds het zwakst in vergelijking tot de vier andere buurten van Stadshagen. Wel is er ten opzichte van 2012 en 2014 duidelijk verbetering zichtbaar. Nieuw is dat de bewonerscommissie "BreeCamp" het voortouw gaat nemen in het vervolg van deze wijkopgave. Het uitvoeringsteam (UT) van de netwerkpartners gaat de ondersteuning faciliteren.

Schoonhorst (de oudste buurt van Stadshagen) vertoont hier en daar 'slijtage'. We gaan hier inzetten op de verbinding en versterking van de sociale stabiliteit. Basisschool "De Krullevaar" krijgt, als pilot, een speciale positie in de gezamenlijke netwerk aanpak van de wijkopgave Kind & Jeugd. Frankhuis "aan het Water", kampte net als Breecamp met de gevolgen van de economische crisis hetgeen stagnatie in de ontwikkeling en frustratie bij de oudere woonlocaties (o.a. Oud Frankhuis, Hasselterdijk en Cascadestraat) veroorzaakte. We gaan hier werken aan de regulering, verbinding en sociale stabiliteit.

De wijkopgave "Kind & Jeugd" gaat de vorige opgave 'jeugd en jongeren' vervangen. Vanuit de wijk én vanuit de netwerkorganisaties bestaat een breed gedragen draagvlak om preventief in te zetten op de jongere jeugd (accent basisschool). De aanwas van deze groep en de grote groep jongeren die daarop volgt is in de komende periode enorm en de aanpak vereist de nodige creativiteit en doelgerichte (pilot-) aanpakken van de betrokken partijen.

'Water en klimaat' is een onderwerp dat in het Buurt voor Buurt onderzoek ongunstig scoorde in stadsdeel West. Omdat o.a. energie, klimaatadaptatie, duurzaamheid ook op de stedelijke agenda steeds belangrijker worden gaan we vanuit deze wijkopgave dan ook initiatieven faciliteren die – hoe bescheiden dan ook – positief bijdragen aan de verduurzaming doelen van 'water en klimaat'

4 Toelichting wijk- en buurtopgaven stadsdeel West 2017-2018

4.1 Breecamp > preventie-opgave

Coördinatie algemeen : Travers

Opgave:

Vanuit het stadsdeelteam is Breecamp (Oost) opnieuw benoemd als één van de drie buurtopgaven voor 2017-2018. De uitkomsten van het Buurt voor Buurt onderzoek 2016 wijzen uit dat Breecamp de zwakste buurt is van Stadshagen. De ontwikkelingen sinds 2012 en 2014 zijn echter zeer positief.

Bewoners ervaren problemen en of knelpunten wat betreft de leef- en woonomgeving. Ook is er sprake van verschillende leefstijlen, gevoel van verschillen in omgang over normen en waarden in de buurt. Het UT (uitvoeringsteam) Breecamp heeft naar aanleiding hiervan de volgende speerpunten vastgesteld als integrale wijkaanpak voor de periode 2017-2018 in Breecamp. Nieuw is dat de bewonerscommissie "BreeCamp" de regie op 3 speerpunten overneemt van het reeds bestaande UT (uitvoeringsteam). Door een integrale wijkopgave wordt er door de bewonerscommissie samen met het UT (samen-) gewerkt aan de volgende (3) speerpunten. De coördinatie van "eigen kracht" (4.) ligt vooral bij het SWT (sociaal wijkteam West).

1. Leefbaarheid in Breecamp (schoon, heel en veilig)
2. Opgroeien en opvoeden in Breecamp (pedagogisch buurtklimaat)
3. Breecamp Verbindt (samen doen)
4. Eigen Kracht in Breecamp (maatschappelijke participatie)

Zie voor meer informatie het "Uitvoeringsplan 2017-2018, Integrale wijkopgave Uitvoeringsteam Breecamp" (bron: Travers 2017)

4.2 Schoonhorst > preventie-opgave

Coördinatie algemeen: Travers

Coördinatie 'proeftuin basisschool De Krullebaar' ('School en Wijk'): SWT

Opgave:

Vanuit het stadsdeelteam is Schoonhorst (de oudste buurt van Stadshagen) aangewezen als één van de drie buurtopgaven voor 2017-2018. Sociale binding en eenzaamheid zijn thema's voor Schoonhorst. Vragen die hierbij centraal staan zijn. Wat zijn de zorgen onder de bewoners in de buurt Schoonhorst (waaronder de L-straten) t.a.v. het woon- en leefklimaat. Wat is de verhouding van de verschillende leefstijlen in Schoonhorst? Welke agenda houdt de bewoners daadwerkelijk bezig?

In 2017 en 2018 werken de gemeente Zwolle (inclusief SWT, het sociaal wijkteam), de politie, woningbouwcorporaties, Travers Welzijn, Sportservice Zwolle, basisschool De Krullebaar en

Datum 11 september 2017
Ons kenmerk Stadsdeeladvies West

bewoners uit Schoonhorst op basis van een integrale wijkopgave aan meer sociale stabiliteit, door middel van een aanpak gericht op minder sociaal isolement, meer participatie én samen voor de buurt.

4.3 Frankhuis aan het Water > preventie-opgave

Coördinatie algemeen: Travers

Opgave:

Vanuit het stadsdeelteam is "Frankhuis aan het Water" benoemd als één van de drie buurtopgaven voor 2017-2018. Het Buurt voor Buurtonderzoek 2016 (resultaten heel Frankhuis) is hiertoe niet direct aanleiding. Maar wel de onrust die ontstaan is bij de "oude bewoners", w.o. Hasselterdijk, woonschepenhaven en Cascadestraat. Deze bewoners voelen zich meer of minder niet meegenomen bij de planontwikkeling en de uitvoering daarvan. Er is dus een wijkopgave voor Frankhuis aan het Water om de bewoners van de nieuwbouw en de oudere bebouwing te verbinden. Dit gaat om een dialoog op basis van acceptatie en op basis van wederzijds respect. Bewoners ervaren problemen en of knelpunten wat betreft de leef- en woonomgeving rondom het woonwagenveld aan de Cascadestraat. Er is sprake van verschillende leefstijlen, gevoel van verschillen in omgang over normen en waarden in de buurt. Meer sociale stabiliteit en een beheersbare leefbaarheid in Frankhuis aan Water is hierbij de gemeenschappelijke doelstelling.

4.4 Kind & Jeugd algemene wijkopgave stadsdeel West> preventie-opgave

- (a) Participatie (meedenken, meedoen, meebeslissen) (Travers, SSZ)
- (b) Digitale (vierde) wereld (SWT, Travers, Politie)
- (c) (V)echtscheidingen, relatieverbreking, samengestelde gezinnen (SWT)
- (d) Overlastsituaties (conform vernieuwde aanpak Hedon 01/03/17) (Travers, Politie, Gemeente)

- Zie ook "proeftuin basisschool Krullebaar" bij opgave 2. Schoonhorst
- Uitwerking van deze opgave vindt plaats op basis van en in samenhang met de pilot Jongerenindex Stadshagen

Opgave:

Het buurt voor buurtonderzoek 2016 en de jongerenindex 2016 geven niet direct een verontrustend beeld over de doelgroep jeugd en jongeren in Stadsdeel West (Spoolde, Westenholte en Stadshagen). Toch blijkt uit nader onderzoek, analyse en ervaringen van de wijknetwerkpartners dat er wel degelijk signalen zijn die in preventieve of kansrijke zin opgepakt kunnen worden om meer kwaliteit te bevorderen op leefgebieden waarop jeugd en jongeren zich manifesteren in de domeinen gezin, school en vrije tijd. Zeker ook gezien de enorme aanwas van de doelgroep "kind en jeugd" waar (met name) Stadshagen in de nabije toekomst nog mee te maken krijgt.

Datum 11 september 2017
Ons kenmerk Stadsdeeladvies West

4.5 **‘Water en klimaat’** algemene wijkopgave stadsdeel West gericht op klimaatadaptatie, in aansluiting op en faciliteren van bewonersinitiatieven in stadsdeel West > kans-opgave
Coördinatie algemeen: gemeente

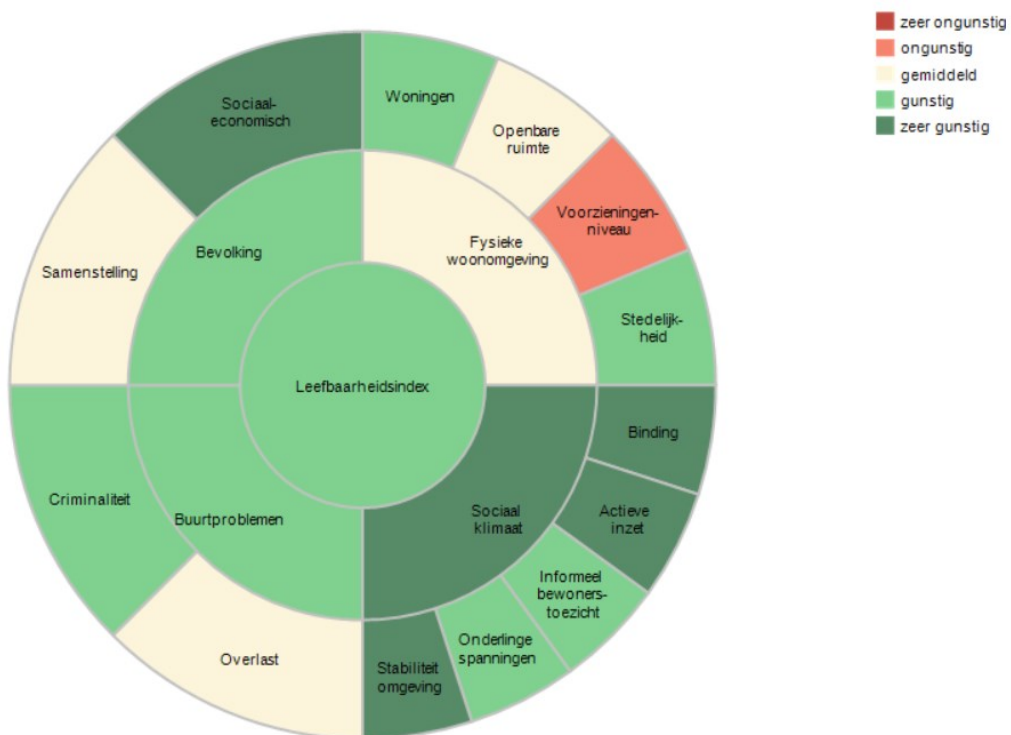
Opgave:

Het buurt voor buurt onderzoek 2016 geeft heel duidelijk aan dat bewoners (met name in Spoolde en Stadshagen) zich zorgen maken over het onderwerp ‘water & klimaat’, dat vanuit de fysieke index (nieuw per 2016) duidelijk naar voren komt. Dit past ook in de geformuleerde stedelijke- en wijkambities (waaronder de in 2016 in de planontwikkeling omschreven “klimaatrobustheid” van Breezicht in Stadshagen). Vanuit het stadsdeelteam willen we waar mogelijk bewonersinitiatieven stimuleren en faciliteren die bijdragen aan de doelstellingen die vanuit het project klimaatadaptatie worden geformuleerd en nagestreefd (voorbeeld : realisatie Tiny Forest in Stadshagen, mei 2017)

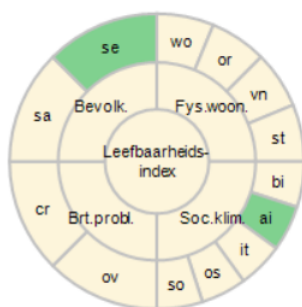
+ Bijlagen (kaartdiagrammen en grafiekprognose ontwikkeling jeugd)

Leefbaarheidsindex Spoolde

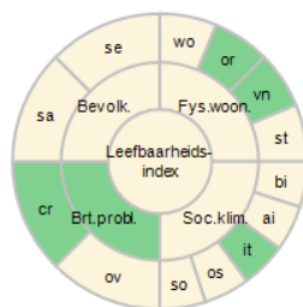
Score 2016 t.o.v. Zwolle



Ontwikkeling 2014-2016

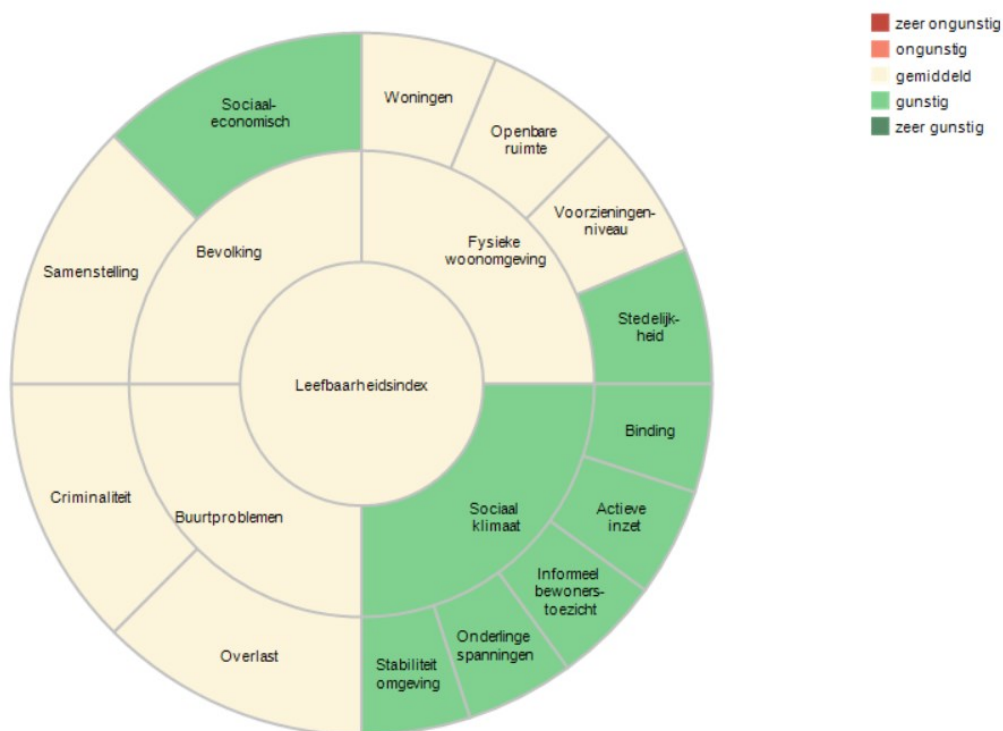


Ontwikkeling 2012-2016

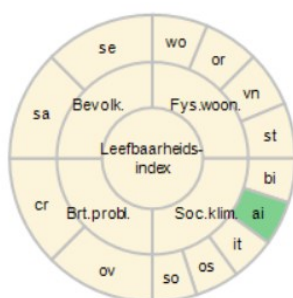


Leefbaarheidsindex Westenholte

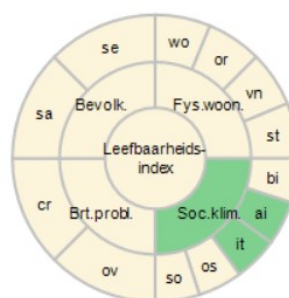
Score 2016 t.o.v. Zwolle



Ontwikkeling 2014-2016



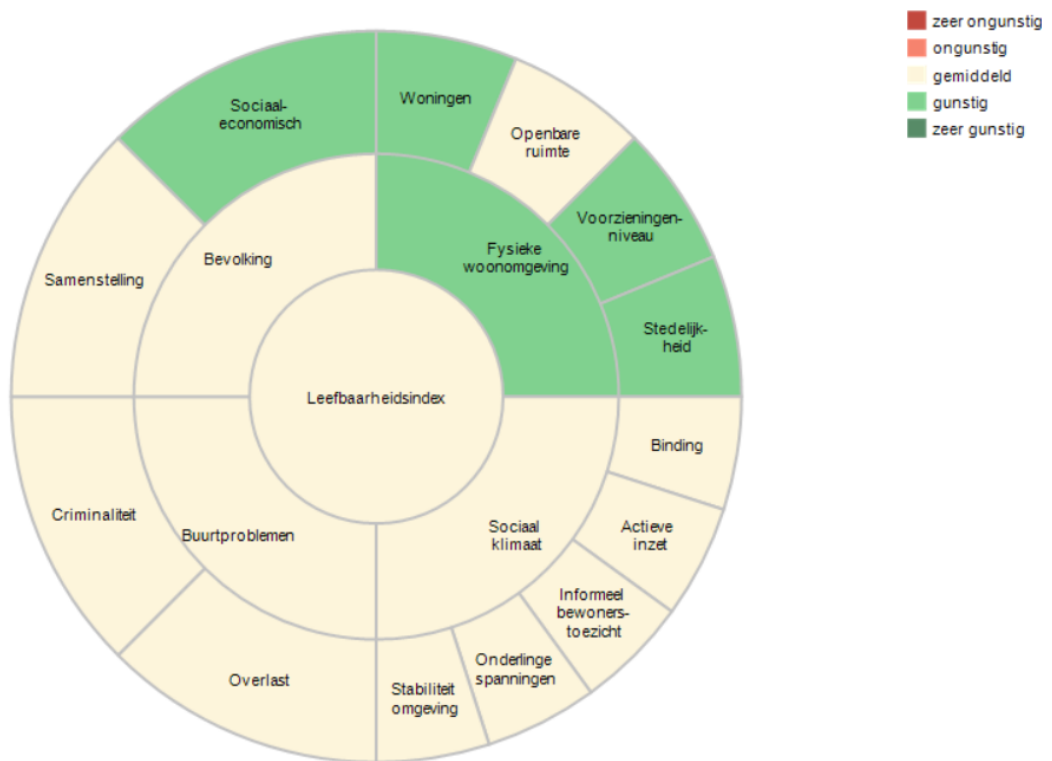
Ontwikkeling 2012-2016



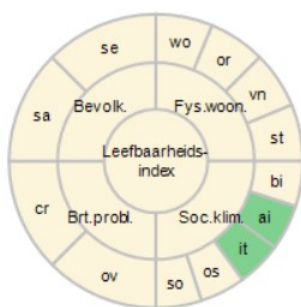
Datum 11 september 2017
Ons kenmerk Stadsdeeladvies West

Leefbaarheidsindex Stadshagen

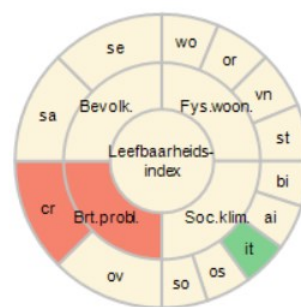
Score 2016 t.o.v. Zwolle



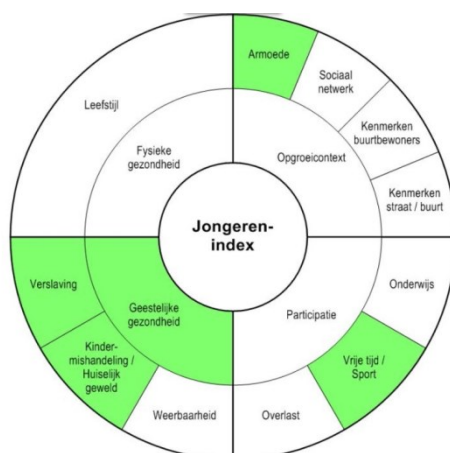
Ontwikkeling 2014-2016



Ontwikkeling 2012-2016

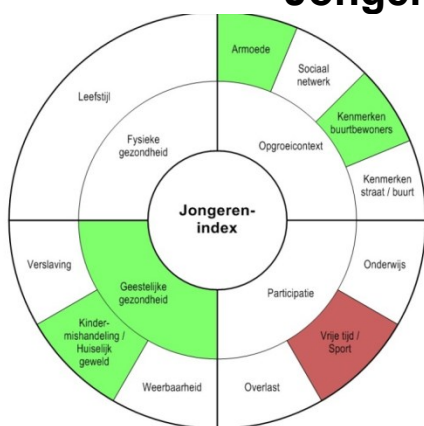


Datum 11 september 2017
Ons kenmerk Stadsdeeladvies West



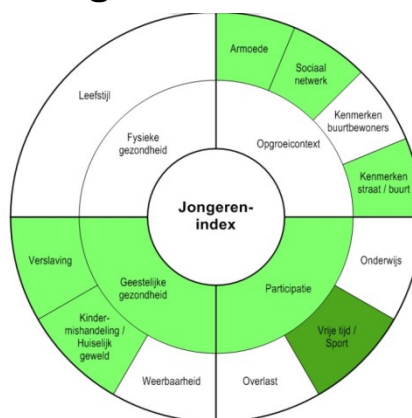
BvB-Wijk: Stadshagen

Jongerenindex Stadshagen



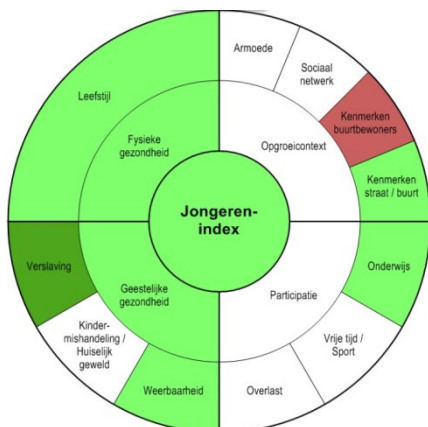
Buurt: Frankhuis

Jongerenindex Frankhuis



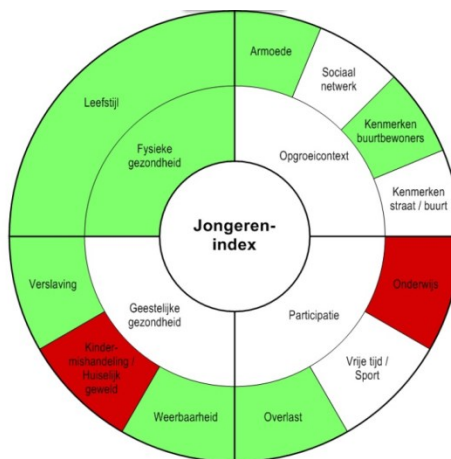
Buurt: Milligen

Jongerenindex Milligen



Buurt: Schoonhorst

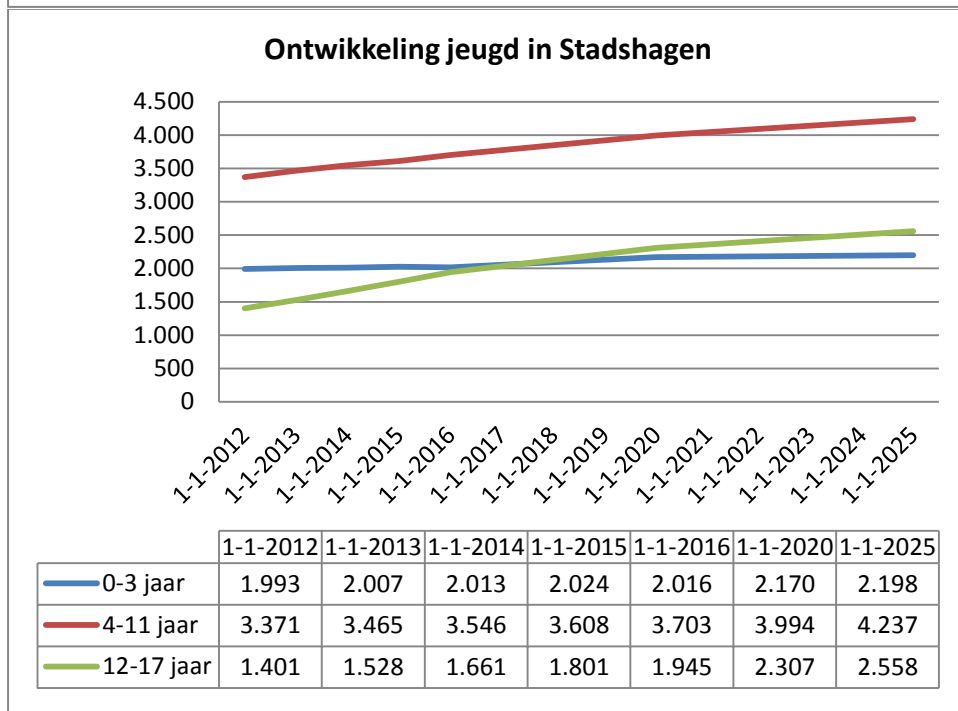
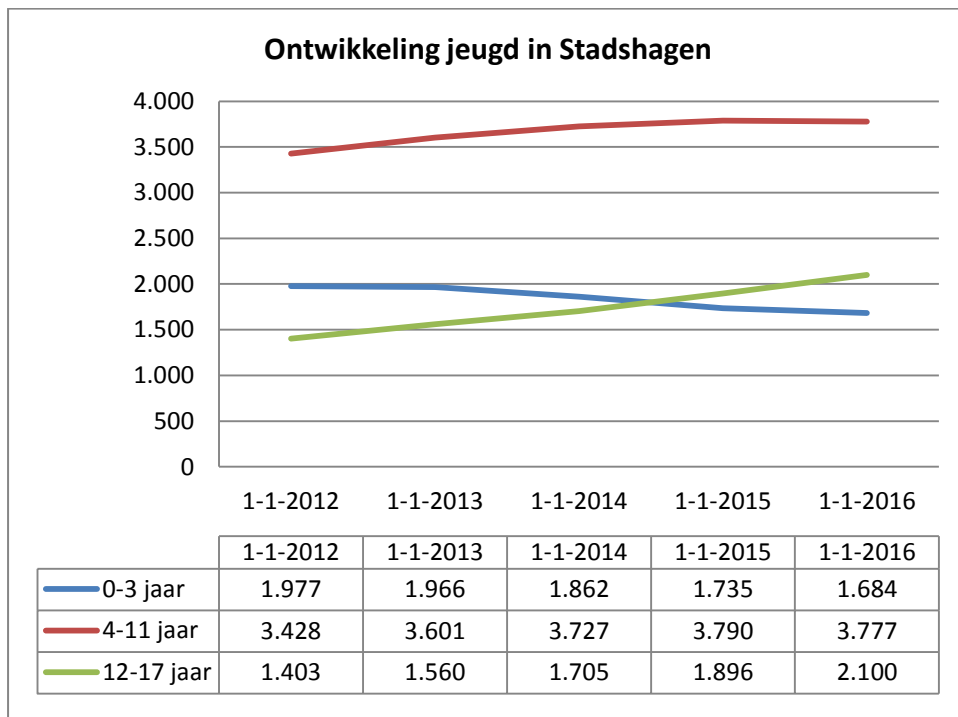
Jongerenindex Schoonhorst



Buurt: Werkeren

Jongerenindex Werkeren

Datum 11 september 2017
 Ons kenmerk Stadsdeeladvies West



Verouderde prognose uit 2013 (nieuwe komt in 2018)

Bron: O&I gemeente Zwolle

Ontwikkeling

OW

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2279
www.zwolle.nl

Stadsdeeladvies Zuid

Wijkopgaven 2017 - 2018
Windesheim en Zwolle Zuid

Datum 6 september 2017
Ons kenmerk Stadsdeeladvies Zuid

Inhoud

1	Inleiding	3
2	Windesheim	3
3	Zwolle Zuid	4
3.1	Terugblik	4
3.2	Analyse van Zwolle-Zuid	5
3.3	Wijkopgaves 2017-2018	5
	Bijlages	8
	Illustraties Windesheim en Zwolle Zuid	8

1 Inleiding

In Windesheim, Zwolle-Zuid en Hanzeland wordt over het algemeen met veel genoegen gewoond, gewerkt en gerecreëerd. Inwoners van Windesheim - laat Buurt voor Buurt 2016 zien - waarderen hun dorp met een 8,4, 'Zuid' wordt gehonoreerd met een 7,8 en in Hanzeland wordt een 7,6 genoteerd (Zwolle 'scoort' stadsbreed ook een 7,6). Vanzelfsprekend zijn er voor de diverse wijken en buurten belangrijke actiepunten, om te zorgen dat (ook) in de toekomst de inwoners voldoende kansen hebben om zichzelf te ontplooien en bij te dragen aan hun buurt en stad. Binnen het stadsdeelteam in samenspraak met de wijkwerkers en op basis van bijdrages van wijkbewoners zelf op verschillende momenten, is een aantal wijkopgaves onderscheiden voor diverse wijken en gebieden. Hieronder schetsen we welke recente ontwikkelingen we zien in de genoemde wijken en omschrijven we de opgaven voor de komende periode.

2 Windesheim

De afgelopen periode is, naar aanleiding van de uitkomsten van Buurt voor Buurt 2014, door een groot aantal inwoners en organisaties gewerkt aan de leefbaarheid van het dorp. Windesheim kenmerkt zich door een grote mate van zelfredzaamheid. Inwoners organiseren zich constructief, en begrijpen ook dat zaken die gemist worden - voorzieningen zoals winkels, openbaar vervoer - niet meer makkelijk te realiseren zijn voor een gemeenschap met de omvang en ligging van het dorp. In samenwerking met stichting Stimuland (procesbegeleiding) zijn de stakeholders en shareholders in Windesheim op zoek gegaan naar een gedeelde toekomstvisie voor het dorp. Na een aantal bijeenkomsten is uiteindelijk gekozen voor een scenario waarin de bijzondere historie van het gebied en de natuurwaarden centraal staan. Werkgroepen zijn inmiddels actief om rond vijf thema's concreet invulling te geven aan kansen voor de leefbaarheid van Windesheim: presenteren cultuurhistorie, organiseren dorpsfeest, versterken school, versterken verenigingsleven/sport, organiseren vervoer. Met Plaatselijk Belang Windesheim en werkgroepvertegenwoordigers is bepaald dat - ook naar aanleiding van de uitkomsten van Buurt voor Buurt 2016 - geen nieuwe opgaves worden geformuleerd maar om het ingezette constructieve proces te blijven volgen (illustratie 1). Zo gaat het (weer) goed met school en vindt in september 2017 het eerste dorpsfeest plaats. De in het proces geformuleerde kernwaardes van Windesheim geven de gemeenschap ook een basis in actuele, soms wat abstractere processen als de Zwolse Omgevingsvisie en de dijkversterking langs de IJssel.

3 Zwolle Zuid

3.1 Terugblik

Voor het stadsdeel Zwolle-Zuid is ruim twee jaar geleden een aantal opgaves geformuleerd. Voor Ittersummerlanden ging het om het voorkomen van sociale uitsluiting, voor Geren eveneens (in beide gevallen door het betrekken van bewoners en door het vergroten van zelfredzaamheid), en voor het hele stadsdeel om het tegengaan van een kwetsbare positie voor jongeren en het beter matchen van vraag en aanbod van vrijwilligers in Zuid.

De inzet de afgelopen jaren:

In **Ittersummerlanden** is de afgelopen jaren in samenwerking met Travers, politie en het Sociaal Wijkteam ingezet op het betrekken van bewoners bij zaken die voor hen belangrijk zijn. Veel van de woningen in de buurt zijn door de corporaties aangepakt, waardoor zowel het leefklimaat binnen de woningen als in de straten zelf aangenamer is geworden. Deze fysieke impuls is door Travers (ook) gebruikt om de buurt een sociale boost te geven. Dat is met verschillende projecten gedaan. De verkeerssituatie in Ittersummerlanden, met name rondom de Van Hallware, is een van die issues die veel buurtbewoners bindt. Afgelopen jaar is daar een gezamenlijke actie gehouden door Travers, politie en Wijkservicepunt. Uit het meest recente Buurt voor Buurtonderzoek komt naar voren dat de inzet op fysiek en sociaal terrein samenvalt met hogere waardes op de sociale en veiligheidsindex (illustratie 2). Bewonerstoezicht in de buurt is toegenomen, net als de actieve inzet. De sfeer in de buurt wordt positieve gewaardeerd, de tevredenheid over de openbare ruimte en de sociale voorzieningen zijn gestegen.

In **Geren** is de afgelopen jaren op een aantal manieren vorm gegeven aan de opgave. Via huisbezoeken, gekoppeld aan de grootschalige aanpak van corporatiewoningen in de buurt, is in kaart gebracht hoe de eigen kracht en zelfredzaamheid van buurtbewoners versterkt kon worden. In een aantal sessies met buurtkinderen zijn twee elektrohuisjes kleurrijk beschilderd. De aanpak heeft een aantal resultaten bereikt maar de integrale aanpak is door omstandigheden in de knel gekomen. Dit is terug te zien in de laatste Buurt voor Buurttuitkomsten. Het vertrouwen van de bewoners in hun buurt is afgenomen, samen met hun maatschappelijke inzet - ten opzichte van 2012-2013. De waardering 'van Geren voor Geren' ging van een 6,9 naar een 6,6 (illustratie 3).

Voor het hele **Stadsdeel** was een opgave geformuleerd om voor een betere match tussen vraag en aanbod van vrijwilligers te zorgen. Meest zichtbare resultaat van deze kansopgave is afgelopen najaar een interne meet & greetbijeenkomst geweest voor wijkwerkers en -organisaties.

3.2 Analyse van Zwolle-Zuid

Zwolle-Zuid doet het goed. Het stadsdeelbeeld is gunstig. In het grootste stadsdeel van Zwolle waarderen de (meeste) mensen de leefbaarheid meer dan in de rest van de stad. Voor heel Zuid is de waardering de afgelopen jaren op niveau gebleven, fluctuaties zijn bijna allemaal positief (illustratie 4). De actieve inzet van de bewoners zelf is toegenomen, evenals het informele toezicht in de verschillende buurten. Daar hangt mee samen dat over de ervaren veiligheid inwoners van Zuid positief gestemd zijn. Aandachtspunt is de mindere waardering voor de politie, nu ook (per 2017) de politiepost in wijkcentrum De Pol gesloten is. Op fysieke aspecten scoort het stadsdeel gemiddeld (en daarmee goed), wijkbewoners zijn daarnaast bovengemiddeld content met de kwaliteit van de eigen woning en die in hun buurt: de woonbeleving is hoog. Ook op de sociale index laat Zuid als stadsdeel een mooi beeld zien. Op belangrijke thema's - betrokkenheid, werk, goede gezondheid wordt gemiddeld gescoord - en bijvoorbeeld een thema als leefomgeving scoort als geheel hoger dan gemiddeld in de rest van de stad. Ook wat betreft taalvaardigheid en inkomen doet 'Zuid' het sociaal bovengemiddeld.

Dat goede stadsdeelbeeld vertoont vanzelfsprekend op buurniveau meer diffuse gezichten. Een buurt als Oud-Ittersum (1300 inwoners, buurtwaardering van 8,2 in 2014 naar 8,6 nu) kent relatief veel bewonersinitiatieven om de buurt te verbeteren. Geren, eerder genoemd, kent ondanks inzet van wijkwerk in de buurt een ongunstige (sociale) ontwikkeling. Toch geldt ook voor Geren dat problematiek grosso modo nauwelijks geconcentreerd is, maar vaak op individuele adressen zit en hooguit op straatniveau. Op bijvoorbeeld de nieuwste bouwlocatie 'glazen dorp' van Geren gaat het voorspoedig, tweehonderd meter verderop komt juist het hele pallet aan samenhangende problematiek samen.

Voor de langere termijn is de goede uitgangspositie van Zwolle-Zuid belangrijk om een basis te kunnen vormen voor de strategische opgaves die (ook) op dit deel van Zwolle betrekking hebben. Als stadsdeel dat het dichtst bij de IJssel ligt en met een flink huizenbestand uit decennia waarin anders tegen energiegebruik werd aangekeken heeft Zuid een klimaat- en energieopgave. Anderzijds is de wijk 'verstandig' gebouwd: bijvoorbeeld door het respecteren van de watergangenstructuur is de waterhuishouding in grote delen van Zuid toekomstbestendig. Ook het vele groen in de wijk helpt onder meer tegen hittestress. Demografisch is de belangrijkste factor dat Zwolle-Zuid vergrijsd. Voor de langere termijn vraagt dat de nodige aandacht, wat betreft zorg, aard van de huisvesting, locatie van voorzieningen en mix van bewonersgroepen.

3.3 Wijkopgaves 2017-2018

Op basis van al die voorafgaande ontwikkelingen, ervaringen, van het onderliggende cijfermateriaal en van de strategische stedelijke uitdagingen kiezen we voor de komende periode in Zwolle-Zuid voor een aantal opgaves. Uitgangspunten voor de opgaves zijn dat ze gericht zijn op problematiek die in een specifiek gebied speelt, gebruik maken van de diverse leefstijlen in een buurt, dat ze idealiter tot werkende

principes leiden die ook elders toepasbaar zijn en dat ze uitgaan van een multidisciplinaire aanpak.

- **Sociale activering Gerenbroek:** Gerenbroek is een wijk die aandacht verdient. De buurt doet het relatief goed, maar met name via het opbouwwerk wordt gesignaleerd dat achter alle 'groene' statistieken toch zorgen en kansen zitten (illustratie 5). De buurt leent zich goed voor een multidisciplinaire aanpak. Er is een aantal positieve elementen (actief onderwijs, actieve inwoners) waarmee we constructief op kunnen trekken. Onder meer met een buurtfeest op 6 juni is een platform gecreëerd waarin wijkwerkers, wijkbewoners en instellingen als Het Zand en sportclub SVI op allerlei vlakken samenwerken. Winst willen we met name halen waar het gaat om meer vertrouwen in de buurt, en meer mogelijkheden voor ontmoeting en recreatie/sport en het organiseren van meer participatiemogelijkheden. Onderdeel van de aanpak is dat gedurende het studiejaar 2017-2018 ook Windesheim-studenten van de opleiding Applied Gerontology in dit deel van Zwolle-Zuid meedenken over kansen voor een vergrijzend Zwolle-Zuid.

- **Impuls Geren:** De afgelopen periode is letterlijk en figuurlijk geïnvesteerd in deze buurt. De weerslag daarvan is in de beleving van de wijkbewoners beperkt. De uitdaging is, met inachtneming van wat al gedaan is, actief aandacht te geven en vragen van de bewoners. Buurt voor Buurt geeft ook aan dat het gezamenlijk aanpakken van de (verloedering) van de leefomgeving daarbij kansrijk is. Begin 2017 is door Saxionstudenten enkele weken- ook in de wijk - onderzoek gedaan naar wensen en draagkracht in de buurt. Op basis van die bevindingen lijken onder meer gezamenlijke schoonmaakacties in de buurt kansrijk als platform om op meerdere vlakken vooruitgang te boeken. Inzet is meer vertrouwen in (de ontwikkeling van) de buurt, een toename van de (maatschappelijke) inzet van de bewoners en (hernieuwd) vertrouwen in de wijkwerkers om zo een basis te creëren voor (vervolg)zorg.

- **Parkeerproblematiek noordflank:** Mede uit Buurt voor Buurt komt naar voren dat in Schelle de leefbaarheid lijdt onder (toenemende) verkeersproblematiek, met name parkeren. Met de komst dit jaar van (veel) meer kantoormedewerkers op Hanzeland zal de parkeerdruk rondom de IJsselallee alleen maar toenemen. De aantrekkende economie zorgt ook voor een toename van autobezit/-gebruik. Waar in Geren schoonmaakacties een goed vehikel zijn om de buurt te (ver)binden, geldt dit in dit deel van Zuid voor bijeenkomsten en pilots rondom parkeren/verkeer. In samenspraak met de bewoners zelf zoeken we naar aansprekende manieren om rondom deze issues een netwerk te organiseren waarmee de leefbaarheid in dit deel van Zuid een positieve impuls kan krijgen. De bewonersbetrokkenheid en tevredenheid willen we hiermee verbeteren (illustratie 6).

- **Preventieve aanpak middelengebruik Zuid/Oldeneel:** Naast Buurt voor Buurt is afgelopen jaar de eerste editie van de Jongerenindex gepresenteerd, een BvB-onderzoek naar Zwollenaren tussen de 12 en 18 jaar. Samen met Stadshagen en Aalanden is Zwolle-Zuid pilotgebied om ook uit deze aan BvB-gerelateerde index een opgave op te pakken (illustratie 7). Gezien de bredere problematiek verdient deze opgave een plek tussen de andere wijkopgaves. Inmiddels is een groot aantal

organisaties aangehaakt om de precieze opgave te formuleren en om een aanpak te formuleren. Concrete plannen daarbij zijn een challenge-dag, focus-/peersgesprekken en gerichte inzet via jongerencentrum Rezet. We richten ons daarbij op het thema weerbaarheid, in samenhang met middelengebruik/verslaving. We doen dit nadrukkelijk ook in samenspraak met de doelgroep zelf. Inzet is om door agendering en voorlichting in ieder geval de bewustwording over en de bespreekbaarheid van de risico's van verslaving te vergroten.

- **Wijkprofilering:** Het ontbrak in Zwolle-Zuid aan een goede manier om de wijk en allerelei relevante activiteiten in de wijk goed onder de aandacht te brengen. De wijkkrant wordt goed gelezen maar is te statisch om onder meer goed als agendasetter te functioneren. Een aansprekende Facebooksite is een goed middel om ondermeer de (voortgang van) de wijkopgaves te agenderen. De site kan bovendien verwijzen naar alle andere relevante maar vaak lastiger en versnipperder samengestelde sites van de verschillende (wijk)organisaties. Inmiddels is de Facebookpagina Het Verhaal van Zwolle-Zuid actief. De site heeft in korte tijd honderden volgers weten te binden en artikelen op de site worden door duizenden geïnteresseerden gekeken. De opzet van dit initiatief krijgt navolging in andere stadsdelen (illustratie 7)

De profilering van de wijk, met als inzet meer betrokkenheid van wijkbewoners bij hun buurt, is ook gebaat bij een periodiek wijkevenement. Net als een site is een wijkfestival een goed platform om met een mix van leuke en interessante zaken (meer) doelgroepen in de wijk te bereiken, te betrekken en te verbinden. De Facebookpagina, gecombineerd met aansprekende wijkacties, brengt ook de wijkwerkers en hun inzet en aanbod meer voor het voetlicht. In mei heeft de eerste editie van het wijkfestival Zwolle-Zuid plaatsgevonden in het hart van de wijk, wijkcentrum SIO. Meer dan 50 wijkorganisaties hebben zich er interactief gepresenteerd, in combinatie met thematische sessies rondom de wijkopgaves, de Omgevingsvisie en met sport- en spelactiviteiten. Deze eerste editie van het wijkfestival was met zo'n zevenhonderd bezoekers een succes en oogstte bij hen en de wijkorganisaties lof als uitstekende manier om voor meer verbinding in Zuid te zorgen. Het wijkfestival heeft stadsbreed voor aandacht op Zwolle-Zuid gezorgd. Rondom het festival is werk gemaakt van het ophalen van relevante input van betrokkenen over hun leefomgeving. Die input wordt gebruikt om de inzet van het wijkwerk de komende periode aan te scherpen.

Datum
Ons kenmerk

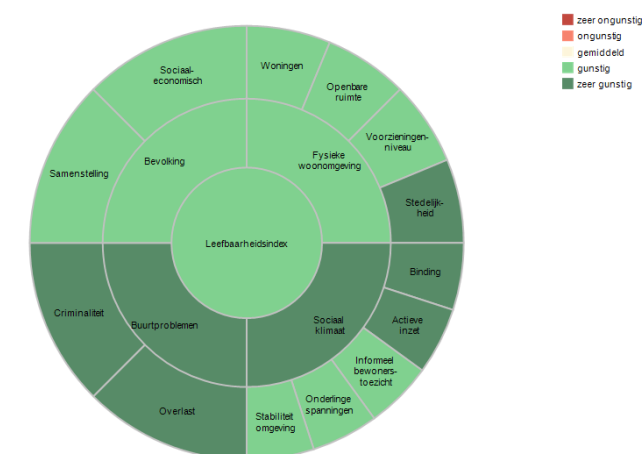
6 september 2017
Stadsdeeladvies Zuid

Bijlages

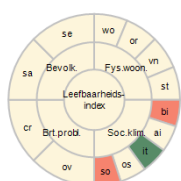
Illustraties Windesheim en Zwolle Zuid

Illustratie 1 – Leefbaarheidsindex Windesheim

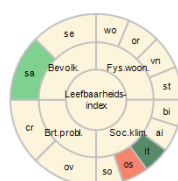
Score 2016 t.o.v. Zwolle



Ontwikkeling 2014-2016

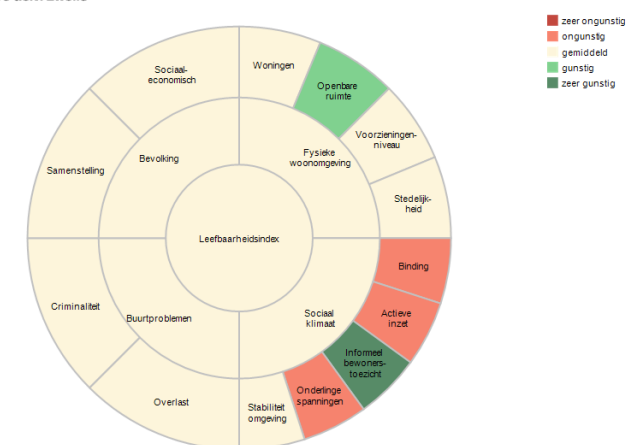


Ontwikkeling 2012-2016

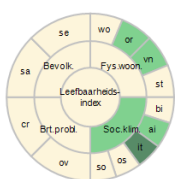


Illustratie 2 – Ontwikkeling leefbaarheidsindex Ittersummerlanden

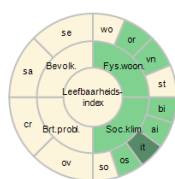
Score 2016 t.o.v. Zwolle



Ontwikkeling 2014-2016



Ontwikkeling 2012-2016

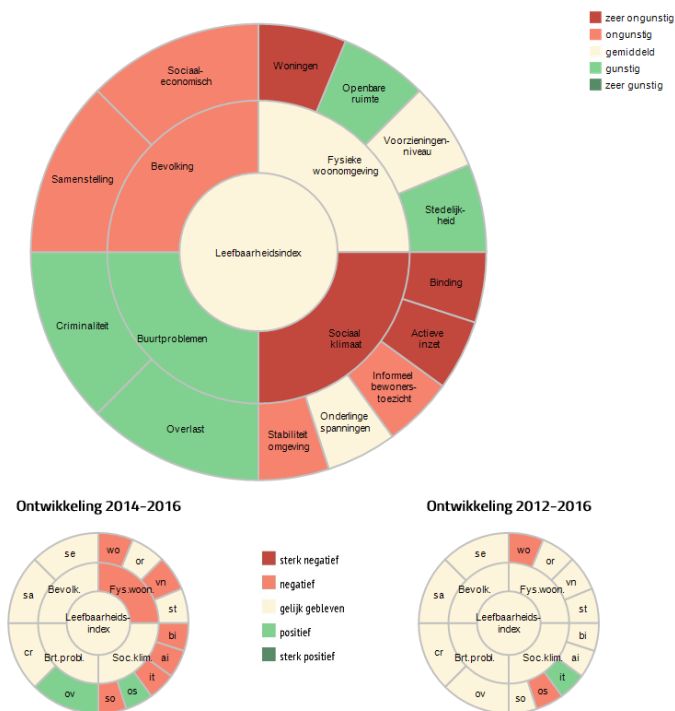


Datum
Ons kenmerk

6 september 2017
Stadsdeeladvies Zuid

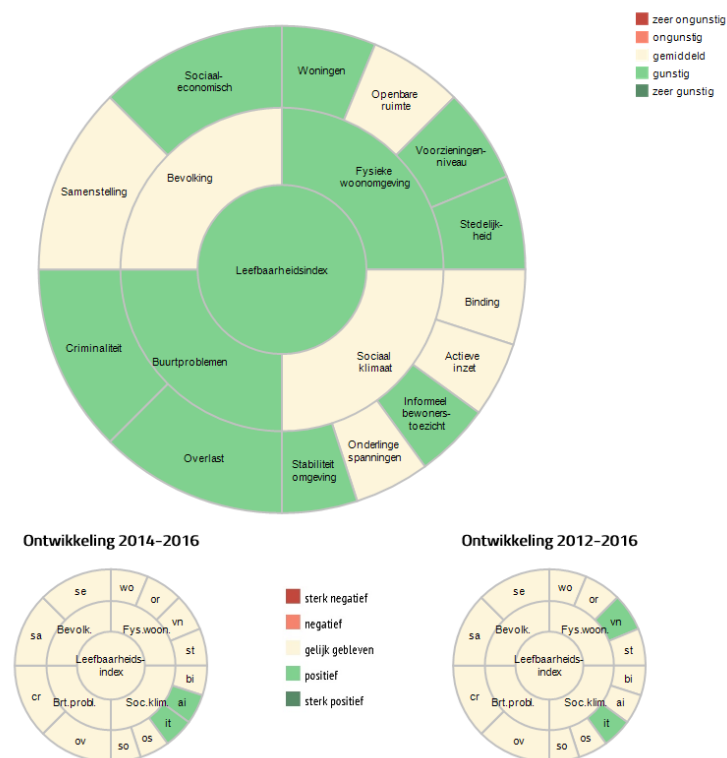
Illustratie 3 – Ontwikkeling leefbaarheidsindex Geren

Score 2016 t.o.v. Zwolle



Illustratie 4 – Leefbaarheidsindex Zwolle-Zuid

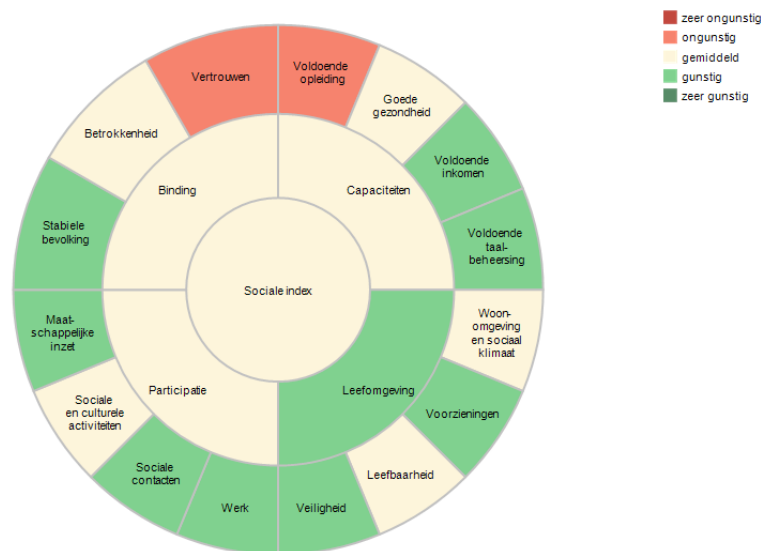
Score 2016 t.o.v. Zwolle



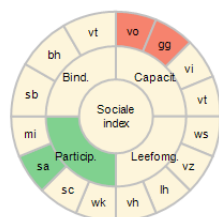
Datum
Ons kenmerk

6 september 2017
Stadsdeeladvies Zuid

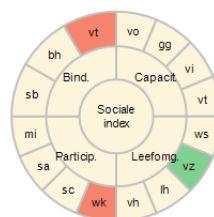
Illustratie 5 – Sociale index Gerenbroek Score 2016 t.o.v. Zwolle



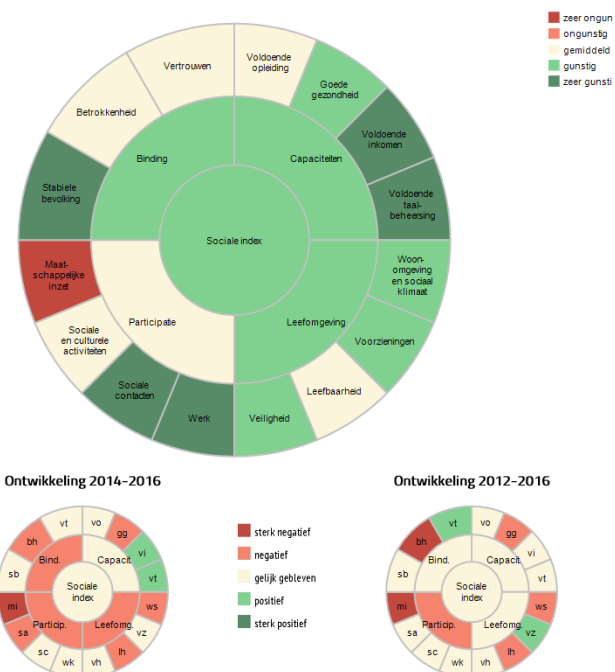
Ontwikkeling 2014-2016



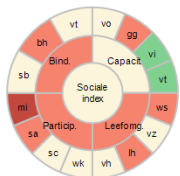
Ontwikkeling 2012-2016



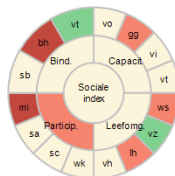
Illustratie 6 – Sociale index en analyse Schellerbroek Score 2016 t.o.v. Zwolle



Ontwikkeling 2014-2016



Ontwikkeling 2012-2016



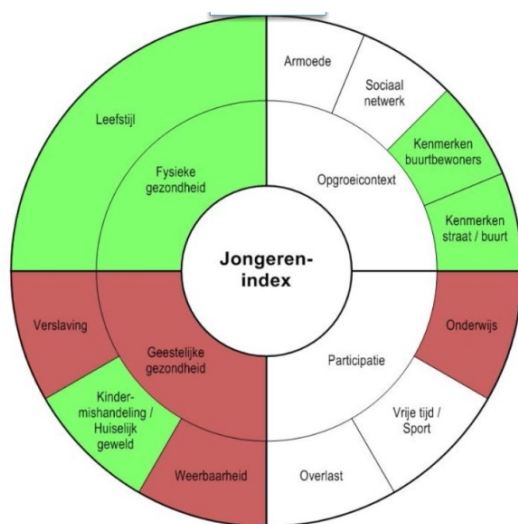
Datum
Ons kenmerk

6 september 2017
Stadsdeeladvies Zuid

Negatieve ontwikkelingen:

- De actieve inzet van bewoners voor de buurt is gedaald.
- De sociale cohesie, samenhang, en gehechtheid aan de buurt zijn afgenomen.
- De tevredenheid over zowel sfeer als mensen in de buurt is gedaald.
- De tevredenheid over parkeergelegenheid is gedaald.
- Maatschappelijke inzet is sterk gedaald.
- Deelname aan sociale en culturele activiteiten is verminderd.
- Het aantal bewoners met een goede gezondheid is afgenomen.
- De tevredenheid over het functioneren van de politie en de gemeente is gedaald.

Illustratie 7 – Jongerenindex Zwolle-Zuid



Datum
Ons kenmerk

6 september 2017
Stadsdeeladvies Zuid

Illustratie 7 – Facebooksite Het Verhaal van Zwolle-Zuid



Ontwikkeling
OW

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2279
www.zwolle.nl

Stadsdeeladvies Oost

Wijkopgaven 2017-2018
Diezerpoort, Wipstrik, Berkum
en Wijthmen

Datum 28 augustus 2017
Ons kenmerk Stadsdeeladvies Oost

Inhoud

1	Inleiding	3
2	Diezerpoort	3
2.1	Terugblik.	3
2.2	Hoe gaat het nu in de Diezerpoort	5
2.3	Wijkopgaven 2017-2018	6
2.4	Andere relevante ontwikkelingen	8
3	Wipstrik	9
3.1	Terugblik	9
3.2	Hoe gaat het nu in de Wipstrik	10
3.3	Wijkopgaven 2017-2018	10
4	Berkum	11
4.1	Terugblik	11
4.2	Hoe gaat het nu	12
4.3	Wijkopgaven 2017- 2018	12
4.4	Overige ontwikkelingen.	13
5	Wijthmen	13
5.1	Terugblik	13
5.2	Hoe gaat het nu	14
5.3	Wijkopgaven 2017-2018	14
5.4	Andere relevante ontwikkelingen	15
	Bijlagen - illustratieve indexen	16

1 Inleiding

Stadsdeel Oost betreft de wijken Diezerpoort, Wipstrik, Berkum en Wijthmen.

Op basis van de uitkomsten het tweejaarlijkse Buurt-voor-Buurt Onderzoek 2016 en bijeenkomsten en activiteiten op wijk- of buurniveau waar de uitkomsten zijn besproken, heeft het wijkmanagement samen met verschillende partners in het wijkgericht werken (Stadsdeelteams) stadsdeeladviezen voor de vijf stadsdelen opgesteld. Centraal daarin staan de opgaven voor de verschillende wijken.

In het stadsdeeladvies wordt kort een terugblik gegeven op de inzet van de afgelopen paar jaar, wordt ingegaan op de belangrijkste ontwikkelingen in de wijken van stadsdeel Oost en worden de wijkopgaven voor de komende jaren benoemd. Bij de wijkopgaven wordt aangegeven welke organisaties daar invulling aan geven.

Na vaststelling van de opgaven zal verdere uitwerking gegeven worden aan de opgaven. Indien de opgaven ongewijzigd blijven ten opzichte van 2015 dan zullen in gang gezette uitvoeringprogramma's door blijven lopen zolang dat nodig en effectief is.

2 Diezerpoort

2.1 Terugblik.

De wijk is opgebouwd uit een zes buurten: Het Noorden, de Schildersbuurt, de Bollebieste, Deze Oost/Meppelerstraatweg, Indische Buurt en DezeCentrum/Bagijnweide. Buurten die zich in verschillende opzichten van elkaar onderscheiden, maar die op sommige punten ook vergelijkbaar zijn.

De inzet heeft zich de afgelopen paar jaar gericht op de volgende opgaven:

1. Het aanpakken van (sociale) overlast, met name in Deze West, Deze Centrum en Indische Buurt
2. Iedereen doet mee (voorkomen van sociaal isolement), met name in Deze Oost
3. Het verbeteren van opgroeikansen van de jeugd in de wijk.
4. Bewoners aan zet: het faciliteren en bieden van ondersteuning van bewonersinitiatieven
5. De natuurlijke wijkvernieuwing van Deze Oost

Aanpakken van (sociale) overlast.

De meldingen van overlast zijn divers. Met name onderlinge spanningen, de komst van nieuwe leefstijlen, de verloedering van de openbare ruimten en drugsoverlast zijn de meldingen die gezamenlijk zijn opgepakt. Bij de aanpak hiervan is vooral ingezet op straataanpakken en het vergroten van de zichtbaarheid en aanspreekbaarheid van werkers door regelmatige wijkshouwen. De houwen hebben, op Deze Oost na, in alle buurten plaats gevonden. De straataanpakken waren met name aan de orde in Deze West en Deze Centrum.

Op verschillende plekken heeft de werkwijze geleid tot bewonersgroepen die zich gezamenlijk zijn gaan inzetten voor hun buurt. Dit uitte zich in het organiseren van kinderactiviteiten, het adopteren van groen, het gezamenlijk opknappen en/of vergroenen van straten om verloedering en parkeeroverlast tegen te gaan etc. (zie ook Bewonersinitiatieven).

Iedereen doet mee

Bij het voorkomen van sociaal isolement is een groep van werkers, met ook leden van het Sociaal wijkteam Oost (SWT), met een out reachende werkwijze aan de slag gegaan in de portiekflats aan de Pieter Steijnstraat. De vier flats zijn in 2014/2015 grondig door de woningbouwcorporatie SWZ gerenoveerd. Daardoor werden veel sociale problemen zichtbaar. Vanuit de corporatie SWZ signaleerde men een lage participatie aan de Zwolse samenleving.

Mooi was voor werkers om te merken dat veel bewoners bekend zijn met en bij het SWT. Ook bleek dat veel mensen elkaar in portieken kennen en groeten, en ook veel van elkaar accepteren. Daarnaast beschikken velen voor ondersteuning ook over netwerken die de portiek en buurt overstijgen. Door de manier van werken van dit uitvoeringsteam zijn werkers zichtbaar en bereikbaar geworden.

Op basis van de evaluatie was de conclusie om bij een vervolg niet zozeer het sociaal isolement centraal te stellen, maar de inzet veel meer te richten op onderliggende oorzaken als armoede of laaggeletterdheid.

Opgroeikansen van de jeugd.

Rondom de opgroeikansen van jeugd heeft een groep werkers zich ingezet op eenduidigheid in handelen en daardoor de jeugd te leren welke vaardigheden belangrijk zijn voor een goede kans om later mee te doen aan de Zwolse samenleving.

De samenwerking met basisschool De Springplank is nu goed geborgd. Ook heeft het speelklimaat in de Schilldersbuurt/Bollebieste een impuls gekregen met een opknapbeurt van het Larixpark en spelaanleidingen op verschillende plekken. Dit in het kader van de Jantje Beton speelbuurt.

Bewonersinitiatieven.

Wat betreft bewonersinitiatieven is het mooi te zien dat op verschillende plekken in de buurt bewonersgroepen zich organiseren al dan niet in samenwerking met één van de bestaande wijkverenigingen. Voorbeelden zijn de Kastanjestraat, de Bothofstraat e.o., het Wessel van de Maatenplein en de Ruusbroecstraat. De groepen houden zich met name bezig met kinderactiviteiten/kinderstraat of het adopteren van groen. Landelijke campagnes als NL-Doet en Burendag zijn hierbij ook helpend geweest.

In Deze West is een mooie samenwerking ontstaan tussen buurtvereniging De Bollebieste en basisschool De Spingplank. De school biedt onderdak voor verschillende wijkactiviteiten zoals met Palmпасen, de rommelmarkt e.d..

Voor de wijkvereniging Deze Oost was het ontbreken van de aansluiting met nieuwe groepen wijkbewoners aanleiding zich op te heffen. In Deze Oost had een groep bewoners gehoopt dat één van de voormalige winkelpanden aan het Simon van Slingelandtplein al beschikbaar zou zijn voor ontmoetingsactiviteiten (als vervanging voor de sluiting van wijkcentrum). Helaas heeft deze ontwikkeling nog al wat voeten in

de aarde omdat we daarbij ook te maken hebben met hurende organisaties die landelijk worden aangestuurd. Gelukkig beschikt Deze Oost over een aantal voorzieningen die ook in die behoefte kunnen voorzien zoals Focus, De Terp en Bij Bosshard. Daarnaast is een wijkbewoonster gestart met een zgn. Weggeefwinkel, die ook een ontmoetingsfunctie vervult.

Uit een gehouden enquête rondom de sluiting van wijkcentrum Deze Oost bleek dat veel mensen geen weet hadden van alle voorzieningen in hun buurt en in de Diezerpoort als geheel. Daarom is contact gezocht met allerlei aanbieders in de wijk. Dit heeft o.a. geresulteerd in een zomeractiviteit onder de noemer "Diezerpoort leeft".

Natuurlijke wijkvernieuwing Deze Oost

De wijkvernieuwing Deze Oost krijgt steeds meer gestalte. Diverse complexen zijn gerenoveerd en/of vernieuwd zoals de Binnenhofjes I en II (tussen de Radewijn- en Geert Grootestraat. Recentelijk is de laatste nieuwe flat aan de Geert Grootestraat opgeleverd.

Vanuit de gemeente is samen met bewoners gewerkt aan een herinrichtingsplan van de singel in Deze Oost. Waren er bij het bedenken van een herinrichtingsplan voor het Simon van Slingelandtplein veel bewoners aanwezig, het groepje meedenkers bij de singel was helaas klein. Via de website van de Diezerpoorter en de gemeente hebben veel bewoners wel mee kunnen kijken en gelegenheid gehad eventueel hun reactie kenbaar te maken. Vanwege het vele bouwverkeer als gevolg van de bouwplannen voor de Van Schoonhovenstraat en Hemerkenstraat is de uitvoering uitgesteld tot het najaar van 2017.

2.2 Hoe gaat het nu in de Diezerpoort

De uitkomsten van het Buurt-voor-Buurt Onderzoek laten zien dat de inzet zijn effect heeft gehad. Hoewel de accenten per buurt verschillen, zijn er positieve ontwikkelingen te zien daar waar het gaat om buurtproblemen, onderlinge spanningen, bewonersinzet, waardering voor werkers in de wijk en het vertrouwen dat bewoners hebben in de toekomst van hun wijk.

Het meest duidelijk zichtbaar wordt het in de leefbaarheidsindex van de Bollebieste. De thema 'Buurtproblemen' en 'Fysieke omgeving' laten een mooie positieve trend zien. Ook de indicator 'onderlinge spanningen' kleurt bij de ontwikkeling over de afgelopen jaren groen. Dit is ook zichtbaar bij de Indische Buurt. De corporaties geven ook aan minder meldingen te hebben ontvangen.

De sprong voorwaarts van Deze Oost, die de afgelopen jaren n.a.v. de natuurlijke wijkvernieuwing zichtbaar werd in het oordeel van bewoners over hun buurt, over de sociale samenhang en de leefbaarheid is deze keer min of meer stabiel gebleven. Het vertrouwen in de goede ontwikkeling van de wijk blijft onder een grote groep bewoners hoog.

Deze positieve ontwikkelingen zijn een mooie basis om mee verder te werken. Want er blijft genoeg werk aan de winkel, de ontwikkelingen zijn kwetsbaar. Voor een deel vindt dit zijn oorzaak in de soort woningen. Ongeveer twee derde van de woningen bestaat uit huurwoningen, en dan vooral goedkope huurwoningen. Daardoor scoort de wijk op

veel punten minder dan het Zwols gemiddelde. Dit hoeft niet persé een probleem te zijn. Zo is bijvoorbeeld een instabiele bevolkingssamenstelling inherent aan dit type wijk. Een deel van de bewoners stroomt na verloop van tijd door naar een andere woning (duurdere huur of koopwoning) en verlaat de wijk. Maar deze groep zal de wijk anders beleven dan bewoners die niet willen of kunnen doorstromen. En door de invoering van het passend toewijzen, is het kunnen doorstromen ook minder geworden en is de nieuwe instroom tevens minder gevarieerd.

Daardoor woont er in Diezerpoort een grote groep bewoners die kwetsbaar is als het gaat om het vinden en/of hebben van werk, sociale netwerken, opgroei-klimaat voor kinderen en het zich onderdeel voelen van de Zwolse samenleving.

2.3 Wijkopgaven 2017-2018

Op basis van uitkomsten van het Buurt voor Buurt Onderzoek, tezamen met ervaringen van werkers en diverse bewonersgesprekken, is het belangrijk op de ingeslagen weg verder te gaan met op onderdelen aanscherping van doelen en inzet.

Aanpak van de (sociale) overlast en vergroten van de weerbaarheid van wijkbewoners

Het doel is de positieve trend ten aanzien van het verminderen van onderlinge spanningen vast te houden en de sfeer in buurten te verbeteren. Zichtbaarheid en aanspreekbaarheid van werkers is daarbij een belangrijke basis, ook om zo te komen tot meer samenwerking met wijkbewoners. Afhankelijk van signalen bepalen we of we voor een straataanpak kiezen, samen met bewoners gaan schouwen of met een andere werkwijze aan de slag gaan. Maatwerk staat voorop. Tussen werkers bestaan korte lijnen en sociale media vormen een effectief hulpmiddel bij de snelle afstemming en vervolgacties.

Partners: Politie IJsselland, deltaWonen, SWZ, Openbaar Belang, Travers Welzijn, WIJZ, SWT Oost, Toezicht & Handhaving, Wijkbeheer.

Iedereen doet mee

Op basis van de ervaringen van afgelopen paar jaar is meer zichtbaar geworden dat armoede en laaggeletterdheid belangrijke redenen in de Diezerpoort zijn waarom mensen niet mee (kunnen) doen. Deze twee aspecten zijn ook vaak aan elkaar gekoppeld. Door slechte taalbeheersing worden brieven niet geopend. Brieven die vaak wijzen op het moeten doen van betalingen. Betalingen die vervolgens niet afgehandeld worden, met opekkende schulden als gevolg.

Doel bij deze opgave is om door middel van het organiseren van laagdrempelige voorzieningen en goede doorverwijzing te werken aan stabiele huishoudens die weer willen participeren aan de Zwolse samenleving.

Het SWT Oost werkt hierbij al samen met het team Sociale Raadslieden, die sinds januari 2017 structureel spreekuren draaien in de wijk op de inlooplocatie van SWT Oost. We zien een toenemend gebruik van dit spreekuur. Ook blijkt het voor inwoners erg praktisch te zijn, dat het SWT en Sociale Raadslieden op dezelfde locatie te vinden zijn. Regelmatig vindt een driegesprek plaats, dat ter plekke gearrangeerd kan worden indien nodig.

En ook de samenwerking met het Taalpunt is versterkt. Er wordt geëxperimenteerd met een Taalpunt in de wijk (locatie SWT Oost) waaronder de combinatie met het inloopspreekuur van de Sociale Raadslieden. Ook zijn de medewerkers van SWT Oost en de Sociale Raadslieden getraind door het Taalpunt op het herkennen van signalen van laaggeletterdheid.

Daarnaast willen we de samenwerking met de bruggenbouwers versterken. Bruggenbouwers zijn ervaringsdeskundigen die gewend zijn op de armoedegrens te leven en die met hun ervaringen een brug willen slaan tussen de professionals en wijkbewoners. Ze waren ook aanwezig tijdens de wijkdialoog.

Partners: SWT Oost, Focus, Travers Welzijn, Sociale Raadslieden, Bruggenbouwers.

Verbeteren van het opgroeklimaat van de jeugd.

De jeugdindex maakt geen deel uit van het geheel van het Buurt voor Buurt onderzoek. Nu de jeugdindex beschikbaar is gekomen, is eens te meer bevestigd dat de ontwikkelkansen van een deel van de jeugd uit Diezerpoort kwetsbaar is. Daarmee behoort het tot een belangrijke opgave voor de wijk. In navolging van de wijken Aalanden, Stadshagen en Zwolle Zuid worden de uitkomsten tegen het licht gehouden. Voorlopig blijft de focus gericht op het verbeteren van het pedagogisch buurtklimaat, het stimuleren van de gezamenlijke inzet van werkers en ouders voor kinderen in de buurt. In dat kader wordt onderzocht of ook de formule van Politiekids ingezet zou kunnen worden in de Diezerpoort. Via de pilot Jeugd vanuit het Sociaal Wijkteam wordt ook de samenwerking met de huisartsenpraktijken versterkt.

In juni is een kinderplatform gestart en we hopen dat vanuit dit platform ook leuke suggesties komen om het buurtklimaat te versterken. Belangrijk daarbij is het benutten van de faciliteiten van basisschool De Springplank en het versterken van de functie "brede school". Vanuit de gedachte 'kansen voor jongeren' zetten we voor de oudere jeugd in op bewegen, weerbaarheid en ondersteuning bij het behalen van een startkwalificatie en bij het vinden van werk ("Make it").

Partners: Travers Welzijn, OBS De Springplank, Sportservice Zwolle (buurtsportwerkers), SWT Oost, politie IJsselland.

Samen Diezerpoort

Zoals eerder aangegeven zijn in de wijk op verschillende plekken mooie bewonersinitiatieven actief. Wijkbewoners weten steeds beter Travers Welzijn of de gemeente Zwolle te vinden voor het verkrijgen van informatie en ondersteuning. Dit willen we verder versterken.

Tijdens het onderzoek naar de toekomst van wijkcentrum Dieze Oost werd eveneens duidelijk dat op diverse plekken veel voor en door wijkbewoners wordt gedaan. Dit alles is vaak niet bekend bij wijkbewoners. De behoefte aan informatie is er wel. Een gezamenlijk (digitaal) platform om informatie breder te delen en verbindingen te leggen, is er evenwel niet. Tijdens een bijeenkomst met vertegenwoordigers van verschillende organisaties en Samen Zwolle is afgesproken te werken aan meer verbinding en afstemming tussen organisaties en groepen enerzijds, en meer zichtbaarheid anderzijds. Dit laatste in nauwe samenwerking met het platform SamenZwolle. In oktober hopen we een eerste exemplaar te kunnen presenteren.

Partners: Travers Welzijn, Gemeente Zwolle (Wijkservicepunt Oost), in de wijk actieve organisaties, SamenZwolle

Natuurlijke wijkvernieuwing

Als gemeente zijn we samen met de woningbouwcorporaties al weer een aantal jaar bezig met de natuurlijke wijkvernieuwing Dieze Oost. Het doel van deze wijkvernieuwing is om van de wijk een aantrekkelijke, leefbare wijk te maken. Belangrijke uitgangspunten:

- Differentiatie in kwaliteit woningen en woningtypen.
- Openbare ruimte sluit aan bij wensen bewoners.
- Inzetten op verduurzamen van woningen

De wijkvernieuwing zal nog een aantal jaar in beslag nemen. De herinrichting van de singel (inclusief herinrichting van een deel van de Van Schoonhovenstraat), de vernieuwing van de Binnenhofjes III en de ombouw van de plint (een deel van de voormalige winkelpanden) aan het Simon van Slingelandtplein staan voor de komende tijd op het programma. Verschillende woningbouwcomplexen in de wijk zijn nog onderwerp van onderzoek: kunnen ze nog gerenoveerd worden of is het beter te slopen en nieuw te bouwen. Dit zal duidelijk worden in de loop van 2017/begin 2018.

Onderwerp van gesprek is ook al enige tijd de invulling van een deel van de plint aan het Simon van Slingelandtplein. In het positioneringsstatement in het kader van de Natuurlijke Wijkvernieuwing Dieze Oost van deltaWonen, SWZ en gemeente Zwolle gezamenlijk, is opgenomen om in samenwerking met bewoners en andere betrokkenen de levendigheid op en rondom het plein te herstellen.

Vooruitlopend op een definitief plan voor de invulling van de panden, en om bewoners al iets tastbaar te bieden, start op initiatief van het WIJbedrijf een experiment voor een ontmoetingsvoorziening in de huidige locatie van het Wijkservicepunt om zo via een gezellige ontmoetingsplek en verschillende activiteiten de reuring op het plein te versterken en de contacten tussen bewoners onderling te versterken.

De ontmoetingsvoorziening zal twee dagen per week geopend zijn. De overige dagen blijft het functioneren als gemeentelijk Wijkservicepunt.

Partners: deltaWonen, SWZ, Gemeente Zwolle, WIJbedrijf.

2.4 Andere relevante ontwikkelingen

Agenda winkelgebied Diezerbrink

In het najaar van 2016 heeft de ondernemersvereniging Diezerbrink bij behandeling van de begroting 2017 aandacht gevraagd voor de inrichting van het gebied Diezerkade-Thomas à Kempisstraat-Vechtstraat. Een raad breed aangenomen motie hierover heeft geleid tot een agenda voor het gebied met een paar 'quick wins' (verbeteren van de verlichting en het fietsparkeren) en het ontwikkelen van een langere termijn plan. Bij positieve besluitvorming door de raad, naar verwachting in september 2017, wordt in het najaar 2017 met de verdere planvorming en uitvoering gestart.

Verbeterkansen Middelweg/Park Hogenkamp.

In dit gebied spelen een aantal ontwikkelingen zoals woningbouw op de locatie van de te slopen St. Michaëlskerk, de Renaultshop van Oving heeft een verzoek ingediend

voor vergroting van het parkeerterrein voor zijn wagenpark en een verkenning voor woningbouwontwikkeling op de locatie Stilohal. Ook het gebied bij de volkstuinten (Ruusbroecstraat) biedt mogelijkheid tot herinrichting als het gevolg van het stoppen van de jeugdtuinen en de sloop van het gebouw van de postduivenvereniging. Deze ontwikkelingen bieden kansen voor kleinschalige verbeteringen in het parkgebied op beeldbepalende plekken door aanpassing van het groen en mogelijke toevoeging van wandelroutes door het park en naar de omliggende woonbuurten.

3 Wipstrik

3.1 Terugblik

De wijk Wipstrik wordt door veel wijkbewoners als een prettige woonwijk ervaren. Dit geldt ook in steeds grotere mate voor Wipstrik Zuid waar de sociale cohesie een betere score laat zien en ook de woonomgeving en leefbaarheid beter worden gewaardeerd.

Tijdens de vorige wijkdialoog was verkeer een van de thema's. Een grote groep wijkbewoners benutte de wijkdialoog om hun zorg, maar ook irritaties, over de groeiende parkeerdruk aan de randen van de wijk te uiten. De parkeeroverlast aan de oostkant van de wijk werd veroorzaakt door met name werknemers op Oosterenk (met Isala als belangrijkste werkgever) en aan de westkant door werknemers van met name het Provinciehuis, de Rechtbank en in de binnenstad. Een systeem van parkeervergunningen werd toen door bewoners niet als oplossing gezien: de bedrijven dienden zelf voor goede voorzieningen voor hun medewerkers te zorgen. In samenwerking met een bewonersgroep vanuit de Herenweg/Tesselschadestraat e.o. is contact gezocht met Isala en is een overleggroep gestart. In de overleggroep is gesproken over de overlast die bewoners ervaren, maar ook over de inzet van Isala in het kader van hun mobiliteitsbeleid en de maatregelen die zij (voornemens zijn te) nemen. Belangrijk was (en is) de inzet van een parkeerwacht. De overleggroep heeft de weerbaarheid van de problematiek zichtbaar gemaakt en dat heeft tot meer onderling begrip geleid. De parkeerdruk is met name in de Tesselschadestraat en directe omgeving nog steeds hoog. De overleggroep is vanuit de gemeente het aanbod gedaan tot het doen van een draagvlakonderzoek naar de invoering van een vergunningshouderssysteem. Hier is tot nu toe geen gebruik van gemaakt. Vanuit de gemeente is daarbij wel aangegeven dat het waarschijnlijk lastig zal zijn voldoende draagvlak te krijgen. De druk manifesteert zich met name aan de randen van de wijk. In de achterliggende straten is de parkeerdruk van buiten beduidend minder. Verslagen van de werkgroep zijn te vinden op www.zwolle.nl/wipstrik. Naast de parkeerdruk is er ook aandacht geweest voor de verkeersveiligheid. Dit heeft in samenspraak met betrokken bewoners geleid tot een paar aanpassingen in schoolomgevingen. Ook is de herinrichting van de Tesselschadestraat tot fietsstraat in samenspraak met direct aanwonenden opgepakt.

Het beheer van de openbare ruimte was twee jaar geleden ook een thema. Op een aantal plekken zijn buurttuinen ontstaan zoals in de Keijzerstraat, de Abel Tasmanstraat en in de Huygensstraat. Ook zien we steeds meer straten actief worden als het gaat om

ontmoeting en activiteiten voor kinderen (Kinderstraat). Ook hier zijn de landelijke campagnes als Burendag helpend.

3.2 Hoe gaat het nu in de Wipstrik

Zoals gezegd, veel wijkbewoners ervaren hun wijk als een prettige woonwijk. De uitkomsten over het oordeel over de buurt, de woonomgeving, de leefbaarheid en veiligheid scoren stabiel mooie ruime voldoendes. Het percentage bewoners dat aangeeft actief geweest te zijn voor de buurt, is gestegen.

Inzoemend op meer specifieke zaken leert dat de parkeerdruk een groot aantal mensen nog steeds frustreert, maar een meerderheid van bewoners geeft aan wel tevreden te zijn over voldoende parkeergelegenheid. In Wipstrik Zuid is 62% tevreden (was 55%); in Wipstrik Noord is 56% tevreden (was 50%).

In de uitkomsten van het Buurt-voor-Buurt Onderzoek zijn ook effecten zichtbaar van de toen gevoerde discussie over de mogelijke komst van een asielzoekerscentrum op Oosterenk. De zorgen, die toen door wijkbewoners werden geuit, zien we ook terug in bepaalde scores en dan met name in een lager vertrouwen in een positieve ontwikkeling van de wijk naar de toekomst toe.

3.3 Wijkopgaven 2017-2018

De komende periode blijft de verkeersopgave nog staan, maar dan met name vanuit het oogpunt van preventie: voorkomen dat de beleving met betrekking tot parkeren en verkeersveiligheid verslechtert. De parkeerdruk zullen we blijven monitoren door middel van periodieke metingen.

Ter voorbereiding op de wijkdialoog is met een groepje wijkbewoners gebrainstormd over de uitkomsten van het Buurt voor Buurt onderzoek en hoe invulling te geven aan de wijkdialoog. Thema's als de mate van duurzaamheid van de wijk en de actieve inzet van bewoners kwamen daarbij aan de orde.

Op het gebied van duurzaamheid (energiegebruik) scoort de Wipstrik onder het Zwolse gemiddelde. Daarbij moet opgemerkt worden dat de gebruikte cijfers enigszins gedateerd blijken en mogelijk niet recht doen aan de huidige situatie. Daarbij gaven bewoners aan duurzaamheid alleen te zien in termen van energiegebruik wat beperkt te vinden. Het autogebruik, de mate waarin zij aanwezig zijn in de openbare ruimte, is ook een duurzaamheidsvraagstuk.

De uitkomst was een wijkdialoog met drie vrije dialogotafels over het gebruik van groen in de openbare ruimte (welk dingen mogen en kunnen?), over het autogebruik (op zoek naar slimme alternatieven) en over het in beweging krijgen van medestraat bewoners (ervaringen van buurtbewoners). Daarnaast waren er twee workshops over duurzaam energiegebruik (samen met buurtbewoners) en aanpak van overlast.

E.e.a. heeft niet geleid tot aanvullende specifieke opgaven. Wel is er een mooie spin off. In Wipstrik Zuid heeft een aantal straten gemeenschappelijke activiteiten georganiseerd, één bewoonster is actief geworden met een Buurtkar. De Buurtkar richt zich niet alleen op kinderen maar er gaat ook koffie mee om ontmoeting tussen

volwassenen te stimuleren. De initiatieven worden ondersteund met bijdragen uit Premie op Actie.

De workshop over duurzaam energiegebruik heeft als eerste resultaat opgeleverd dat wijkcentrum Bestevaer de handschoen heeft opgepakt en zonnepanelen wil gaan plaatsen.

Voor wat betreft de burenoverlast in straten werden tijdens de wijkdialoog de uitkomst dat het op dit vlak beduidende beter gaat, bevestigd. Voor de komende periode is dit onderwerp dan ook niet meer vastgelegd als een specifieke opgave voor de buurt. Het Uitvoeringsteam dat met deze opgave in de Diezerpoort aan de slag gaat, zal echter ook de Wipstrik blijven volgen. Mochten zich toch problemen voordoen op het gebied van sociale overlast, dan zal dit door het Uitvoeringsteam in de Diezerpoort worden opgepakt.

4 Berkum

4.1 Terugblik

Tijdens de vorige ronde was de bezuiniging op het beheer van de openbare ruimte een belangrijk thema in Berkum. Tijdens de wijkdialoog in 2015 is hier uitgebreid bij stilgestaan. Dit leidde tot de opgave te komen tot een gedragen bezuinigingspakket beheer openbare ruimte waarbij gebruik zou worden gemaakt van kennis, ideeën en mogelijkheden van bewoners en organisaties in de wijk.

In vervolgesprekken met de wijkvereniging werd geconcludeerd dat het niet direct en alleen ging over de invulling van de bezuinigingen, maar met name over welke prioriteiten er gesteld worden bij de inzet van de beschikbare middelen als geheel.

Op basis hiervan is met de wijkvereniging besloten om gezamenlijk (Gemeente, ROVA en de bewoners) een pilot voor te bereiden waarbij de bewoners direct zouden kunnen meebeslissen over de inzet van beheergelden voor de openbare ruimte in de wijk, niet alleen over de invulling van bezuinigingen. Gezamenlijk is onderzocht hoe de pilot zou worden vormgegeven zoals:

- Gaat het vooral over meebeslissen of ook om mee onderhouden?
- Welke onderdelen van het beheer nemen we wel en niet mee (groen, wegen, water, etc)?
- Op welke manier kunnen bewoners prioriteiten stellen en welke ondersteuning en advies hebben ze daarbij nodig van de gemeente en Rova?

Een belangrijke voorwaarde voor de gemeente was dat er voldoende draagvlak en betrokkenheid vanuit de wijk zou zijn om de pilot uit te voeren. Keuzes over het beheer van de openbare ruimte moeten breed worden gedragen en niet door een kleine groep bewoners worden genomen. In verschillende verkennende gesprekken die zijn gevoerd met de wijkvereniging (ca. 90% van de bewoners is lid) zijn afspraken gemaakt over draagvlak. Het bestuur van de wijkvereniging had het op zich genomen om bewoners te betrekken. Omdat Berkum verdeeld is in zes buurten met ieder haar eigen karakter, is door de wijkvereniging gezocht naar betrokkenen uit de verschillende buurten van Berkum.

Tijdens de bijeenkomst van juni 2016 werd duidelijk dat het de wijkvereniging ondanks meerdere pogingen en veel inzet niet lukt om voldoende bewoners te mobiliseren om mee te denken over de pilot. De conclusie van het bestuur van de wijkvereniging en de bewoners die zich wel hadden aangemeld, was dat de urgentie niet groot genoeg is voor de buurtbewoners om er energie in te steken. De tevredenheid met het huidige beheer is te groot.

Het traject heeft als meerwaarde gehad dat de betrokken groep bewoners wel beter zicht heeft gekregen op de keuzes binnen het beheer van de openbare ruimte en men elkaar beter heeft leren kennen.

4.2 Hoe gaat het nu

De uitkomsten voor Berkum zijn op veel fronten goed en Berkum kent een goed functionerend verenigingsleven. Leek twee jaar geleden de actieve inzet van bewoners af te nemen, deze ronde is het percentage bewoners dat aangeeft zich in te zetten weer behoorlijk gestegen en ligt boven het Zwolse gemiddelde.

Hoewel één van de conclusies van het Buurt-voor-Buurt Onderzoek is dat de waardering van de bewoners voor verzorgdheid van hun leefomgeving is achteruitgegaan, zijn de scores op de waardering voor de woonomgeving en mate van verloederdheid verbeterd t.o.v. twee jaar geleden. De daling van de waardering van de verzorgdheid voor hun leefomgeving vindt o.a. zijn oorzaak in de kwaliteit van de straatverlichting (toen nog het zgn. witte licht) en de ervaren verkeersoverlast/sluiptverkeer. De veiligheidsbeleving van buurtbewoners is licht gestegen. Het organiseren van een bijeenkomst over inbraakpreventie door de wijkvereniging in samenwerking met gemeente en politie een paar jaar geleden, heeft hier waarschijnlijk aan bijgedragen.

De goede uitkomsten, waaronder ook een goede waardering voor de woonomgeving, willen de Berkummers graag behouden. Deze wens vertaalt zich waarschijnlijk in een kritische houding jegens het functioneren van instanties en de aandacht voor de buurt vanuit de gemeente. Net als in de Wipstrik wordt deze waardering ook beïnvloed door de op dat moment gevoerde discussie over de mogelijke komst van een asielzoekerscentrum.

4.3 Wijkopgaven 2017- 2018

Over de uitkomsten van het Buurt voor Buurt onderzoek is met het bestuur van wijkvereniging Berkum gesproken. Ook daar is geconstateerd dat het goed gaat met de wijk. Maar dat moet niet leiden tot minder aandacht en inzet. De kritische houding t.a.v. het beheer van de openbare ruimte vanuit de wijk wordt door het bestuur onderschreven.

Nu is in het voorjaar van 2017 al één van de zorgpunten van bewoners opgepakt. Eén van de aspecten die meewegen in de bepaling van een verzorgde leefomgeving is de straatverlichting. In de eerste helft van dit jaar is de straatverlichting in Berkum vernieuwd en is de oude verlichting vervangen door witte (LED) verlichting.

Verder is in het kader van de meerjarenbegroting (PPN) een motie door de raad aangenomen die het college oproept om in de wijken te kijken of de bezuinigingen van de laatste jaren tot ongewenste situaties hebben geleid en te komen met gerichte voorstellen om eventuele knelpunten met maatwerk aan te pakken. Het college beraadt zich momenteel hoe ze de motie wil uitvoeren. Het idee is om met behulp van de uitkomsten van Buurt voor Buurt Onderzoek aan de ene kant, en de uitkomsten van periodieke schouwen ten aanzien van de beeldkwaliteit van het beheer van de openbare ruimte aan de andere kant, te onderzoeken waar al dan niet knelpunten zitten. Op basis hiervan is het dan de bedoeling om gericht in die wijken/buurtten met bewoners in gesprek te gaan. Als de aanpak is vastgesteld kan worden bekeken wat dit voor Berkum betekent.

4.4 Overige ontwikkelingen.

Woningbouwlocaties

Op twee plekken vindt verandering van bestemming plaats ten gunste van woningbouw te weten de voormalige locatie van Van der Valk aan de Kranenburgweg, en de locatie van de Emmaüskerk aan de Campherbeeklaan. De locaties worden ontwikkeld door ontwikkelaars en vallen in de categorie 'Particuliere initiatieven'.

De ombouw naar woningen kan op draagvlak rekenen. Waar wijkbewoners kritisch op zijn is de inpassing van de nieuwbouw in de bestaande buurt. Kanttekeningen worden geplaatst bij de zorgvuldigheid hiervan. Voor beide projecten zijn informatie-bijeenkomsten georganiseerd en lopen vervolggesprekken met bezwaarmakers.

Wijkplein Berkum

In mei 2017 heeft een gesprek plaatsgevonden van wethouder De Heer met het nieuwe bestuur van de winkeliersvereniging Berkum. De vereniging heeft zorgen over de toekomst van het winkelcentrum. Zij heeft zelf verschillende acties ondernomen om publiek te trekken en is bezig met een plan voor versterking van het winkelgebiedje. Zij zou daar graag de gemeente als partner bij hebben. Bij de perspectiefnota 2017 is door de gemeenteraad een motie aangenomen waarbij zij het college de opdracht geeft bij de begroting 2018 een voorstel aan de raad voor te leggen om de gemeentelijke rol bij versterking van winkelgebieden en aanloopstraten financieel adequaat te vervullen. De raad is daarbij van mening dat versterking van winkelcentra een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van eigenaren, ondernemers en gemeente.

Dit voorstel wordt nu voorbereid. Afhankelijk van de besluitvorming zal het initiatief van de winkeliersvereniging een vervolg krijgen.

5 Wijkthmen

5.1 Terugblik

Onder Wijkthmen vallen ook de buurtschappen Herfte en Zalné. Gemakshalve wordt in deze paragraaf gesproken over Wijkthmen.

De afgelopen jaren heeft in het teken gestaan van het tot uitvoering brengen van het Dorpsplan “Samenwerken aan wonen”. Dit dorpsplan is eind 2010, na een uitgebreid traject met veel inbreng van bewoners van Wijthmen, Herfte en Zalné, vastgesteld. Helaas moet worden vastgesteld dat, ondanks de inzet van velen, met de Stichting Ouderenzorg Wijthmen (SOW) voorop, nog geen start is gemaakt met de uitvoering ervan. Hier liggen verschillende redenen aan ten grondslag zoals de crisis van de afgelopen jaren en de veranderingen binnen het sociaal domein.

De voortgang en de stappen die gezet waren, zijn steeds wel besproken tijdens de verschillende wijkplatforms die plaats hebben gevonden. Eind 2016 waren de vooruitzichten hoopvol. Een definitief besluit moet evenwel nog genomen worden.

Een ander onderwerp dat met Wijthmeners is besproken betreft het versterken van de leisure functie van de Wijthmenerplas. Dit was een wens vanuit de gemeente en heeft geleid tot de komst van Lakeside. Om tegemoet te komen aan zorgen van omwonenden ten aanzien van mogelijke overlast, is een beheerplan vastgesteld. In het beheerplan is benoemd waardoor mogelijk overlast zou kunnen ontstaan en welke afspraken en maatregelen hieromtrent zijn gemaakt met als doel de overlast te voorkomen.

5.2 Hoe gaat het nu

Ten opzichte van de laatste jaren ontwikkelt Wijthmen zich stabiel waarbij meer positieve dan negatieve ontwikkelingen zichtbaar zijn. Of het nu gaat om de gehechtheid aan de buurt, de veiligheid, de waardering voor de woonomgeving, de inzet van bewoners of het zich verantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid, op al deze punten scoort Wijthmen hoger dan gemiddeld.

Een paar zaken laten een heel ander beeld zien:

- De tevredenheid over zorgvoorzieningen;
- De tevredenheid over buurtvoorzieningen.

Maar dit gegeven is niet nieuw en was ook één van de aanleidingen voor het opstellen van het dorpsplan “Samen werken aan wonen”.

Leidde het dorpsplan de eerste jaren tot een positief gevoel onder wijkbewoners t.a.v. een positief beeld van de toekomst van Wijthmen, de vertraging in de uitvoering ervan maakt dat dit gevoel wel wat wegebt.

Binnen de gemeente is de afgelopen jaren ook regelmatig over de voortgang van de uitvoering van het dorpsplan gesproken. Op voorstel van het college heeft de gemeenteraad besloten extra geld beschikbaar te stellen om het Dorpsplan fase I te realiseren. Na de uitspraak van de raad heeft SOW een partij gevonden om het plan te concretiseren. Zoals onder 5.1 aangegeven, de score op geluidsoverlast is hoger dan gemiddeld in Zwolle.. Dit vindt vooral zijn oorzaak in met name de evenementen op de Wijthmenerplas en komst van Lakeside.

5.3 Wijkopgaven 2017-2018

De inzet blijft om te komen tot uitwerking van het dorpsplan ‘Samen werken aan wonen’.

De komende paar jaar ligt de focus op de ontwikkeling van locatie I (woningbouw in het gebied nabij De Elshof) en locatie IV (gebied Heinoseweg dat overkomt naar de

Datum 28 augustus 2017
Ons kenmerk Stadsdeeladvies Oost

gemeente). Voor de uitwerking hiervan wordt hier kortheidshalve naar het dorpsplan verwezen.

5.4 Andere relevante ontwikkelingen

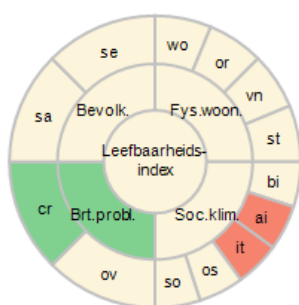
De aanpassing van de N 35 kan mogelijk bijdragen aan het verminderen van het sluipverkeer op de Erfgenamenweg/Herfterlaan/Kuyerhuislaan. Tijdens bijeenkomsten hebben bewoners hierover hun zorg geuit.

Afgesproken is dat de gemeente dit gaat monitoren. Voor de start van de werkzaamheden is een 0-meting gehouden. In het najaar van 2017 volgt een tweede.

Bijlagen - illustratieve indexen

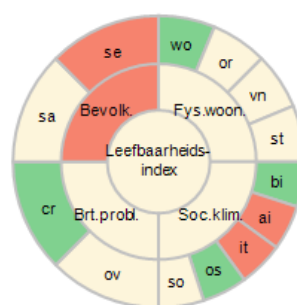
Dieze Oost: ontwikkeling Leefbaarheidsindex

Ontwikkeling 2014-2016



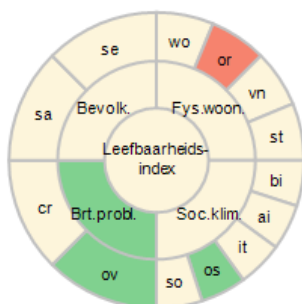
sterk negatief
negatief
gelijk gebleven
positief
sterk positief

Ontwikkeling 2012-2016



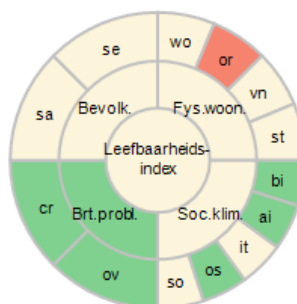
Dieze West: ontwikkeling Leefbaarheidsindex

Ontwikkeling 2014-2016



sterk negatief
negatief
gelijk gebleven
positief
sterk positief

Ontwikkeling 2012-2016

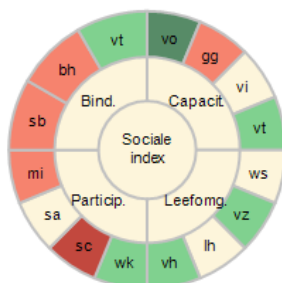


Indische Buurt: ontwikkeling Sociale index

Datum
Ons kenmerk

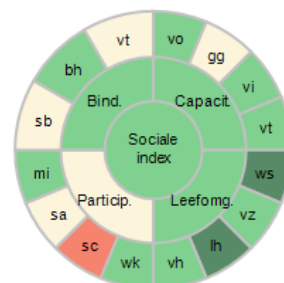
28 augustus 2017
Stadsdeeladvies Oost

Ontwikkeling 2014–2016



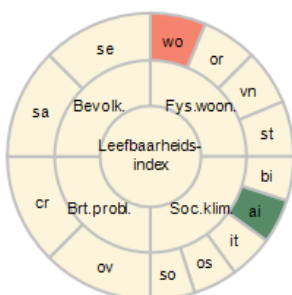
sterk negatief
negatief
gelijk gebleven
positief
sterk positief

Ontwikkeling 2012–2016



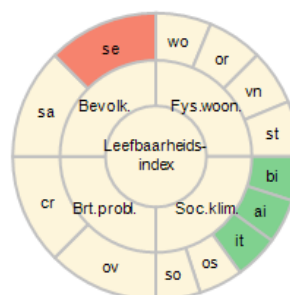
Wipstrik Zuid: ontwikkeling Leefbaarheidsindex

Ontwikkeling 2014–2016



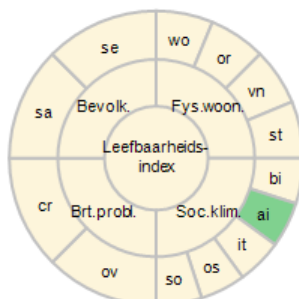
sterk negatief
negatief
gelijk gebleven
positief
sterk positief

Ontwikkeling 2012–2016



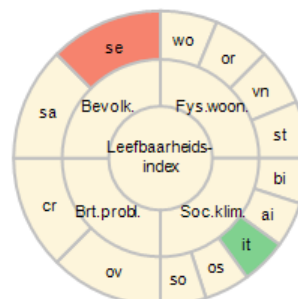
Wipstrik Noord: ontwikkeling Leefbaarheidsindex

Ontwikkeling 2014–2016



sterk negatief
negatief
gelijk gebleven
positief
sterk positief

Ontwikkeling 2012–2016

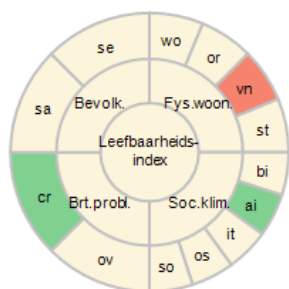


Datum
Ons kenmerk

28 augustus 2017
Stadsdeeladvies Oost

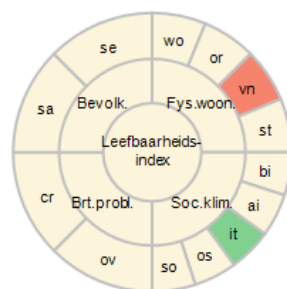
Berkum: ontwikkeling Leefbaarheidsindex

Ontwikkeling 2014–2016



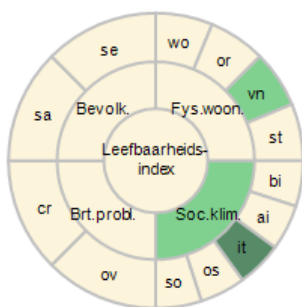
sterk negatief
negatief
gelijk gebleven
positief
sterk positief

Ontwikkeling 2012–2016



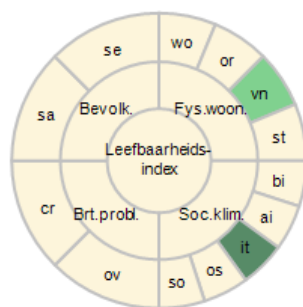
Wijthmen-Herfte-Zalné: ontwikkeling Leefbaarheidsindex

Ontwikkeling 2014–2016



sterk negatief
negatief
gelijk gebleven
positief
sterk positief

Ontwikkeling 2012–2016



Overdracht College-Raad

Datum 19 oktober 2017

onderwerp	Beantwoording motie beloon toewijding en ervaring uitzendkrachten GBLT
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Pierik, Mark (2163)
medeopstellers	Schoorlemmer, Paul (2862)
afdeling	Financiën
bijlagen	Voorstel: Informatienota motie beloon toewijding en ervaring uitzendkrachten GBLT Bijlage: M12-2 Toewijding en ervaring uitzendkrachten GBLT

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van beantwoording motie beloon toewijding en ervaring uitzendkrachten GBLT.



Informatienota voor de raad

Datum 28 september 2017

Onderwerp	Motie beloon toewijding en ervaring uitzendkrachten GBLT
Versienummer	

Portefeuillehouder Jan Brink

Informant M.A. Pierik
Afdeling Financiën / AF
Telefoon 038 498 2163
Email M.Pierik@zwolle.nl
Bijlagen Motie beloon

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

Beantwoording motie beloon toewijding en ervaring uitzendkrachten GBLT.

Datum 28 september 2017

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

De raad heeft in de vergadering van 3 juli 2017 de motie *beloon toewijding en ervaring uitzendkrachten GBLT* aangenomen.

De raad roept GBLT op bij een toekomstige sollicitatieprocedure voor "herijkte" versies van de huidige functies het principe "interne kandidaten hebben voorrang" toe te passen en hierbij de (op dat moment) huidige uitzendkrachten als intern aan te merken en draagt het college op zich als opdrachtgever van GBLT in te spannen om het bovenstaande voor elkaar te krijgen.

Kernboodschap

Naar aanleiding van deze motie is contact opgenomen met GBLT. In het Dagelijks Bestuur (DB) van GBLT van 16 augustus 2017 is deze motie, samen met de motie over versimpelen kwijtschelding, besproken. De beide moties zijn door de portefeuillehouder van Zwolle ingebracht en toegelicht in het AB van GBLT. De Het DB heeft besloten geen bezwaar te hebben tegen uitvoering van de motie beloon toewijding en ervaring uitzendkrachten GBLT en de gemeente Zwolle over dit besluit te informeren.

GBLT bevestigt dat het reeds een bestaande praktijk is. Uitzendkrachten mogen solliciteren als interne kandidaat wanneer hun uitzendwerk wordt omgezet in een vacature met arbeidscontract.

De achterliggende waarde is dat uitzendkrachten collega's zijn, net als medewerkers met een arbeidscontract. Zij doen mee aan het werkoverleg, zij volgen de noodzakelijke opleidingen, ze zijn welkom op het bedrijfsfeest en ze tellen dus ook als interne kandidaat bij vacatures. Dit uitgangspunt is recent vastgesteld in het managementteam van GBLT en met de OR gedeeld.

De directeur van GBLT heeft bovenstaande schriftelijk aan de gemeente Zwolle meegedeeld.

Consequenties

Communicatie

Vervolg

Openbaarheid

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester



voorstel

Zwolle

Datum

28 september 2017

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum

28 september 2017



MOTIE

Beloon toewijding en ervaring uitzendkrachten GBLT

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 3 juli 2017, besprekend de concept begroting GBLT 2018, jaarstukken 2016 en Kadernota 2018-2021 en gelezen hebbende de beantwoording van de artikel 45-vragen over contractverloop en flexibele schil GBLT;

Overwegende dat:

- GBLT de huidige KCC functies gaat “herijken”;
- Een deel van de huidige uitzendkrachten hierdoor in dienst kan treden bij GBLT;
- GBLT van plan is deze functies via een (nieuwe) sollicitatieprocedure in te vullen;
- Het bij veel bedrijven en overheden gebruikelijk is bij vacatures voorkeur te geven aan interne kandidaten;
- Uitzendkrachten vaak niet als intern gelden, ook al werken ze al jaren voor een werkgever;

Van mening dat:

- Gezien de lange tijd die veel uitzendkrachten al werken voor GBLT en de bijdrage die zij hebben geleverd aan de verbeteringen bij de organisatie en de dienstverlening aan Zwolse inwoners het niet meer dan terecht is dat zij bij een streepje voor krijgen bij een sollicitatieprocedure op hun eigen “herijkte” functies;
- Dit niet betekent dat mensen die niet het vereiste niveau en competenties hebben dus maar moeten worden aangenomen;

De raad:

1. Roept GBLT op bij een toekomstige sollicitatieprocedure voor “herijkte” versies van de huidige functies het principe “interne kandidaten hebben voorrang” toe te passen en hierbij de (op dat moment) huidige uitzendkrachten als intern aan te merken.

2. Draagt het college op zich als opdrachtgever van GBLT in te spannen om het bovenstaande voor elkaar te krijgen.

En gaat over tot de orde van de dag

Namens de SP-fractie
Brammert Geerling

Fractie Cetin
Orhan Cetin

Tegen: VVD
Aangenomen
3/7/17

Overdracht College-Raad

Datum 19 oktober 2017

onderwerp	Hanzestedenmarketing - feiten en cijfers
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Willems, Marjan (2969)
medeopstellers	
afdeling	Ruimte en Economie
bijlagen	Voorstel: Informatienota Hanzestedenmarketing - feiten en cijfers Bijlage: Feiten en cijfers Hanzestedenmarketing

Voorgesteld besluit raad

1 De ambities, aanpak en eerste resultaten van de geïntensiveerde aanpak van de samenwerkende Hanzesteden.

Informatienota voor de raad

Datum 4 oktober 2017

Onderwerp	Hanzestedenmarketing - feiten en cijfers
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder R.E. de Heer

Informant MA Willems
Afdeling Ruimte & Economie / OW
Telefoon 038 498 2969
Email M.Willems@zwolle.nl
Bijlagen 1. Feiten en cijfers Hanzestedenmarketing

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1 De ambities, aanpak en eerste resultaten van de geïntensiveerde aanpak van de samenwerkende Hanzesteden.

Datum 4 oktober 2017

[Toelichting op het voorstel](#)**Inleiding**

In 1996 is Hanzesteden Marketing opgericht. Hanzestedenmarketing is, net als Zwolle Marketing, onderdeel van Marketing Oost. Naast Zwolle zijn andere deelnemende steden Kampen, Deventer, Zutphen, Zwartewaterland, Hattum, Doesburg en sinds kort Harderwijk en Elburg. Er heeft een forse professionaliseringslag plaatsgevonden. Hanzesteden Marketing is ontstaan uit de oude VVV organisatie, waarbij de nadruk lag op het ontsluiten van de stad via diverse media en drukwerk. Vanuit deze situatie is hard gewerkt aan omvorming naar een (city) marketing organisatie, waarbij veel meer wordt gewerkt vanuit een strategische aanpak om de steden te vermarkten. Bij deze aanpak wordt gezorgd dat Zwolle Marketing en Hanzestedenmarketing elkaar aanvullen en versterken. De boodschap "Dynamische hanzestad, Excellent onderwijs en Top Economische Regio" van Zwolle Marketing past goed bij de vermarkting van Zwolle als grootste Hanzestad aan de IJssel.

Deze aanpak heeft vleugels gekregen nu NBTC (Nederlands Bureau voor Toerisme en Congressen), om de toeristische druk op de randstad te verminderen, de "metrolijnen" heeft geïntroduceerd. Doel van deze metrolijnen is om de Randstad te ontlasten van de hoeveelheid toeristen en deze toeristen te verleiden andere regio's in Nederland te bezoeken. De samenwerkende Hanzesteden vormen samen de "Hanzestedenlijn". De provincie, NBTC en ondernemers investeren fors in het nationaal en internationaal vermarkten van deze hanzestedenlijn. Samen met de professionalisering van de marketingorganisatie ontstaat zo een kans.

Kernboodschap

Door financiële middelen en inzet van gemeenten, de provincies Overijssel en Gelderland, NBTC en individuele ondernemers te bundelen ontstaat massa en kracht met een groter marktbereik. Het totale budget van € 400.000 wordt deels ingezet voor marketing richting de Nederlandse markt en wordt grotendeels ingezet op de kansrijke markten Duitsland en Vlaanderen.

In samenwerking met NBTC zijn ambities geformuleerd en is een marketingstrategie uitgewerkt met een groot potentieel online en offline bereik. De hanzesteden langs de IJssel zijn als toeristisch product op de touroperatorbeurs in Berlijn gepresenteerd. Door de aanwezige pers en journalisten, bloggers en vloggers, die de hanzesteden inmiddels hebben bezocht, is reeds een groot bereik gerealiseerd.

De ambities, aanpak en eerste resultaten staan verwoord in bijgevoegde factsheet. Belangrijke resultaten van het afgelopen jaar zijn een potentieel bereik in Nederland, Duitsland en België van online 820.000 mensen en offline 13 miljoen mensen. In beide gevallen waren de Internationale Hanzedagen in Kampen een belangrijke trekker. Van het online potentieel bereik kwam 4,6 miljoen potentieel bereik uit WIN-acties. Deze acties zijn opgezet in samenwerking met ondernemers uit de Hanzesteden. Het aantal overnachtingen in Hanzesteden in de periode 2014-2016 zijn gestegen van 504.000 naar 615.000 en de werkgelegenheid in de toeristische sector is in die periode gestegen van 12.330 naar 12.520.

Consequenties

Zwolle werkt tot en met 2019 samen met de Hanzesteden aan de IJssel aan de toeristische vermarkting van de hanzestedenlijn.

Datum 4 oktober 2017

Communicatie

Een aantal stakeholders van toeristische functies uit Zwolle hebben zitting in de Raad van Advies van Hanzestedenmarketing en denken vanuit die functie actief mee in de strategie. Het gaat hierbij om Ralph Keuning van De Fundatie en Ilse Baaten van Hotel Wientjes. Andere ondernemers van Zwolle worden geïnformeerd en betrokken door inzet en samenwerking van hanzestedenmarketing en Zwolle Marketing.

Vervolg

De Raad zal ieder jaar geïnformeerd worden over de ambities en aanpak en resultaten van Hanzestedenmarketing.

In 2019 zal een bestuurlijk besluit worden genomen over deelname aan Hanzestedenmarketing voor de jaren 2020 en verder.

Openbaarheid

Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum

4 oktober 2017



FEITEN EN CIJFERS EERSTE HELFT 2017 HANZESTEDEN MARKETING

HABEANT HANSAM SUAM *

De afgelopen periode is de samenwerking binnen de Hanzesteden geïntensiveerd. Naast de nationale marktwerking is de focus voor de komende jaren gericht op de internationale markt. Dit feiten en cijfers overzicht geeft u meer informatie over de ambities, marketing aanpak en toont de eerste resultaten.

*LATEN WE EEN VERBOND SLUITEN

AMBITIE

De Nederlandse Hanzesteden zijn een 'must see' voor de (Inter)nationale bezoekers

Internationale doelstellingen:

- **5% GROEI**
van de geholpen naamsbekendheid Hanzesteden in 2020
- **3% GROEI**
van de bezoekenintentie in België en Duitsland in 2020

PARTNERS

Succes komt nooit alleen. We werken intensief samen met marketing organisaties, steden en provincies Gelderland en Overijssel. Dit zijn:

Stadspromotor Doesburg, Stichting Zutphen Promotie, VVV Deventer, Heerlijk Harderwijk, VVV Elburg, Ronduit Hattem, TIP Hasselt, Zwolle Marketing, Kampen Marketing, IJsseldelta Marketing, Salland Marketing, MarketingOost, VisitVeluwe, Achterhoek Toerisme, RBT-KAN en NBTC Holland Marketing.

STRATEGIE HOLLANDCITY

De Hanzestedenlijn is één van de verhaallijnen binnen het concept HollandCity. Vanuit het HollandCity concept positioneert NBTC Holland Marketing, Nederland als metropool met verschillende aantrekkelijke districten, verhaallijnen en evenementen. Via de verhaallijnen worden meerdere plekken via passies en interesses van bezoekers aan elkaar gekoppeld. Door onder meer de groei op andere plekken te realiseren en deels in andere seizoenen, houden we Holland leefbaar, geliefd én waardevol.



KANSEN VOOR DE EU

Het thema Hanze valt goed binnen de EU. Naast het in 2016 uitgevoerde project Hansatour vanuit het COSME programma, zijn we nu bezig met nieuwe mogelijke aanvragen o.a. Interreg A.



CROSSOVERS

De Hanzestedenlijn staat niet op zichzelf en wordt sterker door een integrale aanpak. We proberen waar mogelijk crossovers te maken naar passende initiatieven zoals de Hansabusiness, Euregio/Das andere Holland, de Veluwe op één en initiatieven rond de IJssel en de Randmeren.

HANZE FEITEN

- Hanze is een van de 33 culturele routes van Europa
- 400 jaar samenwerking tussen 200 Hanzesteden in Europa
- Het nieuwe Internationale Hanzeverbond is in 1980 gestart in Zwolle
- Hanzesteden zijn onderdeel van de Canon van Nederland
- De Internationale Hanzedagen Kampen (15-18 Juni 2017, 225.000 bezoekers) hebben gezorgd en zorgen voor grootschalige aandacht voor de Hanze

FOCUSGROEPEN MARKETING: VLAANDEREN EN DUITSLAND



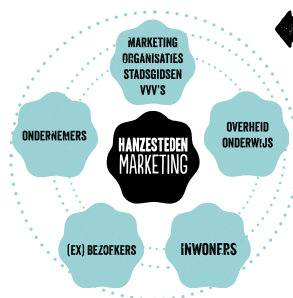
5 D'S: DNA, DECOR, DYNAMIEK, DUIDING, DESTINATIE MARKETING

Om de bezoeker een optimale Hanzebeleving te geven hebben we een goede invulling nodig van de vijf D's.

Foto Marijke Ripke

DNA VAN DE HANZE

Het Hanze DNA (gemeenschapszin, internationale oriëntatie, lef, samenwerken en historisch besef) is nog steeds voelbaar in de steden en vormt de basis voor de Hanzebeleving.



DESTINATIE MARKETING

De samenwerkende partners binnen de internationale Hanzestedenlijn enthousiasmeren zoveel mogelijk mensen om de Hanzesteden onder de aandacht te brengen bij (potentiële) bezoekers. Dit doen we middels een goed op de doelgroepen afgestemd marketingcommunicatieplan.



DECOR

Het historisch erfgoed: (Hanzegotiek, middeleeuwse poorten, stadsgrachten en stadsmuren) zorgt voor het decor van de beleving in de stad.



DUIDING

Bebording in en om Hanzesteden, informatieborden meertalig en Hanze themaroutes zorgen dat het thema Hanze zichtbaar is.



DYNAMIEK

Evenementen, restaurants, winkels en musea zorgen voor een aantrekkelijke dynamiek in de stad.

RESULTATEN

Overnachtingen in Hanzesteden

2014

504.000
(waarvan 12% inkomend toerisme)

2016

615.000
(waarvan 16% inkomend toerisme)

Inkomende overnachtingen in Gelderland

1.017.000

1.243.000 (groei 22% in 2 jaar)

Inkomende overnachtingen in Overijssel

629.000

949.000 (groei 50% in 2 jaar)

Bestedingen in Hanzesteden

€ 30.369.000,-

€ 40.793.000,-

Aantal banen in sector Recreatie en Toerisme in de Hanzegemeenten

12.330

12.520

Spontane naamsbekendheid van NL Hanzesteden in NL

56%

Geholpen naamsbekendheid van NL Hanzesteden in DU

40%

Geholpen naamsbekendheid van NL Hanzesteden in BE

28%

Bron: CBS, CVO, LISA en NBTC NIPO.

WAAR ZIJN WE TROTS OP



INTERNATIONALE PERSREIS

Veel extra publiciteit naar aanleiding van de georganiseerde (inter)nationale persreis met 10 journalisten en een potentieel bereik van 2,3 miljoen. Van de Telegraaf, Nederlands Dagblad en de Noord Nederlandse Dagblad combinatie tot Belgische bloggers, de Krant van West Vlaanderen en de Ernstland Kurier.

PERSBIJeenKOMST

Hanzesteden als 1 van de 5 thema's op persbijeenkomst georganiseerd door NBTC Holland Marketing in de Nederlandse Ambassade in Berlijn.



PRESENTATIE BERLIJN

Succesvolle presentatie van de 'nieuwe' destinatie Hanzesteden op de ITB in Berlijn maart 2017 (grootste toeristische beurs van de wereld).



ONLINE POTENTIEEL BEREIK NEDERLAND, DUITSLAND EN BELGIE

Ruim 8,2 miljoen

Hierbij is ruim 3,6 miljoen potentieel bereik gerealiseerd door online artikelen van bloggers zoals Dailycapucino.nl, Actoftravelling.nl, Onehandinmypocket.nl, reisreporter.be en nachholland.de. Tevens door online publicaties op telegraaf.nl, Bild.de of Dagblad van het Noorden (DVHN.nl). Van dit potentieel bereik is 4,6 miljoen potentieel bereik gerealiseerd door online winacties die zijn uitgezet door NBTC Holland Marketing in Vlaanderen en via LandvanANWB.nl. Hierbij is samen- gewerkt met ondernemers uit de Hanzesteden.

OFFLINE POTENTIEEL BEREIK NEDERLAND, DUITSLAND EN BELGIE

Ruim 13 miljoen

Hier zitten publicaties in van de ANWB Kampioen, een Hanzesteden/Hanzedagen bijlage in de Volkskrant, artikel in Spoor, een serie publicaties in ACSI Freelifelife magazine, aantal grote regionale kranten in Duitsland zoals de NRZ en WAZ, regionale kranten in Vlaanderen en een bijlage in de Vlaamse Libelle. Voor zowel de online als de offline artikelen geldt dat de Hanzedagen in Kampen een grote trekker waren.



PARTNER INFORMATIE:

www.hanzestedenmarketing.nl

info@hanzestedenmarketing.nl

038-4686652 Postbus 1155 8001 BD Zwolle

TOERISTISCHE INFORMATIE:

www.holland.com/hanzesteden

www.visithanzesteden.nl



POSITIONERING

Middeleeuwse handelsteden van Nederland met een historisch decor, verbonden door water.

Overdracht College-Raad

Datum 19 oktober 2017

onderwerp	Langenholterweg/ Schoolstraat
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Koop, Aldert (3217)
medeopstellers	
afdeling	Project Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Informatienota Langenholterweg - Schoolstraat

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen:

1. Van de informatie over de stand van zaken betreffende de Langenholterweg en de Schoolstraat.



Informatienota voor de raad

Datum 9 oktober 2017

Onderwerp	Langenholterweg/ Schoolstraat
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder R.E. de Heer

Informant A.H.W. Koop
Afdeling Projectontwikkeling / OW
Telefoon 038 498 3217
Email AHW.Koop@zwolle.nl
Bijlagen n.v.t.

Wij stellen u voor kennis te nemen:

1. Van de informatie over de stand van zaken betreffende de Langenholterweg en de Schoolstraat.

Datum 9 oktober 2017

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

Het gebied Langenholterweg/Schoolstraat ligt al ruim 30 jaar braak. Het terrein is afgesloten omdat de grond vervuild is. Wij vinden het belangrijk dat deze situatie wordt opgelost omdat dit de leefbaarheid van dit gebied ook voor de lange termijn ten goede komt. We zetten ons in om voortgang te maken, maar moeten ook onderkennen dat, als gevolg van de vervuiling en de kleinschaligheid van de ontwikkeling, het financieel lastig is om het gebied te ontwikkelen.

Tijdens de vergadering van de Raad op 2 oktober 2017 heeft de PvdA mondelinge vragen gesteld over de Langenholterweg/ Schoolstraat. Bij de beantwoording van de vragen heeft de wethouder toegezegd dat de Raad een informatienota zal ontvangen.

Kernboodschap

Met de verkoop van de kavels aan de Geert Grootestraat hoeft de Langenholterweg niet langer gefaseerd te worden gerealiseerd. De Schoolstraat kan onafhankelijk van de Langenholterweg worden ontwikkeld.

Consequenties

Combinatieproject

Om de ontwikkeling financieel haalbaar te maken is dit project gecombineerd met een ontwikkeling aan de Geert Grootestraat. Daar liggen twee percelen die ontwikkeld kunnen worden. De ontwikkelaar Artezs ontwikkelt deze percelen onder de gemeentelijke voorwaarde dat deze financieel rendabele ontwikkeling wordt gecombineerd met de ontwikkeling van het gebied Langenholterweg/ Schoolstraat.

De afgelopen jaren moest er van uit worden gegaan dat de ontwikkeling en grondafname van de kavels aan de Geert Grootestraat in 2 fasen zou plaatsvinden, met een tussenperiode van in ieder geval een jaar maar mogelijk ook langer.

Door de ontwikkelaar is voor de Langenholterweg een faseerbaar plan uitgewerkt waarbij de kavels aan de Schoolstraat een onderdeel vormden van deze ontwikkeling. Een aandachtspunt blijkt dat het braak liggende gebied omsloten wordt door achterzijden van tuinen, woningen en de resten van de school, wat geen optimale situatie is.

Optimalisatie plannen Langenholterweg

Eind 2016 geeft de ontwikkelaar aan de twee kavels aan de Geert Grootestraat in één keer af te gaan nemen. De realisatie van het eerste gebouw aan de Geert Grootestraat is inmiddels gestart.

Doordat de Geert Grotesrtaat in één keer is aangekocht is er geen noodzaak meer om de ontwikkeling aan de Langenholterweg te faseren. Daarom is onderzocht of een meer optimaal plan zou kunnen worden gerealiseerd. Dit heeft geleid tot een opzet met 3 woningen waar ook de uitgebrande lokalen van de voormalige school bij betrokken worden. Omdat dit plan financieel nog niet sluitend is vindt momenteel overleg met de ontwikkelaar plaats om tot een financiële optimalisatie te komen.

Wanneer de ontwikkeling financieel niet haalbaar blijkt en/of de aankoop van de school niet lukt wordt een voorstel gedaan voor een terugvalscenario. Het binnengebied aan de Langenholterweg wordt dan

Datum 9 oktober 2017

in ieder geval gesaneerd. In overleg met de buurt wordt dan bepaald welke andere functie aan dit gebied kan worden gegeven.

Schoolstraat

In de plannen voor de Schoolstraat is er steeds vanuit gegaan dat de beide krakerswoningen aan de Schoolstraat door 1 woning wordt vervangen. Artezs onderzoekt momenteel nog andere mogelijkheden. De ontwikkeling van de Schoolstraat kan onafhankelijk van de ontwikkeling aan de Langenholterweg worden gerealiseerd.

Communicatie

Zodra er zekerheid is dat een ontwikkeling haalbaar is wordt dit met de buurt gecommuniceerd. Dan wordt ook gemeld hoe en wanneer men inbreng kan leveren bij de planvorming.

Vervolg

De gesprekken met de ontwikkelaar moeten er toe leiden dat voor het einde van 2017 bekend is hoe de Schoolstraat wordt ontwikkeld.

Voor de Langenholterweg moet overeenstemming met andere partijen worden bereikt. De uitkomsten daarvan zijn bepalend voor de ontwikkelmogelijkheden van dat gebied. Het doel is om daar voor het einde van het eerste kwartaal 2018 duidelijkheid over te hebben.

Openbaarheid

Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Overdracht College-Raad

Datum 19 oktober 2017

onderwerp	Evaluatie RTVZoo
portefeuillehouder	
informant	Agterhuis, Henriette (2622)
medeopstellers	
afdeling	Advisering Concernstaf
bijlagen	Voorstel: Informatienota Evaluatie RTVZoo Bijlage: Zelfevaluatie RTVZoo

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:

de zelfevaluatie van RTVZoo en het voorstel om een externe evaluatie te doen.

Informatienota voor de raad

Datum 17 oktober 2017

Onderwerp	Evaluatie RTVZoo
Versienummer	V0.1

Portefeuillehouder Jan Brink

Informant AB Tuinman
Afdeling / OW
Telefoon 038 498 2460
Email AB.Tuinman@zwolle.nl
Bijlagen 1. zelfevaluatie RTVZoo

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

de zelfevaluatie van RTVZoo en het voorstel om een externe evaluatie te doen.

Datum 17 oktober 2017

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

In maart 2015 heeft de gemeenteraad de voorkeur uitgesproken voor RTVZOo als lokale publieke media-instelling in Zwolle voor de licentieperiode 2015- 2020. Het college heeft aangegeven dat er halverwege de licentieperiode een evaluatiemoment wordt ingebouwd om te bezien of de doelstellingen uit het beleidsplan en de doelstellingen voortvloeiend uit ambtelijke en bestuurlijke accountoverleggen daadwerkelijk zijn behaald. Het college heeft de raad de toezegging gedaan dat RTVZOo in het najaar 2017 een zelfevaluatie zou houden en dat deze met de raad zou worden gedeeld.

Tijdens bestuurlijke en ambtelijke gesprekken heeft RTVZOo de gemeente de afgelopen periode geïnformeerd over de ontwikkelingen en veranderingen binnen de omroeporganisatie. Op basis van deze gesprekken werd er een kwalitatief goed zelfevaluatie rapport verwacht, conform de opdracht van de gemeenteraad. Een zelfevaluatie die aansluit bij het gepresenteerde beleidsplan.

Op donderdag 12 oktober heeft de gemeente de zelfevaluatie ontvangen en heeft het bestuur van RTVZOo een toelichting op de huidige situatie gegeven. In de bijlage treft u de zelfevaluatie aan. We komen tot de conclusie dat deze zelfevaluatie niet voldoet aan onze verwachtingen en de opdracht van de raad.

Inmiddels hebben we contact gezocht met een extern (Zwols) onderzoeksbureau. De opdracht voor dit bureau wordt om op basis van het ingediende beleidsplan 'Zwolle verdient een professionele omroep! RTVZOo' een evaluatie uit te voeren. De evaluatie richt zich op de vraag in hoeverre dit beleidsplan is gerealiseerd en/of welke stappen worden genomen om de doelstellingen uit dit beleidsplan te realiseren.

Het externe adviesbureau zal begin december de evaluatie opleveren. De kosten van het externe onderzoek zullen ten laste worden gebracht van de post 'Onvoorzien'.

Kernboodschap

RTVZOo heeft een zelfevaluatie uitgevoerd. Deze voldoet niet aan de verwachtingen van de gemeente. Inmiddels is een extern bureau ingeschakeld. De uitkomsten van de externe evaluatie worden eind dit jaar verwacht.

Consequenties

De toegezegde evaluatie RTV Zoo van het college aan de gemeenteraad wordt in januari 2018 verwacht en met u gedeeld.

Communicatie

RTVZOo is geïnformeerd.

Vervolg

Zodra de externe evaluatie beschikbaar is, zal de gemeenteraad zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd.



Datum 17 oktober 2017

Openbaarheid

Dit voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum

17 oktober 2017

► Tussentijdse evaluatie RTVZOo 2017

Zichtbaarheid en Kwaliteit

Bestuur ► RTVZOo ► 1-10-2017



ZWOLSE
OMROEP
ORGANISATIE

Tussentijdse evaluatie RTVZOo 2017

Zichtbaarheid en Kwaliteit

Achtergrond en geschiedenis

RTVZOo is anno 2017 een standaard lokale omroep, zoals er zoveel zijn in Nederland. Dat lijkt direct een understatement inzake kwaliteit en kwantiteit. Natuurlijk Zwolle is een economisch interessante regio en daarbij hoort een goed presterende lokale omroep, en vanuit het perspectief van de regio staat RTVZOo zeker op de kaart. Maar in het licht van de mogelijkheden, zowel financieel als organisatorisch moet zij van ver komen.

In 2010 is RTVZOo vanuit het faillissement van de vorige Lokale Omroep Zwolle, opnieuw opgestart. Een aantal partijen vonden het noodzakelijk dat Zwolle een eigen lokale omroep had. Met het nieuwgekozen bestuur is indertijd een beperkte omroep opgestart met alleen radio. Immers de vorige had haar faillissement te danken aan de hoge kosten voor TV-uitzendingen. Er was voor het toenmalige bestuur maar één missie: Zorgen dat de nieuwe omroep kon blijven overleven. En met succes. Het aantal vrijwilligers steeg, het aantal programma's evenzo.

Na het volstaan van deze missie, heeft het bestuur besloten dat het tijd was voor een volgende stap, met nieuwe, andere bestuursleden. Niet meer behoud van de omroep, maar veel meer ondernemen in een zowel financieel als economisch roerige tijd. In 2013 traden een aantal ondernemers toe aan het bestuur. Maar met een andere missie: RTVZOo ontwikkelen tot een (financieel) zelfstandig opererende organisatie. Daartoe zijn de nodige plannen voorgelegd aan de wethouder, Nelleke Vedelaar. "Zwolle verdient een professionele omroep". Met investeringen in TV, organisatie en techniek. Bij elkaar was naar mening van het bestuur een eenmalige impuls nodig van ruim € 250.000.

In de wetenschap dat in de gehele cultuursector in de stad grote bezuinigingsoperaties moest doorstaan, werd de extra investeringsaanvraag afgewezen. Mission Impossible?

Zeker, de slagkracht van de nieuwe omroep was daarmee weg. Maar, in breed overleg, met gemeente en betrokken ondernemers is indertijd toch besloten het ingediende plan

toch op te zetten. Niet in de 5^e versnelling, maar beginnen in de 1^e en dan doorschakelen naar de 2^e, en mogelijk 3^e versnelling.

In oktober 2013 werd ondanks de beperkte middelen toch besloten opnieuw het TV avontuur aan te gaan. Met volledige investeringen uit eigen zak en zo diep waren die niet. Dus in een zeer gestaag tempo nieuwe programma's toevoegen.

Licentie aanvraag 2015

In dat zelfde tempo kwam al vrij snel de nieuwe licentieaanvraag 2015 in zicht. Met ook nog eens een concurrent op de loer. Waar RTVZOo in alle geledingen de samenwerking zocht, zowel lokaal als regionaal, kwam deze nieuwkomer niet ongelegen. Een andere energie zou mogelijk ook leiden tot nieuwe en andere vrijwilligers. Dan toch kunnen doorschakelen naar 4?

Helaas, de nieuwkomer wilde zelf de licentie verwerven en was niet voornemens dit samen met de bereid staande/ bestaande omroep te doen. Op de vraag van de nieuwe Wethouder Cultuur Jan Brink weigerden ze samen te werken. Zo ontstond een strijd voor behoud of winst van de licentie in voorjaar 2015.

Gemeenteraad 2015

De verschillen waren immers navenant. Een nieuwkomer was hip en sexy, zij werkten via internet, hadden veel volgers op de sociale media en bedienden met een beperkte groep vrijwilligers een groot publiek via haar internetradio.

Het "oude" RTVZOo had deze uitstraling niet. Veel vrijwilligers, veel bestaande radioprogramma's. Beperkte TV programmering en dito social media. Maar met bestaande, toch nog steeds deels verouderde techniek en ruim 105 mensen in de stad die vrijwel dagelijks werkten aan hun programma.

Hoewel RTVZOo uiteindelijk de aanvraag gehonoreerd kreeg, had de gemeenteraad de nodige kritiek. RTVZOo was niet voldoende zichtbaar en had in hun optiek onvoldoende kwaliteit. Het bestuur kreeg de opdracht aan beide punten te werken. Begrijpelijk? Deels. Gemeenteraadslid Sonja Pauw was kritisch op de bestaande omroep en stelde hiertoe een aantal vragen:

Is het mogelijk om toch wat meer inzicht in kijk en luistercijfers te krijgen? Ook ben ik erg benieuwd naar jullie visie op goede journalistiek. Kan je me daar iets over vertellen? Hoe zorgt RTVZOo ervoor dat zij bijdraagt aan de lokale democratie? En zou ik jullie (financiële) jaarverslag kunnen krijgen of is dat niet openbaar?

Met daarop de volgende antwoorden:

Je stelt een aantal ingewikkelde vragen. Laten wij een poging doen te achterhalen wat je eigenlijk wil weten en wat wij daarin doen.

Ten eerste de journalistieke kwaliteit:

'De programma's van de lokale omroep moeten informatie, cultuur, educatie en amusement bieden en zorgdragen voor een betrouwbare nieuwsvoorziening. De programma's zijn voor het grote publiek, maar ook de kleinere groepen.

Afgelopen zomer hebben wij met bestuur en organisatie een strategische sessie gehouden omtrent de toekomst van RTVZOo. In onze visie, welke is bijgesloten, welke naar aanleiding daarvan is gedefinieerd, gaan we uit van het begrip: "Lokaal toereikend media-aanbod". In dit document, Visie 2020, vind je een uitgebreide beschrijving van elk onderdeel.

Wij zijn gehouden aan de Mediawet, en ontvangen hoge boetes als we de ICE Norm niet halen. Dit is een van de controlerende rollen van het PBO. In de mediawet staat ook gedefinieerd welke stromingen in welke mate aandacht moeten krijgen. Een deel daarvan is niet zomaar in te vullen met professionals of vrijwilligers met kennis en opleiding in een van deze stromingen. Denk hierbij aan geloof en kerk. Wij zijn niet theologisch wetenschappelijk onderlegd, maar trachten vrijwilligers in onze geledingen te krijgen, die dit deel van de programmering voor hun rekening nemen. Zij hebben de functie van eindredacteur of redacteur christelijke stromingen en onderhouden contacten met de achterban en bieden de gelegenheid aan groepen in de stad om zendtijd in te vullen. Ze bewaken niet zozeer per programma de inhoud, maar wel de kaders. Zo is het Podium voor Kerken zelf verantwoordelijk voor de invulling. Ditzelfde geldt voor andere stromingen als sport, nieuwsredactie e.a.

Omdat de lokale omroep meerdere stromingen moet vertegenwoordigen, bevat de eindredactie ongeveer 7 personen, die elk een of meerdere groepen aansturen en vertegenwoordigen. Tijdens een inventarisatie in de zomer van 2014 bleek dat er 10 vrijwilligers een journalistieke achtergrond of -opleiding hadden, op een bestand van 105 vrijwilligers. In de werving van nieuwe kandidaten heeft een goed opgeleide vrijwilliger altijd de voorkeur.

De in de 1° alinea aangegeven 5 taken moeten tot slot in evenwicht zijn. Voor de bewaking van betrouwbare nieuwsvoorziening hanteren wij de gedragscode voor Journalisten van de IFJ.

Zie bijlage. Het eindredactie bewaakt deze normen. De hoofdredacteur legt verantwoording af aan het bestuur en het PBO.

Visie:

In onze visie dient de omroep diep in de Zwolse samenleving geworteld te zijn. Om dit daadwerkelijk inhoud te kunnen geven, tracht zij naast de invulling van de organisatie, de eindredactie en het PBO een brede basis te hebben van belanghebbenden in de stad. Een van de belangrijkste doelen van bestuur is voldoende verbindingen in de stad te hebben. Zonder sondering in de stad kan de omroep niet optimaal functioneren. Hiertoe heeft zij strategische verbindingen en/of samenwerkingen met alle besturen van de culturele- (HCO, de Fundatie, Hedon, CityMarketing e.a.), onderwijsinstellingen (Windesheim, Landstede, Deltion en Cibap), ondernemersverenigingen (CityCenter, bedrijventerreinen, MKB-NL en VNO-NCW), alsmede de politiek en overige instellingen. De eindredactie heeft een evenredig aantal partijen waarmee zij contacten onderhoudt vanuit de invulling van de programmering. In de programmering van 2014/2015, zie bijlage Beleidsplan bij aanvraag licentie, vind je een keur aan bekende instellingen waarvoor/waarmee programma's zijn ingevuld. En de vrijwilligers hebben op regelmatige basis contacten met hun achterban. Tot slot is RTVZOo erkend leerbedrijf via Savantis, PMLF en GOC voor grotendeels MBO instellingen. Een van de studenten van Windesheim heeft in 2012 een onderzoek gedaan naar de journalistieke inhoud van de programmering. Deze aanbevelingen zijn door alle teams in hun programmering opgenomen.

In haar beleidsplan 2016 wil RTVZOo een professionele omroep neergezet hebben, waarbij niet alleen de logistiek rondom de programmering goed is ingevuld, maar ook de kwaliteit van de nieuwsvoorziening. In dit kader zouden een aantal van de vrijwilligers in dienst moeten zijn.

De verwachting is dat RTVZOo hiermee een democratisch evenwichtig beleid en dito programmering kan invullen.

Kijkcijfers:

RTVZOo heeft mee gedaan aan het cultuuronderzoek van gemeente Zwolle in 2014. Voor de resultaten zie de bijlage. Windesheim vindt dat kijk- en luistercijfers niet meer tot de doelstellingen van het HBO onderwijs horen. Zij zijn hier in 2012 mee gestopt.

De kosten van een onderzoek door een erkend bureau bedragen ongeveer 6.500 Euro. En zou, wil het representatief zijn, elk jaar hersteld moeten worden. Het huidige bestuur heeft op basis van de kosten in relatie tot de opbrengsten besloten dit in 2013 en 2014 niet uit te laten voeren. Het zou een te groot deel van de begroting in beslag nemen. In de gewijzigde omgeving van een regionale (streek)omroep zal zij dit opnieuw op de agenda zetten.

Uit eerdere onderzoeken en collega-omroepen blijkt dat circa 40% van de lokale bevolking wel eens tot regelmatig naar de lokale omroep luistert. Specifieke programma's scoren hoger (zondagavond kerkprogramma's of zaterdagmiddag Nederlandstalig) of lager (politiek of de kinderprogramma's).

Financiën:

In de bijlage treft je aan de jaarrekening 2013 en de begroting voor de komende jaren.

RTVZOo is in het rijke bezit van alles wat nodig is om een omroep te kunnen blijven draaien voor de komende 5 jaar. In tegenstelling tot onze concurrent. De waarde van de investeringen en bezittingen, in licenties en apparatuur, bedraagt ruim 200.000 Euro. Het wordt welhaast onmogelijk een nieuwe licentiehouders op te tuigen, zonder dat de zender voor langere tijd op zwart gaat. In de bijlage treft je een overzicht aan van de middelen.

Samengevat: een lokale omroep moet alle terreinen van de lokale samenleving dekken, zo staat dat immers omschreven in het ontwerp van de 3^e omroepwet van de NLPO.

Missie: Zichtbaarheid en Kwaliteit

En daarin ligt ook meteen haar dilemma en mogelijk ook het “onbegrip” bij de bestuurders van de stad; zichtbaarheid! Hoe kun je nu werken aan zichtbaarheid als je als burger of bestuurder maar in een beperkt aantal onderwerpen geïnteresseerd bent? In onze optiek zijn de verwachtingen verkeerd of te hoog gespannen.

We maken regelmatig de vergelijking met het medialandschap in Nederland. Als je geïnteresseerd bent in klassieke muziek dan stem je af op Radio 5. En daarmee mis je niets van Mozart of Brahms. Wel alles overigens van Edwin Evers of Radio 538. Maar als daar je interesse niet ligt is dat niet zo erg.

Totdat je behoort tot de lokale 3^e omroepwet, dan zend je maar 2 uur klassiek per week uit. Time is dat verkeerd dan heb je het klassieke uur op zondag gemist. Daarna komen een paar uur Christelijk en later op de dag, lichte muziek. Geen horizontale programmering. Geen vast luisterpubliek. Dus niet hoorbaar/zichtbaar!

In onze optiek misplaatst, maar zo gaat dat nu eenmaal met dilemma's. Wat is dan zichtbaar? Is de vraag die we samen met de betrokken medewerkers Cultuur van gemeente Zwolle trachten in te vullen?

“Zichtbaar is twitter!”, aldus een van de medewerkers. “Alle gemeenteraadsleden volgen jullie en de nieuwkomer via sociale media en zij zijn veel actiever!” Oké!

Van een lokale omroep wordt verwacht dat deze werkt volgens de in de Mediawet, die stamt uit de vorige eeuw en in 2008 nog een update kreeg, omschreven doelstellingen:

Artikel 2.70

Het programma-aanbod van de regionale en lokale publieke mediadienst bestaat per programmakanaal:

- a. voor ten minste **vijftig procent van de duur uit aanbod van informatieve, culturele en educatieve aard** dat in het bijzonder betrekking heeft op de provincie respectievelijk gemeente waarvoor het aanbod bestemd is; en
- b. voor ten minste uit een bij algemene maatregel van bestuur vast te stellen percentage aanbod als bedoeld in onderdeel a dat door de regionale respectievelijk lokale publieke media-instelling zelf of uitsluitend in haar opdracht is geproduceerd.

Artikel 2.71

- 1 Een lokale publieke media-instelling kan met de regionale publieke media-instelling in wier verzorgingsgebied zij werkzaam is een samenwerkingsovereenkomst sluiten.
- 2 De overeenkomst wordt overgelegd aan het Commissariaat.
- 3 Bij een samenwerkingsovereenkomst voor de verzorging van programma-aanbod kan in afwijking van [artikel 2.70](#) het programma-aanbod van de lokale publieke mediadienst:
 - a. voor ten minste vijftig procent van de duur bestaan uit aanbod dat in het bijzonder betrekking heeft op de gemeente waarvoor het programma-aanbod bestemd is, of op de provincie waarbinnen die gemeente ligt; en
 - b. voor ten minste het percentage, bedoeld in [artikel 2.70, onderdeel b](#), bestaan uit aanbod dat:
 - 1°. geproduceerd is door de lokale publieke media-instelling zelf;
 - 2°. geproduceerd is door de regionale publieke media-instelling waarmee zij de samenwerkingsovereenkomst heeft gesloten; of
 - 3°. uitsluitend in opdracht van een van hen of van hen beiden, is geproduceerd.
- 4 Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald:
 - a. dat een gedeelte van het aanbod, bedoeld in het derde lid, onderdeel a, in het bijzonder betrekking heeft op de gemeente waarvoor het programma-aanbod is bestemd; en
 - b. dat een gedeelte van het aanbod, bedoeld in het derde lid, onderdeel b, door de lokale publieke media-instelling zelf of uitsluitend in haar opdracht is geproduceerd.

Opm: Dit beschrijft slechts het deel samenwerken en de respectievelijke inhoud ervan, maar is een voortvloeisel uit de doelstellingen van de eerdere mediawetten. C.q. we hebben de aanpassingen uit de mediawet 2016 nog niet mee genomen in de informatievoorziening.

Nog steeds Mission Impossible? Het is maar welk perspectief je neemt! Als 50% van haar programmering uit moet gaan van ICE norm, dan is er zeker ruimte voor lokale invulling. Doel is wel de omroep te richten op de burgers in de stad. De overige 50% is

dan naar lokale vrije invulling. Echter de mediawetten omschrijven niet de invulling van de overige media, waaronder de sociale. Dit valt niet onder de mediawet, en derhalve niet onder de beoordeling van wat een goede lokale omroep zou moeten zijn.

Dan maar als doelstelling definiëren: zichtbaarheid op social media?

Tussentijdse Evaluatie

Maakt deze doelstelling haar meer zichtbaar? Zeker niet. De invulling van de programmering blijft maar een beperkt deel van de tijd en voor een beperkt deel van de stad "zichtbaar".

Wat is dan Zichtbaar in de optiek van RTVZOo? Dat is voldoen aan de LTMA uit de laatste richtlijnen. Deze is door RTVZOo als volgt vertaald:

" het bieden van een Lokaal toereikend media-aanbod"

Taak: Iedere burger zijn/haar lokale nieuws (informatievoorziening en continuïteit)

Wat is Lokaal?

- A) Stad en B) Regio
- Primair moet RTVZOo haar media richten op Zwolle, maar moet zij de verbinding zoeken met de gemeenten binnen het Regio Zwolle verband, nu totaal 20 gemeenten. Dit is variabel. Immers er kunnen gemeenten bijkomen en gemeente afgaan.
- Wel moet er een centrale rol zijn voor RTVZOo vanwege de centrale ligging, c.q. de omvang, c.q. wij willen een leidende positie innemen zonder arrogantie

Wat is Toereikend?

- De media moeten voldoen aan de Mediawet, waarin alle elementen van de de samenleving zichtbaar en hoorbaar zijn.;
- Duiding; Wat betekent het nieuws voor de burger, waarbij we geen kopie mogen worden van NOS of RTL. Het moet uniek en anders zijn.
- Alle doelgroepen van jong tot oud, iedere burger, waarbij het PBO dit mag toetsen.

Kanttekening:

- RTVZOo en/of de regio moeten continuïteit bieden:
 - o We zijn er over 20 jaar nog;
 - o 24 uur per dag;
 - o Gewaarborgd;

- o Kwaliteit en professioneel

Wat is Media-aanbod?

- 1) Radio = snel, direct
- 2) Kabelkrant = praktisch
- 3) TV = verdieping
- 4) Internet = volledig, altijd beschikbaar
- 5) Sociale media = bereik en volledig
- 6) Ad-insert = Geld verdienen

Opvallend in deze definitie is de grote verscheidenheid aan media-aanbod en deels bieden anderen in de stad daar voldoende uitingen voor. Moeten wij deze route dan ook volgen? In onze optiek niet. Of niet volledig. De focus moet blijven liggen bij de doelstellingen van de mediawet en dat is radio en TV. Om die reden staan de overige media ook lager op de lijst.

Perspectieven RTVZOo

Media aanbod in Zwolle:

- 1) Printed media – Stentor, Peperbus, Swollenaer
- 2) Internet – Weblog Zwolle, Zwollenu.nl en Zwolle.nieuws
- 3) Multi-media – FocusNL met internetradio, video en social media
- 4) RTV – TV Oost en RTVZOo

Om spraakverwarring te voorkomen spreken we vanaf nu niet meer over “zichtbaarheid”, maar over mediabereik: “Het aantal personen dat met een uiting/medium is geconfronteerd”.

MEDIA IMPACT is het begrip dat past bij het effect wat een medium heeft bij haar publiek. Uitgaande van een teruglopende printmarkt en gelijkblijvende internetmarkt is de impact van RTVZOo aanzienlijk toegenomen.

Media bereik regio Zwolle

Inwoners Zwolle 125000
Inwoners Overijssel 1145000

	2013			
	Bereik	Totaal	FB	Twitter
Stentor	3,20%	4.000	8500	4.100
Swollenaer	5%	6.250	2750	4.300
Peperbus	8%	10.000	400	6.080
Weblog Zwolle	12,50%	15.625	3450	10.065
Zwollenu.nl	6,00%	7.500	11500	6.800
FocusNL	3,00%	3.750	740	2.528
RTVZOo	2%	2.500	1392	1602
RTVOost	11,10%	127.095	45000	85.257

	2017					
	Bereik	Totaal	FB	Twitter	Gewogen impact	Verbetering
	0,033	4.125	17.000	17000	9275	226%
	0,052	6.500	5.500	5770	6154	143%
	0,085	10.625	800	4775	7490	123%
	0,11	13.750	6.900	17019	13033,8	129%
	0,06	7.500	23.000	2268	9553,6	140%
	0,035	4.375	3.900	1808	3766,6	149%
	0,04	5.000	1.980	2083	3812,6	182%
	0,096	109.920	121.000	185961	127344,2	149%

Immers RTVZOo heeft in de afgelopen jaren een groot aantal activiteiten verslagen en nieuwe programma's toegevoegd:

- Koningsdag 2016
- Bevrijdingsfestival
- Carnaval
- Blues World
- ZOo Swolsch
- Focus op Zwolle
- Studio Sassenpoort

Regionale samenwerking

Investerings

Een professionele omroep zal ook moeten blijven investeren in haar apparatuur. Zeker de uitzendsystemen zijn cruciaal voor de omroep. Zenlex (Radio automatisering) en Media Choice (TV Automatisering) hebben daarvoor continu onze aandacht.

Artikel	Aantal	Prijs per stuk	Op Korte termijn	Prijsindicatie
Zenlex apparatuur	1	1000,00	Ja	1000,00
Voice processors	2	200,00	Ja	400,00
Usb hub	1	30,00	Ja	30,00
Pc-redactie	1	400,00	Ja	400,00
Tas voor tv-camera	1	150,00	ja	150,00
Tv-camera	3	1500,00	Nee	4500,00
Dasspeld mic + Toebehoren	3	700,00	Nee	2100,00
Verlichting studio	1	100,00	Nee	100,00
Bekabeling	1	200,00	Ja/nee	200,00
Studio pc	2	400,00	Ja/nee	800,00
Onvoorzien				2500,00

Los van de hardware zijn de vrijwilligers ons grootste kapitaal. Vele mensen besteden tijd aan de zwolse omroep. Dit verschil van enkele uurtjes in de week tot bijna fulltime.

Als we dit gaan kapitaliseren komen we tot het volgende overzicht:

Functie	Aantal medewerkers	Aantal uur
Huismeester	1	35
Techniek	7	10
Redactie	5	15
Overige medewerkers	35	2

Als we het aantal uur van de 48 medewerkers gaan kapitaliseren komen we uit op 62 uur x 52 weken = 3.224 uur per jaar. Als we uitgaan van een standaard tarief van € 70,- betekend dit een jaarlijkse investering van € 225.680,- aan uren door onze medewerkers.

Toekomst RTVZOo

Vanaf oktober 2017 zal RTV ZOo verder gaan onder de naam RTV Zwolle FM. Een nieuwe naam en een nieuwe koers. Professionalisering is de insteek voor deze nieuwe koers.

Bij deze nieuwe koers en naam hoort ook een nieuw logo. De halve cirkels duiden op verbinding, de verbinding die we in de stad willen creëren.



RTV ZWOLLE FM is de publieke lokale omroep voor de inwoners van ZWOLLE en de omliggende dorpen. De omroep is in geheel deze regio te ontvangen. RTV ZWOLLE FM brengt elke dag actueel nieuws uit Zwolle en omgeving via radio (Zwolle FM), televisie (RTV Zwolle), tekst-tv en via de website. Daarnaast zijn veel uiteenlopende programma's te horen en te zien met muziek, human interest, cultuur, sport en informatie. Met een bescheiden budget probeert de omroep een aantrekkelijke programmering neer te zetten en zowel voor als achter de schermen innovatief te zijn, onder meer op social media. RTV ZWOLLE FM is dan ook actief op bijvoorbeeld Twitter en Facebook, YouTube en de kabelkrant.

Het verbeter programma een frisse START:

Nieuwe vrijwillige medewerkers met verstand van zaken aantrekken en die in hun kracht zetten door ze te laten doen waar hun passie ligt.

Afhankelijk van de vrijwilligers en de mogelijkheden, worden in eerste instantie overdag op donderdag, vrijdag, zaterdag en zondag radio- en televisieprogramma's aangeboden.

Vrijwilligers committeren zich aan een vrijwilligerscontract, programmastatuut, huisreglement en studioregels zodat iedereen weet waar hij of zij aan toe is. Rein Tuininga fungeert als spil, hij is dagelijks aanwezig. Het kan niet zo zijn om iedereen zomaar 'aan te nemen'. Selectie kan plaatsvinden met behulp van de cursus Radio/Televisie Maken, en/of door bijvoorbeeld met proefperiodes te werken. Als iemand in RTV Zwolle FM wil investeren moet dat omgekeerd ook (aantrekkelijke cursussen of presentaties)

Het instellen van een vertrouwenspersoon die ook de P en O werkzaamheden kan handelen.

Samenwerking! regionaal/RTVOost, RTV Focus, Weblog
Zwolle en Sportief Zwolle, Kijken waar het kan, hierbij wordt ook gekeken naar de mogelijkheden voor samenwerking met de in Zwolle gevestigde scholen.
Goede en duidelijke website waarin de Zwolse kleurstelling tot uitdrukking komt.
Er zal een sterke kernredactie komen met mensen die bereid zijn om het nieuws in de gaten te houden.

Nieuws moet het hart, de basis zijn van de programmering en internet van RTV Zwolle FM. Dit betekent dat er snel en adequaat gereageerd moet kunnen worden op ontwikkelingen in en rondom de stad om zo actueel mogelijk hierop te kunnen inspelen.

Verder gaan we "het voorgaande verspreiden": potentiële oud-medewerkers worden actief benaderd.

Er moet hard gewerkt worden om het gedeukte imago uit te deuken. Een idee is om bij/na aanvang van de Lokale Omroep 2.0 een huis-aan-huis-krant uit te brengen, hierin wordt het te voeren advertentiebeleid meegenomen.

Een aantal oud-medewerkers van RTV ZWOLLE FM heeft met de opgedane ervaring de overstap gemaakt naar een baan bij andere regionale of landelijke omroepen:

- Femke Karel Programmaker bij Talpa
- Biem Buis bij NOS-journaal
- Gerson Veenstra bij RTVOOST begonnen als o.a. nieuwslezer nu bij RTL
- Carla Honing bij RTVOOST en RTL
- Patrick Holtkamp als o.a. nieuwslezer bij RTVOOST
- Diana de Groot Omroep Friesland
- Lennie Bronsveld Omroep Friesland
- Remko van Schellen bij omroep Zeeland
- Elias den Hollander bij Omroep Zeeland
- Daniël Godinho Veiga als nieuwslezer bij RTVOOST

Informatienota voor de raad

Datum 18 oktober 2017

Onderwerp	Follow-up aanbevelingen SSC Rekenkamer onderzoek
Versienummer	V0.1

Portefeuillehouder J. Brink

Informant P. Feldbrugge
Afdeling / CSADV
Telefoon 038 498 3067
Email P.Feldbrugge@zwolle.nl
Bijlagen Geactualiseerde businesscase

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De stand van zaken met betrekking tot de aanbevelingen van Rekenkameronder SSC-Ons.

Datum 18 oktober 2017

Inleiding

In het raadsdebat van 16 oktober over het onderwerp 'Toestemming voor oprichting Gemeenschappelijke regeling bedrijfsvoeringorganisatie Shared Service Center ONS' heeft de wethouder toegezegd voorafgaand aan de besluitvormingsronde een geactualiseerd overzicht te verstrekken van de gerealiseerde besparingen van het SSC ten opzichte van de uitgangspositie. Verder is toegezegd dat de raad schriftelijk wordt geïnformeerd wat er gedaan is met de aanbevelingen uit het rekenkamerrapport.

In deze informatienota wordt allereerst aangeven wat de aanbeveling was en wat onze initiële reactie was. Vervolgens wordt een update anno oktober 2017 gegeven, soms met een verwijzing naar de informatienota Voortgang Shared Service Centrum ONS die in uw vergadering dd 13 feb 2017 was geagendeerd.

Rkc Aanbeveling 1.1

Vraag de colleges van B&W om de huidige situatie van het SSC te herijken en aan te geven hoe deze afwijkt van de geactualiseerde business case.

Reactie college 22/10/2015: We hebben op 24 februari 2012 ingestemd met de voorgenomen oprichting van het SSC met onderliggende business cases. Deze vormen ons ankerpunt. We constateren dat in termen van fte's en kostenbesparing kwantitatieve sturing heeft plaatsgevonden en de beoogde resultaten zijn geboekt. We kunnen deze aanbeveling in deze zin overnemen. Voor de aspecten kwaliteit en kwetsbaarheid ligt dat wat lastiger. Er ontbreekt een gezamenlijke nulmeting. En we achten dat ook nu niet noodzakelijk. We constateren dat er ten opzichte van de startsituatie (met name voor Kampen) veel meer ingewerkte mensen beschikbaar zijn waardoor de continuïteit hoger is. En dat deze medewerkers beschikken over meer gespecialiseerde kennis waardoor de kwaliteit hoger is geworden. Eind 2015 verwachten we dat de ICT voorzieningen niet alleen aantoonbaar sneller en stabiel, zijn maar ook betere uitwijkvoorzieningen in geval van calamiteiten kennen. Rondom de mogelijkheden van inkoop in relatie tot de oorspronkelijk businesscase geeft het rapport terecht aan dat het SSC geen budgethouder is, maar inkoopadviezen geeft. We zijn van mening dat het genoemde bedrag uit de eerste businesscase niet realistisch is, zoals we ook hebben verwoord in het debat over de Perspectiefnota 2014-2017 op 17 juni 2013.

En hoewel het bundelen van inkoopexpertise volgens ons succesvol is, wil dat niet zeggen dat dit tot inkoopvoordelen leidt die dóór de vorming van het SSC zijn gerealiseerd. Zeker in het fysiek domein spelen macro-economische factoren een belangrijke rol. In het sociaal domein spelen daarnaast bestuurlijke overwegingen een belangrijke rol. Meer en meer constateren we dat de drie partners een ander beleid voeren in haar ketenprocessen en deze processen ook anders vormgeven. Zo besteedt de Provincie bij wege ook graag het onderhoud langdurig aan, terwijl gemeentes hun handen vrij willen houden om 'met werk werk' te maken. Het inhoudelijke verschil rondom infrastructuur wordt zo zichtbaar. Het écht gezamenlijk inkopen van identieke diensten en producten wordt door de drie partners derhalve als minder kansrijk gezien en is afhankelijk van het beleidsterrein. Zo is het wel gelukt om het (relatief kleine) contract 'advocatuur' gezamenlijk aan te besteden, maar is het niet gelukt bij de 'accountantsdienst'.

Datum 18 oktober 2017

Bovenstaande betekent niet dat er geen inkoopvoordelen zijn behaald: in 2014 voor Zwolle € 1,6 miljoen, grotendeels incidenteel. Deze zijn, sprekend over Zwolle, verwerkt conform 'wet- en regelgeving'. Dat wil zeggen het zij binnen een project gebruikt om tegenvallers op te vangen, hetzij daadwerkelijk vrijgevallen (zie PPN 2016-2019 op het gebied van collectief vervoer). We zullen derhalve geen herziene businesscase inkoop opstellen. Wel hebben we de Zwolse programma coördinator Inkoop opdracht gegeven in beeld te brengen welke beleidsvrijheid we moeten synchroniseren om wél gezamenlijk inkoop mogelijk te maken. De uitkomsten hiervan zullen met de raad worden gedeeld. En wat dat oplevert. We komen hier graag op terug.

Terecht meldt het rapport dat we terughoudend zijn met het aantrekken van de oorspronkelijk genoemde 10 – 15 fte om de inkoop verder te professionaliseren. Er is gestart met een pilot op één van de onderdelen van inkoop. Onze terughoudendheid komt voort uit onze behoefte om echt zeker te weten dat een uitbouw in fte's zich terugverdient, en de signalen zijn om bovenstaande redenen niet gunstig.

Update oktober 2017: We hebben in mei 2016 een geactualiseerde businesscase vastgesteld, geredeneerd vanuit de uitgangspunten van de totstandkoming van het SSC en beperkt tot euro's. (zie ook informatienota januari 2017)

Naar aanleiding van het raadsdebat op 16 oktober 2017 heeft de portefeuillehouder toegezegd deze te actualiseren naar 2017. In de bijlage vindt u de geactualiseerde businesscase, zoals door de directeuren bedrijfsvoering van de gemeente Zwolle, de gemeente Kampen en van de provincie Overijssel vastgesteld en door ons geaccepteerd. Het raadsdebat gaat over het voorstel om te komen tot een SSC onder het regime van een GR BVO. Hiermee worden overigens geen verdergaande efficiëncymaatregelen beoogd maar bovenal passende constructie ter aansturing.

Met betrekking tot inkoop staan we nog steeds achter onze reactie. Dat betekent ook dat intern gestuurd is én wordt op categorymanagement. Zo hebben de drie partners voor 8 inkoopcategorieën categoriemanagers in hun organisatie benoemd. Deze onderzoeken permanent welke mogelijkheden er zijn om beter, gezamenlijk in te kopen. Ook de inkoopadviseurs van het SSC hebben hun werk zo ingericht. Recent zijn de mogelijkheden per categorie door het voltallig management besproken en daarmee verankerd in de lijnorganisatie.

Aanbeveling 1.2

Vraag daarbij ook een meerjarig perspectief met kwalitatieve en kwantitatieve doelstellingen van het SSC en de uitwerking van verschillende scenario's voor de toekomstige ontwikkeling van het SSC.

Reactie college 22/10/2015: Met de partners is dit eerder besproken. We brengen eerst het 'Huis op orde'. Dit bestaat uit 22 verbetertrajecten waarvan 6 betrekking hebben op de drie partners in relatie tot het SSC en 16 op het SSC zelf. Daarnaast nog wat kleine taakverschuivingen om de standaardisatie van het huidige takenpakket verder vorm te geven. Over taakuitbreiding of nieuwe partners zijn procesafspraken gemaakt en deze worden gevolgd. Conclusie is vooralsnog dat de deur openstaat voor Dalfsen en Dronten. Dan wordt ook een raadsvoorstel voorgelegd. Conform deze procesafspraken wordt dit met een businesscase onderbouwd. Taakuitbreiding is voorlopig niet aan de orde, gezien de volgorde 'huis op orde', 'Dronten en Dalfsen toelaten' en daarna 'de mogelijkheden bekijken'. In het najaar worden de inhoudelijke criteria van uitbreiding vastgesteld, als aanvulling op de procesafspraken.

Datum 18 oktober 2017

Update 2017: Deze lijn wordt nog altijd gevolgd, ook omdat de raad een aanvullende motie hiervoor heeft aangenomen bij de besluitvorming over het Rekenkameronderzoek.. We hebben u geïnformeerd in februari 2017 dat Dalfsen en Dronten terughoudend zijn. Overigens is recent gebleken dat er nieuwe interesse is tot deelname aan het SSC dan wel voor afname van diensten.

Aanbeveling 2

Vraag de colleges van B&W een voorstel uit te werken om de juridische constructie van het SSC te versterken, bijvoorbeeld in de vorm van een Bedrijfsvoeringsorganisatie met een heldere ambtelijke en bestuurlijke aansturing. Zo ontstaat meer transparantie naar de raden en kunnen gemeenteraden meer grip krijgen op het SSC. Deze aanpassing kan samenvallen met een eventuele uitbreiding van het SSC met nieuwe partners en/of taken. Hierbij is het van belang dat de wijze van werken in de praktijk aansluit bij het gekozen juridisch construct. Wij attenderen de raden van Kampen en Zwolle op de recente publicatie 'Grip op regionale samenwerking', handreiking voor gemeenteraadsleden en griffiers.

Reactie college 22/10/2015: We onderschrijven deze aanbeveling. De gemeente Zwolle blijft middels secretarissenberaad aangeven dat een uitbreiding met nieuwe partners betekent dat serieus gekeken gaat worden naar de mogelijkheid die de nieuwe BVO-vorm biedt. Dit in aansluiting bij de oorspronkelijke projectplannen en besluitvorming. Dalfsen en Dronten maken dit actueel. We zullen criteria ontwikkelen en de mogelijkheid overwegen. College is bekend met genoemde publicatie en zal de daarin benoemen overwegingen meenemen. Bij deze criteria zullen eigenaarschap en risicoverdeling, transitiekosten en gevolgen voor de medewerkers (nu in dienst van Zwolle) ook een rol spelen. Belangrijk zal blijven, dat was het ook bij de oorspronkelijk keuzes voor centrumgemeente, dat de inzet en aandacht van college en raad beperkt blijft voor het takenpakket salarisadministratie, ict/beheer en inkoopadvisering. Logischerwijs zullen hierbij de huidige drie partners gelijk optrekken, met betrokkenheid van Dalfsen en Dronten.

Update 2017: Inmiddels is de raad een voorstel aangeboden om over te gaan tot een GR BVO, ook zonder dat er nieuwe partners toetreden. Daarmee krijgt de raad voortaan de gelegenheid zich middels een zienswijze uit te spreken over de conceptbegroting van het Bestuur SSC. Ook zal de handreiking Verbonden partijen, die u op 05/09/2016 is aangeboden, gehanteerd worden.

Aanbeveling 3

Geef de colleges van B&W de opdracht om bestuurlijke afspraken te maken tussen de partnerorganisaties over de verrekening van exploitatieoverschotten- of tekorten en de financiële risicoverdeling tussen de drie partnerorganisaties. En vraag de colleges over de voortgang te rapporteren aan de raad

Reactie college 22/10/2015: De colleges hebben deze opdracht in 2014 verstrekt aan de drie partners om te komen tot een nieuwe verrekeningssystematiek. Overigens houdt de oude systematiek al wel rekening met het verrekenen van mogelijke verliezen, dit in tegenspraak tot de conclusie van de Rekenkamer. De eerste contouren van de nieuwe systematiek zijn bekend, besluitvorming binnen de organisaties is gestart. Afronding wordt in de herfst van 2015 verwacht. We zullen de raad informeren.

Datum 18 oktober 2017

Update 2017: In februari 2017 bent u geïnformeerd dat we in juni 2016 de verrekensystematiek hebben vastgesteld. Deze verrekensystematiek zal in de vorm van een bijdrageverordening ook in de nieuwe constellatie worden voortgezet.

Aanbeveling 4

Informeer en betrek de raad bij de verdere ontwikkeling van het SSC. Voor de continuïteit van de samenwerking is het van belang te benadrukken dat het SSC er is 'van, voor en door' de drie partnerorganisaties en dat, ondanks dat de verantwoordelijkheid voor bedrijfsvoering ligt bij de colleges, het van belang is dat de gemeenteraden vanuit kaderstellende en controlerende rol en vanuit het budgetrecht periodiek meegenomen worden in het ontwikkelingsproces van het SSC. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van periodieke informatiebrieven of bijeenkomsten. Eenduidigheid informatievoorziening is hierbij van belang.

Reactie college 22/10/2015: We positioneren het SSC zoveel mogelijk als een uitvoeringspartner van taken die we als backoffice beschouwen. Als de raad behoefte heeft aan verdergaande betrokkenheid dan gaan we daar met u het gesprek over aan. Uw bijeenkomst op 13 oktober kan daarbij wellicht richtinggevend zijn. De transparantie voor de raad zal per 2016 al toenemen doordat dit onderdeel is van het nieuwe programma bedrijfsvoering. We kunnen naar keuze de werkwijze middels de beleidscyclus verder uitbreiden dan wel middels informatiebrieven of bijeenkomsten. Dat laatste vraagt inderdaad een gezamenlijk, vanuit de twee raden en staten, specificeren van de exacte informatiebehoefte.

Update 2017: Vanaf 2016 is het SSC integraal onderdeel van het programma Dienstverlening en Bedrijfsvoering. En daarmee onderdeel van de besluitvorming door de raad. Middels een informatienota bent u begin 2017 meer inhoudelijk betrokken. Het is de bedoeling, ook conform de statuten en wetgeving, dat het SSC-Ons in de GR BVO constructie voortaan de concept-begroting aan uw raad voorlegt opdat de raad een zienswijze kan opstellen.

Aanbeveling 5

Organiseer periodiek bestuurlijke afstemming over de voortgang van het SSC. Hierbij moeten in ieder geval de formele momenten in de planning en control cyclus van het SSC aan de orde komen, maar ook tussentijdse bestuurlijke rapportages en informatievoorziening aan de raden.

Reactie college 22/10/2015: We positioneren het SSC zoveel mogelijk als een uitvoeringspartner van taken die we als backoffice beschouwen. Vanaf 2016 zijn de kosten en baten (van de andere partners) zichtbaar in het programma bedrijfsvoering. Tot 2015 zijn de kosten en baten overigens ook opgenomen in onze beleidscyclus, zij het minder transparant omdat deze kosten aan de directe afdelingen en producten werden doorbekend. Mocht gekozen worden voor een GR-BVO dan zullen inderdaad de drie (danwel vijf) portefeuillehouders deelnemen aan het bestuur, waarbij bestuurlijke afstemming plaatsvindt. In de huidige constructie achten we de constructie waarbij het secretarissenberaad de besturing behartigt en op uitzonderingsbasis bestuurlijk opschaaft prima werkbaar. Het rapport geeft ook geen aanleiding om te constateren dat er niet goed aangestuurd is.

Update 2017: Het bestuur van het SSC zal minimaal twee per jaar bij elkaar komen om in elk geval de sturing middels passende P&C instrumenten vorm te geven. Het (nieuwe) bestuur zal in haar eerste

Datum 18 oktober 2017

vergadering de documenten vaststellen ter sturing van haar organisatie (financiële verordening, P&C-cyclus etc.). Deze zijn ingebed in de wet op de GR en sluiten daarmee aan op de P&C-cycli van de partners.

Aanbeveling 6

Ga door met de projecten van het Huis op orde, met het integreren van de werkprocessen, het definitief vormgeven van de dienstverleningsovereenkomsten en de product dienst catalogi. Informeer niet alleen de colleges van B&W maar ook de gemeenteraden over de voortgang van het Huis op orde (inclusief risico's en beheersmaatregelen), uitgesplitst naar de zestien projecten.

Reactie college 22/10/2015: we onderschrijven van harte deze ontwikkeling van de samenwerking tussen de drie en het SSC. Of en in welke mate de raad hierover geïnformeerd wil worden hebben we reeds aangegeven.

Update 2017: In januari 2017 hebben we u over de voortgang van Huis op orde geïnformeerd. Met als conclusie dat veel is afgerond, behalve een aantal ICT verbeterprojecten. Deze zijn gehergroepeerd onder de naam Verbeteragenda ICT. Dit was nog niet afgerond. Uit het leeronderzoek van Lysias blijkt dat dit verhoogde sturing vraagt.

Openbaarheid

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Bespreeknota directeuren bedrijfsvoeringsoverleg

Van Maarten van den Bosch
Kenmerk
Datum 18 oktober 2017
Onderwerp Actualisatie businesscase SSC 2017

Voorgestelde routing

☒ ONS- Directeuren bedrijfsvoering

Openbaar

Voorgestelde behandeling

- ☒ Bespreekpunt
- ☐ Hamerstuk
- ☐ Ter kennisname

Toelichting / voorstel

Tijdens de raadsvergadering van Zwolle op 16 oktober 2017 is, naar aanleiding van vragen van de VVD tijdens de behandeling van het agendapunt Gemeenschappelijke Regeling BVO ONS, door de wethouder bedrijfsvoering van Zwolle toegezegd dat er voor de Zwolse besluitvorming op dit punt (gepland 30 oktober 2017) een geactualiseerde businesscase verstrekt zal worden, met daarin de stand van zaken tot en met begroting 2017.

In een eerder stadium (medio mei 2016) is naar aanleiding van het Rekenkameronderzoek van Zwolle en Kampen al een geactualiseerde businesscase SSC verstrekt, met daarin de stand van zaken tot en met begroting 2016. De geactualiseerde businesscase 2017 heeft als basis de businesscase 2016 en de daarin gehanteerde uitgangspunten.

In dit voorstel de gehanteerde uitgangspunten en de geactualiseerde businesscase (stand tot en met begroting 2017).



Gezien de toezegging van de wethouder van Zwolle om voor de Zwolse besluitvorming over de GR BVO ONS op 30 oktober 2017 deze geactualiseerde businesscase te verstrekken aan de gemeenteraad van Zwolle, wordt deze businesscase tegelijkertijd met verzending naar Zwolle ook ter info naar de directeuren bedrijfsvoering van Overijssel en Kampen gestuurd. Deze geactualiseerde businesscase wordt geagendeerd voor het dir bv overleg van 15 november a.s.

Gevraagd besluit

Aan directeuren bedrijfsvoering wordt gevraagd:

1. Akkoord te gaan met de uitgangspunten.
2. Akkoord te gaan met de geactualiseerde businesscase SSC 2017.

Uitgangspunten

De actualisatie van de businesscase 2017 is gebaseerd op dezelfde uitgangspunten als de actualisatie van 2016. Cursief is aangegeven welke uitgangspunten gewijzigd c.q. toegevoegd zijn.

1. Voor wat betreft het financiële startperspectief is de door de controllers van de drie organisaties aangeleverde informatie genomen.
2. De periode voor de actualisatie van de businesscase is de begrotingsperiode 2013 tot en met 2017.
3. Aangezien in dit financiële startperspectief de budgetten van eenheidsmanager, staf en ondersteuning, huisvesting, omgekeerde dienstverlening en budgetten voor opleidingen en ontwikkelbudget niet meegenomen waren, zijn ze ook in de actualisatie buiten beschouwing gelaten. De kosten van afdelingsmanagement en –ondersteuning zaten wel in het financiële startperspectief en zijn derhalve wel meegenomen in de actualisatie.
4. *Aangezien in het financiële startperspectief 2013 geen kapitaalslasten waren opgenomen zijn deze in de geactualiseerde businesscases ook niet meegenomen in de berekeningen. Bijvoorbeeld de kapitaalslasten en investeringslasten van DOS zijn opgenomen in de begrotingen van de partners.*
5. Inkoopvoordelen waren een belangrijke pijler uit de businesscase zoals die opgesteld is in het kader van Kansen voor Partnerschap (rapport KvP 2B). Hierin werd gesteld dat een voordeel van (oplopend tot) ruim € 7,5 mln. gerealiseerd kon worden door lagere inkoopuitgaven. En dat hiervoor een structurele uitbreiding in personele capaciteit en ondersteunende systemen nodig was wat opliep tot ruim € 1,1 mln. De directeurs bedrijfsvoering hebben destijds aangegeven via pilots te bekijken in hoeverre besparingen gerealiseerd kunnen worden en niet direct te kiezen voor een structurele uitbreiding. In de praktijk blijkt het lastig om inkoopresultaten te duiden en in te boeken. In de geactualiseerde businesscase zoals die nu voorligt zijn de inkoopvoordelen dan ook niet meegenomen (behalve de inkoopvoordelen die direct toe te wijzen zijn aan de begroting van ONS).
6. In de actualisatie van de businesscase zijn de extra structurele lasten (€ 110K) van een Inkoop Management Systeem (IMS) opgenomen. Dit naar aanleiding van een besluit tot aanschaf van een IMS door de partners. Deze post was geen onderdeel van het financiële startperspectief.
7. De geactualiseerde businesscase geeft een totaalbeeld over de drie partners heen.
8. De gemeente Kampen heeft in 2015 een deel van de telefonietaken overgeheveld naar ONS. Het hiermee gepaard gaande budget (€154K) is toegevoegd aan de begroting van ONS. Het budget voor deze telefonietaken was geen onderdeel van het financiële startperspectief en is derhalve buiten de geactualiseerde businesscase gelaten.

9. *Het besluit van de directeuren bedrijfsvoering voor wat betreft het aangepaste Microsoft contract is doorgevoerd in de begroting 2017. Dit leidt tot een kostenstijging van € 339K. In verband met exploitatielasten van nieuwe/gewijzigde producten en diensten is €150K aan het ict-budget toegevoegd. Dit conform door de partners geaccordeerd meerwerk en projectplannen.*
10. Om een goed vergelijk te maken tussen het financiële startperspectief en de situatie 2017 zijn de jaarlijks toegestane indexaties uitgefilterd.
11. De incidentele kosten die de partners hebben gemaakt voor het project implementatie SSC en Huis op Orde zijn meegenomen in de actualisatie van de businesscase.
Investeringslasten van DOS, Implementatie PSA systeem zijn opgenomen in de begrotingen van de partners.
12. De incidentele jaarrekeningresultaten die teruggestort zijn naar de partners c.q. gestort zijn in de bedrijfsvoeringsreserve ONS zijn meegenomen in de actualisatie van de businesscase.

Actualisatie businesscase

Bovenstaande uitgangspunten leiden tot het volgende beeld:

1. Ten opzichte van de baseline is er met het SSC ruim 16% (€ 5,7 mln.) structureel bespaard in 2017.
2. De doelstelling van de partners was om met het SSC tussen de 10% en 15% te besparen.

Hieronder schematisch weergegeven.

		2013	2014	2015	2016	2017
Structureel	Baseline startbegroting partners *		11.588	11.588	11.588	11.588
	Structurele kosten baseline	11.588	10.501	10.347	10.064	9.688
	Saldo tov baseline startbegroting	0	1.087	1.241	1.524	1.900
	Cumulatief saldo tov baseline	0	1.087	2.328	3.852	5.752
	%structurele besparing tov baseline	0%	9,4%	10,7%	13,2%	16,4%
Incidenteel	Incidentele kosten projectbudget SSC en HOO	832	383	328	120	0
	Incidentele voordelen jaarrekening	0	550	558	562	0
	Incidenteel saldo kosten/voordelen	832	-167	-230	-442	0
	Cumulatieve kosten	832	1.215	1.543	1.663	1.663
	Cumulatieve voordelen	0	550	1.108	1.670	1.670
	Cumulatief saldo kosten/voordelen	832	665	435	-7	-7
	Netto cashflow	-832	1.254	1.471	1.966	1.900
	Cumulatieve cash flow	-832	422	1.893	3.859	5.759
	% besparing na investering tov baseline	-7,2%	10,8%	12,7%	17,0%	16,4%

Informatienota voor de raad

Datum 198 oktober 2017

Onderwerp	Toezeggingen raadsdebat t.b.v. besluitvorming investerings- en exploitatieplan recreatieplassen
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder De Heer

Informant R. Ekhart
Afdeling Beheer Openbare Ruimte / EC
Telefoon 038 498 2975
Email R.Ekhardt@zwolle.nl
Bijlagen n.v.t.

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De tijdens het debat toegezegde informatie over het investerings- en exploitatieplan voor de recreatieplassen

Datum 19 oktober 2017

Inleiding

Tijdens het debat op 9 oktober 2017 over het investerings- en exploitatieplan voor de recreatieplassen heeft wethouder De Heer toegezegd naar aanleiding van een aantal vragen van de raad nadere informatie te sturen voordat de besluitvorming plaatsvindt op 30 oktober 2017. De toegezegde informatie staat in deze informatienota.

Kernboodschap

Tijdens het debat heeft wethouder De Heer toegezegd nadere informatie toe te zenden over:

- De stand van zaken van de evaluatie van het beheerplan Lakeside en meldingen/klachten over overlast.
- De aansprakelijkheid van de gemeente op dagen dat de reddingsbrigade niet aanwezig is op de plassen.
- De mogelijkheden van het plaatsen van zonnepanelen boven het parkeerterrein van de Wijthmenerplas en op de te renoveren toiletgebouwen.

We gaan hieronder kort in de deze toezeggingen.

Stand van zaken evaluatie beheerplan Lakeside en meldingen/klachten over overlast rond de Wijthmenerplas.

In het beheerplan zijn de afspraken tussen ondernemer en omwonenden vastgelegd. Voor de eerste versie van het van het beheerplan is de gemeente penvoerder geweest. Ook heeft de gemeente in overleg met de ondernemer de eerste evaluatie verzorgd. Vanaf dit jaar is de afspraak dat Lakeside het initiatief neemt voor de jaarlijkse evaluatie met de omwonenden en de gemeente. In de gesprekken met de omwonenden bespreken we ook de ontwikkeling van het aantal en de aard van meldingen over overlast die bij de gemeente en de politie zijn binnengekomen. De meldingen kunnen ook over andere zaken gaan dan Lakeside. Het overzicht en de analyse van het aantal en de aard van de meldingen hebben we op dit moment nog niet beschikbaar en willen we eerst met de omwonenden delen voordat we die naar buiten brengen. De planning is dat de evaluatie van het beheerplan in november plaatsvindt. We informeren u naar verwachting in december over de uitkomsten van de evaluatie en de ontwikkeling van het aantal en de aard van de meldingen.

Aansprakelijkheid wanneer de reddingsbrigade niet aanwezig is op de plassen.

Als je zwemt in een recreatieplas ben je primair zelf verantwoordelijk voor je veiligheid en de veiligheid van kinderen die als bezoeker van de plas onder je hoede zijn. Dat wordt ook aangegeven op het informatiebord bij de entree van de plassen. Of de reddingsbrigade wel of niet aanwezig is niet bepalend. De reddingsbrigade heeft een aanvullende functie om ongevallen te voorkomen en assisteert in gevallen dat een ongeval is gebeurd om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken. De gemeente is alleen aansprakelijk als de gemeente zelf of de reddingsbrigade namens de gemeente verwijtbaar handelt.

Zonnepanelen boven de parkeervakken of op het dak van de toiletgebouwen bij de Wijthmenerplas.

In het kader van de energietransitie kijken we waar zonnepanelen op gemeentelijke terreinen en panden kunnen worden geplaatst. Ook bij parkeeraccommodaties bekijken we de mogelijkheden. Zo is de Katwolderpleingarage voorzien van zonnepanelen.

Het plaatsen van zonnepanelen boven de parkeervakken op de Wijthmenerplas is niet mogelijk. Het terrein wordt flexibel gebruikt voor zowel parkeren als voor evenementen. Het plaatsen van overkappingen met zonnepanelen boven de parkeerplaatsen beperkt het multifunctionele gebruik van het terrein.

Datum 19 oktober 2017

Plaatsing zonnepanelen op de te renoveren toiletgebouwen op de Wijthmenerplas

Uit een verkenning is gebleken dat het plaatsen van zonnepanelen op de gebouwtjes niet zinvol is:

- De toiletgebouwen hebben en krijgen geen aansluiting op het elektriciteitsnet. De verlichting vindt volledig plaats met daglicht. Er is in het gebouwtje dus geen direct gebruik voor eventueel opgewekte energie.
- Het aantal m2 dat geplaatst kan worden is klein, waardoor de opbrengst minimaal is. Om de panelen aan te sluiten op het lichtnet moet een aparte aansluiting worden gerealiseerd, wat gezien de beperkte opbrengst niet kosteneffectief is.
- Het dak van de toiletgebouwen is laag, waardoor de kans op vandalisme en vernieling groot is.

Naast de bovengenoemde informatie heeft wethouder De Heer ook toegezegd in gesprek te gaan met de Fietzersbond over het fietsparkeren bij de plassen en met het Natuurplatform over de natuurwaarden bij met name de Wijthmenerplas. Waar nodig informeren we u over de uitkomsten van dat overleg.

Openbaarheid

Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum

19 oktober 2017

Overdracht College-Raad

Datum 19 oktober 2017

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen papiercontainer Stichting Kringloop Zwolle Zuid
portefeuillehouder	Michiel van Willigen
informant	Ekhart, Rutger (2975)
medeopstellers	Horstman, Tom (2553)
afdeling	Beheer Openbare Ruimte
bijlagen	Voorstel: Informatienota beantwoording artikel 45 vragen papiercontainer Kringloop Zwolle Zuid Bijlage: SP - Papiercontainer Kringloop Zuid

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de beantwoording van de door de SP gestelde artikel 45 vragen over “Terugplaatsing papiercontainer Kringloop Zwolle Zuid”

Informatienota voor de raad

Datum 16 oktober 2017

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen papiercontainer Kringloop Zwolle Zuid
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder Van Willigen

Informant R. Ekhart
Afdeling Beheer Openbare Ruimte / EC
Telefoon 038 498 2975
Email R.Ekhardt@zwolle.nl
Bijlagen Gestelde raadsragen "Terugplaatsen papiercontainer Kringloop Zwolle Zuid"
d.d. 21-9-2017

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de door de SP gestelde artikel 45 vragen over "Terugplaatsing papiercontainer Kringloop Zwolle Zuid"

Datum 16 oktober 2017

Inleiding

Op 21 september 2017 heeft de SP de bijgevoegde artikel 45-vragen gesteld over de papiercontainer bij de kringloop in Zwolle Zuid. Met deze informatienota geven we antwoord op de gestelde vragen.

Kernboodschap

1. Waarom heeft het college er niet voor gekozen de papiercontainer vaker te legen?

Antwoord:

We hebben naar aanleiding van klachten uit de buurt besloten om de container buiten de openingstijden van de kringloopwinkel weg te halen. De klachten gingen over papier op straat na sluitingstijd van de kringloopwinkel. Ten aanzien van het aantal dagen per week dat de container beschikbaar is hebben we een afweging gemaakt tussen het verwachte gebruik en de kosten die het dagelijks halen en brengen van de container met zich meebrengt. We hebben in overleg met de omwonenden en de Stichting Kringloop gekozen voor de doordeweekse dagen waarop relatief veel mensen vrij zijn en we dus veel aanbod verwachten: woensdag en vrijdag. Na de aanpassing van de beschikbaarheid hebben we geen klachten ontvangen uit de wijk.

De overlast werd veroorzaakt doordat de container niet op een terrein staat die na sluitingstijd is afgesloten, zoals wel bij de kringloopwinkel aan de Veerallée het geval is. Als de container na sluitingstijd werd afgesloten, dan werd er papier naast geplaatst. Als de container na sluitingstijd open bleef staan, dan belandde er vaak ook papier op straat. Het bleek niet mogelijk de container achter de hekken van de kringloopwinkel te plaatsen.

2. Is het college het met de SP eens dat deze maatregel haaks staat op het Gemeentelijk Grondstoffenplan en de inzet van de gemeente in te zetten op 100% afvalscheiding?

Antwoord:

Na de introductie van de blauwe mini bij de laagbouw is het gebruik van de containers bij de Stichting Kringloop sterk gedaald, maar hebben we de containers bewust laten staan omdat bijvoorbeeld de hoogbouw nog niet was gefaciliteerd om dicht bij huis oud papier gescheiden in te leveren. Dat wil niet zeggen dat we altijd maximaal faciliteren. We maken een afweging tussen kosten en opbrengsten, omdat de kosten uiteindelijk door de Zwollenaren zelf worden betaald.

3. Is het college bereid op korte termijn deze fout recht te zetten en de papiercontainer dagelijks beschikbaar te stellen en regelmatig te legen?

Antwoord:

Hoewel we uit de wijk geen klachten krijgen over de huidige beschikbaarheid van de container realiseren we ons dat de container nu alleen overdag op doordeweekse dagen beschikbaar is. We zijn daarom van plan om de container ook op zaterdag aan te bieden. Bij het nog vaker aanbieden van de container wegen de voordelen niet meer op tegen de meerkosten (ruim € 10.000 extra kosten per jaar als de container elke werkdag beschikbaar is).

Omdat we de komende paar jaar in de wijken ook bij de hoogbouw meer voorzieningen voor het aanbieden van grondstoffen gaan aanbieden, verwachten we overigens dat het gebruik van de containers bij de Stichting Kringloop verder zal afnemen.

Datum 16 oktober 2017

4. Klopt het dat de container geregeld voor de genoemde eindtijd van 16:30 al weg is gehaald? Zo ja wat is de reden hiervoor?

Antwoord:

Ons is niet bekend dat de container geregeld voor 16.30 uur weg is weggehaald. Naar aanleiding van de vragen hebben we bij Rova benadrukt dat de container pas na 16.30 uur wordt weggehaald.

Openbaarheid

Deze informatie nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris



Aan: College van B&W
Van: Brammert Geerling/SP
Betreft: Terugplaatsen papiercontainer Kringloop Zuid
Datum: 21-09-2017

Geacht college,

In het kader van artikel 45 van het reglement van orde wil de SP vragen stellen over de ernstige inperking van de mogelijkheid oud papier weg te brengen bij de Kringloop aan de Nieuwe Deventerweg in Zwolle Zuid.

Inleiding

Op het terrein van de Kringloop aan de Nieuwe Deventerweg in Zwolle Zuid staat al lange tijd een grote papiercontainer. Deze zit geregeld vol waardoor mensen hun papier naast de container achterlaten. Hierop heeft de gemeente besloten de container alleen nog op woensdag en vrijdag tussen 09:00-16:30 beschikbaar te stellen.¹ De SP is niet blij met deze ontwikkeling. Al langere tijd dringt de SP er op aan scheiden van afval makkelijker te maken en hier voorzieningen voor te treffen. De papiercontainer in Zuid is daarbij specifiek benoemd. Deze voorziet duidelijk in een behoefte, niet alleen van mensen die nu geen andere mogelijkheid tot scheiding hebben, maar ook voor mensen die dat wel hebben en grotere stukken papier/karton wegbrengen. De SP heeft inmiddels meerdere klachten ontvangen over deze maatregel.

Dit brengt ons tot de volgende vragen:

1. Waarom heeft het college er niet voor gekozen de papiercontainer vaker te legen?
2. Is het college het met de SP eens dat deze maatregel haaks staat op het Gemeentelijk Grondstoffenplan en de inzet van de gemeente in te zetten op 100% afvalscheiding?
3. Is het college bereid op korte termijn deze fout recht te zetten en de papiercontainer dagelijks beschikbaar te stellen en regelmatig te legen?
4. Klopt het dat de container geregeld voor de genoemde eindtijd van 16:30 al weg is gehaald? Zo ja wat is de reden hiervoor?

¹ <http://www.rtvfocuszwolle.nl/papiercontainer-service-teruggebracht-tot-2-dagen-vanwege-overlast/>

Wij verzoeken u deze vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

Met duurzame groet,

Namens de SP-fractie

Brammert Geerling

Overdracht College-Raad

Datum 19 oktober 2017

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen Groenlinks over het radicaliseringsbeleid
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Hijkema, Silvan (2529)
medeopstellers	Dollekamp, Jan-Willem (4116) Hijkema, Silvan (2529)
afdeling	Fysieke Leefomgeving
bijlagen	Voorstel: Informatienota beantwoording artikel 45 vragen Groenlinks - radicaliseringsbeleid

Voorgesteld besluit raad

De raad besluit:

kennis te nemen van de beantwoording van de artikel 45 vragen van Groenlinks getiteld 'Maak het anti-radicaliseringsbeleid beter zichtbaar'.

Informatienota voor de raad

Datum 6 oktober 2017

Onderwerp	art. 45 vragen Groenlinks deradicalisering
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder Henk Jan Meijer

Informant S. Hijlkema
Afdeling Fysieke Leefomgeving / PU
Telefoon 038 498 2529
Email s.hijlkema@zwolle.nl
Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45 vragen van Groenlinks getiteld 'Maak het anti-radicaliseringsbeleid beter zichtbaar'.

Datum

6 oktober 2017

[Toelichting op het voorstel](#)**Inleiding**

Groenlinks heeft artikel 45 vragen gesteld getiteld 'Maak het anti-radicaliseringsbeleid beter zichtbaar'. In deze nota leest u daarvan de beantwoording.

Vragen en beantwoording

- 1. Op welke wijze voert u het gesprek met de stad over dit thema?**
 - a. Hoe informeert u partners als scholen, welzijnsorganisaties, wijkteams?**
 - b. Op welke wijze staat u in contact met religieuze organisaties als moskeeën en kerken?**
 - c. Houdt u daarbij ook rekening met de signalering van radicaliserende 'lone wolves' van rechts-radicale signatuur?**

Wij zijn continu in gesprek met scholen, welzijnsorganisaties en wijkteams over het thema radicalisering. We delen kennis en ervaringen, maken werkafspraken over hoe we omgaan met signalen en versterken elkaar in de aanpak.

Zelf, of via onze partners zoals de politie en Travers, onderhouden we contacten met besturen, geestelijken en andere sleutelfiguren binnen de gemeenschappen. We doen dit via het wijkgericht werken en het voeren van gesprekken. Ook zijn we soms aanwezig bij ceremoniële aangelegenheden.

Ja, we houden bij de signalering ook rekening met radicaliserende 'lone wolves' van rechts-radicale signatuur.

- 2. Hoe heeft het rapport van de speciaal rapporteur Naima Azough (mei 2017) invloed op uw beleid?**
 - a. Hoe pakt u de 8 aanbevelingen aan lokale overheden op (p.10)?**
 - b. Bent u actief aan de slag om de door de rapporteur beschreven "professionele eenzaamheid" (p.16) te voorkomen?**

Zoals in het rapport wordt aanbevolen, zetten we in op een integrale aanpak waarin naast repressie ook preventie een stevige plek heeft. We richten ons in het preventief jeugdbeleid op alle jongeren. Polarisation en radicalisering ontstaan immers ook in de onderlinge omgang tussen jongeren en hun omgeving.

We zetten daarnaast in op een integrale aanpak door frontlijnwerkers bij gemeente en partners in de wijk en onderwijs (bijvoorbeeld door aanbod van trainingen, preventieve inzet op scholen, informatie over radicalisering en hoe daarmee om te gaan). Daarmee willen we ook professionele eenzaamheid voorkomen.

Datum

6 oktober 2017

3. Bent u bereid op de website van de gemeente (duidelijk vindbaar) aan te geven waar inwoners of professionals hun zorgen kunnen melden? Zoeken op het woord radicalisering levert nu slechts één hit op (zie illustratie hieronder).

Inwoners of professionals kunnen hun zorgen aan ons laten weten via meerdere informatiekanalen. Daarnaast melden inwoners en professionals hun zorgen vaak via persoonlijke contacten en netwerken. We zien daarom geen aanleiding om de website aan te passen.

4. Wilt u onderzoeken of het mogelijk is regionaal, wellicht via het veiligheidshuis, net als de gemeente Amsterdam, een meld- en adviespunt radicalisering voor professionals en sleutelfiguren in te richten?

IJsselland kent reeds een meld- en adviespunt radicalisering waar professionals en sleutelfiguren terecht kunnen. Het is daarom niet nodig om dit te onderzoeken.

5. Bent u bereid publiekelijk het gesprek over dit onderwerp aan te gaan met de stad? Met als doel het voorkomen van radicalisering onder alle lagen van de bevolking. Hoe vordert het onderzoek naar radicaliseringsfactoren onder jongeren, dat u dit jaar start?

Processen van radicalisering en eventuele zorgen die daarover bestaan, manifesteren zich in de persoonlijke levenssfeer van mensen. De vele persoonlijke contacten die we op dit moment hebben met onze inwoners, ondernemers en instellingen zijn daarom effectiever dan een publiekelijk gesprek. We vinden dat daarom niet nodig.

Het onderzoek naar radicaliseringsfactoren verloopt positief. Op dit moment bevindt het onderzoek zich in de fase van dataverzameling. In 2018 zien we de resultaten tegemoet.

Openbaarheid

Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Overdracht College-Raad

Datum 19 oktober 2017

onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen PvdA inzake centrale Harculo
portefeuillehouder Henk Jan Meijer
informant Zee, Iris van der (2434)
medeopstellers
afdeling Fysieke Leefomgeving
bijlagen Voorstel: Informatienota beantwoording artikel 45 vragen - Centrale Harculo
 Bijlage: PvdA - Sloop IJsselcentrale

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de beantwoording van de vragen van de PvdA over centrale Harculo.



Informatienota voor de raad

Datum 29 september 2017

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen artikel 45 inzake centrale Harculo
Versienummer	V1.

Portefeuillehouder Henk Jan Meijer

Informant I. van der Zee / D.J.P. Choufoer
Afdeling Fysieke Leefomgeving / PUL
Telefoon 038 498 2434 / 038 498 4193
Email I.van.der.Zee@zwolle.nl
Bijlagen --

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

de beantwoording van de vragen van de PvdA over centrale Harculo.

Datum 29 september 2017

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

Op 14 september 2017 heeft de PvdA op grond van artikel 45 van het reglement van orde van de gemeenteraad een aantal vragen aan het College gesteld over de sloop van centrale Harculo.

Kernboodschap

1. Wat is de rol van de gemeente bij de sloop van de IJsselcentrale?

Antwoord:

De provincie is het bevoegd gezag (om die reden is bij de provincie op 24 juli 2014 een sloopmelding gedaan door GDF SUEZ Energie Nederland N.V. Deze melding is op 5 september 2014 door de provincie geaccepteerd). De gemeente Zwolle voert, op verzoek van de provincie, het toezicht op de sloopwerkzaamheden uit en behandelt de bij de provincie en de gemeente ingekomen klachten.

2. Hoe houdt de gemeente toezicht op de sloop en op de communicatie met burgers over de sloop?

Antwoord:

Er is een toezichthouder van het kennispunt van de RUD IJsselland die toeziet op het proces rondom de asbestsaneringen. Deze toezichthouder voert controles ter plaatse uit. Hierbij vindt afstemming plaats met de leden van het projectteam van ENGIE en de saneerder. Daarnaast is er een medewerker van de sectie Bouw- en Milieutoezicht die toezicht houdt op het sloopproces in zijn geheel. Hij behandelt de klachten. Deze toezichthouder heeft daarover goed contact met ENGIE. De leden van het projectteam van ENGIE coördineren dagelijks op locatie de werkzaamheden rondom de sloop. Er vindt iedere dag overleg plaats tussen de leden van het projectteam van ENGIE en de uitvoerende partijen.

Voor wat betreft het toezicht op de communicatie over de sloop: mede naar aanleiding van klachten die zijn binnengekomen bij de gemeente en de provincie, is er goed contact met ENGIE over het verbeteren van de communicatie.

3. Is de communicatie met de betrokken burgers naar het inzicht van het College nu adequaat geregeld?

Antwoord:

ENGIE heeft de klachten ter harte genomen. Het één en ander heeft er toe geleid dat de nieuwsbrieven over de sloop (te vinden via de site van Harculo en tevens rondgemaild naar +/- 500 adressen) zijn uitgebreid met onder andere een vooruitblik. Daarnaast wordt de dag voordat er een (in de nieuwsbrief eerder aangekondigde) activiteit gaat plaatsvinden een nieuwsflash gemaild en rondgebracht bij de direct omwonenden, aangezien dit veelal oudere bewoners zijn.

Daarnaast vonden er veel transportbewegingen plaats. Om de overlast dat daardoor ontstaat te verminderen, wordt het beton via schepen vanaf de noordelijke haven afgevoerd. Dat heeft geleid tot een reductie van +/- 1300 transporten. Ook wordt het terrein natgehouden om stofoverlast te voorkomen/beperken en staat er bij het nabij gelegen fietspad een

Datum

29 september 2017

medewerker die waarschuwt voor harde geluiden wanneer er een sloopwerkzaamheid wordt uitgevoerd met een grote impact.

Voorname ontwikkelingen in combinatie met het gegeven dat er sinds halverwege september positieve meldingen worden ontvangen van omwonenden voor wat betreft de verbetering in de communicatie, maakt dat het College van oordeel is dat de informatievoorziening inmiddels adequaat is geregeld.

4. Geschiedt de informatievoorziening alleen vooraf of ook achteraf?

Antwoord:

Bij aanvang van het toezicht door de gemeente op de sloopwerkzaamheden zijn er vooral klachten ontvangen over de wijze van informeren door ENGIE: veelal waren de werkzaamheden al verricht en werden omwonenden daar achteraf over geïnformeerd. De wens was juist om vooraf geïnformeerd te worden over de werkzaamheden. Met de uitbreiding van de nieuwsbrieven waarin naast een terugblik ook een vooruitblik wordt gegeven en het verspreiden van een nieuwsflash vlak voor de uit te voeren activiteit, wordt gehoor gegeven aan de wens van de klagers om ook vooraf zoveel als mogelijk te worden geïnformeerd.

5. Is er een speciaal telefoonnummer waar mensen terecht kunnen met hun vragen?

Antwoord:

Vorig jaar zijn er informatiebijeenkomsten geweest waarbij is verwezen naar de website van Harculo en het telefoonnummer dat daar op staat voor vragen. Omwonenden maken ook gebruik van dat telefoonnummer. Ook in de nieuwsflash wordt verwezen naar de website van Harculo. Daarnaast valt op dat steeds meer mensen hun weg naar de gemeente weten te vinden en ook bij de provincie worden klachten ingediend. Het één en ander maakt dat het beeld bestaat dat omwonenden weten waar zij met hun vragen en klachten terecht kunnen.

6. Is er een tijdschema waaruit af te leiden valt wanneer de sloopactiviteiten zijn beëindigd?

Antwoord:

Beoogd wordt de werkzaamheden af te ronden rond 31 oktober 2018.

Openbaarheid

Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester



voorstel

Zwolle

Datum

29 september 2017

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris



Artikel 45 vragen
14 september 2017

De sloop van de IJsselcentrale is in volle gang. Dit leidt soms tot onrust bij de omwonenden. Die krijgen niet altijd vooraf melding welke sloopactiviteit plaatsvindt en wat daarvan de consequenties zijn. Onlangs was er zelfs sprake van een vermeende 'asbestwolk'.

Deze situatie leidt voor de fractie van de PvdA tot de volgende vragen.

1. Wat is de rol van de gemeente bij de sloop van de IJsselcentrale?
2. Hoe houdt de gemeente toezicht op de sloop en op de communicatie met burgers over de sloop?
3. Is de communicatie met de betrokken burgers naar het inzicht van het College nu adequaat geregeld?
4. Geschiedt de informatievoorziening alleen vooraf of ook achteraf?
5. Is er een speciaal telefoonnummer waar mensen terecht kunnen met hun vragen?
6. Is er een tijdschema waaruit af te leiden valt wanneer de sloopactiviteiten zijn beëindigd?

PvdA
Hans Prakke

Overdracht College-Raad

Datum 19 oktober 2017

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen CDA inzake drempels Commissarislaan
portefeuillehouder	Michiel van Willigen
informant	Kolk, Gijs van der (2592)
medeopstellers	
afdeling	Ruimtelijke planvorming
bijlagen	Voorstel: Informatienota beantwoording artikel 45 vragen CDA inzake drempels Commissarislaan

Voorgesteld besluit raad

Het college besluit: Bijgaande informatienota aan de raad te sturen.



Informatienota voor de raad

Datum 18 oktober 2017

Onderwerp	Beantwoording artikel 45-vragen Drempels Commissarislaan
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder M. van Willigen

Informant G. van der Kolk
Afdeling ECR
Telefoon 038 498 2592
Email G.van.der.Kolk@zwolle.nl
Bijlagen Geen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45-vragen van de fractie van CDA over drempels in de Commissarislaan.

Datum 18 oktober 2017

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

De CDA-fractie heeft artikel 45-vragen gesteld over de verwijderde busdrempels in de Commissarislaan. In deze informatienota zijn de vragen voorzien van een antwoord.

Vragen en beantwoording

1. Waarom zijn de drempels verwijderd?
2. Is dat een tijdelijke maatregel of permanent? (als dat permanent zou zijn, dan verzoekt het CDA het college van B&W om dit besluit te heroverwegen.)
3. Klopt het dat de omwonenden geen informatie over deze belangrijke wijziging hebben ontvangen?

Antwoord:

De drempels zijn verwijderd na aanhoudende klachten van aanwonenden uit de Commissarislaan. Zij gaven aan dat ze geluidsoverlast en trillingen in huis ervaarden als gevolg van de aanwezige drempels. De drempels verslechterden de leefbaarheid voor omwonenden. Een buurtvertegenwoordiging die namens de gehele buurt (104-118, 130-166 en Van Nispensingel 147) sprak heeft op locatie tijdens een gesprek tussen de gemeente en de bewoners aangegeven een voorkeur te hebben voor een Commissarislaan zonder busdrempels in plaats van een Commissarislaan met busdrempels. De positieve effecten wogen niet op tegen de negatieve effecten, dit type drempel bleek minder geschikt. Daarop is besloten om de drempels te verwijderen. De komende maanden wordt nog voor de hele stad geïnterviewd welke 30-kilometerzones de grootste risico's opleveren op het gebied van verkeersonveiligheid. Voor een aantal wegen binnen deze 30-kilometerzones worden naar aanleiding van deze inventarisatie een aantal passende maatregelen getroffen. Mocht de Commissarislaan als prioritair knelpunt uit deze inventarisatie naar voren komen moet samen met alle betrokken partijen goed worden onderzocht welke maatregel, anders dan de busdrempels, wel effectief is.

Alle belanghebbende bewoners aan het betreffende deel van de Commissarislaan (104-118, 130-166 en Van Nispensingel 147) zijn met een brief geïnformeerd over deze gezamenlijke beslissing van de buurtvertegenwoordiging en de Gemeente Zwolle.

Openbaarheid

Deze nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Overdracht College-Raad

Datum 19 oktober 2017

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen CDA - Gratis wifi in de gemeente Zwolle (WiFi4EU)
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Hol, Marrie (72681)
medeopstellers	
afdeling	Advies en Faciliteiten Management
bijlagen	Voorstel: Informatienota beantwoording artikel 45 vragen CDA - Gratis wifi in de gemeente Zwolle (WiFi4EU) Bijlage: CDA - Gratis wifi in de gemeente Zwolle - WiFi4EU (2)

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:

1. De beantwoording van de Art. 45 vragen van het CDA inzake gratis wifi in de gemeente Zwolle (WiFi4EU)

Informatienota voor de raad

Datum 4 oktober 2017

Onderwerp	Artikel 45 vragen CDA: Gratis wifi in de gemeente Zwolle (WiFi4EU)
Versienummer	0.1

Portefeuillehouder J.E. Brink

Informant M. Hol
Afdeling / AF
Telefoon 038 498 2681
Email M.Hol@zwolle.nl
Bijlagen

- Artikel 45 vragen CDA: Gratis wifi in de gemeente Zwolle (WiFi4EU)

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. De beantwoording van de Art. 45 vragen van het CDA inzake gratis wifi in de gemeente Zwolle (WiFi4EU)

Datum 4 oktober 2017

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

Artikel 45 vragen CDA: Gratis wifi in de gemeente Zwolle (WiFi4EU). In deze informatienota worden de door het CDA gestelde vragen beantwoord.

Kernboodschap

1. Is het college het met de fractie van het CDA eens dat het voor een open lijn met de rest van de wereld niet uit mag maken waar je woont of hoeveel je verdient en internet in de communicatie en verbinding met de rest van de wereld hierin een essentieel onderdeel vormt?

Ja.

2. Welke mogelijkheden ziet het college om in Zwolle aanspraak te kunnen doen op een deel van de beschikbare middelen uit het WiFi4EU-plan?

Er zal zo spoedig mogelijk gestart worden met een onderzoek om inzicht te krijgen welke locaties in Zwolle mogelijk in aanmerking zullen komen. Dit onderzoek wordt uitgevoerd in de laatste maanden van 2017. Uit dit onderzoek moet blijken welke locaties dan het meest kansrijk zullen zijn hoewel op dit moment nog niet alle voorwaarden bekend zijn. Dit onderzoek zal zich alleen richten op plekken waar nieuwe gratis wifi-punten niet concurreren met bestaande gratis netwerken van overheden en bedrijven.

3. Is het college bereid om, zodra de aanvraagprocedure geopend is, Zwolse projecten aan te melden voor WiFi4EU? Zo ja, welke locaties zouden volgens het college in aanmerking komen en welke locatie(s) zou(den) hierin prioriteit moeten krijgen? Zo nee, waarom niet?

Het college is bereid om Zwolse projecten aan te melden.

Na het in werking treden van de nieuwe wetgeving moeten de nodige administratieve stappen genomen worden waarbij een website voor de aanvragen gelanceerd wordt. De verwachting is dat de lancering eind 2017 of begin 2018 zal plaatsvinden. Uit onderzoek (zoals onder 2 genoemd) zal blijken welke locaties hiervoor in aanmerking komen. Hiervoor zal wel een sterk en goed onderbouwd projectvoorstel moeten worden ingediend.

Consequenties

Niet van toepassing.

Communicatie

Niet van toepassing.

Vervolg

Niet van toepassing.

Openbaarheid

Openbaar.



Datum

4 oktober 2017

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum

4 oktober 2017



Zwolle, 13 september 2017

Betreft: Artikel 45-vragen: Gratis wifi in de gemeente Zwolle (WiFi4EU)

Geacht college,

Gemeenten in heel Europa kunnen binnenkort gratis wifi aanvragen voor hun stads- en dorpscentra. Op 12 september heeft het Europees Parlement het [WiFi4EU-plan](#) goedgekeurd¹.

Het fonds stelt tot €120 miljoen (€20.000 per aanvraag) beschikbaar voor de aanschaf van apparatuur voor lokale projecten die gericht zijn op het voorzien van gratis wifi in publieke ruimtes. Hierbij kan gedacht worden aan: pleinen en parken, bushaltes, gemeente- en ziekenhuizen, bibliotheken, musea, onderwijsinstellingen, buurthuizen, gemeenschapscentra, en cultuur- en sport- en jeugdinstanties.

Volgens cijfers van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) had in 2016 gemiddeld zo'n 6,6% van de Nederlandse bevolking [geen toegang tot internet](#). Bij een bevolking van 125.000 zou dat voor Zwolle in 2016 uitkomen op zo'n 8.250 personen welke geen toegang tot internet hadden.

Voor een open lijn met de rest van de wereld mag het volgens de CDA-fractie niet uitmaken waar je woont of hoeveel je verdient. Bovendien; in een maatschappij waar steeds meer zaken online geregeld moeten worden, is toegang tot internet volgens de CDA-fractie geen luxe, maar een basisbehoefte. Daarnaast lijkt dit plan het CDA ook een goed plan om de aantrekkelijkheid van dorpskernen te vergroten. Als CDA zijn we daarom blij met dit initiatief.

De wifi die aangeboden en gefinancierd wordt vanuit het WiFi4EU-plan moet hoogwaardig in kwaliteit en in alle opzichten gratis zijn, dus niet alle alleen kosteloos, maar ook zonder hinderlijke reclame en zonder dat gebruiksgegevens worden verkocht.²

De verwachting van de CDA-fractie is dat de gelden uit het fonds snel vergeven zullen zijn. De toewijzing van de subsidie zal namelijk o.a. gebeuren op volgorde van indiening van de aanvraag, waarbij ook rekening gehouden wordt met geografische spreiding. Het is daarom voor Nederlandse gemeenten, ook Zwolle, van belang dat ze er snel bij moeten zijn om aanspraak te kunnen maken op gelden uit het fonds; de ervaring leert dat Nederland de neiging heeft om nogal eens te wachten met subsidieaanvragen.

Dit brengt de gemeenteraadsfractie van CDA Zwolle tot de volgende vragen:

1. Is het college het met het de fractie van het CDA eens dat het voor een open lijn met de rest van de wereld niet uit mag maken waar je woont of hoeveel je verdient en internet in de communicatie en verbinding met de rest van de wereld hierin een essentieel onderdeel vormt?
2. Welke mogelijkheden ziet het college om in Zwolle aanspraak te kunnen doen op een deel van de beschikbare middelen uit het WiFi4EU-plan?
3. Is het college bereid om, zodra de aanvraagprocedure geopend is, Zwolse projecten aan te melden voor WiFi4EU? Zo ja, welke locaties zouden volgens het college in aanmerking komen en welke locatie(s) zou(den) hierin prioriteit moeten krijgen? Zo nee, waarom niet?

Namens de fractie van CDA Zwolle,

Herbert Klinkvis
Martijn van der Veen

¹ Zie voor alle documenten: <http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2016/0287%28COD%29>

² Zie voor meer info: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-17-1536_nl.htm

Overdracht College-Raad

Datum 19 oktober 2017

onderwerp	Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Westenholte
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Munneke, Edwin
medeopstellers	
afdeling	Ruimtelijke planvorming
bijlagen	Voorstel: Beslisnota Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Westenholte Bijlage: 1. Bestemmingsplan Westenholte Bijlage: 2. Wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte Bijlage: 3. Zienswijzennota bestemmingsplan Westenholte Bijlage: 4. Zienswijze

Voorgesteld besluit raad

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijze omtrent het bestemmingsplan Westenholte, zoals omschreven in de zienswijzennota bestemmingsplan Westenholte;
2. het bestemmingsplan Westenholte gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte;
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Westenholte gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14009-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14009-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Westenholte vast te stellen;
5. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan uiterlijk binnen zes weken te publiceren, dan wel zoveel eerder indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft.



Beslisnota voor de raad

Datum 25 september 2017
Ons kenmerk 2017-39785

Openbaar

Onderwerp Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Westenholte
Versienummer 1

Portefeuillehouder Ed Anker

Informant Edwin Munneke
Afdeling ECR / Ruimtelijke Planvorming
Telefoon (038) 498 2038/ 06-29058895
E-mail E.Munneke@zwolle.nl

Bijlagen

1. bestemmingsplan Westenholte;
2. wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte;
3. zienswijzennota bestemmingsplan Westenholte;
4. zienswijze.

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijze omtrent het bestemmingsplan Westenholte, zoals omschreven in de zienswijzennota bestemmingsplan Westenholte;
2. het bestemmingsplan Westenholte gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte;
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Westenholte gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14009-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14009-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Westenholte vast te stellen;
5. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan uiterlijk binnen zes weken te publiceren, dan wel zoveel eerder indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft.

Collegebesluit d.d.:

- ☐ Conform
- ☐ Gewijzigd
- ☐ Aangehouden
- ☐ Teruggenomen

Datum 25 september 2017

Ons kenmerk

Toelichting op het voorstel

Inleiding

Om tijdig een nieuw ruimtelijk plan voor de wijk Westenholtte te hebben is op 14 december 2015 de beheersverordening Westenholtte door uw raad vastgesteld. Het innen van bouwleges bij de afgifte van omgevingsvergunningen is op deze manier veilig gesteld. De bestaande (feitelijke en planologische) situatie is planologisch vastgelegd in deze verordening. Hierbij kon (in verband met de wettelijke regels voor een beheersverordening als opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening) zeer beperkt ruimte voor flexibiliteit worden opgenomen.

Het is wenselijk om toch enige ruimte te bieden voor behoeften en wensen van burgers en organisaties en aan te sluiten op beleidsmatige ontwikkelingen. Daarom heeft uw raad bij vaststelling van de beheersverordening Westenholtte besloten deze te laten opvolgen door een actueel en toekomstgericht bestemmingsplan. Het voorliggende bestemmingsplan Westenholtte geeft hier uitvoering aan.

Hoewel het voorliggende bestemmingsplan in hoofdzaak een conserverend plan betreft, is in het plan één nieuwe ontwikkeling bij recht meegenomen. Dit betreft de herontwikkeling van een bedrijfsverzamelgebouw naar vrije sectorkavels in de vorm van 4 kavels voor een vrijstaande woning en 1 kavel voor een twee-onder-één kapwoning aan de Voorsterweg (Stinspoort). Het voorliggende bestemmingsplan maakt ter plaatse de bouw van deze 6 vrije sector woningen mogelijk. Voor deze 6 woningen is een procedure hogere grenswaarden gevolgd.

Voorts zijn in het voorliggende bestemmingsplan 3 wijzigingsbevoegdheden opgenomen, waarmee in totaal maximaal 8 woningen kunnen worden gerealiseerd. Deze wijzigingsbevoegdheden zaten ook al in het vorige bestemmingsplan Westenholtte uit 2005.

Het ontwerpbestemmingsplan Westenholtte heeft met ingang van donderdag 1 juni 2017 tot en met woensdag 12 juli 2017 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het Stads kantoor. Deze terinzagelegging met de vermelding van de mogelijkheid om schriftelijk of mondeling een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken is op woensdag 31 mei 2017 gepubliceerd in de digitale Staatscourant en het digitale Gemeenteblad. Daarnaast was het plan te raadplegen op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Tevens zijn de vooroverleginstanties in kennis gesteld van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

Oorspronkelijk zijn er twee zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. Eén zienswijze (van Tennen) is op 7 juli 2017 schriftelijk ingetrokken. Dit voorstel ziet op het afwikkelen van de overgebleven zienswijze en het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan.

Beoogd effect

Een onherroepelijk bestemmingsplan Westenholtte, zodat de wijk beschikt over een actuele, digitale, uniforme en gestandaardiseerde bestemmingsplanregeling.

Argumenten

1. *Er zijn wijzigingen doorgevoerd in het vast te stellen plan als gevolg van ingediende zienswijze.* Tegen het ontwerpbestemmingsplan Westenholtte is één zienswijze ingediend door de heer H.E. Schoemaker en mevrouw De Vries (nader te noemen: reclamanten) die in het plangebied aan de

Datum 25 september 2017

Ons kenmerk

Voorsterweg 12 wonen. De zienswijze is samengevat en van commentaar voorzien in de zienswijzennota bestemmingsplan Westenholte, welke als bijlage 2 bij dit raadsvoorstel gevoegd. De zienswijze is als bijlage 4 bij dit raadsvoorstel gevoegd. In de zienswijzennota wordt voorgesteld de zienswijze als volgt te behandelen:

Korte samenvatting zienswijze

Reclamanten verzoeken de gemeente om de bestemming 'Groen', die voor een deel op de bij hun in eigendom zijnde achtertuin rust, om te zetten naar de bestemming 'Tuin'.

Als voornaamste reden hiervoor geven zij aan dat de bestemming van (openbaar) groen niet meer klopt met het gebruik als tuin.

Voorgesteld wordt aan dit verzoek tegemoet te komen en de grond te bestemmen als 'Tuin'. Dit om de bestemming van de grond te laten aansluiten bij het gebruik van de grond.

Voor verdere details over de beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar de zienswijzennota (bijlage 3). Voor de wijzigingen op het bestemmingsplan wordt verwezen naar de wijzigingsnota (bijlage 2).

De zienswijze is niet geanonimiseerd.

In de ontvangstbevestiging van zienswijzen is een passage opgenomen dat mensen zich er bewust van zijn dat het stuk openbaar is en ook op internet komt. Als zij dit echter niet willen, kunnen zij dit aangeven en zullen wij in dat geval overgaan tot anonimiseren. De reclamanten hebben niet aangegeven dat hun zienswijze geanonimiseerd moet worden.

2 Er zijn ambtshalve enkele ondergeschikte wijzigingen doorgevoerd.

In de wijzigingsnota wordt voorgesteld om een ondergeschikte wijziging te doen in de regels van de bestemming 'Wonen – Meergezinshuis'. Abusievelijk waren daarin bouwregels voor garageboxen opgenomen, terwijl binnen deze bestemming geen garageboxen voorkomen. Het complete overzicht en de details van de wijzigingen zijn te vinden in de bijgaande wijzigingsnota.

3. Het bestemmingsplan wordt zowel digitaal als analoog gewijzigd vastgesteld

Sinds de eisen van de digitalisering per 1 januari 2010 zijn gaan gelden, is het nodig om in het raadsbesluit de gewijzigde vaststelling te benoemen in technische bestandsnamen. Naast de digitale vaststelling, blijft het nodig om ook de papieren vorm van het bestemmingsplan vast te stellen, hoewel juridisch het digitale exemplaar bindend is.

4. Een exploitatieplan voor het bestemmingsplan Westenholte is niet nodig.

Dit bestemmingsplan is grotendeels conserverend van karakter. In verband met het feit dat de gemeente binnen het plangebied geen nieuwe ontwikkelingen met financiële consequenties initieert, is het niet nodig om bij het bestemmingsplan een exploitatieplan te voegen. Daarbij wordt nog opgemerkt dat de wel in dit plan meegenomen herontwikkeling van een bedrijfsverzamelgebouw in de Stinspoort naar 6 vrije sectorwoningen ten laste komt van en past binnen de kaders van de grondexploitatie voor de Stinspoort.

5. De publicatie van de tervisielegging kan niet direct na het raadsbesluit plaatsvinden, omdat het een gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan betreft.

Sinds de Wet ruimtelijke ordening in werking is getreden, moet een besluit van de gemeenteraad dat een bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, eerst na zes weken worden gepubliceerd. De reden dat

Datum 25 september 2017

Ons kenmerk

met publicatie moet worden gewacht is het feit dat de provincie zes weken de gelegenheid heeft om aan te geven of zij in de wijzigingen aanleiding zien om een reactieve aanwijzing te geven. Nadat deze instemming van de zijde van de provincie is verleend, is het niet meer nodig om de volle zes weken termijn te wachten met publiceren, mits dit zo is besloten.

Risico's

Er zijn geen noemenswaardige risico's.

Financiën

De kosten voor het maken van het bestemmingsplan zijn gedekt binnen het budget Actualisering op Maat. Dit grotendeels conserverende bestemmingsplan brengt geen extra kosten voor de gemeente met zich mee. Het is niet nodig een exploitatieplan op te stellen. De kosten voor herontwikkeling van de kavel aan de Voorsterweg (kavel Stinspoort) komen ten laste van de grondexploitatie Stinspoort.

Communicatie

In verband met de herontwikkeling van een bedrijfsverzamelgebouw naar wonen (kavel Stinspoort) heeft er op 21 maart 2017 een informatieavond plaatsgevonden voor (direct) belanghebbenden. De aanwezigen, bewoners van de Voorsterweg en belangstellenden voor aankoop van een kavel, hebben de voorgestelde gewijzigde plannen positief ontvangen.

Vervolg

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening wordt over het plan gecommuniceerd door publicatie in het Gemeenteblad en in de Staatscourant via www.officielebekendmakingen.nl en via de website www.ruimtelijkeplannen.nl, zodra de provincie heeft gereageerd dat zij afziet van het indienen van een reactieve aanwijzing en tegen vroegtijdige publicatie geen bezwaar heeft. Uiteraard krijgen de indieners van de zienswijzen het raadsbesluit thuis gezonden en worden zij op de hoogte gesteld van de publicatie.

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan binnen 6 weken na publicatie beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit is alleen mogelijk voor (1) de indieners van de zienswijze, (2) een belanghebbende wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig zijn zienswijze naar voren heeft gebracht, (3) degene die bedenkingen heeft tegen een wijziging die bij de vaststelling van het bestemmingsplan in het plan is aangebracht.

De inwerkingtreding van het bestemmingsplan is gekoppeld aan het einde van de tervisielegging van het vastgestelde bestemmingsplan, tenzij binnen deze termijn een voorlopige voorziening gevraagd zou worden. Een voorlopige voorziening schorst de inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

Openbaarheid

Het bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken zijn openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester



voorstel

Zwolle

Datum 25 september 2017

Ons kenmerk

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum 25 september 2017
Ons kenmerk

Besluit

Jaargang 2017
Nummer 2017-39785
Onderwerp vaststellen bestemmingsplan Westenholte

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d.

besluit:

1. in te stemmen met de wijzigingsnota;
2. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan Westenholte, zoals omschreven in de zienswijzennota bestemmingsplan Westenholte
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Westenholte gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14009-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14009-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Westenholte vast te stellen;
5. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan uiterlijk binnen zes weken te publiceren, dan wel zoveel eerder indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft.

Aldus besloten in de openbare vergadering van

de voorzitter,

de griffier,

Westenholte

vastgesteld

nr. NL.IMRO.0193.BP14009-0003

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Opdrachtgever OWR

Opdrachtnemer ECR

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP14009-0004

Datum: 30-10-2017

Inhoudsopgave

TOELICHTING	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	6
1.1 Aanleiding	6
1.2 Plangebied	8
1.3 Geldende bestemmingsplannen	10
Hoofdstuk 2 Beleidskader	11
2.1 Inleiding	11
2.2 Ruimtelijk beleid	11
2.2.1 Rijksbeleid	11
2.2.2 Provinciaal beleid	14
2.2.3 Gemeentelijk beleid	15
2.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid	17
2.4 Verkeersbeleid	17
2.5 Groenbeleid	18
2.6 Waterbeleid	20
2.7 Volkshuisvestingsbeleid	22
2.8 Sportbeleid	23
2.9 Recreatiebeleid	23
2.10 Evenementenbeleid	24
2.11 Beleid overige maatschappelijke voorzieningen	24
2.12 Economisch beleid	24
2.13 Detailhandelsbeleid	25
2.14 Horecabeleid	25
2.15 Coffeeshopbeleid	26
2.16 Prostitutiebeleid	26
2.17 Milieubeleid	26
Hoofdstuk 3 Planbeschrijving	31
3.1 Stedenbouw	31
3.1.1 Huidige situatie	31
3.1.2 Uitgangspunt bestemmingsplan	33
3.1.3 Nieuwe ontwikkelingen	33
3.2 Archeologie	37
3.2.1 Huidige situatie	38
3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan	40
3.3 Cultuurhistorie	40
3.3.1 Analyse	40
3.3.2 Huidige situatie	44
3.3.3 Uitgangspunt bestemmingsplan	45
3.4 Verkeer	46
3.4.1 Huidige situatie	46
3.4.2 Uitgangspunt bestemmingsplan	49
3.5 Natuur	49
3.5.1 Huidige situatie	49
3.5.2 Uitgangspunt bestemmingsplan	51
3.6 Water	51
3.6.1 Huidige situatie	51
3.6.2 Uitgangspunt bestemmingsplan	56

3.7	Wonen	56
3.7.1	Huidige situatie	56
3.7.2	Uitgangspunt bestemmingsplan	56
3.8	Voorzieningen	56
3.8.1	Centrum	56
3.8.2	Sport & recreatie	57
3.8.3	Maatschappelijk	57
3.8.4	Commercieel	57
3.9	Milieu	57
3.9.1	Geluid	59
3.9.2	Bedrijvigheid (Wet milieubeheer)	62
3.9.3	Luchtkwaliteit	63
3.9.4	Bodemkwaliteit	63
3.9.5	Externe veiligheid	63
3.9.6	Kabels, leidingen en straalpaden	64
3.10	Duurzaamheid	64
Hoofdstuk 4	Juridische aspecten	65
4.1	Inleiding	65
4.2	Inleidende regels	68
4.3	Bestemmingsregels	68
4.4	Algemene regels	72
4.5	Overgangs- en slotregels	72
4.6	Bijlagen	73
4.7	Handboek	73
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	74
5.1	Economische uitvoerbaarheid	74
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	74
5.2.1	Uitkomsten inspraak	74
5.2.2	Uitkomsten overleg	74
BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING		77
Bijlage 1	Akoestisch onderzoek Stinspoort 6 kavels NW	78
Bijlage 2	Cultuurhistorische quickscan Westenholte	107
Bijlage 3	Cultuurhistorische waardenkaart Westenholte	159
REGELS		161
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	162
Artikel 1	Begrippen	162
Artikel 2	Wijze van meten	176
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	178
Artikel 3	Agrarisch	178
Artikel 4	Agrarisch met waarden - Landschap	179
Artikel 5	Agrarisch met waarden - Natuur en landschap	181
Artikel 6	Bedrijf	183
Artikel 7	Bedrijf - Nutsvoorziening	187
Artikel 8	Detailhandel	189
Artikel 9	Detailhandel - Bovenwoning	192
Artikel 10	Gemengd 1	196

Artikel 11	Gemengd 2	199
Artikel 12	Gemengd 3	201
Artikel 13	Gemengd 4	204
Artikel 14	Groen	207
Artikel 15	Maatschappelijk	209
Artikel 16	Maatschappelijk - Begraafplaats	211
Artikel 17	Sport	214
Artikel 18	Tuin	216
Artikel 19	Verkeer	218
Artikel 20	Verkeer - Erftoegangsweg	220
Artikel 21	Water	222
Artikel 22	Wonen	224
Artikel 23	Wonen - Meergezinshuis	228
Artikel 24	Wonen - Woonwagen	231
Artikel 25	Leiding - Hoogspanning	233
Artikel 26	Leiding - Riool	235
Artikel 27	Leiding - Water	237
Artikel 28	Waarde - Archeologie	239
Artikel 29	Waarde - Cultuurhistorie	241
Artikel 30	Waterstaat - Waterkering	243
Hoofdstuk 3	Algemene regels	245
Artikel 31	Anti-dubbeltelregel	245
Artikel 32	Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie	246
Artikel 33	Algemene aanduidingsregels vrijwaringszone - dijk	247
Artikel 34	Algemene afwijkingsregels	249
Artikel 35	Algemene wijzigingsregels	251
Artikel 36	Algemene procedureregels	252
Artikel 37	Overige regels	253
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	254
Artikel 38	Overgangsrecht	254
Artikel 39	Slotregel	256
BIJLAGEN BIJ DE REGELS		257
Bijlage 1	Lijst van afwijkend gebruik	258
Bijlage 2	Lijst met horecacategorieën	259
Bijlage 3	Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging	260
Hoofdstuk 1	Algemene verklaring	
1.1	Bedrijfsactiviteiten en functies	
1.2	SBI-codes	
1.3	Omschrijving	
1.4	Toelaatbaar	
1.5	Niet toelaatbaar	
1.6	Categorieën	
Hoofdstuk 2	Betekenis van de gebruikte afkortingen	
Hoofdstuk 3	Tabel van de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging	

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

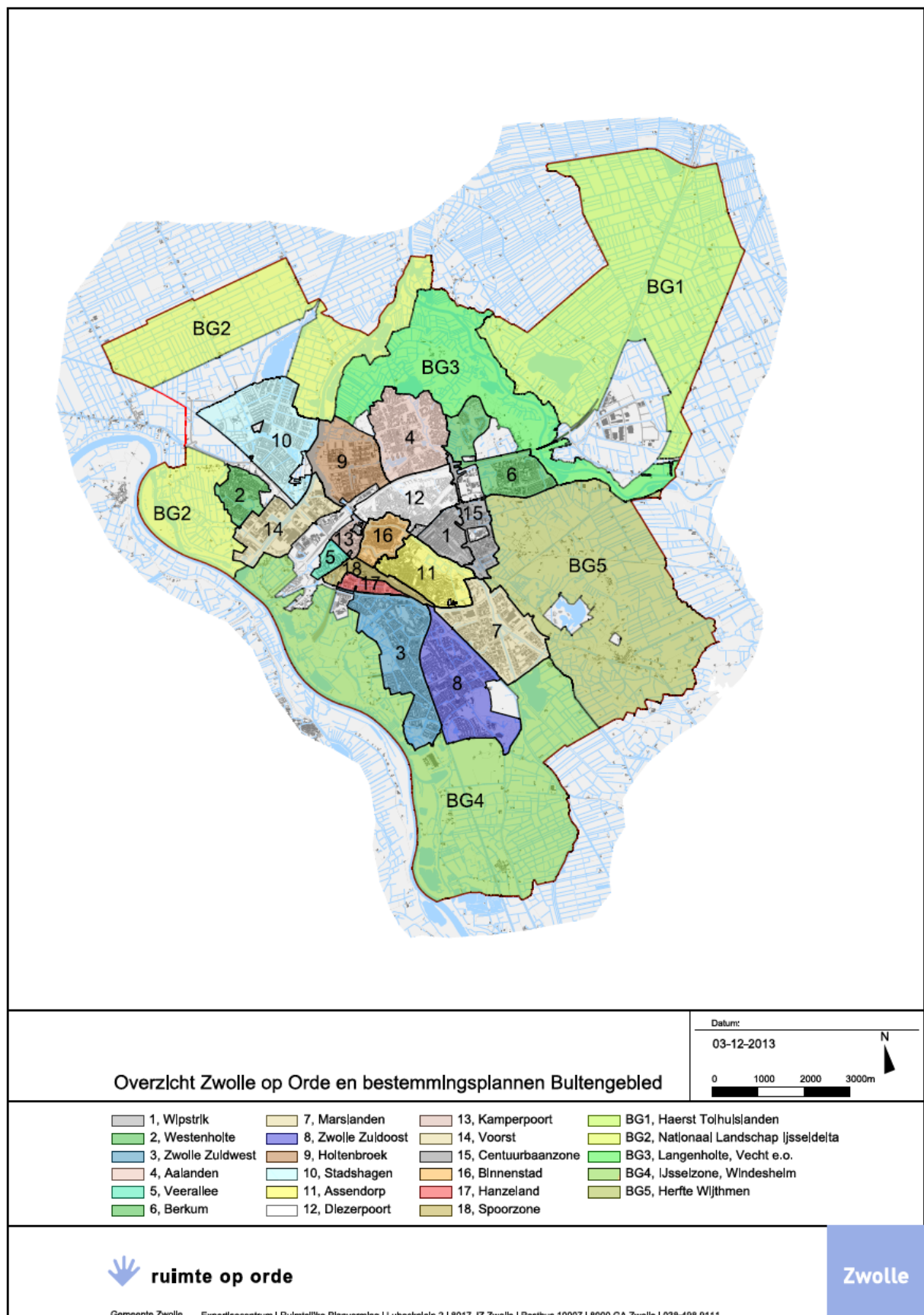
1.1 Aanleiding

Dit bestemmingsplan Westenholte biedt een actuele juridisch-planologische regeling voor de wijk Westenholte.

De gemeente Zwolle heeft onder het project 'Zwolle op Orde' van 2003-2013 een grote inhaalslag gemaakt in het actualiseren van bestemmingsplannen. Voor grote delen van de stad, waarbij in grote lijnen de wijkindeling is gevolgd, en voor het buitengebied zijn de planologische regelingen herzien. De bestemmingsplannen die onder het project Zwolle op Orde zijn vernieuwd en de bestemmingsplannen die voor het buitengebied zijn opgesteld zijn in de onderstaande overzichtskaart weergegeven. Grondslag voor het project Zwolle op Orde was de actualiseringsplicht voor gemeenten in de Wet ruimtelijke ordening die inhoudt dat bestemmingsplannen niet ouder mogen zijn dan 10 jaar.

Om tijdig een nieuw ruimtelijk plan voor de wijk Westenholte te hebben is op 14 december 2015 de beheersverordening Westenholte vastgesteld. De bestaande (feitelijke en planologische) situatie werd planologisch vastgelegd in de verordening. Hierbij was zeer beperkt ruimte voor flexibiliteit die wel gewenst was volgens het actuele beleid. Het is wenselijk om toch enige ruimte bieden voor behoeften en wensen van burgers en bedrijven en aan te sluiten op beleidsmatige ontwikkelingen. Daarom heeft de raad bij de vaststelling van de beheersverordening Westenholte besloten de beheersverordening te laten volgen door een bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan Westenholte voorziet weer in een toekomstgerichte, uniforme, digitale en gestandaardiseerde regeling.



30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte

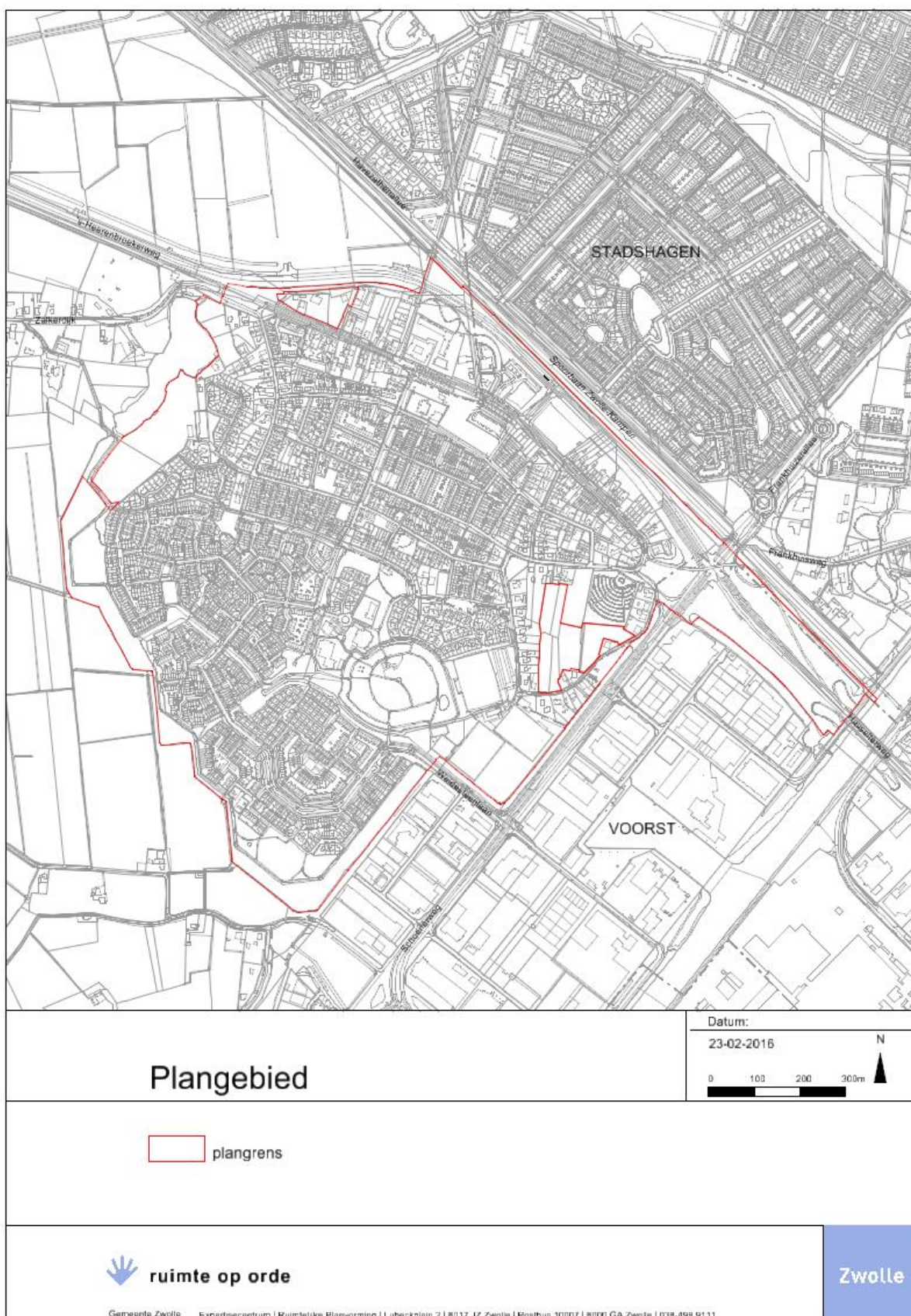
figuur 1: overzicht bestemmingsplannen Zwolle op Orde

1.2 Plangebied

Aan de noordzijde wordt het plan globaal begrensd door de Hasselterweg (N331). Aan de oostzijde wordt het plan globaal begrensd door de Ridder Zwederlaan, Stinsweg en Westerholterallee (N331). Aan de west- en zuidzijde wordt het plangebied begrensd door een watergang die om de buitenkant van de bebouwing heen ligt.

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte



figuur 2: Situering plangebied

1.3 Geldende bestemmingsplannen

In het plangebied gelden de volgende bestemmingsplannen:

4050

Bestemmingsplan Stadshagen II, vastgesteld bij raadsbesluit van 28 februari 2006, goedgekeurd door gedeputeerde staten van Overijssel bij besluit van 15 augustus 2006.

09017

Bestemmingsplan Noordschil Westenholte, vastgesteld bij raadsbesluit van 28 maart 2011.

12015

Bestemmingsplan Westenholte Stins, vastgesteld bij raadsbesluit van 16 december 2013.

14012

Uitwerkingsplan Westenholte Stins, Stinsweg 12, vastgesteld door het college van de gemeente Zwolle in de vergadering van 11 november 2014

15002

Beheersverordening Westenholte, vastgesteld bij raadsbesluit van 14 december 2015.

15001

Bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10, vastgesteld bij raadsbesluit van 26 september 2016.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk komen enkele, voor het bestemmingsplan relevante, onderdelen omtrent het beleidskader aan de orde zoals rijksbeleid inclusief de Ladder voor duurzame verstedelijking, provinciaal- en gemeentelijk beleid.

2.2 Ruimtelijk beleid

2.2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur (hierna: SVIR) vastgesteld. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. De SVIR geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn slechts 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Nationaal Landschap IJsseldelta

Het plangebied grenst aan de westzijde direct aan het Nationaal Landschap IJsseldelta. Kernwaarden van het Nationaal Landschap IJsseldelta zijn met betrekking tot het nabij het plangebied gelegen deel: het open laaggelegen weidelandschap met melkveehouderijen, een rationele verkaveling uit de 14^e eeuw, sporen van voor de verkaveling en van de strijd tegen het water (rieten, dijken, terpen en kolken).

De wijzigingen die gaan optreden in het plangebied zijn van dien aard dat zij geen bedreiging vormen van de landschappelijke en cultuurhistorische kernwaarden van het Nationaal Landschap IJsseldelta.

Conclusie

Er is bij het plan geen sprake van rijksbelangen, waardoor de conclusie is dat het plan niet in strijd is met het rijksbeleid.

2.2.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), zoals die geldt vanaf 1 juli 2017, bevat de verplichting om in de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving te geven van de behoefte aan die ontwikkeling. Daarnaast, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient een motivering te worden gegeven waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

In artikel 1.1.1 van het Bro is omschreven wat verstaan moet worden onder een stedelijke ontwikkeling. Namelijk een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Volgens de Handreiking Ladder voor

duurzame verstedelijking van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) vallen onder het begrip 'andere stedelijke voorzieningen' onder meer accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure. Bovendien zijn er inmiddels meerdere uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, waarin het begrip stedelijke ontwikkeling verder is verduidelijkt.

Of bij een bovengenoemde voorziening sprake is van een stedelijke ontwikkeling, hangt af van de omvang en de gebruiksmogelijkheden. In de uitspraak van 25 maart 2015; ECLI:NL:RVS:2015:953 is bepaald dat woningbouwplannen met een omvang vanaf 12 woningen als stedelijke ontwikkeling kunnen worden gezien, terwijl in de uitspraak van de Afdeling van 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921 een plan van 11 woningen niet als stedelijke ontwikkeling werd gezien vanwege de beperkte omvang.

In het bestemmingsplan Westenholte is het bedrijfsverzamelgebouw uit het bestemmingsplan Noordschil Westenholte vervangen door een woonbestemming op grond waarvan ter plaatse twee woningen mogelijk worden gemaakt. Verder zijn er in het bestemmingsplan twee wijzigingsbevoegdheden opgenomen met mogelijkheden voor woningen, die zijn overgenomen uit het 'oude' bestemmingsplan 'Westenholte' dat gold voordat op 14 december 2015 de beheersverordening Westenholte is vastgesteld. Omdat in een beheersverordening geen nieuwe ontwikkelingen zoals wijzigingsbevoegdheden mogen worden opgenomen, zijn deze wijzigingsbevoegdheden uit de Beheersverordening Westenholte gelaten. Het gaat concreet om de volgende mogelijkheden voor woningen:

- locatie fietsenwinkel aan de Voorsterweg 57, maximaal 4 wooneenheden;
- locatie Westenholteweg 50/hoek Petuniapad, maximaal 4 wooneenheden.

Gelet op de kleinschaligheid van de woningbouw (maximaal 2 woningen bij recht en maximaal 8 wooneenheden op twee verschillende locaties bij wijzigingsbevoegdheid) wordt er niet voorzien in een woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef, onder i, van het Bro. Er is dus geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en gelet hierop is artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing.

Desondanks worden de treden van de ladder in het kader van een goede ruimtelijke ordening en uitvoerbaarheidstoets hieronder als volgt doorlopen.

Nu de ladder van toepassing op grond van voorgaande redenen toch wordt doorlopen, moet worden omschreven wat de behoefte is aan de woningen die mogelijk gemaakt worden binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van de woningbouwontwikkeling. Daarbij zijn de aard en omvang van de ontwikkeling leidend voor het schaalniveau waarop de ruimtebehoefte moet worden afgewogen.

Tevens moet op basis van de aard en omvang van het woningbouwplan worden bepaald of er regionale afstemming nodig is.

Tenslotte moet worden gemotiveerd, indien de woningbouwontwikkeling voorziet in een behoefte en gepland is buiten het bestaand stedelijk gebied, waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Behoeftte binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied en afstemming

Kort gezegd is de 'behoefte' het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

De provincie Overijssel heeft eind 2014 een regionale woonvisie West Overijssel vastgesteld. Ter uitvoering hiervan is in 2015 het Regionale Woonprogrammering (RWP West-Overijssel, 7 december 2015) opgesteld. Het doel hiervan is om tot een betere balans van vraag en aanbod op de woningmarkt te komen, kwantitatief en kwalitatief, waarbij iedere gemeente bouwt voor de lokale behoefte.

In dit document - RWP West-Overijssel (Regionale Woon Programmering) - zijn afspraken gemaakt over woonregio's en nadere afspraken over aantallen woningen en afstemming met de regio. De gemeenten en de provincie hebben op 27 januari 2016 de samenwerkingsovereenkomst getekend. Het RWP

West-Overijssel wordt tweejaarlijks geactualiseerd. In het rapport RWP West-Overijssel (Regionale Woon Programmering) zullen de gemeenten en de provincie elke twee jaar de wijzigingen doorvoeren door besluiten van de colleges van Gedeputeerde Staten en de colleges van burgemeester en wethouders. In 2017 zijn de regionale woonafspraken op basis van nieuwe huishoudprognoses geactualiseerd en in mei 2017 bestuurlijk vastgesteld.

Voor Zwolle is de woningbehoefte in de periode 2017-2027 circa 5500 - 6000 woningen. De harde plancapaciteit (inclusief de gebieden met uitwerkingsplicht) is opnieuw geïnventariseerd en komt voor Zwolle uit op ruim 70% van de behoefte. Daarmee is er een resterende actuele behoefte van circa 1500-2000 woningen. Dit biedt voldoende ruimte voor verdere ontwikkeling van de stad door inbreidings- en transformatieplannen en de afbouw van Stadshagen.

De gemeenten in West-Overijssel hebben de hoofdafpraak gemaakt dat iedere gemeente maximaal 100% van de eigen vraag naar woningen als harde plancapaciteit beschikbaar maakt. Dat is in lijn met de Ladder voor duurzame verstedelijking en de visie van provincie. Er zijn ook afspraken gemaakt om van die 100% norm met 10% naar boven te mogen afwijken. Indien van deze 100% norm wordt afgeweken, zijn daaraan strikte voorwaarden verbonden. In casu is er niet sprake van een ontwikkeling die ervoor zorgt dat wij boven die 100% norm uitkomen.

Daarnaast is de afspraak gemaakt om vraag en aanbod ten aanzien van uitbreiding en vervanging (sloop gevolgd door nieuwbouw) apart bij te houden. Monitoring van vraag en aanbod is een noodzakelijk en continu proces om gezamenlijke uitgangspunten actueel te houden.

In het RWP is aangegeven dat veruit de meeste verhuisbewegingen plaatsvinden binnen de gemeentegrenzen. Daarmee zijn woningmarkten in West-Overijssel in eerste instantie lokaal georiënteerd. West-Overijssel wordt onderscheiden in vier subregio's zodat op lager schaalniveau naar de marktsituatie kan worden gekeken en afstemming van plannen kan plaatsvinden. Zwolle valt in de subregio Kop Zuid (Zwolle, Kampen en Zwartewaterland).

Voor Zwolle is het volgende opgenomen:

De gemeente Zwolle voorziet met plannen met directe bouwtitel en plannen met capaciteit in uitwerkingsplichten in circa 70% van de woningvraag de komende 10 jaar. Hiermee is in Zwolle (al langere tijd) sprake van een bewuste onderprogrammering in plancapaciteit en ruimte voor initiatieven. We streven naar een inbreiding van minimaal 50% en uitbreiding van maximaal 50%. Zwolle zet in op kwalitatief programmeren om maximaal in te spelen op de behoefte en verantwoord de volgende stap te zetten naar verstedelijking. Dit doet Zwolle door harde en zachte plancapaciteit stadsbreed en per gebied, kwalitatief en toekomstbestendig tegen het licht te houden en waar nodig te herprogrammeren. Ook zet Zwolle vol in -conform de Ladder- op transformatie- en inbreidingsmogelijkheden binnenstedelijk. Hiervoor is in juni 2016 een visie op transformatie van kantoren naar wonen opgesteld. Ook is een visie op de binnenstad opgesteld.

Gemeentelijke Woonvisie

Zoals in het vorenstaande al aangegeven, heeft de gemeente ook een Woonvisie gemaakt: 'Ruimte voor Wonen 2017 – 2027'. Deze is vastgesteld door de raad op 8 mei 2017. Input voor deze is een inventarisatie naar belangrijke trends en ontwikkelingen, die van invloed zijn op de woningvraag, te weten:

- Het aantal huishoudens in Zwolle neemt sterk toe: van 57.276 huishoudens in 2016 tot 64.741 in 2040. Ook onder nieuwe vestigers is Zwolle populair. Er zijn 5.500 – 6.000 nieuwe woningen nodig tot 2027 en 10.000 tot 2040.
- Zwolle is een jonge stad: 85% van de inwoners is jonger dan 65 en 22% is jonger dan 18. Het aantal kinderen en jongeren groeit nog en daarmee blijft er vraag naar eengezinswoningen.
- Het aantal 65 plussers neemt toe: in 2030 zijn er 44% meer 65 plussers ten opzichte van 2016. De vergrijzing en langer zelfstandig wonen vergt de komende jaren extra aandacht.
- Het aantal een- en tweepersoonshuishoudens neemt aanzienlijk toe en daarmee de vraag naar kleinere woningen (tot 3 kamers).
- Starters en jongere huishoudens zijn onder de woningzoekenden oververtegenwoordigd. Daarnaast is er

woningdruk door de uitstroom uit beschermd wonen en van statushouders.

- De vraag naar vrije sector huur en woningen (huur en koop) in het goedkope segment is relatief groot.

De actuele woningbehoefte die op basis van actuele huishoudprognoses (CBS en Primos) is opgenomen bedraagt 5500 – 6000 nieuwe woningen van 2017 tot 2027 (dus 550 – 600 per jaar).

Als gevolg van landelijke trends en veranderingen in de samenleving en in (woning)wetgeving zijn de woonopgaven veranderd maar ook de manier waarop we naar de ontwikkeling van de stad kijken.

We zijn ons daarbij zeer bewust van het belang van samenwerking en de grote mate van afhankelijkheid van marktpartijen, woningcorporaties, eigenaren en particuliere initiatiefnemers. De nieuwe woonvisie beschrijft een toekomstbestendig, vernieuwend en duurzaam woonbeleid. Dat betekent aandacht voor verstedelijking en transformatie: 3000 woningen moeten binnenstedelijk worden gebouwd. De andere 3000 komen in Stadshagen. In het woningbouwprogramma gaan we uit van een verdeling 30% goedkoop, 40% midden en 30% duur segment (zie onderstaande tabel), waarbij doelgroep- en functiemenging (wonen, werken, zorgen) wenselijk is.

	koop	huur
goedkoop	tot € 180.000,00	tot € 710,00 ¹
middelduur	€ 180.000,00 - 270.000,00	€ 710,00 - 900,00
duur	vanaf € 270.000,00	vanaf € 900,00

Vanuit het woningbouwprogramma is de omslag gemaakt naar kwalitatief programmeren en stimuleren zodat vanuit de kracht van de locatie en met de nodige flexibiliteit kan worden ingespeeld op de marktvraag. De gemeente is meer afhankelijk geworden van particuliere eigenaren, marktpartijen en andere projectontwikkelaars omdat grond en vastgoed binnenstedelijk meer particulier bezit zijn. Daarom is het belang van goede samenwerking groot. De gemeente schrijft niet vooraf in detail voor welke woningen, waar en wanneer gebouwd moeten worden. Maar vanuit haar publieke rol toetst de gemeente de plannen op ruimtelijke kwaliteit en het ontstaan van een mix van producten en woningtypen.

Bestaand stedelijk gebied

Indien gebouwd wordt binnen bestaand stedelijk gebied en de behoefte is aangetoond, dan wordt voldaan aan de ladder. Onder bestaand stedelijk gebied wordt verstaan: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing voor wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, en ook de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

In dit plan wordt voorzien in de bouw van maximaal 2 woningen bij recht en maximaal 8 wooneenheden op twee verschillende locaties bij wijzigingsbevoegdheid in bestaand stedelijk gebied, waarvoor de behoefte is aangetoond. .

Nu deze woningbouwlocatie is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied is de motivering, waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden gebouwd, voor dit plan niet aan de orde.

2.2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor

ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden.

De sturingsfilosofie van de provincie is als volgt samen te vatten: als sprake is van een bepaalde ontwikkeling, dan moet eerst worden nagegaan, aan de hand van de generieke beleidsuitgangspunten die in de Omgevingsvisie zijn opgenomen, of er behoefte is aan de ontwikkeling. Indien dat zo is, moet worden nagegaan of de gekozen plek geschikt is voor het aldaar doorvoeren van de ontwikkeling.

Om antwoord te kunnen geven op die laatste vraag dient de ontwikkelingsperspectievenkaart bekeken te worden. Wanneer uit die kaart blijkt dat een ontwikkeling, zoals gepland, niet in strijd is met deze kaart, kan verder worden bezien hoe de ontwikkeling vormgegeven moet worden. Hierbij heeft de provincie gekozen voor een vierlagenbenadering, in welke benadering vier kaarten/lagen worden onderscheiden. Dit zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarische cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en leisurelaag. Samen met de catalogus gebiedskenmerken kan worden geconstrueerd welke kenmerken per laag van belang zijn om rekening mee te houden bij de planvorming.

In de provinciale omgevingsvisie is het plangebied aangeduid als: Natuurlijke laag; komgronden, Agrarisch cultuurlandschap: bebouwing, Stedelijke laag: woonwijken 1955-nu.

In de provinciale verordening is het plangebied aangeduid als: dorpen en kernen als veelzijdige leefmilieus: bebouwing.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het provinciale beleid.

2.2.3 Gemeentelijk beleid

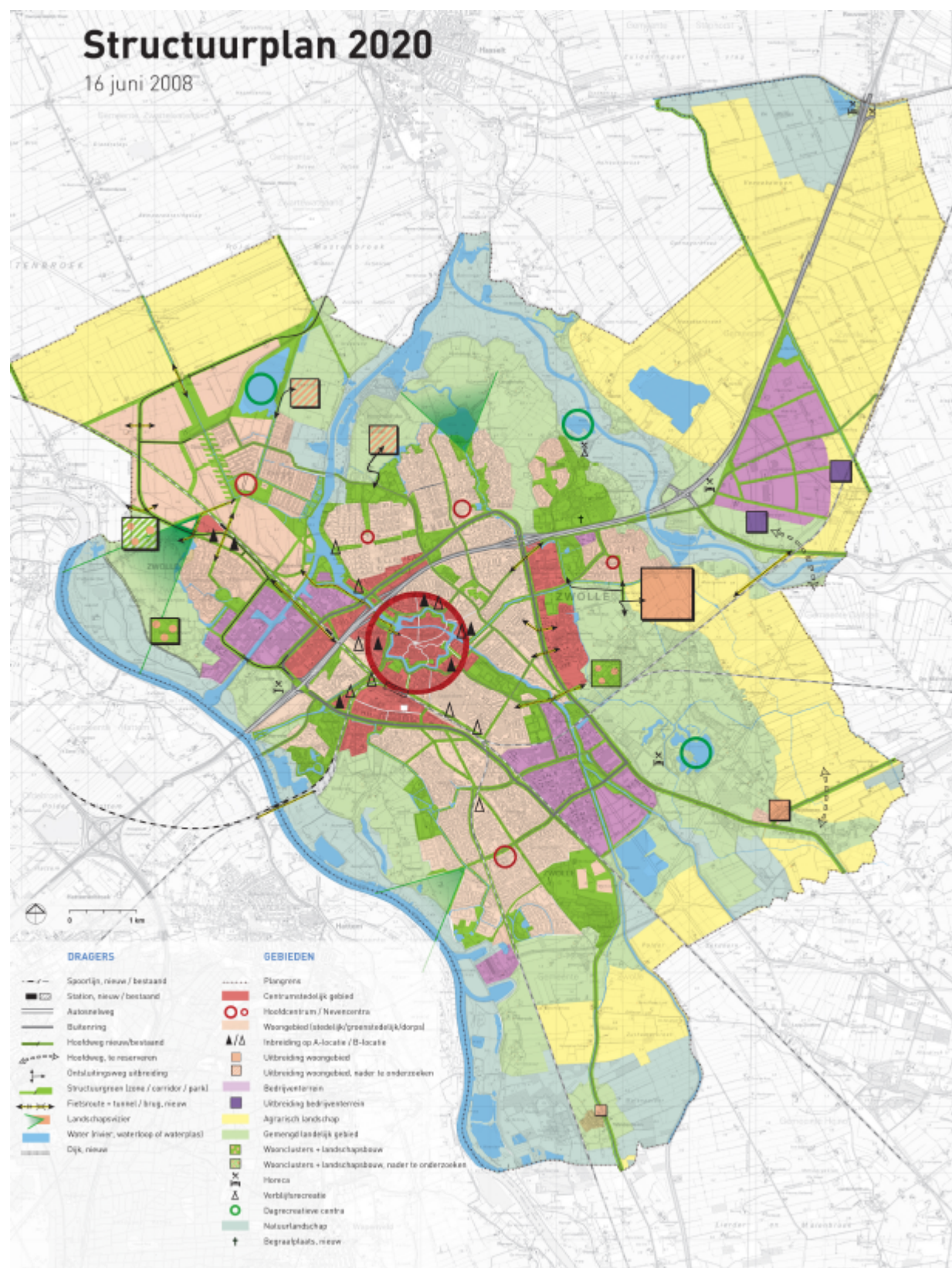
Structuurplan Zwolle 2020

Het structuurplan dat op 16 juni 2008 door de raad is vastgesteld geeft de gemeentelijke visie op de gewenste sociale, economische en ruimtelijke structuur in 2020 weer. Het Structuurplan verwoordt niet alleen een kwantitatieve opgave, maar heel nadrukkelijk ook een kwalitatieve opgave. De visie wordt uiteengezet in programma's voor de verschillende beleidsterreinen. De globale visies op de toekomstige sociale, economische en ruimtelijke structuur zijn uitgewerkt tot de kern van het structuurplan: de plankaart met een beschrijving in hoofdlijnen van de meest gewenste ontwikkelingen voor de komende vijftien jaar. De plankaart geeft zo een integraal beeld van de beoogde functies van stad en ommeland tot 2020.

Op de structuurplankaart is het plangebied aangewezen als stedelijk gebied.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het gemeentelijke structuurplan.



figuur 3: afbeelding Structuurplan 2020

2.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid

Archeologisch beleid

Het archeologisch beleid is gebaseerd op de Wet op de archeologische monumentenzorg. Deze wet is per 1 september 2007 in werking getreden. Deze wet voorzag in een nieuwe regeling voor de archeologie in de Monumentenwet 1988.

Als uitwerking van deze wet heeft de gemeenteraad op 18 augustus 2008 besloten het archeologiebeleid gemeente Zwolle vast te stellen. Het beleid is uitgewerkt aan de hand van een viertal kernbegrippen: kenbaarheid, verankering, betaling en kwaliteit. Centraal thema daarbij is dat de archeologische waarden waar nodig worden beschermd, zonder dat er meer maatschappelijke lasten in het leven worden geroepen dan noodzakelijk zijn. Het archeologiebeleid Zwolle bevat onder andere de Archeologische Waarderingskaart Zwolle (welke gebieden hebben een hoge archeologische waarde), kaders wanneer en hoe archeologisch waardevolle gebieden in het bestemmingsplan worden bestemd met een dubbelbestemming en de Lokale Onderzoeksagenda Archeologie Zwolle (archeologische onderzoeksthema's).

Cultuurhistorisch beleid

Het Zwolse beleid zoals verwoord in de vastgestelde beleidsnota voor het Zwolse monumenten- en archeologiebeleid (Dynamiek van Oud & Nieuw, 2000) is gericht op de instandhouding van historisch waardevolle objecten, complexen, openbare ruimte en stedenbouwkundige en landschappelijke structuren.

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit: het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een rijksmonument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een rijksmonument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht..

Op grond van de Erfgoedverordening Zwolle 2010 is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning een beschermd (rijks- of gemeentelijk) monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen. Ook is het verboden een beschermd monument te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze, waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

Op 1 juli 2015 is artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd. Daarmee dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Dit betekent dat gemeenten een analyse moeten verrichten van de cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplangebied en daar conclusies aan verbinden die in een bestemmingsplan verankerd worden. De gemeente Zwolle heeft als onderdeel van de hele inventarisatie van haar grondgebied voor dit plangebied inventarisaties van cultuurhistorische waarden laten uitvoeren. Binnen het bestemmingsplan wordt rekening gehouden met de geïnventariseerde cultuurhistorische waarden door een beschermende regeling voor cultuurhistorisch waardevolle objecten op te nemen. Daarnaast houdt het bestemmingsplan er rekening mee dat de directe omgeving van monumenten niet onevenredig wordt verstoord.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het archeologisch en cultuurhistorisch beleid. Uitgangspunt is dat de cultuurhistorische waarden, zoals die zijn omschreven in paragraaf 3.3 Cultuurhistorie in stand worden gehouden en waar mogelijk worden versterkt. Cultuurhistorie geldt verder als inspiratiebron bij ruimtelijke ontwikkelingen.

2.4 Verkeersbeleid

Mobiliteitsvisie

Het op dit moment vigerende Zwolse mobiliteitsbeleid vloeit voort uit het rijks – en provinciaal beleid en is verwoord in de Mobiliteitsvisie.

In maart 2009 is door de gemeenteraad van Zwolle de Mobiliteitsvisie vastgesteld en in 2014 geactualiseerd in het Actieprogramma Mobiliteit 2014-2017. De Mobiliteitsvisie vervangt het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) uit 2001. De Mobiliteitsvisie richt zich vooral op niet-infrastructurele aspecten omdat dit tot op heden onderbelicht gebleven is in het mobiliteitsbeleid van de gemeente.

In het GVVP en in de Mobiliteitsvisie zijn de Hasselterweg (N331 en de Westenholterallee gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg A (70 km/uur). De wijk is met deze ontsluitingsweg verbonden via de Weidesteenlaan en de Teunisbloemweg. Die zijn geheel of gedeeltelijk aangewezen als gebiedsontsluitingsweg B (50 km/h).

De overige wegen in het plangebied zijn aangewezen als erftoegangsweg (30 km zone).

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het verkeersbeleid.

2.5 Groenbeleid

Groenbeleidsplan, Structuurplan 2020 en Groene Kaart

Het Groenbeleidsplan (1998) geeft aan dat de stedelijke hoofdgroenstructuur bestaat uit een samenstel van groenelementen die tezamen een betekenis hebben voor de stad als geheel. Water maakt er veelal een onlosmakelijk onderdeel van uit. Deze hoofdgroenstructuur moet stevig genoeg zijn om duurzaam in stand te worden gehouden. Hij zal meerdere functies vervullen, zal natuurwaarden in zich bergen en zal duidelijk herkenbaar zijn in de stad. Groen en water behoren tot de stedelijke hoofdgroenstructuur als zij een functie vervullen in één of meer van de volgende verbanden:

- het draagt ruimtelijk of functioneel bij aan een min of meer aaneengesloten netwerk;
- het is op stedelijk niveau in belangrijke mate structuur – en identiteit bepalend;
- het behoort op stedelijk niveau tot de belangrijkste recreatieve gebruiksruimtes;
- het begeleidt een recreatieve hoofdroute;
- het heeft een belangrijke betekenis voor de stedelijke ecologische structuur;
- het draagt in belangrijke mate bij aan de leefbaarheid van de stad.

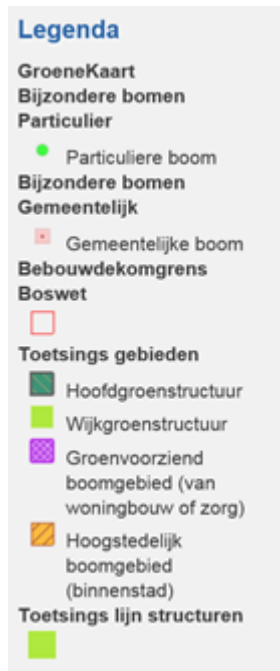
De visie is dat de stedelijke hoofdgroenstructuur in de toekomst in essentie overeind moet worden gehouden, omdat dat van belang is voor de stad als geheel. Er wordt een terughoudend beleid gevoerd met het toevoegen van nieuwe bebouwing binnen de stedelijke hoofdgroenstructuur. Initiatieven worden getoetst aan de groene functies die de stedelijke hoofdgroenstructuur ter plaatse moet vervullen. Het stedelijk groen zal in de bestemmingsplannen een goed op de groenfuncties toegesneden bestemming krijgen.

Het netwerk van groene dragers in het Structuurplan 2020 is grotendeels afgeleid van de Hoofdgroenstructuur uit het Groenbeleidsplan en aangevuld met nieuw structuurgroen dat voor de periode tot 2020 op het programma staat. Wijkgroen staat niet zelfstandig op de plankaart van het Structuurplan, maar wel op de Groene Kaart (2013). Hoofdgroenstructuur en Wijkgroenstructuur vormen hier een onlosmakelijk onderdeel van de ruimtelijke opzet en inrichting van woon- en werkmilieus.

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte





figuur 4: uitsnede Groene Kaart voor Westenholte

Bomenverordening en Groene Kaart

Voor de bomen geldt de in 2013 vastgestelde Bomenverordening.

Voor het vellen van een boom binnen de op de Groene Kaart weergegeven groenstructuren (Hoofdgroenstructuur, Wijkgroenstructuur, Groenvoorzienend boomgebied en Hoogstedelijk boomgebied), zoals die staan aangegeven op de Groene Kaart, is een (kap)omgevingsvergunning nodig voor bomen met een omtrek groter dan 30 cm, die staat op een perceel van 400 m² en groter. Onder vellen valt ook het rooien, het verplanten en het verrichten van handelingen die de dood, ernstige beschadiging of ontsiering van een houtopstand als gevolg kunnen hebben.

Bomen die, vanwege ouderdom, omvang, soort of andere redenen bijzonder zijn, staan op de Groene Kaart aangegeven als bijzondere boom. Voor deze bomen geldt dat ze in principe niet gekapt mogen worden, tenzij daarvoor een uitzonderlijke reden is. Dit verbod geldt voor alle bijzondere bomen, ongeacht de locatie op de Groene Kaart, de stamomvang van de boom en de perceelsgrootte van het perceel waarop de bijzondere boom staat.

Het basisprincipe is dat bij kap van bomen herplant plaats vindt; voor iedere gekapte boom een nieuwe boom. Wanneer er geen mogelijkheden zijn voor (voldoende) herplant, moet financiële compensatie plaatsvinden.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het groenbeleid.

2.6 Waterbeleid

Europees en nationaal beleid

Duurzaam schoon oppervlaktewater en bescherming van het drinkwater voor de toekomst. Dat zijn heel in het kort de belangrijkste doelstellingen van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Waterbeheer

21^e eeuw (WB21), die voortaan samengaan via het Nationaal Bestuursakkoord Water.

Europese Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn Water moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in 2015 op orde is. In dat jaar moet het oppervlaktewater voldoen aan normen voor bepaalde chemische stoffen (waaronder de zogeheten prioritare (gevaarlijke) stoffen). Worden die normen gehaald, dan spreken we van 'een goede chemische toestand'. Daarnaast moet het oppervlaktewater goed zijn voor een gevarieerde planten- en dierenwereld. Is dat het geval, dan heet dat "een goede ecologische toestand". Hieronder valt ook een groot aantal andere chemische stoffen dan de hierboven al genoemde prioritare (gevaarlijke) stoffen.

Voor het grondwater gelden aparte normen voor chemische stoffen. Daarnaast moet de grondwatervoorraad stabiel zijn en mogen bijvoorbeeld natuurgebieden niet verdrogen door een te lage grondwaterstand. Dit heet 'een goede kwantitatieve toestand'.

Waterbeheer 21e eeuw

WB21 anticipeert op toekomstige ontwikkelingen zoals klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelstijging. Deze ontwikkelingen stellen strengere eisen aan het waterbeheer. In WB21 wordt uitgegaan van twee principes (tritsen) voor duurzame waterkwantiteit- en duurzaam waterkwaliteitsbeheer:

- vasthouden, bergen en vertraagd afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Bij 'vasthouden, bergen en afvoeren' wordt regenwater zoveel als mogelijk bovenstrooms vastgehouden in de bodem en het oppervlaktewater. Wanneer er toch een wateroverschot ontstaat wordt het water eerst tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en dan pas afgevoerd. Bij 'schoonhouden, scheiden en zuiveren' gaat het om een voorkeursvolgorde waarbij de voorkeur uitgaat naar het voorkomen van verontreiniging (schoonhouden). Als toch verontreiniging ontstaat, moeten schoon en vuil water zoveel mogelijk worden gescheiden. Ten slotte wordt het verontreinigde water zo goed mogelijk gezuiverd.

Deltawet

Het doel van de Deltawet, aangenomen op 28 juni 2011, is ons land nu en in de toekomst beschermen tegen hoogwater en de zoetwatervoorziening op orde houden.

De afgelopen eeuw is de zeespiegel gestegen, de bodem gedaald en het is warmer geworden. Dat zet door, blijkt uit de cijfers van het KNMI. Hevigere weersomstandigheden, zoals meer regen en periodes van droogte, zijn zaken om rekening mee te houden. Het Deltaprogramma is er om de huidige veiligheid op orde te krijgen en ervoor te zorgen dat ons land is voorbereid op de toekomst. En om daarbij de juiste maatregelen te nemen voor een veilig en aantrekkelijk Nederland met voldoende zoetwater. In het Deltaprogramma werken het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen samen met maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven en kennisinstituten. Dit gebeurt onder regie van de Deltacommissaris. De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu is de coördinerende bewindspersoon voor het Deltaprogramma.

Naast de lopende programma's, zoals Ruimte voor de Rivier, Maaswerken, Zwakke Schakels Kust en Hoogwaterbeschermingsprogramma, staan in het Deltaprogramma vijf deltabeslissingen centraal. Voor 2015 worden die voorgelegd aan het kabinet. Deze beslissingen gaan over:

- de normen van onze belangrijkste dijken en andere waterkeringen en de strategieën voor onze waterveiligheid;
- de beschikbaarheid en verdeling van zoetwater;
- het peil van het IJsselmeer;
- de manier waarop gebieden veilig kunnen blijven zonder aan economische waarde in te boeten en;
- hoe bij het bouwen van buurten en wijken rekening kan worden gehouden met water.

Provinciaal beleid

De provincie Overijssel heeft haar beleid vastgelegd in een Omgevingsvisie en een Omgevingsverordening.

Op 1 juli 2009 zijn de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd, dat onder meer in de plaats treedt van het Streekplan Overijssel 2000+ en de Verordening voor de Fysieke Leefomgeving (VFLO). De Omgevingsvisie heeft tevens de status van Regionaal Waterplan onder de Waterwet en de status van het Milieubeleidsplan onder de Wet milieubeheer.

Waterschapsbeleid

Het algemene beleid van Waterschap Drents Overijsselse Delta is verwoord in het Waterbeheerplan 2016-2021, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, de Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Het beleid van het waterschap sluit nauw aan bij de uitgangspunten van WB21. In 2007 is de nota "Leven met Water in stedelijk gebied" vastgesteld. Deze nota beschrijft de voor het waterschap gewenste situatie in bestaand en nieuw stedelijk gebied. Om deze situatie te bereiken heeft het waterschap in 2015 het beheer en onderhoud van deze wateren overgenomen van de gemeente Zwolle. Op watergangen van Waterschap Drents Overijsselse Delta is de keur van toepassing. In de keur is aangegeven wat wel en niet mag bij watergangen, waterkeringen en kernzones. Bijvoorbeeld regels voor bouwwerken op of langs watergangen. De genoemde beleidsdocumenten liggen ter inzage op het hoofdkantoor van Waterschap Drents Overijsselse Delta. Ook zijn deze te raadplegen op de website: www.wdodelta.nl.

Gemeentelijk beleid

Gemeente Zwolle heeft in de Wateragenda (2015) uitgangspunten vastgelegd om vorm te geven aan de opgaven rondom water en (aanpassen aan het) klimaat. Gemeente Zwolle heeft haar beleid ten aanzien van hemelwaterinfiltratie vastgelegd in de gemeentelijke bouwverordening. Verder zijn in het Gemeentelijk Rioleringsplan 2016-2020 ontwerprichtlijnen en beleidskeuzes beschreven waaraan voldaan moet worden.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het waterbeleid.

2.7 Volkshuisvestingsbeleid

Zoals in het vorenstaande al aangegeven, heeft de gemeente ook een Woonvisie gemaakt: 'Ruimte voor Wonen 2017 – 2027'. Deze is vastgesteld door de raad op 8 mei 2017.

Woonvisie in het kort

Zwolle groeit. Dat komt onder meer doordat Zwolle een jonge stad is met een sterke geboortegroei. Daarnaast komen mensen heel gericht naar Zwolle, omdat het goed wonen, werken en leven is in Zwolle. Vanuit deze groei wil Zwolle haar sterke regiofunctie behouden en zich als centrumstad verder ontwikkelen. Dat betekent goed nadenken over de plek, de woonvorm en de doelgroep en ons bewust zijn van leefomgeving en woonmilieu. Ruimte voor Wonen betekent bij het maken van keuzes voor woonmilieus rekening houden met het water dat Zwolle omringt en vormt; onze waardevolle blauw/groenstructuur die we als aantrekkelijke woonomgeving beter kunnen benutten. Het betekent ook ruimte geven aan (particuliere) initiatieven die zorgen voor variatie in nieuwe, duurzame woonconcepten. Bijvoorbeeld met (collectief) particuliere vormen van zelfbouw, CPO, duurzame (energie)initiatieven of nieuwe woonzorgconcepten die langer zelfstandig wonen mogelijk maken. Vernieuwing kan ook door transformatie van kantoren of ander vastgoed, waarbij functiemenging (wonen, werken, recreëren) en diversiteit in woontypen gewenst zijn. Daarbij zijn natuurlijke wijkvernieuwing en toekomstbestendige wijken met goede voorzieningen belangrijke uitgangspunten.

Beleidsregel onzelfstandige woonruimte

Bij onzelfstandige woonruimte wonen er meerdere personen of huishoudens in een woning die daarbij wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte met elkaar delen. Dit is kamergewijze verhuur van woningen. Als een woning in een bestemmingsplan is bestemd voor 'Wonen', dan mag hier slechts één

huishouden zijn gevestigd.

De 'Beleidsregel voor onzelfstandige woonruimte' (in werking getreden op 28 maart 2014) geeft het beleidskader voor het beoordelen van initiatieven voor onzelfstandige woonruimte. In deze beleidregel is onder meer opgenomen waaraan een initiatief, om van het bestemmingsplan af te wijken ten behoeve van onzelfstandige woonruimte, moet voldoen om een goed woon- en leefklimaat te behouden. In de beleidsregel wordt ook de relatie gelegd met de oppervlakte die als minimum wordt beschouwd om als een volwaardige leefruimte voor een persoon te kunnen dienen.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het volkshuisvestingsbeleid.

2.8 Sportbeleid

Sportnota en Masterplan Sportaccommodaties

In 2006 is de sportnota 2006-2011 vastgesteld. Deze sportnota vormt nog steeds het voornaamste kader voor het Zwolse sportbeleid. Daarnaast is in 2009 het Masterplan Sportaccommodaties vastgesteld, dat het vigerende sportaccommodatiebeleid omvat en de kaders schetst voor de gewenste kwaliteit, kwantiteit en spreiding van de Zwolse sportaccommodaties voor de periode 2010 tot 2020. Op basis van de beide nota's en de actuele situatie omvat het huidige sportbeleid, met als missie 'een leven lang sporten en bewegen', de volgende doelstellingen:

- Het in stand houden van de sportparticipatie.
- Sport inzetten als integraal onderdeel van de maatschappij om middels sport andere (maatschappelijke) doelen te verwezenlijken. Sport vormt dan ook een integraal en onlosmakelijk onderdeel van het sociale domein.
- Bevorderen van de samenwerking tussen verenigingen om de sportinfrastructuur te verstevigen.

Het waarborgen van een goede kwaliteit en kwantiteit aan sportvoorzieningen en -accommodaties is een randvoorwaarde om bovenstaande doelstellingen te bereiken.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het sportbeleid.

2.9 Recreatiebeleid

Recreatievisie

In de Recreatievisie 2004 wordt het belang van goede recreatieve mogelijkheden in en om de stad benadrukt. Het aantrekkelijke en afwisselende buitengebied van Zwolle biedt veel mogelijkheden voor uiteenlopende vormen van recreatie en toerisme. In de Visie wordt gesteld dat deze mogelijkheden moeten worden versterkt, uitgebreid en gedifferentieerd. De voorzieningen zullen voortdurend afgestemd moeten worden op de veranderende behoeften en wensen van de recreant en toerist. Voorts wordt geconstateerd dat het recreatieve routenetwerk in en om de stad verder geoptimaliseerd kan worden.

Als algemeen geldende ambitie kan gesteld worden dat de gemeente Zwolle ernaar streeft de hoeveelheid voorzieningen mee te laten groeien met de recreatie behoefte van de stad. In het beleid wordt onderscheid gemaakt in watergebonden, intensieve en extensieve recreatie.

Speelbeleid

Het Zwolse speelbeleid is vastgelegd in de Nota Speelruimte in Zwolle uit 2000. Hierin is onder meer vastgelegd dat voor kinderen van 0 tot 6 jaar binnen 100 meter van hun woning een speelplek zou moeten zijn. Voor kinderen van 7 tot 12 is dat binnen 400 meter van hun woning. In de Speelruimtekaarten van 2004 zijn deze zogenaamde 100- en 400 meter speelvoorzieningen aangegeven.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het recreatie- en speelbeleid.

2.10 Evenementenbeleid

Evenementenbeleid 'Zwolle heeft het allemaal'

Op 21 mei 2012 heeft de gemeenteraad de nota evenementenbeleid 'Zwolle heeft het allemaal' vastgesteld. Het beleid is er mede op gericht dat de diverse evenementenlocaties binnen de gemeente moeten fungeren als geschikt decor voor de evenementen die op die locaties plaatsvinden. Dit betekent dat een locatie moet aansluiten op het karakter van het evenement en daaraan een meerwaarde moet geven. Bij de beoordeling of een locatie een geschikt decor voor een bepaald evenement is, wordt gekeken naar de risico's op het gebied van openbare orde en veiligheid, de impact op de omgeving en de eventuele gevolgen voor het verkeer.

Het publieksprofiel (bijvoorbeeld aantal en type bezoekers), het ruimtelijk profiel (bijvoorbeeld locatie evenement, toegankelijkheid aan- en afvoerwegen) en het activiteitenprofiel (bijvoorbeeld soort evenement, duur evenement) zijn hier heel belangrijk.

Locaties waar grootschalige evenementen (evenementen voor meer dan 5000 bezoekers en/of evenementen met een toegestane geluidsbelasting van 85 dB(A)/95 dB(C)) op basis van het gemeentelijk beleid kunnen worden gehouden zijn de Grote Markt, het Grote Kerkplein, de Melkmarkt en het Rodetorenplein in de binnenstad, het manifestatieterrein park de Wezenlanden en in het buitengebied de locatie op en nabij de Wijthmenerplas.

De regulering met betrekking tot evenementen is vastgelegd in de Beleidsregel evenementen in de open lucht 2012. Deze beleidsregel geeft een nadere invulling aan de Algemene Plaatselijke Verordening Zwolle. Dit is de wettelijke basis voor behandeling van aanvragen voor een evenementenvergunning. De beleidsregel stelt regels met betrekking tot het aantal evenementen, de spreiding, evenementenlocaties, eindtijden, de geluidsbelasting, procedurele aspecten en openbare orde en veiligheid.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het evenementenbeleid. In Westenholte worden geen grootschalige evenementen georganiseerd.

2.11 Beleid overige maatschappelijke voorzieningen

Het accommodatiebeleid is ondersteunend aan het gemeentelijk sociaal beleid. Accommodaties vormen de fysieke uitkomst van beleidsontwikkeling op terreinen als welzijn, zorg, sport, onderwijs en cultuur. Voor zover belanghebbende groepen daartoe niet in staat zijn, zorgt de gemeente in de voorwaardenscheppende sfeer voor voldoende en kwalitatief goede accommodaties, evenwichtig over de stad gespreid. Voorts moet het strategisch accommodatiebeleid een belangrijke bijdrage leveren aan de doelstelling dat Zwolle levensloopbestendige wijken krijgt. Hiervoor moet het voorzieningenniveau op peil, toegankelijk en aantrekkelijk zijn. Voorzieningen voor jong en oud, draagkrachtig en minder draagkrachtig, autochtoon en allochtoon, mensen met of zonder beperking.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het beleid.

2.12 Economisch beleid

De wijk Westenholte is een woonwijk. De economische activiteiten zijn beperkt tot voornamelijk de consument verzorgende activiteiten van winkels en horeca. In de woonwijk Westenholte worden dan ook geen economische activiteiten toegestaan die niet passen bij de wijk.

Beroep aan huis

Beroep aan huis wordt toegestaan.

Kantorenbeleid

In de Kadernota Kantorenlocaties 2011-2020 wordt ingegaan op de belangrijkste ontwikkelingen in de kantorenmarkt en wordt een stedelijke kantorenstrategie uitgezet. De nota is vastgesteld door de raad op 16 december 2010. Aandachtspunt in de nota is de landelijke trend van krimp in de vraag naar nieuwe kantoren. De kantorenmarkt ontwikkelde zich van een groeimarkt naar een verplaatsingsmarkt. Per saldo moet Zwolle rekening houden met een lagere afzet van nieuwe kantoren dan in de afgelopen decennia het geval was.

Zwolle is door haar ligging en stedelijke kwaliteiten (bereikbaarheid/woonmilieus/onderwijs/jonge bevolking) in het landelijke concentratieproces op de kantorenmarkt zeer goed in staat om nieuwe werkgelegenheid aan te trekken. Belangrijk uitgangspunt is dat Zwolle inzet op aantrekkelijke kantorenmilieus.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het economisch beleid. Er worden geen kantoorlocaties mogelijk gemaakt.

2.13 Detailhandelsbeleid

Kadernota detailhandel 2012-2020, TopWinkelstad Zwolle

De Kadernota Detailhandel geeft een beeld van het detailhandelsbeleid voor de periode tot 2020. Deze nota is vastgesteld door de gemeenteraad in april 2012. Het algemene doel is versterking van de aantrekkelijkheid van Zwolle als winkelstad, voor zowel eigen inwoners als bezoekers uit de regio. Het beleid is erop gericht om evenwicht te brengen tussen ruimte geven aan dynamiek/nieuwe ontwikkelingen en het behoud/versterken van de bestaande winkels. En dit in een steeds veranderende winkelomgeving. De winkelgebieden in Zwolle worden onderscheiden in: binnenstad, wijk- en buurtcentra, periferie, bezoekersknooppunten.

Verruiming en verduidelijking vestigingsmogelijkheden perifere detailhandel

Op 7 september 2010 hebben burgemeester en wethouders de beslisnota 'Verruiming en verduidelijking perifere detailhandel' vastgesteld en een informatienota hierover naar de raad gezonden. Besloten is om op de huidige bedrijventerreinen alleen winkels toe te laten waar volgens het bestemmingsplan ook daadwerkelijk een winkelbestemming ligt.

Eind 2015 is het supermarktbeleid gewijzigd. Dit heeft geen consequenties voor de lokale voorzieningen van Westenholte.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het detailhandelsbeleid.

2.14 Horecabeleid

Horecavisie 2012-2017 Gastvrij en vitaal

Vanwege de ontwikkeling van de stad en nieuwe trends in de horeca is in 2012 de Horecavisie 2012-2017 door de gemeente Zwolle opgesteld. In 2015 is deze visie op enkele punten geactualiseerd. De kern van de visie wordt gevormd door een tweetal onderwerpen:

- Kwaliteit en innovatie van de bestaande horeca,
- Uitbreiding van de horecasector op een wijze die kwaliteit en innovatie nastreeft door:
 - Gesegmenteerde uitbreiding van aanbod
 - Gesegmenteerde horecagebieden
 - Maximum m2 toe te voegen horeca

- 'Pareltjes' Gesegmenteerde uitbreiding van aanbod

De horeca speelt een belangrijke rol in de gastvrijheid en de economische vitaliteit van de stad. In die Horecavisie is gekozen voor een plafond in de uitbreiding van de horecasector. Er wordt gekozen voor kwaliteit en een verstandig niveau van uitbreiding. Hiermee wil men inspelen op de trends en ontwikkelingen aan de vraagzijde. In de Horecavisie wordt gestreefd naar uitbreiding in deelsectoren die nu ontbreken in Zwolle. Dat betekent uitbreiding van de restaurantsector, grand cafés, healthy fastfood, koffieconcepten en cafetaria's. Daarnaast kan het aantal B&B's (Bed and Breakfast) worden uitgebreid. Voor de natte horeca (cafés) geldt een zeer beperkte toevoeging.

De volgende horecagebieden worden in de visie onderscheiden: Primair horecagebied, Secundair horecagebied, Rondom de Peperbus, Winkelgebied, Working class, Cultuurzone, Buiten het centrum. Per horecagebied wordt beschreven op welk segment in de horeca het zich voornamelijk concentreert.

Westenholte behoort tot het gebied 'buiten centrum'. De visie wordt in grote lijnen gehandhaafd. De actualisatie wil op basis van enkele trends echter wel ruimte bieden aan Food-gerelateerde winkels in de gehele stad die ondergeschikt horeca en terras willen exploiteren, horeca met een zorgfunctie, deze kunnen een positief effect hebben op de sociale cohesie in een wijk. Daarnaast kunnen cafetaria worden toegevoegd in wijken waar deze zijn ondervertegenwoordigd. Buurtrestaurants met sociale functie worden gestimuleerd. Bij winkels in de periferie blijft ondergeschikte horeca mogelijk met een maximum van 10% van het vloeroppervlak en 100m² (wanneer het verzorgingsgebied alleen Zwolle betreft).

Conclusie

Het conserverende plan is in overeenstemming met het horecabeleid.

2.15 Coffeeshopbeleid

Het Zwolse coffeeshopbeleid gaat, onder andere, uit van de handhaving van maximaal 5 te gedogen coffeeshops in Zwolle. In het plangebied bevinden zich geen coffeeshops.

Conclusie

Het conserverende plan is in overeenstemming met het coffeeshopbeleid.

2.16 Prostitutiebeleid

Het Zwolse prostitutiebeleid gaat uit van een maximaal stelsel. Het maximum aantal seksinrichtingen is daarbij gesteld op 10 (inclusief escortbedrijven). Deze mogen zich alleen bevinden in het zogenaamde vestigingsgebied. Dit gebied bestaat uit het gebied binnen de stadsgrachten, enige uitvalswegen (Willemskade, Harm Smeengekade, Pannekoekendijk, Schuttevaerkade, Zamenhofsingel, Diezerkade, Thomas à Kempisstraat tot de hoek Vechtstraat, Groot Wezenland, Assendorperstraat tot Molenweg), alsmede het gebied buiten de bebouwde kom. Gelet op het voorgaande zijn er in het plangebied geen seksinrichtingen toegestaan.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het prostitutiebeleid.

2.17 Milieubeleid

Algemeen beleid

De gemeenteraad heeft in 2005 de milieuvisie 'Milieu op scherp' vastgesteld. De milieuvisie geeft de richting aan van het Zwolse milieubeleid. In de milieuvisie worden ambities en doelstellingen geformuleerd en worden prioriteiten gesteld in de ontwikkeling en uitvoering van het Zwolse milieubeleid.

In de milieuvisie is de strategie geformuleerd die Zwolle wil hanteren om te komen tot een effectief en efficiënt milieubeleid. Er worden parallelle sporen gevolgd.

Per sector (geluid, bodem, externe veiligheid, luchtkwaliteit enzovoort) wordt beleid geformuleerd. Op dit moment is voor de sectoren energie, duurzaam bouwen, bodem, grondwater, geluid, afval en externe veiligheid beleid vastgesteld.

Zwolle heeft daarnaast gebiedsgericht milieubeleid ontwikkeld. Door middel van een gebiedsgerichte aanpak wordt het sectorale milieubeleid per gebied geïntegreerd. Het principe is dat binnen het grondgebied van Zwolle diverse gebiedstypen worden onderscheiden op basis van ruimtelijke kenmerken en functies. Vervolgens wordt vastgesteld welke milieukwaliteit nagestreefd wordt bij een dergelijk gebiedstype. Uiteindelijk zal dit referentie milieukwaliteitsprofiel de basis vormen voor de uitwerking van het milieubeleid in een specifiek gebied.

Het gebiedsgerichte milieubeleid is voor de aspecten geluid en externe veiligheid vastgesteld. Hieronder volgt een korte beschrijving van relevante thema's.

Geluid

In de milieuvisie 'Milieu op scherp' wordt de ambitie voor geluid als volgt omschreven:

Zwolle is een dynamische stad met geluidniveaus die passen binnen de wettelijke grenswaarden. Er zijn alleen geluiden die passen bij de functie van een gebied en ook de geluidbelasting binnen het gebied is gerelateerd aan de functie van het gebied. Dit is vastgelegd in de 'Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle'. Een belangrijke doelstelling is het verminderen van geluidshinder in bestaande woningen en voorkomen van geluidshinder bij renovatie en nieuwbouw. Een belangrijke maatregel om deze doelstelling te bereiken is het toepassen van stillere wegdeksoorten. Een andere maatregel is het meenemen van de geluidsdoelstellingen bij de ruimtelijke planontwikkeling.

In de door de gemeenteraad vastgestelde 'Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle' (juli 2007) en in de beleidsregel 'Hogere waarden Wet geluidhinder' (9 februari 2007) worden de ambities en de grenswaarden (dit is de maximale waarde waarvoor nog hogere grenswaarden worden vastgesteld) per gebiedstype genoemd. Is de geluidsbelasting lager dan de grenswaarde uit het Gebiedsgericht Milieubeleid dan kan na een eenvoudige administratieve toets de hogere waarde worden vastgesteld. Is de geluidsbelasting hoger dan de grenswaarde uit het Gebiedsgericht Milieubeleid, maar onder het wettelijke maximum dan is een meer diepgaande beoordeling noodzakelijk. Bij de beoordeling komt het onderzoeken van varianten nadrukkelijk aan bod en wordt gekeken naar mogelijkheden van bijvoorbeeld een geluidsluwe gevel, aangepaste indeling van de woning (hoofdslaapkamer aan de geluidsluwe gevel), een balkon of tuin aan de geluidsluwe zijde van de woning, indien het balkon aan de voorzijde is gesitueerd wordt gekeken naar mogelijkheden om deze afsluitbaar te maken, waardoor akoestische compensatie wordt verkregen.

Het conserverend bestemmingsplan voor Westenholte behoort tot het gebiedstype 'Groenstedelijk'.

In dit plan worden geen (grote) nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt waarbij akoestische onderzoek nodig is gezien het conserverende karakter. Via de wijzigingsbevoegdheden is er enige ruimte voor doorontwikkeling naar een functie wonen of een andere geluidgevoelige functie.

Indien uit het akoestisch onderzoek blijkt dat kan worden voldaan aan de grenswaarde dan geldt dus een eenvoudige administratieve toets, wat wil zeggen dat hogere grenswaarden kunnen worden vastgesteld indien aan één of meer van de volgende criteria wordt voldaan:

- door de gekozen situering of bouwvorm gaan de woningen een doelmatige akoestisch afschermdende functie vervullen voor andere woningen of voor andere geluidsgevoelige objecten, of;
- de woningen zijn ter plaatse noodzakelijk om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid, of;
- door de gekozen situering vullen de woningen een open plaats tussen aanwezige bebouwing op, of;
- de woningen worden ter plaatse gesitueerd als vervanging van bestaande bebouwing.

Hogere grenswaarden worden slechts dan vastgesteld indien de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidsbelasting op de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen tot de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

In tabel Gebiedstype is een overzicht weergegeven van de verschillende waarden geldende voor het van toepassing zijnde gebiedstype.

Gebiedstype	Ambitie	Voorkeurs-grenswaarde Wet geluidhinder	Grenswaarde	maximale ontheffingswaarde Wet geluidhinder
Groenstedelijk	43 dB	48 dB Binnenstedelijke wegen 48 dB Buitenstedelijke wegen (A28)	33 dB Binnenstedelij ke wegen 53 dB Buitenstedelijk e wegen (A28)	63 dB Binnenstedelijke wegen 53 dB Buitenstedelijke wegen (A28)

Tabel gebiedstype. Bron; gebiedsgericht milieubeleid 2007.

Voor industrielawaai vormt de "Nota industriegeluid Zwolle" het gebiedsgerichte kader. In deze nota worden ook grenswaarden en ambitiewaarden genoemd voor het gebiedstype "groen stedelijk".

In de tabel Industrielawaai, zijn de grenswaarden uit de Nota Industriegeluiden Zwolle weergegeven.

Omschrijving	Ambitiewaarde	Basiswaarde
Groen stedelijk	45 dB(A)	50 dB(A)

Tabel industrielawaai. Bron: Nota Industriegeluiden Zwolle

Luchtkwaliteit

Het Luchtkwaliteitplan gemeente Zwolle 2007-2011 beschrijft de luchtkwaliteitsituatie in Zwolle, de opgave, de ambitie en de aanpak om de vastgestelde doelen te bereiken. Zwolle wil, binnen de beïnvloedingssfeer van de gemeente, een significante bijdrage leveren aan de verbetering van de luchtkwaliteit.

Daartoe zijn de volgende doelen geformuleerd:

- voldoen aan wet- en regelgeving;
- anticiperen op de toekomst;
- knelpunten in de toekomst moeten voorkomen worden. Dit betekent dat de luchtkwaliteit in het planvormingsproces van ruimtelijke plannen en verkeersplannen wordt meegenomen;
- beleid ten aanzien van luchtkwaliteit inbedden in bestaand gemeentelijk beleid. De gemeente streeft ernaar dat het aspect door gaat werken in het verkeers- en vervoersbeleid, het ruimtelijke ordeningsbeleid en het beleid van vergunningen en handhaving.

Externe veiligheid

De beleidsvisie externe veiligheid is op 6 maart 2007 vastgesteld door de gemeenteraad en geactualiseerd in 2013. De gemeente streeft ernaar voor haar gehele grondgebied te voldoen aan de basisveiligheid.

Dit betekent dat:

- Overall voldaan wordt aan de normen voor plaatsgebonden risico;
- Een gebiedsgericht invulling wordt gegeven aan groepsrisicobeleid met een gebiedsgericht kader externe veiligheid;
- Veiligheidsdoelstellingen passend bij de typering van het gebied worden ontwikkeld;
- Zoveel mogelijk geanticipeerd wordt op de landelijke beleidsontwikkeling die een ongunstige invloed kunnen hebben op de veiligheidssituatie in Zwolle met als doel het bewaken van een optimaal veiligheidsniveau.

Op 20 januari 2009 heeft het college van B & W het gebiedsgericht beleidskader externe veiligheid vastgesteld. Het gaat om een ruimtelijke uitwerking van het externe veiligheidsbeleid dat aansluit op het gebiedsgerichte milieubeleid. Op basis van kenmerken (fysieke omgeving, hulpverleningsniveau en zelfredzaamheid) die bij een bepaald gebiedstype horen is een beleidsstandpunt bepaald ten aanzien van ene mogelijke toename van het groepsrisico.

Tevens is op basis van dezelfde kenmerken van een gebiedstype bepaald of er plaats is voor nieuwe risicobronnen.

Een afwijkend gebiedstype vormen de stroomzones. Stroomzones zijn gebieden rondom infrastructuur (spoorlijnen, wegen en waterwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Voor stroomzones is een apart beleidskader geformuleerd.

Het plangebied behoort tot het gebiedstype 'Groen stedelijk' en ligt buiten het gebiedstype stroomzone. Gezien het conserverende karakter van het plan is externe veiligheid geen aandachtspunt.

Duurzaamheid en energie

De gemeente Zwolle werkt hard aan het actualiseren van haar beleid op het terrein van duurzaamheid, door o.a. in te gaan op klimaatadaptatie, energietransitie en circulaire economie.

Voor Zwolle betekent duurzaamheid een langdurige balans tussen people, planet en profit. Hierbij gelden de volgende uitgangspunten voor beleids- en gebiedsontwikkelingen.

Duurzaamheid als leidend principe; beslissingen worden genomen op basis van duurzaamheid.

Duurzaamheid is van en voor de stad; niet opgelegd maar gedragen door de stad, omdat het de stad dient.

Benutting van lokale bronnen. Transitie en innovatie: deze zijn nodig voor het realiseren van de voorgaande principes.

In het bijbehorende programma duurzaamheid is de doelstelling opgenomen om in de gebouwde omgeving van Zwolle (woningen én bedrijven) in 2020 20 % CO₂-uitstoot te hebben gereduceerd ten opzichte van 1990. Om deze doelstelling te bereiken zal gestreefd moeten worden naar energieneutrale nieuwbouw, waarbij geen gebruik meer wordt gemaakt van fossiele brandstoffen, maar energie zoveel mogelijk duurzaam en lokaal wordt opgewekt (bodemenergie en zonne-energie).

Ondergrond

In juni 2007 heeft de gemeenteraad van Zwolle ingestemd met de Visie op de Ondergrond en besloten de volgende vijf basisprincipes vast te stellen en te gaan toepassen in projecten:

1. Werken met ondergrondse bestemmingen / functies
2. Structureel en georganiseerd gebruik maken van WKO (warmte- / koudeopslag) en WKO koppelen aan grondwatersanering en waterwinning en peilbeheer
3. Bodemsanering gebiedsgericht benaderen

4. Natuur, recreatie, agrarische activiteiten, waterwinning en bescherming van kwalitatief hoogwaardig grondwater met elkaar te combineren in één gebied
5. Structureel en georganiseerd afstemmen van vraag en aanbod van (grond)water, koude en warmte

Deze vijf basisprincipes vormen ook het vertrekpunt voor de beleidsmatige invulling voor het omgaan met de ondergrond. Het bodembeleidsplan levert een bijdrage aan de implementatie van de vijf basisprincipes door:

Het kader te geven voor gebiedsgericht benadering van de bodemsanering

De doelstelling voor sanering te koppelen aan de beoogde functies in de ondergrond

De mogelijkheid te creëren om de aanpak van bodemverontreiniging integraal af te wegen tegen en af te stemmen met koudewarmte opslag, peilbeheer, grondwaterwinning

Bodem

In januari 2010 heeft de gemeente een nieuw bodembeleidsplan vastgesteld. Dit bodembeleidsplan kent in overeenstemming met het gemeentelijk milieubeleid een gebiedsgerichte benadering.

In het plan wordt onderscheid gemaakt tussen de bovengrond en de ondergrond. Vanwege de conserverende status van dit plan wordt hierop niet nader ingegaan.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het milieubeleid.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied omschreven. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van dit bestemmingsplan.

3.1 Stedenbouw

3.1.1 Huidige situatie

Het dorp Westenholte bestaat uit een oud deel (Voorst) en een nieuw deel (Stins), gescheiden door een groen gebied met doorgaande fietspaden, scholen en het Stinspark. De overgang van Westenholte naar het landschap wordt gevormd door een parkrand. Rond de Voorsterweg is het gebied opnieuw ontwikkeld nadat de doorgaande verkeersverbinding is verplaatst naar de Hasselterweg.

Westenholte Voorst

De woonbuurten in Westenholte Voorst hebben een ruime opzet en een groen karakter. Kenmerkend is enerzijds de bijzondere ligging in het agrarische landschap en anderzijds de aangrenzende uitbreiding van de stad Zwolle, die geleidelijk de ontwikkeling van het dorp heeft ingehaald. De woonbebouwing in Westenholte Voorst wordt gekenmerkt door een drietal typologieën.

Het noordwestelijke gedeelte bestaat voornamelijk uit oorspronkelijke en historische bebouwing. Het betreft voornamelijk boerderijen van één laag met een dwarskap en wolfseind. De bebouwing langs de oude lijnen bestaat uit individuele woningen van één laag met een dwarskap uit de jaren dertig. De oorspronkelijke bebouwing is opgenomen in de uitbreidingsbuurten. Bijzondere voorzieningen vormen qua bouwmassa vaak een contrast met de kleine schaal van Westenholte.

Langs de Westenhollerweg bevindt zich karakteristieke historische bebouwing. De samenhang van de bouwmassa's dient behouden te blijven.

De bebouwing langs de Papaverweg is in een latere fase van de ontwikkeling van Westenholte Voorst gebouwd. Door de eenduidige bouwstijl en architectuur is een herkenbaar straatbeeld ontstaan dat gerespecteerd dient te worden.

Langs de Veronicaweg is de karakteristieke historische bebouwing en de samenhang van de bouwmassa's beeldbepalend.

Aan de randen van Westenholte Voorst zijn recentelijk uitbreidingsbuurten gerealiseerd. De uitbreidingsbuurt ten oosten van de Westenhollerweg wordt gekenmerkt door een eenduidige architectuur en een herkenbare verkaveling. Langs de Ankerweg dient de architectuurstijl en bijbehorende opbouw van de massa te worden behouden.

Westenholte Stins

Dit gedeelte van Westenholte wordt gekenmerkt door een woonervenstructuur. De overgang van Westenholte naar het landschap wordt gevormd door een parkrand. Westenholte Stins is opgebouwd uit diverse woonerven die overwegend in de jaren 70 zijn gebouwd. Alle straten zijn vernoemd naar planten en kruiden en liggen op alfabetische volgorde van noord naar zuid.

Bij de ontwikkeling van de woonerven is uiterst zorgvuldig voortgeborduurd op de bestaande bebouwingsstructuur van Westenholte Voorst. Behalve de verkavelingstructuur zijn ook de bebouwingsrichtingen en bouwmassa's in samenhang met het wat 'dorpse' karakter van Westenholte. Het Tijmpad vormt de grens tussen Westenholte Voorst en Westenholte Stins.

De bebouwingsrichtingen zijn afgestemd op de in het aangrenzende weidegebied aanwezige kavelsloten. Het weidegebied doet dienst als uitloophet gebied voor Westenholte. De bebouwing varieert qua typen en grootte maar de bebouwingsstructuur houdt rekening met oriëntatie uitzicht en andere plaatsbepalende

factoren.

Het Stinspark is een belangrijke groene ruimte in Westenholte. In en rondom deze groene ruimte staan enkele bijzondere gebouwen. Het zuidelijk deel wordt gekenmerkt door een woonervenstructuur waarbinnen de Weidesteenlaan de verbindende factor tussen de woonerven vormt. De woonerven worden gekenmerkt door premiekoop- en woningwetwoningen uit de jaren '70. De hoogte van de bebouwing, die varieert van één tot twee bouwlagen met kap, is aan de rand van het woongebied zo laag mogelijk gehouden.

Ten zuiden van het Stinspark zijn aan de Penningkruidweg karakteristieke patio-woningen gebouwd. Deze woningen bestaan uit 1 bouwlaag en zijn voorzien van een plat dak.

De karakteristieke bebouwing langs de Pimpemelweg en directe omgeving bestaat voornamelijk uit een bouwmassa van twee bouwlagen met een samengestelde kapvorm. De uitbouw op de eerste bouwlaag is gerealiseerd met een langskap. De derde bouwlaag is voorzien van een zadeldak dwars op de weg. De afwisselende kapvormen en kaprichtingen zijn beeldbepalend voor de buurt.

De bebouwing langs de Malvaweg, Marjoleinweg, Mirteweg, Melissepad, Knoopkruidweg, Kummelweg en Kruizenmuntweg bestaat uit twee bouwlagen met een asymmetrische kap. De kap is evenwijdig op de weg gericht. De hoekwoningen bestaan uit een aangebouwde berging opzij van de woningen van één à twee bouwlagen met kap.

Voorsterweg

De Voorsterweg is, na aanleg van de nieuwe Hasselterweg (N331), een woonstraat geworden waarlangs de wijk zich ontwikkelt met een ruimtelijke en functionele relatie met de openbare ruimte. De uitstraling van de weg is parkachtig en geïnspireerd op de vroegere functie van een dorpslint op een hoger gelegen groene dijk. De Voorsterweg blijft een belangrijke schakel voor de doorgaande fietsroutes. Het gebied heeft een kenmerkende opbouw van een dorpsrand: kleinschalige bedrijvigheid met een landelijk en ambachtelijk karakter, afwisselende bebouwing met landelijke verschijningsvorm en groene percelen met diverse bomen en houtwallen. Deze eigenschappen vormden het uitgangspunt voor de ontwikkeling of uitbreiding van de verschillende percelen aan de Voorsterweg. Een groot deel daarvan is nu gerealiseerd.

Gebied bij de Westenholterbrug

Dit gebied is de zuidelijke kop van de Voorsterweg en vormt samen met de Westenholterbrug de entree van Westenholte. De entree wordt geaccentueerd door de ontwikkeling van vier markante (dijk)woningen. De (dijk)woningen bestaan uit drie woonlagen met een karakteristieke kap. Enerzijds sluiten ze aan op het dorps karakter van Westenholte en de entree van de Voorsterweg. Anderzijds vormen ze gezamenlijk een hedendaags architectonisch ensemble als verbinding naar de stad. De woningen zijn georiënteerd op de Voorsterweg en Westenholterbrug.

Gebied voormalige WVF-terrein

Dit gebied betreft het voormalige trainingsveld van de voetbalvereniging WVF. In de stedenbouwkundige visie zijn de kwaliteiten van dit gebied voor de ontwikkeling van woningbouw in verschillende prijscategorieën benoemd. De locatie is een belangrijke schakel, die de omliggende buurten met elkaar verweeft en aansluit op de Voorsterweg. De woningen sluiten in maat en schaal aan op de omgeving. Langs de Voorsterweg, op het niveau van de dijk, begeleiden zes 2/1-kapwoningen de woonstraat. De westelijke kopgevel markeert de westelijke langzaam verkeersverbinding vanaf de Papaverweg. Deze nieuwe woonstraat is de ontsluiting van de woonwagenlocatie en maximaal 11 rijenwoningen, die zijn georiënteerd op de parkzone.

Aan de oostkant begeleiden drie vrijstaande woningen op ruime kavels de Veronicaweg. De verbinding van de Veronicaweg met de Voorsterweg wordt voor langzaam verkeer hersteld en blijft voor auto's doodlopend. De woningen worden uitgewerkt in aansluiting op de bestaande sfeer van de Veronicaweg en de karakteristieke bestaande bomen blijven behouden. Het hart van het nieuwe woongebied wordt gevormd door een intieme hof met rondom diverse woningtypologieën.

De kop van de hof wordt gevormd door een markante vrijstaande woning met aan de westzijde rijenwoningen en aan de oostzijde 2/1-kapwoningen en geschakelde vrijstaande woningen. De hof grenst aan de

Papaverweg en wordt geaccentueerd door de kopgevels van de 4 woningen, die grenzen aan de Papaverweg. Deze vier kopgevels zijn georiënteerd op de Papaverweg en worden uitgewerkt met een bebouwingsaccent en/of gevelopeningen en hebben een zorgvuldige uitwerking van de erfafscheiding aan de Papaverweg.

Gebied parallel aan de Voorsterweg

Dit gebied is gelegen langs de Voorsterweg en vrijgekomen door de herinrichting van de Voorsterweg. In de stedenbouwkundige visie is reeds vastgelegd, dat op deze locatie woningen dienen te worden gerealiseerd, die bijdragen aan de continuïteit van de Voorsterweg als woonstraat. De patiowoningen zijn gelegen in de directe nabijheid van de nieuwe zorgvoorzieningen van het woonzorgcomplex Driezorg aan de overzijde van de Voorsterweg en leent zich bij uitstek voor de realisatie van levensloopbestendige patiowoningen.

Locatie woonzorgcomplex Driezorg aan Voorsterweg

Op deze plek is een nieuw zorgcomplex voor huisartsen, fysiotherapie en een apotheek in combinatie met seniorenwoningen gerealiseerd. De zorgvoorzieningen mogen een gezamenlijke maximale oppervlakte van 1200 m² hebben. Het centraal gelegen hoofdgebouw vormt een ruimtelijk accent aan de Voorsterweg en is de spil in het gebied.

Het gebouw bestaat uit vier lagen met kappen als accent en alle gevels van het gebouw zijn representatief. De zorgvoorzieningen zijn gesitueerd op de begane grond en oriënteren zich op de Voorsterweg en het park. Daarboven liggen de appartementen rondom een binnenpatio, die de centrale positie van het gebouw versterken. De omliggende gebouwen zijn gelegen in het park en grenzen deels aan de Hasselterweg. De te hoge geluidsbelasting voor de bebouwing direct gelegen aan de Hasselterweg is opgelost door het toepassen van geluidswerende maatregelen voor de gevels en de combinatie met niet geluidsgevoelige functies aan deze kant van het gebouw. Hierdoor ontstaat een geluidsluw verblijfsgebied rondom het gebouw aan de Voorsterweg. De appartementen en de diverse buitenruimtes richten zich op dit verblijfsgebied, waar ruimte is voor diverse activiteiten. De langzaam verkeersverbindingen lopen dwars door het gebied en ontsluiten tevens de voorzieningen en de regionale bushalte aan de Hasselterweg. De gebouwen zijn niet alleen gericht op de Voorsterweg, maar representeren zich ook langs de Hasselterweg en begeleiden de routes door het park. De oriëntatie en de functie van de bebouwing dragen eveneens bij aan de sociale veiligheid en het toezicht op de langzaam verkeersverbinding. De auto-ontsluiting is gelegen aan de westzijde van de gebouwen en het parkeren wordt ingepast in het parklandschap.

3.1.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Westenholte beoogt in principe geen ontwikkelingen. De stedenbouwkundige structuur van het plangebied blijft ongewijzigd. De bebouwing en het openbaar gebied in het plangebied wordt in bestemmingsplan Westenholte hoofdzakelijk conserverend bestemd. Voorts is in dit plan de regeling uit het bestemmingsplan Noordschil Westenholte voor de reeds gerealiseerde ontwikkelingen één op één overgenomen. Deze ontwikkelingen zijn hierboven beschreven.

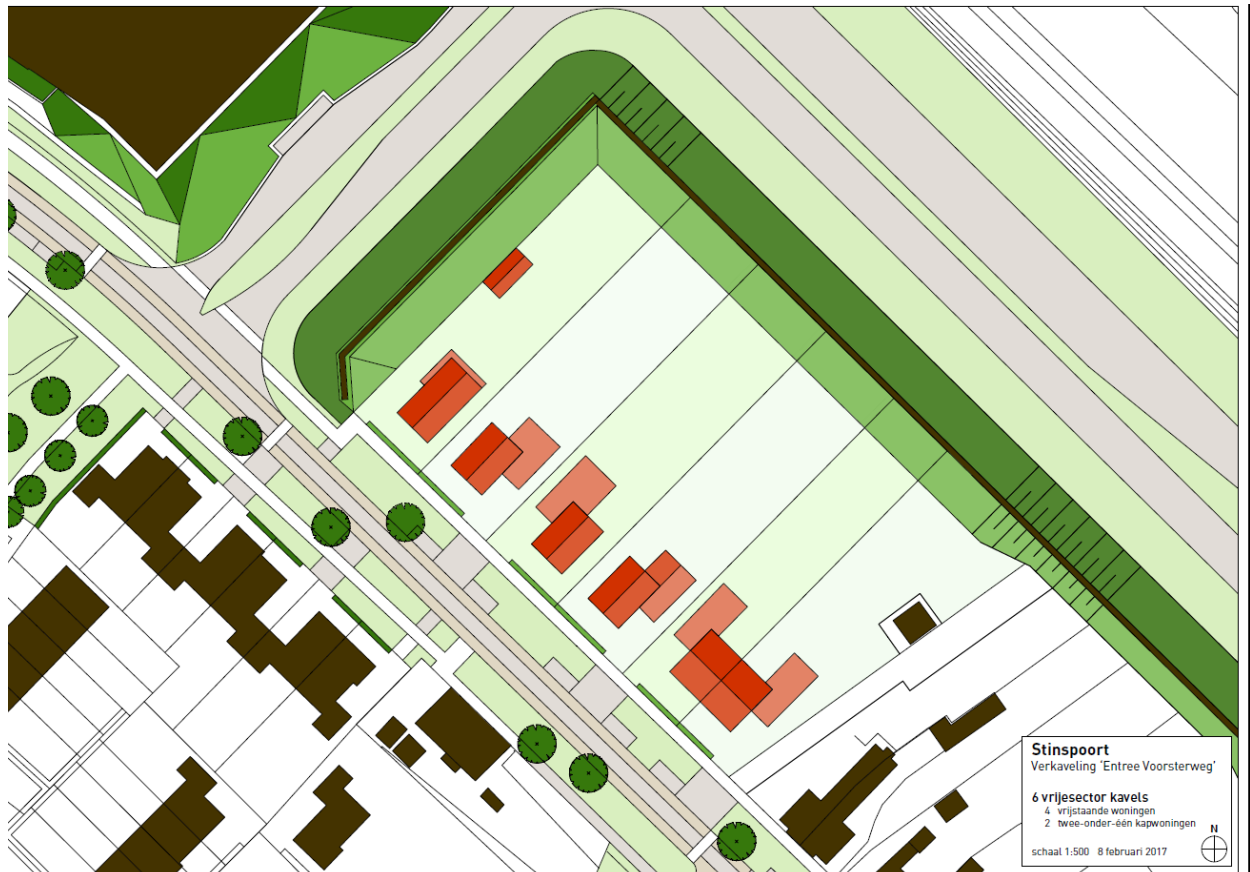
3.1.3 Nieuwe ontwikkelingen

Een uitzondering op het in de vorige paragraaf beschreven uitgangspunt dat dit bestemmingsplan in principe geen ontwikkelingen beoogt, vormt het bestemmingsplanregime voor een drietal nog te ontwikkelen kavels aan de Voorsterweg uit het bestemmingsplan Noordschil Westenholte, die niet meegenomen zijn in de Beheersverordening Westenholte. Concreet gaat het daarbij om de locatie van het vervallen bedrijfsverzamelgebouw op de hoek van de Teunisbloemweg en de Voorsterweg, het gebied ten noorden van het Rozenpad en de nog te realiseren locatie op de kop van de Zalkerdijk uit het bestemmingsplan Noordschil Westenholte die in het navolgende worden beschreven.

Gebied Stinspoort ten zuiden van de Teunisbloemweg

Het oorspronkelijk geprojecteerde bedrijfsverzamelgebouw op de hoek Teunisbloemweg/Voorsterweg, welke

is opgenomen in het bestemmingsplan Noordschil Westenholte is in dit plan komen te vervallen. Hiervoor in de plaats is in dit bestemmingsplan de mogelijkheid opgenomen voor 2 nieuwe woningen. Dit aansluitend op het uit het bestemmingsplan Noordschil Westenholte overgenomen bouwvlak voor 4 woonwerk kavels langs de Voorsterweg. Ook deze 4 woonwerk kavels zijn nog niet verkocht. Daarom wil de gemeente deze 4 kavels samen met de kavel voor het bedrijfsverzamelgebouw gaan herontwikkelen. In dit plan is deze nieuwe ontwikkeling meegenomen in de vorm van een bouwvlak voor 6 nieuwe woningen. De gemeente wil deze locatie aan de Voorsterweg gaan uitgeven in het kader van particulier opdrachtgeverschap in de vorm van 4 kavels voor een vrijstaande woning en 1 kavel voor een 2 onder 1 kapwoning.



figuur 5: Stinspoort: verkaveling 'Entree Voorsterweg'

Gebied ten noorden van het Rozenpad

Op deze plek zijn 7 ruime woonkavels opgenomen waarop vrijstaande en halfvrijstaande (twee onder kap) woningen mogen worden gebouwd. Een aantal van deze woningen is reeds gebouwd. Deze woningen staan op ruime percelen met groene erfafscheidingen. Achter deze woningen, tegen de geluidswal zijn kavels met kleinschalige bedrijven. De bebouwing is zorgvuldig ingepast en heeft een landelijke verschijningsvorm aansluitend bij het dorpse karakter van de wijk Westenholte.



figuur 6: Inrichting kavels ten noorden van het Rozenpad.

Gebied 'Kop Zalkerdijk'

Dit gebied is gelegen op de driesprong van de Westenholterweg, de Zalkerdijk en de Voorsterweg. Een opvallende vrijstaande woning accentueert de herstelde verbinding met de Voorsterweg vanuit Westenholte en markeert de nieuwe entree van Westenholte vanaf de Zalkerdijk. De woning bestaat uit twee woonlagen met een karakteristieke kap. De architectonische uitwerking van de woning is een hedendaagse vertaling van het dorps karakter van Westenholte en verbeeldt de overgang naar het landschap. Voor de woning geldt een maximale bouwhoogte van 10 meter en een maximale goothoogte van 6 meter. Voor garages en bijgebouwen geldt een bouwhoogte met kap van maximaal 5 meter en een goothoogte van maximaal 3 meter. De bouwhoogte van een vrijstaand bijgebouw zonder kap is maximaal 3 meter. Garages en

bijgebouwen hebben bij voorkeur een zelfde materiaalgebruik en kapvorm als het hoofdvolume

De woning is georiënteerd op de Voorsterweg, Westenholterweg en de Zalkerdijk met een zorgvuldige uitwerking van de overgang privé-openbaar. De woning heeft rondom een representatieve uitstraling. Dit kan vorm krijgen door de toepassing van bouwkundige accenten, zoals verschillende uitbouwen, raamopeningen, erkers en/of veranda's.

Voor de woning dienen twee parkeerplaatsen op eigen erf te worden gerealiseerd. Een carport telt mee als parkeerplaats, een garage niet.

Kavelhoogte

De kavel wordt opgeleverd met verschillende maaiveldhoogtes en ligt lager dan het peil van de Voorsterweg. Het hoogteverschil kan worden opgelost in het bouwvolume en zichtbaar worden gemaakt in de architectonische uitwerking. Het hoogteverschil op de kavel dient opgelost te worden volgens een eenvoudig principe van flauwe taluds op de eigen kavel. Dit voorkomt overlast voor de omliggende woningen en voorkomt de aanleg van dure keerwanden. Uiteraard bestaat de mogelijkheid om het hoogteverschil naast en achter de woning op een andere manier op te lossen.



figuur 7: inrichting 'kop Zalkerdijk'

3.2 Archeologie

In 2002 is door de gemeente Zwolle een Archeologische Waarderingskaart Zwolle vervaardigd. Voor de waarderingskaart is gebruik gemaakt van informatie uit het Centraal Archeologisch Archief (CAA) bij de Rijksdienst voor het cultureel erfgoed in Amersfoort (RvCE), informatie van amateur-archeologen, gegevens van de archeologische sectie van de gemeente Zwolle, het kadastrale minuutplan uit 1832, de geomorfologische kaart en waarnemingen in het veld. Dit heeft geresulteerd in een analoge en digitale waarderingskaart. De digitale versie is door de gemeente verwerkt en toegankelijk gemaakt binnen het geografische informatiesysteem Geopoort. In 2002 is vastgelegd dat de kaart dynamisch is. Dit betekent dat de waarde van de gebieden kan veranderen.

In de Wet voor de archeologische monumentenzorg en het daarop gebaseerde archeologiebeleid binnen de gemeente Zwolle is vastgelegd dat de archeologische waarden in de bestemmingsplannen vastgelegd moeten worden met de erbij horende consequenties. Aan de verschillende waarden worden consequenties

verbonden. Het archeologisch potentieel van de verschillende gebieden is in de volgende percentages uitgedrukt.

- 0% archeologisch leeg, geheel verstoord of reeds opgegraven.
- 10% archeologische waarde onbekend; proefonderzoek wordt aanbevolen.
- 50% archeologisch waardevol; een opgraving is noodzakelijk en de vondstkans is 1:2. Voor de binnenstad betekent een 50% locatie meestal dat de eerste meter bodemarchief verdwenen is, maar dat de onderste lagen nog bewaard zijn gebleven.
- 90% archeologisch zeer waardevol; een opgraving is noodzakelijk en de vondstkans is nagenoeg 100%.
- 100% archeologische toplocatie; indien bescherming niet kan is een opgraving altijd noodzakelijk, de vondstkans is uiteraard 100%.

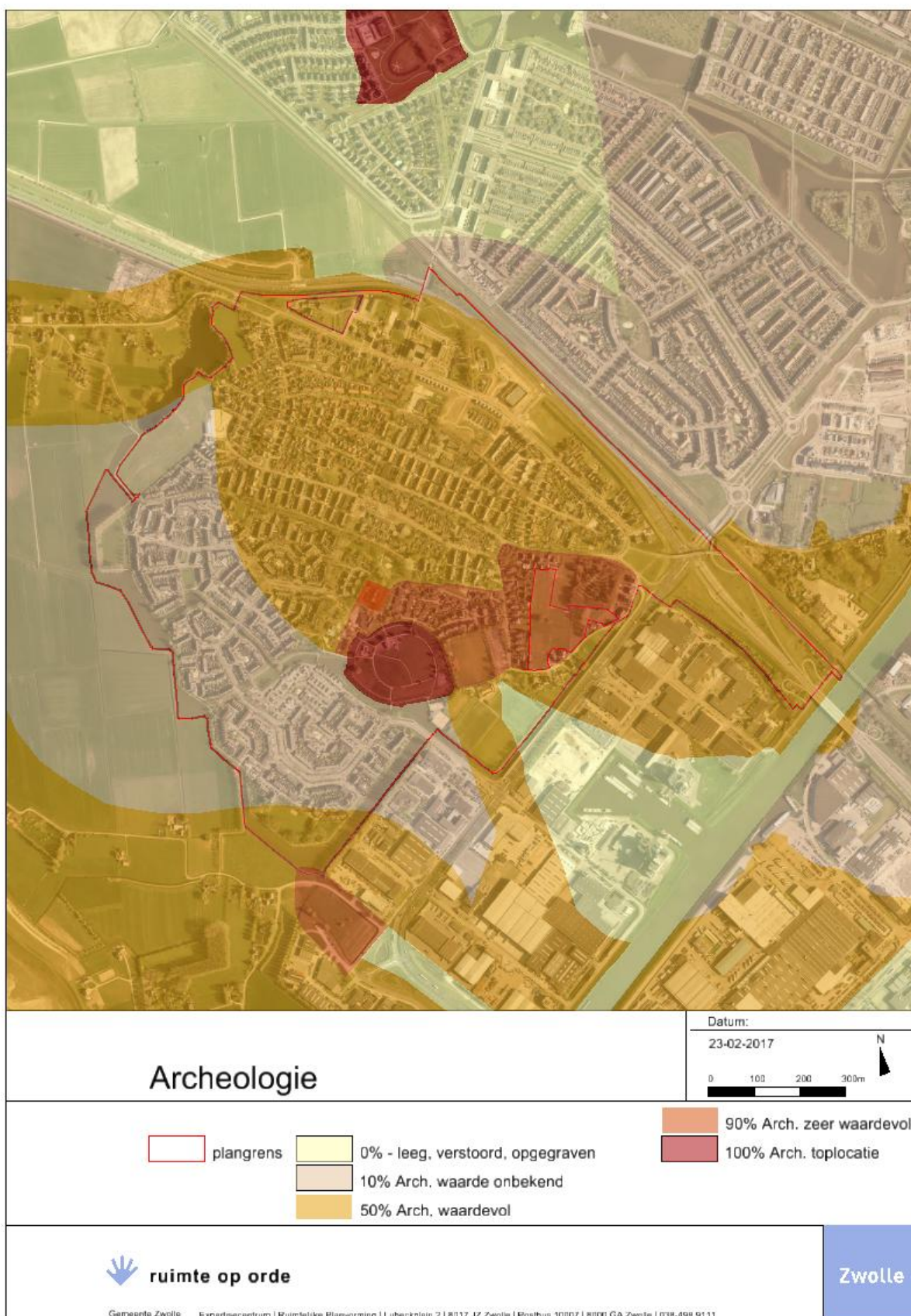
De archeologische waardering van het plangebied is aangegeven op kaart (figuur 7).

3.2.1 Huidige situatie

Westenholte is gelegen op een dekzandrug en een complex van rivierduinen. In deze hoger gelegen gebieden is de vondstkans meestal 50% of hoger. De Stins is het enige archeologische rijksmonument in de gemeente Zwolle. Uit opgravingen in 1981 en 1982 is gebleken dat het kasteel bestond uit een ronde hoofdburcht met een rechthoekige voorburcht, omgeven door een complex grachtenstelsel. Van de ommuring van de voorburcht is een deel van de fundering teruggevonden. Van de hoofdburcht is weinig teruggevonden. In de grachten is een groot aantal vondsten gedaan die getuigen van het belang van het kasteel. Naast een grote hoeveelheid aardewerk is ook een zegelstempel van Zweder van Voorst en een uniek zwaard opgegraven.

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte



figuur 8: archeologie in Westenholte

3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

De gebieden die volgens de gemeentelijke archeologische waarderingskaart (zie figuur 7) een grote vondstkans hebben (50% of meer), hebben in het bestemmingsplan de dubbelbestemming Waarde - Archeologie gekregen. Deze dubbelbestemming bevat een regeling om op een passende manier rekening te houden met de kans op archeologische vondsten. Informatie over de dubbelbestemming is opgenomen in paragraaf 4.3 Bestemmingsregels, 28 Waarde - Archeologie

Beschermde archeologisch rijksmonument de Stins

Om dubbele vergunningverlening te voorkomen is deze dubbelbestemming niet gelegd op de gronden van het beschermde archeologische rijksmonument de Stins. Voor dit archeologische rijksmonument is het rijk en niet de gemeente bevoegd gezag bij de beoordeling van ingrepen. Bij verstoringen in de bodem met een grotere diepte dan 0,5 meter en een grotere oppervlakte dan 50 m² zijn specifieke bouwvoorschriften en een aanlegvergunningstelsel conform de nieuwe Wet op de archeologische monumentenzorg van toepassing.

3.3 Cultuurhistorie

3.3.1 Analyse

In het gecultiveerde landschap zijn nog vele sporen aanwezig die informatie geven over de historische situatie of ontwikkeling van een gebied. Deze structuren en objecten vertellen het verhaal van hoe de mens in en om Zwolle woonde en werkte. Ze houden de identiteit en belevingswaarde van de fysieke leefomgeving in stand. Cultuurhistorie en erfgoed zijn daarom nauw verbonden met de kwaliteit van de omgeving.

Ontstaansgeschiedenis

De wijk Westenholte is van oorsprong een agrarische nederzetting, die zich vanaf de negentiende eeuw tot een dorp ontwikkelde.

De geschiedenis van het gebied heeft een zeer oude oorsprong. Reeds in de prehistorie vindt hier al bewoning plaats. De nederzetting is gelegen in een lager gelegen gebied buiten Suolle en wordt vooral gebruikt als weidegebied en hooiland. Zij bestaat uit verschillende hoeven die verspreid in de omgeving liggen en elk een eigen kamp hebben, als een zogenoemd hoevenzwermdorp. Sommige hoeven zijn gebouwd op de aanwezige zandkoppen en zijn vanwege de hogere ligging in het dorp nog te herkennen. Zeer bepalend voor de ontwikkeling van Westenholte is kasteel De Voorst, waarvan de bewoning terug gaat tot de dertiende eeuw. De archeologische restanten zijn nog aanwezig in het wijkpark. Geleidelijk aan wordt het landschap bedijkt om het achterland, dat 'het nieuwe land' wordt genoemd voor gebruik geschikt te maken. De meeste bebouwing in het gebied heeft een agrarische functie en bevindt zich vooral aan de Zalkerdijk (grotendeels buiten het bestemmingsplangebied), de aansluiting van de Zalkerveerweg op de Zalkerdijk en de Dekzandrug ten zuiden van de Voorsterdijk. De Voorsterweg is in die tijd een belangrijke uitvalsweg. Deze historische hoofdstructuren zijn verbonden met een netwerk van kleinere wegen en paden, waarvan onder andere de Stinsweg nog een restant is. Een groot deel van het gebied blijft tot de negentiende eeuw in gebruik als rivierduin en heideveld.



figuur 9: Westenholte ("Westerhold") op de topografische militaire kaart van 1851 met aan de noordzijde de Voorsterweg en konijnenbelten en ten zuiden daarvan het 'nieuwe land' (bron: watwaswaar.nl).

Aan het einde van de negentiende eeuw wordt het gebied verder ontgonnen. Naast de agrarische bebouwing verschijnen er vanaf het begin van de twintigste eeuw ook burgerwoonhuizen en arbeiderswoningen langs de bestaande linten en er komen functies bij in de vorm van een schoolgebouw, kerk (Eben Haëzerkerk) en gemeenschapshuis. Linten als de Voorsterweg en de Westenholterweg worden hierdoor verdicht.

Tegelijkertijd komt er een behoefte aan nieuwe wegverbindingen naar Zwolle en het buitengebied. Een aantal historische wegen, die ooit de hoofdwegen van het gebied vormden, degraderen tot secundaire structuren. Het gebied wordt steeds aantrekkelijker voor een nieuwe groep burgers uit de stad. Geleidelijk aan transformeert Westenholte zich van een agrarische nederzetting tot een dorp met bijbehorende voorzieningen.



figuur 10: kaart van 1917 (bron: Historische Atlas)

In de naoorlogse periode wordt Westenholte uitgebreid met enkele woonbuurten. In het gebied tussen Westenholteweg en de Papaverweg komt voornamelijk woningwetbouw tot stand. Aan de Westenholteweg verrijst in 1965 een nieuw dorpscentrum (het Petuniaplein) met winkels en bovenwoningen, een bank, een kerk (Stinskerk) en een bibliotheek. De aanleg van het Zwolle-IJsselkanaal in 1964 zorgt ervoor dat Westenholte gescheiden wordt van de stedelijke bebouwing van Zwolle. In de strook daartussen ontstaat een industriegebied. Mede ten gevolge van de annexatie met de gemeente Zwolle en de toenemende woningvraag vinden er vanaf de jaren tachtig grootschalige uitbreidingen in zuidelijke richting plaats, waardoor Westenholte verdubbelt in omvang en het agrarische karakter van de voormalige nederzetting definitief verandert.



figuur 11: Het Petuniaplein met winkelstrip en bank, circa 1965-1970. Links de Stinskerk (bron: coll. HCO)

Karakteristiek

Westenholte heeft een perifere ligging aan de rand van de stad en wordt aan twee zijden ingeklemd door infrastructuur. De bebouwing van Westenholte is voor een groot deel tot stand gekomen vanaf het derde kwart van de twintigste eeuw. Door de gelaagde groei van de wijk zijn echter ook oudere bouwfases in de huidige wijkstructuur herkenbaar.

Het agrarische verleden van het gebied is goed af te lezen aan de oude weg- en dijkstructuren die nog in de wijk aanwezig zijn. Op enkele plaatsen bleven boerderijen en erven behouden, die herinneren aan de pre-stedelijke oorsprong van het gebied. De Voorsterweg en de Westenholterweg waren belangrijke wegstructuren waarlangs vanaf het begin van de twintigste eeuw verdichting en uitbreiding plaatsvond. We zien aan deze wegen daardoor niet alleen agrarische bebouwing, maar ook een kerk, school en burgerwoningen.

De historische weg- en dijkstructuren zijn opgenomen in woonbuurten die voornamelijk in de naoorlogse periode tot stand kwamen. Ten oosten van de Westenholterweg en ten noorden van de Steenboerweg overheerst de woningbouw uit de jaren vijftig en zestig, die zich kenmerkt door een planmatige opbouw en tevens een eigen dorpscentrum bevat. Bepalend voor de bebouwingsstructuur van deze buurten is een halfopen verkaveling met strokenbouw en een orthogonaal stratenplan. Aan de zuidzijde van de wijk overheerst de in de jaren tachtig na de annexatie met Zwolle tot stand gekomen bebouwing met woonerven. Ondanks dat de wijk voor een groot deel bestaat uit naoorlogse woningbouw, heeft Westenholte, door de aanwezigheid van bebouwing en structuren die verwijzen naar haar verleden, eerder het karakter van een dorp met stedelijke bebouwing dan van een stadswijk.

Aan de oostzijde van Westenholte ligt het wijkpark, met als hart het oorspronkelijke kasteelterrein De Voorst. Het vormt een karakteristieke groene structuur in de wijk. Eveneens een bepalende structuur is de kleine begraafplaats aan de Ridder Zwederlaan uit de jaren dertig. De wijk wordt aan de westzijde begrensd door de grillig gevormde kolken.



figuur 12: Ensemble van kleine boerderijen aan de Westenholterweg.

3.3.2 Huidige situatie

Westenholte heeft een grote historische betekenis vanwege de complexe en nog grotendeels goed afleesbare ontwikkelingsgeschiedenis, waarin het historische landgebruik, de bewoningsgeschiedenis, de kernvorming en de verstedelijking als belangrijke elementen uit de geschiedenis van het gebied herkenbaar zijn. Het bestemmingsplan legt structuren en bebouwingspatronen conserverend vast. De volgende structuren en stedenbouwkundige ensembles zijn in Westenholte te onderscheiden. Deze structuren hebben een hoge waardering omdat ze kenmerkend zijn voor de perioden waarin ze zijn ontstaan, dan wel voor een specifieke ontwikkeling binnen het gebied

Westenholterweg

De Westenholterweg is vermoedelijk ontstaan uit een netwerk van paden en landwegen over dekzandruggen. Zij transformeerde rond het midden van de negentiende eeuw tot de latere dorpsstraat van Westenholte. Aan de weg staat nog een aantal hallehuisboerderijen en arbeiderswoningen van rond 1900, die herinneren aan het agrarische verleden van het gebied. In de lintbebouwing zijn ook enkele woningen en gebouwen met een afwijkende functie opgenomen. Een voorbeeld is de voormalige Eben Haëzerkerk. Oorspronkelijk liep de Westenholterweg van de kruising Voorsterweg/Zalkerdijk ongeveer tot aan de huidige Papaverweg. De samenhang van de weg met de karakteristieke historische bebouwing inclusief erfbeplanting en enkele bijzondere twintigste eeuwse gebouwen binnen dit lint zijn behoudenswaardig.

De Westenholterweg takt aan de noordzijde aan op de Zalkerdijk, die eveneens van hoge cultuurhistorische waarde is. De Zalkerdijk bevindt zich echter voor het grootste gedeelte buiten de begrenzingen van het bestemmingsplangebied Westenholte.

Voorsterweg

Langs de noordzijde van de wijk loopt de Voorsterweg. De Voorsterweg was een oude landweg van Zwolle naar Kampen en vormde onderdeel van het tracé Gasthuisdijk-Zalkerdijk langs de noordflank van de Konijnenbelten. Op historische kaarten is te zien dat de weg iets gebogen liep. Rond 1850 is de weg, vanwege de toename van het gemotoriseerde verkeer, opgewaardeerd als verkeersweg, waarbij hij recht getrokken en deels verlegd werd. Sindsdien maakt de Zalkerdijk geen deel meer uit van het hoofdverkeersnet in dit gebied. Langs de Voorsterweg zijn vooral nog kleine samenhangende groepen woonhuizen uit de eerste helft van de twintigste eeuw aanwezig. Hieronder bevinden zich arbeiderswoningen met bakstenen gevels en pannendaken. Daarnaast staan er ook burgerwoonhuizen, die herinneren aan de pre-stedelijke fase, toen het gebied naast boeren en arbeiders ook aantrekkelijk werd voor de middenklasse, voornamelijk afkomstig uit Zwolle. In de jaren vijftig en zestig kwamen er langs de Voorsterweg enkele kleinschalige woningbouwcomplexen tot stand, die vooral een stedenbouwkundige waarde hebben. Net buiten het plangebied bevinden zich ook de houthandel Van Dijk en de trafo, die een cultuurhistorische waarde hebben. Het ensemble van voornamelijk twintigste eeuwse lintbebouwing heeft een cultuurhistorische waarde. De oude eikenlaan ten noorden van de Voorsterweg is eveneens behoudenswaardig.

Stinsweg en Veronicaweg

De historische kern van Westenholte bestond oorspronkelijk uit de bebouwing aan de Zalkerdijk, Zalkerveerweg (buiten het plangebied) en de dekzandrug ten zuiden van de Voorsterweg, die verbonden waren met een netwerk van kronkelende wegen en paden. Hiervan resteren nog de Stinsweg en de Veronicaweg. De Stinsweg is een oude landweg in de kern van Westenholte met een karakteristieke kronkelende vorm. Aan de weg ligt nog een aantal historische boerderijen uit de negentiende en twintigste eeuw. Langs deze wegen is de historische bebouwing en de samenhang van de bouwmassa's karakteristiek.

Wijkpark

Van bijzonder hoge waarde is het kasteelterrein De Voorst, een archeologisch rijksmonument, dat

tegenwoordig onderdeel is van het wijkpark.

Begraafplaats

De kleine begraafplaats aan de Ridder Zwederlaan heeft een voor de ontstaanstijd (1935) kenmerkende aanleg met een mix van formele en landschapselementen. Het terrein in de vorm van een onregelmatige rechthoek wordt omzoomd door hagen en flinke zomereiken (waardevolle bomen). Op het voorterrein bij de entree staan drie waardevolle rode beuken uit de begintijd van de begraafplaats;

Papaverweg

De bebouwing langs de Papaverweg is in een latere fase van de ontwikkeling van Westenholte Voorst tot stand gekomen. Door de eenduidige bouwstijl en architectuur is een herkenbaar straatbeeld ontstaan.

Uitbreidingsbuurten

Aan de randen van Westenholte Voorst zijn recentelijk uitbreidingsbuurten gerealiseerd. De uitbreidingsbuurt ten oosten van de Westenholteweg wordt gekenmerkt door een eenduidige architectuur en een herkenbare verkaveling. De bebouwing aan de Ankerweg heeft een karakteristieke architectuurstijl en bijbehorende stedenbouwkundige opbouw.

Waardevolle objecten

De volgende objecten hebben een hoge waarde of zeer hoge waarde:

- Korianderplein 9, klein hallehuisboerijtje, verstoorde details;
- Ridder Zwederlaan 1, gebouw en poort begraafplaats, 1935;
- Ridder Zwederlaan 3, kleine hallehuisboerderij, details verstoord;
- Steenboerweg 28, grote hallehuisboerderij met voorhuis uit circa 1925;
- Stinsweg 12, kleine hallehuisboerderij op erf met bijgebouwen;
- Voorsterweg 51, woonhuis met bedrijfsruimte, circa 1900;
- Voorsterweg 83Ti. transformatorhuisje uit circa 1930;
- Westenholteweg 59, klein hallehuisboerijtje, verstoorde details;
- Westenholteweg 63, klein hallehuisboerijtje, verstoorde details;
- Westenholteweg 71, klein hallehuisboerijtje, verstoorde details;
- Westenholteweg 73, klein hallehuisboerijtje, verstoorde details;
- Westenholteweg 118-120, kleine dubbele arbeiderswoning.

3.3.3 Uitgangspunt bestemmingsplan

De aanwezige cultuurhistorische waarden van de ruimtelijke structuur en de bebouwing in de wijk Westenholte worden in de opzet van dit bestemmingsplan gerespecteerd.

Voor het plangebied zijn inventarisaties van cultuurhistorische waarden uitgevoerd door Monumenten Advies Bureau uit Nijmegen. Het betreft de cultuurhistorische quickscan Westenholte, gemeente Zwolle (oktober 2013). Zie voor de beschrijving van deze waarden Bijlage 2 Cultuurhistorische quickscan Westenholte en Bijlage 3 Cultuurhistorische waardenkaart Westenholte achter deze toelichting. De cultuurhistorische quickscan diende mede als input voor bestemmingsplan Westenholte. Met name is onderzoek verricht naar de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, maar ook andere aspecten zoals historisch-ruimtelijke structuren zijn geanalyseerd en gewaardeerd.

De bebouwing die is gewaardeerd als van hoge of zeer hoge cultuurhistorische waarde heeft de dubbelbestemming Waarde - Cultuurhistorie gekregen. Deze dubbelbestemming bevat een regeling om op een passende manier rekening te houden met de cultuurhistorische waarden. Informatie over de dubbelbestemming is opgenomen in paragraaf 4.3 Bestemmingsregels en Artikel 29 Waarde - Cultuurhistorie

3.4 Verkeer

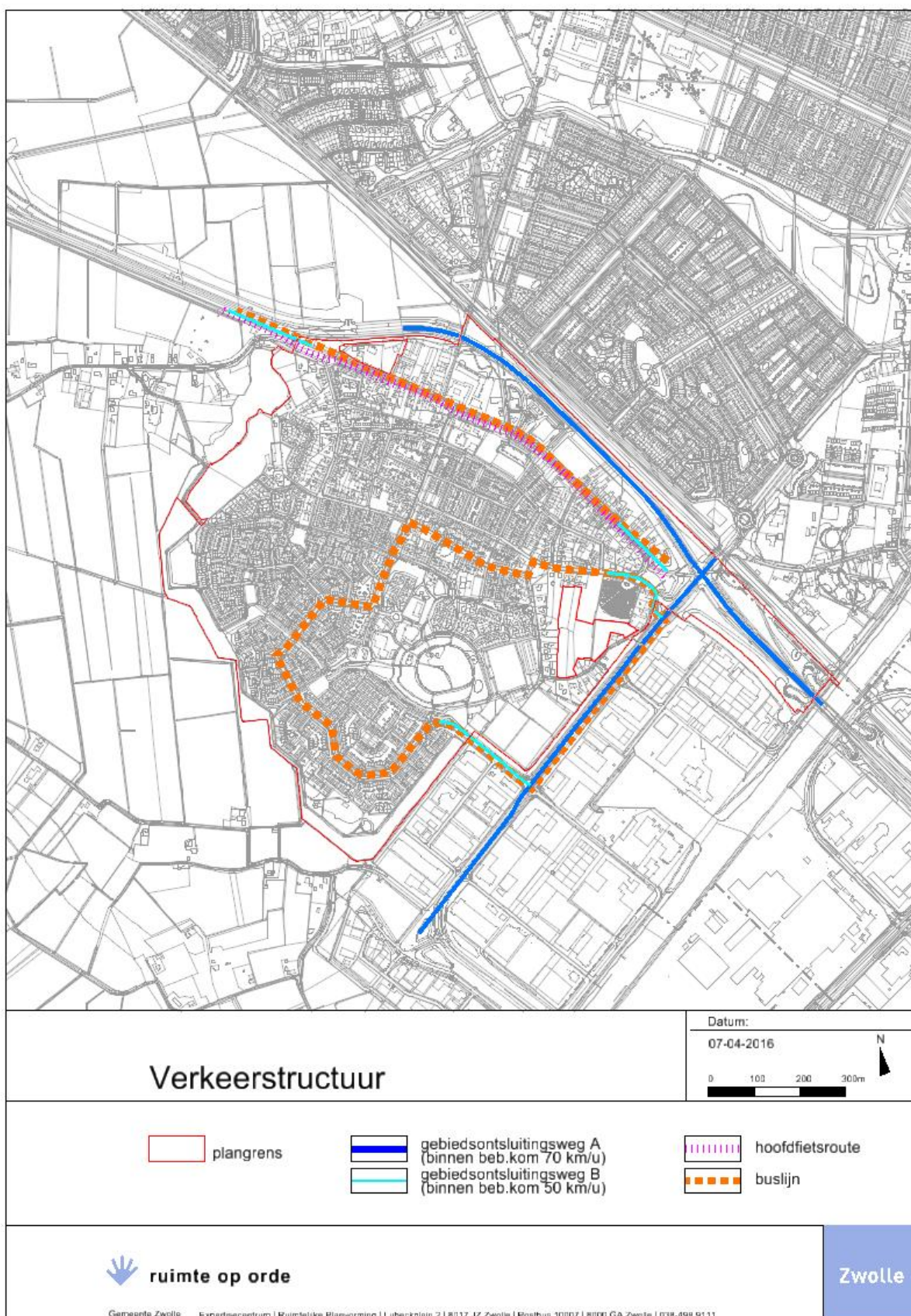
3.4.1 Huidige situatie

Wegenstructuur

Om de gewenste afstemming tussen vormgeving en functie van de weg te kunnen bereiken, is het Zwolse wegennet gecategoriseerd naar een aantal te onderscheiden verkeersfuncties.

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte



figuur 13: Verkeersstructuur Westenholte

De wegen met een voor het autoverkeer belangrijke functie in Westenholte zijn de Voorsterweg, Klipperweg, Weidesteenlaan, Tesjeslaan, Amicaweg, Westenholterweg, Ridder Zwederlaan en de Papaverweg. Deze wegen hebben een ontsluitende functie voor het verkeer. De overige wegen binnen het plangebied hebben in principe geen doorgaande verkeersfunctie. De wegen worden bereden door verkeer met een herkomst of bestemming in de wijk. Over het algemeen hebben de wegen in Westenholte korte rechtstanden en een relatief smal wegprofiel.

In het GVV en in de Mobiliteitsvisie zijn de Hasselterweg (N331 en de Westenholterallee gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg A (70 km/uur). De wijk is met deze ontsluitingsweg verbonden via de De Weidesteenlaan en de Teunisbloemweg. Die zijn geheel of gedeeltelijk aangewezen als gebiedsontsluitingsweg B (50 km/h). De overige wegen in het plangebied zijn aangewezen als erftoegangsweg (30 km zone).

Openbaar vervoer

Westenholte heeft momenteel de beschikking over een “ontsluitende” buslijn (anno 2017 lijn 5) die zorgt voor directe verbindingen met het centrum en NS-station. De buslijn gaat in een lus door de wijk via de Weidesteenlaan, Tesjesweg, Middelstekampaan, Amicaweg, Petuniaweg, Westenholterweg en de Ridder Zwederlaan uitkomend op de Klipperweg. De bus rijdt slechts in één richting.

Verder wordt op de Hasselterweg gehalteerd door de streekbus en de schoolbus. De haltes zijn via het Rozenpad en de onderdoorgang Hasselterweg veilig bereikbaar vanuit Westenholte en Stadshagen.

Het Rozenpad verbindt Westenholte direct met het nieuwe station Stadshagen.

Fietsverkeer

Voor het fietsverkeer is Westenholte momenteel vanaf diverse kanten toegankelijk. Via het Trompetterspad, Rozenpad, Tijmpad, Weidesteenlaan, Westenholterbrug, Hasselterdijk en Zalkerdijk.

Om het fietsgebruik te stimuleren heeft de gemeente hoofdfietsroutes aangewezen, die de woonwijken met het centrum, het station of werkgebieden verbinden. Aan een hoofdfietsroute worden eisen gesteld als vlotheid/rechtstreeksheid, comfort, sociale en verkeersveiligheid, aantrekkelijkheid en uniformiteit/herkenbaarheid.

Binnen Westenholte maken de gehele Voorsterweg en de Weidesteenlaan tot aan de kruising met het Stinspad onderdeel uit van het hoofdfietsroutenetwerk. Als onderdeel van de hoofdontsluiting voor het autoverkeer ligt daarom langs een deel van de Weidesteenlaan een vrijliggend fietspad.

Daarnaast zijn er belangrijke fietsverbindingen zoals die over de Ridder Zwederlaan vanaf de Westenholterbrug tot aan de kruising met de Stinsweg, de Rozenweg, Petuniaplein en Amicaweg.

Tevens liggen er diverse solitaire fietsroutes door Westenholte, zoals de Rozenweg, Westenholterweg, Steenboerweg, het Milisepad, het Konijnepad, het Tympad en het Stinspad.

Parkeren

In de wijk Westenholte vindt geen betaald parkeren plaats. De Regeling Parkeernormen 2016 is het toetsingskader in het geval van vastgoedontwikkelingen, bestemmingsplannen en aanvragen om omgevingsvergunning in de gemeente Zwolle. Het beleid van de gemeente Zwolle is dat de parkeeropgave

van een bouwplan of een ontwikkeling primair op eigen terrein van het bouwplan of ontwikkeling gerealiseerd moet worden. Wat de parkeeropgave is, wordt bepaald aan de hand van de parkeerkencijfers CROW.

3.4.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Het bestemmingsplan beoogt geen ontwikkelingen. De verkeersstructuur van het plangebied blijft ongewijzigd. Het openbaar gebied en de wegen in het plangebied worden in bestemmingsplan Westenholte conserverend bestemd.

3.5 Natuur

3.5.1 Huidige situatie

Stedelijke groenstructuur

De Stedelijke Hoofdgroenstructuur, die voor Zwolle is vastgelegd op de Groene Kaart (2013), bestaat in het plangebied uit enerzijds de Westenholtterallee, als onderdeel van het stedelijk hoofdwegennet, en anderzijds uit de natuurlijke hoogte (riverduin) waarop de Voorsterweg, de Hasselterweg en in het verlengde daarvan de Zalkerdijk zijn gelegen. Ook de kolk, enkele agrarische percelen, het volkstuincomplex en de speelterreintjes langs de Zalkerdijk behoren tot deze groenstructuur. Deze hoogte is zandig, in tegenstelling tot de omgeving, en herbergt een karakteristieke flora en fauna (Rugstreeppad, Grote tijm, Wilde averuit, Steenanjer, Kleine bevernel). Bovendien zijn de hellingen van geomorfologische en cultuurhistorische waarde, doordat ze een voorbeeld vormen van hoe een natuurlijke hoogte is gebruikt als vestigingsplaats en als waterkering. Plaatselijk wordt deze groenstructuur versterkt door groene dijktaaluds, onbebouwd terrein en wegbeplanting. De aard van deze groenstructuur kan worden versterkt door bij ontwikkelingen terughoudend om te gaan met bebouwing en ontgraving en het nodige groen hier te concentreren.

Wijkgroenstructuur

Het Stinspark is samen met het aangrenzende sportpark Weidesteen de belangrijkste groene ruimte van Westenholte. Het is belangrijk dat de groene ruimte visueel doorloopt naar de Weidesteenlaan enerzijds en naar het Tijmpad anderzijds. Daarnaast is de begeleidende beplanting en doorlopende laanstructuur langs de Weidesteenlaan en de Tesjeslaan en langs het Tijmpad en de Ridder Zwederlaan van belang voor de groenstructuur van de wijk.

De bomen langs de Ridder Zwederlaan, langs de Steenboerweg en het Tijmpad, langs de Lupineweg, bij de Korenbloemweg en langs de Voorsterweg zijn bovendien als bijzondere boom gerangschikt.

De algemene begraafplaats Voorst ligt als belangrijke groene ruimte aan de oostelijke entree van de wijk, en is ook een fors aantal bijzondere bomen rijk.

Verder liggen enkele andere belangrijke groene ruimtes, zoals een hondenlosloopterrein, speelvelden en ijsbaan als wezenlijk onderdeel van de wijkgroenstructuur aan de buitenrand van de wijk. Tenslotte lopen vanuit de wijk twee recreatieve fietsverbindingen (Trompetterspad en Meester Koolenpad) naar het buitengebied.

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte



figuur 14: Groenstructuur Westenholte

3.5.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

3.5.2.1 Bescherming van natuur in de omgeving van het plan

In de directe omgeving van het plangebied liggen beschermde natuurterreinen (Natura 2000 - gebied Rijntakken en Natura 2000 - gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht) en liggen provinciale Ganzengebieden en Weidevogelgebieden. Effecten op deze gebieden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende gebieden niet in gevaar brengen (Wet natuurbescherming).

De (externe) effecten op deze terreinen, door de activiteiten die dit bestemmingsplan mogelijk maakt, wijzigen niet.

3.5.2.2 Bescherming van flora en fauna binnen het plan

De aanwezige natuurwaarden langs de Zalkerdijk en omgeving worden grotendeels beschermd door de bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur en landschap' en bijbehorende regels.

Voor werkzaamheden ter uitvoering van dit bestemmingsplan kunnen de bepalingen uit de Wet natuurbescherming in het geding zijn. Dit kan van invloed zijn op de vergunbaarheid en de wijze van uitvoering van de werkzaamheden.

Er is geen limitatieve opsomming bekend over in het plangebied voorkomende soorten planten en dieren, die bescherming genieten in het kader van de Wet natuurbescherming. De lijnstructuren met Bijzondere bomen worden veel gebruikt door Dwergveermuis. Zeer waarschijnlijk zijn sommige gebouwen in het plangebied in gebruik als verblijfplaats van vleermuizen. Deze zijn strikt beschermd. Ook is het mogelijk dat gebouwen in het plangebied dienen als vaste verblijfplaats van broedvogels. Vaste verblijfplaatsen van broedvogels zijn beschermd. In het openbaar groen komen beschermde planten en dieren voor. Voordat er sloop of ingrijpende verbouw van gebouwen plaatsvindt, moet de eventuele aanwezigheid van vleermuizen en broedvogels worden gecontroleerd. In het openbaar groen wordt gewerkt met een gedragscode.

3.6 Water

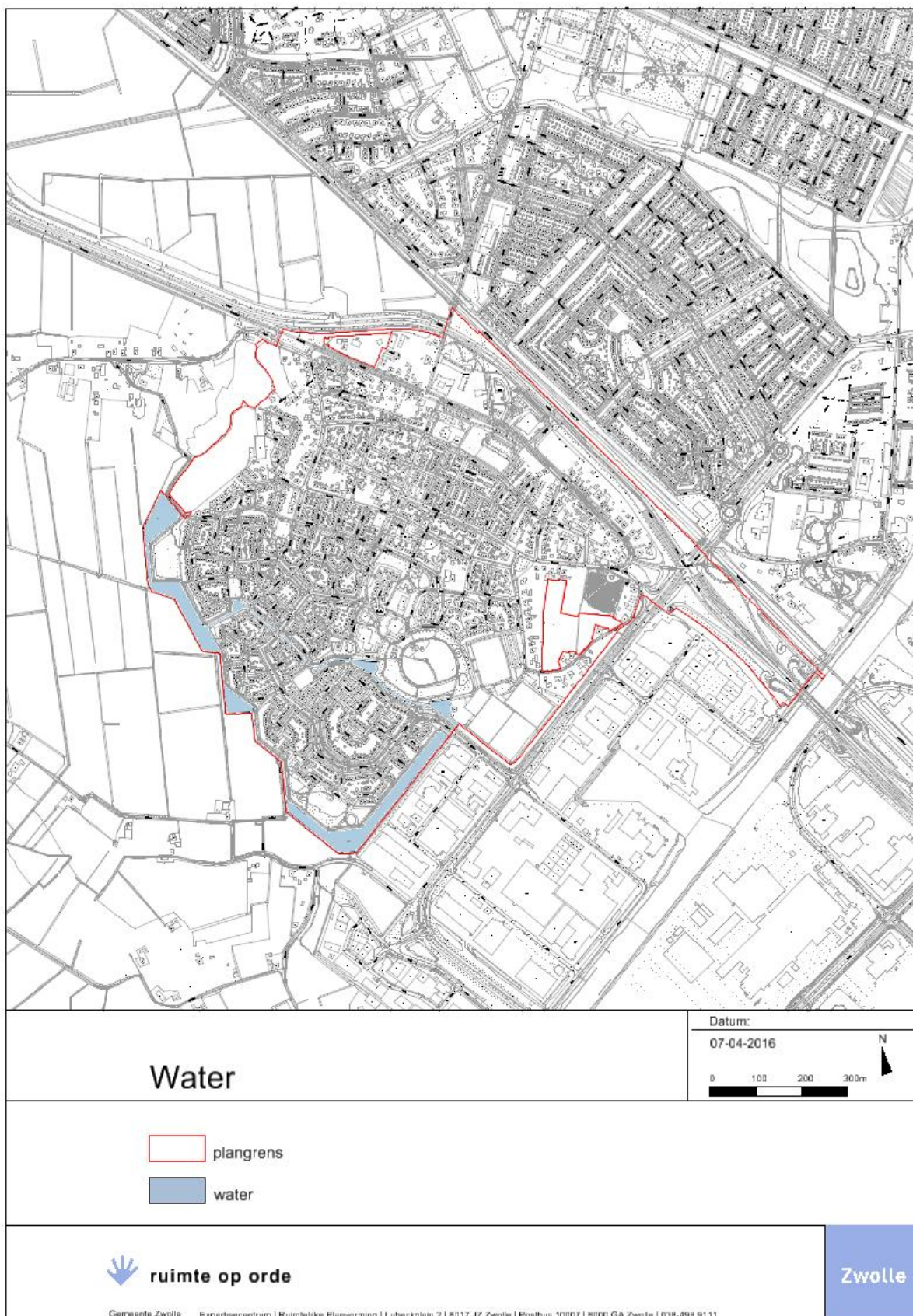
3.6.1 Huidige situatie

3.6.1.1 Waterstructuur

Voornamelijk rondom het plangebied, met uitzondering ter plaatse van de Noordschil Westenholte (deel ten noorden van de Voorsterweg), zijn watergangen voor wateraanvoer en -afvoer van Waterschap Drents Overijsselse Delta gelegen.

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte



figuur 15: Waterstructuur Westenholte

Drooglegging

In plangebied wordt een ontwateringsdiepte van minimaal 0,7 m gehanteerd. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte.

Riolering

De droogweerafvoer vanuit het gebied, al dan niet via (bestaande) pompunits, moet worden afgevoerd naar het bestaande gemeentelijk (gemengde) rioolstelsel. In de Noordschil Westenholte (deel ten noorden van de Voorsterweg) wordt nog nieuwbouw verwacht. De toename van het hoeveelheid afvalwater is gering. Er is geen sprake van overbelasting van het bestaande rioolstelsel en de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

De hemelwaterafvoer van nieuw aan te leggen daken, terrassen en parkeerplaatsen moet binnen het plangebied worden geborgen en worden geïnfiltreerd in de bodem. Binnen het plangebied dient daartoe minimaal een statische berging gecreëerd te worden van 20 mm per vierkante meter afvoerend oppervlak. Hierdoor wordt het bestaande gemeentelijk (gemengde) rioolstelsel ontlast.

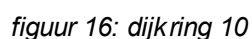
Wateroverlast

Om wateroverlast en schade in gebouwen te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 20 cm boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders) moet aandacht worden besteed om wateroverlast te voorkomen. Als er aansluitpunten (wc, wastafel, afvoerputje e.d.) beneden het straatpeil aanwezig zijn, dan kan er niet onder vrijval worden aangesloten. Op het terrein dient dan een zelfstandig rioolstelsel te worden aangelegd met een pompput. Bij de aanleg van kelderconstructies dient aandacht te worden geschonken aan de toepassing van waterdichte materialen en constructies tot aan het maaiveld, inclusief ventilatie / lichtschacht.

3.6.1.2 Overstromingsrisico

Het plangebied is gelegen achter een waterkering, waarbij in extreme situaties een kans op overstroming bestaat. Het gebied dat dan overstroomt, wordt omsloten door de IJssel aan de westzijde, door het Zwarte Meer aan de noordzijde en door het Zwarte Water aan de oostzijde (voormalig dijkkring 10, zie figuur 16). Voor bestemmingsplannen in gebieden waar een kans op overstroming vanuit het primaire watersysteem bestaat, is een overstromingsrisicoparagraaf vereist.

bestemmingsplan Westenholte

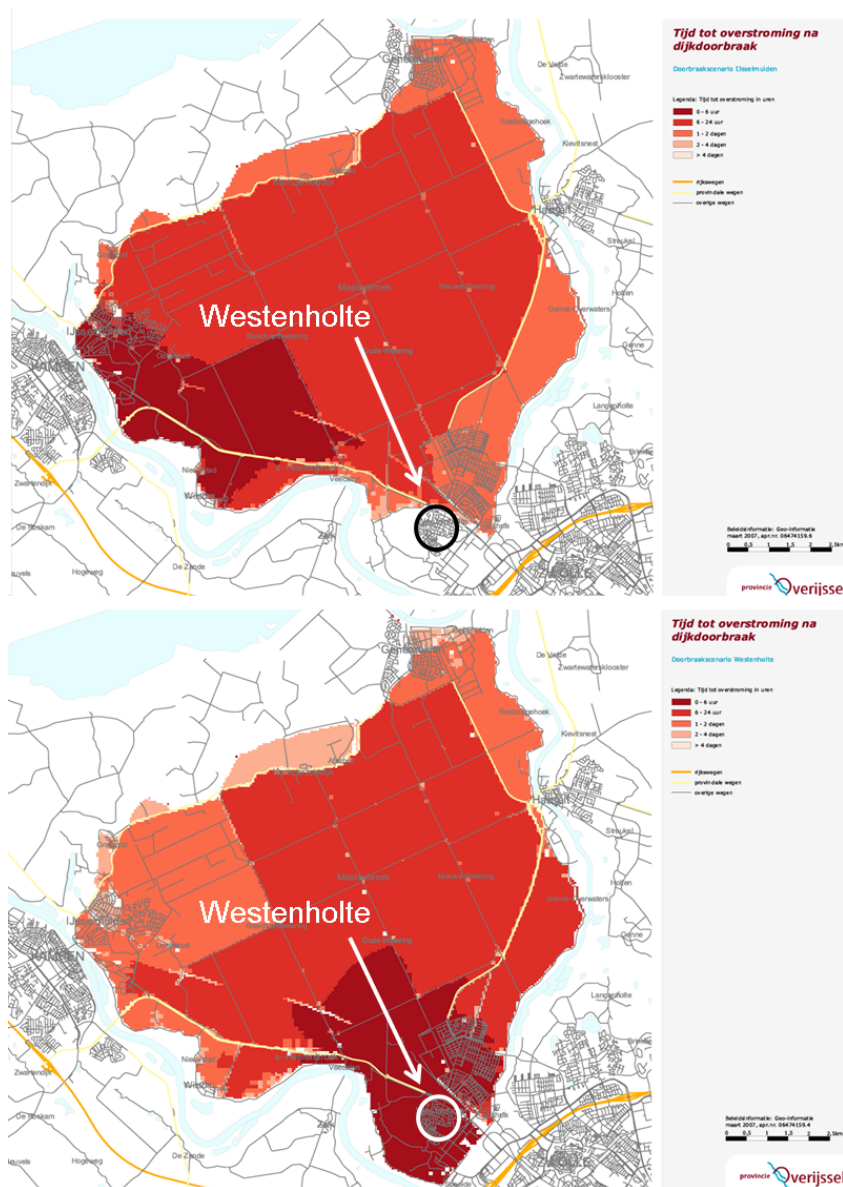


Dijktrajecten die een gebied tegen overstromingen beschermen, kennen een overstromingskans. Voor de primaire dijktrajecten nabij het plangebied geldt een overstromingskans van 1 op 3.000 tot 1 op 10.000 per jaar. De overstromingskans wordt in de Waterwet toegelicht als: “kans op verlies van waterkerend vermogen van een dijktraject, waardoor het door het dijktraject beschermde gebied zodanig overstroomt, dat dit leidt tot dodelijke slachtoffers of substantiële economische schade”.



54/271

worden aangeduid als ondiep. In figuur 18 is de tijd tot overstroming van het plangebied bij een dijkdoorbraak bij Westenholte en bij IJsselmuiden weergegeven. Dit is snel, namelijk 0 tot 6 uur.



figuur 18: maximale waterdiepte nabij het plangebied (bron: Wateratlas provincie Overijssel)

Maatregelen

Bij de ontwikkeling in het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijke overstroming(en). Het betreft hierbij ook bewustwording dat bouwen in risicovolle gebieden bepaalde risico's met zich meebrengt en dat hier adequaat mee omgesprongen dient te worden. Wat betreft maatregelen kan worden gedacht aan: aanvullend ophogen (voor zover mogelijk) van het plangebied, voldoende hoog aanbrengen vloerpeil, verhoogde drempels, zodanige inrichting gebouw dat bij eventuele overstroming schade zoveel mogelijk wordt beperkt (denk aan materiaalgebruik en minder gevoelige ruimten op de begane grond), aansluiting van het plangebied op dichtstbijzijnde weg waardoor bereikbaarheid gewaarborgd blijft en

opstellen van een evacuatieplan. Meer informatie is o.a. te vinden op de website www.onswater.nl.

3.6.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Het bestemmingsplan beoogt geen ontwikkelingen die van invloed zijn op de waterkeringen en watergangen in en rond het plangebied. De watergangen in Westenholte hebben de bestemming Water.

3.7 Wonen

3.7.1 Huidige situatie

Op 1 januari 2014 woonden er ongeveer 5300 inwoners in Westenholte verdeeld over ongeveer 2000 huishoudens. Dit is nagenoeg gelijk aan het inwonertal van 2004. De wijk kent een redelijk evenwichtige opbouw met voornamelijk veel gezinnen (met kinderen). Het plangebied betreft voor het grootste gedeelte geschakelde woningen (rijtjes). Op enkele plekken zijn vrijstaande woningen en gestapelde woningen gerealiseerd. Het aantal woningen is de afgelopen jaren stabiel gebleven. Het aandeel koopwoningen is vergeleken met het Zwols gemiddelde hoog: 65% ten opzichte van 48% in Zwolle. De huurwoningen liggen gelijkmatig verspreid over de hele wijk.

Aan de Papaverweg en de Tormentilweg zijn woonwagendplaatsen aanwezig. Hier is plaats voor maximaal 6 respectievelijk 5 woonwagens.

3.7.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Het bestemmingsplan beoogt geen ontwikkelingen. De functionele structuur van het plangebied blijft ongewijzigd. De woningen in het plangebied wordt in bestemmingsplan Westenholte conserverend bestemd.

In bestemmingsplan Westenholte zijn enkele bestemmingen met rechtstreekse bouwtitel opgenomen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling met woningbouw planologisch mogelijk maken.

In bestemmingsplan Westenholte zijn een tweetal wijzigingsbevoegdheden opgenomen die ook in het 'oude' bestemmingsplan Westenholte uit 2005 waren opgenomen. Om inzicht te geven dat met een regionale behoefte hiermee rekening moet worden gehouden is de Ladder toegelicht in paragraaf 2.2.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

3.8 Voorzieningen

3.8.1 Centrum

Westenholte beschikt over een kleinschalig en redelijk compleet primair winkelaanbod rondom een supermarkt aan het Petuniaplein. Op basis van het inwonertal kan worden gesproken van kwetsbaarheid in termen van economische mogelijkheden voor winkels. De situatie in Westenholte is op dit moment echter redelijk stabiel. Dit hangt samen met de afzonderlijke positie en een sociaal-economische binding van bewoners aan de wijk.

Bovendien is de afgelopen jaren op gepaste wijze geïnvesteerd in vernieuwing zodat gesproken kan worden van een naar omstandigheden redelijke uitgangssituatie voor de komende jaren.

De detailhandel in dagelijkse goederen bevindt zich aan het Petuniaplein. Op andere plaatsen bevinden zich enkele zaken, zoals een groente en fruithandel aan de Westenholterweg en een fietsenhandel aan de

Voorsterweg.

3.8.2 Sport & recreatie

In Westenholte zijn er diverse mogelijkheden voor sportbeoefening. Zo zijn op sportpark “de Weidesteen” aan de Stinsweg voetbalclub v.v. W.V.F. en tennisclub W.V.F. actief. Ook de ijsbaan aan de Ankerweg is binnen het plangebied opgenomen. Verder is er nabij de kruising van het Stinspad met de Steenboerweg een Jeu de Boulesbaan aanwezig.

3.8.3 Maatschappelijk

Binnen het plangebied bevinden zich enkele maatschappelijke functies. Aan het Korianderplein bevinden zich twee basisscholen (protestants en openbaar onderwijs). Aan de Papaverweg bevindt zich een katholieke basisschool. Er zijn diverse gastouderbureaus in Westenholte aanwezig en er is een peuterspeelzaal, kinderdagverblijf en buitenschoolse opvang aanwezig (Papaverweg en Korianderplein).

Aan de Voorsterweg bevindt zich het Autismehuis, een voorziening voor kinderen met autisme. Eveneens aan de Voorsterweg is het ontmoetingscentrum Het Anker en een zorgcomplex voor huisartsen, fysiotherapie en een apotheek in combinatie met (senioren)woningen gerealiseerd.

Vlakbij het winkelcentrum staat aan de Westenholterweg de Hervormde Stinskerk en aan de Ridder Zwederlaan is de begraafplaats van Westenholte gelegen.

In de kantine van de voetbalclub v.v. W.V.F. zit een buitenschoolse opvang. Hiervoor is in 2016 middels buitenplanse afwijking een omgevingsvergunning verleend. In dit plan is deze maatschappelijke functie door middel van een functieaanduiding planologisch geregeld.

3.8.4 Commercieel

Horeca

In Westenholte zijn maar weinig horecagelegenheden. Binnen het plangebied bevinden zich een snackbar / lunchroom en een café, beide aan het Petuniaplein.

Bedrijven

Ook het aantal bedrijven in het plangebied is beperkt. Aan de Voorsterweg zijn woon/werkkavels gerealiseerd waar wonen naast (lichte) vormen van bedrijvigheid zijn toegestaan. Daarnaast zijn aan de Voorsterweg ook bedrijfsbestemmingen opgenomen waar lichte bedrijvigheid (via een aanduiding categorie 1 t/m 3) mag worden uitgeoefend zoals: een dienstverlenend beroep op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, cosmetisch, kunstzinnig of hiermee gelijk te stellen gebied. Binnen deze bestemming is (waar aangeduid) ook een bedrijfswoning toegestaan.

Aan de Papaverweg bevinden zich nog een paar bedrijven met bedrijfsloodsen.

Kantoren

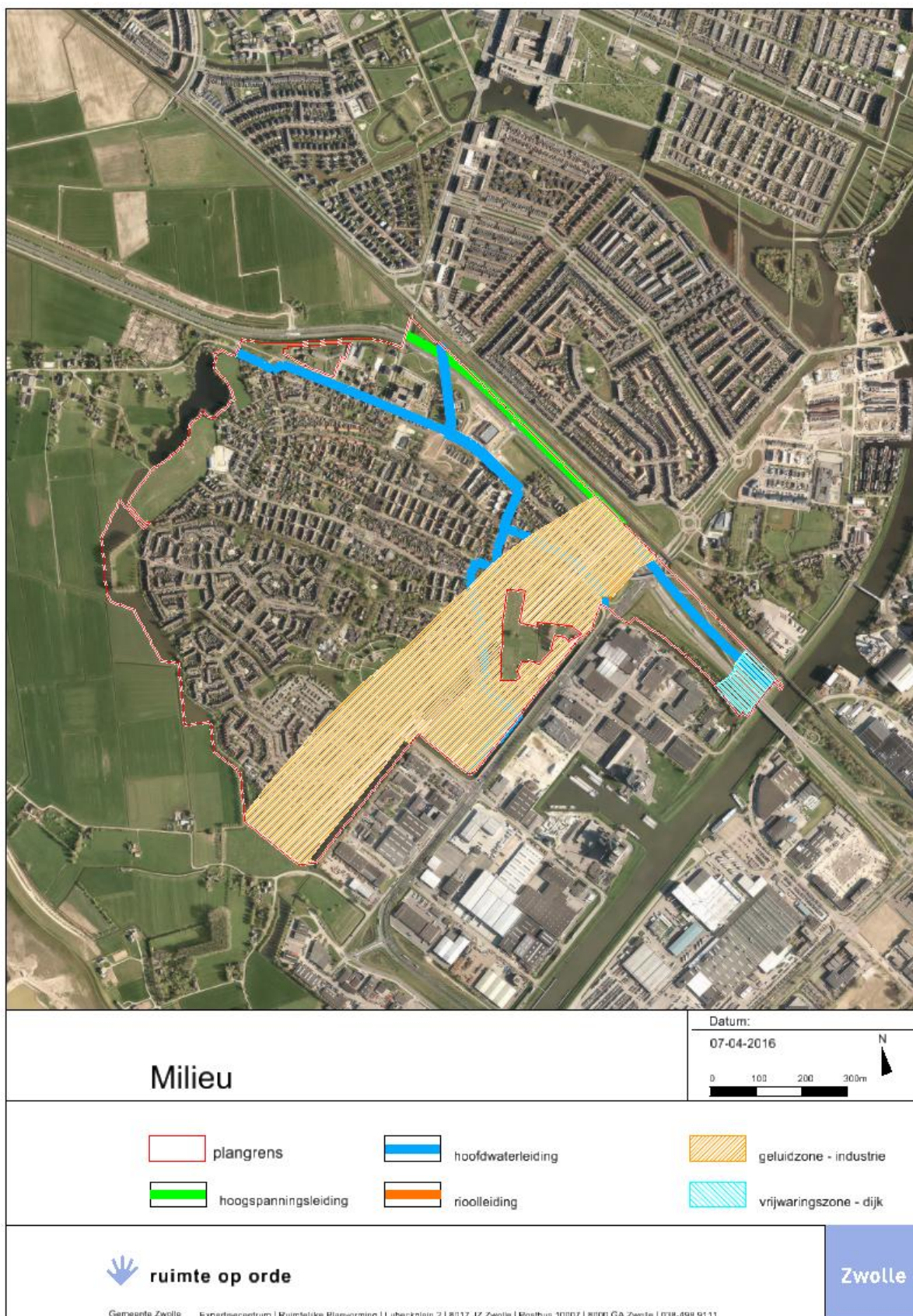
Op het perceel Westenholterweg 50 is een kantoor gevestigd.

3.9 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieuaspecten die van belang zijn bij het toekennen van bestemmingen.

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte



figuur 19: Milieuaspecten Westenholte

3.9.1 Geluid

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) moet bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening worden gehouden met de geluidsproductie van wegverkeer, industrie en spoorwegen. Aan deze aspecten wordt in deze paragraaf aandacht besteed.

Wegverkeerslawaai

Volgens de Wgh moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd naar de actuele geluidsbelasting indien een bestemmingsplan geluidsgevoelige functieveranderingen toestaat voor gebieden die liggen langs zoneplichtige wegen. Deze verplichting geldt niet voor wegen waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 kilometer per uur.

Met dit plan wordt de wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het gebouw naar Voorsterweg (functie detailhandel, momenteel is hier een fietsenhandel gevestigd) naar een woonfunctie te wijzigen. De locatie ligt in een 30 km/uur. Er geldt geen verplichting vanuit de Wet geluidhinder om een gedetailleerd akoestisch onderzoek uit te voeren vanwege wegverkeer. Om na te gaan of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening is op basis van de geluidbelastingkaart van de gemeente Zwolle (2030) nagegaan wat de gecumuleerde geluidbelasting ter plaatse is. Deze is berekend tussen de 55-58 dB Lden (zonder toepassing van een aftrek van 5 dB op basis van artikel 110g Wgh).

Het akoestisch onderzoek betreffende weg- en railverkeerslawaai dat ten behoeve van het bestemmingsplan Noordschil Westenholte is opgesteld in 2010 geeft ook inzicht in de te verwachten belasting op deze locatie (maatgevend is dan de Hasselterweg, zie de uitsnede met de berekende gevelbelasting incl. aftrek). De berekende waarden blijven onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.



figuur 20 uitsnede met berekende gevelbelasting

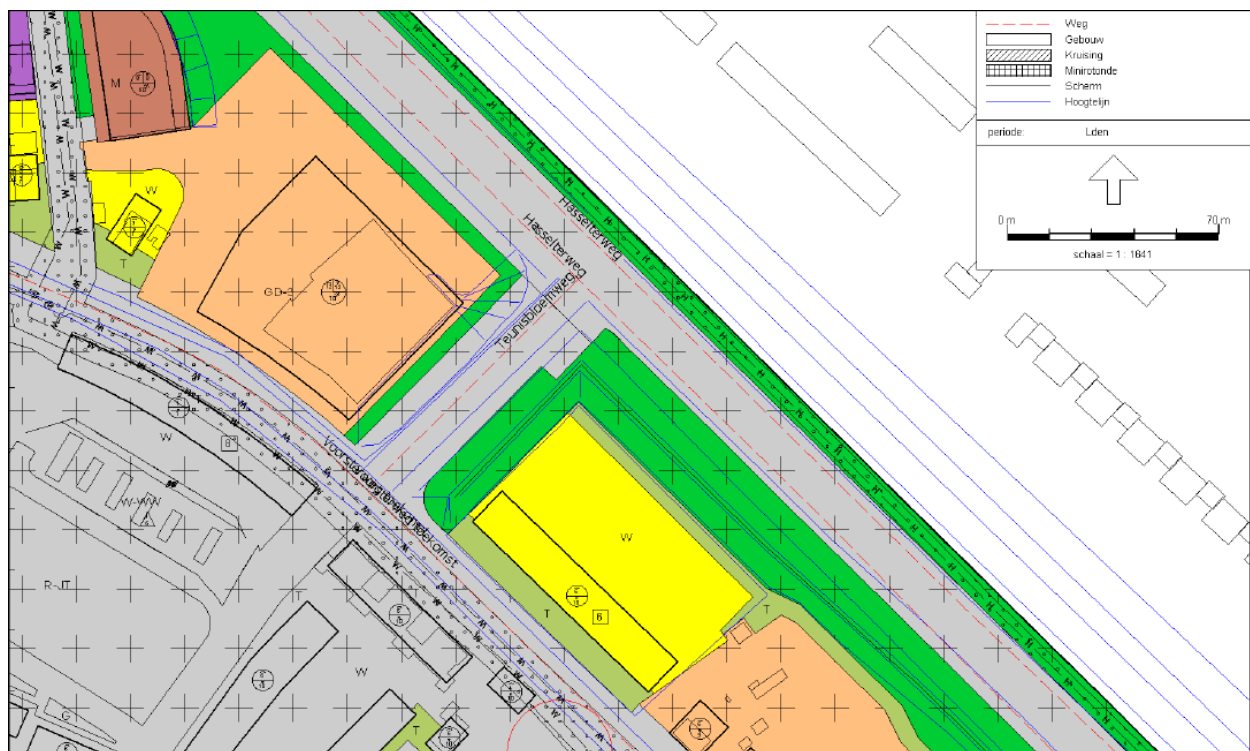
De locatie ligt in een lintbebouwing en wordt aan alle kanten omsloten door oudere en recent ontwikkelde woningen en biedt een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Aangezien het bestemmingsplan - met uitzondering van de apart beschreven locaties - een conserverend karakter heeft waarbij er geen nieuwe geluidsgevoelige functies worden mogelijk gemaakt is akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai verder niet noodzakelijk.

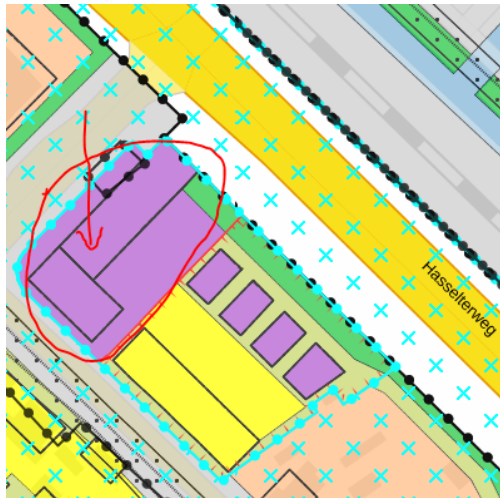
Een uitzondering op het voorgaande vormt de mogelijkheid om ter plaatse van de Teunisbloemweg op hoek

met Voorsterweg (Stinspoort, zie figuur 20) 6 vrije sector kavels in de vorm van 4 vrijstaande en 1 twee-onder-één kapwoning te kunnen realiseren. In het bestemmingsplan 'Noordschil Westenholte' was op deze locatie een bedrijfsverzamelgebouw opgenomen (zie figuur 21). Voor de herontwikkeling van deze locatie in de vorm van woningbouw is een akoestisch onderzoek verricht.

Bij dit onderzoek zijn als randvoorwaarden meegenomen de aanleg van geluidswerende voorzieningen in de vorm van een aarden wal met schanskorf. De hoogte van aardenwal ten opzichte van het wegdek Teunisbloemweg bedraagt 4 meter (4m+wegdek). De hoogte van schanskorf boven op de aardenwal bedraagt 1 meter. De totale hoogte van de aardenwal+schanskorf bedraagt 5 meter ten opzichte van het wegdek Teunisbloemweg. (5m+wegdek). De aanleg van deze geluidswerende voorzieningen worden in de regels van de ter plaatse opgenomen bestemming 'Groen' mogelijk gemaakt. Uit de conclusie van dit onderzoek volgt dat er voor deze woningen een procedure hogere grenswaarden moet worden gevolgd. Deze procedure zal voor de vaststelling van dit bestemmingsplan worden afgerond.



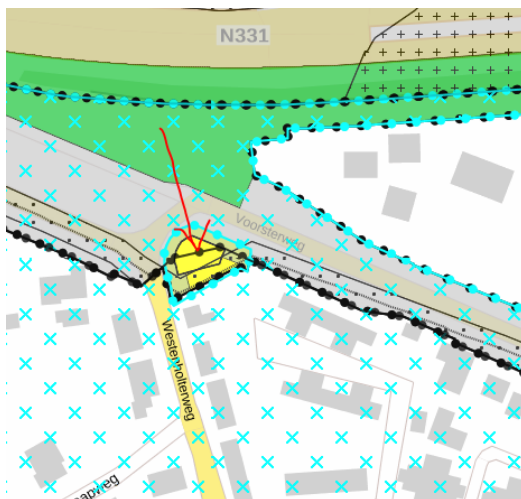
figuur 21: locatie Stinspoort in nieuwe BP Westenholte met nieuwe bouwblok t.b.v. 6 vrije sector woningen bij de entree Voorsterweg..



figuur 22: locatie Stinspoort aan Teunisbloemweg met oude situatie bedrijfsverzamelgebouw uit BP Noordschil Westenholte.

Het volledige onderzoek is als Bijlage 1 Akoestisch onderzoek Stinspoort 6 kavels NW achter deze toelichting opgenomen. Gebleken is dat voor deze woningen een Hogere waarde procedure moet worden gevolgd.

Voor de mogelijkheid voor de bouw van een vrijstaande woning op de kop van de Zalkerdijk (zie figuur 21) is geen akoestisch onderzoek nodig, aangezien deze bouwmogelijkheid al was opgenomen in het reeds geldende bestemmingsplan 'Noordschil Westenholte'. In het kader van de milieutechnische uitvoerbaarheid van dat plan heeft voor deze nog te bouwen woning al een akoestisch onderzoek plaatsgevonden. Uit dit onderzoek is gebleken dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ter plaatse wordt overschreden met 3 dB. Hiervoor is door het college een hogere waarde vastgesteld.



figuur 23: Kop Zalkerdijk/Westenholterweg als opgenomen in BP Noordschil Westenholte

Spoorweglawai

Ten noorden van het plangebied ligt de spoorweg Zwolle-Kampen waarvoor geluidproductieplafonds (GPP, artikel 11.45 lid 1 Wet milieubeheer) zijn vastgesteld in het geluidregister (1 juli 2012). In het plangebied zijn geen nieuwe ontwikkelingen opgenomen die effect kunnen hebben of waarvoor een nader akoestisch onderzoek noodzakelijk is

Industrielawaai

Ten zuidoosten van Westenholte ligt het industriegebied Voorst A, B en C. Het industriegebied Voorst A, B en C is op basis van de Wet geluidhinder gezoneerd. De 50 dB(A) contour industrielawaai is gelegen op het bestemmingsplan Westenholte. Indien binnen deze zone geluidgevoelige functieveranderingen worden opgenomen is nader onderzoek noodzakelijk. Met dit bestemmingsplan worden vanwege het conserverende karakter geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt waardoor nader geluidonderzoek niet noodzakelijk is.

Wijzigingen die passen binnen het bestemmingsplan zoals vergunning vrije bouwwerken en die zijn gelegen binnen een geluidzone zullen in het kader van het Bouwbesluit moeten voldoen aan het vereiste binnenniveau zodat ook hiermee een goed woon en leefklimaat wordt gewaarborgd.

3.9.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer)

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we enerzijds het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen. Anderzijds worden milieugevoelige functies als wonen en recreëren beoordeeld. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Zwolle hanteert bij de uitwerking van het bovenstaande principe de veel gebruikte VNG-handreiking

"Bedrijven en Milieuzonering" (2009). Hierin zijn richtafstanden aangegeven die aangehouden kunnen

worden tussen bedrijven c.q. voorzieningen en woningen. De VNG-lijst geeft per bedrijfstype indicaties voor afstanden aan tussen bedrijven en woningen om de hinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken. Daarbij gaat het vooral om de milieu-invoeden die ruimtelijke consequenties hebben zoals geluid, geur- en luchtverontreiniging en externe veiligheid.

Binnen het plangebied zijn geen nieuwe gebieden aangewezen voor de vestiging van bedrijven.

De verspreid door de wijk aanwezige kleinschalige bedrijvigheid, vooral praktijken, dienstverlenende instellingen, kantoren en detailhandel hebben weinig milieu-invoeden.

In het plangebied is een aantal functies (detailhandel, dienstverlening, aan huis verbonden beroep) in woningen, of een gedeelte daarvan, gevestigd. Het beleid is er op gericht om (voormalige) woonhuizen de bestemming eengezinshuizen of meergezinshuizen te geven. De woonfunctie is uiteindelijk de belangrijkste functie in de wijk. Dit betekent echter niet dat een afwijkende bestemming niet is toegestaan. Er is een inventarisatie gemaakt van de afwijkende bestemmingen in woonhuizen, groter dan de bij recht toegestane praktijk aan huis (30% van het vloeroppervlak van de woning tot een maximum van 50 m²). Op de plankaart staan de woningen aangegeven waar een afwijkende bestemming is toegestaan. In de voorschriften is een bijlage opgenomen waarin staat aangegeven welke afwijkende bestemming is toegestaan en in welke omvang (bijvoorbeeld het gehele pand of alleen de begane grond).

Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging

Bij dit bestemmingsplan is een Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging gevoegd. De Staat geeft aan welke bedrijvigheid in de bestemmingen 'Bedrijf', 'Gemengd 1' en 'Gemengd 3' is toegelaten. Zie voor meer

informatie de 'Algemene verklaring' bij de Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging.

3.9.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. De wet maakt een onderscheid in projecten die "in betekenende mate" (IBM) en "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast worden er bestemmingen genoemd die extra gevoelig zijn voor luchtvervuiling (gevoelige bestemmingen). Uiteraard moet niet alleen bij gevoelige bestemmingen maar bij alle projecten sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Uit dit oogpunt moet afgewogen worden of het aanvaardbaar is om een bepaald project op een bepaalde plaats te realiseren. Hierbij speelt de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol, ook als het project zelf hier niet of nauwelijks aan bijdraagt.

Projecten die "niet in betekende mate" leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit hoeven volgens de Wet luchtkwaliteit niet afzonderlijk getoetst te worden op de grenswaarde(n), tenzij een dreigende overschrijding van één of meerdere grenswaarden te verwachten is. Volgens de gelijknamige AMvB ligt de grens van "niet in betekende mate" bij 3% van de grenswaarde

van een stof. De concentraties in de buitenlucht van zowel fijnstof (PM10) als stikstofdioxide (NO₂) mogen met niet meer dan 3% toenemen.

In het plangebied zijn geen nieuwe projecten en/of gevoelige bestemmingen opgenomen waardoor nader onderzoek in het kader van de Wet luchtkwaliteit niet noodzakelijk is.

Daarnaast wordt met de jaarlijkse monitoring van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) de ontwikkeling van de luchtkwaliteit gevolgd en wordt de uitvoering van de maatregelen en projecten (die zijn opgenomen in het NSL) bijgehouden. Om de monitoring van het NSL uit te kunnen voeren, heeft destijds het ministerie van VROM, op basis van de Saneringstool/Rapportagetool, de Monitoringstool ontwikkeld. Hieruit blijkt dat er binnen de gemeente Zwolle geen overschrijdingen van de normen voor luchtkwaliteit zijn.

3.9.4 Bodemkwaliteit

Westenholte bestaat voornamelijk uit woonbebouwing met een aantal maatschappelijke voorzieningen.

Binnen het plangebied komt wat lichte bedrijvigheid voor. Op grond van historische informatie worden geen (grote) bodemverontreinigingen verwacht. In de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart (vastgesteld in augustus 2015) is het gebied aangewezen met de bodemfunctie Wonen en is de ontgravingskwaliteit en de toepassingseis landbouw en natuur conform het Besluit bodemkwaliteit.

3.9.5 Externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan als gevolg van het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of over het water en door buisleidingen. Voorbeelden zijn LPG, chloor en giftige gassen.

Externe veiligheid kent twee grootheden die van belang zijn en waaraan plannen getoetst dienen te worden.

Het gaat om het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven als een contour rondom een risicovolle activiteit en wordt uitgedrukt in de kans dat een persoon overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Een

kans van 10-6/jaar vormt de grenswaarde. Het groepsrisico geeft de kans aan dat een groep mensen van een bepaalde omvang overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen in een inrichting of op een vervoersas. De norm is de oriënterende waarde die verschilt per groepsgrootte.

In de nabije omgeving en in het plangebied zijn geen risicovolle activiteiten of inrichtingen aanwezig die er toe bijdragen dat het plaatsgebonden risico de 10-6 /jaar overschrijdt. Ook het groepsrisico blijft ver onder de oriënterende waarde.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect externe veiligheid geen beperkingen oplegt aan de uitvoering van het plan.

3.9.6 Kabels, leidingen en straalpaden

Door het plangebied lopen twee hoofdtransportleidingen voor drinkwater. Deze zijn op de plankaart aangegeven door middel van de dubbelbestemming "Leiding - Water".

Binnen de plangrenzen bevindt zich tevens de 110.000 Volt (ondergrondse) hoogspanningskabel Zwolle Frankhuis - Kampen met een bijbehorende belemmerende strook van 3 meter vanuit de buitenste hoogspanningskabel. Deze ondergrondse hoogspanningsleiding is op de plankaart aangegeven door middel van de dubbelbestemming "Leiding - Hoogspanning (ondergronds)".

Er bevinden zich geen straalpaden boven het plangebied. Ook lopen er geen (hoofd)gastransportleidingen door het plangebied.

Samengevat bevinden zich boven en in het plangebied geen straalpaden en kabels en leidingen die een belemmering kunnen vormen.

3.10 Duurzaamheid

Op 8 januari 2007 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Duurzaam Bouwen vastgesteld. Het beleid is van toepassing op gebouwen en grond-, weg- en waterbouw en is erop gericht dat overal een minimaal niveau voor duurzaamheid bereikt moeten worden. De beleidsvisie biedt 2 mogelijkheden voor het realiseren van het minimale niveau. Bouwpartijen kunnen een keuze kunnen maken voor één van beide. De methodes verschillen in flexibiliteit. Eén methode, toepassing van GPR Gebouw geeft maximale flexibiliteit voor de bouwpartijen. Hierbij wordt het minimale niveau meegegeven, waarbij bouwpartijen door selectie uit een keur van maatregelen aan dit niveau kunnen komen. Het andere betreft een lijst van acht maatregelen, waaruit minimaal vijf maatregelen gekozen moeten worden. Dit geeft minder flexibiliteit aan bouwpartijen, maar wel duidelijkheid. Ook het minimale niveau is bovenwettelijk en ligt dus boven het niveau van het Bouwbesluit. Daarom zal gewerkt moeten worden met andere instrumenten, zoals bijvoorbeeld een convenant met de projectontwikkelaars.

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten

4.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21a. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van Westenholte zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied van het bestemmingsplan Westenholte.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1 Inleidende regels;
- Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;
- Hoofdstuk 3 Algemene regels;
- Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.

Gevolgd door de volgende bijlagen:

- Bijlage 1 Lijst van afwijkend gebruik;
- Bijlage 2 Lijst met horecacategorieën;
- Bijlage 3 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging;

Hoofdstuk 1 Inleidende regels:

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen;

Artikel 2 Wijze van meten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:

Toelichting op de regels voor de enkelbestemmingen:

Het gehele plangebied is onderverdeeld in enkelbestemmingen. Dit in tegenstelling tot een bestemming die andere bestemmingen als dubbelbestemming overlapt. De dubbelbestemmingen behoeven niet in het gehele plangebied voor te komen.

Een enkelbestemming kan in het plangebied op één plaats, maar ook op meerdere plaatsen voorkomen. De bij deze bestemmingen behorende regels zijn per bestemming in een apart artikel ondergebracht.

Alle regels die op een bepaalde bestemming van toepassing zijn, worden zoveel mogelijk in de bestemmingsregels zelf geregeld. Op deze wijze wordt bij de digitale versie van het plan bij het aanklikken op adres of bestemmingsvlak zo veel mogelijk informatie gegeven zonder dat er verder doorgedrukt hoeft te worden.

De opbouw van een bestemmingsregel is als volgt:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;

6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Wijzigingsbevoegdheid.

Per bestemmingsonderdeel wordt hierna een korte toelichting wordt gegeven.

1. Bestemmingsomschrijving:

In de bestemmingsomschrijving wordt een nadere omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie wordt als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid wordt aangegeven door de zin 'met daaraan ondergeschikt'. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie in de bestemming. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel maar bevat ook inrichtingsaspecten.

2. Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

Bij woningen wordt een onderscheid gemaakt tussen 'hoofdgebouwen', 'bijbehorende bouwwerken' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak'. Een 'bijbehorend bouwwerk' is een 'uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel een functioneel met een zich op het zelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak'. Deze definitie is gelijk aan de definitie in het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Voor de andere functies geldt dat er meestal geen sprake is van 'bijbehorende bouwwerken'. Bij deze functies wordt dan alleen gebruik gemaakt van de begrippen 'gebouwen' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'.

De maatvoering waaraan een (hoofd)gebouw, bijbehorend bouwwerk c.q. bouwwerk, geen gebouw zijnde, dient te voldoen wordt in deze regel opgenomen. De maximum goothoogte en maximum bouwhoogte worden in meters weergegeven, de dakhelling in graden.

De hoogte van de gebouwen wordt op de kaart aangegeven, indien er geen uniforme hoogteregels voor de gehele bestemming van toepassing zijn. Dit wordt in de verbeelding op papier van het plan gedaan door middel van een symbool in de vorm van een rondje verdeeld in een matrix met 2 of 3 vlakken. Linksboven staat bijvoorbeeld de maximum goothoogte in meters vermeld, rechtsboven de maximum bouwhoogte in meters en onderaan staat zo nodig het maximum bebouwingspercentage aangegeven. Het symbool is gekoppeld aan het bouwvlak, of indien er geen bouwvlak aanwezig is, aan het bestemmingsvlak.

3. Nadere eisen:

In het bestemmingsplan is bepaald dat door burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen worden gesteld. Het betreft hier nadere eisen ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals stedenbouwkundig beeld, woonsituatie, en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het stellen van nadere eisen. De criteria zijn in de bepaling van nadere eisen zelf opgenomen.

De procedure voor het stellen van nadere eisen is in deze bestemmingsregels omschreven in Artikel 36 Algemene procedureregels.

4. Afwijken van de bouwregels:

In het bestemmingsplan is bepaald dat bij een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. In deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de bouwregels waarvan kan worden afgeweken. Een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels wordt alleen opgenomen, indien dit noodzakelijk wordt geacht in verband met het gewenste beleid en het een afwijking of verduidelijking betreft van de algemene afwijkingsregels. De criteria zijn in de afwijkingsregel zelf opgenomen.

De procedure voor het afwijken van de bouwregels is omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5. Specifieke gebruiksregels:

In artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt aangegeven dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Ter verduidelijking worden in een aantal bestemmingen in de specifieke gebruiksregels specifieke vormen van gebruik met name uitgesloten. Dit zijn gebruiksvormen, waarvan het op voorhand gewenst is aan te geven dat deze in ieder geval niet zijn toegestaan.

6. Afwijken van de gebruiksregels:

Bij specifieke gebruiksregels wordt in een aantal bestemmingen een daarop gerichte afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Bij zo'n specifieke afwijkingsbevoegdheid zijn ook hier de criteria opgenomen. Ook deze afwijkingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro

De procedure voor het afwijken van de gebruiksregels is omschreven in de Wabo.

7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

Door het opnemen van de eis voor een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid onder b, van de Wabo, kunnen specifieke inrichtingsactiviteiten aan een omgevingsvergunning worden verbonden. Het betreft het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. Het bouwen wordt niet aangemerkt als zo'n inrichtingsactiviteit. De eis voor een dergelijke omgevingsvergunning wordt opgenomen om extra bescherming aan een specifieke waarde van de bestemming te bieden, zoals de landschappelijke of cultuurhistorische waarde. De eis voor deze omgevingsvergunning wordt met de criteria voor vergunningverlening in de bestemmingsregel opgenomen.

8. Wijzigingsbevoegdheid:

Het gaat hier om een specifieke op een bepaalde bestemming gerichte wijzigingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid onder a, van de Wro. Hierin wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om de betreffende bestemming op de aangegeven punten te wijzigen.

Op het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (Uov) van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Toelichting op de regels voor dubbelbestemmingen:

Een dubbelbestemming wordt opgenomen in een bestemmingsplan wanneer er sprake is van twee functies die onafhankelijk van elkaar op dezelfde plaats voorkomen. Het opnemen van een dubbelbestemming zorgt met het oog op een specifiek belang voor bescherming van het betreffende gebied.

Het betreft in dit plan:

Artikel 25 Leiding - Hoogspanning

Artikel 26 Leiding - Riool

Artikel 27 Leiding - Water

Artikel 28 Waarde - Archeologie

Artikel 29 Waarde - Cultuurhistorie

Deze bestemmingen liggen als het ware over de reguliere (enkel)bestemmingen heen. De bestemmingsomschrijving van de dubbelbestemming geeft aan dat de gronden, naast de andere aan die gronden gegeven (enkel)bestemmingen, mede voor deze dubbelbestemming zijn bestemd.

De opbouw van een dubbelbestemmingregel is dezelfde als die van een (enkel)bestemmingsregel, maar alleen die regels worden ter aanvulling opgenomen die noodzakelijk zijn. De regels in de dubbelbestemming geven de verhouding van de enkelbestemming ten opzicht van de dubbelbestemming aan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels:

In de algemene regels zijn de volgende regels in onderstaande volgorde opgenomen:

Artikel 31 Anti-dubbeltelregel;

Artikel 32 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie;

Artikel 33 Algemene aanduidingsregels vrijwaringszone - dijk;

Artikel 34 Algemene afwijkingsregels;

Artikel 35 Algemene wijzigingsregels;

Artikel 36 Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels:

In dit laatste hoofdstuk komen de overgangsregels en de slotbepaling aan de orde.

BIJLAGEN BIJ DE REGELS:

Ten slotte zijn als bijlagen bij de regels gevoegd:

1. een Lijst van afwijkend gebruik dat toegestaan is in de bestemming Wonen;
2. een Lijst met horecacategorieën, welke toelaatbaar zijn in de bestemming Horeca;
3. een met toegelaten en niet toegelaten bedrijfsactiviteiten in de bestemming Gemengd 1 en 3 en Bedrijf met een bijbehorende algemene verklaring van de opzet van deze staat en een lijst met de verklaring van de gebruikte afkortingen;

4.2 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd.

Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Dit als aanvulling op de gevallen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitel geeft.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

4.3 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op een aantal artikelen van de bestemmingsregels gegeven:

Artikel 4 Agrarisch met waarden - Landschap

Deze bestemming is overeenkomstig het bestemmingsplan Nationaal Landschap IJsseldelta, met dien verstande dat de bebouwing van de ijsvereniging op de verbeelding door middel van een bouwvlak is opgenomen. Tevens is een aanduiding ijsbaan opgenomen ten behoeve van dagrecreatie in de vorm van een ijsbaan.

Artikel 14 Groen

Uitgangspunten:

- Het structuurgroen en het buurtgroen is bestemd tot 'Groen'. De overige groengebieden zijn bij de bestemming 'Verkeer - Erftoegangsweg' gevoegd. In de bestemming Groen zijn paden voor langzaam

verkeer toegestaan maar geen wegen en parkeervoorzieningen voor snelverkeer. Dit is vast beleid waar niet van zal worden afgeweken.

- Bermen en groenstroken langs wegen, die geen structuur- of buurtgroen zijn, zijn opgenomen in de verkeersbestemmingen. Binnen deze laatste bestemmingen is een uitwisseling van groen, verkeer en parkeren overal toegestaan.
- Binnen de bestemming Groen zijn overal trapveldjes en speelvoorzieningen mogelijk.
- In verband met de ligging langs de Hasselterweg zijn binnen de bestemming Groen tevens de aanleg van geluidwerende voorzieningen mogelijk gemaakt.
- Binnen deze bestemming mogen overal gebouwtjes voor openbare nutsvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen tot 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter worden gebouwd.

Artikel 17 Sport

Op de gronden met deze bestemming mogen sportterreinen worden aangelegd en gebouwen ten behoeve van sportvoorzieningen worden gebouwd, waaronder ook een kantine is begrepen. In de kantine van de v.v. W.V.F. is ook een buitenschoolse opvang toegestaan. Ter plaatse is een functieaanduiding 'kinderdagverblijf' opgenomen. Voor het bouwen van tribunes en gebouwen van meer dan 15 m² geldt dat deze uitsluitend binnen een bouwvlak mogen worden gebouwd.

Artikel 18 Tuin

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen en carports bij recht worden gebouwd. Via een afwijking zijn bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bouwwerken wel mogelijk, mits geen aantasting plaatsvindt van de in de afwijkingsbevoegdheid genoemde criteria. Het gaat hier om bebouwing ten behoeve van uitbreiding van hoofdgebouwen, bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bijgebouwen en carports. Tevens moet zo nodig rekening worden gehouden met de Wet geluidhinder.

Artikel 20 Verkeer - Erftoegangsweg

Deze bestemming is opgenomen voor het verkeers- en verblijfsgebied met een erftoegangsfunctie. Het heeft een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied. Behalve de rijbanen zelf worden ook de bijbehorende bermen, voetpaden, fietspaden en parkeerplaatsen in de bestemming opgenomen. Ook groenvoorzieningen en speelvoorzieningen zijn als onderdeel van de verblijfsfunctie mogelijk in deze bestemming. Binnen deze bestemming mogen ook gebouwtjes voor openbare nutsvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen tot 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter worden gebouwd.

Artikel 21 Water

Deze bestemming omvat al het water dat van belang is voor de waterhuishouding van het gebied. Water dat voor de waterhuishouding niet van belang is, is opgenomen in de bestemmingsomschrijving van andere bestemmingen.

Artikel 22 Wonen

Deze bestemming is bedoeld voor de eengezinshuizen. Dit zijn gebouwen, welke één woning omvatten.

Uitgangspunten:

- Alle bestaande eengezinshuizen in het plangebied worden als zodanig bestemd.
- De bestaande bebouwing wordt conform het huidige legale gebruik en volume bestemd. Indien het geldende plan ruimere mogelijkheden geeft dan er gerealiseerd zijn, wordt volgens die ruimere mogelijkheden bestemd, indien realisatie nog aanvaardbaar is qua licht- en luchttoetreding.
- Binnen het bouwvlak mogen hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd.
- Op het erf binnen deze bestemming, dat buiten het bouwvlak is gelegen, mogen bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd, maar geen zelfstandige hoofdgebouwen, waarvan situering niet ondenkbaar wordt bij het toestaan van grotere oppervlakten.

- Halve meters bij hoogtebepalingen worden in het kader van de deregulering afgerond naar boven.
- In het kader van de deregulering mag het erf binnen deze bestemming aan de zijkant en de achterkant van het bouwvlak zonder afwijking worden bebouwd met bijbehorende bouwwerken tot maximaal 50% en 100 m².
- Ter wille van de openheid in het stedenbouwkundig beeld blijft het uitgangspunt waar mogelijk van toepassing om bijbehorende bouwwerken in de zijtuin achter de voorgevel van het hoofdgebouw te plaatsen.
- Bij de bepaling van de voorzijde wordt gekeken waar de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak en de naar de weg toegekeerde grens van de gevel van een hoofdgebouw is gelegen. Hierbij is de zijde van de hoofdtoegang van het hoofdgebouw bepalend.
- In de voortuinen komt de bestemming 'Tuin', waar in principe geen gebouwen en carports zijn toegestaan.
- Indien in de voortuinen gebouwen aanwezig zijn, wordt ter wille van de eenvoud van regeling en beheer een gebied met de bestemming 'Wonen' aangegeven dat voor 100% mag worden bebouwd.
- Carports in de voortuinen worden niet wegbestemd, maar binnen de bestemming 'Wonen' met de 'specifieke bouwaanduiding-carport' aangegeven. Carports in de voortuinen worden alleen daar aangegeven waar de bouw van andere bijbehorende bouwwerken niet kan worden toegestaan.
- Zelfstandige complexen van garageboxen worden binnen de bestemming 'Wonen' met een aparte aanduiding aangegeven.
- Zo nodig kunnen nadere eisen worden gesteld aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, zodat bij het ontwikkelen van ongewenste situaties nog kan worden ingegrepen.
- De huidige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten aan huis, die groter zijn dan de standaardregeling worden als afwijkend gebruik toegestaan.

Beroep aan huis:

Volgens vaste jurisprudentie moet binnen een woonbestemming ook een aan huis verbonden beroep worden toegelaten. Uit de jurisprudentie kan als enige ruimtelijk relevant criterium worden afgeleid het hebben van 'een ruimtelijke uitwerking of uitstraling, die in overeenstemming is met de woonfunctie van het betrokken perceel'.

Er is in dit plan een regeling opgenomen voor het gebruik van een deel van een woning voor een aan huis verbonden beroep, zoals in de gemeente Zwolle bij deze bestemming gebruikelijk is. De beperking van het ruimtebeslag van de woning met inbegrip van de bijgebouwen tot 30% van het vloeroppervlak van de woning (met een absoluut maximum van 50 m²) dient om het verlies of de bovenmatige aantasting van de woonfunctie of van het woonkarakter tegen te gaan. Op deze wijze wordt tevens voorkomen dat de verkeersaantrekkende werking te groot zal worden.

Het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden voor de uitoefening van een beroep of bedrijf, hoe gering ook van omvang, is zonder meer als strijdig met de woonbestemming aan te merken.

In de begrippen is een definitie opgenomen over wat onder een aan huis verbonden beroep moet worden verstaan. Het gaat om een dienstverlenend beroep. De definitie van beroep aan huis is gelijk aan de landelijk gehanteerde standaarddefinitie. Indien er personeel in dienst wordt genomen kan er eerder sprake zijn van een ruimtelijke uitwerking of uitstraling die niet met de woonfunctie in overeenstemming is.

Bouwwerken, zonder dak:

Bij de regeling van deze bouwwerken is geen verschil gemaakt tussen verschillende soorten bouwwerken. Elk bouwwerk dat functioneel past in de bestemming kan worden toegelaten. Volstaan is met algemene bepalingen omtrent de maximum hoogte. Daarbij is voor erf- of perceelafscheidings aansluiting gezocht bij het criterium voor vergunningvrij bouwen van het Bor en voor de afwijking bij het criterium van de Bouwverordening.

Afwijkend gebruik:

De hoofdgebouwen met een afwijkend gebruik dat niet valt onder beroep aan huis of met een beroep aan

huis groter dan 30% / 50m² zijn met een aanduiding op de plankaart aangegeven. In Lijst van afwijkend gebruik behorend bij de regels staat aangegeven welk afwijkend gebruik is toegelaten en voor welk deel van het hoofgebouw dit afwijkende gebruik is toegestaan.

Wet geluidhinder

In verband met de Wet geluidhinder is het op een aantal erven niet toegestaan geluidsgevoelige functies te realiseren. De desbetreffende erven zijn aangeduid als 'specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie'. In de begrippen is omschreven wat onder geluidsgevoelige functies bij woningen moet worden verstaan.

Artikel 23 Wonen - Meergezinshuis

Deze bestemming is bedoeld voor meergezinshuizen. Dit zijn flats en andere gebouwen met meerdere naast en/of boven elkaar gelegen woningen, welke in tegenstelling tot het eengezinshuis qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kunnen worden. De definitie van eengezinshuis en meergezinshuis is opgenomen in de begrippen. Voor deze bestemming gelden de zelfde uitgangspunten en regels als voor de bestemming 'Wonen'.

Bijgebouwenregeling:

De regels voor bijbehorende bouwwerken wijken af van de regeling voor de eengezinshuizen. Per afzonderlijke gestapelde woning mag buiten het bouwvlak 25 m² worden gebouwd. Daarnaast mag er een onbeperkte oppervlakte worden gebouwd ten behoeve van algemene voorzieningen voor het meergezinshuis. Dit voorzover het bestemmingsvlak dit toelaat. Waar geen bijbehorende bouwwerken gewenst zijn, komt de bestemming 'Tuin'.

Artikel 24 Wonen - Woonwagen

Deze bestemming is voor de woonwagenlocaties in het plangebied. De regels bij deze bestemming volgen zoveel mogelijk de geldende regels zoals vastgelegd in de richtlijnen van de nota 'Woonwagenlocaties en standplaatsen' van april 2000.

Artikel 28 Waarde - Archeologie

Uitgangspunten voor deze dubbelbestemming zijn:

- De gebieden die volgens de gemeentelijke archeologische waarderingskaart een grote vondstkans hebben (50% of meer) zijn mede bestemd tot archeologisch waardevol gebied (zie paragraaf 3.2 Archeologie).
- Bij de regeling voor de dubbelbestemming is nauwe aansluiting gezocht bij de Wet op de archeologische monumentenzorg.
- Bij verstoringen in de bodem met een grotere diepte dan 0,5 meter en een grotere oppervlakte dan 100 m² zijn specifieke bouwregels en een omgevingsgunningstelsel conform de regeling uit de Wet op de archeologische monumentenzorg van toepassing.

Artikel 29 Waarde - Cultuurhistorie

De bebouwing die is gewaardeerd als van hoge of zeer hoge cultuurhistorische waarde in de heeft de dubbelbestemming Artikel 29 Waarde - Cultuurhistorie gekregen. Bij het toepassen van deze regeling wordt beoordeeld of geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden.

Per object zijn de cultuurhistorisch waardevolle elementen beschreven in de lijst van waardevolle objecten zie 3.3 Cultuurhistorie.

Hiermee worden de cultuurhistorische waarden van de bebouwing beschermd.

4.4 Algemene regels

Artikel 31 Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 34 Algemene afwijkingsregels

In deze regels is als eerste de op grond van vaste jurisprudentie vereiste algemene afwijking in de vorm van de zogenaamde 'toverformule' opgenomen. Bij een omgevingsvergunning moet van het gebruiksverbod worden afgeweken, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Daarnaast wordt in deze regels de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn.

Ten slotte zijn de criteria voor de toepassing van deze afwijkingsregels hier opgenomen.

Artikel 35 Algemene wijzigingsregels

Deze regel maakt het mogelijk de bestemmingen 'Groen', 'Tuin', 'Verkeer - Erftoegangsweg', 'Wonen' alsmede " onder in deze regel omschreven voorwaarden zodanig te wijzigen dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden gewijzigd dan wel nieuwe bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden aangegeven.

Artikel 36 Algemene procedureregels

Hierin wordt de standaardprocedure bij Zwolse bestemmingsplannen voor de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis beschreven.

Artikel 37 Overige regels

In dit artikel wordt geregeld dat bij een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Daarbij moet worden voldaan worden aan de parkeeropgave, zoals neergelegd in de "Regeling Parkeernormen 2016". Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van de "Regeling Parkeernormen 2016"

4.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 38 Overangsrecht

Het overangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven.

Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Artikel 39 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingsregel van het plan.

4.6 Bijlagen

Bijlage 1 Lijst van afwijkend gebruik:

Deze bijlage omvat per adres het afwijkend gebruik dat binnen de bestemming Wonen is toegestaan.

Bijlage 2 Lijst met horecacategorieën:

Bijlage 3 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging:

De staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging is een algemene staat die toegepast wordt bij bestemmingsplannen van de gemeente Zwolle. De staat is gebaseerd op het VNG-rapport 'Bedrijven en milieuzonering' van maart 2009. De staat behoort bij de bestemmingen Gemengd 1 en 3 en Bedrijf. De staat maakt als Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging onderdeel uit van de regels en daardoor heeft zij rechtstreekse werking. Een niet in de staat genoemd bedrijf kan dus niet worden gevestigd, evenmin als een wel genoemd bedrijf, dat als niet toelaatbaar staat aangegeven. Een zodanig bedrijf kan in een concreet geval qua aard en invloed op de omgeving toch wel aanvaardbaar zijn. Daarom is voorzien in een afwijking voor gelijkwaardige bedrijven. De formulering is afgestemd op de eisen die de jurisprudentie daaraan stelt. In Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging is voorafgaand aan de staat een algemene verklaring van de opzet van de staat en de betekenis van de gebruikte afkortingen opgenomen.

4.7 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan is conserverend van karakter. Omdat de gemeente binnen het conserverende gedeelte van het plangebied geen nieuwe ontwikkelingen met financiële consequenties initieert, is het niet nodig om bij dit bestemmingsplan een exploitatieplan voor het conserverende gedeelte te voegen.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Uitkomsten inspraak

Dit bestemmingsplan betreft de actualisatie van het bestemmingsplan Westenholte en Noordschil Westenholte. Ook omvat het bestemmingsplan gronden welke zijn geregeld in het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10 en bestemmingsplan Westenholte Stins met uitzondering van de gronden die in laatstgenoemd bestemmingsplan de bestemming 'Wonen - Uit te werken' hebben gekregen. Omdat er geen grootschalige nieuwe ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt, wordt geen aparte inspraak georganiseerd.

5.2.2 Uitkomsten overleg

Op 22 maart 2017 is het voorontwerpbestemmingsplan Westenholte in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening naar 5 instanties verzonden met het verzoek om vóór 22 april 2017 schriftelijk te reageren.

Het plan is toegezonden naar de volgende instanties:

- 1. Provincie Overijssel;**
- 2. Waterschap Drents Overijsselse Delta;**
- 3. Veiligheidsregio IJsselland;**
- 4. Vitens;**
- 5. Tennet.**

Onderstaand de vooroverlegreacties die ontvangen zijn.

Ad.1 Provincie Overijssel

Opmerking

Aangegeven wordt dat het bestemmingsplan past in het provinciale ruimtelijk beleid.

Indien het plan in de huidige vorm in procedure wordt gebracht, zijn er vanuit het provinciale belang geen beletselen voor het verdere vervolg van deze procedure. Hiermee is, voor zover het de provinciale diensten betreft, voldaan aan het ambtelijke vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Reactie

Van de vooroverlegreactie is kennisgenomen.

Ad. 2. Waterschap Drents Overijsselse Delta

Opmerking

Het waterschap heeft geen opmerkingen op dit voorontwerpbestemmingsplan.

Reactie

Van de vooroverlegreactie is kennisgenomen.

Ad. 3. Veiligheidsregio IJsselland

Opmerking

Geconstateerd wordt dat het gaat om een conserverend plan waarbij in principe geen nieuwe ontwikkelingen zijn toegestaan, met uitzondering van drie nog te ontwikkelen kavels voor enkele woningen. In het plangebied en de directe omgeving zijn geen risicovolle inrichtingen of routes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen aanwezig. De Veiligheidsregio IJsselland adviseert dan ook dat er geen zaken zijn die relevant zijn voor de (externe) veiligheid.

Reactie

Van de vooroverlegreactie is kennis genomen.

Ad. 4. Vitens

Opmerking

Het bestemmingsplan is beoordeeld op het punt Leiding – Water. Geconstateerd wordt dat het belang van Vitens in artikel 28, blz.182 -183 voldoende is gewaarborgd.

Reactie

Van de vooroverlegreactie is kennisgenomen.

Ad. 5. Tennet

Opmerking

Binnen de grenzen van dit plan bevindt zich de 110.000 Volt hoogspanningskabel Zwolle Frankhuis – Kampen met een bijbehorende belemmerde strook van 3,00 meter vanuit de buitenste hoogspanningskabel.

De regels in de dubbelbestemming zijn correct opgenomen, maar toch wordt verzocht om hier een voorrangsbepaling bij op te nemen en deze voorrangsbepaling standaard op te nemen in het handboek van de gemeente zoals hierna aangegeven:

'In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn'.

Motivatie hiervoor is een uitspraak (zaaknummer 200301131/1 en 201304186/1/R4) dat de keuze voor een plan met meervoudige of dubbelbestemmingen in beginsel aanvaardbaar is, mits de onderlinge rangorde van de doeleinden of functies zijn aangegeven en dat deze geen zodanige tegenstrijdigheden bevatten dat niet

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte

op redelijke wijze een afweging kan worden gemaakt met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

In dit plan vallen de bestemmingen 'groen' en 'verkeer' samen met de dubbelbestemming die tegenstrijdigheden bevatten.

Daarnaast valt het op dat de belemmerde strook van genoemde verbinding niet correct is weergegeven op de verbeelding. Deze zou ongeveer voor een kwart over het wegdek vallen. De kabel zelf valt, voor zover nu kan worden bepaald, valt net buiten de grenzen van het plan. Verzocht wordt deze belemmerde strook nog aan te passen.

Graag verneem ik jullie reactie omtrent het verzoek voor opname van de voorrangsregeling in het handboek van de gemeente.

Reactie

Aan het verzoek voor opname van de voorgestelde voorrangsregeling in de regels van het ontwerpbestemmingsplan, alsmede in de regels van het gemeentelijk handboek wordt niet tegemoet gekomen. De reden daarvoor is gelegen in het feit dat de gemeente van mening is dat ook zonder de voorgestelde voorrangsregeling de ondergrondse hoogspanningsleiding al voldoende wordt beschermd. Immers, op grond van de bestaande regeling kan er niet worden gebouwd voordat Tennet hierover advies heeft afgegeven. Daarmee zijn naar de mening van de gemeente de belangen van de leiding en de leidingsbeheerder voldoende beschermd en wordt de voorgestelde voorrangsregeling overbodig geacht.

De belemmeringsstrook ten behoeve van de ondergrondse hoogspanningsleiding is aangepast op de verbeelding overeenkomstig de door Tennet per mail toegezonden digitale tekeningen d.d. 28 april 2017.

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek Stinspoort 6 kavels NW

Leefomgeving

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14 038
B. Gunal@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Stinspoort

Verkaveling 'Entree Voorsterweg'

6 vrijesector kavels

Akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï

1	INLEIDING.....	3
2	WETTELIJK KADER.....	4
2.1	Zone van de weg.....	4
2.2	Correcties	4
2.3	Grenswaarden.....	4
2.3.1	30 km/u wegen.....	5
2.3.2	Gemeentelijk beleid	5
3	UITGANGSPUNTEN	6
	Planinvulling	6
	Toegepaste rekenmethode.....	6
	Verkeersgegevens	6
4	RESULTATEN.....	6
4.1	Geluidsbelasting per weg	6
4.1.1	Hasselterweg.....	7
4.1.2	Teunisbloemweg.....	7
4.1.3	Voorsterweg (30 km/uur)	7
4.2	Gecumuleerde geluidsbelasting	7
5	CONCLUSIE.....	7

- Bijlagen :
1. Ligging van het plangebied
 2. Gegevens rekenmodel wegverkeer
 3. Rekenresultaten wegverkeer
 4. Vast te stellen hogerewaarden
 5. Ligging aardenwal inclusief schanskorf langs Teunisbloemweg

1

Inleiding

Binnen het nieuwbouwplan Stinspoort wordt de verkaveling van de 'entree Voorsterweg' voorbereid. De verkaveling betreft 6 vrijesector kavels. Om woningbouw op deze locatie mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan opgesteld.

Omdat de locatie binnen de geluidszone van diverse wegen ligt, is een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ten gevolge van verkeerslawaaï. Tevens is aandacht besteed aan de geluidsbelasting ten gevolge van omliggende 30 km/uur-wegen. Beoordeeld is of aan de gestelde geluidsnormen in het kader van de Wet geluidhinder en het gemeentelijke geluidsbeleid kan worden voldaan.

2 Wettelijk kader

2.1 Zone van de weg

Iedere weg heeft van rechtswege een zone, met uitzondering van wegen die liggen binnen een tot woonerf bestemd gebied en wegen waarop een wettelijke snelheid geldt van 30 km/u. Binnen de geluidszone is het verplicht een akoestisch onderzoek in te stellen naar de te verwachten geluidsbelasting op de gevel van toekomstige geluidsgevoelige bestemmingen. De zonebreedte van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken en of het een binnen- of buitenstedelijke weg is.

2.2 Correcties

De Wet geluidhinder gaat ervan uit dat het wegverkeer in de toekomst stiller wordt, onder andere door Europees bronbeleid. Daarom mogen op de berekende geluidsbelastingen enkele correcties worden toegepast. Met uitzondering van de aftrek conform artikel 3.4 van het RMG2012¹ worden de correcties door de gebruikte rekensoftware automatisch toegepast.

Conform artikel 3.4 van het RMG2012 gelden er generieke correcties van 5 dB als het gaat om wegverkeer met een snelheid² van minder dan 70 km/u. Als het gaat om wegverkeer met snelheid van 70 km/u of meer bedraagt de generieke correctie:

- a. 3 dB als de geluidsbelasting zonder aftrek 56 dB is;
- b. 4 dB als de geluidsbelasting zonder aftrek 57 dB is;
- c. 2 dB bij overige geluidsbelastingen.

Deze generieke correcties betreffen de aftrek uit artikel 110g Wet geluidhinder.

2.3 Grenswaarden³

De Wet geluidhinder kent een voorkeursgrenswaarde. Als aan deze waarde wordt voldaan, is er voor de Wet geluidhinder geen belemmering voor het bouwplan. Als de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde overschrijdt, is onderzoek naar mogelijkheden om de geluidsbelasting te reduceren nodig.

Als reductie van de geluidsbelasting niet mogelijk is en de maximale grenswaarde niet wordt overschreden, kan een hogere grenswaarde worden aangevraagd bij het college van Burgemeester en Wethouders. Vervolgens stelt het Bouwbesluit eisen aan de geluidwering van de gevel.

Het onderhavige plan ligt binnen de bebouwde kom en er is sprake van nieuwbouw. Hiervoor gelden de grenswaarden zoals genoemd in tabel 1.

1 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

2 Het gaat om de representatief te achten snelheid van licht verkeer. De representatief te achten snelheid komt overeen met de maximaal toelaatbare snelheid op een bepaald wegvak, tenzij er onderhouden een andere snelheid aangehouden kan worden.

3 De voorkeursgrenswaarde wordt in de Wet geluidhinder aangeduid als "ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting". De maximale grenswaarde wordt beschreven als een "hogere dan de genoemde waarde". In de praktijk wordt vaak over voorkeursgrenswaarde en maximale grenswaarde gesproken, zo ook in dit onderzoek.

Tabel 1: Grenswaarden wegwegverkeer in dB (nieuwbouw)

Geluidsbron	Grenswaarde	
	voorkeur	maximaal
Weg	48 dB	63 dB

2.3.1 30 km/u wegen

De Wet geluidhinder heeft 30 km/u-wegen uitgezonderd van de verplichting om akoestisch onderzoek te doen. Bij de motivering of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, kan het echter wel gewenst zijn om nader onderzoek naar deze wegen te doen.

2.3.2 Gemeentelijk beleid

In de gemeente Zwolle is sinds 2 april 2007 de 'Beleidsregel Hogere waarden Wet geluidhinder' van kracht. Burgemeester en Wethouders maken slechts voorwaardelijk gebruik van de mogelijkheid tot het vaststellen van een hogere geluidsbelasting. Voor het verzoek tot vaststelling van hogere grenswaarden (onthefing) geldt enerzijds het wettelijk kader van de Wet geluidhinder en anderzijds de normstelling zoals aangegeven in het Gebiedsgericht milieubeleid van de gemeente Zwolle.

Is de geluidsbelasting lager dan de grenswaarde uit het Gebiedsgericht milieubeleid dan kan na een eenvoudige administratieve toets de hogere waarde worden vastgesteld, mits kan worden voldaan aan minimaal één van de gestelde criteria zoals beschreven in de gemeentelijke beleidsregel. Deze criteria zijn:

1. door de gekozen situering of bouwvorm gaan de woningen een doelmatige akoestisch afschermende functie vervullen voor andere woningen of voor andere geluidsgevoelige objecten, of
2. de woningen zijn ter plaatse noodzakelijk om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid, of
3. door de gekozen situering vullen de woningen een open plaats tussen aanwezige bebouwing op, of
4. de woningen worden ter plaatse gesitueerd als vervanging van bestaande bebouwing.

Is de geluidsbelasting hoger dan de grenswaarde uit het Gebiedsgericht milieubeleid, maar lager dan het wettelijke maximum dan is een uitgebreidere beoordeling noodzakelijk.

Het plangebied ligt in gebiedstype 'Groenstedelijk'. In tabel 2 zijn de ambitiewaarde (doelstelling, voorkeur) en grenswaarde (plafond) uit het Gebiedsgericht milieubeleid weergegeven.

Tabel 2: Grenswaarden uit Gebiedsgericht milieubeleid Zwolle

Omschrijving	Ambitiewaarde Gebiedsgericht milieubeleid	Voorkeurs- grenswaarde	Grenswaarde Gebiedsgericht milieubeleid	Maximale ontheffings- waarde Wgh
Groenstedelijk	43 dB	48 dB	53 dB	63 dB

3 Uitgangspunten

Planinvulling

Het voornemen bestaat uit het mogelijk maken van 6 vrijesector kavels (4 vrijstaande woningen en 1 twee-onder-een-kap woning). In het bestemmingsplan wordt een bouwblok opgenomen. De geluidsbelasting is berekend op de grenzen van het bouwblok. Er wordt vanuit gegaan dat de geluidgevoelige functies binnen het bouwblok zich op de begane grond, op de eerste en tweede verdieping bevinden. Buiten het bouwblok zijn geluidgevoelige functies alleen op de begane grond mogelijk.

Toegepaste rekenmethode

De geluidbelasting is berekend met het computerprogramma Geomilieu V4.10 volgens de standaard rekenmethode II, als omschreven in bijlage III van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg 2012)'.

Verkeersgegevens

Voor de berekening van het wegverkeerslawaai is gebruik gemaakt van de bestaande rekenmodellen van de gemeente Zwolle en hebben betrekking op een prognose voor het jaar 2030. In onderstaande tabel zijn de verkeersgegevens weergegeven. De intensiteiten en verdelingen variëren per wegvak. De verkeersgegevens in tabel 3 hebben betrekking op de wegvakken direct ter hoogte van het plangebied.

Tabel 3. Verkeersgegevens

Weg	Rijsnelheid [km/u]	Zone-breedte [m]	Aftrek [dB]	Etmaal-intensiteit [mvt per etmaal]	Periodeverdeling [% per uur]			Voertuigverdeling [% per periode]		
					dag	avond	nacht	lv	mv	vv
Hasselterweg	70	350	2	40500	6,4	3,6	1,1	89,8	6,6	3,6
Teunisbloemweg	50	200	5	5000	6,8	3,2	0,7	96,0	3,5	0,5
Voorsterweg	30	Nvt	5 ¹	3700	6,8	3,2	0,7	97,3	2,5	0,2

¹ Analooq aan de aftrek die geldt voor gezoneerde wegen

De Hasselterweg is voorzien van stil wegdek (deels Topfalt en deels Dunne Deklagen B). De overige wegen zijn of worden voorzien van referentiewegdek.

De verkeersintensiteiten, het snelheidsregime en de wegdekverhardingen voor de wegen zijn in bijlage 2 weergegeven. Ook de positie van de beoordelingspunten en de overige invoergegevens van het rekenmodel zijn eveneens opgenomen in bijlage 2.

4 Resultaten

4.1 Geluidsbelasting per weg

In tabel 4 zijn de berekende maximale geluidsniveaus ten gevolge van de Hasselterweg, de Teunisbloemweg en de Voorsterweg weergegeven op de

maatgevende beoordelingspunten. In bijlage 3 zijn de rekenresultaten op alle punten weergegeven.

Tabel 4. Geluidsniveaus wegverkeerslawaaï, inclusief aftrek (conform artikel 110g Wgh)

Weg	Lden incl. aftrek in dB		
	BG	1 ^e verd	2 ^e verd.
Hasselterweg	48	52	53
Teunisbloemweg	44	47	49
Voorsterweg 30 km/u	48	49	49

4.1.1 Hasselterweg

Het geluidsniveau ten gevolge van het verkeer op de Hasselterweg bedraagt maximaal 53 dB (inclusief de aftrek art 110g Wgh). De voorkeursgrenswaarde ten gevolge van het verkeer op de Hasselterweg wordt zodoende overschreden, maar er wordt wel voldaan aan de grenswaarde uit het Gebiedgericht geluidbeleid. Een hogere grenswaarde kan dan met een eenvoudige administratieve toets worden vastgesteld.

4.1.2 Teunisbloemweg

Het geluidsniveau ten gevolge van het verkeer op de Teunisbloemweg bedraagt maximaal 49 dB (inclusief de aftrek art 110g Wgh). De voorkeursgrenswaarde ten gevolge van het verkeer op de Teunisbloemweg wordt alleen overschreden op de 2^e verdieping (zolderhoogte) van de bouwblokgrans die aansluit aan de Teunisbloemweg (toetspunt 1). Er wordt wel voldaan aan de ambitiewaarde, zodat de afgifte van een hogere grenswaarde met een eenvoudige administratieve toets mogelijk is.

4.1.3 Voorsterweg (30 km/uur)

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is tevens de geluidhinder op het plan ten gevolge van het verkeer op de Voorsterweg inzichtelijk gemaakt. Het optredende geluidsniveau ten gevolge van de Voorsterweg bedraagt 49 dB(A), rekening houden met een aftrek van 5 dB (analoog aan de aftrek voor gezoneerde wegen).

4.2 Gecumuleerde geluidsbelasting

De karakteristieke geluidwering van de gevel ($G_{i,AK}$) dient op de gecumuleerde gevelbelastingen (zonder aftrek artikel 110g Wgh.) te worden gedimensioneerd. In bijlage 3 zijn de berekende gecumuleerde geluidsbelasting (excl. aftrek conform artikel 110g Wgh) weergegeven. Gezien de hoogte van de gecumuleerde geluidsbelasting is bij de aanvraag van de bouwvergunning, nader onderzoek naar de geluidwering van de gevel nodig. Dat onderzoek moet aantonen dat met inachtneming van de gecumuleerde geluidsbelasting het binnenniveau in de woningen voldoet aan de eis van 33 dB, zoals opgenomen in het "Bouwbesluit 2012".

5 Conclusie

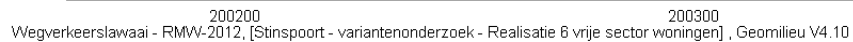
- De maximale optredende geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de Hasselterweg bedraagt maximaal 53 dB, inclusief 3 dB aftrek. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. Maar de maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

- De maximale optredende geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de Teunisbloemweg bedraagt op een rekenpunt aan de rand van het plangebied 49 dB, inclusief 5 dB aftrek. De voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Maar de maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden.
- De maximale optredende geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de Voorsterweg (30 km/uur) bedraagt op de rekenpunten op de straatgerichte gevel maximaal 49 dB, inclusief 5 dB aftrek. Op alle overige waarneempunten wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.
- Omdat de geluidsbelasting per weg voldoet aan de ambitiewaarde uit het Gebiedgericht milieubeleid is de afgifte van hogere grenswaarde met een eenvoudige administratieve toets mogelijk.
- De karakteristieke geluidwering van de gevel ($G_{G,AK}$) dient op de gecumuleerde gevelbelastingen (zonder aftrek artikel 110g Wgh.) te worden gedimensioneerd. De initiatiefnemer van het plan zal bij de aanvraag van de bouwvergunning moeten aantonen dat, met inachtneming van de gecumuleerde gevelbelasting, het binnenniveau in de woningen voldoet aan de eis van 33 dB, zoals opgenomen in het "Bouwbesluit 2012".
- De vast te stellen hogerewaarden zijn in bijlage 4 aangegeven.
- Voor de berekeningen is uitgegaan van doortrekking van de bestaande aardenwal met het schanskorf erop langs de Hasselterweg en de nieuw te realiseren aardenwal (hoogte 4 meter+wegdek) en de schanskorf (hoogte 1 meter) bovenop de aardenwal Langs de Teunisbloemweg (zie bijlage 5).

Datum	16 februari 2017
Titel	Stinspoort, Verkaveling 'Entree Voorsterweg', 6 vrijesector kavels

Bijlage 1

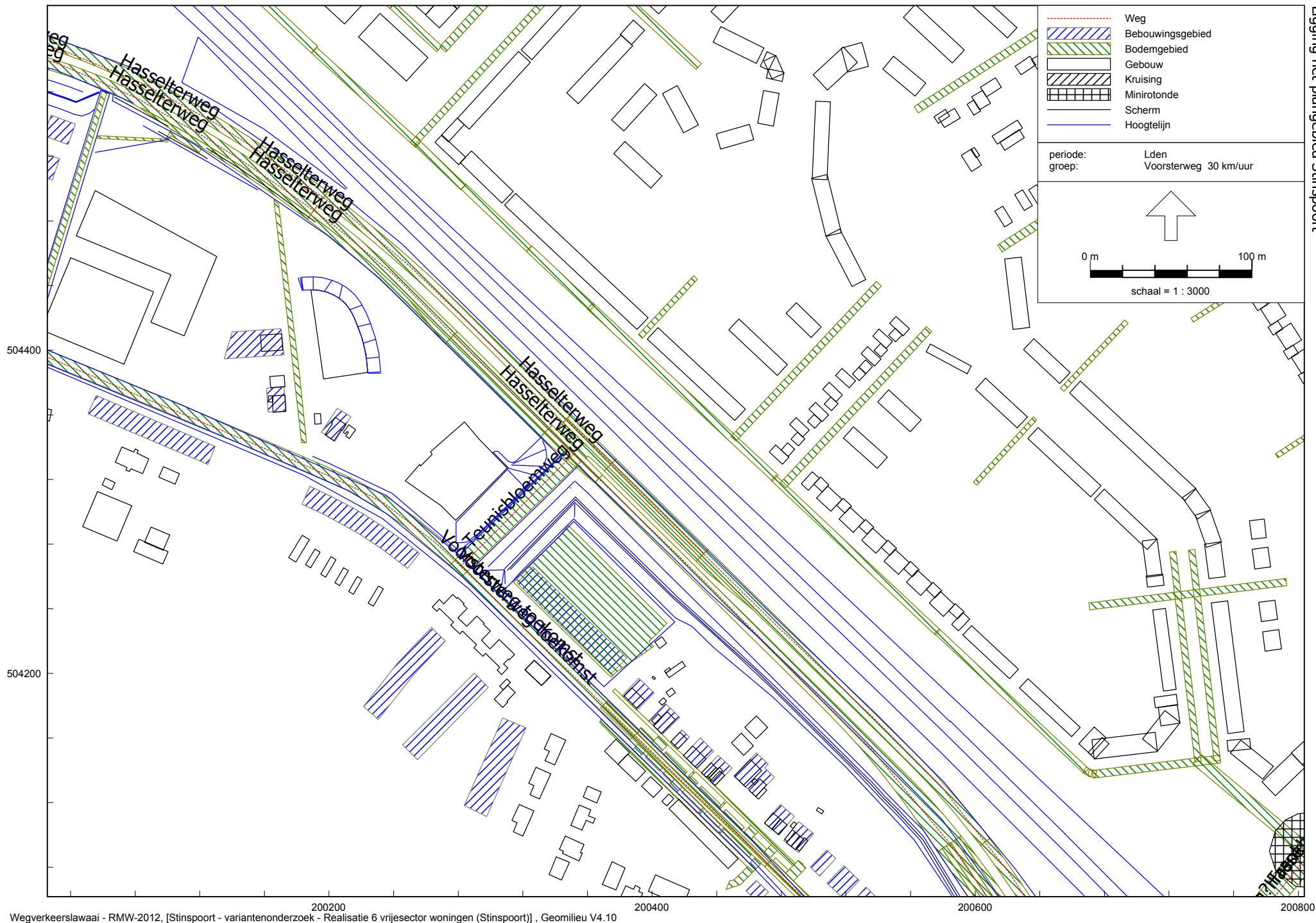
Ligging plangebied

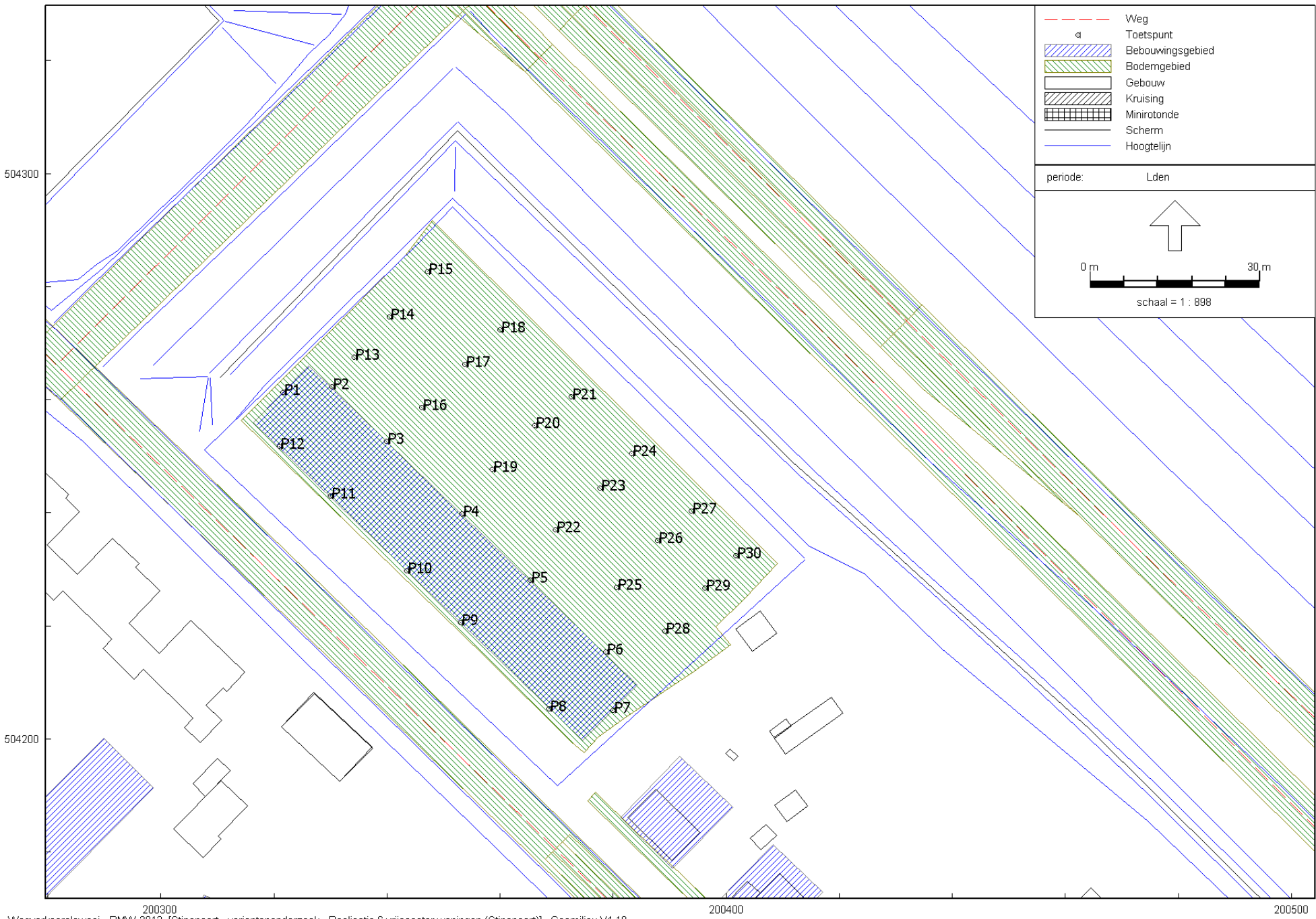


Datum	16 februari 2017
Titel	Stinspoort, Verkaveling 'Entree Voorsterweg', 6 vrijesector kavels

Bijlage 2

Gegevens rekenmodel wegverkeerslawaa





Invoergegevens rekenmodel

Model: Realisatie 6 vrijesector woningen (Stinspoort)
Stinspoort - variantenonderzoek - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	Vormpunten	Lengte
w20		1122	0	10:45, 12 aug 2016	-1897	2	Polylijn	200993,39	503630,26	200721,02	503927,71	0,00	0,00	19,27	10,86	0,00	0,00	10,86	17,14	6	404,00
w19		1123	0	10:42, 12 aug 2016	-1899	2	Polylijn	200988,81	503621,07	200707,52	503918,09	0,00	0,00	18,69	10,73	0,00	0,00	10,69	17,39	6	410,21
W101	Voorsterweg 30 km/uur	19	7	10:48, 10 jul 2014	-454	2	Polylijn	199627,17	504563,26	200265,70	504280,98	0,00	0,00	13,00	13,00	0,00	0,00	13,00	13,00	8	699,44
W101	Voorsterweg 30 km/uur	20	7	10:48, 10 jul 2014	-456	2	Polylijn	200265,70	504280,98	200276,22	504271,35	0,00	0,00	13,00	13,00	0,00	0,00	13,00	13,00	2	14,26
W101	Voorsterweg 30 km/uur	21	7	12:51, 12 aug 2016	-458	2	Polylijn	200276,22	504271,35	200521,20	503937,57	0,00	0,00	13,00	13,00	0,00	0,00	13,00	13,00	9	459,91
w14	Hasselterweg Zuid	14	8	12:59, 12 aug 2016	-1909	2	Polylijn	199519,70	504635,24	198801,28	505003,73	0,00	0,00	10,94	10,70	0,00	0,00	10,70	10,90	13	817,83
w14	Hasselterweg Zuid	15	8	12:59, 12 aug 2016	-1911	2	Polylijn	199515,52	504627,50	198792,41	504997,00	0,00	0,00	10,94	10,70	0,00	0,00	10,70	10,90	12	823,04
w13	Hasselterweg Zuid	16	8	12:59, 12 aug 2016	-1913	2	Polylijn	199786,98	504591,27	199519,70	504635,24	0,00	0,00	10,96	10,94	0,00	0,00	10,94	11,05	14	273,20
w13	Hasselterweg Zuid	17	8	12:59, 12 aug 2016	-1915	2	Polylijn	199763,00	504581,76	199515,52	504627,50	0,00	0,00	10,98	10,94	0,00	0,00	10,94	10,99	9	253,57
w13	Hasselterweg Zuid	1116	8	13:08, 12 aug 2016	-1883	2	Polylijn	200128,98	504540,92	200037,18	504584,78	3,25	3,45	12,41	12,84	3,45	3,45	16,29	16,45	3	101,88
w13	Hasselterweg Zuid	1117	8	13:08, 12 aug 2016	-1885	2	Polylijn	200037,06	504584,78	199786,98	504591,27	3,45	0,70	12,84	10,96	0,70	2,75	11,66	15,55	9	252,63
w13	Hasselterweg Zuid	1118	8	13:08, 12 aug 2016	-1887	2	Polylijn	200210,98	504484,49	200128,98	504540,92	1,80	3,25	11,85	12,41	1,80	3,25	13,81	15,66	5	99,57
w13	Hasselterweg Zuid	1119	8	13:08, 12 aug 2016	-1889	2	Polylijn	200203,83	504476,58	200121,70	504532,60	1,80	3,25	11,70	12,31	1,80	3,25	13,66	15,56	5	99,46
w13	Hasselterweg Zuid	1120	8	13:08, 12 aug 2016	-1891	2	Polylijn	200121,70	504532,60	200032,99	504577,10	3,25	3,45	12,31	12,93	3,45	3,45	16,38	16,45	4	99,38
w13	Hasselterweg Zuid	1121	8	13:08, 12 aug 2016	-1893	2	Polylijn	200034,32	504576,58	199763,03	504581,77	3,45	0,70	0,30	0,30	0,70	2,75	1,00	3,05	9	273,67
w13	Hasselterweg Zuid	1124	8	13:08, 12 aug 2016	-1901	2	Polylijn	200364,11	504340,50	200210,98	504484,49	0,00	0,00	11,45	11,85	0,00	0,00	11,40	11,85	4	210,32
w13	Hasselterweg Zuid	1125	8	13:08, 12 aug 2016	-1903	2	Polylijn	200352,29	504335,01	200203,83	504476,58	0,00	0,00	11,38	11,70	0,00	0,00	11,40	11,70	6	205,30
w13	Hasselterweg Zuid	1126	8	12:59, 12 aug 2016	-1905	2	Polylijn	200707,52	503918,09	200352,30	504335,04	0,00	0,00	10,73	11,38	0,00	0,00	11,38	11,45	12	549,69
w13	Hasselterweg Zuid	1127	8	12:59, 12 aug 2016	-1907	2	Polylijn	200721,02	503927,73	200364,11	504340,50	0,00	0,00	10,86	11,45	0,00	0,00	11,45	11,45	9	548,15
W1002	Teunisbloemweg	18	9	10:32, 16 sep 2016	-452	2	Polylijn	200351,55	504335,93	200281,69	504266,29	1,45	3,30	10,00	10,00	3,30	3,30	13,30	13,30	2	98,64
W106	Frankhuizerallee	28	10	10:48, 10 jul 2014	-486	2	Polylijn	200939,84	504252,43	200806,36	504087,98	0,00	0,00	10,70	10,70	0,00	0,00	10,70	10,70	2	211,80
W107	Frankhuizerallee	29	10	10:48, 10 jul 2014	-488	2	Polylijn	200806,36	504087,98	200707,51	503964,27	0,00	0,00	10,70	11,80	0,00	0,00	11,80	11,80	3	158,35
27	Westenholterallee	22	11	10:48, 10 jul 2014	-474	2	Polylijn	200694,19	503960,35	200472,26	503680,52	0,00	0,00	11,80	10,15	0,00	0,00	10,15	11,80	7	357,15
34	Westenholterallee	23	11	10:48, 10 jul 2014	-476	2	Polylijn	200702,19	503950,21	200482,05	503672,19	0,00	0,00	11,80	10,15	0,00	0,00	10,15	11,80	4	354,62
111	Westenholterallee	24	11	10:48, 10 jul 2014	-478	2	Polylijn	200050,77	503150,24	200239,16	503386,34	0,00	0,00	10,20	10,20	0,00	0,00	10,20	10,20	2	302,05
118	Westenholterallee	25	11	10:48, 10 jul 2014	-480	2	Polylijn	200065,16	503146,88	200249,63	503376,76	0,00	0,00	10,20	10,20	0,00	0,00	10,20	10,20	2	294,74
ws1	Westenholterallee	26	11	10:48, 10 jul 2014	-482	2	Polylijn	200482,05	503672,19	200249,63	503376,76	0,00	0,00	10,00	10,00	0,00	0,00	10,00	10,00	2	375,90
ws2	Westenholterallee	27	11	10:48, 10 jul 2014	-484	2	Polylijn	200472,26	503680,52	200239,16	503386,34	0,00	0,00	10,00	10,00	0,00	0,00	10,00	10,00	2	375,34

Invoergegevens rekenmodel

Model: Realisatie 6 vrijesector woningen (Stinspoort)
Stinspoort - variantenonderzoek - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Hbron	Wegdek	Crow965	LE (D) Totaal	LE (A) Totaal	LE (N) Totaal	LE (P4) Totaal
w20	404,09	31,51	121,26	0,75	Referentiewegdek	False	113,22	110,72	105,52	--
w19	410,39	31,28	108,58	0,75	Referentiewegdek	False	113,05	110,55	105,36	--
W101	699,44	18,28	222,72	0,75	Referentiewegdek	True	102,55	99,28	92,68	--
W101	14,26	14,26	14,26	0,75	Referentiewegdek	True	102,79	99,51	92,91	--
W101	459,91	11,28	218,03	0,75	Referentiewegdek	True	102,55	99,28	92,68	--
w14	817,83	NVT	257,59	0,75	Dunne deklagen B	False	111,02	108,52	103,37	--
w14	823,04	22,30	260,11	0,75	Dunne deklagen B	False	111,02	108,52	103,37	--
w13	273,20	NVT	34,59	0,75	Dunne deklagen B	False	111,02	108,52	103,37	--
w13	253,57	20,96	48,73	0,75	Dunne deklagen B	False	111,02	108,52	103,37	--
w13	101,89	49,40	52,49	0,75	Topfalt	False	113,35	110,85	105,70	--
w13	252,70	19,36	49,48	0,75	Topfalt	False	113,35	110,85	105,70	--
w13	99,60	22,63	26,13	0,75	Topfalt	False	113,35	110,85	105,70	--
w13	99,48	22,03	28,00	0,75	Topfalt	False	113,66	111,16	106,01	--
w13	99,39	23,28	47,25	0,75	Topfalt	False	113,66	111,16	106,01	--
w13	273,70	18,44	62,50	0,75	Topfalt	False	113,66	111,16	106,01	--
w13	210,32	50,20	103,57	0,75	Topfalt	False	113,35	110,85	105,70	--
w13	205,30	13,20	55,12	0,75	Topfalt	False	113,66	111,16	106,01	--
w13	549,69	12,06	79,94	0,75	Topfalt	False	114,16	111,66	106,51	--
w13	548,15	23,09	158,77	0,75	Topfalt	False	114,05	111,56	106,41	--
W1002	98,66	98,64	98,64	0,75	Referentiewegdek	False	107,97	104,69	98,09	--
W106	211,80	211,80	211,80	0,75	Referentiewegdek	False	111,23	107,95	101,35	--
W107	158,36	58,54	99,81	0,75	Referentiewegdek	False	111,23	107,95	101,35	--
27	357,17	15,88	181,98	0,75	Referentiewegdek	False	112,21	109,71	104,56	--
34	354,64	78,76	179,54	0,75	Referentiewegdek	False	112,21	109,71	104,56	--
111	302,05	302,05	302,05	0,75	Referentiewegdek	False	--	--	104,05	--
118	294,74	294,74	294,74	0,75	Referentiewegdek	False	--	--	104,06	--
ws1	375,90	375,90	375,90	0,75	Referentiewegdek	False	112,21	109,71	104,56	--
ws2	375,34	375,34	375,34	0,75	Referentiewegdek	False	112,21	109,71	104,56	--

Invoergegevens rekenmodel

Model: Realisatie 6 vrijesector woningen (Stinspoort)
Stinspoort - variantenonderzoek - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
P1	Plan Stinspoort	12,44	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
P2	Plan Stinspoort	12,25	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
P3	Plan Stinspoort	12,30	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
P4	Plan Stinspoort	12,35	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
P5	Plan Stinspoort	12,40	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
P6	Plan Stinspoort	12,44	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
P7	Plan Stinspoort	12,66	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
P8	Plan Stinspoort	12,86	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
P9	Plan Stinspoort	12,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
P10	Plan Stinspoort	12,76	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
P11	Plan Stinspoort	12,70	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
P12	Plan Stinspoort	12,67	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
P13	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	12,06	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
P14	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	11,78	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
P15	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	11,48	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
P16	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	12,05	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
P17	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	11,73	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
P18	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	11,47	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
P19	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	12,07	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
P20	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	11,75	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
P21	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	11,51	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
P22	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	12,11	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
P23	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	11,79	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
P24	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	11,54	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
P25	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	12,14	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
P26	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	11,81	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
P27	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	11,58	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
P28	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	12,16	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
P29	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	11,85	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
P30	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	11,62	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja

Datum
Titel

16 februari 2017
Stinspoort, Verkaveling 'Entree Voorsterweg', 6 vrijesector kavels

Bijlage 3

Rekenresultaten wegverkeerslawaaï

Lden ten gevolge van Hasselterweg
exclusief aftrek 110g Wgh.

Plan Stinspoort

Rapport: Resultatentabel
Model: Realisatie 6 vrijesector woningen (Stinspoort)
Laeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hasselterweg Zuid
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
P13_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	46	43	38	47	
P14_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	46	43	38	47	
P15_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	45	43	38	47	
P16_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	46	43	38	47	
P17_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	46	43	38	47	
P18_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	46	43	38	47	
P19_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	46	44	38	47	
P20_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	46	43	38	47	
P21_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	46	43	38	47	
P22_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	46	43	38	47	
P23_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	46	43	38	47	
P24_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	46	44	39	48	
P25_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	46	44	39	48	
P26_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	46	44	39	48	
P27_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	46	44	39	48	
P28_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	46	44	39	48	
P29_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	46	44	39	48	
P30_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	46	44	38	47	
P1_A	Plan Stinspoort	1,50	45	43	38	47	
P1_B	Plan Stinspoort	4,50	50	48	43	52	
P1_C	Plan Stinspoort	7,50	54	52	47	56	
P10_A	Plan Stinspoort	1,50	46	43	38	47	
P10_B	Plan Stinspoort	4,50	50	48	42	51	
P10_C	Plan Stinspoort	7,50	53	50	45	54	
P11_A	Plan Stinspoort	1,50	46	43	38	47	
P11_B	Plan Stinspoort	4,50	50	48	43	52	
P11_C	Plan Stinspoort	7,50	53	51	45	54	
P12_A	Plan Stinspoort	1,50	45	43	38	47	
P12_B	Plan Stinspoort	4,50	50	48	43	52	
P12_C	Plan Stinspoort	7,50	53	51	46	55	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Lden ten gevolge van Hasselterweg
exclusief aftrek 110g Wgh.

Plan Stinspoort

Rapport: Resultatentabel
Model: Realisatie 6 vrijesector woningen (Stinspoort)
Laeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hasselterweg Zuid
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
P2_A	Plan Stinspoort	1,50	46	43	38	47
P2_B	Plan Stinspoort	4,50	51	48	43	52
P2_C	Plan Stinspoort	7,50	55	52	47	56
P3_A	Plan Stinspoort	1,50	45	43	38	47
P3_B	Plan Stinspoort	4,50	51	48	43	52
P3_C	Plan Stinspoort	7,50	54	52	46	55
P4_A	Plan Stinspoort	1,50	46	43	38	47
P4_B	Plan Stinspoort	4,50	51	48	43	52
P4_C	Plan Stinspoort	7,50	54	51	46	55
P5_A	Plan Stinspoort	1,50	46	44	39	48
P5_B	Plan Stinspoort	4,50	51	48	43	52
P5_C	Plan Stinspoort	7,50	53	51	46	55
P6_A	Plan Stinspoort	1,50	47	44	39	48
P6_B	Plan Stinspoort	4,50	50	48	43	52
P6_C	Plan Stinspoort	7,50	53	51	46	55
P7_A	Plan Stinspoort	1,50	46	44	39	48
P7_B	Plan Stinspoort	4,50	50	48	42	51
P7_C	Plan Stinspoort	7,50	53	50	45	54
P8_A	Plan Stinspoort	1,50	46	44	38	47
P8_B	Plan Stinspoort	4,50	50	47	42	51
P8_C	Plan Stinspoort	7,50	52	49	44	53
P9_A	Plan Stinspoort	1,50	46	44	38	47
P9_B	Plan Stinspoort	4,50	50	47	42	51
P9_C	Plan Stinspoort	7,50	52	50	45	54

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Lden ten gevolge van Tuinbloemweg
exclusief aftrek 110g Wgh.

Plan Stinspoort

Rapport: Resultatentabel
Model: Realisatie 6 vrijesector woningen (Stinspoort)
Laeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Tuinbloemweg
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
P13_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	39	36	30	40	
P14_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	38	35	28	38	
P15_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	35	32	26	36	
P16_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	38	34	28	38	
P17_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	38	34	28	38	
P18_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	37	34	27	37	
P19_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	36	32	26	36	
P20_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	35	32	25	35	
P21_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	34	31	24	35	
P22_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	36	33	27	37	
P23_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	36	32	26	36	
P24_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	35	31	25	35	
P25_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	35	31	25	35	
P26_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	35	31	25	35	
P27_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	32	29	23	33	
P28_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	35	31	25	35	
P29_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	34	30	24	34	
P30_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	34	30	24	34	
P1_A	Plan Stinspoort	1,50	42	38	32	42	
P1_B	Plan Stinspoort	4,50	46	43	37	47	
P1_C	Plan Stinspoort	7,50	54	50	44	54	
P10_A	Plan Stinspoort	1,50	41	38	31	41	
P10_B	Plan Stinspoort	4,50	43	40	33	44	
P10_C	Plan Stinspoort	7,50	46	42	36	46	
P11_A	Plan Stinspoort	1,50	42	38	32	42	
P11_B	Plan Stinspoort	4,50	46	42	36	46	
P11_C	Plan Stinspoort	7,50	48	45	38	49	
P12_A	Plan Stinspoort	1,50	44	40	34	44	
P12_B	Plan Stinspoort	4,50	48	45	39	49	
P12_C	Plan Stinspoort	7,50	52	48	42	52	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Lden ten gevolge van Tuinbloemweg
exclusief aftrek 110g Wgh.

Plan Stinspoort

Rapport: Resultatentabel
Model: Realisatie 6 vrijesector woningen (Stinspoort)
Laeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Tuinbloemweg
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
P2_A	Plan Stinspoort	1,50	41	38	31	41
P2_B	Plan Stinspoort	4,50	45	41	35	45
P2_C	Plan Stinspoort	7,50	51	48	41	52
P3_A	Plan Stinspoort	1,50	38	35	28	39
P3_B	Plan Stinspoort	4,50	43	40	33	43
P3_C	Plan Stinspoort	7,50	47	44	37	47
P4_A	Plan Stinspoort	1,50	37	34	27	37
P4_B	Plan Stinspoort	4,50	41	38	31	41
P4_C	Plan Stinspoort	7,50	44	41	34	45
P5_A	Plan Stinspoort	1,50	36	33	26	37
P5_B	Plan Stinspoort	4,50	39	36	29	39
P5_C	Plan Stinspoort	7,50	42	39	32	43
P6_A	Plan Stinspoort	1,50	36	33	26	36
P6_B	Plan Stinspoort	4,50	39	36	29	39
P6_C	Plan Stinspoort	7,50	41	38	31	41
P7_A	Plan Stinspoort	1,50	36	32	26	36
P7_B	Plan Stinspoort	4,50	38	34	28	38
P7_C	Plan Stinspoort	7,50	40	37	30	41
P8_A	Plan Stinspoort	1,50	37	33	27	37
P8_B	Plan Stinspoort	4,50	39	35	29	39
P8_C	Plan Stinspoort	7,50	41	38	31	41
P9_A	Plan Stinspoort	1,50	38	35	28	38
P9_B	Plan Stinspoort	4,50	41	37	31	41
P9_C	Plan Stinspoort	7,50	43	40	33	44

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Lden ten gevolge van Voorsterweg
exclusief aftrek 110g Wgh.

Plan Stinspoort

Rapport: Resultatentabel
Model: Realisatie 6 vrijesector woningen (Stinspoort)
Laeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Voorsterweg 30 km/uur
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
P13_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	46	43	36	47	
P14_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	44	41	35	45	
P15_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	43	40	33	43	
P16_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	47	43	37	47	
P17_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	45	41	35	45	
P18_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	43	40	34	44	
P19_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	47	43	37	47	
P20_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	45	42	35	45	
P21_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	44	40	34	44	
P22_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	47	43	37	47	
P23_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	45	42	35	45	
P24_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	44	40	34	44	
P25_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	47	43	37	47	
P26_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	45	41	35	45	
P27_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	43	40	33	44	
P28_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	46	43	37	47	
P29_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	44	41	35	45	
P30_A	Plan Stinspoort, mogelijke uitbereiding	1,50	43	40	33	44	
P1_A	Plan Stinspoort	1,50	49	46	39	50	
P1_B	Plan Stinspoort	4,50	52	49	42	52	
P1_C	Plan Stinspoort	7,50	52	49	42	53	
P10_A	Plan Stinspoort	1,50	53	50	43	53	
P10_B	Plan Stinspoort	4,50	54	51	44	54	
P10_C	Plan Stinspoort	7,50	54	50	44	54	
P11_A	Plan Stinspoort	1,50	53	50	43	53	
P11_B	Plan Stinspoort	4,50	54	51	44	54	
P11_C	Plan Stinspoort	7,50	54	50	44	54	
P12_A	Plan Stinspoort	1,50	53	49	43	53	
P12_B	Plan Stinspoort	4,50	54	51	44	54	
P12_C	Plan Stinspoort	7,50	54	50	44	54	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Lden ten gevolge van Voorsterweg
exclusief aftrek 110g Wgh.

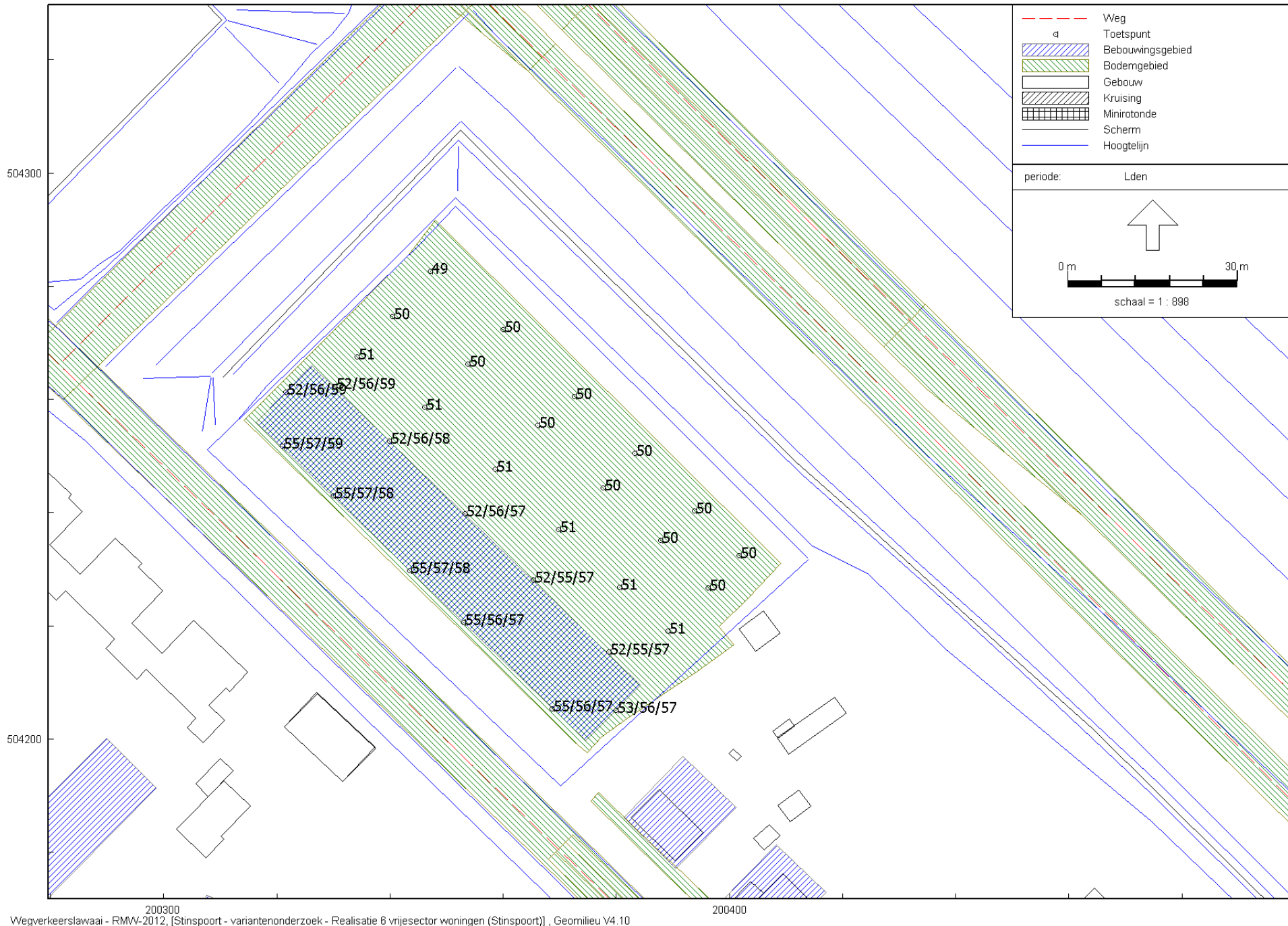
Plan Stinspoort

Rapport: Resultatentabel
Model: Realisatie 6 vrijesector woningen (Stinspoort)
Laeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Voorsterweg 30 km/uur
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
P2_A	Plan Stinspoort	1,50	48	45	38	48
P2_B	Plan Stinspoort	4,50	51	47	41	51
P2_C	Plan Stinspoort	7,50	51	48	41	52
P3_A	Plan Stinspoort	1,50	49	45	39	49
P3_B	Plan Stinspoort	4,50	51	48	41	52
P3_C	Plan Stinspoort	7,50	51	48	41	52
P4_A	Plan Stinspoort	1,50	49	46	39	49
P4_B	Plan Stinspoort	4,50	51	48	41	52
P4_C	Plan Stinspoort	7,50	51	48	41	52
P5_A	Plan Stinspoort	1,50	49	46	39	49
P5_B	Plan Stinspoort	4,50	51	48	41	52
P5_C	Plan Stinspoort	7,50	51	48	41	52
P6_A	Plan Stinspoort	1,50	49	45	39	49
P6_B	Plan Stinspoort	4,50	51	48	41	51
P6_C	Plan Stinspoort	7,50	51	48	41	51
P7_A	Plan Stinspoort	1,50	50	47	40	50
P7_B	Plan Stinspoort	4,50	52	49	42	52
P7_C	Plan Stinspoort	7,50	52	49	42	52
P8_A	Plan Stinspoort	1,50	53	49	43	53
P8_B	Plan Stinspoort	4,50	54	51	44	54
P8_C	Plan Stinspoort	7,50	54	50	44	54
P9_A	Plan Stinspoort	1,50	53	50	43	53
P9_B	Plan Stinspoort	4,50	54	51	44	54
P9_C	Plan Stinspoort	7,50	54	50	44	54

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten op de grens van bouwvlak: Lden gecumuleerd
vanwege verkeerswegen exclusief aftrek art. 110g Wgh.



Datum	16 februari 2017
Titel	Stinspoort, Verkaveling 'Entree Voorsterweg', 6 vrijesector kavels

Bijlage 4

Vast te stellen hogerewaarden

Tabel 4.1 vast te stellen hogerewaarden

Vanwege Hasselterweg		
Waarneempunten	hoogte	Hogerewaarden
P1_B	4,5	50
P1_C	7,5	53
P10_B	4,5	49
P10_C	7,5	52
P11_B	4,5	50
P11_C	7,5	52
P12_B	4,5	50
P12_C	7,5	53
P2_B	4,5	50
P2_C	7,5	53
P3_B	4,5	50
P3_C	7,5	53
P4_B	4,5	50
P4_C	7,5	53
P5_B	4,5	50
P5_C	7,5	53
P6_B	4,5	50
P6_C	7,5	53
P7_B	4,5	49
P7_C	7,5	52
P8_B	4,5	49
P8_C	7,5	51
P9_B	4,5	49
P9_C	7,5	52
Vanwege Tuinbloemweg		
P1_C	7,5	49

Datum

16 februari 2017

Titel

Stinspoort, Verkaveling 'Entree Voorsterweg', 6 vrijesector kavels

Bijlage 5

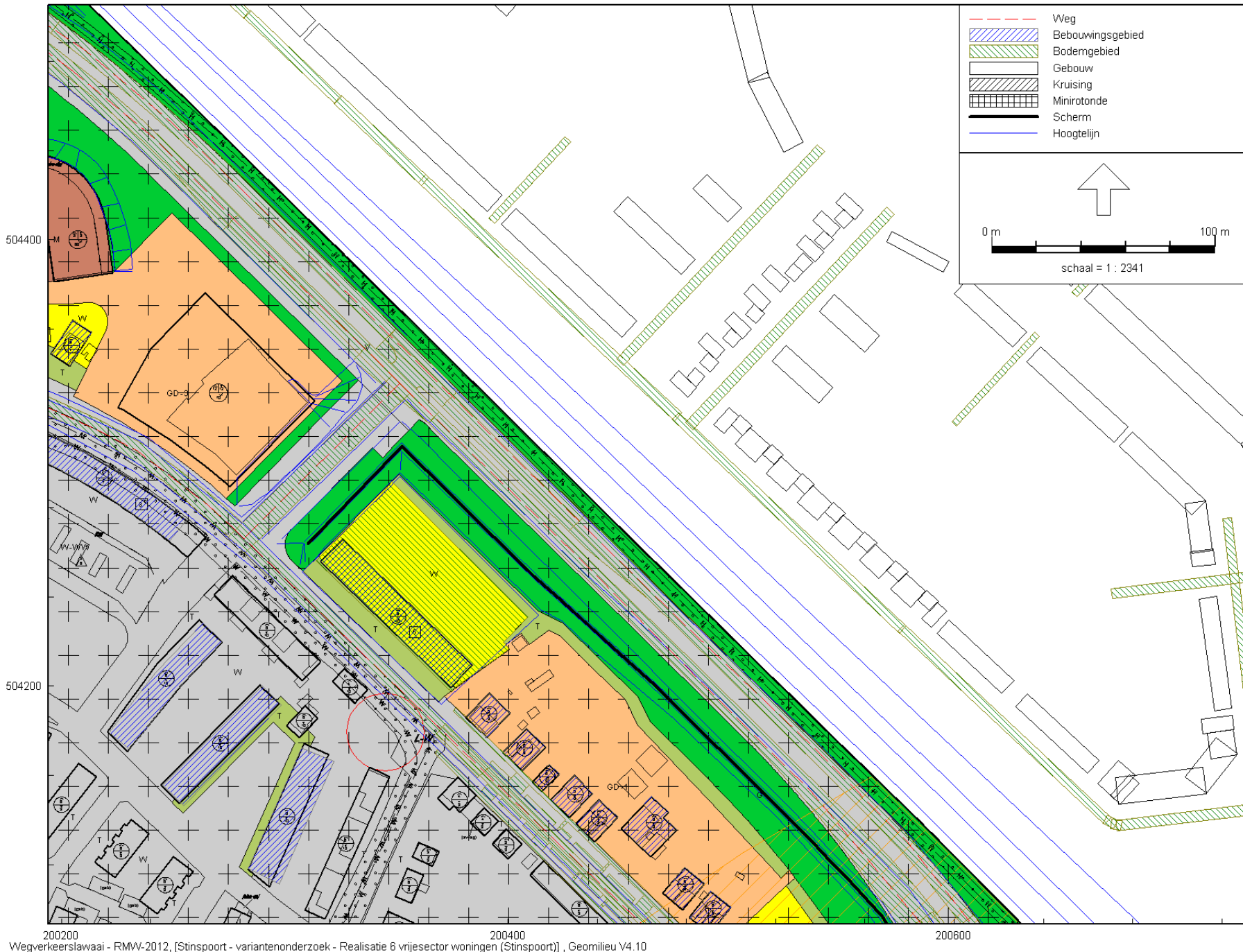
Ligging aardenwal inclusief schanskorf langs Teunisbloemweg

Ligging aardenwal+schanzkorf langs Teunisbloemweg

De hoogte van aardenwal tov. het wegdek Teunisbloemweg is 4 meter (4m+wegdek).

De hoogte van schanškorf boven op de aardenwal is 1 meter

Totale hoogte van aardenwal+schanškorf is 5 meter tov. het wegdek Teunisbloemweg (5m+wegdek)



30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte

Bijlage 2 Cultuurhistorische quickscan Westenholte

CULTUURHISTORISCHE QUICKSCAN

Onderzoeksgebied

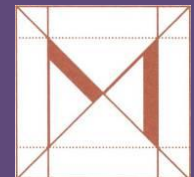
Westenholte

Gemeente Zwolle

Onderzoek i.o.v. de gemeente Zwolle, afd. monumentenzorg en archeologie
oktober 2013



MONUMENTEN ADVIES BUREAU



COLOFON

Opdrachtgever

Gemeente Zwolle. Afdeling Ruimte & Economie
Afdeling Stad & Landschap, Monumentenzorg en archeologie

Analyse en fotografie

drs. C.J.B.P. Frank
drs. J.H.J. van Hest

Historisch beeldmateriaal

Historisch Centrum Overijssel
Diverse beeldbanken en literatuur

**Dit is een uitgave van het Monumenten Advies Bureau, Nijmegen,
oktober 2013, copyright MAB Nijmegen 2013**

MONUMENTEN ADVIES BUREAU

drs. C.J.B.P. Frank
drs. F.A.C. Haans
mw. drs. C.H.J.M. van den Broek
mw. V. Delmee BSc
drs. J.H.J. van Hest
ing. G. Korenberg
mw. drs. M. Lemmens
mw. drs. L. Valckx

Bredestraat 1, 6542 SN NIJMEGEN
tel: 024-3786742
fax: 024-3792477

Info@monumentenadviesbureau.nl / www.monumentenadviesbureau.nl



CULTUURHISTORISCHE QUICKSCAN GEBIED WESTENHOLTE, GEMEENTE ZWOLLE

INHOUDSOPGAVE:

1 INLEIDING	5	5 AANBEVELINGEN	37
1.1 Cultuurhistorie in Westenholtte	5	5.1 Inleiding	37
1.2 Nieuw bestemmingsplannen in Zwolle	5	5.2 Aanbevelingen t.a.v. de karakteristiek gebied	37
1.3 De cultuurhistorische quickscan	6	5.3 Aanbevelingen t.a.v. de hoofdstructuren	37
1.4 Het doel van de analyse	6	5.4 Bebouwing/objecten	37
1.5 Werkzaamheden	6	5.5 Rooilijnen, erfscheidingen, groen, etc.	37
2 SCHETS PLANGEBIED	8	6 OBJECTLIJSTEN PROJECTGEBIED	38
2.1 Ligging en begrenzing	8	7 LITERATUUR / BRONNEN	39
2.2 Algemeen historisch ruimtelijk beeld	8	LIJST CULTUURHISTORISCH WAARDEVOLLE BEBOUWING	40
2.3 Historische ensembles in Westenholtte	10	BIJLAGEN :	
2.4 Bebouwingskarakteristiek; historische bebouwing	11	Cultuurhistorische waardenkaart	
2.5 Groen- en groenstructuren	14	GROTE FOTO'S	
3 HISTORISCH-RUIMTELIJKE ONTWIKKELING	18	Zalkerveerweg 7	4
3.1 Vroege ontwikkeling	18	Zalkerdijk, bij 28	7
3.2 Westenholtte	23	Luchtfoto circa 1980	17
3.3 Na de Tweede Wereldoorlog	26	Luchtfoto circa 2010, bingmaps	32
4 QUICKSCAN CULTUURHISTORISCHE KWALITEIT	33	Zalkerveerweg	40
4.1 Cultuurhistorische waarden, algemene omschrijving	33		
		4.2 Historische ruimtelijke structuren	33
		4.3 Historische bouwkunde	34
		4.4 Historische groenstructuren	36





1 INLEIDING

1.1 Cultuurhistorie in Westenholte

Westenholte bevindt zich in het westelijke deel van de gemeente Zwolle en bestaat uit de gelijknamige wijk ("kern") en een stuk buitengebied, gelegen tegen de binnenbocht van de IJssel, ten noorden van het Zwolle-IJsselkanaal. De oorspronkelijk bescheiden agrarische nederzetting langs de Spoolderenk, een oud akkergebied en enkele oude structuren, zoals de Zalkerdijk, wist zich grotendeels in het landelijke gebied te handhaven. Ten zuiden van de Kamperweg vond in de loop van de 20^{ste} eeuw dorpsvorming plaats door verdichting van de lintbebouwing langs bestaande structuren en de toevoeging van enkele woonbuurtjes vanaf het tweede kwart van de vorige eeuw. Na 1980 vond een substantiële uitbreiding in zuidelijke richting plaats en groeide Westenholte tegen het industriegebied De Voorst aan.

Door de perifere ligging en de schijnbaar autonome ontwikkeling heeft Westenholte meer het karakter van een zelfstandig dorp dan van een woonwijk. De oude structuren tekenen zich nog duidelijk af in het huidige patroon, niet alleen in het buitengebied, maar ook in de kern. In het buitengebied overheerst de agrarische bebouwing, in het dorp zien we een mix van woonbebouwing uit diverse ontwikkelingsfasen van de nederzetting, waaronder ook enkele historische boerderijen, die in de jongere woonwijken werden ingekapseld.

1.2 Nieuwe bestemmingsplannen in Zwolle

Op 1 januari 2012 is artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd. Daarmee dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Dit betekent dat gemeenten een analyse moeten verrichten van de cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplangebied en daar conclusies aan verbinden die in een bestemmingsplan verankerd worden. De gemeente Zwolle werkt daarom verder aan de inventarisatie van cultuurhistorische waarden in Zwolle.

De cultuurhistorische analyse wordt in quickscanvorm uitgediept. De quickscan vertelt in het kort het verhaal van het gebied aan de hand van een aantal belangrijke ruimtelijke thema's en beschrijft de belangrijke relicten van de historische ontwikkeling, die we in het gebied kunnen zien. Deze onderdelen vormen de cultuurhistorische component van Westenholte. Elk afzonderlijk, maar, voor zover daar nog sprake van is, vooral in onderlinge samenhang zijn zij de cultuurhistorische dragers van het gebied.



afb. 1 Landschap bij Zalkerdijk 24

1.3 De cultuurhistorische quickscan

De volgende onderdelen komen in de quickscan aan de orde:

- Beknopte beschrijving van de historisch-ruimtelijke ontwikkelingen van het plangebied Westenholte in hoofdlijnen;
- Beschrijving en overzicht van de aanwezige cultuurhistorische aspecten (structuren, bouwkundige objecten, ensembles, groen);
- Kwalificatie van de cultuurhistorische kwaliteit van de bebouwing (indifferent, attentiewaarde, waardevol, zeer waardevol);
- Duiding van de cultuurhistorische waarden, in woord en beeld (Cultuurhistorische kaart)
- Aanbevelingen ter behoud en versterking van de aspecten met een hoge cultuurhistorische waarde;
- Historisch kaart- en beeldmateriaal;
- Het onderzoeksgebied omvat de kern / wijk Westenholte. Voor de begrenzing zie afbeelding 3 en paragraaf 2.1.

1.4 Het doel van de analyse

Deze analyse beschrijft de cultuurhistorie in Westenholte ten behoeve van de nieuwe bestemmingsplannen, die voor diverse gebieden in Zwolle zullen worden opgesteld. In de nieuwe bestemmingsplannen zal ook het cultuurhistorische aspect aandacht krijgen en in vergelijking met de vigerende plannen worden geüpdatet.

1.5 Werkzaamheden

De gegevens voor deze analyse zijn verzameld tijdens veldwerkbezoek aan het gebied (uitgevoerd op 5 maart 2013), archiefonderzoek en studie van diverse dossiers en documentaties van de gemeente Zwolle. Dit rapport bevat de in paragraaf 1.3 opgesomde onderdelen. Alle relevante cultuurhistorische aspecten zijn weergegeven op de cultuurhistorische waardenkaart.

De archeologische component maakt geen deel uit van deze quickscan.

Monumenten Advies Bureau, april 2013



afb. 2 Luchtfoto plangebied, via googlemaps.



2 SCHETS ONDERZOEKSGBIED

2.1 Ligging en begrenzing

Het in de bocht van de IJssel gelegen onderzoeksgebied omvat de wijk Westenholte en het aan de zuid- en westzijde aangrenzende stuk buitengebied, de Polder Benoorden Willemsvaart en delen van de oude Spoolderenk. De begrenzing wordt gevormd door de Kamperweg en het spoor Zwolle-Kampen aan de noordzijde, het industriegebied De Voorst en het terrein van de Zuiveringsinstallatie aan de zuidzijde, en tenslotte het globale tracé van de IJsseldijk.

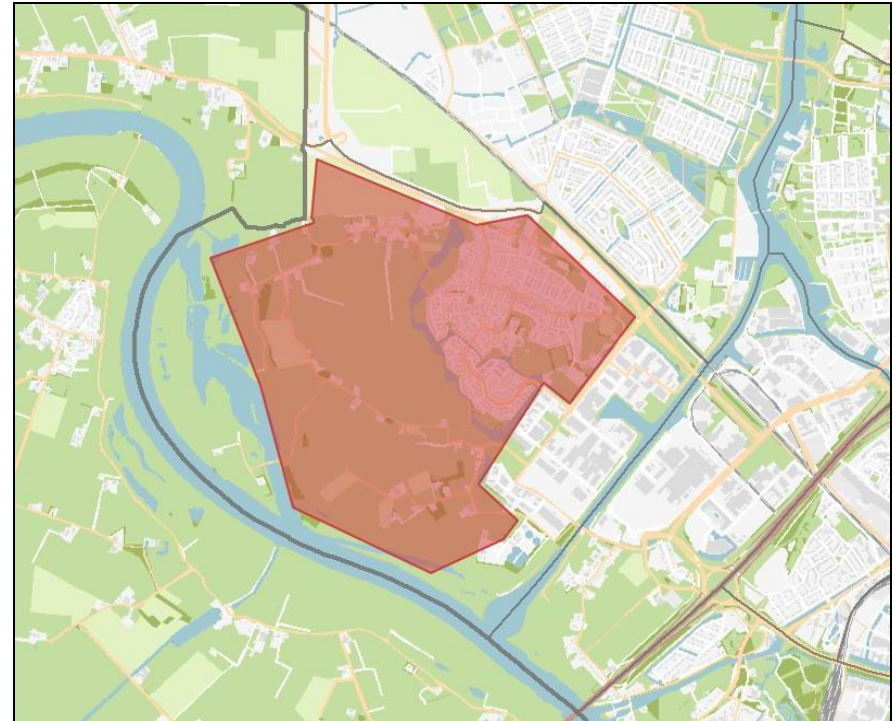
2.2 Algemeen historisch ruimtelijk beeld

Het ruimtelijke beeld van het onderzoeksgebied heeft twee gezichten: enerzijds de woonwijk Westenholte, die als een separaat van de rest van Zwolle tot ontwikkeling gekomen dorpskern oogt, anderzijds het ten zuiden en westen hiervan gelegen buitengebied in de binnenbocht van de IJssel, een oud agrarisch gebied met agrarische bebouwingslinten langs de eeuwenoude wegenstructuren langs en door de (voormalige) Spoolderenk en het oude poldergebied ten noorden hiervan.

In feite is de woonwijk een verdichting van een deel van die oude agrarische structuren. Deze vond plaats door verdichting van de lintbebouwing langs de bestaande structuren en de toevoeging, pas vanaf het tweede kwart en vooral het derde kwart van de 20ste eeuw, van enkele woonbuurten. Aan de zuidzijde vonden vanaf 1980 substantiële uitbreidingen plaats. Westenholte heeft door die gelaagde groei, de onderliggende agrarische structuren en door de perifere ligging meer het karakter van een binnen het stadsgebied van Zwolle ingekapseld dorp, dan van een met de stedelijke structuur verweven stadswijk. Dit karakter komt ook tot uitdrukking in de dorpse bebouwing, bestaande uit kleinschalige vaak vrijstaande of slechts in kleine blokken geschakelde grondgebonden woonhuizen met tuinen. Deels is de agrarische voorgeschiedenis afleesbaar aan enkele behouden gebleven boerderijen, vooral aan de Westenholteweg. De historische wegenstructuren vormen nog duidelijk herkenbare oude linten in het gebied.

Dit geldt uiteraard ook voor het stuk buitengebied, waar de samenhang tussen historische structuren, agrarisch landschap en de ten dele bewaarde historische agrarische bebouwing goed beleefbaar is gebleven. Hier bevinden zich nog markante

bebouwingsensembles aan de Zalkerdijk. In het agrarische gebied vindt op verschillende locaties natuurontwikkeling plaats, deels in samenhang met het ruimte voor de rivierproject dat langs de IJssel wordt uitgevoerd. Hierdoor is de Vreugedrijkerwaard inmiddels via een nevengeul los komen te liggen van het gebied oostelijk van de IJsseldijk.



afb. 3 Globale begrenzing van het onderzoeksgebied (roze vlak).



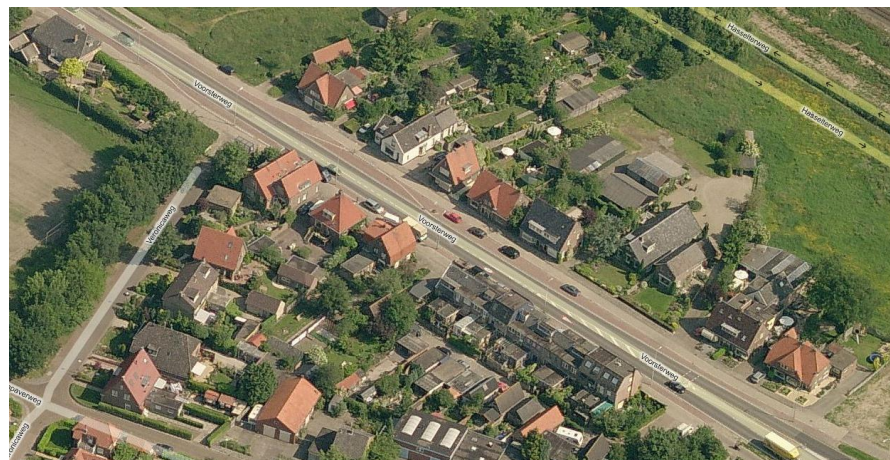
afb. 4 In geel de nog goed herkenbare prestedelijke wegenstructuur in het gebied.



afb. 5 Deel bebouwde kom Westenholtte, met temidden van de recente woonhuisbebouwing twee historische boerderijen. Geheel bovenaan de Westenholterweg.



afb. 6 Historische boerderijen aan het westelijke einde van de Zalkerdijk.



afb. 7 Historische lintbebouwing langs de Voorsterweg, aan de noordrand van Westenholtte.

2.3 Historische ensembles in Westenholte

Inleiding

In het onderzoeksgebied bevinden zich enkele historische ensembles, waarin nog een samenhangend beeld bestaat tussen de historische landschappelijke elementen en de historische gebouwde omgeving. Binnen de kern Westenholte is dit samenhangende beeld door de ontwikkeling tot woonwijk in de afgelopen halve eeuw sterk veranderd. De historische structuren van landwegen en boerenerven zijn binnen het dorpsgebied weliswaar deels herkenbaar gebleven, maar door de inbreiding van woonbuurten en de totstandkoming van aaneengesloten lintbebouwing langs de oude wegen is de historische samenhang vervaagd.

Zalkerdijk, westelijke deel

Ook in het resterende buitengebied hebben in de afgelopen decennia veel wijzigingen plaats gevonden. Het oude agrarische landschap met boerenerven, akkers en weilanden is veranderd door verbouw en sloop van de bestaande bebouwing, de bouw van burgerwoningen en ingrepen in het landschap. Vooral langs de Zalkerdijk is nog een ensemble historische bebouwing behouden gebleven, en dan met name in het westelijke deel van deze dijk, bij de aansluiting op de IJsseldijk. Hier bevindt zich een groep van vier historische boerderijen (twee aan de dijk en twee in het landschap ten noorden van de Zalkerdijk, nrs. 24 en 26), die samen met de landschappelijke elementen van het weidelandschap en de historische wegenstructuren een markant ensemble vormen, nauw verbonden met de agrarische geschiedenis van het gebied. Elders langs de Zalkerdijk en de Zalkerveerweg wordt de bewaard gebleven agrarische bebouwing te vaak afgewisseld met nieuw toegevoegde burgerwoningen en villa's dat hier niet meer van historische ensembles kan worden gesproken.

In de bebouwde kom

Binnen de bebouwde kom is uit de periode voor de dorpsontwikkeling een klein, maar wel bijzonder karakteristiek ensemble behouden gebleven: een groep kleinschalige boerderijtjes en boerenwoningen, die thans in de lintbebouwing van de Westenholterweg zijn opgenomen. Deze historische agrarische bebouwing dateert uit het eerste kwart van de 20^{ste} eeuw. De overige in de kom geïntegreerde boerderijen en groenelementen zijn incidenten binnen de jongere woonbuurten of groenstructuren.



afb. 8 en 9 Historische boerderijen aan de Zalkerdijk



afb. 10 en 11 Ensemble kleine boerderijtjes aan de Westenholterweg.



Langs de Voorsterweg, vóór de grootschalige transformatie van het noordwestelijke stadsgebied van Zwolle een belangrijke uitvalsweg (Rijksweg) naar het noorden, is nog een kleine samenhangende groep woonhuizen (lintbebouwing) in tact gebleven. De panden, van verschillende typen, zowel vrijstaand als geschakeld, dateren uit de eerste helft van de 20^{ste} eeuw.

Tussen Voorsterweg en Westenholterweg zijn vanaf de jaren '50-'60 enkele complexen met eenvoudige geschakelde eengezinswoningen gerealiseerd. Deze vormen door de specifieke opzet, verkaveling en typologie voor hun bouwtijd karakteristieke ensembles. De architectonische kwaliteit is evenwel matig.

2.4 Bebouwingskarakteristiek: historische bebouwing

Agrarische bebouwing

De historische bebouwing in het onderzoeksgebied heeft vooral een agrarische achtergrond en bestaat uit boerderijen met bijgebouwen. Deze bebouwing is dan ook een belangrijke verwijzing naar de vroegere agrarische betekenis van het gebied, voordat een deel van Westenholte uitgroeide tot een dorp. De boerderijen liggen langs de nog steeds prominent aanwezige historische structuren in het onderzoeksgebied, oude wegen en dijken als de Zalkerdijk, de Zalkerveerweg, de Spoolderenkweg en, thans geheel binnen de bebouwde kom, de Westenholterweg, Voorsterweg en Stinsweg. Binnen de groep historische boerderijen zijn twee nauw verwante hoofdtypen te onderscheiden: ten eerste het driebeukige hallehuis met afgewolfd zadeldak, van diverse afmetingen, van uiterst klein (de hallehuisjes aan de Westenholterweg) tot grotere exemplaren. Het bouwtype is tot in de jaren '40-'50 van de 20^{ste} eeuw toegepast. Jonge voorbeelden zijn de wederopbouwboerderijen aan de Zalkerdijk (nrs. 24 en 28). Ten tweede is er de T-boerderij. Bij dit type is aan het hallehuis aan de voorzijde een dwars geplaatst woongedeelte toegevoegd, onder een eigen kap. Is zo'n voorhuis slechts naar één zijde toe uitgebouwd, dan spreken we van een krukhuis. Van beide subtypen zijn voorbeelden in het onderzoeksgebied aanwezig, uit uiteenlopende bouwperiodes (Korianderplein 9). Slechts op een enkel boerenerf zijn naast de boerderijen nog historische bijgebouwen behouden gebleven, zoals naast gelegen veeschuren, stallen of hooibergen (Zalkerdijk 26, 29, 63, Stinsweg 12). De boerderijen zijn in een traditionele trant gebouwd, hebben bakstenen gevels en met pannen en/of riet gedekte daken. De wat rijkere boerderijen hebben bij de dwarse voorhuizen soms een bijzondere detaillering rond ingangen en boven vensters. De omstreeks 1950 gebouwde boerderijen (wederopbouw) vertonen kenmerken van de traditionalistische stijl van de Delftse school.



afb. 12 en 13 Ensemble woonhuizen uit de eerste helft van de 20^{ste} eeuw aan de Voorsterweg.

De belangrijkste voorbeelden

- Korianderplein 9
- Spoolderenkweg 17
- Stinsweg 12
- Westenholterweg 122-124
- Zalkerdijk 19
- Zalkerdijk 24
- Zalkerdijk 26
- Zalkerdijk 28
- Zalkerdijk 37
- Zalkerdijk 55
- Zalkerdijk 63
- Zalkerveerweg 7

Burgerwoonhuizen

De enige historische burgerwoonhuizen uit de periode voor de Tweede Wereldoorlog staan langs de Voorsterweg, langs de noordflank van de kom. Tot de oudste voorbeelden behoort een rij uit de vroege 20^{ste} eeuw daterende geschakelde arbeiderswoningen met bakstenen gevels en pannendaken. Verder zijn er eenvoudige bakstenen vrijstaande of geschakelde (middenstands)woningen uit het interbellum, met bakstenen gevels en vaak forse pannendaken met overstek. De woningen herinneren aan de periode, dat de oude buurtschap langzaam openbrak en er zich naast de boeren en arbeiders ook een bescheiden middenstandsklasse ontwikkelde, deels als overloop uit Zwolle.

De woningbouwcomplexen uit het derde kwart van de 20^{ste} eeuw bestaan uit zeer eenvoudig gedetailleerde blokken met geschakelde woningen, geordend in een (half)open verkaveling. De woningen hebben één of twee bouwlagen en met pannengedekte daken.



afb. 14 en 15 18^{de}-eeuwse krukhuisboerderij Korianderplein 9 en de vroeg 20^{ste}-eeuwse T-boerderij Steenboerweg 28, beide in de bebouwde kom van Westenholte.



afb. 16 en 17 Kleine hallehuisboerderijtjes in de kern van Westenholte (links Westenholterweg 122-124, rechts Ridder Zwederlaan 3).



afb. 18 en 19 Grote 19^{de}-eeuwse T-boerderij Zalkerdijk 26 en de uit circa 1955 daterende boerderij Zalkerdijk 28.



Bijzondere bebouwing

Verder bevinden zich in de bebouwde kom nog enkele gebouwen, die vanwege hun bijzondere functie ook in hun typologie en vormgeving zuidelijk afwijken van de voormalige agrarische bebouwing en de woonhuizen. Een goed voorbeeld is de tot kapperszaak omgebouwde voormalige Eben Haëzerkerk aan de Westenholterweg 41, een markant zaalgebouwtje met in eclectische trant gedecoreerde voorgevel uit de vroege 20^{ste} eeuw, opgenomen tussen de lintbebouwing van de Westenholterweg. Aan de Zalkerdijk resteert een sterk verbouwd restant van de oude Openbare Lagere school, een 19^{de}-eeuws gebouw van één bouwlaag met kap. Op de in 1935 in gebruik genomen begraafplaats staat een markant aula- en dienstgebouw in traditioneel-zakelijke trant, typerend voor de bouwtijd met zorgvuldig gedetailleerde gemetselde gevels en een expressief hoog pannendak met overstekken.

Van een hele andere orde is het enige bewaard gebleven historische bedrijfsgebouw in Westenholte, in de jaren '50 van de 20^{ste} eeuw gebouwd voor de bekende houthandel Van Dijk. Het in traditionalistische trant vormgegeven gebouw heeft één bouwlaag en een fors pannendak.

Omstreeks 1960 waren de ambities voor de verdere groei van Westenholte tot een echt dorp groot. Er kwamen steeds meer bewoners en de gedachte ging uit naar een echt dorpscentrum. Dat werd gerealiseerd ten zuiden van de Westenholterweg, waar aan een pleinvormige ruimte een noodkerk (later door de permanente Stinskerk vervangen), een brandweerkazerne en een bibliotheek werden gevestigd. Daarnaast werd een bijna stedelijk aandoende winkelstrip gerealiseerd, met daarboven woningen. Dit uit 1964 daterende complex bestaat nog steeds. Het in gematigd moderne trant opgetrokken gebouw heeft bakstenen gevels en een met pannen gedekt zadeldak.

De belangrijkste voorbeelden

- Ridder Zwederlaan 1, aula begraafplaats
- Voorsterweg 81a, trafo
- Voorsterweg 60, houthandel Van Dijk
- Westenholterweg 43, voormalige Eben Haëzerkerk



afb. 20-23 Voorbeelden van de niet agrarische historische bebouwing in het onderzoeksgebied: de voormalige Eben-Haëzerkerk aan de Westenholterweg, de voormalige school aan de Zalkerdijk, het begraafplaatsgebouw, het bedrijfspand van houthandel Van Dijk, woonhuis/bedrijfspand Voorsterweg en de trafo, eveneens aan de Voorsterweg.

2.5 Groen- en groenstructuren, water.

Inleiding

In het onderzoeksgebied kan onderscheid worden gemaakt tussen landschappelijke en groenstructuren in het buitengebied en binnen de bebouwde kom van Westenholte.

Het buitengebied bestaat nog voor een deel uit oud agrarisch landschap met weiden, voormalige akkers (op de hogere delen en de vroegere Spoolderenk), oude landwegen en dijken en een aantal historische boerenerven.

Kenmerkend voor het agrarische landschap ter plekke is de grote openheid, waarbij de belangrijkste (historische) groenelementen bestaan uit rijen knotwilgen langs sloot- en wegkanten, enkele kleine bosjes, boomgaarden, hagen en enkele groenelementen op boerenerven. De historische verkavelingsstructuren en het netwerk van afwateringssloten zijn, in vergelijking met 19^{de}-eeuwse topografische kaarten, redelijk goed herkenbaar gebleven. Deze elementen hebben een hoge cultuurhistorische en landschappelijke (beeld)waarde. Voor zover van hoge waarde zijn ze gemarkeerd op de cultuurhistorische waardenkaart.

Een deel van het agrarische cultuurlandschap wordt op dit moment in het kader van natuurontwikkeling en het Ruimte voor de rivierproject omgezet in natte natuur.

Binnen de bebouwde kom van Westenholte bevinden zich nog enkele groenelementen en –structuren, die dateren van voor de ontwikkeling tot woonwijk, die gepaard ging met een sterke verdichting van de oorspronkelijke open structuur en een aanzienlijke uitbreiding van het bebouwde areaal.

Eén van de opvallendste elementen is het groen rondom de grillig gevormde kolk direct ten westen van de bebouwde kom.

Het Stinspark is een grote centrale groenvoorziening binnen de kom van Westenholte. Hart van de aanleg wordt gevormd door het min of meer cirkelvormige kasteelterrein van De Voorst.

Via een groene corridor bij het Stinspad is het park verbonden met de parkaanleg tussen de beide historische boernerven, die in het hart van Westenholte geïntegreerd werden. In deze relatief jonge parkaanleg (laatste kwart 20^{ste} eeuw) zijn veel oudere solitair (eik, beuk) opgenomen, behorende bij de vroegere erven en wegenstructuren.

Naar het westen toen sluit op de groenvoorziening het Tympad aan, waarvan het oostelijke deel van recente datum is, maar het gekromde westelijke deel een prestedelijke structuur is, reeds herkenbaar op 19^{de}-eeuwse kaarten van het gebied.



afb. 24 en 25 Oude reeksen knotwilgen langs een weide bij de Spoolderenkweg en langs de sloot bij de Zalkerveerweg.



afb. 26 en 27 Nogmaals oude knotwilgen langs de Zalkerveerweg.



afb. 28 en 29 Opvallende solitair (bij 7) en de Zalkerdijk.



De eikenbeplanting van deze oude structuur is eveneens van oudere datum dan het oostelijke vervolg van het pad. Vermoedelijk betreffen de bomen restanten van een oude houtwal.

Overige lijnstructuren

Ook elders in het gebied bevinden zich enkele oude, door bomen van aanzienlijke ouderdom en/of omvang begeleide lijnstructuren. Ten noorden van de Voorsterweg herinnert een historische eikenlaan aan de eeuwenoude Werkerallee, die vroeger in noordelijke richting doorliep naar het huis te Werkeren.

De Ridder Zwederlaan heeft een markante enkelzijdige eiken/lindenbeplanting van overigens gematigde ouderdom, die ter hoogte van de begraafplaats bovendien wordt vergezeld van een beukenhaag. Met name de structuur langs de begraafplaats dateert waarschijnlijk nog uit de jaren dertig van de 20^{ste} eeuw.

De uit de 1935 daterende begraafplaats aan de Ridder Zwederlaan heeft een eenvoudige kwartcirkelvormige aanleg met concentrische ringen graven in grasbedden. Het opgaande groen dateert deels uit de aanlegperiode, zoals de grote rode beuken op het terrein rond het hoofdgebouw, diverse andere solitaire (vooral grote heesters, coniferen) en delen van de hagenstructuren.

Solitairen

Hier en daar in de bebouwde bevinden zich solitaire groenelementen van aanzienlijke omvang. Voorbeelden zijn de forse paardenkastanje op een groot erf aan de Korenbloemweg, de grote linde op het erf van Westenholterweg 122-124, de rij linden langs het erf van Westenholterweg 59, twee oude eiken op het erf van Stinsweg.

Kolken

Aan de zuidzijde van de Zalkerdijk zijn twee kolken aanwezig, waarvan de meest oostelijk het grootste is. Ze zijn ontstaan bij doorbraken van de Zalkerdijk, die nadien telkens met een bocht op de kolk is heen geleid.



afb. 30 en 31 Oude leilinden bij de boerderijen Zalkerdijk 28 en 55.



afb. 32 en 33 Leilinden en erfplanting bij de boerderijen Zalkerveerweg 9 en Vreugderijkerweg 11.



afb. 34 en 35 Oude boomgaarden aan de Zalkerveerweg.



afb. 36-38 Centraal wijkpark met het ovale kasteelterrein en ten noorden daar van de in het groen ingebedde historische boerenerven, deels met oude beplantingen. Het terrein is het enige archeologische rijksmonument in Zwolle.



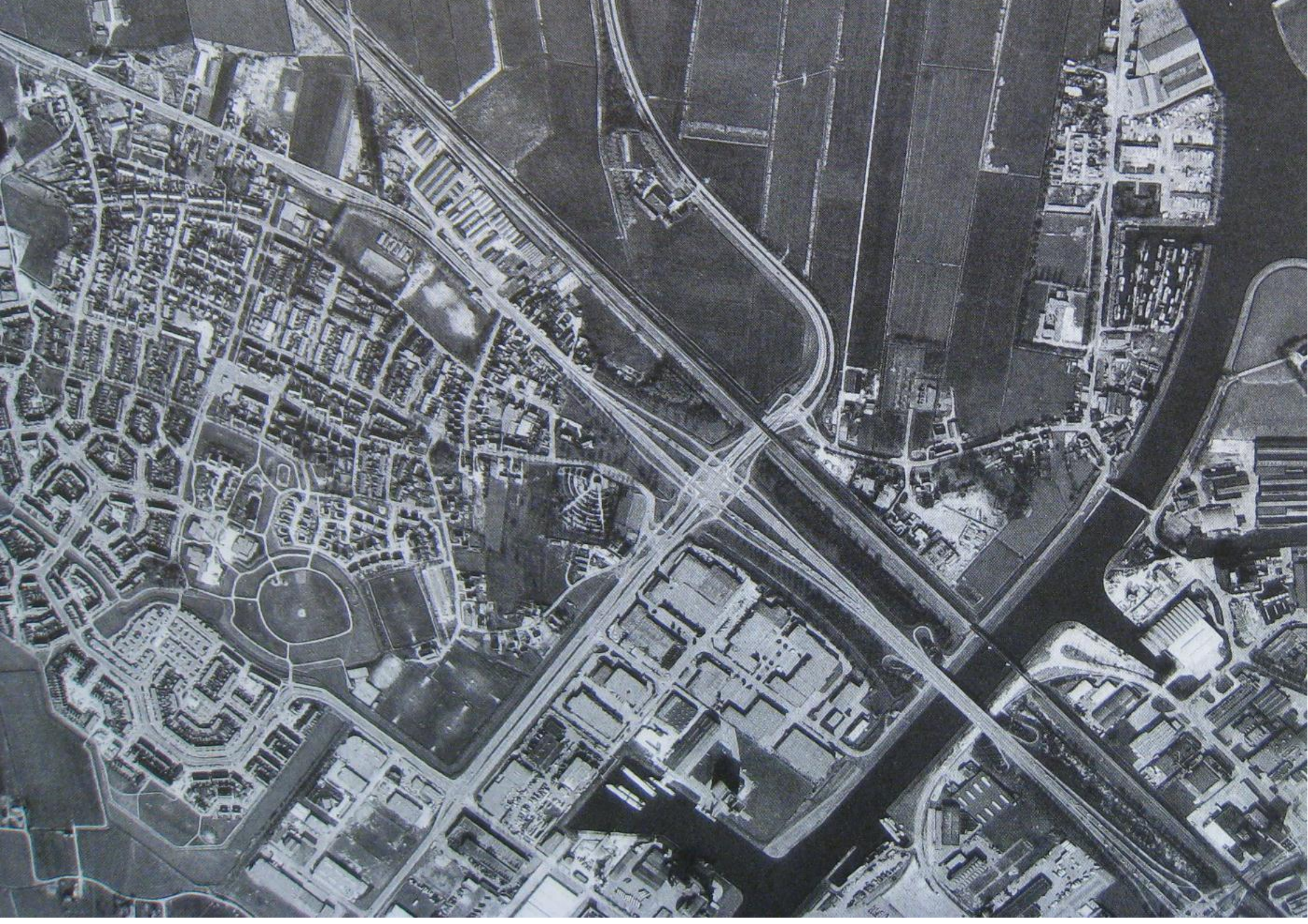
afb. 39 en 40 Eikenlaantje, restant van de Werkerlaan en de laanbeplanting van de Ridder Zwederlaan.



afb. 41 en 42 Erfbeplanting van boerderijtjes aan de Stinsweg en de Westenholterweg.



afb. 43 en 44 Erfbeplanting van boerderijtjes aan de Westenholterweg en de linden en hagen langs de begraafplaats aan de Ridder Swederlaan.



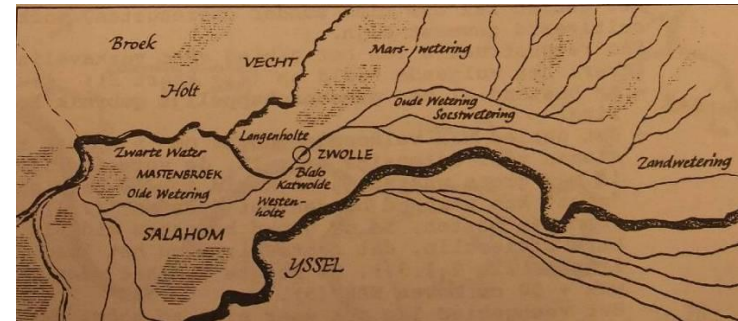
3. HISTORISCH RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

3.1 Vroege ontwikkeling

Dekzandruggen en late natte gronden

Het plangebied maakt deel uit van een complex gebied van dekzandruggen en lage natte gronden in het stroomgebied van de IJssel, het Zwarte Water en de Vecht, waarbij vooral de hogere dekzandruggen al vroeg door de mens in gebruik werden genomen. Ten zuiden van het Zwarte Water en de Aa bevindt zich een oude dekzandrug, die in noordwest-zuidoostrichting loopt en waarop de binnenstad van Zwolle, het gebied rond de Hoogstraat en ook delen van de wijk Assendorp zijn gelegen. Ten noorden hiervan bevindt zich een tweede dekzandrug, waarop uiteindelijk Dieze, de Diezerenk en de Oosterenk tot ontwikkeling kwamen.

Al in de jonge steentijd werd de "Zwolse" zandrug bewoond. De huidige nederzetting is waarschijnlijk rond 800 gevormd. Vanaf deze tijd werd het gebied stukje bij beetje ontgonnen om het te kunnen gebruiken voor akkerbouw. De lager gelegen gronden, zoals het Weezenland, werden in gebruik genomen als weidegebied en hooiland, maar hiertoe moest wel de afwatering worden verbeterd door het graven van sloten. Ook op de zuidelijker gelegen zandruggen ontstonden agrarische nederzettingen, zoals Ittersum, Schelle, Oldeneel, Spoolde en Westenholte. Vermoedelijk gebeurde dit al voor 500 na C. Op de noordelijker gelegen dekzandrug ontwikkelde zich vermoedelijk al in 10^{de} eeuw of eerder bewoning. Hier ontstond een groot enkgebied, met de Diezerenk en de oostelijk hier op aansluitende Oosterenk. De "Diezerenk" was het kerngebied van de zelfstandige boermarke Dieze. Ook de andere agrarische gemeenschappen in het gebied waren in markeverband georganiseerd. Buiten de enken, die intensief voor bewoning en landbouw werden gebruikt, lagen uitgestrekte deels onontgonnen gebieden, die uiteindelijk als weide- en hooilanden in gebruik werden genomen.



afb. 45 De IJsselvechtdelta rond 800 na Chr. (Illustratie uit Muffels, Cultuurhistorisch-landschappelijk onderzoek Stadshagen).



afb. 46 Westenholte in de Hottinger-atlas, 1773-1794 (bron: H.J. Versfeldt).



Westenholte

Ook Westenholte ligt in een complex gebied van dekzandruggen en lage natte gronden in het stroomgebied van de IJssel en het Zwarte Water, waarbij vooral de dekzandruggen en de rivierduinen al vroeg door de mens in gebruik werden genomen.

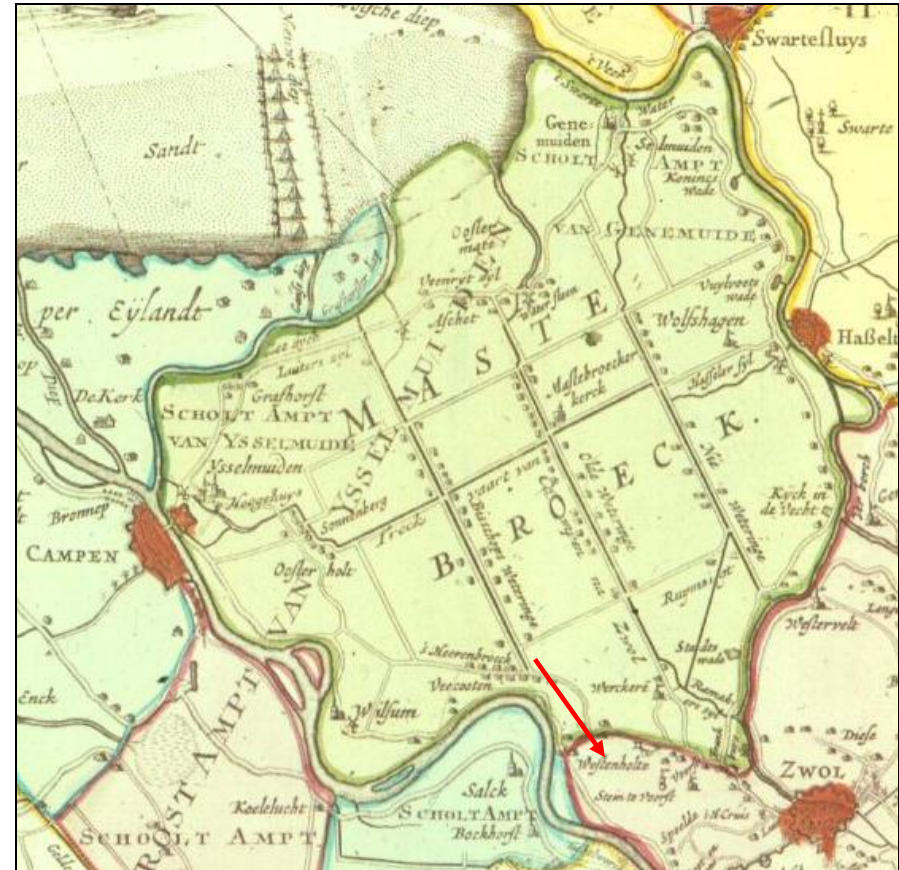
Het plangebied is gelegen op de overgang van een smalle dekzandrug in oost-westrichting en de noordelijk aansluitende rivierklei op veen. De westelijke tak van de Frankhuisweg (een dijk) volgt ongeveer de scheiding hiertussen. Verder westelijk lagen vroeger rivierduinen op de zandrug, de Konijnenbelten bij de gehuchten Voorst en Westenholte, waar thans de wijk Westenholte is gelegen. Ten noordoosten ligt het Zwarte Water, dat Zwolle met de Zuiderzee verbond.

Al in de prehistorie werden de zandruggen westelijk van Zwolle bewoond. De nederzettingen Voorst en Westenholte hebben dan ook een zeer oude oorsprong. Bij Voorst stond een kasteel dat voor het eerst in 1224 in de historische bronnen wordt genoemd, toen het werd belegerd en met de grond gelijk gemaakt. Later werd een nieuw kasteel gebouwd, van waaruit de heren van Voorst het gezag van de bisschop van Utrecht en de steden Zwolle, Kampen en Deventer tartte. Deze belegerden het kasteel in 1362 en dwongen het na een maandenlang beleg tot overgave. Thans resteren de archeologische restanten van het slot in het Stinspark (een archeologisch Rijksmonument), het groene hart van Westenholte.

Ontginningen

De *marke* Suolle had in 1230 stadsrecht gekregen van de bisschop van Utrecht. Een deel van een bestaande nederzetting, Middelwijk genaamd, werd het centrum van de stad. Hier werd in de loop der eeuwen de huidige binnenstad gecreëerd, die met name in de 14^{de}-15^{de} eeuw een grote bloei doormaakte. Het ommeland werd, voor en na de stadsvorming, gaandeweg steeds verder ontgonnen voor agrarisch gebruik. De hoger gelegen gronden op de diverse dekzandruggen werden voornamelijk voor akkerbouw gebruikt, terwijl de lager gelegen delen dienst deden als weidegebied en hooiland. Hiertoe moest echter wel de afwatering worden verbeterd door het graven van sloten, die water afvoerden naar de diverse natuurlijke waterlopen. Grofweg van de 12^{de} tot 14^{de} eeuw werden de lager gelegen gebieden bedijkt. Ook de dijken in het onderzoeksgebied Westenholte zullen toen zijn opgeworpen.

De dijk die vanaf Zwolle langs de zuidwestzijde van het Zwarte Water liep, vanouds bekend als Hoogstraat en Gasthuisdijk, en het gedeelte tot aan de IJssel bij Westenholte (de Zalkerdijk) dateert mogelijk reeds van rond 1300.



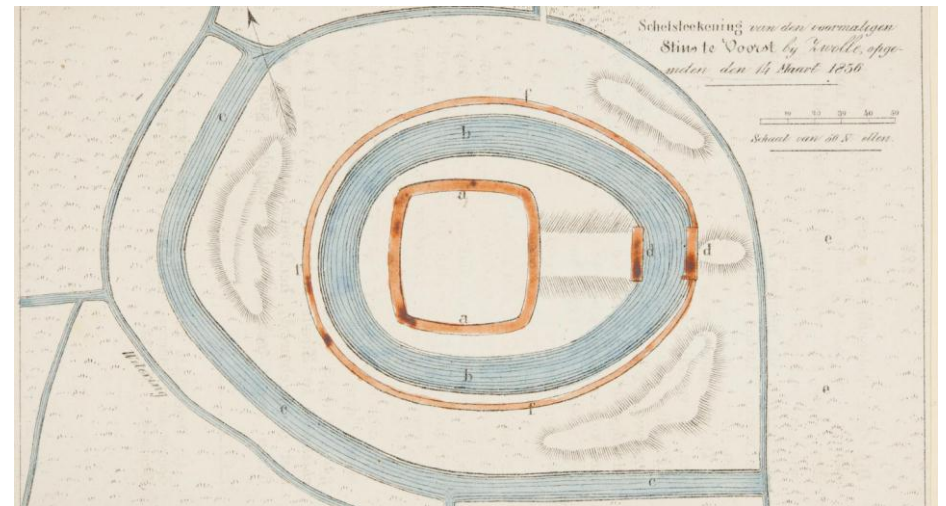
afb. 47 "Nieuwe en Naauwkeurige Kaart van Overijssel". Detail uit een 18de-eeuwse kaart van Overijssel, de Mastenbroeker polder. Bij de pijl ligt **Westenholte**. Collectie Stedelijk Museum Zwolle. Datering voorstelling: 1750 -1750.

Mastenbroek

Nadat de bisschop en de IJsselsteden het probleem van de heren van Voorst hadden geëlimineerd, lag de weg vrij om het gebied te verdelen. Kampen ruilde in 1363 met bisschop Jan van Arkel het recht op het grote drassige Mastenbroek ten noorden van de eerder genoemde dekzandrug, waarvan de naam verwijst naar de lage drassige ligging en de groei van grote bomen. Dit gebied werd met name sinds de 12^{de} eeuw geteisterd door overstromingen vanuit de Zuiderzee. Kort na 1363 gaf de bisschop het gebied uit ter ontginning. Hierbij kregen diverse omliggende *marken*, waaronder die van Zwolle, beschikking over het gebied. Het werd ontgonnen door het van begroeiing te ontdoen en door het graven van ontwateringssloten die tegelijk perceelscheidingen vormden. Korte tijd later werd het gebied bedijkt, waardoor het een polder werd. Sindsdien is het gebied gebruikt voor akker- en meer recent vooral grasland. Met het bedijken, het aanleggen van wegen en weteringen, de bouw van sluizen en bruggen werd de aanzet gegeven tot bewoning van de polder.

Mastenbroek en Frankhuis

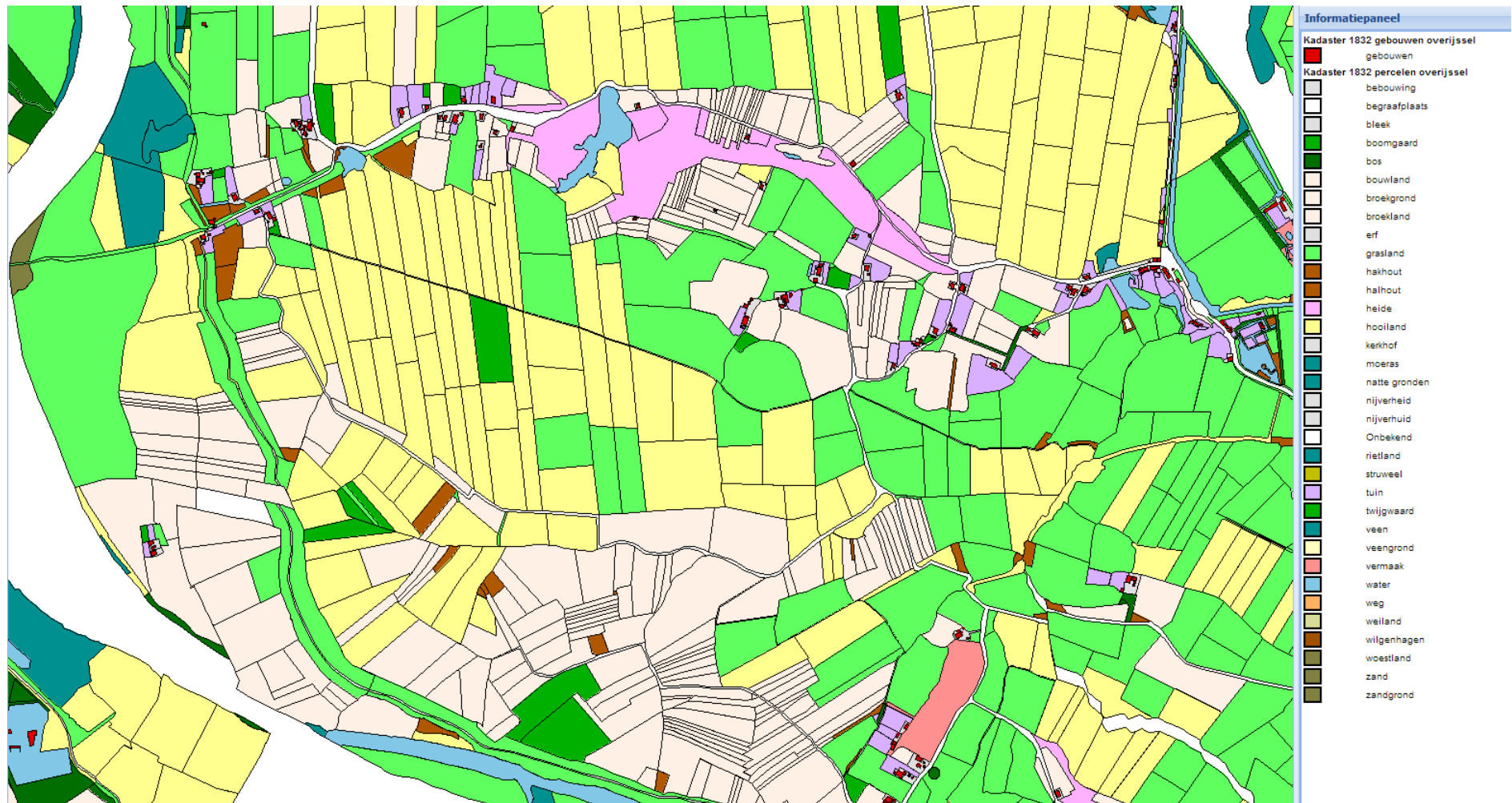
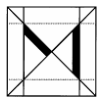
De zuidrand van de polder Mastenbroek reikt tot aan Westenholte. Dit is het deel van de polder dat het dichtst bij Zwolle ligt. Het uiterst zuidelijke deel van de polder was getuige de verkaveling die hier afwijkt van het overigens strakke orthogonale patroon waarschijnlijk eerder ontgonnen dan de rest van de polder. Mogelijk was dit in de 13^{de} of eerste helft van de 14^{de} eeuw. Het door de stad Zwolle verworven land lag in de zuidoosthoek van de polder. Het Nieuwemars of Stadsbroek lag tegen de Hasselterdijk. Het werd eerst voornamelijk als gemeenschappelijke weidegrond gebruikt, en later verpacht. Nog in de 18^{de} eeuw mocht elke *grootburger* er vier koeien weiden tegen relatief geringe kosten.



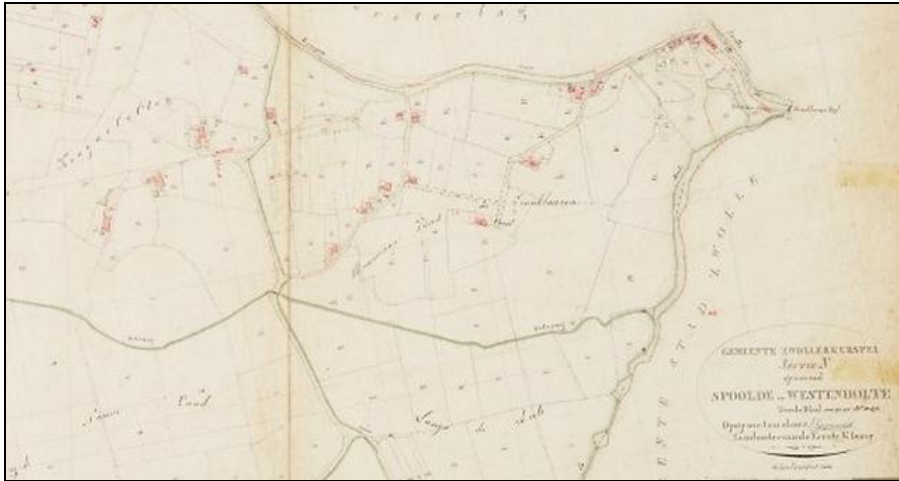
afb. 48 Schetstekening van het kasteelterrein van de “Stins” te Voorst, uit 1856 (bron: TU Delft Library).



afb. 49 Impressie van de Stins Voorst, naar een 19^{de}-eeuwse steendruk van P.W.M. Trap



afb. 50 Het onderzoeksgebied volgens de kadastrale atlas van 1832, naar de bewerking van HISGIS Overijssel (www.hisgis.nl).



afb. 51 Uitsneden kadastrale atlas 1832 (Zwollerkerspel, blad Spoolde-Westenholte), bron: watwaswaar.nl.



afb. 52 Westernholte ("Westerhold") op de topografische militaire kaart van 1851 (bron: watwaswaar.nl). Goed zichtbaar is het laag gelegen "Nieuwe Land", ontwaterd via een wetering, tussen de beide dekzandruggen, waarop Westernholte met de Konijnenbelten, en de Spoolderenk tot ontwikkeling kwamen. De Konijnenbelten waren in deze periode nog een complex geheel van kleine en grote hoogtes, deels met bosjes en heide, afgewisseld met laag geleden weiden, kolken en een aantal paden. Langs de noordzijde loopt de op een dijk gelegen Voorsterweg. Die is rond 1850 al recht getrokken en van een nieuw tracé in noordwestelijke richting voorzien. De erven concentreren zich op de Konijnenbelten en langs de Zalkerdijk.



3.2 Westenholte

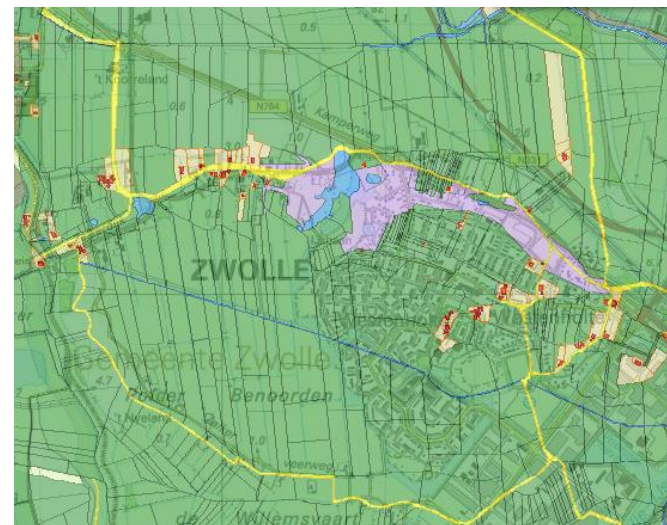
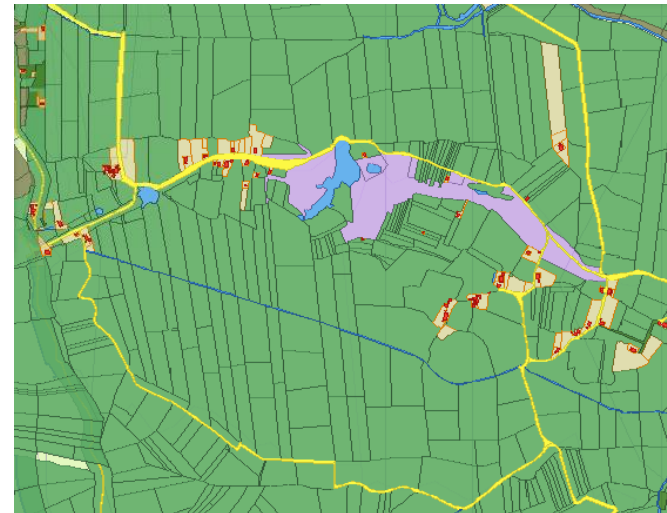
De oude nederzetting Westenholte, zoals we die kennen via historisch kaartmateriaal, bestond in feite niet meer dan uit enkele kleine clusters gebouwen, veelal met een agrarische functie aan de Zalkerdijk (westelijk van de kolk) en bij de aansluiting van de Zalkerveerweg op de Zalkerdijk, en kleine clusters erven op de dekzandrug ten zuiden van de Voorsterweg, in het verleden ook onderdeel van de dijkstructuur in het verlengde van de Gasthuisdijk richting Zalkerdijk. Hier lag een eenvoudig netwerk van kronkelende wegen, waarin we tegenwoordig nog de Stinsweg en (heel globaal) de Veronicaweg kunnen herkennen. In de eerste helft van de 19^{de} eeuw liep de Zalkerveerweg door uitgestrekt graslandgebied, toen “het Nieuwe Land” geheten. Hier stonden geen boerderijen. De laag gelegen ontginning werd ontwaterd door een diagonaal door het gebied lopende sloot of wetering.

De rivierenduinen waren eeuwenlang bewoond geweest door landarbeiders, soms met kleine keuterbedrijven, en twijgensnijders. De lager gelegen, minder zanderige en veel vruchtbaardere gebieden waren in gebruik bij enkele grotere boerderijen, die dan ook op de overgang van hoog naar laag waren gesitueerd.

Meer naar het zuiden lag de Spoolderenk, waarvan alleen het westelijke deel zich binnen het onderzoeksgebied bevindt. Ook hier waren in de vroege 19^{de} eeuw nog geen bebouwde erven te vinden. De kern van Spoolde lag dan ook oostelijker, thans ten oosten van het Zwolle-IJsselkanaal.

De tegenwoordige Voorsterweg was binnen de nederzetting de belangrijkste oost-westverbinding en tevens een weg van regionale betekenis. De weg liep langs de noordflank van het rivierduin, waarvan in de vroege 19^{de} eeuw delen nog uit heideveld bestonden. Opmerkelijk is de grote kolk, waar de weg, in feite een dijk, omheen buigt.

De huidige Westenholterweg is vermoedelijk pas rond het midden van de 19^{de} langzaam ontwikkeld uit een netwerk van oudere paden over de dekzandrug (de Konijnenbelten), die na verdere ontginning in gebruik werd genomen. De Voorsterweg was in deze periode al opgewaardeerd tot een belangrijke verkeersweg, recht getrokken en deels verlegd, waarbij de Zalkerdijk geen deel meer uitmaakte van de hoofdverkeersstroom.



afb. 53 en 54 Het hart van het onderzoeksgebied volgens de kadastrale kaart van 1832 (boven), in vergelijking met de huidige topografie (bron: watwaswaar.nl).

Eind 19^{de} eeuw tot aan de Tweede Wereldoorlog

Vanaf het einde van de 19^{de} eeuw zien we het gebied rond Westenholte heel geleidelijk verder in ontwikkeling komen. Het kerngebied op de Konijnenbulten werd verder ontgonnen en langs de verschillende paden verrezen kleine boerenwoningen. De woeste delen van de Konijnenbelten raakten geheel uit beeld. Ook in het Nieuwe Land verrezen enkele boerderijen, die zich oriënteerden op de “Nieuwlandseweg”, de tegenwoordige Zalkerveerweg. De bebouwingsconcentratie aan de Zalkerdijk verdichtte zich verder, ter zijde van de dijk werd een kleine school gesticht. In 1904 legde ds. A. de Haan de eerste steen van het Eben-Haëzergebouw aan de Westenholterweg. Het gebouw diende als kerkvergaderplaats, catechesatielokaal en verenigingsgebouw. Westenholte kreeg zo steeds meer het karakter van een echt dorp.

Nieuwe infrastructuur

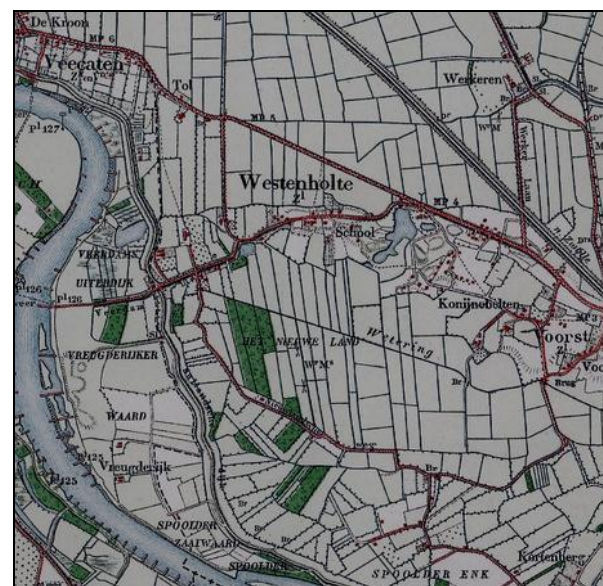
Met de groei van Zwolle vanaf het einde van de 19^{de} eeuw ontstond rond de stad gaandeweg een geheel nieuwe infrastructuur, waarbij oude uitvalswegen en waterwegen soms hun oude rol bleven vervullen, maar vaker nog vervielen tot secundaire structuren. Ontwikkelingen volgden elkaar steeds sneller op. Zo werd in de jaren '30 van de 20^{ste} eeuw in het kader van het Rijkswegenplan het tracé van de stoomtram Zwolle-Blokkzijl (1914-1934), gelegen ten noorden van Westenholte, ter plekke van de Werkerlaan, omgevormd tot autoweg. Het doorgaande verkeer naar Hasselt hoefde nu niet langer over de bochtige dijken van Frankhuis, dat zijn strategische ligging op de splitsing van belangrijke wegen verloor. De spoordijk voor de lijn Zwolle-Kampen werd op een hoger niveau gebracht, waardoor Frankhuis en Westenholte steeds meer van elkaar gescheiden werden.

Vanaf circa 1900, met de komst van het gemotoriseerde verkeer, werd de Voorsterweg geleidelijk aan een drukke verkeersweg (in de jaren dertig gepromoveerd tot rijksweg) en een geliefde vestigingsplek voor bedrijven, middenstand en nieuwe bewoners. Zo werden er arbeiders- en middenstandswoningen gebouwd en ontstond een afwisselende lintbebouwing.

In de vroege 20^{ste} eeuw voldeed de oude vaarverbinding tussen Zwolle en de IJssel, de uit 1818-1819 in opdracht van koning Willem I gegraven Willemsvaart niet meer, vanwege de groei van de omvang van vrachtschepen. In 1919 werden de eerste concrete stappen ondernomen om tot een nieuwe verbinding te komen. Er werd een wet aangenomen voor aanleg van het kanaal Katerveer-Frankhuis, ten westen van de stad. Het zou tot in de vroege jaren '60 duren voordat de schop werkelijk de grond inging. In 1964 werd het Zwolle-IJsselkanaal geopend.



afb. 55 Westenholte op de Topografisch-Militaire kaart van 1871 (watwaswaar.nl).



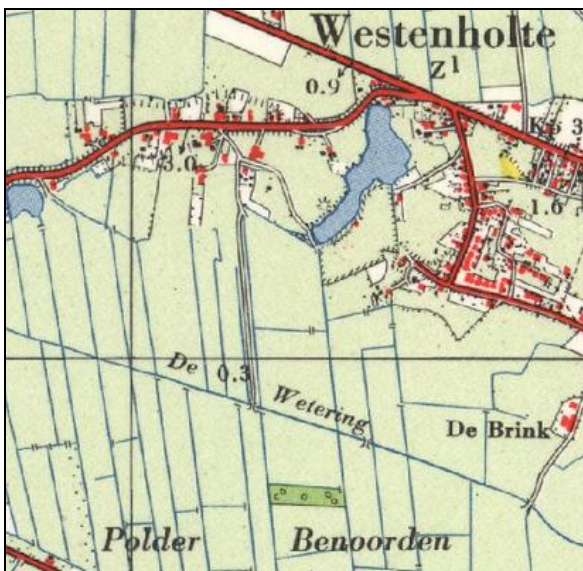
Afb. 56 Westenholte op de Topografisch-Militaire kaart van 1919 (watwaswaar.nl).



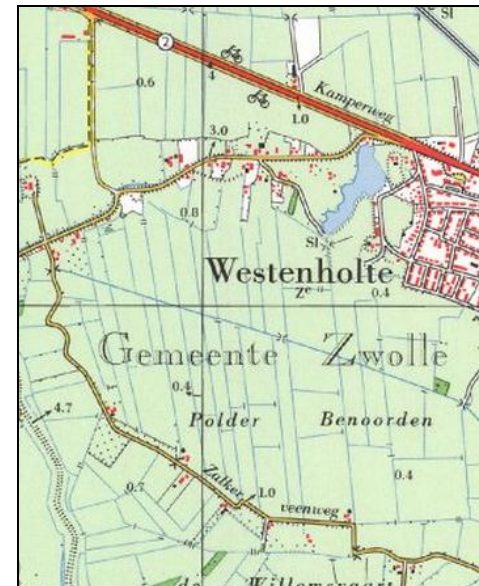
afb. 57 Topografisch-Militaire kaart 1933 (watwaswaar.nl).



afb. 59 Topografische kaart 1964. De eerste naoorlogse woonwijk is tot stand gekomen.



afb. 58 Topografische kaart 1955 (watwaswaar.nl).



Afb. 60 Topografische kaart 1974 (watwaswaar.nl).

Westenholte en Frankhuis werden hierdoor rigoreus van Zwolle afgesneden. Tussen de stad en het kanaal (buiten het bestemmingsplangebied) werd in de loop van de 20^{ste} eeuw veel industrie gevestigd. Industrierrein Voorst A ontstond het eerst en is in feite een voortzetting en uitbreiding van het 19^{de}-eeuwse industriegebiedje aan de Ketelkolk. Later in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw volgden ten westen van de Voorsterweg ook de terreinen Voorst B en C. In 1967 werd de gemeente Zwollerkerspel samengevoegd met Zwolle.

3.4 Na de Tweede Wereldoorlog

Naoorlogse structuurplannen

Tot de tweede Wereldoorlog was Assendorp-Pierik de belangrijkste uitbreiding van Zwolle geweest. Na WOII werd ingezet op een meer omvattend uitbreidingsplan. De bekende architect-stedenbouwkundige W.M. Dudok werd gevraagd om een plan voor Zwolle te ontwerpen. In de jaren 1948-1953 maakte hij een structuurplan, waarin onder andere een stadsuitbreiding was voorzien aan de zuidzijde van de spoorbaan. Aan de noordzijde zou het stadsgebied eindigen bij de A28 en langs de Ceintuurbaan aan de oostzijde werd een brede strook grond gereserveerd voor bedrijvigheid en andere voorzieningen. De wijk Diezerpoort werd voor een deel naar de plannen van Dudok ingevuld, onder meer met de bebouwing langs de Meppelerstraatweg en het grote complex van de Philips condensatorenfabriek op het nieuw aangelegde industrierrein langs de Ceintuurbaan (1953).

Dudoks totaalplan terzijde geschoven

Het structuurplan voor geheel Zwolle, dat in 1953 is gepresenteerd, viel slecht bij het gemeentebestuur. Men vond het voorstel voor de uitbreidingen in zuidelijke richting niet realistisch en er ontstonden conflicten met Dudok. Zo werd uiteindelijk prof. S.J. van Embden ingehuurd als stedenbouwkundige om een nieuwe visie te ontwikkelen op de toekomst van Zwolle. Het nieuwe ontwerp werd in 1955 gepresenteerd en voorzag in grootschalige uitbreidingen in noord- en noordwestelijke richting, ten kosten van delen van de gemeente Zwollerkerspel. Voor het gebied rond Westenholte, dat ook onder die gemeente viel, waren geen ideeën uitgewerkt. Deze Oost is uiteindelijk volgende plannen van Van Embden afgebouwd. Het Structuurplan werd in de tweede helft van de jaren zestig in deelplannen verder uitgewerkt.



afb. 61 en afb. 62 Links detail structuurplankaart "Uitbreidingsplan in hoofdzaak voor de gemeente Zwolle" van Dudok, 1949 (uit: S.J. van Embden, Rotterdam 1996, p. 196). Rechts detail van de Structuurschets voor Zwolle door ir. S.J. van Embden, voltooid in 1954 (uit: S.J. van Embden, Rotterdam 1996, p. 197).



Afb. 63 De nieuwe begraafplaats in Westenholte, gefotografeerd rond 1935 (coll. HCO).



Ondertussen werd ook binnen de gemeente Zwollerkerspel in de jaren '50-'60 gewerkt aan kleine uitbreidingsplannen voor kernen als Berkum, Westenholte en Agnietenberg. Dit resulteerde in Westenholte in de bouw van enkele kleine buurten met woningwetwoningen in de late jaren '50 en vroege jaren '60 tussen de Westenholterweg en de Papaverweg. Aan de oudere linten werden tussen de bestaande huizen en boerderijen woningen gebouwd. Tussen Westenholterweg en de Steenboerweg werd omstreeks 1965 eveneens een wijkje met geschakelde eengezinswoningen gebouwd. Aan de Westenholterweg werd in 1964 een nieuw dorpshart gerealiseerd: het Petuniaplein. Daar verrees een blok met winkels en bovenwoningen (net als het plein een ontwerp van architect W. Geytenbeek), een spaarbank, een brandweerkazerne en een noodkerk (1961), die begin jaren '90 is vervangen door het huidige kerkgebouw (Stinskerk). Ook opende er een filiaal van de Centrale Plattelandsbibliotheek. Het Petuniaplein was ook geschikt voor het houden van een kleine vrijdagse weekmarkt. Met de realisatie van dit kleine centrum werd in feite al vooruit gelopen op de verdere uitbreiding van Westenholte, die na de fusie met de gemeente Zwolle in zuidelijke richting zou plaats vinden. Vlakbij aan de Westenholterweg werd de al in 1922 gebouwde christelijke school (hoek Dahliaweg) in 1963 uitgebreid. In 1966 opende een openbare en lagere school aan de Papaverweg. Vermeldenswaard is natuurlijk ook het gemeenschapshuis De Ark, in 1959 gebouwd ter vervanging van het oudere ijsverenigingsgebouw bij De Kolk. Het gebouw, dat in 1973 werd vernieuwd (en sindsdien Het Anker heet), was in gebruik voor het houden van feesten en partijen, vergaderingen en voorstellingen.

Na 1967

Tot augustus 1967 maakte het onderzoeksgebied namelijk deel uit van de gemeente Zwollerkerspel. Als gemeente was deze in 1811 ontstaan uit het gelijknamige schoutambt, voortgekomen uit enkele oude marken. Met de aanleg van het Zwolle-IJsselkanaal in 1964 en de aangrenzende industrieterreinen kwam Westenholte steeds meer binnen de stedelijke invloedsfeer van Zwolle. Westenholte transformeerde van eigenstandig dorp tot een Zwolse wijk, waarbij echter door de excentrische ligging, deels nog aan een open agrarisch gebied en de kleinschaligheid het karakter van een dorp altijd is blijven bestaan. Vanaf de tweede helft van de jaren '60 is het gebied tussen Westenholterweg en Papaverweg in verschillende projecten verder bebouwd met blokken geschakelde eengezinswoningen in een voor de tijd karakteristieke halfopen verkaveling binnen een eenvoudig orthogonaal stratenplan.



Afb. 64 Nieuw opgeleverde woonhuizen aan de Lupineweg, in 1965 (coll. HCO).



afb. 65 Het Petuniaplein met winkelstrip en bank, circa 1965-1970. Links de Stinskerk (coll. HCO).

Vanaf 1978 werd het dorp in zuidelijke richting uitgelegd, waarbij het in omvang uiteindelijk meer dan verdubbelde. Zo ontstond “Nieuw-Westenholte”, of officieel Westenholte-Stins. Ook nu weer werd gekozen voor complexen met grondgebonden geschakelde eengezinswoningen, nu echter gerangschikt in woonerfachtige structuren met kronkelende straten. Rondom de wijk werd een watersingel aangelegd. Centraal element in de nieuwe wijk is het ovale kasteelterrein van De Voorst, dat werd herschapen in een fraai wijkpark met groene uitlopers naar de omliggende buurten. Eén van die uitlopers is het parkgebiedje aan de Steenboerweg, waar twee historische boerderijen en oude groenelementen in de aanleg werden geïntegreerd. In de jaren '90 is aan de westzijde van Westenholte nog een nieuwe woonbuurt toegevoegd.

Na de aanleg van de Stadshagenallee, in samenhang met de komst van de nieuwe wijk Stadshagen ten noorden van Westenholte, verloor de Voorsterweg zijn oude functie als doorgaande route en daarmee het drukke verkeer. Inmiddels zijn langs de weg enkele nieuwe, grootschalige bouwprojecten uitgevoerd, deels ter vervanging van kleinschaliger bebouwing.

Nieuwe functies

In de jaren '90 werden de plannen ontwikkeld voor nieuwe woonwijken in het noordwestelijke deel van Zwolle. De Vinexwijk Stadshagen, gerealiseerd ten westen van het Zwarte Water lag aanvankelijk nog op enige afstand van Westenholte en Frankhuis, maar nadert nu met de ontwikkeling van het laatste deel van de wijk (vlek 14) de oude buurtschappen zeer nabij.



afb. 66 De christelijke basisschool De Wiekslag aan de Dahliaweg, 1970 (coll. HCO).



afb. 67 Topografische kaart 1988. Nieuw-Westenholte is een feit (watwaswaar.nl).



afb. 68 De rond 1965 ontwikkelde “nieuwe kern” van Westholte, gezien naar het zuiden (bingmaps).



afb. 69 Het noordelijke deel van de bebouwde kom, circa 2010 (bingmaps).



afb. 70 De Zalkerdijk, oude dijk met lintbebouwing. Eén van de historische ensembles in Westenholte. Het noorden licht links (bingmaps)..



afb. 71 Westenholterweg, gezien naar het westen. Ensemble met kleine historische boerderijen aan oude voormalige landweg (bingmaps).





4 QUICKSCAN CULTUURHISTORISCHE KWALITEIT

4.1 Cultuurhistorische waarden: algemene omschrijving

Rijke historie

Het onderzoeksgebied ligt aan de westflank van de bebouwde kom van Zwolle. Het huidige beeld wordt deels bepaald door grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen uit de afgelopen 50 jaar: de verstedelijking van het landelijke gebied na de aanleg van het Zwolle-IJsselkanaal, de komst van de bedrijventerreinen aan weerszijden van het kanaal, de uitbreiding van de kom Westenholtte en de aanleg van de nieuwe Zwolse wijk Stadshagen.

Het dorpsgebied

De kern of de woonwijk Westenholtte is vooral sinds het derde kwart van de 20^{ste} eeuw ontstaan door verdichting en uitbreiding van een losse, hoofdzakelijk landelijke structuur van oude landwegen, boerenerven en een beginnende lintbebouwingsstructuur langs de Voorsterweg en enkele andere wegen. De agrarische oorsprong van de nederzetting is nog enigszins herkenbaar aan de bewaard gebleven wegenstructuren, die echter wel geheel zijn opgenomen binnen de sinds de jaren '50 gerealiseerde woonbuurten. Her en der bleven oude boerenerven met boerderijen intact als herinnering aan de prestedelijke structuur.

De agrarische voorgeschiedenis van het plangebied is dus binnen de kom van Westenholtte enigszins herkenbaar gebleven. Wat betreft de jongere ontwikkelingen zijn er enkele markante aspecten te noemen: de ontwikkeling van lintbebouwing langs de belangrijke Voorsterweg vanaf de vroege 20^{ste} eeuw, de verdichting van de bebouwing langs de Westenholtterweg sinds de vroege 20^{ste} eeuw, onder meer met een kerkelijk gebouw, een school en burgerwoningen. Na de Tweede Wereldoorlog kreeg Westenholtte eenvoudige planmatige woningbouw en een nieuw dorpscentrum met winkels, banken, kerk en bibliotheek.

De bebouwde kom binnen het onderzoeksgebied heeft thans nog enige historische betekenis vanwege de complexe en gelaagde ontwikkelingsgeschiedenis, die nauw verbonden is met die van het omringende platteland en de ontwikkeling van de infrastructuur in deze regio.

Die historische gelaagdheid is op diverse locaties nog redelijk goed herkenbaar, maar binnen het projectgebied bepalen toch vooral de ontwikkelingen uit de 20^{ste} eeuw het beeld en dan met name naoorlogse woningbouw, die in verschillende fasen aan de oude buurtschap zijn toegevoegd.

Buitengebied

Aan de zuid- en westzijde grenst de kom van Westenholtte aan het buitengebied, een oud agrarisch gebied, waarin verschillende ontginningsfasen zijn te herkennen en een, afhankelijk van de geografische gesteldheid, afwisselend landgebruik aanwezig was. Oude wegenstructuren zoals de Zalkerdijk (een zeer oude dijk- of kadestructuur), de Zalkerveerweg en de Spoolderenkweg doorkruisen het gebied, dat is opgebouwd uit een samenspel van dekzandruggen, later ingepolderde laagten (de "Polder Benoorden de Willemsvaart") en waarden langs de IJssel. Het oostelijke deel van de Zalkerdijk landt aan op het stuifduin, waarop een deel van Westenholtte tot ontwikkeling kwam. De hoger gelegen delen waren voor de akkerbouw in gebruik, de lager gelegen gebieden waren weide- of hooiland. Kolken langs de Zalkerdijk vertellen het verhaal van wateroverlast en dijkdoorbraken in dit waterrijke gebied. De eeuwenoude combinatie van hoog (droog) en laag (nat) land is goed herkenbaar gebleven, al is de Spoolderenk door de aanleg van het Zwolle-IJsselkanaal, een bedrijventerrein en de Zuiveringsinstallatie sterk aangetast en is het rivierduingebied in de Vreugderijkerwaard in het kader van het Ruimte voor de Rivierproject gedeeltelijk vergraven. In de laag gelegen gebieden is de oude verkavelingsstructuur, gekoppeld aan een complex systeem van oude afwateringsloten en een diagonaal door het gebied lopende hoofdwatering, herkenbaar gebleven.

4.2 Historische ruimtelijke structuren

Het onderzoeksgebied heeft als totaal grote historische betekenis vanwege de complexe en nog grotendeels goed afleesbare ontwikkelingsgeschiedenis, waarin fasen van de landschapsvorming, het historische landgebruik, aspecten van de strijd tegen het water, de bewoningsgeschiedenis, de kernvorming en de verstedelijking als belangrijke elementen uit de geschiedenis van het gebied herkenbaar zijn.

Bij de waardenbepaling van de historische structuren betreft het die aanwezige c.q. zichtbare en nog goed herkenbare structuren, die kenmerkend zijn voor de perioden waarin ze zijn ontstaan, dan wel voor een specifieke ontwikkeling binnen het gebied (functie).

De belangrijkste historische ruimtelijke structuren zijn:

Uit de periode voor 1900

- Het systeem van hoog en laag, rivierduinen, polders, waarden en dijken, dat met name in het buitengebied nog herkenbaar is;
- Het tracé van de Zalkerdijk, in oorsprong middeleeuwse waterkering (dijk, kade) aan de zuidrand van de polder Mastenbroek;

- Het bewaard gebleven oude tracé van de IJsseldijk;
- De Zalkerveerweg, oude landweg door de polder;
- Spoolderenkweg, oude landweg door voormalig akkergebied enk;
- Voorsterweg, oude landweg van Zwolle naar Kampen, onderdeel tracé Gasthuisdijk-Zalkerdijk, maar dan langs noordflank Konijnenbelten;
- De Stinsweg, oude landweg door kerngebied Westenholte;
- Westenholterweg, vanaf late 19^{de} eeuw ontstaan uit oudere weggetjes, werd belangrijke dorpsstraat;
- Oude eikenlaan bij de Voorsterweg, relict laan naar Werkeren;
- Open landschap in het buitengebied;
- Relicten oude verkavelings- en slotstructuren in de polder ("Het Nieuwe Land", later ook wel Polder benoorden de Willemsvaart");
- Ligging historische boerenerven in het buitengebied, maar ook binnen de bebouwde kom;
- Historische kolken aan de Zalkerdijk;
- Kasteelterrein De Voorst, thans opgenomen in stadspark;

Na 1900

- Aanleg begraafplaats met bomensingel;

De overige wegen in het plangebied hebben een beperkte of geen cultuurhistorische waarde.

De **historische gelaagdheid** uit zich onder meer in de aanwezigheid van interessante ruimtelijke structuren en ensembles met cultuurhistorische waarde. Samen vertellen deze ensembles het verhaal van het plangebied. In Westenholte betreft het de volgende historische ensembles:

- Zalkerdijk-IJsseldijk. Historische erven, boerderijen en lintbebouwing langs de Zalkerdijk, met talrijke waardevolle boerderijen en bijgebouwen, fragmenten van historische erfbeplanting, hagen, bomen langs de dijk;
- Westenholterweg. Langs het westelijke deel van deze oude landweg resteert een aantal kleinschalige boerderijen met deels oude erfbeplanting; zeer herkenbaar relict van de agrarische voorgeschiedenis van het dorpsgebied;
- Voorsterweg. Klein ensemble vroeg 20^{ste}-eeuwse lintbebouwing langs voormalige rijksweg;
- Ensemble historische erven, oude groenelementen en kasteelterrein De

Voorst, thans onderdelen van stadspark;

Gebiedsdelen met beperkte of zonder cultuurhistorische waarde

- Petuniaplein. Kleinschalige centrumontwikkeling. Door wijzigingen aan de bebouwing aangetast, maar de structuur is nog herkenbaar;
- De vroegnaoerlogse uitbreidingsbuurten van Westenholte. Eenvoudige geschakelde woningen in half open verkaveling;
- De uitbreidingsbuurten van na 1978;
- De overige delen van de bebouwde kom van Westenholte;

4.3 Historische bouwkunde

Een deel van de bebouwing in het onderzoeksgebied heeft cultuurhistorische waarde. Dat wil zeggen dat er sprake is van objecten en ensembles die voldoen aan de volgende criteria:

- Objecten en complexen met architectuurhistorische waarden: d.w.z. met een relatief hoge ontwerp kwaliteit of representatief voor een bepaalde bouwstijl, stroming, bouwperiode of typologie;
- Objecten, complexen en ensembles met een bijzondere stedenbouwkundig-historische of landschappelijke waarde, d.w.z. als onderdelen van bijzondere complexmatige ontwikkelingen door bijvoorbeeld woningbouwcorporaties, particulieren e.d. of vanwege specifieke andere situationele aspecten (bijvoorbeeld markante locaties, focus- en oriëntatiepunten, landmarks);
- Gaafheid, d.w.z. objecten en ensembles die in belangrijke mate ongewijzigd zijn gebleven sinds de bouwtijd of waarbij wijzigingen zeer zorgvuldig zijn aangebracht. Objecten en ensembles die in sterke mate zijn veranderd door het wijzigen van (winkel)puien, daken (dakkapellen, ophogingen, karakteristieke detailleringen, stukken of sausen van de gevels, etc. voldoen niet aan dit criterium;
- Objecten en complexen met een monumentenstatus (rijks- en gemeentelijke monumenten).

Het gaat om de volgende objecten:

- Korianderplein 9, grote krukboerderij (Rijksmonument);
- Ridder Zwederlaan 1, gebouw en poort begraafplaats, 1935;
- Ridder Zwederlaan 3, kleine hallehuisboerderij, details verstoord;



- Spoolderenkweg 17, redelijk gave hallehuisboerderij;
- Steenboerweg 28, grote hallehuisboerderij met voorhuis uit circa 1925;
- Stinsweg 12, kleine hallehuisboerderij op erf met bijgebouwen;
- Voorsterweg 51, woonhuis met bedrijfsruimte, circa 1900;
- Voorsterweg 81a. transformatorhuisje uit circa 1930;
- Voorsterweg 60, houtzagerijloods, circa 1950;
- Westenholtterweg 43, voormalig kerkvergadergebouw, 1904;
- Westenholtterweg 59, klein hallehuisboerderijtje, verstoorte details;
- Westenholtterweg 63, klein hallehuisboerderijtje, verstoorte details';
- Westenholtterweg 71, klein hallehuisboerderijtje, verstoorte details;
- Westenholtterweg 73, klein hallehuisboerderijtje, verstoorte details;
- Westenholtterweg 118-120, kleine dubbele arbeiderswoning;
- Westenholtterweg 122, gaaf hallehuisboerderijtje;
- Zalkerdijk 13, hallehuisboerderij;
- Zalkerdijk 14, krukhuisboerderij, deels vernieuwd;
- Zalkerdijk 19, kleine hallehuisboerderij;
- Zalkerdijk 24, hallehuisboerderij, circa 1950;
- Zalkerdijk 26, grote T-boerderij met bijschuur;
- Zalkerdijk 27, voormalige school;
- Zalkerdijk 28, hallehuisboerderij met dwarsdeel, circa 1950;
- Zalkerdijk 37, T-boerderij met bijschuur;
- Zalkerdijk 45, keuterboerderij
- Zalkerdijk 55, T-boerderij met bijschuur (gemeentelijk monument)
- Zalkerdijk 59, T-boerderij
- Zalkerdijk 63, hallehuisboerderij met voorhuis, diverse bijgebouwen;
- Zalkerveerweg 2, vieroedige hooiberg;
- Zalkerveerweg 7, hallehuisboerderij;

►► Waardering van de objecten en ensembles

De bebouwing die aan de eerder in deze paragraaf genoemde criteria voldoet is weergegeven op de bijgevoegde **cultuurhistorische waardenkaart** en tevens in de bijlage met de objectenlijst. Deze omvat een volledig overzicht van alle adressen, met eventuele monumentenstatus, foto en korte omschrijving van de karakteristiek. Tevens is in deze lijst in kleur de cultuurhistorische kwaliteit weergegeven, zoals die ook op de cultuurhistorische waardenkaart is aangeduid.

Op de cultuurhistorische waardenkaart zijn de in de bebouwde kom gelegen boerderijen met een B aangeduid. Zo wordt nog een indruk gegeven van de restanten

van de agrarische voorgeschiedenis van Westenholtte.

■ Zeer hoge cultuurhistorische waarde:

Objecten en/of ensembles, met hoge architectuurhistorische waarden: d.w.z. met een relatief hoge ontwerp kwaliteit of representatief voor een bepaalde bouwstijl, stroming, bouwperiode of typologie. Tevens kan er sprake zijn van bijzondere stedenbouwkundig-historische of landschappelijke waarden, d.w.z. als onderdelen van bijzondere complexmatige ontwikkelingen door bijvoorbeeld woningbouwcorporaties, particulieren e.d. of vanwege specifieke andere situationele aspecten (bijvoorbeeld markante hoeklocaties, focus- en oriëntatiepunten, landmarks)

Deze waarde is dusdanig hoog, dat behoud (en bescherming) van deze objecten te overwegen is. Sommige objecten zijn reeds beschermd.

■ Hoge cultuurhistorische waarde:

Objecten en/of ensembles met architectuurhistorische waarden: d.w.z. kenmerkend voor een bepaalde bouwstijl, stroming, bouwperiode of typologie. Tevens kan er sprake zijn van stedenbouwkundig-historische of landschappelijke waarden, d.w.z. als onderdelen van bijzondere complexmatige ontwikkelingen of vanwege specifieke situationele aspecten (bijvoorbeeld markante hoeklocaties, focus- en oriëntatiepunten, landmarks)

Deze waarde is dusdanig hoog, dat behoud (en bescherming) van deze objecten te overwegen is.

■ Attentiewaarde:

Objecten en/of ensembles die voor de ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied van (enig) historisch belang zijn, maar niet direct beschermenswaardig zijn. De objecten voegen zich in schaal, hoofdvormen en typologie min of meer binnen de historisch gegroeide situatie en dragen dus in beperkte mate bij aan de cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Behoud is mogelijk, maar niet noodzakelijk.

□ Indifferente waarde:

Objecten en/of ensembles, die niets of weinig aan de cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit van het gebied toevoegen en ook geen wezenlijk onderdeel vormen van de ontwikkelingsgeschiedenis. Behoud is mogelijk, maar niet noodzakelijk.

In deze inventarisatie is de aandacht nadrukkelijk gericht op de objecten met minimaal een attentiewaarde.

4.4 Historische groenstructuren

Ook de waardevolle historische groenstructuren zijn op de cultuurhistorische waardenkaart weergegeven. Wanneer over “monumentaal” of “waardevol” wordt gesproken gaat het om groen, dat op de gemeentelijke bomenlijst van Zwolle als zodanig is gekwalificeerd.

Parken en plantsoenen

Stinspark Westenholtte. Aan de noordrand van het park zijn twee historische boerenerven en groenstructuren met enkele waardevolle en monumentale bomen aan het park gekoppeld.

Tuinen, erven

In enkele tuinen en op boerenerven bevinden zich markante historische groenelementen, zoals fruitbomen, leilinden of solitaire; de belangrijkste zijn in onderstaand overzicht opgesomd.

- Korianderplein 9: oude knotlinde op het erf voor de boerderij;
- Grote paardenkastanje bij Zalkerveerweg 5;
- Twee zomereiken bij Stinsweg 12;
- Twee grote zomereiken in weide achter Stinsweg 16-18;
- Grote linde naast Voorsterweg 50;
- Drie hoge linden langs zuidzijde erf Westenholtterweg 59;
- Grote linde op erf Westenholtterweg 122;
- Twee fruitbomen bij voorhuis Zalkerdijk 26;
- Oude leilinden bij voor- en zijgevel boerderij Zalkerdijk 28;
- Drie oude leilinden bij voorgevel en zijgevel Zalkerdijk 55;
- Grote zomereik op erf Zalkerveerweg 7;
- Twee zeer grote leilinden bij voorgevel Zalkerveerweg 9;
- Twee boomgaarden aan de Zalkerveerweg;

Begraafplaats

De kleine begraafplaats aan de Ridder Zwederlaan heeft een voor de ontstaanstijd (1935) kenmerkende aanleg met een mix van formele en landschapselementen. Het terrein in de vorm van een onregelmatige rechthoek wordt omzoomd door hagen en flinke zomereiken (waardevolle bomen). Op het voorterrein bij de entree staan drie waardevolle rode beuken uit de begintijd van de begraafplaats;

Lijnstructuren

- Reeks van 40 waardevolle zomereiken langs het Tympad;
- Reeks van 7 + 1 waardevolle zomereiken bij Hof van Voorst / Chrysantenweg;
- Reeks van 36 zomereiken langs de zuidzijde van de Ridder Zwederlaan en rond de begraafplaats; de meest westelijke boom in de reeks is een monumentale zomereik;
- Oude Wetering (laanstructuur aan noordzijde Voorsterweg, voormalige laan naar Werkeren): laanbeplanting met 27 monumentale en 4 waardevolle zomereiken;
- 4 waardevolle zomereiken aan de Lupineweg;
- Reeksen (of restanten daarvan) knotwilgen langs of haaks op de Spolderenkweg, Zalkerveerweg en Zalkerdijk;

Solitaire bomen

In het onderzoeksgebied bevinden zich verspreid in tuinen en plantsoenen enkele markante groenelementen. Enkele daarvan zijn door hun omvang door de gemeente Zwolle als “waardevol” of “monumentaal” aangemerkt. Deze bomen zijn bepalend voor het straat- en stadsbeeld. Ze zijn weergegeven op de cultuurhistorische waardenkaart:

- 2 zomereiken aan de Arnicaweg;
- 2 populieren aan het Tympad;
- 3 paardenkastanjes aan het Tympad;
- 1 zomereik aan de Stinsweg, hoek Steenboerweg;
- 2 elzen aan de Boterbloemweg;
- 1 linde en 3 kleinbladige lindes aan de Korenbloemweg;
- 3 monumentale paardenkastanjes aan de Voorsterweg, westelijk van nr.60, ws. relict van structuur;
- 2 waardevolle iepen aan de Zalkerdijk, bij nr. 2;
- 5 waardevolle linden aan de Zalkerdijk, bij nr. 27;



5 AANBEVELINGEN

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden aanbevelingen gedaan om behoud en versterking van de cultuurhistorische kwaliteit in het plangebied te overwegen. Hierbij komen zowel ruimtelijke aspecten aan de orde als objectgerichte.

5.2 Aanbevelingen t.a.v. de karakteristiek van het gebied

De diversiteit in de cultuurhistorische, ruimtelijke en functionele aspecten en de verschillende tijdslagen, hoe fragmentarisch en vervaagd soms aanwezig, als een kwaliteit beschouwen; dit gegeven illustreert de dynamiek van het gebied door de eeuwen heen;

In het algemeen wordt aanbevolen het behoud van de historische hoofdstructuur (zie paragraaf 5.3), de karakteristieke bebouwing (zie paragraaf 5.4) en de karakteristieke groenelementen (5.5) te overwegen;

5.3 Aanbevelingen t.a.v. van de hoofdstructuren

Behoud en versterking van de resterende historische lijnstructuren in het plangebied.

5.4 Bebouwing/objecten

Overwogen kan worden om objecten en complexen die van “zeer hoge cultuurhistorische waarde” zijn te beschermen;

Overwogen kan worden de bebouwing met hoge cultuurhistorische waarde zoveel mogelijk te behouden en te herstellen;

Instandhouding/aanpassing van de overige, binnen de context passende bebouwing; middels reguliere welstandstoetsing of bestemmingsplan (attentiewaarde);

Handhaven van de bestaande schaal/dimensionering/oriëntaties van de bebouwing in de diverse karakteristieke deelgebieden en deze als uitgangspunt nemen bij nieuwe ontwikkelingen;

5.5 Rooilijnen, erfscheidingen, groen, etc.

Handhaven van als monumentaal of waardevol benoemde groenelementen (bomenlanen, solitairen, tuinen); tevens de overige in deze quickscan genoemde karakteristieke groenelementen;

6 OBJECTLIJSTEN ONDERZOEKSGBIED

Beschermde objecten in het onderzoeksgebied:

- Korianderplein 9 (rijksmonument)
- Zalkerdijk 55 (gemeentelijk monument)

Overige objecten met een zeer hoge cultuurhistorische waarde binnen het onderzoeksgebied:

- Ridder Zwederlaan 1 (baarhuis)
- Steenboerweg 28
- Stinsweg 12
- Voorsterweg 60
- Zalkerdijk 28
- Zalkerdijk 37
- Zalkerdijk 63

Overige objecten met een hoge cultuurhistorische waarde binnen het onderzoeksgebied:

- Ridder Zwederlaan 1 (poort)
- Ridder Zwederlaan 3
- Spoolderenkweg 17
- Voorsterweg 51
- Voorsterweg 81a
- Vreugderijkerweg 11
- Westenholterweg 59
- Westenholterweg 63
- Westenholterweg 71
- Westenholterweg 73
- Westenholterweg 118-120
- Westenholterweg 122-124
- Zalkerdijk 14
- Zalkerdijk 19
- Zalkerdijk 24
- Zalkerdijk 26
- Zalkerdijk 45

- Zalkerveerweg 2

Overige objecten met een attentiewaarde:

- Westenholterweg 43
- Zalkerdijk 13
- Zalkerdijk 21
- Zalkerdijk 59
- Zalkerveerweg 7

Waardevolle bomen in het plangebied (lijst gemeente Zwolle, 18 november 2010)

- Arnicaweg, 3 zomereiken
- Chrysantenweg, 1 zomereik
- Hof van Voorst, 7 zomereiken
- Korenbloemweg, 3 kleinbladige linden
- Korenbloemweg, 1 linde
- Lupineweg, 4 zomereiken
- Ridder Zwederlaan, 4 rode beuken
- Ridder Zwederlaan, 36 zomereiken
- Stinsweg, 1 zomereik
- Tympad, 2 populieren
- Tympad, 40 zomereiken
- Zalkerdijk, 5 linden

Monumentale bomen in het plangebied (lijst gemeente Zwolle, 18 november 2010):

- Ridder Zwederlaan, 1 zomereik
- Voorsterweg, 3 paardenkastanjes

Herinneringsbomen in het plangebied (lijst gemeente Zwolle, 18 november 2010):

- geen



7 LITERATUUR / BRONNEN

- Augusteijn, J., *Historische plattegronden van Nederlandse steden. Overijssel, deel 9.1. De steden van Noordwest-Overijssel*, Alphen aan den Rijn 2002
- Berkenvelder, F.C., *Korte geschiedenis van Zwolle*, Zwolle 1980
- Berkenvelder, F.C., *Zo was Zwolle rond 1900*, s.d.
- Buijs, A. e.a. (Het Oversticht), *Cultuurhistorische kenschetsten IJsseldelta, Noordwest-Overijsselland en Vechtdal, Reestal en Staphorst-Rouveen*, april 2003.
- Conens, H.R., A. Pfeifer e.a., *Op de kop gekiekt. Zwolle in luchtfoto's*, Zwolle 1976
- Evenboer, B., *Neem nou Zwolle. Een kleine historie over de ontwikkeling van Zwolle. Spoolde / Veerallee*, Zwolle 1987
- Geest, J. van, *S.J. van Embden*, Rotterdam 1996
- Hoogstraten, D. van, *Architectuurgids van Zwolle in de 20^e eeuw*, Zwolle 1999
- Hove, J. ten, *Geschiedenis van Zwolle*, Zwolle 2005
- Hove, J. ten, "Zwolle, stad in driestromenland", in: *Overijsselse Historische bijdragen*, 122^e stuk, 2007, p. 163-176.
- Huismans, W. e.a. (red.), *Als de Dag van Gisteren. Honderd jaar Zwolle en de Zwollenaren*, Zwolle 1991-1993.
- Inklaar, F., "Westenholte is...? Een geschiedenis in vogelvlucht van Westenholte, Voorst en Frankhuis", in: *Special Westenholte – Voorst – Frankhuis. Een geschiedenis in vogelvlucht. Zwols Historisch Tijdschrift*, 29^e jaargang, 2012, nummer 4, 145-161.
- Koeman, C. en J.C. Visser, *De stadsplattegronden van Jacob van Deventer, Alphen aan den Rijn 1994.*
- Kuile, E.H. ter, *De Nederlandse monumenten van geschiedenis en kunst. Deel IV De provincie Overijssel, Noord- en Oost-Salland*, 's-Gravenhage 1974
- Louwen, J. en H. Prins, *Ach lieve tijd. 750 jaar Zwolsen, Zwollenaren en hun....*, Zwolle 1980-1982
- De Pater, B.C. en B. Schoenmaker, *Grote Atlas van Nederland 1930-1950*, Zierikzee 2005, p.194-195: Topografische Kaart, 1:50.000, Oost-Zwolle, uitgave mei 1941
- Pot, C.W. van der, *Zwolle's omgeving omstreeks 1900*, Zwolle z.j.
- Rijst, B. van der, *Oud Zwolle vanuit de lucht. Foto's: KLM Aerocarto*. Hoogeveen 1996
- Schrier, D.M. van der en J.P. van den Berg, "Hoe de Aa te Zwolle weteringen aantrok", in: *Overijsselse Historische bijdragen*, 116^e stuk, 2001, p.53-83.
- Versfelt, H.J., *De Hottinger-atlas van Noord- en Oost-Nederland 1773-1794*. Groningen 2003.
- Vilsteren, G. van, "Westenholte – Voorst – Frankhuis; geografische achtergrond", in: *Special Westenholte – Voorst – Frankhuis. Een geschiedenis in vogelvlucht. Zwols Historisch Tijdschrift*, 29^e jaargang, 2012, nummer 4, 162-170.
- Het Oversticht, *Inventarisatie Jongere Bouwkunst 1850-1940. Beschrijving Gemeente Zwolle*. Zwolle 1988.
- <http://watwaswaar.nl/>
- Website beeldbank Overijssel, uitgave van de gemeente Zwolle, mei 2007.
- <http://www2.historischcentrumoverijssel.nl/zwolle/zw/geschz3.htm>





Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Ridder Zwederlaan	1	De begraafplaats van Westenholte werd in 1935 aangelegd ten zuiden van de Westenholteweg. Het deels omhaagde en met bomen opzoomde terrein heeft een eenvoudige formele aanleg en is aan de Westenholteweg toegankelijk via een dubbel ijzeren toegangshek tussen bakstenen posten. Achter de poort staat op het voorterrein een in 1935 gerealiseerd multifunctioneel gebouw, dat dienst deed als baarhuis, kleine aula en bergplaats voor gereedschappen. Het zeer gaaf behouden gebleven gebouw is zorgvuldig ontworpen in traditioneel-zakelijke stijl, met elementen uit de Amsterdamse School. De bakstenen gevels zijn voorzien van siermetselwerkaccenten en het gebouw bezit een samengestelde kap met steile dakschilden en houten overstekken. Aan de voorzijde een rondboogportiek met ingang. Het gebouw heeft een zeer hoge architectuurhistorische, situationele en historische waarde, het hekwerk een hoge cultuurhistorische waarde.	
	Ridder Zwederlaan	3	Kleinschalig hallehuisboerderijtje uit de periode rond 1910, deel uitmakend van de lintbebouwing van de Ridder Zwederlaan, onderdeel van de prestedelijke wegenstructuur van Westenholte. De boerderij is een relict uit van het vroegere agrarische gebied Westenholte en vormt door de bouwtypologie, de ouderdom en in samenhang met de andere exemplaren van hetzelfde type een opmerkelijk element temidden van de veel jongere woonhuisbebouwing in het dorp. Het hallehuisje heeft een rechthoekige grondslag, één bouwlaag en een afgewolfd, met riet gedekt zadeldak. De bakstenen gevels zijn naderhand wit gepleisterd. De gevelopeningen zijn merendeels oorspronkelijk, maar de invulling ervan is van recente datum. De architectuurhistorische waarde is vrij beperkt, de situationele en cultuurhistorische waarde vrij hoog.	
	Spoolderenkweg	17	Historische hallehuisboerderij in het buitengebied ten zuiden van Westenholte, in de zijn huidige vorm in oorsprong uit het midden van de 19 ^{de} eeuw, met diverse latere wijzigingen. Desondanks is het beeld redelijk gaaf gebleven. De boerderij is naar achteren toe verlengd. Het hallehuis heeft een rechthoekige plattegrond, één bouwlaag en een afgewolfd zadeldak met de nok haaks op de voorgevel, gedekt met riet (vorste gedeelte). De bakstenen gevels hebben deels originele, deels gewijzigde gevelopeningen, met houten kozijnen en ramen. Enkele vensters in de voorgevel hebben houten luiken. De boerderij is zeer markant gesitueerd in de bocht van de Spoolderenkweg en heeft daardoor voor zijn omgeving een hoge beeldwaarde. De overige erfbebouwing heeft geen historische waarde.	

Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Steenboerweg	28	Hallehuisboerderij met voorhuis en naast gelegen schuur, binnen de bebouwde kom van Westenholtte op een groot erf, grenzend aan het centrale wijkpark. De voormalige boerderij dateert uit circa 1925 en is een goed en betrekkelijk gaaf voorbeeld van een groot hallehuis uit het interbellum, met een representatief voorhuis met het karakter van een burgerswoning. De stijl is traditioneel-zakelijk. Het gebouw heeft één bouwlaag en een fors, pannengedekt zadeldak met wolfeind. De gevels zijn van baksteen, met houten kozijnen. In de zij- en achtergevels zijn deze deels gewijzigd. De naast gelegen schuur heeft eveneens een hallehuisopzet en net als de boerderij deeldeuren in de achtergevel. De boerderij is architectuurhistorisch van belang vanwege het bijzondere type uit het interbellum en heeft tevens waarde als verwijzing naar de agrarische geschiedenis van Westenholtte.	
	Stinsweg	12	Middelgrote hallehuisboerderij aan de rand van Westenholtte, op een erf met diverse bijgebouwen. De boerderij dateert op zijn minst uit de eerste helft van de 19 ^{de} eeuw en heeft inwendig wellicht oudere onderdelen. Het pand heeft één bouwlaag en een met riet gedekt zadeldak met wolfeinden. Deels bakstenen, deels wit gepleisterde gevels met houten kozijnen, de deels zijn gewijzigd. In de bakstenen achtergevel bevindt zich de dubbele deeldeur. Bij de boerderij behoren enkele bijgebouwen, waaronder een bakstenen schuren een hooiberg. De bijgebouwen verkeren in zeer slechte staat. De boerderij is van belang vanwege het streekeigen karakteristieke type, de vrij gave verschijningsvorm en de markante situering ter zijde van de weg op een erf aan de rand van Westenholtte.	
	Voorsterweg	51	Woonhuis met werkplaats onder één kap (oorspronkelijk een smederij) uit de periode rond 1900, in traditionele stijl. Het pand bleef in hoofdvorm goed bewaard, maar de detaillering is deels vernieuwd. Het pand heeft één bouwlaag en een met pannen gedekt schilddak, voorzien van enkele dakkapellen. De bakstenen gevels zijn verlevendigd met eenvoudige siermetselwerkaccenten in gele steen boven de vensters en als speklagen. Het woongedeelte heeft vensters met luiken en gewijzigde details. Het bedrijfsgedeelte rechts heeft in de zijgevel rondboogvensters met gietijzeren ramen. Markante situering direct aan de openbare weg, Herinnering aan de levendige bedrijvigheid langs de toenmaals drukke Voorsterweg.	



Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Voorsterweg	51	Zijgevel	
	Voorsterweg 81a		Fors transformatorhuis uit het interbellum, gelegen direct aan de Voorsterweg. Het pand herinnert aan de ontwikkeling en uitbreiding van Westenholte en de daarmee gepaard gaande komst van nieuwe infrastructuur en nutsvoorzieningen. De Voorsterweg ontwikkelde zich tot een belangrijk bebouwingslint met een mix van woningen en bedrijven, waarvoor de komst van de elektriciteitsvoorziening natuurlijk een belangrijke vooruitgang was. Het huisje heeft een rechthoekige plattegrond, één bouwlaag en een met mastiek gedekt schilddak met houten goten. De gevels zijn van baksteen, met eenvoudig siermetselwerk verlevendigd. In de voorgevel twee ingangen met stalen deuren. Het trafohuis is goed behouden gebleven en bezit mede vanwege het bijzondere type enige architectuurhistorische waarde.	
	Voorsterweg	60	In opmerkelijk gave staat bewaard gebleven voorbeeld van traditionele industriële architectuur uit de vroeg naoorlogse periode (circa 1950). Het betreft een houtzagerij (firma Van Dijk), gehuisvest in een rechthoekige loods met één bouwlaag en een ongelijkzijdig zadeldak, bakstenen gevels en in de voorgevel een twee grote dubbele getoogde bedrijfsdeuren en in de zijbeuk een derde ingang van dit type. In de zijgevels bevinden zich reeksen kleine twee aan twee geplaatste vensters met ijzeren roedenramen. Het pand is architectuurhistorisch van belang vanwege het zeldzame type en de hoge mate van gaafheid. Voorts is er sprake van enige beeldbepalende waarde door de prominente ligging op een groot open bedrijfsterrein terzijde van de Voorsterweg.	

Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Westenholterweg	43	In 1904 legde ds. A. de Haan de eerste steen van het Eben-Haëzergebouw aan de Westenholterweg. Het gebouw diende als kerkvergaderplaats, catechesatielokaal en verenigingsgebouw. Er werd tot 1958 in gebouw gekerkt. Thans is het een kapsalon. Het gebouw is wat betreft de detaillering sterk veranderd, maar de hoofdvorm is goed herkenbaar gebleven en ook resteren tal van markante historische details. Er is één bouwlaag en een fors, met pannen gedekt zadeldak. De bakstenen gevels hebben een detaillering met gepleisterde en gekleurde bakstenen elementen in een eenvoudige neorenaissancetrant. De tuitgevel aan de voorzijde heeft sierankers en een stichtingssteentje. Ondanks de wijzigingen is het gebouw een tastbare herinnering aan de religieuze geschiedenis van Westenholte en bovendien temidden van de eenvoudige woonhuizen in de omgeving van een hoge beeldwaarde.	
	Westenholterweg	59	Kleinschalig hallehuisboerderijtje uit de periode rond 1900, deel uitmakend van de lintbebouwing van de Westenholterweg. De boerderij is een relict uit van het vroegere agrarische gebied Westenholte en vormt door de bouwtypologie, de ouderdom en in samenhang met de andere exemplaren van hetzelfde type een opmerkelijk element temidden van de veel jongere woonhuisbebouwing van het westelijke deel van het dorp. Het hallehuisje heeft een rechthoekige grondslag, één bouwlaag en een afgewolfd, met pannen gedekt zadeldak. De bakstenen gevels zijn naderhand wit geschilderd. De gevelopeningen zijn merendeels oorspronkelijk, maar de invulling ervan is van recente datum. De architectuurhistorische waarde is vrij beperkt, de situationele en cultuurhistorische waarde vrij hoog.	
	Westenholterweg	63	Kleinschalig hallehuisboerderijtje uit de periode rond 1900, deel uitmakend van de lintbebouwing van de Westenholterweg. De boerderij is een relict uit van het vroegere agrarische gebied Westenholte en vormt door de bouwtypologie, de ouderdom en in samenhang met de andere exemplaren van hetzelfde type een opmerkelijk element temidden van de veel jongere woonhuisbebouwing van het westelijke deel van het dorp. Het hallehuisje heeft een rechthoekige grondslag, één bouwlaag en een afgewolfd, met pannen gedekt zadeldak. De bakstenen gevels zijn naderhand wit gepleisterd. De gevelopeningen zijn merendeels oorspronkelijk, maar de invulling ervan is van recente datum. De architectuurhistorische waarde is vrij beperkt, de situationele en cultuurhistorische waarde vrij hoog.	



Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Westenholterweg	71	Kleinschalig hallehuisboerderijtje uit de periode rond 1900, deel uitmakend van de lintbebouwing van de Westenholterweg. De boerderij is een relict uit van het vroegere agrarische gebied Westenholte en vormt door de bouwtypologie, de ouderdom en in samenhang met de andere exemplaren van hetzelfde type een opmerkelijk element temidden van de veel jongere woonhuisbebouwing van het westelijke deel van het dorp. Het hallehuisje heeft een rechthoekige grondslag, één bouwlaag en een afgewolfd, met pannen gedekt zadeldak. De bakstenen gevels zijn voorzien van siermetselwerkaccenten in gele steen. De gevelopeningen zijn merendeels oorspronkelijk, evenals de kozijnen in de voorgevel. De architectuurhistorische waarde is vrij beperkt, de situationele en cultuur-historische waarde vrij hoog.	
	Westenholterweg	73	Kleinschalig hallehuisboerderijtje uit de periode rond 1900, deel uitmakend van de lintbebouwing van de Westenholterweg. De boerderij is een relict uit van het vroegere agrarische gebied Westenholte en vormt door de bouwtypologie, de ouderdom en in samenhang met de andere exemplaren van hetzelfde type een opmerkelijk element temidden van de veel jongere woonhuisbebouwing van het westelijke deel van het dorp. Het hallehuisje heeft een rechthoekige grondslag, één bouwlaag en een afgewolfd, met pannen gedekt zadeldak. De bakstenen gevels zijn naderhand wit geschilderd. De gevelopeningen zijn merendeels oorspronkelijk, maar de invulling ervan is van recente datum. De architectuurhistorische waarde is beperkt, de situationele en cultuur-historische waarde vrij hoog. Voor de voorgevel twee oude leilinden.	
	Westenholterweg	118-120	Dubbele arbeiderswoning uit de periode rond 1900, vormgegeven als twee gekoppelde hallehuisjes, deel uitmakend van de lintbebouwing van de Westenholterweg. Het object is een relict uit van het vroegere agrarische gebied Westenholte en vormt door de bouwtypologie, de ouderdom en in samenhang met de andere exemplaren van hetzelfde type een opmerkelijk element temidden van de veel jongere woonhuisbebouwing van het westelijke deel van het dorp. Het dubbele hallehuisje heeft een rechthoekige grondslag, één bouwlaag en een dubbel afgewolfd, met pannen gedekt zadeldak. De bakstenen gevels hebben merendeels oorspronkelijke gevelopeningen, maar de invulling ervan is van recente datum. De architectuurhistorische waarde is beperkt, de situationele en cultuur-historische waarde vrij hoog.	

Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Westenholterweg	122-124	Kleinschalig hallehuisboerderijtje uit de periode rond 1900, deel uitmakend van de lintbebouwing van de Westenholterweg. De boerderij is een relict uit van het vroegere agrarische gebied Westenholte en vormt door de bouwtypologie, de ouderdom en in samenhang met de andere exemplaren van hetzelfde type een opmerkelijk element temidden van de veel jongere woonhuisbebouwing van het westelijke deel van het dorp. Het hallehuisje heeft een rechthoekige grondslag, één bouwlaag en een afgewolfd, met pannen gedekt zadeldak. De bakstenen gevels zijn voorzien merendeels oorspronkelijke gevelopeningen, met originele details. Op het erf een kleine schuur/bakhuis en een oude linde. De architectuurhistorische waarde is door de gaafheid redelijk hoog, evenals de situationele en cultuur-historische waarde.	
	Zalkerdijk	13	Kleinschalig hallehuisboerderijtje uit de periode rond 1900, deel uitmakend van de lintbebouwing van de Zalkerdijk, onderdeel van de prestedelijke wegenstructuur van Westenholte. Het hallehuisje heeft een rechthoekige grondslag, één bouwlaag en een afgewolfd, met riet gedekt zadeldak. De bakstenen gevels zijn naderhand wit gepleisterd. De gevelopeningen zijn merendeels oorspronkelijk, maar de invulling ervan is van enigszins gewijzigd. Vanwege de redelijke mate van gaafheid is er sprake van enige architectuurhistorische waarde aanzienlijk. Tevens is er sprake van een hoge situationele waarde door de markante positie ter zijde van de oude dijk en als onderdeel van het ensemble historische (agrarische) gebouwen in dit deel van het buitengebied van Westenholte.	
	Zalkerdijk	14-14a	Recentelijk gerenoveerde krukhuisboerderij met middenlangsdeel en naast gelegen voormalige schuur, thans woonhuis, onderdeel van de lintbebouwing langs de Zalkerdijk. De boerderij dateert in aanleg uit de 19 ^{de} eeuw, maar de oorspronkelijke bouwsubstantie is recentelijk grotendeels vernieuwd, waarbij delen van het gebouw nieuw zijn opgetrokken. Ook de schuur is gerenoveerd en verbouwd tot woning. Door de historische hoofdvormen en de traditionele materialisering en vormgeving en vooral door de prominente ligging aan de dijk, tegenover de aansluiting van een aftakking van de dijk, en als onderdeel van een markant ensemble rond dit knooppunt heeft het ensemble vooral een beeldbepalende waarde voor zijn omgeving.	



Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Zalkerdijk	19	Kleine hallehuisboerderij met middenlangsdeel, onderdeel van de onregelmatige lintbebouwing langs dit deel van de Zalkerdijk. Het pand ligt op enige afstand van de openbare weg. Het boerderijtje dateert uit de periode rond 1900-1920 en gebouwd in eenvoudige traditionele stijl. Er is één bouwlaag en een met pannen gedekt zadeldak met wolfeinden boven voor- en achtergevel. De gevels zijn van baksteen, met een gepleisterde plint, en hebben nog grotendeels gave gevelopeningen. De vensters in de voorgevel hebben T-schuiframes en houten luiken. Vanwege de gaafheid is de architectuurhistorische waarde aanzienlijk. Tevens is er sprake van een hoge situationele waarde door de markante positie ter zijde van de oude dijk en als onderdeel van het ensemble historische (agrarische) gebouwen in dit deel van het buitengebied van Westenholte.	
	Zalkerdijk	21	Het betreft het tot woonhuis verbouwde restant van de uit het midden van de 19 ^{de} eeuw daterende en rond 1880 gewijzigde dorpschool van Westenholte. Het pand heeft een rechthoekige plattegrond, één bouwlaag en een fors schilddak met de nok evenwijdig aan de voorgevel, gedekt met kruispannen. Aan voor- en achterzijde is er een bakstenen dakhuis met zadeldakje. De bakstenen gevels hebben gepleisterde hoekpilasters, deels met blokken, risalerende gevelvlakken, gepleisterde plinten en geprofileerde kroonlijsten. De vensteropeningen zijn deels oorspronkelijk, maar wel van nieuwe invullingen voorzien.	
	Zalkerdijk	24	Grote hallehuisboerderij met dwarsdeel, rond 1950 gebouwd in traditionele trant (Delftse School) in het open landschap noordelijk van de Zalkerdijk, nabij de IJsseldijk. De boerderij heeft een rechthoekige plattegrond, één bouwlaag en een fors met rode pannen gedekt zadeldak met wolfeinden boven voor- en achtergevel. De deelingang aan de rechterzijde heeft een doorgestoken topgevel en een steekkap. De bakstenen gevels hebben een traditionele detaillering met houten ramen en luiken. De ingang in de voorgevel heeft een bovenlicht met markante roedenverdeling. Diverse details zijn vernieuwd. Links naast de boerderij staat een bakstenen bijgebouw met markant hoog schilddak, eveneens met rode pannendecking. De in hoofdvorm en gevelindelingen gaaf bewaarde boerderij heeft enige architectuurhistorische waarde vanwege het bijzondere wederopbouwtype en heeft een zeer hoge beeldwaarde voor de omgeving.	

Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Zalkerdijk	26	Grote T-boerderij met breed voorhuis, rond he midden van de 19 ^{de} eeuw gebouwd in het open landschap noordelijk van de Zalkerdijk, nabij de IJsseldijk. De boerderij heeft een rechthoekige plattegrond, één bouwlaag en een fors met rode pannen gedekt zadeldak met wolfeinde boven de achtergevel. Het brede voorhuis heeft een schilddak. De bakstenen gevels hebben een traditionele detaillering met houten ramen. Diverse details zijn vernieuwd. Rechts naast de boerderij staat een bakstenen veeschuur met eveneens een afgewolfd zadeldak en bakstenen gevels. De in hoofdvorm en gevelindelingen gaaf bewaarde boerderij heeft enige architectuurhistorische waarde vanwege het groots opgezette T-type en heeft door de vrije ligging in het open IJssellandschap een zeer hoge beeldwaarde voor de omgeving.	
	Zalkerdijk	26	Voorzijde	
	Zalkerdijk	28	Grote kop-rompboerderij "IJsselstein", rond 1955 gebouwd ter vervanging van oudere bebouwing op de aansluiting van de Zalkerdijk op de IJsseldijk. De zeer markant gesitueerde boerderij ligt op een terras tegen de buitenzijde van de dijk. De traditionele vormgeving is in de trant van de Delftse school. De boerderij bestaat uit een fors bedrijfsgedeelte met dwarsdeel en een iets lager voorhuis onder één kap met wolfeinden voor en achter, en een dekking van rode muldenpannen. De deelingang in de zijgevel heeft een door de dakvoet gestoken topgevel met steekkap. Bakstenen gevels met diverse markante details boven vensters, op gevelhoeken in de topgevels. Vensteropeningen met traditionele roedenramen en houten deuren. Van groot belang vanwege de gaafheid, het bijzondere bouwtype en de stilistische aspecten. Bij voor- en zijgevels enkele oude linden.	



Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Zalkerdijk	37	T-boerderij met middenlangsdeel en dwars geplaatst voorhuis uit circa 1900, onderdeel van de onregelmatige lintbebouwing langs dit deel van de Zalkerdijk. Het pand is gebouwd in traditionele stijl, waarbij het voorhuis een levendige afwerking heeft met siermetselwerkdetails in gele en rode steen. Het symmetrisch opgezette voorhuis heeft één bouwlaag en een schilddak met muldenpannen en een sierlijke dakkapel met fronton midden boven. De gevelopeningen zijn oorspronkelijk, de ramen zijn vernieuwd. Naast het bedrijfsgedeelte staat rechts een oudere bakstenen veeschuur uit het midden van de 19 ^{de} eeuw (mogelijk oudere kern), met afgewolfd zadeldak en een dubbele deeldeer in de voorgevel. Vanwege de gaafheid van het ensemble en de zeldzaamheid van de veeschuur is de architectuurhistorische waarde aanzienlijk. Tevens is er sprake van een hoge situationele waarde door de markante positie ter zijde van de oude dijk en als onderdeel van het ensemble historische (agrarische) gebouwen in dit deel van het buitengebied van Westenholtte.	
	Zalkerdijk	37	Veeschuur	
	Zalkerdijk	45	Kleine keuterboerderij, onderdeel van de lintbebouwing langs de Zalkerdijk, en mogelijk in oorsprong daterend uit de vroege 19 ^{de} eeuw.. Het hoofdvolume van het kleine hallehuisboerderijtje is behouden gebleven, de gevels zijn evenwel vernieuwd en van een nieuwe indeling en detaillering voorzien. De deeldeuren bevonden zich oorspronkelijk in de naar de dijk gekeerde gevel. Thans bevinden zich hier woonvensters. De op de landerijen gerichte “voorgevel” heeft drie vensters/ Het pand heeft een afgewolfd zadeldak met rietdekking. Als redelijk zeldzaam voorbeeld van een kleine keuterboerderij is er sprake van hoge cultuurhistorische waarde. Tevens situeringswaarde vanwege de markante ligging langs de dijk.	

Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Zalkerdijk	59	T-Boerderij, markant gesitueerd op de hoek van de Zalkerdijk en de Zalkerveerweg, ten zuiden van de Zalkerdijk op een ruim erf met diverse bijgebouwen. Het waarschijnlijk uit het tweede kwart van de 20 ^{ste} eeuw daterende voorhuis heeft recentelijk nieuwe gevels en vensters gekregen, maar de oude hoofdvorm met afgewolfd dwars geplaatst zadeldak met pannendeckking bleef gehandhaafd. Aan de achterzijde bevindt zich een bedrijfsgedeelte uit de vroeg naoorlogse periode, voorzien van een bakstenen gevels en een afgewolfd, met pannen gedekt zadeldak. De meeste gevelopeningen zijn oorspronkelijk, maar de details zijn deels vernieuwd. Links in de achtergevel een nieuw ingebroken brede ingang. De vooral in hoofdvorm bewaarde boerderij heeft vooral waarde vanwege de markante situering op de hoek van twee wegen.	
	Zalkerdijk	63	Opmerkelijk boerderijcomplex op de kop van de Zalkerdijk, tegen de binnenhoek van de IJsseldijk. De boerderij is zo zeer markant gesitueerd. Het betreft een hallehuisboerderij met middenlangsdeel met een fors tegen de dijk aansluitend voorhuis in de vorm van een burgermanshuis uit circa 1900. Het hallehuis is ouder en heeft een afgewolfd zadeldak met muldenpannen. Het bakstenen voorhuis heeft één bouwlaag met een verdieping, die aan de zijkanten is voorzien van lessenaarsdaken. De gevels zijn versierd met siermetselwerkaccenten in gele en rode steen en bezitten oorspronkelijke gevelopeningen, deels met vernieuwde invullingen. Achter de boerderij een houten hooiberg met golfplaten kap en betonnen roeden, en een houten gepotdekselde schuur, karakteristiek gelegen langs de dijk. Zeer waardevol ensemble met de boerderij op nr. 28.	
	Zalkerdijk	63	Bebouwing langs de IJsseldijk.	



Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Zalkerveerweg	2	Op het erf van een verder niet bijzonder waardevolle boerderij gelegen vierroedige hooiberg met betonnen roeden en een rechthoekige houten kap met zadeldak, daterend uit het tweede of derde kwart van de 20 ^{ste} eeuw. Het object is van historisch belang vanwege het bijzondere en inmiddels in de gemeente Zwolle vrij zeldzaam geworden type.	
	Zalkerveerweg	7	Middelgrote hallehuisboerderij met middenlangsdeel uit in oorsprong het midden van de 19 ^{de} eeuw, gelegen op een erf ter zijde van de Zalkerveerweg, aan het begin van een lange bocht in deze weg. De boerderij is van het traditionele type, heeft een rechthoekige plattegrond, één bouwlaag en een fors met riet en pannen gedekt zadeldak met wolfeinden boven voor- en achtergevel. De bakstenen gevels hebben deels hun oude indeling en detaillering behouden. Maar ook diverse wijzigingen in zijgevels, dakkapel, dakbedekking. Met name de voorgevel is in vrij gave staat behouden gebleven. De boerderij heeft waarde vanwege het redelijke gave, markante bouwtype en door de belangrijke ligging in het open landschap, waar het gebouw een beeldbepalende positie in neemt langs de licht bochtige Zalkerveerweg. Grote eik op het voorerf.	

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte

Bijlage 3 Cultuurhistorische waardenkaart Westenholte



30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan Westenholte met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP14009-0003 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding, indien het een vlak betreft;

1.5 agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen (houtteelt daaronder begrepen) en/of het houden van dieren;

1.6 agrarisch medegebruik:

een agrarisch gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit agrarische gebruik is toegestaan;

1.7 ambachtelijk bedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen en het installeren van goederen alsook het verkopen en/of leveren als ondergeschikte activiteit van goederen die verband houden met het ambacht;

1.8 andere gezondheidszorggebouwen:

- a. verzorgingstehuizen;
- b. psychiatrische inrichtingen;
- c. medische centra;
- d. poliklinieken;
- e. medische kleuterdagverblijven;

1.9 archeologische monumenten:

terreinen die van algemeen belang zijn wegens daar aanwezige vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.10 archeologische waarden:

de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het belang voor de archeologie en de kennis van de beschavingsgeschiedenis;

1.11 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.12 bebouwingspercentage:

indien het percentage een bestemmingsvlak betreft:

de verhouding tussen de oppervlakte van het te bebouwen terreingedeelte en de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak;

indien het percentage een perceel betreft:

een percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een perceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd;

dit percentage wordt slechts berekend over het gedeelte van het bestemmingsvlak of het perceel, waarbinnen de bouwwerken mogen worden gebouwd;

1.13 bed & breakfast:

ruimte in of direct bij de hoofdwoning, waar gasten voor een beperkte periode verblijven en het ontbijt wordt geserveerd door de hoofdbewoner en/of leden van zijn gezin;

1.14 bedrijf:

het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten;

1.15 bedrijf aan huis:

een dienstverlenend bedrijf of ambachtelijk bedrijf, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.16 bedrijfsgebouw:

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.17 bedrijfswoning:

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.18 beroep aan huis:

een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.19 beroeps- c.q. bedrijfsploeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor beroep aan huis c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke; een daaraan vastgebouwde of er deel van uitmakende woning wordt niet meegeteld;

1.20 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.21 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.22 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.23 bijzondere woonvorm:

een voorziening voor de huisvesting van personen die bij hun normale, dagelijkse functioneren huishoudelijke, sociale, sociaal-medische en/of medische begeleiding en/of verzorging behoeven, zoals bejaarden, jongeren of gehandicapten;

1.24 bomenteelt:

het voortbrengen van beplantingsgewassen zoals bos- en haagplantsoen, laan- en parkbomen, vruchtbomen, rozenstruiken, sierconiferen en overige sierheesters een en ander in de vorm van volle grondteelt dan wel containerteelt;

1.25 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.26 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.27 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.28 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.29 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.30 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.31 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.32 café-restaurant:

een bedrijf, waar dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.33 caravan:

een al dan niet uitklapbare aanhangwagen ingericht voor dag- en nachtverblijf van personen, welke met een normale snelheid over de weg mag worden voortbewogen;

1.34 carport:

een overdekt bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat blijkens zijn aard kennelijk is bestemd voor het stallen van een motorvoertuig;

1.35 cultuurhistorische waarden:

de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door de ten gevolge van een vroeger cultuur- of levenspatroon ontstane in het terrein waarneembare vormen van landschap en bebouwing, welke hetzij van waarde zijn voor de wetenschap, hetzij een zodanige historische waarde bezitten dat het behoud van belang is te achten;

1.36 dagrecreatie:

recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode op speciaal daarvoor ingerichte terreinen, zoals een wandelbos, wandelpark, strandbad, vis- en zwemvijvers, speel- en ligweide, speelterrein, kinderspeelplaats, dierenpark, volkstuinten of nutstuinten;

1.37 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder zijn begrepen grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, een tuincentrum en een supermarkt;

1.38 dienstverlenend bedrijf of dienstverlenende instelling:

bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.39 dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.40 dove gevel:

een bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak en waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede een bouwkundige constructie waarbij alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte;

1.41 dugout:

gebouw bestemd voor wissel- en rustplaats ten behoeve van sportieve dagrecreatie;

1.42 één bestemmingsvlak vormend:

twee bestemmingsvlakken, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één bestemmingsvlak;

1.43 één perceel vormend:

twee percelen, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één perceel;

1.44 eengezinshuis:

een gebouw, dat één woning omvat;

1.45 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond;

1.46 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.47 erftoegangsweg:

een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheidsreducerende maatregelen;

1.48 erotisch getinte vermaaksfunctie:

een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.49 extensieve dagrecreatie:

recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode, waarbij vooral het landschap of bepaalde delen ervan sterk beleefd worden, waarbij weinig of geen gebouwde voorzieningen nodig zijn en waarbij tevens in het algemeen het aantal recreanten per oppervlakte-eenheid beperkt is, zoals wandelen, fietsen, verpozen en natuur- en landschapsbeleving;

1.50 garagebox:

een gebouw dat blijkens zijn aard kennelijk is bestemd voor het stallen van een motorvoertuig;

1.51 gebiedsontsluitingsweg:

een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke dient voor de ontsluiting van een gebied;

1.52 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.53 geluidsbelasting:

de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein, een spoorweg of een weg als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.54 geluidsgevoelige functies:

ruimten binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer worden gebruikt of voor een zodanig gebruik zijn bestemd, alsmede een keuken van een woning met een vloeroppervlakte van niet minder dan 11 m² en andere geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.55 geluidsgevoelige gebouwen:

gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.56 geluidszoneringsplichtige inrichting:

een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

1.57 glastuinbouwbedrijf:

een bedrijf dat overwegend is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen door gebruik te maken van kassen;

1.58 groepsaccommodatie:

een gebouw dat is bestemd voor recreatief verblijf ten behoeve van groepen, waarbij wordt overnacht in gemeenschappelijke slaapzalen en/of kamers;

1.59 grondgebonden agrarische bedrijfsvoering:

een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt;

1.60 groothandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, het verhuren en/of het leveren van goederen aan wederverkopers dan wel aan instellingen of personen ter aanwending in een andere bedrijfsactiviteit;

1.61 groothandelgebonden detailhandel:

detailhandel, welke een geïntegreerd en ondergeschikt deel uitmaakt van een groothandelsbedrijf;

1.62 hogere grenswaarde:

een maximum waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.63 hoofdgebouw:

een gebouw dat op een kavel door zijn ligging, constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken;

1.64 hoofdwoning:

de woning, waar de hoofdbewoner van de woning woont en verblijft;

1.65 horeca:

de bedrijfssector gericht op het verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het exploiteren van zaalaccommodatie en het verstrekken van nachtverblijf, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.66 horecabedrijf:

een bedrijf, waar ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken worden verstrekt, zaalaccommodatie wordt geëxploiteerd en waarin nachtverblijf wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.67 houtopstand:

bomen, waarvan de omtrek van de stam op 1,30 meter boven het maaiveld gemeten meer dan 30 centimeter bedraagt, en groepen en rijen kleinere bomen en heesters die een min of meer aaneengesloten geheel vormen en een oppervlakte beslaan van niet minder dan 50 m², zoals hagen, houtwallen, broekbosjes, erfbepantingen en boomgaarden;

1.68 houtteelt:

de bedrijfsmatige uitoefening van uitsluitend de functie houtproductie op gronden die in principe hiervoor tijdelijk worden gebruikt en waarvoor daartoe ontheffing is verleend van de melding- en herplantplicht ex artikel 4.2 en 4.3 van de Wet natuurbescherming;

1.69 inpandige statische opslag:

het in een gebouw opslaan van goederen, die geen regelmatige verplaatsing behoeven, zoals (antieke) auto's, boten en caravans. De opslag mag niet bestemd zijn voor de handel danwel worden opgeslagen voor een elders gevestigd bedrijf;

1.70 kampeerauto:

een voertuig ingericht voor het dag- en nachtverblijf van personen;

1.71 kampeermiddel:

- a. een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
- b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde, één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.72 kantoor:

een ruimte of complex van ruimten, welke dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.73 kantoorgebouw:

een gebouw, dat dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.74 kas:

een gebouw, waarvan de wanden en het dak geheel of grotendeels bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal, dienend tot het kweken van vruchten, bloemen of planten;

1.75 kelder:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de onderkant niet boven peil is gelegen;

1.76 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit:

dienstverlenende bedrijvigheid of ambachtelijke bedrijvigheid dan wel naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woning met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en welke een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.77 kunstnijverheidsbedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen van gebruiks- en siervoorwerpen alsmede in rechtstreeks verband daarmee en als ondergeschikte nevenactiviteit detailhandel;

1.78 kwetsbaar object:

een object als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.79 landschapswaarden:

de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, dat wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur;

1.80 maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.81 meergezinshuis:

een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.82 meubels:

goederen bestemd voor het inrichten van woningen en/of andere ruimten, waar personen plegen te verblijven, zoals tafels, stoelen, banken, kasten en bedden met uitzondering van tapijt;

1.83 monumenten:

alle vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.84 naar de weg toegekeerde gevel van een hoofdgebouw:

de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw, waar de hoofdtoegang van het hoofdgebouw is gelegen;

1.85 naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak:

de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak, waar de hoofdtoegang van het op dat bouwvlak gelegen hoofdgebouw is gelegen;

1.86 natuurontwikkeling:

een complex van menselijke ingrepen in natuur en landschap en regulering van gebruiksactiviteiten gericht op een gewenste ecologische ontwikkeling;

1.87 natuurwaarden:

de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.88 nevenactiviteit:

een vorm van bedrijvigheid naast de hoofdfunctie;

1.89 niet grondgebonden agrarische bedrijfsvoering:

een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk in gebouwen plaatsvindt;

1.90 normaal onderhoud:

werkzaamheden die regelmatig nodig zijn voor een goed beheer van de gronden;

1.91 nutstuinen:

kleinschalige tuinen zonder bebouwing ten behoeve van buurtbewoners, waarop op biologische wijze getuinierd wordt;

1.92 onderbouw:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de bovenkant minder dan 1,50 meter boven peil is gelegen;

1.93 onderhoudsdepot:

een depot ten behoeve van het onderhoud van watergangen, waarbij het uit de watergangen afkomstig afvalmateriaal tijdelijk wordt opgeslagen;

1.94 onderkomen:

een voor dag- en nachtverblijf van personen of dieren geschikte constructie;

1.95 openbaar toegankelijk gebied

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen voor langzaam verkeer;

1.96 openbare nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval;

1.97 opslag:

het bewaren van goederen, materialen en stoffen zonder dat ter plaatse sprake is van productie, bewerking, verwerking, handel en/of activiteiten van administratieve aard;

1.98 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen gebouw of bijbehorend bouwwerk zijnde;

1.99 pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.100 peil:

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:

- de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
- b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
 - c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

1.101 perifere detailhandel:

detailhandel, die ruimtelijk minder goed past in een stadscentrum of in woonwijken, waaronder verstaan wordt detailhandel in, onder andere:

meubels, woninginrichtingsartikelen, keukens, sanitair, caravans, kampeerauto's, tenten, motorboten, zeilboten, roeiboten, kano's, planten, andere tuinartikelen, doe-het-zelf-artikelen en bouwmaterialen met bijbehorende artikelen, waarbij ondergeschikte detailhandel in accessoires en aanverwante kleine producten is toegestaan;

1.102 productiegebonden detailhandel:

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.103 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.104 recreatief medegebruik:

een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan;

1.105 recreatieve bewoning:

de bewoning die plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie;

1.106 rijbak:

een rijbak ten behoeve van paardrijactiviteiten in de open lucht met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen, al dan niet voorzien van een omheining;

1.107 ruimtelijke kwaliteit:

de kwaliteit gevormd door de evenwichtige samenhang tussen (openbare) ruimte en gebouwde elementen;

1.108 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden;

onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan:

een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.109 snelgroeiend bos:

beplanting met opgaande houtige gewassen bestaande uit hoog productieve boomsoorten met als hoofddoel de houtproductie;

1.110 snooker- en poolcentrum:

een bedrijf of instelling gericht op het spelen van biljartspelen en aanverwante spelen met daaraan ondergeschikte horeca;

1.111 sociale veiligheid:

de mogelijkheid om zich in een omgeving te kunnen bevinden zonder bedreigd te worden of het gevoel te hebben persoonlijk lastig te worden gevallen;

1.112 sportieve recreatie:

vormen van dagrecreatie met een sportief karakter;

1.113 sportschool:

een gebouw of ruimte bestemd voor het op commerciële basis geven van onderricht in sport al dan niet met (para)medische begeleiding;

1.114 stacaravan:

een caravan, die als een gebouw valt aan te merken;

1.115 standplaats:

het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen of diensten, al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel, waarbij onder een standplaats niet worden verstaan vaste plaatsen op jaarmarkten of markten, vaste plaatsen op evenementen, vaste plaatsen op snuffelmarkten en een permanente voorziening in de vorm van een bouwwerk;

1.116 stedenbouwkundig beeld:

het beeld dat wordt opgeroepen door het samengaan van gebouwde elementen, beplantingselementen en onbebouwde ruimten;

1.117 stroomweg:

een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke geschikt is voor snelle verplaatsingen over grotere afstanden;

1.118 tent:

een in hoofdzaak van textiel of andere daarmee vergelijkbare materialen vervaardigd onderkomen voor dag- en nachtverblijf dat gemakkelijk is op te bouwen en in te pakken;

1.119 terugliggende bouwlaag:

gedeelte van een gebouw in de vorm van een bouwlaag voorzien van een plat dak en/ of een kap en waarvan het straatgerichte voorgevelvlak een afstand van ten minste 1 meter heeft ten opzichte van het daarmee corresponderende straatgerichte voorgevelvlak van de lager gelegen bouwlaag;

1.120 verblijfsrecreatie:

recreatie in de open lucht en overnachtingen in tenten, caravans, kampeerauto's of recreatiewoningen op speciaal daarvoor ingerichte terreinen;

1.121 verkoopvloeroppervlakte:

de voor het publiek zichtbare en toegankelijke (besloten) winkelruimte ten behoeve van de detailhandel;

1.122 verzorgend bedrijf:

het verrichten van activiteiten welke bestaan uit het verlenen van diensten aan derden met of zonder rechtstreeks contact met het publiek en/of het te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, het verhuren en/of het leveren van goederen aan wederverkopers dan wel aan instellingen of personen ter aanwending in een andere bedrijfsactiviteit;

1.123 volkstuinen:

een samenhangend geheel van tuinen, waarop als liefhebberij voedings- en siergewassen worden geteeld;

1.124 voorgevel:

de naar de weg toegekeerde gevel;

1.125 voorkeursgrenswaarde:

de maximum waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.126 waterdagrecreatie:

dagrecreatie in de vorm van zwemmen, roeien, kanoën, surfen, vissen en vergelijkbare vormen van dagrecreatie;

1.127 windbelemmering:

het geheel of gedeeltelijk verstoken zijn van toetreding van wind;

1.128 windturbine:

een bouwwerk ter opwekking van energie door benutting van windkracht, met uitzondering van bemalingsinstallaties ten behoeve van de waterhuishouding;

1.129 winkel:

een gebouw, dat een ruimte omvat, welke door zijn indeling kennelijk bedoeld is te worden gebruikt voor de detailhandel;

1.130 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.131 woninginrichtingsartikelen:

goederen, geen meubels zijnde, bestemd voor het stofferen en/of verfraaien van woningen en/of andere ruimten, waar personen plegen te verblijven, zoals tapijten en andere vloerbedekking, gordijnen en woningtextiel;

1.132 wooneenheid:

elke ruimte of als eenheid samengesteld aantal ruimten, welke geschikt en bestemd is voor bewoning, zoals eengezinshuizen, bejaardenwoningen, woningen voor 1 en/of 2 persoonshuishoudens en meergezinshuizen;

1.133 woonwagen:

een voor bewoning bestemd gebouw dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst en op een daartoe bestemd perceel is geplaatst;

1.134 zolder:

een gedeelte van een gebouw dat door schuine dakschilden is afgedekt en waarvan de borstwering niet hoger is dan 1 meter;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.5 de vloeroppervlakte van een woning:

binnenwerks op de vloer van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor wonen;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de inhoud van een dijkwoning:

in afwijking van het bepaalde in artikel 2.6 geldt voor dijkwoningen dat ter bepaling van de inhoud van een bouwwerk alleen het zichtbare deel gemeten wordt: bepaal de twee lijnen ter plaatse waar de zijgevels overgaan in het grondlichaam. Het zichtbare deel van het bouwwerk wordt gevormd door het deel van het bouwwerk dat zich bevindt boven het vlak dat door deze twee lijnen loopt;

2.8 de horizontale bouwdiepte van een gebouw:

de lengte van een gebouw, gemeten buitenwerks en loodrecht vanaf de naar de weg toegekeerde gevel;

2.9 de verticale bouwdiepte van een gebouw:

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.10 de afstand tot de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw:

van enig punt van een bouwwerk tot de naar de weg toegekeerde gevel van dat gebouw.

2.11 ondergeschikte bouwdelen die buiten beschouwing gelaten moeten worden:

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, stoeptreden, dorpels, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, antennes, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons, dakgoten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits:

- a. de overschrijding van aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,30 meter bedraagt;
- b. een erker aan een naar de weg toegekeerde gevel van een woning niet breder is dan 3/5 deel van de betreffende gevel.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. agrarisch gebied, waarbij geen bebouwing is toegestaan;

met daaraan ondergeschikt:

- b. wegen en paden;
- c. openbare nutsvoorzieningen;
- d. groenvoorzieningen;
- e. waterhuishoudkundige voorzieningen;
- f. sloten, beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen;

3.2 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van gronden ten behoeve van een seksinrichting;
- b. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
- c. het gebruik van de gronden ten behoeve van (co)mestvergisting.

Artikel 4 Agrarisch met waarden - Landschap

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - Landschap' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;
- b. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden;
- c. dagrecreatieve voorzieningen in de openlucht ten behoeve van een ijsbaan in hoofdzaak gedurende de dagperiode met een uitloop in de avondperiode ter plaatse van van de functieaanduiding 'ijsbaan';

met daaraan ondergeschikt:

- d. wegen en paden;
- e. parkeervoorzieningen
- f. geluidwerende voorzieningen;
- g. openbare nutsvoorzieningen;
- h. infrastructurele voorzieningen;
- i. groenvoorzieningen;
- j. recreatief medegebruik in de vorm van extensieve dagrecreatie;
- k. waterhuishoudkundige voorzieningen;
- l. sloten, beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen;

met de daarbij behorende:

- m. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. er mogen uitsluitend gebouwen voor dagrecreatieve voorzieningen worden gebouwd;
- b. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per bouwvlak niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;

4.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen;
- b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 15 meter bedragen;

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. een goede woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;

- d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- e. de sociale veiligheid;
- f. een goede milieusituatie;
- g. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
- b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van dagrecreatieve voorzieningen met uitzondering van het gebruik als ijsbaan en verenigingsgebouw ten behoeve van een ijsvereniging.

4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanplanten of verwijderen van bossen en houtopstanden al dan niet ten behoeve van houtteelt voor zover niet gelegen binnen het bouwvlak;
- b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen buiten het bouwvlak met een oppervlakte van meer dan 1.000 m²;
- c. het ontgronden, afgraven, ophogen of egaliseren van gronden over een oppervlakte groter dan 1.000 m², zodanig dat er een verschil in hoogte, c.q. verticale diepte ten opzichte van het bestaande maaiveld ontstaat van meer dan 0,30 meter;
- d. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het recreatief medegebruik;
- e. het wijzigen van de grondsamenstelling of het aanbrengen van voorzieningen, waaronder afschermdende materialen, ten behoeve van de aanleg van rijbakken;
- f. het graven, vergraven of dempen, verdiepen of verbreden van watergangen, vijvers en poelen;
- g. het aanleggen van ligplaatsen voor schepen.

4.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 4.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

4.5.3 Voorwaarden

De in artikel 4.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel of de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden.

Artikel 5 Agrarisch met waarden - Natuur en landschap

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - Natuur en landschap' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering met uitzondering van het tuinbouwbedrijf, het bometeeltbedrijf en de teelt van snelgroeiend bos;
- b. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;

met daaraan ondergeschikt:

- c. wegen en paden;
- d. parkeervoorzieningen
- e. geluidwerende voorzieningen;
- f. openbare nutsvoorzieningen;
- g. infrastructurele voorzieningen;
- h. groenvoorzieningen;
- i. recreatief medegebruik in de vorm van extensieve dagrecreatie;
- j. waterhuishoudkundige voorzieningen;
- k. sloten, beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen;

met de daarbij behorende:

- l. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

5.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen,
- b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. een goede woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- e. de sociale veiligheid;
- f. een goede milieusituatie;
- g. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
- b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor militaire oefening;
- c. het gebruik van gronden voor het beproeven van motorvoertuigen, het beoefenen van de motorsport en de modelvliegtuigsport;
- d. het gebruik van gronden buiten daarvoor als zodanig aangelegde terrein voor sport-, wedstrijd- en speelterrein, parkeerterrein, lig- en speelstrand;
- e. het gebruik van gronden voor de opslag van grond en bodemspecie;
- f. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

5.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanplanten of verwijderen van bossen en houtopstanden al dan niet ten behoeve van houtteelt;
- b. het verharderen van agrarische perceel- of kavelontsluitingswegen met een grotere breedte dan 3 meter;
- c. het aanleggen van overige verharde en halfverharde wegen en paden;
- d. het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen dan genoemd onder b en c met een oppervlakte van meer dan 50 m² ;
- e. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden over een oppervlakte groter dan 50 m², zodanig dat er een verschil in hoogte, c.q. verticale diepte ten opzichte van het bestaande maaiveld ontstaat van meer dan 0,30 meter;
- f. het wijzigen van de grondsamenstelling of het aanbrengen van voorzieningen, waaronder afschermbanden, ten behoeve van de aanleg van paardrijbanen;
- g. het graven, vergraven of dempen, verdiepen of verbreden van sloten en daarmee gelijk te stellen waterlopen.

5.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 5.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. worden uitgevoerd krachtens een in het kader van de Wet natuurbescherming vastgesteld beheerplan;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

5.5.3 Voorwaarden

De in artikel 5.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

- a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel of de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;
- b. geen sprake is van significant versturende effecten op de waarde van het gebied, indien er sprake is van een Natura 2000-gebied als bedoeld in de Wet natuurbescherming.

Artikel 6 Bedrijf

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van bedrijven tot en met categorie 2 die in de staat van bedrijfsactiviteiten voor functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen, zijn aangeduid als toelaatbaar binnen een bestemmingsvlak ter plaatse van de aanduidingen "bedrijf van categorie kleiner dan of gelijk aan 2", met uitzondering van zelfstandige kantoren;
- b. gebouwen ten behoeve van bedrijven tot en met categorie 3.1 die in de staat van bedrijfsactiviteiten voor functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen, zijn aangeduid als toelaatbaar binnen een bestemmingsvlak ter plaatse van de aanduidingen "bedrijf van categorie kleiner dan of gelijk aan 3.1", met uitzondering van zelfstandige kantoren;
- c. een bedrijfswoning ter plaatse van de functieaanduiding 'bedrijfswoning';
- d. bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen;

met daaraan ondergeschikt:

- e. wegen en paden;
- f. parkeervoorzieningen;
- g. geluidwerende voorzieningen;
- h. openbare nutsvoorzieningen;
- i. infrastructurele voorzieningen;
- j. groenvoorzieningen;
- k. water;

met de daarbij behorende:

- l. tuinen, erven en terreinen;
- m. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van de in artikel Bedrijf onder a genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

- a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per bouwperceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen.

6.2.2 Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

- a. bedrijfswoningen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';
- b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;
- c. het aantal bedrijfswoningen mag niet meer dan 1 per bedrijf bedragen;
- d. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer dan 550 m³ bedragen;

6.2.3 *Bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen*

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

- a. bijbehorende bouwwerken dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';
- b. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:
 1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van de bedrijfswoning;
 2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
- c. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen;
- d. een bijbehorende bouwwerk mag uitsluitend worden gebouwd bij niet inpandige bedrijfswoningen;
- e. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken mag per bedrijfswoning niet meer bedragen dan de oppervlakte van de bedrijfswoning;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag het bebouwingspercentage van het bouwperceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;

6.2.4 *Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak bij bedrijfswoningen*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak bij bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
 1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
 2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
- b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van niet inpandige bedrijfswoningen mag niet meer dan 3 meter bedragen;
- c. de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder a en b mag niet meer dan 10 meter bedragen.

6.3 **Nadere eisen**

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. een goede woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- e. de sociale veiligheid;
- f. een goede milieusituatie;
- g. de bescherming van de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.4 **Afwijken van de bouwregels**

6.4.1 *Bevoegdheid*

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in artikel 6.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak

wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;

- b. het bepaalde in artikel 6.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
- c. het bepaalde in artikel 6.2.2 onder a om toe te staan dat een bedrijfswoning gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
- d. het bepaalde in artikel 6.2.2 onder a om toe te staan dat een bedrijfswoning wordt gebouwd binnen een bouwvlak dat niet is voorzien van de aanduiding 'bedrijfswoning', mits de geluidsbelasting niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde;
- e. het bepaalde in artikel 6.2.2 onder b om toe te staan dat de goothoogte van een bedrijfswoning wordt vergroot tot niet meer dan 1 meter;
- f. het bepaalde in artikel 6.2.2 onder b om toe te staan dat de bouwhoogte van een bedrijfswoning wordt vergroot tot niet meer dan 1 meter;
- g. het bepaalde in artikel 6.2.3 onder a om toe te staan dat een bijbehorend bouwwerk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van de bouwwerken buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
- h. het bepaalde in artikel 6.2.3 onder b om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
- i. het bepaalde in artikel 6.2.3 onder c om toe te staan dat de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;
- j. het bepaalde in artikel 6.2.4 onder c om toe te staan dat de bouwhoogte van een daar genoemd bouwwerk, geen gebouw zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 18 meter.

6.4.2 Voorwaarden

De in artikel 6.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de parkeergelegenheid;
- e. de sociale veiligheid;
- f. de milieusituatie;
- g. de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van andere bedrijven dan de bedrijven die zijn aangeduid als toelaatbaar binnen de betreffende zone in de staat van bedrijfsactiviteiten voor bij functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;
- b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel of horeca;
- c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van zelfstandige kantoren;
- d. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als zelfstandige woning;
- e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

6.6 Afwijken van de gebruiksregels

6.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 6.5 onder a om bedrijven toe te staan die in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging niet zijn vermeld dan wel op het betreffende perceel of gedeelte van het betreffende perceel niet als toelaatbaar zijn aangeduid, mits deze bedrijven wat betreft milieuhinder kunnen worden gelijkgesteld met de bedrijven die op het betreffende perceel wel als toelaatbaar zijn aangeduid;
- b. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 6.5 onder b ten behoeve van detailhandel in:
 1. caravans, kampeerauto's, tenten, motorboten, zeilboten, roeiboten en kano's op een vloeroppervlakte van ten minste 1.000 m², waarbij de verkoop van aanverwante droge en natte recreatiegoederen is toegestaan op een vloeroppervlakte van niet meer dan 100 m²;
 2. motorvoertuigen alsmede autobanden, uitlaten, schokbrekers en accu's in garage- en montagebedrijven;
 3. landbouwwerktuigen, landbouwmachines alsmede meststoffen in groothandelsverpakking;
 4. goederen die wegens brand-, explosie- of milieugevaar niet in woon- of winkelconcentraties thuishoren;
 5. goederen voor zover het productiegebonden en/of groothandelgebonden detailhandel betreft in of vanuit een verkoopruimte met een vloeroppervlakte van ten hoogste 10 % van de bedrijfsvloeroppervlakte met een maximum van 100 m², waarbij als uitgangspunt geldt dat:
 - de bedrijfsvoering zodanig dient te zijn opgezet dat aannemelijk kan worden gemaakt dat het bedrijf zich uitsluitend richt op zakelijke cliënten, waarbij met name zal worden gelet op het assortiment, de promotiestrategie en het toegangsbeleid;
 - het feitelijk aandeel van de detailhandelsverkopen in de totale omzet van het bedrijf zo beperkt dient te zijn dat dit kan worden aangemerkt als een onvermijdelijk neveneffect van de bedrijfsactiviteiten;

6.6.2 Voorwaarden

De in artikel 6.6.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de parkeergelegenheid;
- e. de sociale veiligheid;
- f. de milieusituatie;
- g. de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 7 Bedrijf - Nutsvoorziening

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Nutsvoorziening' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

- b. ontsluitingswegen en paden;
- c. infrastructurele voorzieningen;
- d. groenvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

- e. terreinen;
- f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen.

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
 - 1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
 - 2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
- b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

7.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- d. de sociale veiligheid;
- e. een goede milieusituatie;
- f. de bescherming van de groenstructuur;
- g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

7.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 8 Detailhandel

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Detailhandel' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van
 - 1. detailhandel;met daaraan ondergeschikt:
 - 2. dienstverlening;
 - b. een overkapping ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - overkapping'
met daaraan ondergeschikt:
 - c. wegen en paden;
 - d. parkeervoorzieningen;
 - e. openbare nutsvoorzieningen;
 - f. infrastructurele voorzieningen;
 - g. groenvoorzieningen;
 - h. water;
- met de daarbij behorende:
- i. tuinen, erven en terreinen;
 - j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m) en maximum bouwhoogte (m) mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen.

8.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
 - 1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
 - 2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
- b. de bouwhoogte van een overkapping ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - overkapping' mag niet meer dan 4 meter bedragen.
- c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

8.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- d. de sociale veiligheid;
- e. een goede milieusituatie;
- f. de bescherming van de groenstructuur;
- g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

8.4 Afwijken van de bouwregels

8.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in artikel 8.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
- b. het bepaalde in artikel 8.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;

8.4.2 Voorwaarden

De in artikel 8.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de parkeergelegenheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;
- f. de groenstructuur;
- g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

8.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

8.6 Wijzigingsbevoegdheid

8.6.1 Wetgevingszone - wijzigingsgebied 1

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening ter plaatse van de op de plankaart nader aangeduide 'Wetgevingszone - wijzigingsgebied 1' de bestemming 'Detailhandel' wijzigen in de bestemming 'Wonen' ten behoeve van eengezinshuizen en meergezinshuizen en daarmee samenhangend in de bestemming 'Tuin', mits:

- a. de opheffing van het gebruik van de gronden voor detailhandel in redelijkheid vaststaat;
- b. de volgende wijzigingsregels in acht worden genomen:
 - 1. het aantal wooneenheden mag niet meer dan 4 bedragen;
 - 2. de geluidsbelasting vanwege de Hasselterweg van geluidsgevoelige gebouwen mag niet hoger zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
 - 3. de goothoogte van de hoofdgebouwen mag niet meer dan 6 meter bedragen;
 - 4. de bouwhoogte van de hoofdgebouwen mag niet meer dan 9 meter bedragen;

- c. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
1. het straat- en bebouwingsbeeld;
 2. de woonsituatie;
 3. de verkeersveiligheid;
 4. de parkeergelegenheid;
 5. de sociale veiligheid;
 6. de milieusituatie;
 7. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

8.6.2 *Wetgevingszone - wijzigingsgebied 2*

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening ter plaatse van de op de plankaart nader aangeduide 'Wetgevingszone - wijzigingsgebied 2', de bestemming 'Detailhandel' wijzigen in de bestemming 'Verkeer - Erftoegangsweg' mits de opheffing van het gebruik van de gronden voor detailhandel in redelijkheid vaststaat, er geen behoefte meer is aan een reservering voor het gebruik voor detailhandelsdoeleinden en er behoefte is aan uitbreiding van het Petuniaplein.

Artikel 9 Detailhandel - Bovenwoning

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Detailhandel - Bovenwoning' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van:
 - 1. detailhandel in de onderbouw en de eerste bouwlaag;
 - 2. bovenwoningen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis;
met daaraan ondergeschikt:
 - 3. dienstverlening in de onderbouw en de eerste bouwlaag;
 - 4. horeca als genoemd in de categorieën 1 tot en met 4 van de lijst met horecacategorieën, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen, in de onderbouw en de eerste bouwlaag;
- b. bijbehorende bouwwerken;
met daaraan ondergeschikt:
- c. wegen en paden;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. openbare nutsvoorzieningen;
- f. infrastructurele voorzieningen;
met de daarbij behorende:
- g. tuinen, erven en terreinen;
- h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

- a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend worden gebouwd:
 - 1. winkels en ruimten ten behoeve van dienstverlening en horeca in de onderbouw en de eerste bouwlaag;
 - 2. bovenwoningen;
- b. de hoofdgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een hoofdgebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;

9.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. bijbehorende bouwwerken mogen worden gebouwd ten behoeve van:
 - 1. detailhandel, dienstverlening en horeca;
 - 2. een bovenwoning, zoals bergingen en garageboxen;
 - 3. een bij een bovenwoning behorend beroep aan huis, onder de voorwaarde dat het gedeelte van de bovenwoning en de bijbehorende bouwwerken, dat wordt gebruikt voor beroep aan huis niet meer bedraagt dan 30% van de vloeroppervlakte van de bovenwoning tot een maximum van 50 m²;
- b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een bovenwoning mag niet meer bedragen dan 15 m² per bovenwoning;
- c. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:
 - 1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;

2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
- d. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:
 1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
 2. indien vrijstaand niet meer dan 5,50 meter bedragen.

9.2.3 *Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
 1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
 2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
- b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

9.3 **Nadere eisen**

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. een goede woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- e. de sociale veiligheid;
- f. een goede milieusituatie;
- g. de bescherming van de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

9.4 **Afwijken van de bouwregels**

9.4.1 *Bevoegdheid*

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in artikel 9.2.1 onder a om toe te staan dat detailhandel, dienstverlening en horeca worden uitgebreid naar een hogere bouwlaag, indien in de ruimtebehoefte in de eerste bouwlaag redelijkerwijs niet op andere wijze kan worden voorzien;
- b. het bepaalde in artikel 9.2.1 onder b om toe te staan dat een hoofdgebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
 1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
 2. de gezamenlijke oppervlakte van de hoofdgebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
- c. het bepaalde in artikel 9.2.1 onder c om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een hoofdgebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
- d. het bepaalde in artikel 9.2.2 onder c2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 3,50 meter;
- e. het bepaalde in artikel 9.2.2 onder d1 en d2 om toe te staan dat de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 6 meter.

9.4.2 Voorwaarden

De in artikel 9.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de parkeergelegenheid;
- e. de sociale veiligheid;
- f. de milieusituatie;
- g. de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

9.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van bouwwerken ten behoeve van dienstverlening met een gezamenlijke vloeroppervlakte van meer dan 300 m²;
- b. het gebruik van bouwwerken ten behoeve van horeca met een gezamenlijke vloeroppervlakte van meer dan 300 m²;
- c. het gebruik van een bovenwoning voor beroep aan huis, tenzij het gedeelte van de bovenwoning met inbegrip van de bijbehorende bouwwerken dat voor beroep aan huis wordt gebruikt niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de bovenwoning tot een maximum van 50 m²;
- d. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang;
- e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

9.6 Afwijken van de gebruiksregels

9.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 9.5 onder a om een grotere gezamenlijke vloeroppervlakte voor dienstverlening toe te staan;
- b. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 9.5 onder b om een grotere vloeroppervlakte per bedrijf voor horeca toe te staan;
- c. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 9.5 onder b om een grotere gezamenlijke vloeroppervlakte voor horeca toe te staan.

9.6.2 Voorwaarden

De in artikel 9.6.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de parkeergelegenheid;
- e. de sociale veiligheid;

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte

- f. de milieusituatie;
- g. de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 10 Gemengd 1

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van:
 - 1. woningen;
 - 2. bedrijven,
voor zover, aangeduid als toelaatbaar voor wat betreft 'bedrijf van categorie 2' in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen, uitgezonderd bedrijfsactiviteit in de vorm van een groothandel;

met daaraan ondergeschikt:

- b. wegen en paden;
- c. parkeervoorzieningen;
- d. geluidwerende voorzieningen;
- e. openbare nutsvoorzieningen;
- f. infrastructurele voorzieningen;
- g. groenvoorzieningen;
- h. speelvoorzieningen;
- i. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
- j. water;

met de daarbij behorende:

- k. tuinen, erven en terreinen;
- l. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot-, bouwhoogte (m) en maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goot-, en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goot- en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per bouwperceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;
- c. indien geen bebouwingspercentage is aangegeven mag het bebouwingsvlak volledig bebouwd worden

7.2.2 Gebouwen buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van gebouwen bij woningen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. er mogen uitbreidingen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
- b. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen, welke gelegen zijn op het erf dat zich bevindt:
 - 1. binnen deze bestemming;
 - 2. buiten het bouwvlak;
 - 3. achter de naar de weg toegekeerde grens van het bouwvlak en het verlengde daarvan; mag niet meer bedragen dan 50% van de oppervlakte van dat gedeelte van het erf tot een maximum van 100 m²;
- c. de goothoogte van een gebouw mag:
 - 1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de

- scheidsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
- 2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
- d. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

10.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
 - 1. op het erf of het terrein reeds een gebouw staat;
 - 2. gebouwd wordt op een afstand van meer dan 1 meter achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
- b. de bouwhoogte van vlaggenmasten en lichtmasten mag niet meer dan 18 meter bedragen;
- c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

10.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. een goede woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- e. de sociale veiligheid;
- f. een goede milieusituatie;
- g. de bescherming van de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

10.4 Afwijken van de bouwregels

10.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in artikel 10.2.1 onder a en toestaan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
 - 1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
 - 2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
- b. het bepaalde in artikel 10.2.1 onder b en toestaan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter.

10.4.2 Voorwaarden

De in artikel 10.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de parkeergelegenheid;
- e. de sociale veiligheid;
- f. de milieusituatie;
- g. de groenstructuur;

- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

10.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van andere functies dan die zijn aangeduid als toelaatbaar binnen de aanduiding "bedrijf van categorie 2" in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;
- b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel;
- c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel, uitgezonderd goederen die ter plaatse worden vervaardigd, verwerkt of bewerkt en uitsluitend voor zover zulks geen zelfstandig onderdeel van de bedrijfsvoering vormt, met dien verstande dat in goederen - niet zijnde levensmiddelen - een en ander in of vanuit een verkooppuimte met een vloeroppervlakte van ten hoogste 10% van het bedrijfsvloeroppervlakte met een maximum van 100 m², waarbij als uitgangspunt geldt dat:
 - de bedrijfsvoering zodanig dient te zijn opgezet dat aannemelijk kan worden gemaakt dat het bedrijf zich uitsluitend richt op zakelijke cliënten, waarbij met name zal worden gelet op het assortiment, de promotiestrategie en het toegangsbeleid;
 - het feitelijk aandeel van de detailhandelsverkoop in de totale omzet van het bedrijf zo beperkt dient te zijn dat dit kan worden aangemerkt als een onvermijdelijk neveneffect van de bedrijfsactiviteiten;
- d. kantoren, die horen bij en gebonden zijn aan een bedrijf zoals toelaatbaar binnen deze bestemming, die meer dan het maximum van 30% van het bruto vloeroppervlakte van het bedrijf beslaan, waardoor de bedrijfsfunctie minder dan 70% van het vloeroppervlakte beslaat;
- e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

10.6 Afwijken van de gebruiksregels

10.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 10.5 onder a om functies toe te staan die in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging niet zijn vermeld dan wel niet als toelaatbaar zijn aangeduid binnen deze bestemming, mits deze functies wat betreft milieuhinder kunnen worden gelijkgesteld met de functies die wel als toelaatbaar zijn aangeduid binnen deze bestemming.

10.6.2 Voorwaarden

De in artikel 10.6.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de parkeergelegenheid;
- e. de sociale veiligheid;
- f. de milieusituatie;
- g. de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 11 Gemengd 2

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van:
 - 1. bijzondere woonvormen met een maximum van 93 wooneenheden;
 - 2. maatschappelijke voorzieningen, inclusief een daarbij behorende apotheek, enkel op de begane grond van het direct naast/ten noorden van de Voorsterweg gelegen gebouw tot een bruto vloeroppervlak van maximaal 1400 m²;

met daaraan ondergeschikt:

- b. wegen en paden;
- c. parkeervoorzieningen;
- d. geluidwerende voorzieningen;
- e. openbare nutsvoorzieningen;
- f. infrastructurele voorzieningen;
- g. groenvoorzieningen;
- h. speelvoorzieningen;
- i. water;

met de daarbij behorende:

- j. tuinen, erven en terreinen;
- k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot-, bouwhoogte (m) en maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goot-, en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goot- en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;
- c. ter plaatse dan wel aan de zijde van de aanduiding "dove gevel" mag enkel gebouwd worden indien het gebouw aan deze zijde wordt uitgevoerd met een dove gevel of een gevel die dermate geluidswerend is dat voldaan wordt aan een binnenwaarde van maximaal 33 dB.

11.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
 - 1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
 - 2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
- b. de bouwhoogte van vlaggenmasten en lichtmasten mag niet meer dan 18 meter bedragen;
- c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

11.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. een goede woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- e. de sociale veiligheid;
- f. een goede milieusituatie;
- g. de bescherming van de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

11.4 Afwijking van de bouwregels

11.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:

- a. het bepaalde in artikel 11.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
 - 1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
 - 2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
- b. het bepaalde in artikel 11.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter.

11.4.2 Voorwaarden

De in artikel 11.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de parkeergelegenheid;
- e. de sociale veiligheid;
- f. de milieusituatie;
- g. de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

11.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca met uitzondering van het gebruik voor ongeschikte detailhandel en ongeschikte horeca ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
- b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 12 Gemengd 3

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd 3' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van:
 - 1. bedrijven;
 - 2. maatschappelijke voorzieningen;
 - 3. sport;

voor zover de onder 1. aangegeven bedrijven zijn aangeduid als toelaatbaar binnen de aanduiding "bedrijf categorie 2" in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;

met daaraan ondergeschikt:

- b. wegen en paden;
- c. parkeervoorzieningen;
- d. geluidwerende voorzieningen;
- e. openbare nutsvoorzieningen;
- f. infrastructurele voorzieningen;
- g. groenvoorzieningen;
- h. speelvoorzieningen;
- i. water;

met de daarbij behorende:

- j. tuinen, erven en terreinen;
- k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot-, bouwhoogte (m) en maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goot-, en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goot- en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen.

12.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
 - 1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
 - 2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
- b. de bouwhoogte van vlaggenmasten en lichtmasten mag niet meer dan 18 meter bedragen;
- c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 14 meter bedragen.

12.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. een goede woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- e. de sociale veiligheid;
- f. een goede milieusituatie;
- g. de bescherming van de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

12.4 Afwijken van de bouwregels

12.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in artikel 12.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
 1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
 2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
- b. het bepaalde in artikel 12.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter.

12.4.2 Voorwaarden

De in artikel 12.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de parkeergelegenheid;
- e. de sociale veiligheid;
- f. de milieusituatie;
- g. de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

12.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van andere functies dan die zijn aangeduid als toelaatbaar binnen de aangegeven aanduiding "bedrijf van categorie 2" in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;
- b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte horeca ten behoeve van toegestane voorzieningen op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
- c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel, uitgezonderd goederen die ter plaatse worden vervaardigd, verwerkt of bewerkt en uitsluitend voor zover zulks geen zelfstandig onderdeel van

de bedrijfsvoering vormt, met dien verstande dat in goederen - niet zijnde levensmiddelen - een en ander in of vanuit een verkoopruimte met een vloeroppervlakte van ten hoogste 10% van het bedrijfsvloeroppervlakte met een maximum van 100 m²;

- d. kantoren, die horen bij en gebonden zijn aan een bedrijf zoals toelaatbaar binnen deze bestemming, die meer dan het maximum van 30% van het bruto vloeroppervlakte van het bedrijf beslaan, waardoor de bedrijfsfunctie minder dan 70% van het vloeroppervlakte beslaat, waarbij als uitgangspunt geldt dat:
 - de bedrijfsvoering zodanig dient te zijn opgezet dat aannemelijk kan worden gemaakt dat het bedrijf zich uitsluitend richt op zakelijke cliënten, waarbij met name zal worden gelet op het assortiment, de promotiestrategie en het toegangsbeleid;
 - het feitelijk aandeel van de detailhandelsverkoop in de totale omzet van het bedrijf zo beperkt dient te zijn dat dit kan worden aangemerkt als een onvermijdelijk neveneffect van de bedrijfsactiviteiten. ;
- e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

12.6 Afwijken van de gebruiksregels

12.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 12.5 onder a om functies toe te staan die in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging niet zijn vermeld dan wel niet als toelaatbaar zijn aangeduid binnen de aangegeven aanduiding "bedrijf van categorie 2", mits deze functies wat betreft milieuhinder kunnen worden gelijkgesteld met de functies die wel als toelaatbaar zijn aangeduid binnen deze bestemming;

12.6.2 Voorwaarden

De in artikel 12.6.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de parkeergelegenheid;
- e. de sociale veiligheid;
- f. de milieusituatie;
- g. de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 13 Gemengd 4

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd 4' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van:
 - 1. maatschappelijke voorzieningen;
 - 2. kantoren;

- b. bijzondere woonvormen;

met daaraan ondergeschikt:

- c. wegen en paden;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. geluidwerende voorzieningen;
- f. openbare nutsvoorzieningen;
- g. infrastructurele voorzieningen;
- h. groenvoorzieningen;
- i. speelvoorzieningen;
- j. water;

met de daarbij behorende:

- k. tuinen, erven en terreinen;
- l. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen.

13.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
 - 1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
 - 2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
- b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

13.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;

- b. een goede woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- e. de sociale veiligheid;
- f. een goede milieusituatie;
- g. de bescherming van de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

13.4 Afwijken van de bouwregels

13.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in artikel 13.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
 - 1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
 - 2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
- b. het bepaalde in artikel 13.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte van een gebouw wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter.
- c. het bepaalde in artikel 13.2.1 onder b om toe te staan dat de bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter.

13.4.2 Voorwaarden

De in artikel 13.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de parkeergelegenheid;
- e. de sociale veiligheid;
- f. de milieusituatie;
- g. de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

13.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van gronden en bouwwerken met uitzondering van wonen ten behoeve van andere functies dan die zijn aangeduid als toelaatbaar binnen deze bestemming in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;
- b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte horeca ten behoeve van toegestane voorzieningen op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
- c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

13.6 Wijzigingsbevoegdheid

13.6.1 Wetgevingszone Wijzigingsgebied 3

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening ter plaatse van de op de plankaart nader aangeduide 'Wetgevingszone - wijzigingsgebied 3' de bestemming 'Gemengd 4' wijzigen in die zin dat deze bestemming gewijzigd mag worden in de bestemming 'Wonen' ten behoeve van eengezinshuizen en meergezinshuizen en daarmee samenhangend in de bestemming 'Tuin', mits:

- a. de opheffing van het gebruik van de gronden voor maatschappelijke voorzieningen, kantoren en bijzondere woonvormen in redelijkheid vaststaat;
- b. de volgende wijzigingsregels in acht worden genomen:
 - 1. het aantal wooneenheden mag niet meer dan 4 bedragen;
 - 2. de goothoogte van de hoofdgebouwen mag niet meer dan 6 meter bedragen;
 - 3. de bouwhoogte van de hoofdgebouwen mag niet meer dan 9 meter bedragen;
- c. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
 - 1. het straat- en bebouwingsbeeld;
 - 2. de woonsituatie;
 - 3. de verkeersveiligheid;
 - 4. de parkeergelegenheid;
 - 5. de sociale veiligheid;
 - 6. de milieusituatie;
 - 7. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 14 Groen

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. een brugverbinding ter plaatse van de aanduiding 'brug'
- c. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
- d. speelvoorzieningen;
- e. water;

met daaraan ondergeschikt:

- f. maatschappelijke voorzieningen;
- g. recreatief medegebruik in de vorm van dagrecreatie
- h. educatief gebruik;
- i. nutstuinen;
- j. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
- k. geluidwerende voorzieningen;
- l. openbare nutsvoorzieningen;
- m. infrastructurele voorzieningen;

met de daarbij behorende:

- n. bebouwing.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

- a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
- b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
- c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

14.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
 - 1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
 - 2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
- b. de bouwhoogte van een brug ter plaatse van de aanduiding 'brug' mag niet meer dan 45 meter bedragen.
- c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

14.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;

- b. een goede woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. een goede milieusituatie;
- f. de bescherming van de groenstructuur;
- g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

14.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 15 Maatschappelijk

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen;
- b. ondergeschikte detailhandel ten behoeve van een bakkerij ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel';
- c. bijzondere woonvormen;

met daaraan ondergeschikt:

- d. wegen en paden;
- e. parkeervoorzieningen;
- f. openbare nutsvoorzieningen;
- g. infrastructurele voorzieningen;
- h. groenvoorzieningen;
- i. speelvoorzieningen;
- j. water;

met de daarbij behorende:

- k. tuinen, erven en terreinen;
- l. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

15.2 Bouwregels

15.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;
- c. ter plaatse dan wel aan de zijde van de "specifieke bouwaanduiding - dove gevel" mag enkel gebouwd worden indien het gebouw aan deze zijde wordt uitgevoerd met een dove gevel of een gevel die dermate geluidswerend is dat voldaan wordt aan een binnenwaarde van maximaal 33 dB.

15.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
 - 1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
 - 2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
- b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

15.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. een goede woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- e. de sociale veiligheid;
- f. een goede milieusituatie;
- g. de bescherming van de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

15.4 Afwijken van de bouwregels

15.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in artikel 15.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
 - 1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
 - 2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
- b. het bepaalde in artikel 15.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;

15.4.2 Voorwaarden

De in artikel 15.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de parkeergelegenheid;
- e. de sociale veiligheid;
- f. de milieusituatie;
- g. de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

15.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel of ondergeschikte horeca ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
- b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 16 Maatschappelijk - Begraafplaats

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk - Begraafplaats' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. begraafplaatsen;
- b. een uitvaartcentrum;
- c. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden;
- d. gebouwen ten behoeve van begraafplaatsen en een uitvaartcentrum;

met daaraan ondergeschikt:

- e. wegen en paden;
- f. parkeervoorzieningen;
- g. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
- h. geluidwerende voorzieningen;
- i. openbare nutsvoorzieningen;
- j. infrastructurele voorzieningen;
- k. groenvoorzieningen;
- l. water;

met de daarbij behorende:

- m. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

16.2 Bouwregels

16.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van de in artikel 16.1 onder d genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

- a. gebouwen dienen te worden gebouwd binnen het bouwvlak;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot-, bouwhoogte (m)' mag de goot-, en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goot- en bouwhoogte bedragen;

16.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
 - 1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
 - 2. gebouwd wordt op een afstand van meer dan 1 meter van openbaar toegankelijk gebied;
- b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 5 meter bedragen.

16.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. een goede woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- e. de sociale veiligheid;

- f. een goede milieusituatie;
- g. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

16.4 Afwijken van de bouwregels

16.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in artikel 16.2.1 onder a om toe te staan dat (gedeeltelijk) buiten het bouwvlak wordt gebouwd;
- b. het bepaalde in artikel 16.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte van een gebouw wordt vergroot met 1 meter;
- c. het bepaalde in artikel 16.2.1 onder b om toe te staan dat de bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met 1 meter;

16.4.2 Voorwaarden

De in artikel 16.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de parkeergelegenheid;
- e. de sociale veiligheid;
- f. de milieusituatie;
- g. de landschapswaarden van de gronden;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

16.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca en de exploitatie van zaalaccommodatie met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel of ondergeschikte horeca ten behoeve van het gebruik als begraafplaats;
- b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
- c. het gebruik als ontsluitingspunt voor het autoverkeer ten behoeve van gebruikers en bezoekers van de begraafplaatsen - met uitzondering van dienstverkeer.

16.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

16.6.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanplanten of verwijderen van bossen en houtopstanden;
- b. het graven, vergraven of dempen van watergangen, vijvers en poelen.

16.6.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 16.6.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

16.6.3 Voorwaarden

De in artikel 16.6.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel of de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden.

Artikel 17 Sport

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. sportterreinen;
- b. gebouwen ten behoeve van sportvoorzieningen, zoals een kantine;
- c. maatschappelijke voorzieningen in de vorm van een buitenschoolse opvang ter plaatse van de functieaanduiding 'kinderdagverblijf';

met daaraan ondergeschikt:

- d. wegen en paden;
- e. parkeervoorzieningen;
- f. openbare nutsvoorzieningen;
- g. infrastructurele voorzieningen;
- h. groenvoorzieningen;
- i. water;

met de daarbij behorende:

- j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

17.2 Bouwregels

17.2.1 Gebouwen en tribunes

Voor het bouwen van gebouwen en tribunes gelden de volgende regels:

- a. gebouwen met een grotere oppervlakte dan 15 m² en tribunes dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
- b. binnen het bouwvlak mag ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m) en maximum bouwhoogte (m)' de goothoogte in meters van een gebouw, dat geen tribune is, niet meer dan de aangegeven goothoogte bedragen en mag de bouwhoogte in meters van een gebouw en een tribune niet meer dan de aangegeven bouwhoogte bedragen;
- c. buiten het bouwvlak mag de bouwhoogte van een gebouw niet meer dan 3 meter bedragen.

17.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen en tribunes zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen tribunes zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen;
- b. de bouwhoogte van vlaggenmasten en lichtmasten mag niet meer dan 18 meter bedragen;
- c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen en geen tribunes zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

17.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- d. de sociale veiligheid;
- e. een goede milieusituatie;
- f. de bescherming van de groenstructuur;

- g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

17.4 Afwijken van de bouwregels

17.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in artikel 17.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw of een tribune gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen en tribunes buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25m²;
- b. het bepaalde in artikel 17.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
- c. het bepaalde in artikel 17.2.1 onder b om toe te staan dat de bouwhoogte van een gebouw of een tribune wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
- d. het bepaalde in artikel 17.2.2 onder c om toe te staan dat de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen en geen tribunes zijnde, wordt vergroot tot 14 meter.

17.4.2 Voorwaarden

De in artikel 17.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de parkeergelegenheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;
- f. de groenstructuur;
- g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

17.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel of ondergeschikte horeca ten behoeve van sport in of bij een kantine;
- b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 18 Tuin

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;

met daaraan ondergeschikt:

a. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde met uitzondering van carports.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

18.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
 - 1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
 - 2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
- b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

18.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. een goede woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- e. de sociale veiligheid;
- f. een goede milieusituatie;
- g. de bescherming van de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

18.4 Afwijken van de bouwregels

18.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 18.1 onder b en artikel 18.2.1 om toe te staan dat een bijbehorend bouwwerk behorende bij een hoofdgebouw, dat gelegen is op een aangrenzende bestemming, geheel of gedeeltelijk binnen de bestemming 'Tuin' wordt gebouwd, mits de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde.

18.4.2 Voorwaarden

De in artikel 18.4.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de parkeergelegenheid;
- e. de sociale veiligheid;
- f. de milieusituatie;
- g. de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

18.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van gronden ten behoeve van een seksinrichting;
- b. het gebruik van gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
- c. het gebruik van gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen.

Artikel 19 Verkeer

19.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebiedsontsluitingswegen;
- b. een brugverbinding ter plaatse van de aanduiding 'brug';
- c. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;

met een inrichting hoofdzakelijk gericht op de afwikkeling van het doorgaande verkeer met:

- d. 2 rijbanen elk met 1 tot 2 rijstroken met waar nodig in- en uitvoegstroken op de Westenholtenallee en de Hasselterweg;

met daaraan ondergeschikt:

- e. parkeervoorzieningen;
- f. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
- g. geluidwerende voorzieningen;
- h. openbare nutsvoorzieningen;
- i. infrastructurele voorzieningen;
- j. groenvoorzieningen;
- k. water;

met de daarbij behorende:

- l. bebouwing.

19.2 Bouwregels

19.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

- a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
- b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
- c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

19.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
 - 1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
 - 2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
- b. de bouwhoogte van een brug ter plaatse van de aanduiding 'brug' mag niet meer dan 45 meter bedragen.
- c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

19.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. een goede woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- e. de sociale veiligheid;
- f. een goede milieusituatie;
- g. de bescherming van de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

19.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 20 Verkeer - Erftoegangsweg

20.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Erftoegangsweg' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. erftoegangswegen;
- b. een overkapping ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - overkapping';
- c. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. groenvoorzieningen;
- f. speelvoorzieningen;

met een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied;

met daaraan ondergeschikt:

- g. maatschappelijke voorzieningen;
- h. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
- i. geluidwerende voorzieningen;
- j. openbare nutsvoorzieningen;
- k. infrastructurele voorzieningen;
- l. water;

met de daarbij behorende:

- m. bebouwing.

20.2 Bouwregels

20.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

- a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
- b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
- c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

20.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
 - 1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
 - 2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
- b. de bouwhoogte van een overkapping ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - overkapping' mag niet meer bedragen dan 4 meter;
- c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

20.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. een goede woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- e. de sociale veiligheid;
- f. een goede milieusituatie;
- g. de bescherming van de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

20.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en gebouwen ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 21 Water

21.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. waterberging;
- b. waterhuishouding;
- c. waterlopen;

met daaraan ondergeschikt:

- d. oeeververbindingen;
- e. groenvoorzieningen;
- f. openbare nutsvoorzieningen;
- g. infrastructurele voorzieningen;

met de daarbij behorende:

- h. bebouwing, waaronder bruggen en dammen met duikers.

21.2 Bouwregels

21.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

21.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van een brug mag niet meer dan 10 meter bedragen;
- b. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
 - 1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
 - 2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
- c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

21.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de sociale veiligheid;
- d. een goede milieusituatie;
- e. de bescherming van de groenstructuur;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

21.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van gronden als dam zonder duiker;
- b. het gebruik voor woonschepenligplaatsen;
- c. het gebruik van gronden, bouwwerken en woonschepen ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 22 Wonen

22.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. eengezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis;
- b. bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

- c. garageboxen ten behoeve van woningen, ter plaatse van de aanduiding 'garagebox';
- d. een bed and breakfast, ter plaatse van de de aanduiding 'bed and breakfast';
- e. een carport ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - carport';
- f. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

- g. tuinen en erven;
- h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak.

22.2 Bouwregels

22.2.1 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. er mogen hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
- b. per bouwperceel mag één woning worden gebouwd;
- c. in afwijking van het bepaalde onder b mag, ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het maximum aantal woningen worden gerealiseerd dat is aangegeven;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;

22.2.2 hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. er mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
- b. er mogen geen zelfstandige hoofdgebouwen worden gebouwd;
- c. een gebouw mag niet worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - carport';
- d. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken, welke gelegen zijn op het erf dat zich bevindt:
 - 1. binnen deze bestemming;
 - 2. buiten het bouwvlak;
 - 3. achter de naar de weg toegekeerde grens van het bouwvlak en het verlengde daarvan; mag niet meer bedragen dan 50% van de oppervlakte van dat gedeelte van het erf tot een maximum van 100 m²;
- e. de bouwhoogte van een carport ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - carport' mag ten hoogste 3 meter bedragen;
- f. de goothoogte van een een bijbehorend bouwwerk mag:
 - 1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de

- scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
- 2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
- g. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

22.2.3 Voorwaardelijke verplichting

Bij de aanvraag voor omgevingsvergunning voor het bouwen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - voorwaardelijke verplichting' dient te worden aangetoond dat zich binnen twee meter van de erfgrans, geen vensters of andere muur openingen, dan wel balkons of soortgelijke werken zijn aangebracht, die direct zicht geven op het naburige erf.

22.2.4 Garageboxen

Voor het bouwen ter plaatse van de aanduiding 'garagebox' gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen uitsluitend garageboxen worden gebouwd;
- b. de goothoogte van een garagebox mag niet meer dan 3 meter bedragen;
- c. de bouwhoogte van een garagebox mag niet meer dan 3 meter bedragen.

22.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
 - 1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
 - 2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
- b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

22.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. een goede woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- e. de sociale veiligheid;
- f. een goede milieusituatie;
- g. de bescherming van de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

22.4 Afwijken van de bouwregels

22.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in de aanhef van artikel 22.2.1 om toe te staan dat een bouwvlak wordt vergroot, mits daardoor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
- b. het bepaalde in artikel 22.2.1 onder d om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;

- c. het bepaalde in artikel 22.2.2 onder c om toe te staan dat een gebouw wordt gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - carport', mits de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
- d. het bepaalde in artikel 22.2.2 onder f2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
- e. het bepaalde in artikel 22.2.2 onder g om toe te staan dat de bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;
- f. het bepaalde in artikel 22.2.4 onder b om toe te staan dat de goothoogte van een garagebox wordt vergroot tot niet meer dan 3,50 meter;
- g. het bepaalde in artikel 22.2.4 onder c om toe te staan dat de bouwhoogte van een garagebox wordt vergroot tot niet meer dan 6 meter.

22.4.2 Voorwaarden

De in artikel 22.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de parkeergelegenheid;
- e. de sociale veiligheid;
- f. de milieusituatie;
- g. de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

22.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van gebouwen op een perceel voor meer dan 1 woning;
- b. het gebruik van vrijstaande gebouwen buiten het bouwvlak als zelfstandige woning;
- c. het gebruik van gebouwen voor beroep aan huis, tenzij het gedeelte dat voor beroep aan huis wordt gebruikt, niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de gebouwen op het perceel tot een maximum van 50 m²;
- d. het gebruik van bouwwerken en het bijbehorende erf voor de uitoefening van een bedrijf, behalve ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik' in welk geval het gebruik is toegestaan, voor zover dit gebruik in de in een bijlage van deze regels Bijlage 1 Lijst van afwijkend gebruik is aangegeven, waarbij dit gebruik naast de bijbehorende bouwwerken alleen is toegestaan voor het gedeelte van het hoofdgebouw dat in deze lijst is aangegeven;
- e. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang, tenzij een afwijkend gebruik is toegestaan;
- f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
- g. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
- h. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen;
- i. het gebruik van bijbehorende bouwwerken ten behoeve van geluidsgevoelige functies ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie'.

22.6 Afwijken van de gebruiksregels

22.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 22.5 onder a om meerdere woningen op een perceel toe te staan.

22.6.2 Voorwaarden

De in artikel 22.6.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de parkeergelegenheid;
- e. de sociale veiligheid;
- f. de milieusituatie;
- g. de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 23 Wonen - Meergezinshuis

23.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Meergezinshuis' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. meergezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis;
met daaraan ondergeschikt:

b. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

c. tuinen en erven;

d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak.

23.2 Bouwregels

23.2.1 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. er mogen hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;

23.2.2 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. er mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
- b. er mogen geen zelfstandige hoofdgebouwen worden gebouwd;
- c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een afzonderlijke woning mag niet meer bedragen dan 25 m² per woning;
- d. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:
 - 1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
 - 2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
- e. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

23.2.3 Bouwwerken geen gebouwen zijnde zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
 - 1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
 - 2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
- b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

23.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. een goede woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- e. de sociale veiligheid;
- f. een goede milieusituatie;
- g. de bescherming van de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

23.4 Afwijken van de bouwregels

23.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in de aanhef van artikel 23.2.1 om toe te staan dat een bouwvlak wordt vergroot, mits daardoor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
- b. het bepaalde in artikel 23.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
- c. het bepaalde in artikel 23.2.2 onder d2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
- d. het bepaalde in artikel 23.2.2 onder e om toe te staan dat de bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;

23.4.2 Voorwaarden

De in artikel 23.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de parkeergelegenheid;
- e. de sociale veiligheid;
- f. de milieusituatie;
- g. de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

23.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van vrijstaande gebouwen buiten het bouwvlak als zelfstandige woning;
- b. het gebruik van gebouwen voor beroep aan huis, tenzij het betreft een gedeelte van een woning met inbegrip van de bijbehorende bouwwerken behorende bij die woning en de vloeroppervlakte die voor beroep aan huis wordt gebruikt niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de genoemde bouwwerken tot een maximum van 50 m²;
- c. het gebruik van bouwwerken en het bijbehorende erf voor de uitoefening van een bedrijf;

- d. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang tenzij een afwijkend gebruik is toegestaan;
- e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
- f. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
- g. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen;

Artikel 24 Wonen - Woonwagen

24.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Woonwagen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. woonwagens;
- b. gebouwen ten behoeve van berging voor huishoudelijke doeleinden;

met daaraan ondergeschikt:

- c. wegen en paden;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. openbare nutsvoorzieningen;
- f. infrastructurele voorzieningen;
- g. groenvoorzieningen;
- h. speelvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

- i. tuinen, erven en terreinen;
- j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

24.2 Bouwregels

24.2.1 Woonwagens en andere gebouwen

Voor het bouwen van woonwagens en andere gebouwen gelden de volgende regels:

- a. het aantal woonwagens per bestemmingsvlak mag niet meer dan het in het bestemmingsvlak ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal woonwagens' aangegeven aantal bedragen;
- b. de afstand tussen de woonwagens mag niet minder dan 5 meter bedragen, met dien verstande dat aan- en uitbouwen buiten beschouwing worden gelaten;
- c. de goothoogte van een woonwagen mag niet meer dan 3,5 meter bedragen;
- d. de bouwhoogte van een woonwagen mag niet meer dan 7,3 meter bedragen;
- e. de bouwhoogte van de in artikel 24.1 onder b genoemde gebouwen mag niet meer dan 3,5 meter bedragen;
- f. de in artikel 24.1 onder b genoemde gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen'.

24.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen;
- b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 4 meter bedragen.

24.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
- b. een goede woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
- e. de sociale veiligheid;

- f. een goede milieusituatie;
- g. de bescherming van de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

24.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang;
- b. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als zelfstandige woning;
- c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca;
- d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
- e. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
- f. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen.

Artikel 25 Leiding - Hoogspanning

25.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanning' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

- a. het ondergrondse transport van elektrische energie door een hoogspanningskabelverbinding, daarbij inbegrepen de aanleg, het beheer en het onderhoud van de hoogspanningskabelverbinding; met de daarbij behorende:
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

25.2 Bouwregels

25.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanning'.

25.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanning' worden gebouwd.

25.2.3 Overige bouwwerken

De bouwhoogte van overige bouwwerken, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanning' mag niet meer dan 2 meter bedragen.

25.3 Afwijken van de bouwregels

25.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 25.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

25.3.2 Voorwaarden

De in artikel 25.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

- a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse hoogspanningskabelverbinding;
- b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
- c. vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

25.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. een gebruik dat geen rekening houdt met de goede werking van de ondergrondse hoogspanningskabelverbinding en de risico's die ermee verbonden zijn;
- b. de permanente opslag van goederen.

25.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

25.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanbrengen of verwijderen van bomen of andere beplantingen, welke diep wortelen;
- b. het afgraven of ophogen van gronden;
- c. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
- d. het aanbrengen van een gesloten verharding.

25.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 25.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

25.5.3 Voorwaarden

De in artikel 25.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

- a. geen afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse hoogspanningsgasdrukpijkabelverbinding;
- b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
- c. vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 26 Leiding - Riool

26.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

- a. het ondergrondse transport van afvalwater door een rioolwaterpersleiding;
met de daarbij behorende:
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

26.2 Bouwregels

26.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Riool'.

26.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' worden gebouwd.

26.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' mag niet meer dan 2 meter bedragen.

26.3 Afwijken van de bouwregels

26.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 26.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

26.3.2 Voorwaarden

De in artikel 26.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

- a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse rioolwaterpersleiding;
- b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
- c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

26.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. een gebruik dat geen rekening houdt met de goede werking van de ondergrondse rioolwaterpersleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;
- b. de permanente opslag van goederen.

26.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

26.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanbrengen of verwijderen van bomen of andere beplantingen, welke diep wortelen;
- b. het afgraven of ophogen van gronden;
- c. het uitvoeren van heiverken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
- d. het aanbrengen van een gesloten verharding.

26.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 26.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

26.5.3 Voorwaarden

De in artikel 26.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

- a. geen afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse rioolwaterpersleiding;
- b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
- c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 27 Leiding - Water

27.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Water' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

- a. het ondergrondse transport van water door een hoofdwaterteiding;
met de daarbij behorende:
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

27.2 Bouwregels

27.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water'.

27.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water' worden gebouwd.

27.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water' mag niet meer dan 2 meter bedragen.

27.3 Afwijken van de bouwregels

27.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 27.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

27.3.2 Voorwaarden

De in artikel 27.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

- a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse waterteiding;
- b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
- c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

27.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. een gebruik dat geen rekening houdt met de goede werking van de ondergrondse waterteiding en de risico's die ermee verbonden zijn;
- b. de permanente opslag van goederen.

27.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

27.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanbrengen of verwijderen van bomen of andere beplantingen, welke diep wortelen;
- b. het afgraven of ophogen van gronden;
- c. het uitvoeren van heiverken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
- d. het aanbrengen van een gesloten verharding.

27.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 27.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
- d. noodzakelijk zijn in verband met het beheer van de gronden ten behoeve van de drinkwatervoorziening.

27.5.3 Voorwaarden

De in artikel 27.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

- a. geen afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse waterleiding;
- b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
- c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 28 Waarde - Archeologie

28.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

- a. het behoud van de archeologische monumenten die ter plaatse aanwezig zijn;
- b. het behoud van de archeologische monumenten, waarvan de aanwezigheid redelijkerwijs vermoed wordt.

28.2 Bouwregels

28.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels, indien door de bouw de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m² zal kunnen worden verstoord:

- a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
- b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
 2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
 3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

28.2.2 Bouwwerken

Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' worden gebouwd.

28.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de archeologische monumentenzorg wordt gedaan.

28.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

28.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, welke kunnen leiden tot het verstoren van de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m².

28.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 28.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

28.4.3 Voorwaarden

De in artikel 28.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van de archeologische monumentenzorg op grond waarvan de volgende regels van toepassing zijn:

- a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
- b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
 2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
 3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Artikel 29 Waarde - Cultuurhistorie

29.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden, zoals:

- a. stedenbouwkundige en landschappelijke structuren;
- b. eenheid in verschijningsvorm;
- c. bebouwingstypologie;
- d. massa en vorm;
- e. dakvorm en dakrichting;
- f. gevelkarakteristiek;
- g. rooilijnen.

29.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels:

- a. bij nieuwbouw van bouwwerken welke zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied en bij vergroting of verandering van bestaande bouwwerken welke zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied, mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden;

29.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de cultuurhistorische waarden wordt gedaan.

29.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

29.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het verven van bouwwerken, voor zover dit zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied;
- b. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
- c. het aanplanten van houtopstanden;
- d. het kappen of rooien van houtopstanden, voorzover niet in de Bomenverordening geregeld;
- e. het aanleggen en/of verharderen van wegen en paden;
- f. het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen dan genoemd onder e met een oppervlakte van meer dan 10 m².

29.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 29.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen, voor zover detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur niet wijzigen en bij een tuin, park of andere aanleg, de aanleg niet wijzigt;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte

29.4.3 Voorwaarden

De in artikel 29.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud of herstel van de cultuurhistorische waarden van de gronden.

Artikel 30 Waterstaat - Waterkering

30.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

- a. de aanleg, de verbetering en het onderhoud van de waterkeringen;
- b. dijken en kaden;
- c. de waterhuishouding;

met daaraan ondergeschikt:

- d. uiterwaarden;
- e. bergingsvijvers;
- f. wegen en paden;
- g. parkeervoorzieningen;

met de daarbij behorende:

- h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

30.2 Bouwregels

30.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'.

30.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' worden gebouwd.

30.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
 - 1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
 - 2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
- b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 8 meter bedragen.

30.3 Afwijken van de bouwregels

30.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 30.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

30.3.2 Voorwaarden

De in artikel 30.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

- a. geen afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 30.1;
- b. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken waterstaatsbeheerder.

30.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming, waardoor een onevenredige afbreuk aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 30.1 wordt gedaan.

30.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

30.5.1 Niet voor Waterstaat - Waterkering

Indien en voor zover deze gronden samenvallen met gronden, waarvoor in een andere bestemming een omgevingsvergunning vereist is voor een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, geldt dat de daarin genoemde werken of werkzaamheden, voor zover deze althans niet worden uitgevoerd ter realisering of instandhouding van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering', uitsluitend toelaatbaar zijn, mits:

- a. door die werken of werkzaamheden tevens geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 30.1;
- b. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken waterstaatsbeheerder.

30.5.2 Voor Waterstaat - Waterkering

Indien en voor zover deze gronden samenvallen met gronden, waarvoor in een andere bestemming een omgevingsvergunning vereist is voor een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, geldt dat de daarin genoemde werken of werkzaamheden, voor zover deze althans worden uitgevoerd ter realisering of instandhouding van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering', uitsluitend toelaatbaar zijn, mits door die werken of werkzaamheden, geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan één of meer van de in de doeleindenomschrijving voor die gronden genoemde functies en waarden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 31 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 32 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie

32.1 Aanduidingsomschrijving

- a. Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede aangewezen voor het tegengaan van een te hoge geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen vanwege het industrieterrein Voorst, omdat op dit industrieterrein geluidszoneringsplichtige inrichtingen zijn toegestaan.
- b. Voor zover de grens van de aanduiding 'geluidzone - industrie' niet samenvalt met de plangrens mag de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein Voorst buiten deze grens en buiten het industrieterrein, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan.

Artikel 33 Algemene aanduidingsregels vrijwaringszone - dijk

33.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Algemene aanduidingsregels vrijwaringszone - dijk' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede aangewezen voor de bescherming, de versterking, het beheer en het onderhoud van de dijk, met de bijbehorende voorzieningen, zoals bermen, schouwpaden en beschoeiing;

33.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de overige bestemmingen mag op de gronden zoals bedoeld in artikel 33.1 niet worden gebouwd.

33.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 33.1 voor het oprichten van bouwwerken ten behoeve van de op deze gronden liggende andere bestemming(en), mits het belang van de dijk in voldoende mate is gewaarborgd. Hieromtrent wordt advies ingewonnen bij beheerder van de dijk.

33.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

33.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het vergraven, afgraven en egaliseren van gronden;
- b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen;
- c. het uitvoeren van heiverken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
- d. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- en telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties en/of apparatuur;
- e. het uitvoeren van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk.

33.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 33.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden:

- a. die het normale onderhoud betreffen;
- b. waarmee op grond van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden is of mag worden begonnen ten tijde van de inwerkingtreding worden van het plan;
- c. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

33.4.3 Voorwaarden

De in artikel 33.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

- a. het uitvoeren van de werken en/of de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de mogelijkheid van een adequaat beheer of de veiligheid van de dijk en hieraan door het stellen van voorwaarden niet of onvoldoende tegemoet kan worden gekomen;

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte

- b. bij het bevoegd gezag daarover advies is ingewonnen bij de beheerder van de dijk.

Artikel 34 Algemene afwijkingsregels

34.1 Algemene afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

34.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan of in een wijzigingsplan of uitwerkingsplan afgeweken worden van:

- a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
- b. de bestemmingsregels om toe te staan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
- c. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
- d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingsgrenzen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
- e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter;
- f. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder d en e om toe te staan dat de bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 meter;
- g. het bepaalde ten aanzien van de maximum bouwhoogte van gebouwen om toe te staan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen van bouwdelen die niet van ondergeschikte aard zijn, als, liftkokers, trappenhuizen, en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
 1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 50 m² bedraagt;
 2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
- h. de bestemmingsregels ten behoeve van het innemen of hebben van een standplaats, tenzij:
 1. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
 2. als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt;
- i. de bestemmingsregels, voor zover deze een woning toestaan, ten behoeve van bed & breakfast, mits:
 1. degene die de bed & breakfastactiviteiten uitvoert, tevens de hoofdbewoner van de woning is of een lid van zijn gezin;
 2. er voor de bed & breakfastactiviteiten niet meer dan 30% van de bruto vloeroppervlakte van de woning met bijbehorende bouwwerken wordt gebruikt met een maximum oppervlakte van 75 m²;
 3. er geen zelfstandige keuken in een door gasten gebruikte kamer of in een zelfstandig gastenverblijf

aanwezig is.

34.3 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 34.2 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de parkeergelegenheid;
- e. de sociale veiligheid;
- f. de milieusituatie;
- g. de groenstructuur;
- h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 35 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemmingen 'Groen', 'Tuin', 'Verkeer - Erftoegangsweg' en 'Wonen' wijzigen in die zin dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden gewijzigd dan wel nieuwe bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen in het plan worden aangegeven, mits:

- a. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
- b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
 1. het stedenbouwkundig beeld;
 2. de woonsituatie;
 3. de verkeersveiligheid;
 4. de parkeergelegenheid;
 5. de sociale veiligheid;
 6. de milieusituatie;
 7. de groenstructuur;
 8. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 36 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

1. Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt gedurende 2 weken ter inzage gelegd in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder digitaal kunnen worden opgevraagd;
2. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend in het Gemeenteblad dat tevens bereikbaar is via de website van de gemeente Zwolle en op www.overheid.nl;
3. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen;
4. Gedurende de onder a. genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Artikel 37 Overige regels

37.1 Parkeren

- a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik is verzekerd, dat op eigen terrein, dat bij dat bouwwerk of terrein waarvoor vergunning wordt verleend hoort, wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Daarbij moet worden voldaan worden aan de parkeeropgave, zoals neergelegd in de "Regeling Parkeernormen 2016". Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.
- b. De onder a. bedoelde plaatsen voor het parkeren van motorvoertuigen moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare motorvoertuigen, zoals neergelegd in de "Regeling Parkeernormen 2016". Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

37.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk of een terrein aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen moet, bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik, zijn verzekerd, dat op eigen terrein wordt voorzien in voldoende ruimte voor het laden en lossen.

37.3 Afwijken van de overige regels

37.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 37.1 en 37.2:

- a. voor zover op andere wijze in de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte wordt voorzien;
- b. voor zover door een maatregel geen of minder dan de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte noodzakelijk is;
- c. voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

37.3.2 Voorwaarden

Bij de toepassing van de in artikel 37.3.1 genoemde afwijkingen wordt rekening gehouden met de afwijkingsvoorwaarden, zoals deze zijn neergelegd in de "Regeling Parkeernormen 2016". Indien deze regeling worden gewijzigd moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 38 Overgangsrecht

38.1 Overgangsrecht bouwwerken

38.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

38.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 38.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 38.1.1 met maximaal 10%.

38.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 38.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

38.2 Overgangsrecht gebruik

38.2.1 Voortzetting strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

38.2.2 Verbod verandering strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 38.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

38.2.3 Verbod hervatting strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 38.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

38.2.4 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 38.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

38.2.5 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan grond en bouwwerken gebruikten in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan met het oog op beëindiging op termijn van die met het plan strijdige situatie, ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning van dat overgangsrecht worden afgeweken.

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte

Artikel 39 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:

bestemmingsplan Westenholte.

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Westenholte'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering

van nummer

drs. H.J. Meijer, voorzitter,

drs. A.B.M. ten Have, griffier,

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte

BIJLAGEN BIJ DE REGELS

Bijlage 1 Lijst van afwijkend gebruik

Lijst van hoofdgebouwen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik'. De lijst geeft aan welke hoofdgebouwen het betreft, welk afwijkend gebruik is toegestaan en welk deel van het hoofdgebouw het betreft.

Adres	Toegestaan afwijkend gebruik	Deel van het hoofdgebouw/perceel
Basilicumpad 3	ahvb	eerste bouwlaag
Chrysantenweg 1	atelier kleding/textiel	eerste en tweede bouwlaag
Chrysantenweg 19	atelier kleding/textiel	eerste en tweede bouwlaag
Hondsdrافweg 42	ahvb	eerste bouwlaag
Rozenweg 7	catering aan huis, uitgezonderd afhaalpunt	eerste bouwlaag
Voorsterweg 47	horeca als genoemd in de categorieën 1 tot en met 3 van de lijst met horecacategorieën, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen	eerste bouwlaag
Voorsterweg 57	detailhandel	eerste bouwlaag
Westenholterweg 43	dienstverlening	eerste bouwlaag
Westenholterweg 83	hoveniersbedrijf en fotostudio	eerste en tweede bouwlaag (hoveniersactiviteiten) fotostudio in bijgebouw
Rozenpad 3	Bed and Breakfast	eerste en tweede bouwlaag

Lijst van afkortingen van het toegestane afwijkende gebruik:

(ahvb) = aan huis verbonden beroep;

Bijlage 2 Lijst met horecacategorieën

horeca van categorie 1:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van ter plaatse bereide maaltijden voor consumptie ter plaatse met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken;

horeca van categorie 2a:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van zwak- en niet alcoholische dranken met als nevenactiviteit het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren;

horeca van categorie 2b:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel dan wel nevenactiviteit heeft het verstrekken van niet-alcoholische dranken en het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren;

horeca van categorie 3:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel dan wel nevenactiviteit heeft het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren en het verstrekken van zwak- en niet-alcoholische dranken;

horeca van categorie 4:

een horecabedrijf, niet zijnde een discotheek of bar/dancing, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse met als nevenactiviteit het verstrekken van kleine etenswaren al dan niet ter plaatse bereid;

horeca van categorie 5:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse waarbij het doen beluisteren van overwegende mechanische muziek en het gelegenheid geven tot dansen een wezenlijk onderdeel vormen;

horeca van categorie 6:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies (per nacht) met als nevenactiviteiten het verstrekken van maaltijden en/of dranken voor consumptie.

Bijlage 3 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging

Hoofdstuk 1 Algemene verklaring

1.1 Bedrijfsactiviteiten en functies

Deze staat betreft een lijst van bedrijfsactiviteiten en functies gebaseerd op de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van maart 2009. Het is een algemene staat die toegepast wordt bij functiemenging in bestemmingsplannen en beheersverordeningen van de gemeente Zwolle.

De in deze staat vermelde bedrijfs- en functieafdelingen en bedrijfs- en functietypen zijn gebaseerd op de 'Standaard Bedrijfsindeling' (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) van 2008.

De met kleine letters aangeduide typen zijn onderdeel van met hoofdletters aangeduide afdelingen.

1.2 SBI-codes

Voor de afdelingen en de typen staan in een kolom de SBI-codes en een nummer, letter of een combinatie van een letter en een nummer aangegeven.

1.3 Omschrijving

In de volgende kolom 'OMSCHRIJVING' worden de afdelingen en de typen omschreven.

1.4 Toelaatbaar

Per type wordt in de kolom 'TOELAATBAAR' met 'J' vermeld of de activiteit toelaatbaar is.

1.5 Niet toelaatbaar

Per type wordt in de kolom 'NIET TOELAATBAAR' met 'N' aangegeven dat deze activiteit niet toelaatbaar is.

1.6 Categorieën

Ten slotte worden in de kolom 'CATEGORIE' de milieucategorieën aangegeven. Het betreft de volgende milieucategorieën:

categorie A: voor activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het bouwbesluit voor de scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend.

categorie B: voor activiteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden.

categorie C: als categorie B, waarbij vanwege de relatief grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdverkeersinfrastructuur noodzakelijk is.

Hoofdstuk 2 Betekenis van de gebruikte afkortingen

b.o.	bedrijfsoppervlak
cat	categorie
e.d.	en dergelijke
excl.	exclusief

GD	bestemming Gemengd
GD-BVW	bestemming Gemengd - Bovenwoning
grth	groothandel
inst.	installatie
kg	kilogram
KI	kunstmatische inseminatie
kW	kilowatt
m	meter
mach.	machines
MVA	megavoltampère
MW	megawatt
midd.	middelen
n.e.g.	niet elders genoemd
p.o.	productieoppervlak
SBI	Standaard Bedrijfsindeling van het Centraal Bureau voor de Statistiek van 2008
t.b.v.	ten behoeve van
v.c.	verwerkingscapaciteit
<	kleiner dan

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte

Hoofdstuk 3 Tabel van de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging

SBI-CODE		OMSCHRIJVING			
	nummer		TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW			
016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:			
016	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven), b.o. < 500 m²	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
0162		Kl-stations	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
10, 11	-				
10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN			
101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:			
101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
1052	2	Consumptie-ijsfabrieken, p.o. < 200 m²	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
1071	1	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen, charge-ovens, v.c. < 7.500 kg meel/week	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:			
10821	3	- Cacao- en chocoladefabrieken- vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 200 m²	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
10821	6	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
13	-				
13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL			
139		Vervaardiging van textielwaren	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
14	-				
14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT			
141		Vervaardiging kleding van leer	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	C
16	-				
16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.			
162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
58	-				
58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA			
581		Uitgeverijen (kantoren)		N	A
18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	J		B
1814	A	Grafische afwerking	J		A
1814	B	Binderijen	J		B
1813		Grafische reproductie en zetten	J		B
1814		Overige grafische activiteiten	J		B
182		Reproductiebedrijven opgenomen media	J		A
20	-				

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN			
2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:			
2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	C
23	-				
23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN			
231		Glasbewerkingsbedrijven	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
232, 234	0	Aardewerkfabrieken:			
232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:			
237	2	- zonder breken, zeven en drogen p.o. < 2.000 m²	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
25	-				
25	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)			
251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, in pandig, p.o. <200m2	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; in pandig, p.o. <200 m2	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
26, 28, 33	-				
26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS			
26, 28, 33	A	Kantoomachines- en computerfabrieken incl. reparatie	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
26, 32, 33	-				
26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN			
26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
31	-				
31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.			
9524	2	Meubelstofeerderijen b.o. < 200 m2	J		A
321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
322		Muziekinstrumentenfabrieken	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
32991		Sociale werkvoorziening	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
35	-				
35	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER			

SBI-CODE		OMSCHRIJVING			
	Nummer		TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:			
35	C1	- < 10 MVA	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
35	D0	Gasdistributiebedrijven:			
35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	J		A
35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	
35	E2	- blokverwarming	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
36	-				
36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER			
36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:			
36	B1	- < 1 MW	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
41, 42, 43	-				
41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID			
41, 42, 43	3	Aannemersbedrijven met werkplaats, b.o. < 1000 m²	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
45, 47	-				
45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS			
451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven		N	B
45204	B	Autobeklederijen	J		A
45205		Autowasserijen		N	B
453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	J		B
46	-				
46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING			
461		Handelsbemiddeling (kantoren)		N	A
4634		Grth in dranken	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	C
4635		Grth in tabaksprodukten	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	C
4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	C
4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	C
464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	C
46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:		N	
46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	C
4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:			
5153	1	- algemeen	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	C
4673	2	- indien b.o. =< 2000 m²	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
5153.4	4	zand en grind:			
46735	6	- indien b.o. =< 200 m²	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:			
5154	1	- algemeen	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	C
4674	2	- indien b.o. =< 2.000 m²	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	B
4676		Grth in overige intermediaire goederen	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	C
466	2	Grth in machines en apparaten, exclusief machines voor de bouwrijverheid	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	C

SBI-CODE		OMSCHRIJVING			
	Nummer		TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	C
47	-				
47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN			
47	A	Detailhandel voor zover n.e.g.		N	A
471		Supermarkten, warenhuizen		N	B
4722, 4723		Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken, bakken		N	A
4724		Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel		N	A
4773, 4774		Apotheken en drogisterijen		N	A
4778		Detailhandel in vuurwerk tot 10 ton verpakt	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	A
952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	J		A
55	-				
55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING			
5510		Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra		N	A
561		Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.		N	A
563	1	Café's, bars		N	A
563	2	Discotheken, muziekcafé's		N	B
5629		Kantines		N	A
562		Cateringbedrijven	J		B
49	-				
49	-	VERVOER OVER LAND			
493		Taxibedrijven	J		B
494	1	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks), b.o. =< 1.000 m²		N	C
495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen		N	B
50, 51	-				
50, 51	-	VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT			
50, 51	A	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)		N	A
52	-				
52	-	DIENTSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER			
5221	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages		N	C
5222		Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)		N	A
791		Reisorganisaties		N	A
5229		Expediteurs, cargadoors (kantoren)		N	A

SBI-CODE		OMSCHRIJVING			
	Nummer		TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
53	-				
53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE			
531, 532		Post- en koeriersdiensten	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	C
61	A	Telecommunicatiebedrijven		N	A
61	B0	zendinstallaties:			
61	B2	- FM en TV		N	B
64, 65, 66	-				
64, 65, 66	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN			
64, 65, 66	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen		N	B
41, 68	-				
41, 68	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED			
41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	J bedrijf categorie 2	N bedrijf categorie 3	A
71	-				
77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN			
7711		Personenautoverhuurbedrijven	J		B
7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	C
773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	C
772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	C
62	-				
62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE			
62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	J		A
58, 63	B	Datacentra	J		B
72	-				
72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK			
722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	J bedrijf categorie 2	N bedrijf categorie 3	A
74	-				
63, 69t/m71, 73, 74, 77, 78, 80t/m82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING			
63, 69t/m71, 73, 74, 77, 78, 80t/m82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren		N	A
74203		Foto- en filmontwikkelcentrales		J	C
82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.		N	A
84	-				
84	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN			
84	A	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)		N	A
8425		Brandweerkazernes	J bedrijf categorie 3	N bedrijf categorie 2	C
85	-				

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
85	-	ONDERWIJS			
852, 8531		Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs		N	B
8532, 854, 855		Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs		N	B
86	-				
86	-	GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG			
8621, 8622, 8623		Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	J bedrijf categorie 2	N bedrijf categorie 3	A
8691, 8692		Consultatiebureaus	J bedrijf categorie 2	N bedrijf categorie 3	A
871	1	Verpleeghuizen		N	B
8891	2	Kinderopvang	J bedrijf categorie 2	N bedrijf categorie 3	B
37, 38, 39	-				
37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING			
3700	B	rioolgemalen		N	B
94	-				
94	-	DIVERSE ORGANISATIES			
941, 942		Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)		N	A
9491		Kerkgebouwen e.d.		N	B
94991	A	Buurt- en clubhuizen		N	B
59	-				
59	-	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE			
5914		Bioscopen		N	C
9004		Theaters, schouwburgen, concertgebouwen, evenementenhallen		N	C
8552		Muziek- en balletscholen		N	B
85521		Dansscholen		N	B
9101, 9102		Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	J bedrijf categorie 2	N bedrijf categorie 3	A
931	0	Zwembaden: overdekt		N	C
931	A	Sporthallen		N	B
931	B	Bowlingcentra		N	B
931	0	Schietinrichtingen:			
931	2	- binnenbanen: boogbanen		N	A
931	F	Sportscholen, gymnastiekhallen	J		B
9200		Casino's		N	C
92009		Amusementshallen		N	B
96	-				
96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING			
96013	A	Wasverzendinrichtingen	J		B
96013	B	Wasserettes, wassalons	J		A
9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	J		A
9603	0	Begrafenisondernemingen: uitvaartcentra		N	A
9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden		N	B
9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	J bedrijf categorie 2	N bedrijf categorie 3	A

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte

30 oktober 2017

bestemmingsplan Westenholte

Eindnoten

1. 1. Prijspeil 2016 liberalisatiegrens (€ 710,68 exacte huur)

LEGENDA

- Plangebied
- Bestemmingen
- A Agrarisch
 - AW-L Agrarisch met waarden - Landschap
 - AW-NL Agrarisch met waarden - Natuur en landschap
 - B Bedrijf
 - B-NV Bedrijf - Nutsvoorziening
 - DH Detailhandel
 - DH-BVW Detailhandel - Bovenwoning
 - GD-1 Gemengd - 1
 - GD-2 Gemengd - 2
 - GD-3 Gemengd - 3
 - GD-4 Gemengd - 4
 - G Groen
 - M Maatschappelijk
 - M-BP Maatschappelijk - Begraafplaats
 - S Sport
 - T Tuin
 - V Verkeer
 - V-EWE Verkeer - Erftoegangsweg
 - WA Water
 - W Wonen
 - W-MG Wonen - Meergezinshuis
 - W-WW Wonen - Woonwagen
- Dubbelbestemmingen
- L-H Leiding - Hoogspanning
 - L-R Leiding - Riool
 - L-W Leiding - Water
 - WR-A Waarde - Archeologie
 - WR-C Waarde - Cultuurhistorie
 - WS-WK Waterstaat - Waterkering
- Gebiedsaanduidingen
- geluidzone - industrie
 - vrijwaringszone - dijk
 - 1 wetgevingzone - wijzigingsgebied 1
 - 2 wetgevingzone - wijzigingsgebied 2
 - 3 wetgevingzone - wijzigingsgebied 3
- Funcieaanduidingen
- (bb) bed & breakfast
 - (bs2) bedrijf tot en met categorie 2
 - (bs3.1) bedrijf tot en met categorie 3.1
 - (bw) bedrijfswoning
 - (br) brug
 - (dh) detailhandel
 - (gab) garagebox
 - (ijs) ijsbaan
 - (kdv) kinderdagverblijf
 - (sw-ag) specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik
 - (sw-gf) specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie
- Bouwvlak
- bouwvlak
- Bouwaanduidingen
- (bg) bijgebouwen
 - (sba-cp) specifieke bouwaanduiding - carport
 - (sba-dg) specifieke bouwaanduiding - dove gevel
 - (sba-gb) specifieke bouwaanduiding - garagebox
 - (sba-ok) specifieke bouwaanduiding - overkapping
 - (sba-vp) specifieke bouwaanduiding - voorwaardelijke verplichting
- Maatvoeringsaanduidingen
- maatvoeringsvlak
 - maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
 - maximum aantal wooneenheden
 - maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
 - maximum aantal woonwagens
- Figuren
- H hartlijn leiding - hoogspanning
 - R hartlijn leiding - riol
 - W hartlijn leiding - water
 - relatie

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrenzen
- kaartbladgrens

Bron: Gemeente Zwalbe	Schaal: 1:1000	Formaat: A0	Bestandplaats: BP14009-0004_01.pdf
Revisie: E. Munnike	Gemaakt door: J.F.G. Grobbee	Datum: 30-10-2017	Bladzijde: 1 van 3
Vb_NL_IMRO_0193_BP14009-0004.pdf			

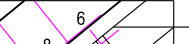
Bestemmingsplan Westenholte
Kaartblad 1
NL.IMRO.0193.BP14009-0004
Vastgesteld



LEGENDA

Plangebied	
	Bestemmingen
	A
	Agarisch met waarden - Landschap
	Agarisch met waarden - Natuur en landschap
	Bedrijf
	Bedrijf - Nutvoorziening
	Detailhandel
	Detailhandel - Bovenwoning
	Gemengd - 1
	Gemengd - 2
	Gemengd - 3
	Gemengd - 4
	Groen
	Maatschappelijk
	Maatschappelijk - Begraafplaats
	Sport
	Tuin
	Verkeer
	Verkeer - Erftegoegangsweg
	Water
	Wonen
	Wonen - Meergezinshuis
	Wonen - Woonwagen
	Dubbelbestemmingen
	Leiding - Hoogspanning
	Leiding - Riool
	Leiding - Water
	Waarde - Archeologie
	Waarde - Cultuurhistorie
	Waterstaat - Waterkering
	Gebiedsaanduidingen
	gebiedszone - industrie
	vrijwaringszone - dijk
	wetgevingzone - wijzigingsgebied 1
	wetgevingzone - wijzigingsgebied 2
	wetgevingzone - wijzigingsgebied 3
	Functionaanduidingen
	bed & breakfast
	bedrijf tot en met categorie 2
	bedrijf tot en met categorie 3,1
	bedrijfswoning
	brug
	detailhandel
	garagebox
	ijsbaan
	kinderdagverblijf
	specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik
	specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie
	Bouwvlak
	bouwvlak
	Bouwaanduidingen
	bijgebouwen
	specifieke bouwaanduiding - carport
	specifieke bouwaanduiding - dove gevel
	specifieke bouwaanduiding - garagebox
	specifieke bouwaanduiding - overkapping
	specifieke bouwaanduiding - voorwaardelijke verplichting
	Maatvoeringsaanduidingen
	maatvoeringsvlak
	maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
	maximum aantal wooneenheden
	maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
	maximum aantal woonwagens
	Figuren
	hartlijn leiding - hoogspanning
	hartlijn leiding - riool
	hartlijn leiding - water
	relatie

VERKLARING



- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens
- kaartbladgrens

Orspronter:	Schacht:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zeele	1 : 1000	A0	BP14009-004_02.pdf
Herleider:	Gesteld door:	Datum:	Bladnr:
E. Munneke	J.F.G. Grobbee	30-10-2017	2 van 3
			v0_NL.IMRO.0193.BP14009-0004.pdf

Bestemmingsplan Westenholte
Kaartblad 2
 NL.IMRO.0193.BP14009-0004
 Vastgesteld

LEGENDA

- Plangebied
Bestemmingen
- Plangebiedsgrens
- A Agrarisch
- AW-L Agrarisch met waarden - Landschap
- AW-NL Agrarisch met waarden - Natuur en landschap
- B Bedrijf
- B-NV Bedrijf - Nutsvoorziening
- DH Detailhandel
- DH-BVW Detailhandel - Bovenwoning
- GD-1 Gemengd - 1
- GD-2 Gemengd - 2
- GD-3 Gemengd - 3
- GD-4 Gemengd - 4
- G Groen
- M Maatschappelijk
- M-BP Maatschappelijk - Begraafplaats
- S Sport
- T Tuin
- V Verkeer
- V-EWE Verkeer - Erftoegangsweg
- WA Water
- W Wonen
- W-MG Wonen - Meergezinswoning
- W-WW Wonen - Woonwoning
- Dubbelaanwijzingen
- L-H Leiding - Hoogspanning
- L-R Leiding - Riool
- L-W Leiding - Water
- WR-A Waarde - Archeologie
- WR-C Waarde - Cultuurhistorie
- WS-WK Waterstaat - Waterkering
- Gebiedsaanduidingen
- geluidzone - industrie
- vrijwaringszone - dijk
- 1 wetgevingzone - wijzigingsgebied 1
- 2 wetgevingzone - wijzigingsgebied 2
- 3 wetgevingzone - wijzigingsgebied 3
- Funcieaanwijzingen
- bb bed & breakfast
- bs2 bedrijf tot en met categorie 2
- bs3,1 bedrijf tot en met categorie 3.1
- bw bedrijfswoning
- br brug
- dh detailhandel
- gab garagebox
- ijsbaan
- kdv kinderdagverblijf
- sw-ag specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik
- caw-gf specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie
- Bouwvlak
- bouwvlak
- Bouwaanwijzingen
- bg bijgebouwen
- sba-cp specifieke bouwaanwijzing - carport
- sba-gf specifieke bouwaanwijzing - dove gevel
- sba-gb specifieke bouwaanwijzing - garagebox
- sba-kl specifieke bouwaanwijzing - overkapping
- sba-vp specifieke bouwaanwijzing - voorwaardelijke verplichting
- Maatvoeringsaanwijzingen
- maatvoeringsvlak
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- maximum aantal wooneenheden
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- maximum bebouwingspercentage (%)
- maximum aantal woonwagens
- Figuren
- H hartlijn leiding - hoogspanning
- R hartlijn leiding - riool
- W hartlijn leiding - water
- relatie

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrenzen
- kaartbladgrenzen

Opsteller:	Schaker:	Formaat:	Bestemmingsplan:
Gemeente Zwolle	AD	1:1000	BP14009-0004_03.pdf
Project:	Gemaakt door:	Datum:	Bladzijde:
E. Munnike	J.F.G. Grobbee	30-10-2017	3 van 3

Bestemmingsplan Westenholte
Kaartblad 3
NL.IMRO.0193.BP14009-0004
Vastgesteld

Expertisecentrum
EC

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2396
www.zwolle.nl

Wijzigingsnota

bestemmingsplan Westenholte

Opdrachtgever	OWP
Opdrachtnemer	ECR
Versie	definitief
Datum	27 september 2017

Wijzigingen

Naar aanleiding van tegemoet komen aan zienswijzen:

Wijzigingen in de verbeelding

1. Voorgesteld wordt om de verbeelding te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan door de bestemming van het perceel kadastraal bekend gemeente Zwollekerspel, sectie O, nummer 2456, te wijzigen in de bestemming 'Tuin', zoals aangegeven op de gewijzigde verbeelding (GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14009-0004).

Ambtshalve:

Wijzigingen in de regels:

2. Voorgesteld wordt om de regels te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan in die zin dat een aantal foutieve verwijzingen in de redactie van artikel 22.4.1. worden gecorrigeerd.
3. Voorgesteld wordt om de regels te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan door de artikel 23.2.3. Garageboxen te schrappen, dit onder vernummering van de resterende bepalingen van dit artikel.
4. Voorgesteld wordt om de regels te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan door, -in aanvulling op de wijziging onder 3.- tevens de afwijking van de bouwregels voor de goot- en bouwhoogte van garageboxen als bedoeld in artikel 23.4.1 onder e. en f. te schrappen.

Wijzigingen in de toelichting

De toelichting wordt aangepast op het punt van de per 1 juli 2017 van kracht geworden wijzigingen van de Ladder van duurzame verstedelijking als opgenomen in artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening. Daarnaast wordt de op 8 mei 2017 door uw raad vastgestelde Woonvisie 'Ruimte voor Wonen 2017-2027' in de toelichting verwerkt.

ECR - Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon (038) 498 24 30
E.Munneke@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Nota van zienswijzen

ontwerpbestemmingsplan Westenholte

Inhoud

1	Terinzagelegging	3
2	Behandeling zienswijzen	4
2.1	De heer H.E. Schoemaker en mw. D. de Vries, Voorsterweg 12, 8042 AC Zwolle	4
2.1.1	Advies	5

1 Terinzagelegging

Het ontwerpbestemmingsplan 'Westenholte' heeft met ingang van 1 juni 2017 tot en met 12 juli 2017 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het Informatiecentrum van het Stadskantoor.

Deze terinzagelegging met de vermelding van de mogelijkheid om schriftelijk of mondeling een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken is op woensdag 31 mei 2017 gepubliceerd in de digitale Staatscourant en het digitale Gemeentebblad.

Tevens was het ontwerpbestemmingsplan digitaal in te zien op:

www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0193.BP14009-0003

De bronbestanden waren beschikbaar via

<http://ro.zwolle.nl/plans/NL.IMRO.0193.BP14009-/NL.IMRO.0193.14009-0003/>

Een ieder kon op een computer in het informatiecentrum van het stadskantoor het digitale plan raadplegen.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan Westenholte zijn twee zienswijzen naar voren gebracht door:

1. Tennet TSO B.V., Postbus 718, 6800 AS Arnhem
2. Dhr. H.E. Schoemaker en mw. D. de Vries, Voorsterweg 12, 8042 AC Zwolle

Deze zienswijzen zijn als bijlage bij het raadsvoorstel gevoegd.

Er zijn geen mondelinge zienswijzen naar voren gebracht.

Ontvankelijkheid van de zienswijzen

De zienswijzen zijn tijdig ontvangen, zodat wij voorstellen deze zienswijze inhoudelijk te behandelen.

Intrekking zienswijze

Bij brief van 7 juli 2017 met kenmerk GSN-REM 17-2059 (ontvangen 10 juli 2017) heeft Tennet haar zienswijze ingetrokken, waardoor een inhoudelijke behandeling van deze zienswijze achterwege kan blijven.

2 Behandeling zienswijzen

Wij hebben de zienswijze puntsgewijs samengevat en vervolgens van commentaar voorzien.

2.1 De heer H.E. Schoemaker en mw. D. de Vries, Voorsterweg 12, 8042 AC Zwolle

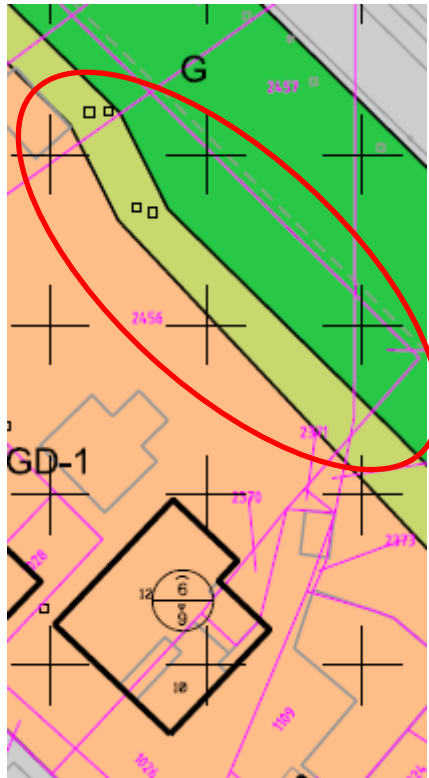
Samenvatting zienswijze:

Reclamanten verzoeken de gemeente om de bestemming 'Groen' die voor een deel op hun achtertuin rust om te zetten naar de bestemming 'Tuin' zoals volgens hen passend is bij het gebruik. De bestemming 'Groen' is niet passend bij de bestaande situatie. Voor de onderbouwing van hun verzoek verwijzen reclamanten naar het raadsvoorstel en raadsbesluit van de gemeente Zwolle "gewijzigd bestemmingsplan Zwolle, veegplan Snippergroen d.d 12 juni 2017:" *Het behoort tot de praktijk van de gemeente om stukjes grond, meestal met de functie van openbaar groen en voor zover deze grenzen aan tuinen, te verkopen aan een particulier die het bij zijn tuin/erf kan trekken. Zodra de grond is verkocht en daadwerkelijk als tuin/erf wordt gebruikt, wordt deze ook fysiek bij de tuin/erf getrokken. De bestemming van (openbaar) groen klopt dan niet meer met het gebruik als tuin of erf."*

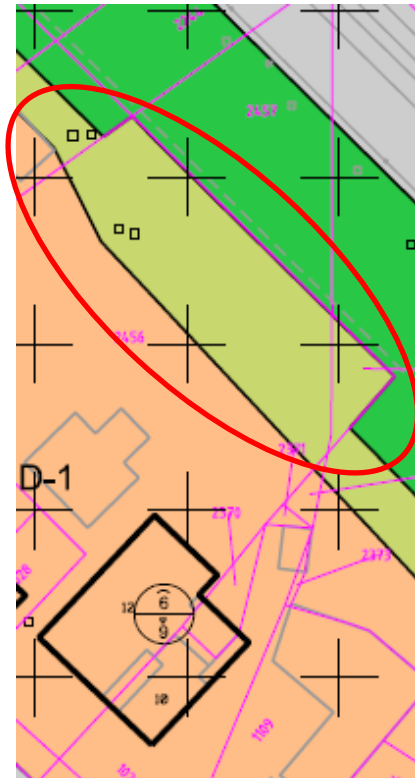
Reactie van de gemeente:

De bestemming 'Groen' voor zover gelegen op het perceel dat in eigendom is van reclamanten zal worden gewijzigd in de bestemming 'Tuin' overeenkomstig het verzoek van reclamanten. Uit de stukken is namelijk gebleken dat de betreffende gronden in 2014 door de gemeente zijn verkocht aan reclamanten. Uit de akte van levering en de daaraan gehechte situatietekening blijkt dat het gaat om een terrein van circa 2150m² bestaande uit woonhuis met bijgebouw, ondergrond, erf, tuin en verder toebehoren gelegen aan de Voorsterweg 12 te Zwolle, Kadastrale gemeente Zwollekerspel, sectie O, met perceelnummer 2456. Nu reclamanten reeds sinds 2014 de eigendom van dit perceel hebben en dit ook als tuin gebruiken is een (openbare) bestemming 'Groen' van een deel van de achtertuin niet passend bij het gebruik als tuin. Gelet op het voorgaande dient het ontwerpbestemmingsplan Westenholte gewijzigd te worden vastgesteld in die zin dat de bestemming 'Groen' ter plaatse van perceelnummer 2456 wordt gewijzigd in de bestemming 'Tuin'.

Onderstaand ter toelichting 2 uitsneden van de verbeelding (plankaart): links de bestemming 'Tuin' van het perceel 2456 als opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan Westenholte, rechts de voorgestelde wijziging van de verbeelding met de uitgebreide bestemming 'Tuin' (lichtgroen) van het perceel 2456.



ontwerpbestemmingsplan



*voorstel vastgestelde
bestemmingsplan*

2.1.1

Advies

Voorgesteld wordt om geheel tegemoet te komen aan de zienswijze van reclamanten en het plan gewijzigd vast te stellen in die zin dat de bestemming 'Groen' ter plaatse van perceelnummer 2456 wordt gewijzigd in de bestemming 'Tuin'.

Reacties bestemmingsplannen

document registratie

199717

3 JUL 2017

Aan gemeente Zwolle
Afdeling Ruimtelijke Planvorming
t.a.v. E. Munneke
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Zwolle, 2 juli 2017
Onderwerp: zienswijze ontwerp-bestemmingsplan Westenholtte

B -post



Geachte heer Munneke,

Onlangs hebben we kennis genomen van de besluitvorming en bekendmaking door het College van Burgemeester en Wethouders over het ontwerp-bestemmingsplan Westenholtte. Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar over dit ontwerp-bestemmingsplan:

Wat wij missen in dit gewijzigde ontwerp-bestemmingsplan, is het wijzigen van de bestemming van (voormalig) snippergroen met de bestemming groen naar tuin, specifiek aan de Voorsterweg 12. Voor de onderbouwing hiervoor verwijzen we naar het raadsvoorstel en -besluit van gemeente Zwolle "gewijzigd bestemmingsplan Zwolle, veegplan snippergroen" d.d. 12 juni 2017:

"Het behoort tot de praktijk van de gemeente om stukjes grond, meestal met de functie van openbaar groen en voor zover deze grenzen aan tuinen, te verkopen aan een particulier die het bij zijn tuin/erf kan trekken. Zodra de grond is verkocht en daadwerkelijk als tuin/erf wordt gebruikt, wordt deze ook fysiek bij de tuin/het erf getrokken. De bestemming van (openbaar) groen klopt dan niet meer met het gebruik als tuin of erf."

Dit is ook het geval bij ons aan de Voorsterweg 12 (o.a. perceelnummer 2456). Bij deze verzoeken wij om de bestemming groen om te zetten naar de bestemming tuin, zoals passend is bij het gebruik. De bestemming 'groen' is niet passend voor de bestaande situatie.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp-bestemmingsplan te wijzigen. Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Met vriendelijke groet,

H.E. Schoemaker
D. de Vries
Voorsterweg 12
8042 AC Zwolle



invullen

Zwolle

- 3 JULI 2017

Ontvangstbevestiging

Advies & Faciliteiten

Services

Lübeckplein 2

Postbus 10007

8000 GA Zwolle

Telefoon 14038

Telefax (038) 498 20 41

Ondergetekende, in zijn functie van ambtenaar, werkzaam op de afdeling

io

Heeft in ontvangst genomen op

☐ Stadhuis☒ Stadskantoor

van

Mr de Vries

d.d.

3-7-2017

betreffende

Brief t.o.v. E. Munnich
Ruimtelijke Planvorming

ambtenaar afdeling



invullen

Zwolle

- 3 JULI 2017

Ontvangstbevestiging

Advies & Faciliteiten

Services

Lübeckplein 2

Postbus 10007

8000 GA Zwolle

Telefoon 14038

Telefax (038) 498 20 41

Ondergetekende, in zijn functie van ambtenaar, werkzaam op de afdeling

Heeft in ontvangst genomen op

☐ Stadhuis☒ Stadskantoor

van

d.d.

betreffende

ambtenaar afdeling

- 3 JULI 2017

Gemeente Zwolle
Afd. Ruimtelijke Planvorming
t.A.v. E. Munneke
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

College 2014-2018

Vergadering d.d.	9 oktober 2017
Locatie	B&W kamer
Aanvang	15.15
Eindtijd	18.30
Voorzitter	Dhr. H.J. Meijer
Griffier/Secretaris	Mevr. I. Geveke

Aanwezige leden Anker, Ed, Brink, Jan, Geveke, Ingrid, Heer, Rene de, Meijer, Henk Jan, Vedelaar, Nelleke, Willigen, Michiel van, Agterhuis, Henriette, Baeten, Paul

Afwezige leden

- 0...*. Memo gemeentesecretaris
Kennisgenomen
- 01. Afspraken perscontact
Besproken
- 02.1. Ingekomen stukken
- 02.1.1. Schrijven Detailhandel Nederland inzake openingstijden december
Kennisgenomen
- 02.1.2. Schrijven Knarrenhof
Besproken
Project bezoeken door voltallig college of weth. Anker.
- 02.2. Vragen ex artikel 45 Reglement van Orde
- 02.2.1. Vragen CDA ex art. 45 Reglement van Orde inzake nazorg (ex) gedetineerden
Antwoord voorbereiden door de afdeling Fysieke Leefomgeving. Gecombineerd portefeuillehouderschap Burgemeester en Zorg.
- 02.2.2. Vragen SP ex art. 45 Reglement van Orde inzake sluiting obs Ridderspoor
Antwoord wordt voorbereid door de afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling.
- 02.2.3. Vragen SP ex art. 45 Reglement van Orde inzake kaalslag obs Zwolle
Antwoord wordt voorbereid door de afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling.

03. Rondvraag

- Het college feliciteert wethouder Vedelaar van harte met haar benoeming tot landelijk voorzitter van de Partij van de Arbeid.
- Wethouder Vedelaar heeft samen met wethouder Brink een goed gesprek gevoerd met de Participatieraad over het rekenkameronderzoek Inclusief Beleid. De input wordt verwerkt in de collegereactie
- Wethouder Vedelaar informeert het college over haar bestuurlijk overleg met de directeur van Boer en Zorg en Meesterwerk. Een informatienota voor college en raad is in voorbereiding
- Wethouder Anker presenteert de gezondheidsmonitor Zwolle van de GGD aan het college, binnenkort komen ook gezondheidsprofielen per wijk beschikbaar
- Wethouder Anker kijkt terug op een goede bijeenkomst met de gemeenteraad over de Omgevingsvisie
- Wethouder Van Willigen kijkt terug op een mooi stadsgesprek over Grootschalige Energieopwekking, het gesprek heeft mooie resultaten opgeleverd. Binnenkort vindt een themabespreking plaats waarin ook de rol van de gemeente aan bod komt.
- De gemeentesecretaris meldt dat zij een gesprek heeft gehad met Tom Overmans, universitair docent aan de Universiteit Utrecht. De gemeente Zwolle zal gezien onze aanpak medewerking verlenen aan zijn onderzoek Vernieuwend Bezuinigen
- Burgemeester Meijer kijkt terug op een goed congres van het Trendbureau Overijssel, er waren inspirerende sprekers rondom het thema : Grotere tegenstelling; de lokale en regionale agenda. Ook de ambtelijke organisatie was goed vertegenwoordigd

03.1*. Weekoverzichten en representatieve verplichtingen college Kennisgenomen

04. Bovenlokale aangelegenheden

- Burgemeester Meijer en wethouder Brink waren aanwezig bij de uitreiking van de Cultuurprijs Overijssel aan rappers Riko en Sticks. Namens het college de hartelijke felicitaties voor het winnen van deze prijs
- Wethouder De Heer kijkt terug op een goede bijeenkomst met de Zwolse 8 over de Human Capital Agenda
- Wethouder Anker informeert het college over de bestuurlijke begeleidingsgroep Ruimte voor de Rivier IJsseldelta, waarin vooral de presentatie van Reeve-dorp centraal stond
- Wethouder Anker informeert het college over zijn gesprek met de Transitie Autoriteit Jeugd
- Wethouder Van Willigen meldt dat de samenwerking van alle Overijsselse gemeente en Provincie Overijssel rondom Lelystad Airport prettig verloopt

04.1. Bezoek aan het college van B&W Nijmegen 31 oktober 2017 Het college heeft stilgestaan bij de voorbereiding van dit bezoek

04.2. Ledenbrief VNG inzake regeling zorginfrastructuur Kennisgenomen

05. B-onderwerpen

05.a. Najaarsstukken 2017 Separaat verslag.

- 06. Raad/Raadsplein
- Vooruitblik vergadering 16 oktober besproken.
- 07.a. Beslissingenlijst collegevergadering d.d.3 oktober 2017
Conform
- 07.b. Niet openbare verslagen d.d. 3 oktober 2017
Conform
- 07.c. Opheffing embargo
- 08. Uitnodigingen
- 08.0..*. 2017-10-17 Lancering Kidsproof
wethouder Anker beziet.
- 08.1. 2017-11-05 Intrededienst ds. Jonker, Evangelisch Lutherse Gemeente Zwolle
wethouder Anker beziet.
- 08.2. 2017-11-09 Uitnodiging jeugddebat
Wethouder Anker, rest beziet of men bij het eten aanwezig kan zijn.
- 08.2.1.*. 2017-11-13 Stakeholders bijeenkomst "De Kracht van Samen"
Kennisgenomen
- 08.3. 2017-11-14 Celelezing 2017
Burgemeester, wethouder de Heer en de gemeentesecretaris.
- 09. Personele en organisatorische aangelegenheden
- 10. Portefeuilleaangelegenheden, Niet openbare en Embargo stukken
- 11. A-onderwerpen
- 11.a. Evaluatie Beleidsvisie Attentiemasten (embargo tot overdracht aan de raad 12 oktober)
Gewijzigd akkoord

Het college besluit de raad voor te stellen om de Beleidsvisie Attentiemasten aan te passen conform bijgaande beslisnota.
- 11.b..*. Maatschappelijke participatie
Gewijzigd akkoord
Het college wordt voorgesteld kennis te nemen van:
De aanpak en organisatie van de maatschappelijke participatie van inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt onder te brengen bij SamenZwolle!
- 11.c. Kinderparticipatie
Conform
Het college besluit:
 - 1. In te stemmen met de volgende maatregelen
 - 1. Het uitbreiden van het Zwolse kindpakket met vergoedingen voor o.a. talenten, zwembadbezoek en incidentele participatie voor kinderen die in armoede opgroeien.
 - 2. De hoogte van de tegemoetkoming in de scholierenregeling vast te stellen op € 450 voor een brugklasser en op € 375 voor de overige leeftijdscategorieën.
 - 3. Het aanstellen van een armoederegisseur en twee ervaringsdeskundigen om te bereiken dat binnen scholen aandacht voor armoede geborgd wordt.
 - 2. In te stemmen met bijgaande raadsbeslisnota Besteding extra gelden kinderparticipatie

11.d. Verklaring van Dordrecht

Gewijzigd akkoord

Het college besluit:

1. In te stemmen met het ondertekenen van de Verklaring van Dordrecht
De burgemeester besluit:
2. wethouder bedrijfsvoering J.E. Brink te machtigen om de Verklaring te ondertekenen

11.e. Doorstroommassen: opening, risico's en werkplan

Gewijzigd akkoord

Het college besluit de raad voor te stellen in te stemmen met bijgevoegd Werkplan 2017 Doorstroommassen.

11.f. Agnieten College Brinnummers

Gewijzigd akkoord

Het college besluit:

- 1 In te stemmen met bijgevoegd raadsvoorstel 'Stichting Agnieten College (Landstede groep) gevolgenerschikking brinnummers';
- 2 De vaststellingsovereenkomst vast te stellen onder voorbehoud dat de gemeenteraad instemt met het raadsvoorstel 'Stichting Agnieten College (Landstede groep) gevolgenerschikking brinnummers'

11.g. Actualisatie en uitbreiding servicenormen

Conform

Het college besluit:

1. In te stemmen met de actualisatie en uitbreiding van de servicenormen

11.h. Planschadeverzoek

Conform

Het college besluit:

1. Naar aanleiding van het verzoek om tegemoetkoming in planschade, geregistreerd onder nummer D170601_0011, in te stemmen met het eindadvies van de adviescommissie planschade d.d. 25 september 2017, voor zover wordt geadviseerd afwijzend te beschikken op de aanvraag om tegemoetkoming in planschade, omdat de omvang van de schade niet uitkomt boven het wettelijk forfait van 2% van de waarde van de woning en de schade derhalve voor eigen rekening dient te blijven.
2. Niet in te stemmen met het eindadvies van de adviescommissie planschade d.d. 25 september 2017, voor zover wordt geadviseerd het bij aanvragers in rekening gebrachte drempelbedrag ad € 300,-- terug te betalen.
3. Op grond van artikel 55 lid 1 Gemeentewet met een beroep op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van aanvragers en het belang dat aanvragers erbij hebben als eerste kennis te kunnen nemen van het planschadeadvies en het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10 lid 2 onder e. en f. en g. Wob) geheimhouding op te leggen

t.a.v. het bij dit voorstel gevoegde planschadeadvies.

11.i. Beantwoording artikel 45 vragen CDA Gebruik Whatsapp door gemeente Zwolle

Gewijzigd akkoord

Het college besluit:

Kennis te nemen van de aangepaste beantwoording van de artikel 45 vragen inzake gebruik WhatsApp door de gemeente Zwolle ingediend door het CDA.

11.j..*. Ottervriendelijk Zwolle

Gewijzigd akkoord

Het college besluit

1. Instemmen met de aangepaste informatienota voor de raad
2. Een bedrag van € 5.000,- beschikbaar stellen voor het uitdragen van de Otter als Zwolse adoptiesoort; dit te dekken uit Baten en Lasten (Groenbeleid Vitale wijken).
3. De door de gemeente ontvangen landschapsprijs 2016 van Landschap Overijssel t.g.v. € 5.000,- te besteden aan natuurontwikkeling mede ten behoeve van de Otter.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 17 oktober 2017

Datum 17 oktober 2017

Voorzitter
H.J. Meijer

Secretaris
I. Geveke