

Bundel van de Raadsplein Info/debat TaKzaal van 6 november 2017

Agenda bijlagen

Korte terugblik Raadsplein info-debat Takzaal 6 november 2017

- 1.a Opening en Mededelingen (19.45 – 19.50 uur)
- 1.b Vaststelling van de agenda
- 2 Informatieronde
- 3 Beantwoording toezegging inventarisatie pestprotocollen (19.50 – 21.05 uur)

In deze informatienota wordt de raad geïnformeerd over protocollen tegen pesten op scholen. Het BLOZ heeft hierover aangegeven dat de verantwoordelijkheid voor borging van anti-pestgedrag en protocollen verankerd is in de wet op onderwijstoezicht. Veiligheidsbeleid maakt deel uit van het onderwijstoezicht dat wordt uitgevoerd door de onderwijsinspectie. De verslagen die de inspectie hiervan maakt, zijn openbaar beschikbaar. Om meer inzicht te krijgen in de aanpak en preventie van pesten op scholen wordt hierover op verzoek van de fractie van de VVD een informatieronde georganiseerd, in de vorm van een gesprek met verschillende betrokkenen.

Voor technische en feitelijke informatie: Daphne de Vries (3373) D.de.Vries@zwolle.nl

Informatienota Beantwoording toezegging inventarisatie pestprotocollen

5-3 Agenderingsverzoek VVD - toezegging anti pest protocol.docx
- 4 Pauze (21.05 – 21.15 uur)
- 5 Debatronde
- 6 Beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht - Bijtincidenten, Protocol gevaarlijke honden Zwolle (21.15 – 22.30 uur)

Op 3 juli 2017 stond deze informatienota over beantwoording van artikel 45 vragen ter kennisname op de lijst van ingekomen stukken. Op verzoek van de fractie van Swollwacht heeft de raad besloten deze nota te agenderen voor een debatronde. De agenderende fractie wil graag inzicht in hoe de raad het nieuwe protocol bijtincidenten beoordeelt. Men wil een debat voeren over de vraag of het nieuwe protocol voldoende tegemoet komt aan de realiteit of dat er meer maatregelen nodig zijn en aan welke maatregelen dan gedacht wordt.

Voor technische en feitelijke informatie: Marjolein van Sprang (2290) M.van.Sprang@zwolle.nl

Informatienota beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht - Bijtincidenten, Protocol gevaarlijke honden Zwolle

Protocol gevaarlijke honden
- 7 Sluiting (22.30 uur)

Raadsplein Info/debat TaKzaal

Vergadering d.d.	6 november 2017
Locatie	Thomas a Kempiszaal
Aanvang	19.45
Eindtijd	22.30
Voorzitter	Dhr. F. Mussche
Griffier/secretaris	Mevr. M. Zweers

1.a. Opening en Mededelingen (19.45 – 19.50 uur)

De voorzitter opent de vergadering.

1.b. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Informatieronde

3. Beantwoording toezegging inventarisatie pestprotocollen (19.50 – 21.05 uur)

Op verzoek van de fractie van de VVD is de informatienota geagendeerd voor een informatieronde. De fractie wil meer inzicht krijgen in de aanpak en preventie van pesten op scholen. Voor deze informatieronde zijn een aantal deskundigen uitgenodigd, te weten:

- Nadia Laroes – Sociaal-emotionele leerlijn THINK
- Bernard Koele – mentor VO (Talentstad)
- Henk ter Wee – voorzitter BLOZ en voorzitter CvB Vivente
- Casper Uneken - Stichting Vechterweerd
- Daphne Wittenberg – Voorlichter COC
- Willem Hans Elbrecht – docent PO (en route 10-14)
- Linda Morssinkhof – OOO
- Wim Roosken - Groene Welle

Aangegeven wordt dat pesten van alle tijden is, maar dat het de laatste jaren extra aandacht heeft gekregen. Het 100% voorkomen is echter een illusie. Er zijn allerlei preventieve programma's ontwikkeld, waarbij ook de groepsdynamica wordt betrokken.

Ook wordt geconstateerd dat de scholen het probleem pesten niet alleen kunnen oplossen.

Anderen hebben daarbij ook een belangrijke rol, denk bijvoorbeeld aan de Jeugdzorg.

Wat de programma's betreft, en Think is daar een voorbeeld van, gaat het niet alleen om anti pesten, maar vooral ook om weerbaarheidsbevordering. Hoe ga je met elkaar om? En belangrijk is het gesprek aangaan, niet 1 keer maar telkens opnieuw. Ook wordt gewezen op de rol, die social media spelen als het gaat om pesten. Dat betekent dat er zich dus ook heel veel afspeelt buiten de school. Vervolgens worden er door de verschillende fracties vragen gesteld over het onderwerp pesten. Uit de antwoorden komen nog een aantal zaken naar voren. Niet alleen van belang is het om programma's op scholen te draaien, maar ook moeten interne begeleiders op de scholen goed worden getraind, zodat problemen erkend worden. Vaak hebben pestslachtoffers en pestdaders te maken met een instabiele thuissituatie (vechtscheiding, seksueel misbruik etc). Daar zit veel verborgen problematiek en daar moet men achter zien te komen. Weerbaarheidstrainingen worden op veel scholen wel gegeven, maar eigenlijk zou het een vast onderdeel moeten worden.

Weerbaarheidstrainingen zijn er echter niet alleen voor de pesters en de gepesten, maar richten zich ook op de grote middengroep.

Op de vraag wat de rol van de gemeente zou kunnen zijn in deze, wordt geantwoord dat aandacht schenken aan deze problematiek wel belangrijk is, zoals bijvoorbeeld gebeurd is tijdens de week tegen het pesten enkele jaren geleden. Maar, wordt gesteld, belangrijker is

het om het probleem continue te blijven bespreken en dat vraagt extra tijd en extra geld. Overigens kennen alle scholen een sociaal emotioneel programma, waarin ook op het onderdeel pesten wordt ingegaan. Dit is een verplichting en daar wordt ook stevig op gecontroleerd door de Inspectie. Maar hoe en in welke mate scholen er aandacht aan besteden is een zaak van de scholen zelf. Een project als Think, samen met voorlichting via COC zou goed zijn voor alle scholen. Maar zij komen nog niet zo maar op alle scholen binnen, hoewel het er steeds meer worden. Ook wordt aangegeven dat er een belangrijke rol is en kan worden gecreëerd voor het schoolmaatschappelijk werk.

Tenslotte wordt opgemerkt dat er niet alleen op scholen gewerkt wordt met pestprotocollen, maar dat inmiddels ook veel sportverenigingen hiermee werken.

De voorzitter constateert dat er geen vragen meer zijn van de zijde van de fracties en concludeert dat er veel besproken is over dit onderwerp. Hij dankt de aanwezigen voor hun inbreng en vraagt de aanwezige raadsleden of de informatienota voor kennisgeving kan worden aangenomen. Daarmee wordt ingestemd.

De vertegenwoordigers van Landstede en de leerlijn Think nodigen de raadsleden uit voor een werkbezoek.

4. Pauze (21.05 – 21.15 uur)

5. Debatronde

6. Beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht - Bijtincidenten, Protocol gevaarlijke honden Zwolle (21.15 – 22.30 uur)

Op verzoek van de fractie van Swollwacht is de informatienota Beantwoording art 45 vragen Bijtincidenten/Protocol gevaarlijke honden geagendeerd voor deze debatronde. Van de zijde van de agenderende fractie wordt gesteld dat zij op zich blij is met het protocol, maar dat zij zich afvraagt of dit voldoende is. Alleen met een protocol zijn we er niet. Ook wordt aandacht gevraagd voor de in pre-advies genomen motie over het handhaven van de aanlijnplicht.

Over handhaving zou een interactieve sessie met de raad worden georganiseerd, hetgeen nog niet gebeurd is. Handhaving van de aanlijnplicht moet nu snel geregeld worden.

De portefeuillehouder geeft aan dat met het protocol er zeker stappen voorwaarts zijn gemaakt. Maar het is wel erg arbeidsintensief. Er zijn enkele tientallen bijtincidenten per jaar en dat slokt de benodigde capaciteit nagenoeg op. Er wordt gewerkt aan een nota handhaving openbare ruimte en daar moeten keuzes gemaakt worden. De toegezegde interactieve sessie zal nog plaatsvinden, waarschijnlijk rond de jaarwisseling. De nota verschijnt in het voorjaar. Daaruit zal moeten blijken waar de prioriteiten komen te liggen en of er uitbreiding van capaciteit nodig is. Het gaat om dan niet om incidentele maar om structurele uitbreiding. Wellicht kan dit input zijn voor een nieuw college-akkoord.

Nu schuiven binnen de bestaande capaciteit is eigenlijk geen optie. Zoals gezegd vragen de bijtincidenten de meeste capaciteit en is er dus geen of nauwelijks capaciteit voor handhaving van de aanlijnplicht. Ook voor dit laatste geldt dat een keer incidenteel handhaven geen effect sorteert, het zal structureel aangepakt moeten worden. Het antwoord op de vraag over hoe het zit met een registratieplicht en hoe het in andere landen is geregeld zal schriftelijk worden afgedaan. Een aantal fracties geeft aan dat het inderdaad gaat om structureel benodigde extra capaciteit en dat de afweging of dat nodig is en waar de prioriteit bij handhaving moet komen te liggen, nu nog niet beantwoord kan worden.

Daarvoor wordt de nota over handhaving afgewacht.

De voorzitter constateert dat daarmee het onderwerp op dit moment voldoende besproken is en stelt voor de informatienota alsnog voor kennisgeving aan te nemen. Daarmee wordt ingestemd.

7. Sluiting (22.30 uur)

De voorzitter sluit de vergadering om 21.35 uur.

Raadsplein Info/debat TaKzaal

Datum 6 november 2017

onderwerp	Beantwoording toezegging inventarisatie pestprotocollen (19.50 – 21.05 uur)
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Beek, Maarten van de (2509)
medeopstellers	
afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Informatienota Beantwoording toezegging inventarisatie pestprotocollen Bijlage: 5-3 Agenderingsverzoek VVD - toezegging anti pest protocol.docx

Voorgesteld besluit raad

Kennismemen van de beantwoording van de toezegging betreffende de inventarisatie van protocollen tegen pesten op scholen

Informatienota voor de raad

Datum 13 juni 2017

Onderwerp	Beantwoording toezegging inventarisatie pestprotocollen
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder Jan Brink

Informant M. van de Beek
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OW
Telefoon 038 498 2509
Email M.van.de.Beek@zwolle.nl
Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

Kennisnemen van de beantwoording van de toezegging betreffende de inventarisatie van protocollen tegen pesten op scholen

Datum 13 juni 2017

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

Tijdens de bespreking van de Strategische Onderwijsagenda in de raadsvergadering van 19 september 2016 is door de wethouder onderwijs een toezegging gedaan betreffende een inventarisatie naar protocollen tegen pesten op scholen. Door middel van deze informatienota wordt u geïnformeerd over de beantwoording van deze toezegging.

Kernboodschap

De toezegging is als volgt gedaan:

“Volgens de wethouder heeft elke school een protocol tegen pesten en zijn er programma's om de weerbaarheid van kinderen te vergroten. Er is wel verschil tussen de protocollen en of op elke school ook aandacht wordt besteed aan het accepteren en normaal vinden van (seksuele) diversiteit is niet bekend. De wethouder zegt toe dit nog te zullen inventariseren bij de uitwerking.”

Om deze toezegging te kunnen beantwoorden is het noodzakelijk om informatie van de scholen in Zwolle te ontvangen. Hierover is gesproken met het Bloz (Besturen overleg Lokaal Onderwijsbeleid Zwolle). Het Bloz heeft, door middel van de voorzitter Henk ter Wee, de volgende reactie hiervoor opgesteld waarmee aan deze toezegging tegemoet gekomen wordt.

Als reactie op het verzoek een overzicht te geven van de gehanteerde pestprotocollen binnen het onderwijs willen wij u het volgende meegeven. Veiligheidsbeleid, waaronder ook anti-pestprotocollen en sociaal emotionele didactische programma's vallen (evenals aandacht voor (seksuele) diversiteit), maken deel uit van het onderwijstoezicht dat wordt uitgevoerd door de onderwijsinspectie. Bij elke schoolbezoek van de inspectie wordt deze beoordeeld en vastgelegd in een verslag.

De ervaren veiligheid is daarnaast ook een verplicht onderdeel van de zogenaamde vensters voor verantwoording (Scholenopdekaart.nl). Wanneer mensen vragen hebben voor wat betreft de veiligheid en anti-pestprotocollen is derhalve informatie beschikbaar op de websites van:

1. Inspectie van het onderwijs (www.onderwijsinspectie.nl)
2. Scholen op de kaart (www.scholenopdekaart.nl)
3. Schoolgidsen

De borging op anti-pestgedrag en protocollen is daarmee een verantwoordelijkheid die voor wat betreft de zienswijze van het Bloz niet primair bij de plaatselijke overheid ligt maar verankerd is in de wet op onderwijstoezicht.

Openbaarheid

Dit voorstel is openbaar.



Datum 13 juni 2017

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum

13 juni 2017



Jaargang

Kenmerk

37094

Onderwerp

Beantwoording toezegging inventarisatie pestprotocollen (19.50 – 21.05 uur)

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 27-06-2017

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 november 2017,

de voorzitter,

de griffier,



Agenderingsverzoek Informatienota

Indienende fractie:

VVD

Naam woordvoerder:

Johran Willegers

Verzoek om agendering van de Informatienota:

Beantwoording toezegging inventarisatie
pestprotocollen

**Deze Informatienota staat op de lijst van
ingekomen stukken d.d.:**

17 juli 2017

Verzoek om agendering in de:

☒ Informatieronde

☐ Debatronde

Aanleiding tot agenderen:

**Geen kind mag gepest worden in Zwolle. Het
onderwijsveld in Zwolle heeft niet een
inventarisatie kunnen geven van gebruikte
protocollen en thema's in Zwolle. Met een
gesprek kan er toch meer inzicht komen in
hoe dat in Zwolle geregeld is.**

Beoogd effect van agenderen:

**Met de inforonde kan er meer inzicht komen
hoe scholen optreden tegen pesten en doen
aan voorlichting daarover.**

**Voor de Informatieronde moeten de volgende
betrokkenen worden uitgenodigd:**

**Afzonderlijke scholen, Bloz, organisaties die
te maken hebben met voorlichting en aanpak
tegen pesten.**

Voor de Debatronde moet de debatvraag zijn:

Raadsplein Info/debat TaKzaal

Datum 6 november 2017

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht - Bijtincidenten, Protocol gevaarlijke honden Zwolle (21.15 – 22.30 uur)
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Sprang, Marjolein van (2290)
medeopstellers	Verhagen, Andre (2197)
afdeling	Fysieke Leefomgeving
bijlagen	Voorstel: Informatienota beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht - Bijtincidenten, Protocol gevaarlijke honden Zwolle Bijlage: Protocol gevaarlijke honden

Voorgesteld besluit raad

1. Kennis te nemen van de beantwoording van de artikel 45 vragen van Swollwacht inzake bijtincidenten
2. Kennis te nemen van het protocol gevaarlijke honden Zwolle



Informatienota voor de raad

Datum 31 mei 2017

Onderwerp	Bijtincidenten, protocol gevaarlijke honden en beantwoording art. 45 vragen Swollwacht over bijtincidenten
Versienummer	V1.1

Portefeuillehouder H.J. Meijer

Informant Marjolein van Sprang
Eenheid/Afdeling Publiekszaken/Fysieke Leefomgeving
Telefoon 038 498 2290
Email M.van.Sprang@zwolle.nl
Bijlagen Protocol gevaarlijke honden Zwolle

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. De beantwoording van de schriftelijke vragen die zijn gesteld door de fractie van Swollwacht over bijtincidenten en acties van de gemeente Zwolle op 14 mei 2017.
2. Kennis te nemen van het protocol gevaarlijke honden gemeente Zwolle.

Inleiding

Swollwacht heeft naar aanleiding van een bijtincident op 4 oktober 2016 een motie ingediend die strekt tot het opstellen van een protocol rondom bijtincidenten, dat duidelijkheid biedt over wat inwoners van Zwolle van hun gemeente mogen verwachten als een bijtincident heeft plaatsgevonden. Deze motie is met grote meerderheid aangenomen. Op 14 mei 2017 geeft Swollwacht aanvullende schriftelijke vragen gesteld. In deze nota worden deze vragen beantwoord en wordt het protocol gepresenteerd. Waarmee ook de uitvoering van de motie is afgedaan.

Kernboodschap

De gemeente werkt al geruime tijd met een protocol gevaarlijke honden. Naar aanleiding van de motie en de ervaringen met de aanpak van bijtincidenten is dit protocol begin 2017 geëvalueerd en op enkele punten geactualiseerd. De actualisatie van het protocol is in nauwe samenwerking met de politie tot stand gekomen. Nieuw in het protocol is dat nu ook is vastgelegd hoe we optreden als er signalen zijn dat een hond potentieel gevaarlijk is, terwijl er nog geen bijtincident heeft plaatsgevonden. Nieuw is ook dat in het protocol zelf is opgenomen hoe de ernst van bijtincidenten wordt beoordeeld en welke acties hierbij passend zijn.

Dit protocol geeft duidelijkheid over de acties die de gemeente neemt bij meldingen over bijtincidenten of bij meldingen van potentieel gevaarlijke honden. Hiermee biedt dit protocol duidelijkheid over de vervolgstappen na een melding en de verantwoordelijkheden van de betrokkenen. In de aanpak is nadrukkelijk gezocht naar een balans tussen zorg voor veiligheid voor de omgeving en het belang van de houder van de hond.

Hieronder zijn de artikel 45 vragen van Swollwacht, die ook betrekking hebben op bijtincidenten en het protocol, overgenomen met daaronder de beantwoording.

Datum 31 mei 2017

Beantwoording vragen

Vraag 1:

Wat is de stand van zaken rondom de uitvoering van deze motie van Swollwacht die op 11 november 2016 is aangenomen?

Antwoord op vraag 1:

Er is op de motie geantwoord dat er al gewerkt wordt met een protocol. Er is verder aangegeven dat het protocol, naar aanleiding van dit incident en deze motie, in het eerste kwartaal van 2017 nog eens goed bekeken zal worden en zonodig geactualiseerd zal worden. Op enkele punten bleek er behoefte te zijn aan verandering en er heeft derhalve een actualisatie plaatsgevonden. Deze is nu gereed. Het nieuwe protocol wordt bij de beantwoording gevoegd. Hierover zal een communicatietraject worden gestart om dit protocol onder de aandacht te brengen.

Vraag 2:

Is het college ermee bekend dat veel mensen in onze stad in angst leven en bang zijn dat hun hond hetzelfde overkomt als teckel Wouter?

Antwoord op vraag 2:

Het college is ermee bekend dat het aantal bijtincidenten de laatste paar jaar steeds toeneemt (zie jaarverslagen VTH 2015 en 2016). Dit is ook een landelijke trend. Ieder incident kan een grote impact hebben op de omgeving.

Vraag 3:

Wordt in het protocol bijtincidenten ook nazorg benoemd?

Antwoord op vraag 3:

In het protocol staan diverse contactmomenten met een slachtoffer van een bijtincident of eigenaar van een slachtoffer van een bijtincident. Zowel in het voortraject, tijdens het onderzoek naar het bijtincident is er contact met het slachtoffer. Verder is er gedurende het traject regelmatig contact met het slachtoffer om deze op de hoogte te houden van onze acties. Het protocol voorziet niet in nazorg in de vorm van slachtofferhulp. Hiervoor zijn andere mogelijkheden.

Vraag 4:

Honden maken over het algemeen vele jaren deel uit van gezinnen. Zij zijn ontzettend belangrijk voor deze gezinnen. Is het college zich ervan bewust wat het met mensen doet als hun hond wordt doodgebeten en denkt het college überhaupt na over op welke wijze zij deze mensen tegemoet treedt? Neemt zij de gevoelens van deze mensen serieus?

Antwoord op vraag 4:

Uiteraard is het college zich ervan bewust dat een hond deel uitmaakt van een gezin en dat een bijtincident, zeker als dit leidt tot het overlijden van een hond, een zeer grote impact heeft. Dit geldt veelal overigens ook voor het gezin, of de eigenaar van de hond die heeft gebeten. Het college gaat respectvol om met alle eigenaren/houders van een hond en neemt ook de gevoelens die hierbij een rol spelen serieus. Het protocol is erop gericht om zoveel mogelijk maatregelen te nemen om de veiligheid en het gevoel van veiligheid te herstellen met passende maatregelen.

Vraag 5:

Deelt het college, met de fractie van Swollwacht, de bezorgdheid over het aantal mensen dat het leuk vindt een vechthond te houden omdat dit, bijvoorbeeld, in hun beleving imagooversterkend is?

voorstel

Datum

31 mei 2017

Antwoord op vraag 5:

Het college constateert dat er een toenemend aantal bijtincidenten is en dat daarbij ook regelmatig zgn. vechthonden bij betrokken zijn en is daar bezorgd over. Toch heeft het college geen beleid gemaakt om op te treden tegen honden van een specifiek type op basis van afkomst of uiterlijke kenmerken: enerzijds omdat het geen recht doet aan het gegeven dat veel eigenaren, ongeacht welk soort hond zij hebben, hun hond wel onder controle hebben, anderzijds omdat het moeilijk is om hierbij vast te stellen om welke rassen/ typen het dan zou moeten gaan en hierbij een grens te trekken. Het college volgt op dit gebied de landelijke ontwikkelingen en de discussie daarover.

Vraag 6:

Op welke manier gaat het college hierop actie ondernemen en komt zij tegemoet aan de gevoelens van onveiligheid rondom vechthonden in onze samenleving?

Antwoord op vraag 6:

Binnen het kader van de bevoegdheid van de gemeente treden we adequaat op bij bijtincidenten en werken we hierbij nauw samen met de politie. Hier is capaciteit voor vrijgemaakt. De wijze waarop we dit doen is vastgelegd in het protocol. In het net aangescherpte protocol zijn ook mogelijkheden opgenomen om preventief op te treden als het gedrag van een hond hier aanleiding toe geeft. Dit geeft ook mogelijkheden om preventief op te treden tegen zogenaamde vechthonden bij veronrustend gedrag.

Vraag 7:

Zou een registratieplicht voor het houden van vechthonden tot de mogelijkheden kunnen behoren? Zodat in ieder geval in beeld is waar en bij wie deze honden zich bevinden?

Antwoord op vraag 7:

Het college is een groot voorstander van een registratieplicht en dit geldt in principe sinds 2013 ook al voor alle in Nederland gefokte honden en honden die in Nederlandse asiels worden herplaatst en of geïmporteerd. In de praktijk blijkt dat met name honden uit illegale (brood) fok en import via sommige rescuesites en buitenlandse broodfok veelal niet correct zijn gechipt en/of niet worden geregistreerd. Het huidige systeem is niet sluitend en fraudegevoelig. De minister werkt aan een voorstel tot verbetering van het I&R systeem (identificatie en registratie) om te komen tot een uniform en sluitend systeem. Ook deze ontwikkelingen volgen wij op de voet.

Openbaarheid

Openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris



Jaargang

Kenmerk 36960

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht - Bijtincidenten, Protocol
gevaarlijke honden Zwolle (21.15 – 22.30 uur)

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 20-06-2017

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 november 2017,

de voorzitter,

de griffier,

Protocol gevaarlijke honden gemeente Zwolle

Bevoegdheid waarop dit protocol is gebaseerd

Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Zwolle, artikel 2:59
Gemeentewet, artikel 172 en 175
Wetboek van strafrecht, artikel 4.25
Besluit houden van dieren, artikel 1.10

Inleiding

De aanpak van (potentieel) gevaarlijke honden dient zowel effectief als mens- en diervriendelijk te zijn. Bij de uitvoering van deze taak is het van belang dat er een balans wordt gezocht tussen zorg en veiligheid voor de omgeving en het belang van hond en houder van de hond. Hierbij wordt gehandeld met een vastgesteld protocol. Door te werken met een vastgesteld protocol is er transparantie over de aanpak en een waarborg van uniformiteit, rechtszekerheid en proportionaliteit. Bij de uitvoering wordt nauw samengewerkt met het team Surveillance honden van de politie.

Essentie van de aanpak is dat per situatie de ernst van de situatie wordt gewogen en dat maatregelen worden getroffen die nodig zijn om de veiligheid voor de omgeving te waarborgen en die tevens de eigenaar in de gelegenheid stellen om de hond te behouden. Alleen als er sprake is van een zeer ernstig bijtincident of als de opgelegde maatregelen niet worden nageleefd volgt een inbeslagname. Op basis van de voorgeschiedenis en een gedragstest wordt vervolgens per geval besloten wat er met de in beslag genomen hond moet gebeuren.

Startpunt is een melding

Het protocol spitst zich toe op honden die, blijkens meldingen, agressief gedrag hebben vertoond en/of hebben gebeten dan wel honden waarover in de omgeving de angst bestaat dat de hond agressief gedrag zal gaan vertonen. Het protocol treedt in werking zodra er een melding wordt ingediend. Burgers kunnen hun meldingen indienen bij de gemeente of bij de politie.

Meldingen zonder bijtincident

1. Melding van potentieel gevaarlijke honden

Er is sprake van een melding van een potentieel gevaarlijke hond, indien een melding binnenkomt over een hond, zonder dat er sprake is van een bijtincident maar waarbij de melder aangeeft dat de melder verontrust is over het gedrag van deze hond en het gedrag van de hond doet vermoeden dat deze hond potentieel gevaarlijk is.

Stap 1. Onderzoek door deskundigen

Bij één of meerdere meldingen waaruit blijkt dat mensen verontrust zijn over het gedrag van een hond wordt aan de hand van de meldingen beoordeeld of een onderzoek door gemeente nodig is (als aard van de melding of aantal meldingen over een en dezelfde hond hier aanleiding toe geven). Als wordt geoordeeld dat een onderzoek nodig is bestaat dit in ieder geval uit een bezoek aan de houder van de hond door een expert van de gemeente of van de politie. Als het bezoek aan de houder van de hond geen duidelijk beeld oplevert wordt eventueel ook een buurtonderzoek uitgevoerd. De expert maakt op basis de melding(en) de eigen waarnemingen ten aanzien van het gedrag van de hond in combinatie met de houding van de eigenaar ten aanzien van het gedrag van de hond (en het buurtonderzoek), een inschatting of de hond potentieel een gevaar oplevert.

Stap 2: Passende maatregel opleggen

Indien de inschatting is dat de hond potentieel gevaar oplevert kan deze hond worden aangemerkt als gevaarlijke hond als bedoeld in artikel 2.59 van de APV Zwolle, zonder oplegging van een kortaanlijnplicht en een muilkorfgebod. De eigenaar krijgt het advies om een cursus te volgen (zie hieronder bij "cursus volgen").

Melding(en) naar aanleiding van een bijtincident

Er is sprake van een melding van een bijtincident indien er een melding binnenkomt dat een hond een andere hond, een ander dier of een mens heeft gebeten. De eigenaar of houder van het dier dat is gebeten, of de persoon die is gebeten kan hiervan ook aangifte doen bij de politie. Een aangifte wordt in deze werkwijze ook aangemerkt als melding van een bijtincident.

Stap 1: onderzoek door deskundigen en weging

Bij een melding van een bijtincident, wordt een bezoek gebracht aan de houder van de hond die heeft gebeten, en aan het slachtoffer dan wel aan de houder van het dier dat is gebeten. Als deze bezoeken geen duidelijk beeld opleveren wordt zo nodig ook een buurtonderzoek ingesteld. Op basis van de tijdens het onderzoek vergaarde feiten vindt een weging plaats om de ernst van het bijtincident vast te stellen.

Bij weging van de ernst van bijtincidenten wordt onderscheid gemaakt tussen zeer ernstige bijtincidenten, ernstige bijtincidenten en bijtincidenten.

Van een zeer ernstige bijtincident is sprake als:

- een hond een persoon heeft gebeten en hierbij ernstige verwondingen heeft aangebracht,
- een hond een persoon heeft gebeten, een aanhoudend bijtpatroon heeft getoond en niet zonder ingrijpen van buitenaf tot lossen was te bewegen,
- een hond een ander dier (veelal een hond) heeft gebeten, een aanhoudend bijtpatroon heeft getoond en niet zonder ingrijpen van buitenaf tot lossen was te bewegen of waarbij de hond doelbewust gepoogd heeft het andere dier te doden (wat kan blijken uit het feit dat de aanval gericht op de onderkant van de hals en/of vasthouden en schudden of scheuren).

Van een ernstig bijtincident is sprake als:

- een hond een persoon heeft gebeten (ongeacht de ernst van de verwondingen),
- een hond ernstig letsel heeft toegebracht aan een ander dier (veelal een hond),
- één en dezelfde hond al meerdere malen bij een bijtincident betrokken is geweest,
- een eigenaar van een hond die bij een bijtincident betrokken is geweest klaarblijkelijk niet bereid is maatregelen te treffen om herhaling te voorkomen.

Van een bijtincident is sprake als:

- een hond een ander dier heeft gebeten, veelal een hond, maar er is geen sprake van ernstig letsel,
- een bijtincident gezien de context verklaarbaar is,
- een mens gewond is geraakt door ingrijpen tijdens een bijtincident tussen de twee honden of een hond en een ander dier.

Stap 2: Passende maatregelen en/of sancties opleggen

Maatregelen bij bijtincidenten

1. Indien een hond betrokken is geweest bij een bijtincident kan de hond worden aangewezen als gevaarlijke hond als bedoeld in artikel 2.59 van de APV Zwolle met oplegging van een aanlijnplicht en muilkorfgebod.

Ingeval het bijtincident niet is aangemerkt als ernstig of zeer ernstig wordt eerst een voornemen om de hond aan te wijzen als gevaarlijk schriftelijk kenbaar gemaakt en wordt de houder van de hond in de gelegenheid gesteld om een zienswijze hiertegen kenbaar te maken.

2. In het voornemen adviseren wij de houder van de hond dringend om een gedragsdeskundige in te schakelen en gericht cursus/therapie te volgen om het gedrag dat tot agressie leidt om te buigen, zodat het risico op herhaling kan worden verkleind (zie hieronder bij "cursus volgen").

3. Indien diezelfde hond opnieuw betrokken raakt bij een bijtincident, is sprake van herhaling en zal op basis van de wegingscriteria zoals hierboven beschreven, bij de nieuwe weging sprake zijn van een ernstig bijtincident.

Maatregelen bij ernstige bijtincidenten

1. Indien een hond betrokken is geweest bij een bijtincident dat op grond van de weging is aangemerkt als een ernstig bijtincident zal de hond worden aangewezen als gevaarlijke hond als bedoeld in artikel 2.59 van de APV Zwolle met oplegging van een aanlijnplicht en muilkorfgebod. In het geval van een ernstig bijtincident wordt het voornemen hiertoe direct mondeling kenbaar gemaakt en wordt de houder van de hond in de gelegenheid gesteld om eveneens mondeling een zienswijze hiertegen kenbaar te maken. Nadat de houder van de hond een zienswijze kenbaar heeft kunnen maken wordt het besluit zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen twee weken op schrift gesteld, tenzij in de zienswijze punten zijn aangevoerd die aanleiding geven om hiervan af te zien.

2. In het besluit wordt de houder van de hond (nogmaals) dringend geadviseerd om een gedragsdeskundige in te schakelen en gericht cursus/therapie te volgen om het gedrag dat tot agressie leidt om te buigen, zodat het risico op herhaling kan worden verkleind (zie hieronder bij "cursus volgen").

3. De houder van de hond kan een verzoek tot intrekking van het besluit tot aanwijzing als gevaarlijke hond indienen. Dit verzoek wordt alleen in overweging genomen als de houder van de hond een gedragstherapeut heeft ingeschakeld en naar oordeel van deze therapeut met succes een cursus/gedragstherapie heeft gevolgd en de rapporten van de gedragstherapeut zijn bijgevoegd.

Op basis van de ingediende rapportages in relatie tot de voorgeschiedenis beoordelen wij of wij dit verzoek inwilligen. Dit oordeel wordt schriftelijk kenbaar gemaakt. Zolang er geen verzoek hiertoe is ingediend of het verzoek en er geen besluit is genomen tot het intrekken van een aanlijnplicht en muilkorfgebod blijft de aanlijnplicht en het muilkorfgebod van toepassing.

4. Indien diezelfde hond opnieuw betrokken raakt bij een bijtincident of indien door medewerkers van de gemeente Zwolle of van de politie wordt geconstateerd dat een nog geldende aanlijnplicht en muilkorfgebod niet worden nageleefd, wordt de hond zo spoedig mogelijk in beslag genomen. Het besluit hiertoe wordt achteraf zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen twee weken, op schrift gesteld.

Maatregelen bij zeer ernstige bijtincidenten

1. De houder van een hond die een zeer ernstig bijtincident heeft begaan wordt direct gevraagd of hij/zij bereid is om vrijwillig afstand te doen van de hond en hiertoe een afstandsverklaring te ondertekenen. De hond wordt dan eigendom van de gemeente. De hond wordt dan op kosten van de gemeente vervoerd, gehuisvest en aan een risico-assessmenttest onderworpen bij een gedragsdeskundige die is aangesloten bij een overkoepelende organisatie.

Afhankelijk van de uitkomst van de test zal de hond ofwel elders worden geplaatst ofwel worden gedood. Dit zijn dan geen besluiten meer in de zin van de Awb wat betekent dat er geen bezwaar en beroep meer tegen mogelijk is.

2. Indien de houder van de hond niet bereid is om vrijwillig afstand te doen van de hond, wordt door medewerkers van de gemeente of de politie beoordeeld of er sprake is van een hoog risico op herhaling en of grote maatschappelijke onrust. Als dat geval is, wordt de hond direct onvrijwillig in beslag genomen. Indien het risico op herhaling en/of het de maatschappelijke onrust niet hoog wordt ingeschat, wordt (net als bij ernstige bijtincidenten) mondeling het voornemen om de hond aan te wijzen als gevaarlijk en het opleggen van een aanlijnplicht en muilkorfgebod, kenbaar gemaakt en wordt de houder van de hond in de gelegenheid gesteld om eveneens mondeling een zienswijze hiertegen kenbaar te maken. Nadat de houder van de hond een zienswijze kenbaar heeft kunnen maken wordt het besluit zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen twee weken op schrift gesteld, tenzij in de zienswijze punten zijn aangevoerd die aanleiding geven om hiervan af te zien.

3. De houder van de hond kan een verzoek tot intrekking van het besluit tot aanwijzing als gevaarlijke hond indienen. Dit verzoek wordt alleen in overweging genomen als de houder van de hond een gedragstherapeut heeft ingeschakeld en naar oordeel van deze therapeut met succes een cursus/gedragstherapie heeft gevolgd en de rapporten van de gedragstherapeut zijn bijgevoegd.

Op basis van de ingediende rapportages in relatie tot de voorgeschiedenis beoordelen wij of wij dit verzoek inwilligen. Dit oordeel wordt schriftelijk kenbaar gemaakt. Zolang er geen verzoek hiertoe is ingediend of het verzoek en er geen besluit is genomen tot het intrekken van een aanlijnplicht en muilkorfgebod blijft de aanlijnplicht en het muilkorfgebod van toepassing.

4. Indien diezelfde hond opnieuw betrokken raakt bij een bijtincident of indien door medewerkers van de gemeente Zwolle of de politie wordt geconstateerd dat een nog geldende aanlijnplicht en muilkorfgebod niet wordt nageleefd, wordt de hond zo spoedig mogelijk in beslag genomen. Het besluit hiertoe wordt achteraf zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen twee weken, op schrift gesteld.

Vervolg stappen na inbeslagname

1. Indien een hond onvrijwillig in beslag is genomen wordt de hond, op kosten van de houder van de hond, vervoerd, gehuisvest, medisch gecontroleerd en aan een risico-assessmenttest onderworpen bij een gedragsdeskundige die is aangesloten bij een overkoepelende organisatie.

2. De test zal moeten uitwijzen of er sprake is van niet te corrigeren gedragskenmerken bij de hond. Indien dit het geval is volgt een besluit tot euthanasie. Dit besluit wordt op schrift gesteld.

3. Indien uit de test blijkt dat het gedrag van de hond wel te corrigeren valt wordt beoordeeld of de hond bij de houder kan worden teruggeplaatst. Dit gebeurt niet als het risico op recidive bij terugplaatsing bij de houder hoog wordt ingeschat. In dat geval zal worden besloten tot herplaatsing bij een door de gemeente betrouwbaar geachte nieuwe houder. Een besluit tot terugplaatsing of herplaatsing wordt op schrift gesteld.

Cursus laten volgen

In Zwolle wordt in alle gevallen waarbij een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd of een voornemen hiertoe is kenbaar gemaakt, dringend aanbevolen om in overleg te gaan met een gedragstherapeut en cursus te volgen die door de gedragstherapeut wordt aanbevolen. Indien eenmaal een aanlijn en muilkorfgebod van kracht is, kan de eigenaar een verzoek tot intrekking van het besluit in dienen. Dit wordt alleen in overweging genomen als de eigenaar kan aantonen dat er met goed gevolg een cursus is afgerond. Verder kan een cursus verplicht worden gesteld als een hond na in beslagname onder voorwaarden wordt teruggeplaatst bij de eigenaar. Landelijk wordt gewerkt aan een beleid om preventief een cursus verplicht te stellen voor de houders van een aantal specifiek genoemde rassen en kruisingen daarvan. Deze ontwikkelingen volgen wij op de voet en sluiten daar zo mogelijk bij aan.

Relatie met strafrecht

Bij zeer ernstige bijtincidenten dan wel bij bijtrecidive nadat een hond is aangewezen als gevaarlijk, of een voornemen hiertoe is kenbaar gemaakt, informeren wij het Openbaar Ministerie, zodat het Openbaar Ministerie kan overwegen of het instellen van strafvervolgning tegen de houder van de hond, terzake van mishandeling, vernieling, geen voldoende zorg dragen voor onschadelijk houden van een gevaarlijk dier, of overtreding van de APV aan de orde is. Het strafrecht is in dat geval aanvullend op het bestuursrecht. Verder kan de politie bij zeer ernstige incidenten ook zelf direct optreden op basis van het strafrecht.

Inwerkingtreding

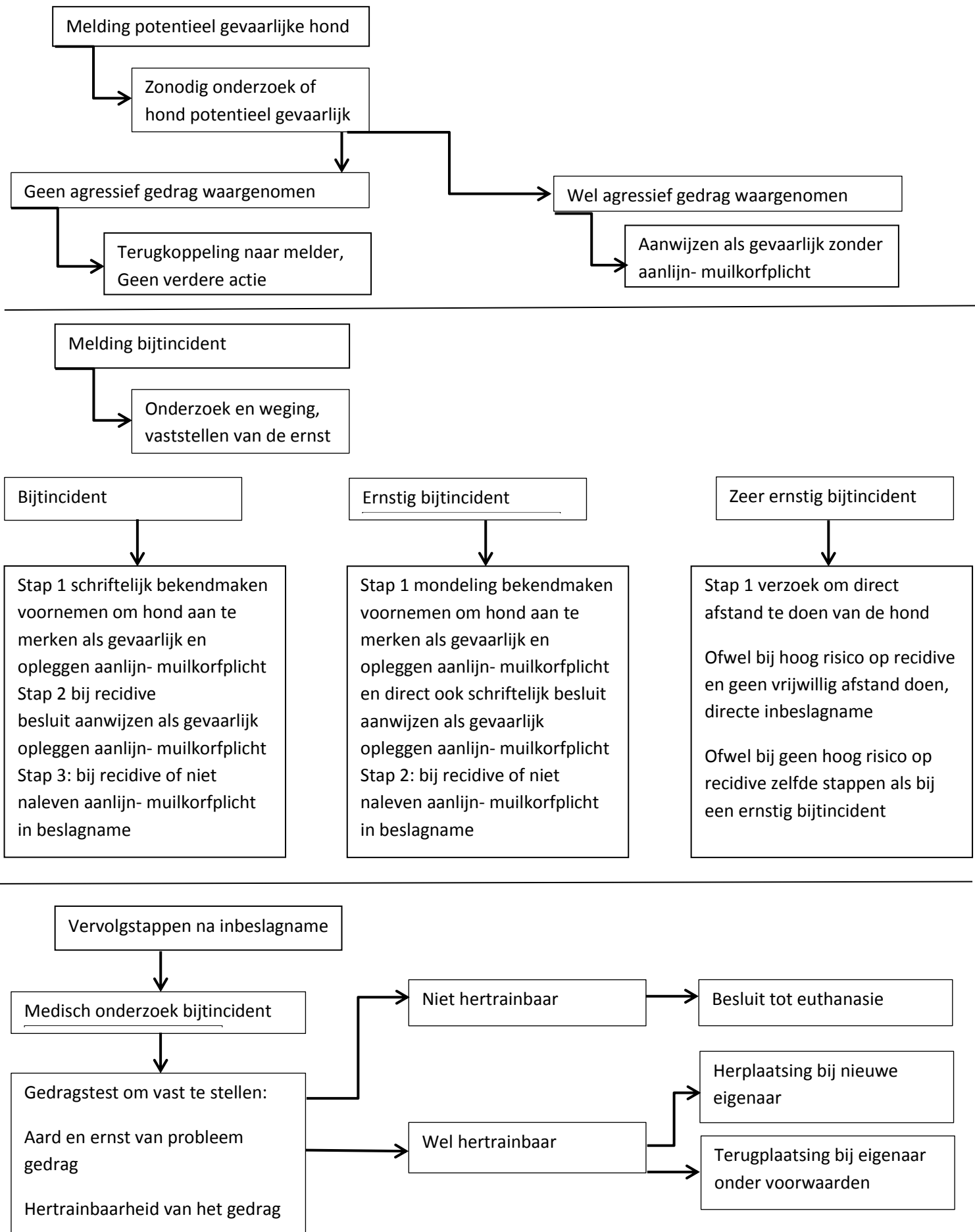
Dit protocol gevaarlijke honden gemeente Zwolle honden treedt in werking op de dag na die van bekendmaking.

Zwolle,

..... datum

Burgemeester van Zwolle

Bijlage 1: Stappenschema



Bijlage 2 Wetten en regelingen

WETBOEK VAN STRAFRECHT

Artikel 425 Wetboek van Strafrecht

Met hechtenis van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie wordt gestraft:

1°. hij die een dier op een mens aanhitst of een onder zijn hoede staand dier, wanneer het een mens aanvalt, niet terughoudt;

2°. hij die geen voldoende zorg draagt voor het onschadelijk houden van een onder zijn hoede staand gevaarlijk dier.

WET DIEREN

Artikel 2.10. Doden van dieren

1. Het is verboden om dieren behorend tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen diersoorten of diercategorieën te doden, behoudens in gevallen waarin een dier wordt gedood voor de bedrijfsmatige productie van dierlijke producten of in bij of krachtens algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen.

2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld voor de uitvoering van bindende onderdelen van EU-rechtshandelingen over het doden, het bedwelmen, het fixeren, het onderbrengen en het verplaatsen van dieren.

3. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen voor het onderwerp, bedoeld in het tweede lid, regels worden gesteld voor bij deze maatregel aan te wijzen diersoorten of diercategorieën die betrekking hebben op onder meer:

- a. een verbod op het doden van bepaalde dieren;
- b. de wijze waarop dieren worden gedood;
- c. situaties waarin het is toegestaan dieren te doden;
- d. voorwaarden waaronder het is toegestaan dieren te doden;
- e. de personen die dieren doden, of die daarbij betrokken zijn;
- f. de plaats waar dieren worden gedood;
- g. het vervoeren, het aanvoeren en het afvoeren van dieren naar de plaats waar wordt gedood;
- h. het verplaatsen van dieren in de ruimten waar dieren worden gedood;
- i. het onderbrengen van dieren in de ruimten waar dieren worden gedood;
- j. het fixeren van dieren;
- k. het bedwelmen van dieren;
- l. de inrichting, uitvoering en vormgeving van ruimten waar dieren worden gedood, waaronder de aanwezige voorzieningen;
- m. de gegevens over de te doden dieren die voorafgaand aan het doden worden overgelegd;
- n. de gezondheidsstatus van de te doden dieren;
- o. de onderzoeken aan en met betrekking tot de dieren;
- p. de keuring van dieren;
- q. de personen die dieren keuren, of die daarbij betrokken zijn;
- r. hygiëne, het voorkomen van de verspreiding van dierziekten, zoönosen en ziekteverschijnselen, en het weren van ziekteverwekkers, en
- s. de instrumenten, installaties en verdere voorzieningen voor het fixeren, bedwelmen of doden van dieren.

4 Het is toegestaan om dieren zonder voorafgaande bedwelming te doden volgens de israëlitische of de islamitische ritus. Bij algemene maatregel van bestuur worden in het belang van de bescherming van de dieren nadere regels gesteld over het doden volgens de israëlitische of de islamitische ritus.

5 De regels, bedoeld in het vierde lid, kunnen betrekking hebben op onder meer:

- a. de wijze waarop dieren worden gedood;
- b. de personen die het doden van dieren uitvoeren;
- c. de inrichting, uitvoering en vormgeving van ruimten waar dieren worden gedood, waaronder de aanwezige voorzieningen, en
- d. de aanwezigheid van een op grond van artikel 8.1 aangewezen ambtenaar, tevens zijnde een dierenarts, en de door die ambtenaar te geven aanwijzingen.

Artikel 5.13 Bevoegdheden burgemeester

1. De burgemeester van de gemeente waar zich een dier bevindt dat in strijd met het bepaalde krachtens artikel 2.6, tweede lid, onderdeel a, onder 2°, is gefokt, of dat in strijd met het bepaalde bij en krachtens artikel 2.2, zesde lid, eerste volzin, wordt gehouden, kan besluiten dat dit dier:

a. naar een door hem aangewezen plaats wordt vervoerd, en

b. aldaar wordt gedood.

2. De burgemeester voert de handeling, bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, niet uit indien de houder binnen zes weken nadat het besluit, bedoeld in het eerste lid, aan hem is bekendgemaakt, een verzoek als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht heeft ingediend en op dat verzoek niet afwijzend is beslist.

BESLUIT HOUDERS VAN DIEREN

Artikel 1.10. Gevallen waarin dieren mogen worden gedood

Als gevallen als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, van de wet worden aangewezen gevallen waarin:

- a. een dier wordt gedood ter beëindiging of voorkoming van onmiddellijk gevaar voor mens of dier;
- b. een dierenarts heeft vastgesteld dat doden in het belang van het dier is;
- c. dat doden bij of krachtens enig wettelijk voorschrift of ingevolge een EU-verordening is voorgeschreven;
- d. een dier wordt gedood ter beëindiging van ondraaglijk lijden van het dier;
- e. een dier wordt gedood vanwege niet te corrigeren gevaarlijke gedragskenmerken.

ALGEMEEN PLAATSELIJKE VERORDENING

Artikel 2:57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
 - a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
 - b. binnen de bebouwde kom op de weg indien de hond niet is aangelijnd;
 - c. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats indien de hond niet is aangelijnd; of
 - d. op de weg indien die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
3. Het eerste lid, aanhef en onder a tot en met c, is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond:
 - a. die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden; of
 - b. die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

1. Indien de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.
2. Een aanlijngebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.
3. Een muilkorfgebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond voorzien te houden van een muilkorf die:
 - a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
 - b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
 - c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.
4. Onverminderd artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de bevoegde minister op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

GEMEENTEWET

Artikel 172

3. De burgemeester is bevoegd bij verstoring van de openbare orde of bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, de bevelen te geven die noodzakelijk te achten zijn voor de handhaving van de openbare orde.

