

Bundel van de Overdracht College-Raad van 21 juni 2018

- 1 Beantwoording motie Waardig ouder worden in Zwolle
Raadsplein besluitvorming d.d. 09-07-2018 / lijst ingekomen stukken
Informatienota beantwoording motie Waardig ouder worden in Zwolle
- 2 Beantwoording artikel 45 vragen SP over bezuinigingen Zwolse buslijnen
Raadsplein besluitvorming d.d. 09-07-2018 / lijst ingekomen stukken
Informatienota beantwoording artikel 45 vragen SP over bezuinigingen Zwolse
- 3 Beantwoording artikel 45-vragen CDA 'Airport Lelystad en de gevolgen voor onze omgeving'
Raadsplein besluitvorming d.d. 09-07-2018 / lijst ingekomen stukken
Informatienota Beantwoording artikel 45-vragen CDA - Airport Lelystad en de gevolgen voor onze omgeving
CDA - Airport Lelystad gevolgen omgeving
- 4 Beantwoording artikel 45 vragen CDA en ChristenUnie over mbo-studenten in Zwolle
Raadsplein besluitvorming d.d. 09-07-2018 / lijst ingekomen stukken
Informatienota beantwoording artikel 45 vragen CDA en ChristenUnie over mbo-studenten in Zwolle
CU en CDA - MBO studenten in Zwolle
- 5 Verordening speelautomatenhal gemeente Zwolle 2018
Raadsplein besluitvorming d.d. 09-07-2018 / A-voorstel rechtstreeks
Beslisnota verordening speelautomatenhal 2018
1a. Kaart behorende bij de verordening speelautomatenhal Zwolle
1. verordening speelautomatenhal Zwolle 2018
2. Nadere regels voor de beoordeling van een aanvraag vergunning Speelautomatenhal gemeente Zwolle
- 6 Preventie van en ondersteuning bij zorgkosten vanaf 2019 (21.15 – 22.30 uur)
Raadsplein info-debat d.d. 04-07-2018
Beslisnota Preventie van en ondersteuning bij zorgkosten vanaf 2019
1. Onderzoek chronisch zieken
2. Verordening Wmo
3. Verordening Collectieve Zorgverzekering Voor Minima En Alleenrecht
4. Verordening Participatie Volwassen Gemeente Zwolle 2018
5. Advies Participatieraad
- 7 Beslissingenlijst collegevergadering d.d. 12-6-2018
2018-06-12 verslag openbaar definitief

Overdracht College-Raad

Datum 21 juni 2018

onderwerp	Beantwoording motie Waardig ouder worden in Zwolle
portefeuillehouder	William Dogger
informant	Dijk, Erna van (2110)
medeopstellers	
afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Informatienota beantwoording motie Waardig ouder worden in Zwolle

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de beantwoording van motie 608 Waardig ouder worden in Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 5 april 2018

Onderwerp	Motie Waardig ouder worden in Zwolle
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder Klaas Sloots en William Dogger

Informant G.R. van Dijk
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OW
Telefoon 038 498 2110
Email GR.van.Dijk@zwolle.nl
Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. Kennis te nemen van de beantwoording van Motie 608 Waardig ouder worden in Zwolle

Datum 5 april 2018

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

In onze stad wonen bijna 34.000 mensen ouder dan 55 jaar. Van hen heeft ruim 4000 een migrantenachtergrond. Dat is ruim 14%. Uit onderzoek blijkt dat ouderdomsgerelateerde zorgvragen bij mensen met een migrantenachtergrond veel meer voorkomen. Ook is de gemiddelde levensverwachting korter dan bij autochtonen. Van de ouderen met een migrantenachtergrond woont ongeveer de helft in Holtenbroek, Aalanden en Stadshagen.

Onderzoek rekenkamercommissie

In het onderzoeksrapport van de rekenkamercommissie komt naar voren dat wij als organisatie nog kunnen groeien in ons omgevingsbewustzijn voor wat betreft het tijdig inschatten van signalen van (groepen) inwoners en dan met name inwoners met een migrantenachtergrond. Ook de rol van de gemeente bij het vormgeven en uitvoeren van het lokale inclusieve beleid kan sterker omdat de gemeente immers een belangrijke schakel is binnen de lokale integratieketen.

Uitwerking motie

De motie die de raad op 18 december 2017 heeft aangenomen over Waardig ouder worden in Zwolle, specifiek voor de eerste generatie ouderen met een migrantenachtergrond past heel mooi bij onze signalerende en stimulerende taak. Uw raad heeft het college opgeroepen:

- met vertegenwoordigers van diverse migrantengroepen, zorginstellingen en wooncorporaties om tafel te gaan en te kijken welke woon-zorgbehoefte er is;
- hierbij ook gebruik te maken van onderzoekresultaten en andere documentatie van migrantengroepen of andere partners;
- te onderzoeken op welke manier de gemeente kan bijdragen om in deze behoefte te voorzien.

In deze nota informeren wij de raad over de stappen die inmiddels gezet zijn en welke nog gezet gaan worden waarbij onze focus met name ligt op het oppakken van signalen uit de samenleving en het bewust maken van onze partners van de problematiek waar oudere migranten mee te maken hebben. Uit onderzoek blijkt dat specifieke ouderdomsgerelateerde ziekten zoals diabetes en vooral ook dementie verhoudingsgewijs veel meer voorkomen dan bij andere inwoners van de stad.

Kernboodschap

Ondersteuningsaanbod sluit onvoldoende aan op de vraag van deze doelgroep

Wij zijn van mening dat iedereen in Zwolle waardig oud mag worden en erbij hoort. Daarvoor bieden wij ondersteuning, dit is altijd maatwerk. Bij dit bieden van ondersteuning wordt echter nog veel uitgegaan van normen en waarden en zorgaanbod dat veelal niet aansluit op de zorgvraag van oudere migranten. In de praktijk blijkt dan ook dat er weinig gebruik van het aanbod wordt gemaakt en dat vooral beroep wordt gedaan op het eigen sociale netwerk waaronder mantelzorgers. Deze dreigen hierdoor overbelast te raken. Voor ouderen en mantelzorgers is het essentieel dat de welzijn- en zorgorganisaties meer oog en hebben voor de specifieke problematiek en behoeften en aanbod hiervoor ontwikkelen en aanbieden zodat. Het welzijn van deze ouderen zal hiermee naar verwachting verbeteren waardoor wellicht minder of ander beroep gedaan wordt op de mantelzorger(s).

Datum 5 april 2018

In kaart brengen zorgvragen van ouderen met migrantenachtergrond

Door in gesprek te gaan met migrantengroepen, zorginstellingen en wooncorporaties en participatieraad is de afgelopen tijd verkend wat de behoefte van ouderen met een migrantenachtergrond in Zwolle is. Meer specifiek is gekeken naar de behoefte van ouderen en hun mantelzorgers waar het gaat om ouderen van Turkse en Marokkaanse achtergrond met dementie omdat rond deze groep door Pro Memo, Windesheim en mantelzorgers in cocreatie gewerkt is aan cultuursensitieve dementiezorg.

Organisaties zijn opgeroepen mee te denken hoe ook zij meer cultuursensitief kunnen werken.

Consequenties

Onderwerp ingebracht in WWZ038

In de pas uitgevoerde woningmarktanalyse is geen specifieke aandacht besteed aan het onderwerp en uit de analyse is geen generieke woonwens naar voren gekomen. Het WWZ038 programma: een samenwerkingsverband van woon- en zorgpartners en de gemeente is daarom de vraag voorgelegd in hoeverre de organisaties op de hoogte zijn van de specifieke woonzorgbehoefte van ouderen met een migrantenachtergrond en in welke mate sprake is van specifiek cultuurgebonden zorg. Hoe gaan organisaties hiermee om. Uit de reacties blijkt dat de organisaties bewust zijn van de andere vraag naar wonen, zorg en welzijn die migrantenouderen kunnen hebben. Men wil hier ook gehoor aan geven als de vraag zich voordoet en maatwerk leveren. Probleem dat wordt aangegeven is vooral dat de groepen in Zwolle te klein zijn om specifiek beleid op te voeren. Voor SWZ komt daar nog bij dat er al een behoorlijke druk op de sociale huurmarkt ligt. Hun ervaring met een specifiek wooncomplex is ook dat binnen een doelgroep vaak verschillende subgroepen te onderscheiden zijn dat leidde tot extra druk op de leefbaarheid in het complex. Kortom de meeste organisaties willen wel maatwerk leveren op het moment dat hierom gevraagd wordt maar nemen geen actieve houding in. Een uitzondering hierop is IJsselheem. Zij geven aan te investeren in hun medewerkers door hen de scholing te laten volgen over cultuursensitieve zorg voor ouderen en hen de mogelijkheid te geven zich in overleg met familie/mantelzorgers te verdiepen in de cultuur van de cliënt.

Op het gebied van Welzijn wordt aangegeven dat er behoefte is aan specifieke professionele dagbesteding/dagopvang voor dementerende en/of chronisch zieke migranten. Daarnaast is er behoefte aan maatjes/vrijwilligers met dezelfde achtergrond, ervaring en/of taal.

Een samenvatting van de reacties van de partners in WWZ038 wordt aangeboden aan de voorzitter ter bespreking in WWZ 038.

Rapport van Pro Memo

Daarnaast heeft Pro Memo (kenniscentrum dementie Hogeschool Windesheim) samen met Windesheim gesprekken gevoerd met migrantengroepen en professionals in het kader van cultuursensitieve dementiezorg. Die gesprekken hebben geleid tot een rapport dat is aangeboden aan ons College. Hierin staan een aantal aanbevelingen voor de gemeente:

1. De gemeente kan verschillende partijen die zorg en welzijn leveren met elkaar verbinden om zo het gemeenschappelijk doel, cultuursensitieve dementiezorg in de regio Zwolle, te realiseren.
2. Samenwerking rondom migrantenzorgvragers wordt één van de eisen bij aanbestedingen in de zorg.
3. De gemeente kan een platform of project starten waarmee dementiezorg toegankelijk wordt gemaakt voor mensen met een niet-Nederlandse achtergrond. Op dit platform kunnen zorgaanbieders en zorgvragers elkaar ontmoeten.

Datum 5 april 2018

4. Mantelzorgers die betrokken zijn bij de projectgroep Samen aan de Slag geven aan dat zij over deze punten graag in gesprek willen met de gemeente met steun van Zwolle Doet! En Hogeschool Windesheim.

Vervolg

Wij willen als volgt met deze adviezen omgaan.

Verbinden van partijen

Het netwerk senioren dat werkzaam is onder de vlag van Zwolle Gezonde Stad, bestaande uit vertegenwoordigers van zorg en welzijnsorganisaties, seniorenraad, gemeente en GGD heeft onlangs gesproken over cultuursensitieve dementie zorg en welzijn. De organisaties waren zich in het algemeen niet bewust van de problematiek en de vraag van ouderen met een migrantenachtergrond. De aanwezige organisaties hebben unaniem aangegeven dit onderwerp op hun interne agenda te willen plaatsen. Binnen het netwerk worden de ontwikkelingen in de organisaties gevolgd en worden ervaringen gedeeld.

Samenwerking als eis bij aanbestedingen

In de contracten met zorgaanbieders is het bieden van maatwerk een leidend principe. Om goed maatwerk te kunnen bieden is samenwerking belangrijk. Dit geldt overigens niet alleen voor mensen met een migratieachtergrond maar voor al onze klanten.

In gesprek met de projectgroep Samen aan de Slag

Wij hebben tijdens de overhandiging van het rapport gesproken met de mantelzorgers die betrokken zijn bij de projectgroep Samen aan de Slag. Hun dilemma's en knelpunten zijn bij ons bekend. Daarom zijn wij onder andere aangesloten bij het netwerk Cultuursensitief werken en dementie. Dit netwerk is gestart op basis van de ervaringen van deze projectgroep. Doel van het netwerk is ondersteuning op maat te geven. De opbrengsten van het netwerk en het gezamenlijke proces worden vastgelegd en landelijk verspreidt via Dementiezorg voor Elkaar.

Openbaarheid

Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Overdracht College-Raad

Datum 21 juni 2018

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen SP over bezuinigingen Zwolse buslijnen
portefeuillehouder	William Dogger
informant	Loon, Joris van
medeopstellers	
afdeling	Leefomgeving en Mobiliteit
bijlagen	Voorstel: Informatienota beantwoording artikel 45 vragen SP over bezuinigingen Zwolse

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De bijgevoegde beantwoording van de Artikel 45-vragen van dhr. B. Geerlings (SP) met het onderwerp "Vervolgproces aanbesteding OV & stand van zaken met betrekking tot het schrappen Zwolse buslijnen."

Informatienota voor de raad

Datum 19 juni 2018

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen 'Vervolgproces aanbesteding OV & stand van zaken m.b.t. schrappen Zwolse buslijnen.
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder W. Dogger

Informant J. van Loon
Afdeling ZWLM - Leefomgeving en Mobiliteit
Telefoon 038 498 1989
Email J.van.loon@zwolle.nl
Bijlagen -

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De bijgevoegde beantwoording van de Artikel 45-vragen van dhr. B. Geerlings (SP) met het onderwerp "Vervolgproces aanbesteding OV & stand van zaken met betrekking tot het schrappen Zwolse buslijnen."

Kernboodschap

Vragen:

1. In 2015 gaf u aan dat er nog steeds werd uitgegaan van 1200 bussen per dag die gebruik gaan maken van de nieuwe busbrug. Heeft u reden om aan te nemen dat dit getal veranderd is?

Antwoord:

Nee. De verwachting is nog steeds circa 1200 bussen per dag. De eerste twee jaar na opening gaat het om meer bussen in verband met omleidingsroutes tijdens de bouw van de fietsenkelder.

2. Wat is inmiddels de status van gesprekken die u met organisaties en bewoners voert over lijn 3 (Assendorp-Berkum)? En wat is de verwachte toekomstige status van deze lijn?
In de raadsinformatiebijeenkomst van mei 2017 is reeds aangegeven dat lijn 3 op basis van de reizigersaantallen geen toekomstperspectief meer heeft. In gesprekken met bewoners en belanghebbenden in Assendorp worden alternatieven verkend voor het feit dat deze lijn in de toekomst niet meer door de Assendorperstraat rijdt. Deze alternatieven maken onderdeel uit van een zogenaamd ambitiemenu dat nu wordt opgesteld. In het ambitiemenu wordt ook breder gekeken dan alleen alternatieven voor de bus. De wijziging in het OV biedt mogelijk ook kansen om leefbaarheid en aantrekkelijkheid te verbeteren en de positie van de fiets en andere vormen van mobiliteit in Assendorp verder te versterken. Zo wordt de herinrichting van de Assendorperstraat naar fietsstraat verkend.

3. Zijn er inmiddels andere lijnen waarvan u weet of het vermoeden heeft dat deze zullen worden wegbezuinigd of waarvan de frequentie zal worden verlaagd?
Elk jaar gaat in december normaal gesproken de nieuwe dienstregeling van het openbaar vervoer in. Voor de dienstregeling en het lijnennet van 2019 hebben wij de contouren verkend met de provincie en vervoerder.

Datum

06 maart 2018

Bij de totstandkoming ervan wordt door de opdrachtgever (provincie) en vervoerder(s) nauwgezet de capaciteit en lijnvoering afgestemd op de vraag. Zowel bij de opdrachtgever, vervoerder(s) als de gemeente Zwolle staat de reiziger centraal bij deze (jaarlijkse) bijstellingen. Binnen de contouren van de dienstregeling 2019 hebben we geen signalen dat er andere lijnen worden wegbezuinigd. Wel zijn er andere wijzigingen zoals het minder frequent rijden en dat bussen later beginnen en eerder stoppen (lege bussen in de daluren). Tegelijk wordt ook voorgesteld de lijnvoering in Stadshagen uit te breiden.

4. In 2015 gaf u aan het “toekomstig netwerkbeeld” van het Zwolse busvervoer te gaan verkennen. Wat is de (voorlopige) uitkomst hiervan?

De afgelopen drie jaar is door de provincie in samenwerking met gemeenten en vervoerders hard gewerkt aan de Herijkings/Transitieopgave van het OV in West Overijssel.

In het “Koersdocument Openbaar Vervoer” (2016) maakt de provincie Overijssel onderscheid in twee niveaus: Het kernnet OV en de mobiliteitsmix.

Het Kernnet bestaat uit (landelijke en regionale) spoorlijnen en sterke regionale buslijnen. Het faciliteert met name vervoer op lange afstanden. In de Mobiliteitsmix spelen auto en fiets een rol en wordt verder nog onderscheid gemaakt in een Mobiliteitsmix met vaste lijnen en een flexibele Mobiliteitsmix.

Buiten het Kernnet OV blijven buslijnen bestaan op verbindingen en momenten met voldoende bundeling van reizigersstromen, zowel binnen de steden als in het buitengebied. Bij OV lijnen met onvoldoende bundeling wordt gezocht naar maatwerkoplossingen om in de vervoerbehoefte te voorzien.

Zwolle heeft het voordeel dat hier veel buslijnen beginnen of eindigen bij het station. En daarmee veel lijnen behoudt waar frequent bussen gebruik van maken. Deze sterke lijnen zijn de basis voor een robuust OV-netwerk (kernnet). De ontsluiting van de wijken en dorpen via het openbaar vervoer is van groot belang. De nota van uitgangspunten gaat uit van het borgen van mobiliteit en niet het onverkort vasthouden aan een bepaalde modaliteit zoals de reguliere stadsbus. Energie gaat daarom niet (alleen) naar het proberen vast te houden aan het bestaande en bekende concept maar ook in te zetten op vernieuwende concepten van (collectief) vervoer, zoals marktgedreven- of burgerinitiatieven op het gebied van fietstaxi's, buurtbus, social media of deelauto's. Bij de ontwikkeling en het toetsen van de haalbaarheid is de inbreng van (potentiele) doelgroepen essentieel.

5. Heeft het college enig idee hoe de provincie de Zwolse buslijnen wil gaan indelen (A,B,C)? En heeft het college hier zelf een visie op wat gewenst zou zijn?

Ja. Op basis van ruimtelijk economische ontwikkelingen krijgt een verbinding een meer of minder prominente rol. In de categorisering van OV lijnen valt het Kernnet OV met name onder de A categorie, maar kan ook in B categorie vallen.

In de flexibele Mobiliteitsmix vallen lijnen met voldoende bundeling onder de B categorie. OV lijnen die nu onvoldoende bundeling kennen, vallen onder de C categorie.

Datum 06 maart 2018

Voor het opstellen van het Programma van Eisen wordt op dit moment uitgegaan van onderstaande indeling van buslijnen in categorieën voor het Overijsselse deel van het concessiegebied IJssel-Vecht:

Categorie A: Regiolijnen

Categorie B: Regiolijnen, Stadsdienst Zwolle, Scholierenlijnen

Categorie C: Buurtbuslijnen, Regiolijnen, Stadsdienst Kampen, Scholierenlijn (Zwolle Deltion)

De gemeente Zwolle heeft niet specifiek een visie op de ABC-indeling van het buslijnnet. Belangrijk is dat wij de mobiliteit van onze inwoners zoveel mogelijk te waarborg en dat het mobiliteitsbeleid er niet op gericht is om kosten wat kosten specifieke lijnen in stand te houden. Het borgen van mobiliteit kan ook met andere mobiliteitsconcepten. De gekozen indeling vormt derhalve nu geen aanleiding om een alternatieve visie te ontwikkelen.

6. In de reactienota n.a.v. de concept nota van uitgangspunten lezen wij alleen een zeer algemene wens betrokken te worden bij het vervolgproces en het feit dat u positief bent over de voorgestelde concessie indeling en "maatwerk". Heeft de gemeente Zwolle zelf nog concrete wensen of uitgangspunten meegegeven aan de provincie? Zo ja welke? Zo nee, waarom niet?

De gemeente Zwolle heeft geen andere dan in de reactienota verzamelde opmerkingen meegegeven. Dit temeer omdat de uitgangspunten voor de inwoners van en reiziger naar Zwolle meer kansen op maatwerk vervoer biedt dan binnen de huidige concessies mogelijk is. Dit sluit aan bij de Koers van de provincie die aangeven dat de transitieopgave onverminderd door gaat en integraal onderdeel is van de uitgangspunten.

7. Is het college bereid de raad op tijd te informeren over het toekomstige definitieve Programma van Uitgangspunten (PVU) en het daarop volgende Programma van Eisen (PVE) zodat de raad indien gewenst inbreng kan leveren voor de officiële reactie naar de provincie? Zo nee, waarom niet?

Ja.

Inmiddels is de Nota van Uitgangspunten reeds definitief. Als eerste zal de concessie IJssel-Vecht (combinatie van concessie Veluwe, Midden Overijssel en IJsselmond), worden aanbesteed. Het opstellen van het Programma van Eisen is nu van start gegaan. Op het concept Programma van Eisen zal naar verwachting in september/oktober kunnen worden gereageerd. Ambtelijk is voorgesteld hier zoveel mogelijk college- en raadsleden bij te betrekken.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Overdracht College-Raad

Datum 21 juni 2018

onderwerp	Beantwoording artikel 45-vragen CDA 'Airport Lelystad en de gevolgen voor onze omgeving'
portefeuillehouder	William Dogger
informant	Janssen, Geert (2092)
medeopstellers	Broek - Bredewold, Patries van den (2362) Doornewaard, Jarno (3266)
afdeling	Proces- Programma- en Projectmanagement
bijlagen	Voorstel: Informatienota Beantwoording artikel 45-vragen CDA - Airport Lelystad en de gevolgen voor onze omgeving Bijlage: CDA - Airport Lelystad gevolgen omgeving

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van artikel 45-vragen 'Airport Lelystad en de gevolgen voor onze omgeving'

Informatienota voor de raad

Datum 11 juni 2018

Onderwerp	Voortgangsbericht Lelystad Airport
Versienummer	V3.0

Portefeuillehouder W. Dogger

Informant J. Doornewaard / Ptries van den Broek – Bredewold / G. Janssen
Afdeling Ruimte & Economie
Telefoon 038 498 2092
Email J.Doornewaard@zwolle.nl / P.van.den.Broek-Bredewold@zwolle.nl /
G.Janssen@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van artikel 45-vragen 'Airport Lelystad en de gevolgen voor onze omgeving'

Datum 11 juni 2018

Inleiding

Op 23 mei 2018 zijn door de fractie van het CDA artikel 45-vragen gesteld over Lelystad Airport. Met deze informatienota wordt u geïnformeerd over de beantwoording van deze vragen.

Kernboodschap

1. *Hoe denkt het college, ongeacht wet- en regelgeving, de effecten van het vliegverkeer op het gebied van geluid, CO2, fijnstof en ultrafijnstof in kaart te gaan brengen en vast te leggen?*
2. *Gaat er voor het vastleggen van de effecten en de duiding ervan, ook in groter verband (regionaal of provinciaal) samengewerkt worden en heeft u daar al contacten over?*

De verantwoordelijkheid voor de monitoring en handhaving van de milieugevolgen van Lelystad Airport ligt bij de luchthaven, het ministerie en overige betrokken instanties. In haar toetsingsadvies over het geactualiseerde milieueffectrapport Lelystad Airport door de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) gaat de commissie ook in op de monitoring en evaluatie van de effecten van het vliegverkeer.

De minister van IenW heeft in een Kamerbrief als reactie op het advies van de Commissie m.e.r. aangegeven dat op dit moment, gecoördineerd door de provincie Flevoland samen met de luchthaven, wordt gewerkt aan het opstellen van een monitorings- en evaluatieprogramma van het gebruik van de luchthaven. Het onderwerp ultrafijnstof wordt ook bij het monitorings- en evaluatieprogramma betrokken.

Daarnaast geeft de minister in haar brief aan dat voor de ligging van de toegezegde extra handhavingspunten een voorstel zal worden gedaan door het ministerie, dat met relevante partijen in de omgeving wordt afgestemd. In het luchthavenbesluit wordt de ligging van de extra handhavingspunten vervolgens formeel vastgelegd.

Met deze toezeggingen neemt de minister de aanbevelingen van de Commissie m.e.r. over. Wij gaan er vanuit dat de minister haar toezegging gestand doet. Belangrijk is dat de minister ook heeft aangegeven, onder andere in het plenaire debat in de Tweede Kamer op 15 mei, dat zij in de komende periode in overleg treedt met de betrokken regio's over de manier waarop zij het beste het evaluatie- en monitoringsprogramma kan invullen.

Wij hebben hierop, juist ook samen met de provincie en de regio, ingezet. Het belang van een goede monitoring, ook buiten de direct rondom de luchthaven gelegen gemeenten, en een goed handhavingsprogramma is voor Zwolle van groot belang. De provincie Overijssel coördineert dit.

3. *Wij begrijpen dat geluidshinder van vliegtuigen niet in de Wet geluidshinder is geregeld, dit onderwerp staat beschreven in de Wet luchtvaart. De Wet geluidshinder gaat op in de omgevingswet maar de Wet luchtvaart gaat niet op in de omgevingswet.*
 - a. *Is het volgens u nodig om regels over de fysieke leefomgeving i.r.t. het geluid van vliegverkeer specifiek in onze omgevingsplannen op te nemen?*
 - b. *Moeten dit ook gelden voor de overige uitstoot van vliegtuigen zoals fijnstof, ultrafijnstof en CO2?*

Datum 11 juni 2018

De Wet luchtvaart blijft bestaan voor regels die zich exclusief richten tot de luchtvaartsector, echter de omgevingsrechtelijke aspecten worden wel overgezet naar de Omgevingswet. Het gaat daarbij om beperkingen voor de bestemming of het gebruik van de grond op en rondom de luchthaven, zoals die nu zijn uitgewerkt in het luchthavenindelingsbesluit en worden uitgewerkt in besluiten voor de andere luchthavens.

Beperkingen die nodig zijn met het oog op de vliegveiligheid of in verband met het externe veiligheidsrisico en de geluidbelasting vanwege het luchthavenluchtverkeer moeten in een omgevingsplan worden opgenomen. Daarmee is het systeem vergelijkbaar met hoe het nu is opgezet.

De milieueffecten van Lelystad Airport hebben in *juridische* zin geen effect op Zwolle. De beperkingen die in omgevingsplannen moeten worden opgenomen gelden voor de gemeenten direct rondom Lelystad Airport. De dichtstbijzijnde wettelijke geluidscontour van 48 dB (Lden) ligt bijvoorbeeld in Flevoland (in de buurt van Biddinghuizen en Dronten) en heeft daarmee geen effect op het Omgevingsplan van de gemeente Zwolle. Ook de actualisatie van de m.e.r. geeft geen effecten voor Zwolle weer.

Gelet op het bovenstaande is het niet mogelijk om specifiek regels wat betreft geluid, fijnstof, ultra fijnstof en CO₂ als gevolg van Lelystad Airport op te nemen in het Zwolse Omgevingsplan (de gemeente Zwolle is verplicht om slechts één omgevingsplan op te stellen).

4. *Hoe denkt u er vanuit de gemeente mee om te gaan wanneer de normen die wij mogelijk in ons omgevingsplan gaan vastleggen ten aanzien van fijnstof en geluid, als gevolg van extra vliegbewegingen worden overschreden?*

Het is niet mogelijk om de uitstoot van vliegtuigen, zoals (ultra)fijnstof of geluid, in een lokaal omgevingsplan te regelen. De vliegroutes- en hoogtes worden vastgesteld door de minister en vallen daarmee buiten de reikwijdte van een omgevingsplan waardoor de uitstoot niet is te corrigeren en/of te handhaven.

Het college herkent het belang voor Zwolle wat betreft de gevolgen van Lelystad Airport op het gebied van (ultra)fijnstof, geluid en CO₂-uitstoot, zoals ook in de bovenstaande vragen naar voren komt. Tegelijkertijd realiseert het college zich dat de formele mogelijkheden om invloed uit te oefenen op deze gevolgen beperkt zijn. Het college zet daarom ten volle in op de lobby om de gevolgen van Lelystad Airport te beperken, zowel in de gesprekken met de minister en het ministerie als in de lobby richting bijvoorbeeld de Tweede Kamer. In de [informatienota](#) aan uw raad (ingekomen 28 mei 2018) heeft u meer kunnen lezen over de gevolgen van Lelystad Airport voor Zwolle en over de [lobbyboodschap](#) die regionaal is opgesteld.

Openbaarheid

Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,



Datum

11 juni 2018

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Van: CDA Zwolle, Arjan Spaans
Aan: College Zwolle
Datum: 23-05-2018
Betreft Artikel 45 vragen 'Airport Lelystad en de gevolgen voor onze omgeving'



Geacht college,

In het kader van artikel 45 van het reglement van orde wil de CDA-fractie schriftelijke vragen stellen over de mogelijke gevolgen van de uitbreiding van het vliegverkeer op Lelystad Airport

Inleiding

Als gemeenteraad hebben wij op 22 januari in een motie uitgesproken dat wij tegen de opening van Airport Lelystad zijn, dit zolang het luchtruim niet opnieuw is ingedeeld op basis van een juiste milieueffectrapportage. Dit breed gedeelde standpunt binnen de gemeente ondersteunen wij als CDA Zwolle nog steeds van harte. Ook vinden wij het goed om te zien dat actiegroepen die strijden tegen de laagvliegroutes van vakantievliegveld Lelystad, de handen ineengeslagen hebben. Onder de naam Samenwerkende Actiegroepen Tegen Laagvliegroutes (SATL) zullen zij meer slagkracht hebben en kunnen zij beter zichtbaar zijn.

Op dinsdag 15 mei was in de Tweede Kamer het debat over de situatie rondom Schiphol en Lelystad Airport. De CDA-fractie vond het goed om te zien dat wethouder van Willigen op de publieke tribune aanwezig was. Als CDA Zwolle hebben wij in het voortraject naar het debat in de Tweede Kamer contact gehad met de Statenfractie. Wij zijn dan ook tevreden met de -mede namens de gemeenten- opgestelde statenbrief die naar de minister is gestuurd. Gevolg van de brief is dat, onder andere, na doorvragen van de D66 de minister toezegde te onderzoeken hoe ze het maximum van 10.000 vliegbewegingen wettelijk kan vastleggen. Wij gaan ervan uit dat deze toezegging ook zijn vruchten zal gaan afwerpen.

Met de belevingsvlucht van 30 mei aanstaande in het achterhoofd, willen we als CDA-fractie nog iets verder kijken dan de huidige discussie over de eventuele uitbreiding van Lelystad Airport. Daarbij leggen we -in deze- de aandacht op de omgeving en de omgevingswet. Er wordt op dit moment hard gewerkt aan de stelselherziening van het omgevingsrecht.

Stel dat de uitbreiding van Lelystad Airport door zal gaan, dan willen we weten wat voor gevolgen deze uitbreiding heeft.

De CDA-fractie wil dan ook de volgende vragen aan het college stellen:

1. Hoe denkt het college, ongeacht wet- en regelgeving, de effecten van het vliegverkeer op het gebied van geluid, CO₂, fijnstof en ultrafijnstof in kaart te gaan brengen en vast te leggen?
2. Gaat er voor het vastleggen van de effecten en de duiding ervan, ook in groter verband (regionaal of provinciaal) samengewerkt worden en heeft u daar al contacten over?
3. Wij begrijpen dat geluidshinder van vliegtuigen niet in de Wet geluidshinder is geregeld, dit onderwerp staat beschreven in de Wet luchtvaart. De Wet geluidshinder gaat op in de omgevingswet maar de Wet luchtvaart gaat niet op in de omgevingswet.
 - a. Is het volgens u nodig om regels over de fysieke leefomgeving i.r.t. het geluid van vliegverkeer specifiek in onze omgevingsplannen op te nemen?
 - b. Moeten dit ook gelden voor de overige uitstoot van vliegtuigen zoals fijnstof, ultrafijnstof en CO₂?
4. Hoe denkt u er vanuit de gemeente mee om te gaan wanneer de normen die wij mogelijk in ons omgevingsplan gaan vastleggen ten aanzien van fijnstof en geluid, als gevolg van extra vliegbewegingen worden overschreden?

Namens de CDA-fractie
Arjan Spaans

Overdracht College-Raad

Datum 21 juni 2018

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen CDA en ChristenUnie over mbo-studenten in Zwolle
portefeuillehouder	René de Heer
informant	Flier, Angela (2698)
medeopstellers	
afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Informatienota beantwoording artikel 45 vragen CDA en ChristenUnie over mbo-studenten in Zwolle Bijlage: CU en CDA - MBO studenten in Zwolle

Voorgesteld besluit raad

De raad neemt kennis van de beantwoording van de op 12 mei 2018 door de ChristenUnie en CDA gestelde vragen over mbo-studenten in Zwolle.

Informatienota voor de raad

Datum 11 juni 2018

Onderwerp	Mbo-studenten in Zwolle
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder De Heer

Informant A. Flier
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OWS
Telefoon 038 498 2698
Email A.Flier@zwolle.nl
Bijlagen 1. Artikel 45 vragen over mbo-studenten van de ChristenUnie en het CDA

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

de beantwoording van de artikel 45 vragen van de ChristenUnie en het CDA over mbo-studenten in Zwolle

Datum 11 juni 2018

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

De fractie van de ChristenUnie en het CDA hebben op 12 mei 2018 vragen gesteld aan het college over mbo-studenten in Zwolle. In deze informatienota informeren wij u over onze antwoorden op de schriftelijke vragen

Kernboodschap

Vragen van CU en CDA van 12 mei:

Vraag 1. Is het college bekend met voorbeelden van het ontzeggen van mbo-studenten van toegang tot voorzieningen in onze gemeente?

Antwoord: het college is op de hoogte van de landelijke discussie over de waargenomen verschillen tussen mbo- en hbo-studenten en de toegang tot voorzieningen. Naast het in het onderzoek van NOS op 3 genoemde voorbeeld van het Vliegende Paard, zijn er bij het college geen andere voorbeelden uit Zwolle bekend.

Vraag 2. Hoe waardeert het college die voorbeelden en het onderliggende beleid van partners in de gemeente?

Antwoord: Het Vliegende Paard is een studentensociëteit, die in eerste instantie is gericht op de doelgroep hbo'ers en wo'ers en mede is opgericht en gefaciliteerd door hogeschool Windesheim Zwolle. Elke ondernemer staat vrij om zich te richten op een bepaalde doelgroep en kan bezoekers weigeren op basis van de in het deurgebeleid opgenomen regels. Hierbij valt bijvoorbeeld ook te denken aan de leeftijdsgrens van 18 jaar die de meeste horecagelegenheden in Zwolle stellen of zogenoemde "ladies nights". Daarnaast worden er in samenwerking met Buro Ruis en verschillende mbo-instellingen met regelmaat feesten en bijeenkomsten in het Vliegende Paard georganiseerd die zowel voor mbo- als hbo-studenten toegankelijk zijn.

Vraag 3. Is het college bereid om in alle contacten met relevante partners zich hard te maken om alle voorzieningen voor studenten ook daadwerkelijk toegankelijk te maken voor alle studenten in onze gemeente, met nadrukkelijk inbegrip van mbo-studenten?

Antwoord: het college heeft oog voor en waardeert alle studenten in onze stad. Dit is onder andere terug te zien in onze samenwerking en subsidierelaties met partijen als Buro Ruis en SOOZ die er voor alle studenten zijn. Buro Ruis bedient een diverse groep studenten van zowel het mbo als het hbo en zet zich in om programma's en evenementen te maken die voor alle groepen studenten zo toegankelijk mogelijk zijn. In het kader van 'practice what you preach', willen wij als gemeente het goede voorbeeld geven. Wij hebben gesignaleerd dat er een omissie is in de regeling "Voor en door studenten" en zijn daarom voornemens om de regeling te gaan wijzigen. De wijziging zal het mogelijk maken voor mbo-studenten om officieel een subsidieaanvraag te doen op grond van de regeling "Voor en door studenten" (hoofdstuk 12 van de ASV). In de huidige regeling is het formeel gezien niet mogelijk voor mbo-studenten om een subsidieaanvraag in te dienen voor een studentenactiviteit. In de praktijk biedt de regeling nu al wel de mogelijkheid voor het college om af te wijken in hun besluiten en aanvragen voor deze regeling die door mbo-studenten worden gedaan, wel te honoreren. Dit wordt in de meeste gevallen vaak ook al gedaan. Echter het college

Datum 11 juni 2018

ziet de gestelde vragen door ChristenUnie en CDA als een goed moment om de regeling definitief te wijzigen, zodat mbo-studenten ook officieel een aanvraag kunnen indienen. De voorgestelde wijziging zal op korte termijn aan u voorgelegd worden.

Openbaarheid

Deze nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Schriftelijke vragen

MBO studenten in Zwolle

12 mei 2018

Nadat enkele maanden geleden Paul Rosenmöller (voorzitter VO-raad) en minister Slob wezen op het slechte imago van het vmbo en het mbo is naar aanleiding van een onderzoek van NOS op 3 de discussie ontstaan wat bijdraagt aan het waargenomen verschil tussen MBO-studenten en HBO-studenten.

Ook Zwolle wordt in de discussie genoemd, terwijl onze gemeente zich juist laat typeren door een onderwijsklimaat waarin MBO en HBO elkaar aanvullen en versterken. Dat wordt duidelijk in allerlei prachtige initiatieven, waar de gemeente met recht trots op is.

Juist in dat licht is het goed de vraag te stellen wat er nog meer mogelijk is om MBO en HBO als gelijkwaardig te zien. Of andersom gesteld: waar liggen in Zwolle nog mogelijkheden om die twee dichterbij elkaar te brengen en onnodige verschillen weg te nemen.

Dat brengt de ChristenUnie en het CDA tot de volgende vragen:

1. Is het college bekend met voorbeelden van het ontzeggen van MBO-studenten van toegang tot voorzieningen in onze gemeente?
2. Hoe waardeert het college die voorbeelden en het onderliggende beleid van partners in de gemeente?
3. Is het college bereid om in alle contacten met relevante partners zich hard te maken om alle voorzieningen voor studenten ook daadwerkelijk toegankelijk te maken voor alle studenten in onze gemeente, met nadrukkelijk inbegrip van MBO-studenten?

Namens de fractie van de ChristenUnie,

Namens de fractie van het CDA

Ruben van de Belt

Margriet Boersma

Overdracht College-Raad

Datum 21 juni 2018

onderwerp	Verordening speelautomatenhal gemeente Zwolle 2018
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Gruben, Nathalie (4166)
medeopstellers	
afdeling	Fysieke Leefomgeving
bijlagen	Voorstel: Beslisnota verordening speelautomatenhal 2018 Bijlage: 1a. Kaart behorende bij de verordening speelautomatenhal Zwolle Bijlage: 1. verordening speelautomatenhal Zwolle 2018 Bijlage: 2. Nadere regels voor de beoordeling van een aanvraag vergunning Speelautomatenhal gemeente Zwolle

Voorgesteld besluit raad

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. de verordening speelautomatenhal Zwolle 2018 overeenkomstig bijlage 1 vast te stellen, waarbij:
 - a. het eerder aangewezen centrumgebied (de binnenstad van Zwolle) als vestigingsbied voor een speelautomatenhal komt te vervallen zodat alleen het gebied De Vrolijkheid/Oosterenk, voor vestiging van een speelautomatenhal resteert.
 - b. nu expliciet is opgenomen dat de vergunning voor een periode van 10 jaar wordt verleend.
2. de verordening speelautomatenhal Zwolle 2018 de dag na bekendmaking in werking te laten treden
3. de huidige verordening speelautomatenhallen Zwolle (inwerkingtreding 19 november 2005) in te trekken.
4. kennis te nemen van de door de burgemeester vast te stellen concept-nadere regels voor de indiening en beoordeling van een aanvraag voor een vergunning speelautomatenhal



Beslisnota voor de raad

Datum 6 juni 2018

Openbaar

Onderwerp verordening speelautomatenhal 2018
Versienummer

Portefeuillehouder H.J. Meijer
Informant N. Gruben
Eenheid/Afdeling
Telefoon (038) 498 4166
Email NMWD.Gruben@zwolle.nl

Financiële gevolgen

Betreft doel
Begroting wijzigen
Dekking ten laste van

Bijlagen:

1. verordening speelautomatenhal Zwolle 2018
2. concept nadere regels voor de indiening en beoordeling van een aanvraag vergunning speelautomatenhal gemeente Zwolle

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. de verordening speelautomatenhal Zwolle 2018 overeenkomstig bijlage 1 vast te stellen, waarbij:
 - a. het eerder aangewezen centrumgebied (de binnenstad van Zwolle) als vestigingsbied voor een speelautomatenhal komt te vervallen zodat alleen het gebied De Vrolijkheid/Oosterenk, voor vestiging van een speelautomatenhal resteert.
 - b. nu expliciet is opgenomen dat de vergunning voor een periode van 10 jaar wordt verleend.
2. de verordening speelautomatenhal Zwolle 2018 de dag na bekendmaking in werking te laten treden
3. de huidige verordening speelautomatenhallen Zwolle (inwerkingtreding 19 november 2005) in te trekken.
4. kennis te nemen van de door de burgemeester vast te stellen concept-nadere regels voor de indiening en beoordeling van een aanvraag voor een vergunning speelautomatenhal

Datum 1 juni 2018

Toelichting op het voorstel

Inleiding

Op 1 januari 2019 verloopt de huidige exploitatievergunning voor de in het PEC Zwolle stadion gevestigde speelautomatenhal. Dit is een zogenoemde 'schaarse vergunning'. Er kan gesproken worden over een schaarse vergunning wanneer voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is sprake van één of een beperkt aantal vergunningen wat kan worden verleend
- Er zijn meer (potentiële) aanvragers
- De vergunning heeft invloed in economische zin

Er wordt onderscheid gemaakt tussen de vergunning die noodzakelijk is om een speelautomatenhal te mogen vestigen en exploiteren (exploitatievergunning) en de vergunning die noodzakelijk is om één of meer speelautomaten in een inrichting aanwezig te mogen hebben (de aanwezigheidsvergunning).

Het juridisch kader voor het verlenen van een exploitatievergunning voor een speelautomatenhal is opgenomen in de door de gemeenteraad vastgestelde verordening Speelautomatenhallen. Deze verordening is in 2005 in werking getreden. Daarin is bepaald dat er 1 speelautomatenhal in twee door de raad aangewezen gebieden gevestigd mag worden. Deze gebieden zijn 'de binnenstad binnen de stadsgrachten' en het gebied 'De Vrolijkheid en Oosterenk'.

Sinds een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de raad van State van 2 november 2016 over een schaarse vergunning voor een speelautomatenhal is geldende jurisprudentie dat het bestuur om gelijke kansen te realiseren een passende mate van openbaarheid moet verzekeren met betrekking tot de beschikbaarheid van de exploitatievergunning, de verdelingsprocedure, het aanvraagtijdstip en de toe te passen criteria. De gemeente dient tijdig en voorafgaand aan de start van de aanvraagprocedure duidelijkheid scheppen door informatie over deze aspecten bekend te maken via een zodanig medium dat potentiële gegadigden daarvan kennis kunnen nemen.

De belangrijkste uitgangspunten en kaders voor de vergunningprocedure voor het verlenen van een exploitatievergunning voor een speelautomatenhal en een te verlenen aanwezigheidsvergunning voor speelautomaten dienen in een geactualiseerde verordening speelautomatenhal te worden opgenomen. Zo dient onder meer de looptijd van de vergunning te worden bepaald en dient een gebied binnen de gemeente te worden aangewezen waarbinnen 1 speelautomatenhal kan worden geëxploiteerd. Ook is het gewenst om in de verordening de burgemeester de bevoegdheid te geven om nadere regels te stellen over de indiening en beoordeling van de aanvragen voor exploitatie van een speelautomatenhal.

In de huidige verordening speelautomatenhallen ontbreken een aantal van voornoemde uitgangspunten of worden uitgangspunten gewijzigd. Dit is reden om een nieuwe verordening

Datum 1 juni 2018

speelautomatenhal vast te stellen die zowel aan de wettelijke eisen voldoet (o.m. Wet op de Kansspelen) alsook aan de eisen die uit de jurisprudentie m.b.t. schaarse vergunningen voortvloeien. Omdat er zoveel tijd gemoeid is met de procedure rondom de afhandeling van de ingediende aanvragen is er voor gekozen om de verordening nog voor het zomerreces aan uw raad voor te leggen. Zodat er voldoende tijd is om voor 1 januari a.s. de aanvragen zorgvuldig af te handelen.

Beoogd effect

Met het vaststellen van de verordening Speelautomatenhal gemeente Zwolle 2018 wordt een geactualiseerd juridisch kader gemaakt. Deze verordening is de basis voor een transparante vergunningprocedure voor het verlenen van een exploitatievergunning voor 1 speelautomatenhal in Zwolle en voldoet aan de eisen die uit wetgeving en de jurisprudentie voortvloeien.

Argumenten

1.1. Exploitatievergunning speelautomatenhal vereist basis in geactualiseerde gemeentelijke verordening

De burgemeester kan volgens de Wet op de kansspelen slechts een vergunning voor de een verordening is vastgesteld. De gemeenteraad heeft hierbij de bevoegdheid het aantal speelautomatenhallen te beperken tot een bepaald maximum en kan bepalen in welk gebied deze gevestigd mogen worden. Nu de huidige vergunning voor de speelautomatenhal per 31 december 2018 eindigt, dienen op korte termijn de voorbereidingen voor een vergunningprocedure te worden getroffen. De vergunningprocedure zal minimaal vier maanden in beslag nemen en wordt zo ingericht dat meerdere gegadigden de mogelijkheid wordt geboden om een vergunningaanvraag in te dienen. De aanvraag die als kwalitatief beste aanvraag wordt beoordeeld, komt in aanmerking voor de te verlenen exploitatievergunning. Hieraan voorafgaand dienen de uitgangspunten en kaders in een geactualiseerde verordening te worden opgenomen.

1.2 Verordening beperkt gebied waarin exploitatie mogelijk is

Uit de jurisprudentie blijkt dat bij de beoordeling van een vergunningaanvraag voor een speelautomatenhal acht mag worden geslagen op de mogelijke gevolgen voor het leefklimaat. In dat kader kan rekening worden gehouden met het karakter van de wijk waarin de speelautomatenhal zal komen te liggen. Een optimale locatie trekt het juiste publiek en beperkt de risico's op verslaving en problemen op het gebied van veiligheid en openbare orde.

In vergelijking met de huidige verordening wordt het gebied waarbinnen een speelautomatenhal kan worden gevestigd verder beperkt. Het eerder aangewezen centrumgebied (de binnenstad van Zwolle) komt als vestigingsbied voor een speelautomatenhal te vervallen zodat alleen het gebied De Vrolijkheid/Oosterenk (zie bijlage voor een kaart van het betreffende gebied) voor vestiging van een speelautomatenhal resteert.

Een speelautomatenhal heeft door het gesloten karakter geen meerwaarde voor de binnenstad en ook het aantal m2 wat in de binnenstad beschikbaar is versus het vloeroppervlak wat nodig is voor de exploitatie van een speelautomatenhal zal lastig te vinden zijn. De huidige speelautomatenhal die gevestigd is in het Stadion functioneert goed. Hier zijn meer functies gevestigd die min of meer "naar binnen gekeerd" zijn, wat op deze plek ook prima is. Er is voldoende parkeergelegenheid aanwezig.

Datum 1 juni 2018

Bovendien sluit deze Leisure functie aan op het Leisure gebied De Vrolijkheid. Doordat sprake is van een ruime zone met De Vrolijkheid en Oosterenk, met daarin bovendien voldoende leegstaande vastgoedobjecten, wordt voldoende mededingingsruimte voor exploitanten van een speelautomatenhal geboden.

1.3 Slechts een exploitatievergunning voor één speelautomatenhal mogelijk

In de voorgestelde verordening blijft het maximum aantal van 1 speelautomatenhal in de gemeente ongewijzigd. In 2005 is er in Zwolle een referendum gehouden waarin bewoners zich hebben uitgesproken voor het beperken van de mogelijkheden tot het vestigen van één casino/speelhal in de stad Zwolle. Die wens is vertaald in de Verordening speelautomatenhal uit 2005 en dient nu weer als uitgangspunt in de voorgestelde verordening. Het motief dat aan het vergunningvereiste ten grondslag ligt is de openbare orde, meer in het bijzonder de leef- en woonsituatie, te beschermen. Bij de weigeringsgronden van een vergunning wordt in de Verordening hierop nader ingegaan. Bij de vaststelling van de verordening kan de gemeenteraad niet concreet bepalen voor welk pand vergunning kan worden verleend. Dit is een exclusieve bevoegdheid van de burgemeester en daarbij moet bovendien worden geborgd dat door meerdere geïnteresseerden kan worden meegedongen naar een beschikbare exploitatievergunning.

1.4. Exploitatievergunning wordt voor bepaalde tijd verleend

In de verordening is nu expliciet opgenomen dat de vergunning voor een periode van 10 jaar wordt verleend. Dit geeft de exploitant de mogelijkheid om over een langere periode een bestendige exploitatie van de speelautomatenhal te voeren en de gedane investeringen in de speelautomatenhal terug te verdienen. Jurisprudentie inzake schaarse vergunningen maakt duidelijk dat deze vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend. De huidige aflopende vergunning voor de speelautomatenhal is overigens ook voor 10 jaar verleend. Deze looptijd wordt nu ook als uitgangspunt in de verordening opgenomen.

2.1 Verordening treedt in werking na dag van bekendmaking

Omdat het van belang is dat de vergunningprocedure zo snel mogelijk wordt gestart dient hieraan voorafgaand de nieuwe verordening te worden vastgesteld en dient deze direct na vaststelling te worden bekendgemaakt. Na bekendmaking kan de verordening dan direct in werking treden.

3.1 Huidige verordening speelautomatenhal dient te worden ingetrokken

Gelijktijdig met de inwerkingtreding van de nieuwe verordening dient de huidige verordening te worden ingetrokken.

4.1. Verordening geeft basis voor door burgemeester te stellen nadere regels die ter kennisneming zijn bijgevoegd.

In de verordening is aan de burgemeester de bevoegdheid toegekend om nadere regels te stellen omtrent de indieningsvereisten voor een exploitatievergunning. Aan nadere regels is behoefte omdat op grond van jurisprudentie over schaarse vergunningen een vergunningprocedure moet worden

Datum 1 juni 2018

ingericht die mededinging mogelijk maakt bij een beschikbaar gekomen exploitatievergunning. Het gaat daarbij om regels die van een meer gedetailleerd niveau zijn en met name de kwalitatieve beoordeling van de vergunningaanvragen betreffen.

In de nadere regels wordt het volgende nader omschreven:

1. Bekendmaking
2. Weigeringsgronden exploitatievergunning
3. Beoordeling
4. Waardering van de beoordelingscriteria
5. Gelijk scorende aanvragen
6. Vervolg beoordelingsprocedure
7. Vergunningverlening en rechtsbescherming

In de onderdelen 3 en 4: Beoordeling en Waardering van de beoordelingscriteria is uitgewerkt dat de burgemeester een beoordelingscommissie instelt die hem adviseert bij de beoordeling.

Bij onderdeel 4 is uitgewerkt hoe de commissie ontvankelijke aanvragen die voldoen aan de indieningsvereisten en waarop geen weigeringsgronden van toepassing zijn beoordeeld.

Om de aanvragen te kunnen vergelijken worden per criterium rapportcijfers toegekend: Bij deze beoordeling wordt een bepaalde waarde toegekend aan elk criterium.

Bij de beoordeling van de aanvraag wordt voor de voorgaande beoordelingscriteria de volgende waardering gehanteerd:

Criterium	Weging cijfer
1. Omschrijving concept Speelautomatenhal	40%
2. Plan preventie gokverslaving	30%
3. Plan van aanpak openbare orde en bijdrage leefbaarheid.	30%
Totaal:	100%

Voor deze weging is gekozen om de volgende redenen:

Het criterium onder 1 mag door de gemeente bepaald worden. Een belangrijke doelstelling voor Zwolle is het versterken van het recreatieve aanbod waarbij er in het bijzonder wordt gelet op de aspecten in de omschrijving die inzicht geven in de toegevoegde waarde van de speelautomatenhal voor Zwolle met bijbehorende passende uitstraling.

Voor het tweede criterium Plan preventie gokverslaving is voor 30 % gekozen omdat de Wet op de kansspelen al voorschrijft dat elke kansspelvergunninghouder een wettelijke zorgplicht heeft. De zorgplicht moet op verschillende manieren worden ingevuld en varieert van de plicht om geen personen onder de achttien toe te laten tot het informeren van spelers en het voeren van een verslavingspreventiebeleid. De in de verordening Speelautomatenhallen Zwolle 2005 verhoogde leeftijdsgrens voor toegang boven de 21 jaar is overgenomen in de voorgestelde Verordening speelhal gemeente Zwolle 2018. Daarnaast zullen er aanvullende voorschriften in de vergunning opgenomen worden.

Voor criterium drie is gekozen voor 30% omdat we de openbare orde en leefbaarheid in de buurt belangrijk vinden. De huidige speelautomatenhal geeft geen overlast. De verwachting is dat bij vestiging in het voorgestelde aanwijzingsgebied dit ook niet het geval zal zijn.

In de nadere regels voor de indiening en beoordeling van een aanvraag vergunning speelautomatenhal Zwolle zijn de drie criteria nader uitgewerkt.

Datum 1 juni 2018

Ook andere aspecten van de vergunningprocedure kunnen door de burgemeester in deze nadere regels worden uitgewerkt. Uiteraard voor zover dit past binnen de kaders en uitgangspunten van deze verordening.

Risico's

Niet van toepassing

Financiën

Niet van toepassing

Communicatie

De vastgestelde verordening zal op de gebruikelijke wijze digitaal worden bekendgemaakt in het Gemeenteblad en op de website van de gemeente Zwolle en zal na de dag van bekendmaking in werking treden.

Vervolg

Na bekendmaking van de vastgestelde verordening zal de vergunningprocedure voor het verlenen van een nieuwe exploitatievergunning voor een speelautomatenhal in Zwolle in gang worden gezet. Deze vergunning zal voor een periode van 10 jaar worden verleend met ingang van 1 januari 2019. De vergunningprocedure zal worden ingericht conform de bepalingen van de nieuwe verordening en de nadere regels die hieromtrent door de burgemeester worden vastgesteld. Het concept van deze nadere regels is als bijlage 2 bij deze raadsbeslisnota bijgevoegd.

Openbaarheid

Deze raadsbeslisnota met bijlagen is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum 1 juni 2018



Verordening Speelautomatenhal Zwolle 2018

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

- a. de wet: de Wet op de kansspelen;
- b. Wet Bibob; Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur;
- c. Speelautomatenbesluit: Speelautomatenbesluit 2000;
- d. aanwezigheidsvergunning: de vergunning zoals bedoeld in artikel 30b, eerste lid, van de wet;
- e. exploitatievergunning: de vergunning zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid van deze verordening;
- f. nadere regels: de door de burgemeester te stellen nadere regels zoals bedoeld in artikel 3, tweede lid;
- g. beheerder: de natuurlijke persoon of personen die de onmiddellijke feitelijke leiding uitoefent of uitoefenen in een speelautomatenhal;
- h. ondernemer: de natuurlijke of rechtspersoon die de speelautomatenhal exploiteert;
- i. behendigheidsautomaat: een automaat als omschreven in artikel 30, aanhef en onder b, van de wet;
- j. kansspelautomaat: een automaat als omschreven in artikel 30, aanhef en onder c, van de wet;
- k. speelautomaat: een automaat als omschreven in artikel 30, aanhef en onder a, van de wet;
- l. speelautomatenhal: een inrichting als bedoeld in artikel 30c, eerste lid aanhef en onder b, van de wet;
- m. speelplaatsen: het aantal plaatsen aan een speelautomaat waarbij gelijktijdige deelname aan het spel mogelijk is;
- n. openbare weg: alle voor het openbare rij- en ander verkeer openstaande wegen of paden, daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot die wegen of paden behorende bermen en zijkanten en de aan de wegen of paden liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen.

Hoofdstuk II Bepalingen ten aanzien van een speelautomatenhal

Artikel 2 Vergunningen algemeen

1.
 - a. Het is verboden zonder exploitatievergunning van de burgemeester een speelautomatenhal te vestigen of exploiteren;
 - b. De burgemeester is bevoegd voor maximaal één speelautomatenhal een exploitatievergunning te verlenen.
2. Een exploitatievergunning kan uitsluitend worden verleend voor een speelautomatenhal gevestigd in het gebied, zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende en als zodanig gewaarmerkte kaart en nadat aan

potentiële gegadigden door de burgemeester gelegenheid is gegeven mee te dingen naar die vergunning.

3. De burgemeester maakt, voorafgaand aan de in het tweede lid bedoelde periode, bekend op welke wijze en op welk moment de in het vorige lid bedoelde gelegenheid tot mededinging wordt geboden. De burgemeester kan daarbij verwijzen naar de nadere regels.
4. De exploitatievergunning is tijdelijk en wordt verleend voor een periode van maximaal 10 jaar.
5. In de aanwezigheidsvergunning wordt bepaald hoeveel kansspelautomaten binnen de speelautomatenhal aanwezig mogen zijn. Er wordt voor maximaal 55 kansspelautomaten die maximaal 79 speelplaatsen opleveren, een aanwezigheidsvergunning verleend.

Artikel 3 indieningsvereisten aanvraag exploitatievergunning en nadere regels.

1. De ondernemer dient de exploitatievergunning aan te vragen onder overlegging van:
 - a. De personalia van de aanvrager tevens ondernemer en de naam, het woonadres en de geboortedatum van de beheerder(s) en de bedrijfsleiders(s);
 - b. Een bewijs van inschrijving bij de Kamer van Koophandel met het inschrijfnummer bij de Kamer van Koophandel;
 - c. Een bewijs van lidmaatschap van de VAN Kansspelen-brancheorganisatie;
 - d. Een bewijs, waaruit blijkt dat de ondernemer een KEMA-keur-certificaat heeft, of voornemens is in de eerste periode van twaalf maanden van de exploitatie van de speelautomatenhal een KEMA-keur-certificaat te verkrijgen;
 - e. Een verklaring omtrent het gedrag van de ondernemer dan wel, indien de ondernemer een rechtspersoon is, van degene(n) die de onderneming krachtens de statuten vertegenwoordigt(en) en van de beheerder en de bedrijfsleider. Alsmede een verklaring omtrent het gedrag van de rechtspersoon (VOG voor rechtspersonen:VOG RP);
 - f. Een volledig ingevuld en ondertekend vragenformulier in het kader van de Wet Bibob;
 - g. Het document "omschrijving concept speelautomatenhal" waarin informatie dient te worden gegeven over de aspecten zoals benoemd in de artikel 3 lid 2 bedoelde nadere regels , met daarin in ieder geval opgenomen:
 - Adres en kadastrale gegevens van de beoogde locatie, inclusief bewijs dat aanvrager kan beschikken over de voorgenomen locatie voor de speelautomatenhal;
 - Een nauwkeurige beschrijving van de inrichting, waarbij is opgenomen de oppervlakte daarvan, alsmede en plattegrond waarop is aangegeven op welke plaats in de speelautomatenhal en hoeveel kansspelautomaten worden opgesteld;
 - Een ondernemingsplan, met inbegrip van stukken, waaruit blijkt welk bedrag met de totale investering voor de beoogde exploitatie van de speelautomatenhal is gemoeid en een bewijs dat dit met voldoende zekerheden is afgedekt met een financiering, dan wel uit eigen middelen kan worden gefinancierd.

-

- h. Het document "Plan preventieve gokverslaving" met daarin een beschrijving van de wijze waarop kansspelverslaving wordt beoogd te worden voorkomen;
 - i. Het document "Plan van aanpak openbare orde en bijdrage leefbaarheid" met daarin een beschrijving van de beoogde aanpak van de leefbaarheid, veiligheid en openbare orde in de directe omgeving van de speelautomatenhal;
2. De burgemeester is bevoegd nadere regels vast te stellen ten aanzien van onder andere:
- a. de indieningsvereisten voor een aanvraag van een exploitatievergunning;
 - b. de procedure van vergunningverlening, waarmee aan gegadigden voor de exploitatievergunning ruimte wordt geboden om naar een exploitatievergunning mee te dingen.

Artikel 4 Beslistermijn

1. De burgemeester beslist binnen twaalf weken nadat de datum waarop de burgemeester de aanvraag voor een exploitatievergunning met bijbehorende bescheiden heeft ontvangen en die aanvraag volledig is. De beslissing kan eenmaal voor ten hoogste twaalf weken worden verdaagd.
2. Van het daartoe strekkend besluit doet de burgemeester voor het verstrijken van de in het eerste lid genoemde termijn schriftelijk mededeling aan de aanvrager.
3. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing.

Artikel 5 Exploitatievergunning, voorwaarden en gebruik

1. De exploitatievergunning kan uitsluitend worden gesteld ten name van de ondernemer en is niet overdraagbaar.
2. In de exploitatievergunning wordt de naam van de beheerder vermeld.
3. Aan de vergunning worden voorschriften en beperkingen verbonden. Deze hebben in elk geval betrekking op:
 - a. de sluitingstijden van de speelautomatenhal;
 - b. het toezicht in de speelautomatenhal;
 - c. de exploitatie van de speelautomatenhal;
 - d. het toegangsregime en de toegangsregistratie in de speelautomatenhal;
 - e. voorschriften en beperkingen ter voorkoming van overlast vanuit en rondom de speelautomatenhal;
 - f. het aantal en type speelautomaten, alsmede het totaal aantal spelers bij volledige bezetting van de speelautomaten;
 - g. de wijze waarop de ondernemer gokverslaving dient te voorkomen en bestrijden;
 - h. de periode waarvoor de exploitatievergunning wordt verleend;
 - i. het KEMA-keur-certificaat van de speelautomatenhal/het lidmaatschap van de VAN kansspelen-brancheorganisatie van de ondernemer.
4. In een speelautomatenhal is geen verkoop of aanwezigheid van alcohol toegestaan; indien in hetzelfde gebouw een of meerdere horecagelegenheden aanwezig zijn waar alcohol wordt geschonken, moeten deze strikt gescheiden zijn van de speelautomatenhal.

5. Indien een exploitatievergunning is verleend en tevens een omgevingsvergunning dient te worden verkregen mag van de exploitatievergunning op basis van deze verordening geen gebruik worden gemaakt totdat de omgevingsvergunning is verleend.

Artikel 6 Weigeringsgronden exploitatievergunning

1. Behoudens de in Titel VA van de wet genoemde gronden wordt de exploitatievergunning in ieder geval geweigerd, indien:
 - a. het maximaal aantal af te geven exploitatievergunningen is verleend;
 - b. de speelautomatenhal, waarop de aanvraag betrekking heeft, zal worden gevestigd buiten het op de bij deze verordening behorende en als zodanig gewaarmerkte kaart aangewezen gebied;
 - c. de speelautomatenhal niet uitsluitend vanaf de openbare weg voor het publiek toegankelijk is en naar het oordeel van de burgemeester vanaf de openbare weg niet voldoende als speelautomatenhal herkenbaar is;
 - d. de beheerder(s) de leeftijd van 25 jaar nog niet heeft (hebben) bereikt;
 - e. de ondernemer of de beheerder(s) van de speelautomatenhal niet voldoet (voldoen) aan de eisen gesteld in artikel 4 van het Speelautomatenbesluit;
 - f. door de aanwezigheid van de speelautomatenhal naar het oordeel van de burgemeester:
 - de leef- en woonsituatie in de naaste omgeving op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed;
 - er gegronde vrees is dat het verlenen van de exploitatievergunning ernstig gevaar zou opleveren voor de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid;
 - g. niet wordt voldaan aan de KEMA-criteria en de erkenningsvoorwaarden van de VAN Kansspelen-brancheorganisatie;
 - h. de ondernemer dan wel, indien de ondernemer een rechtspersoon is, degene(n) die de onderneming krachtens de statuten vertegenwoordigt (vertegenwoordigen), alsmede de beheerder(s) en de bedrijfsleider(s) één of meer bepalingen uit Titel VA van de Wet in de drie jaar, voorafgaande aan het moment van de aanvraag, heeft overtreden;
 - i. een aanvraag wordt ingediend buiten het aanvraagtijdvak zoals in artikel 2, tweede lid bedoeld.
 - j. Er sprake is van een 'ernstig gevaar' als bedoeld in art.3 van de Wet bibob.

Artikel 7 Wijziging beheer

1. Indien een beheerder zijn hoedanigheid heeft verloren, dient de ondernemer onder overlegging van een verklaring omtrent gedrag van de nieuwe beheerder, een aanvraag tot wijziging van de exploitatievergunning in te dienen binnen twee weken nadat hij de verklaring omtrent gedrag van de nieuwe beheerder heeft ontvangen.
2. De exploitatievergunning vervalt indien geen aanvraag tot wijziging van de exploitatievergunning is ingediend binnen 26 weken na het verlies van de hoedanigheid als bedoeld in het eerste lid.

3. Indien de exploitatievergunning ingevolge het tweede lid vervalt, kan de burgemeester toepassing geven aan de procedure als bedoeld in artikel 2 en de nadere regels voor zover de burgemeester opnieuw tot het verlenen van een exploitatievergunning wil overgaan.

Artikel 8 Wisseling ondernemer

1. Indien een ondernemer de exploitatie van zijn speelautomatenhal beëindigt, vervalt de exploitatievergunning van rechtswege.
2. Indien de zeggenschap in de rechtspersoon wijzigt, kan de burgemeester de exploitatievergunning intrekken. Onder wijziging van zeggenschap wordt onder meer verstaan: een wijziging in aandeelhouderschap door overdracht van aandelen, fusie of splitsing alsmede het sluiten van overeenkomsten waarin aan een (ten tijde van de vergunningverlening) minderheidsaandeelhouder met betrekking tot bepaalde beslissingen een doorslaggevende stem wordt toegekend.
3. In het geval beëindiging van de exploitatie het gevolg is van het overlijden van een ondernemer dient, indien voortzetting van de exploitatie wordt beoogd, door de rechtsopvolgers onder algemene titel binnen twaalf weken een nieuwe exploitatievergunning te worden aangevraagd ter voortzetting van de exploitatie voor de nog resterende termijn zoals aan de overleden ondernemer vergund.
4. Indien de exploitatievergunning ingevolge het eerste lid is vervallen of ingevolge het tweede lid is ingetrokken, geeft de burgemeester toepassing aan de procedure als bedoeld in artikel 2 en de nadere regels voor zover de burgemeester opnieuw tot het verlenen van een exploitatievergunning wil overgaan.
5. In alle andere gevallen van wisseling van ondernemer dient binnen vier weken na overname van de speelautomatenhal een nieuwe vergunning te worden aangevraagd ter voortzetting van de exploitatie voor de nog resterende termijn zoals aan de oorspronkelijke ondernemer is vergund.
6. Zolang op een tijdig ingediende aanvraag als bedoeld in het derde lid niet is beslist, is voortzetting van de exploitatie toegestaan met inachtneming van de voorschriften en beperkingen, verbonden aan de van rechtswege vervallen exploitatievergunning.

Artikel 9 Aanwezigheidsvergunning

1. De aanwezigheidsvergunning kan uitsluitend op naam worden gesteld van de ondernemer en is niet overdraagbaar.
2. In de aanwezigheidsvergunning wordt het adres van de inrichting waar de speelautomaten worden geplaatst vermeld.
3. In de aanwezigheidsvergunning wordt de naam van de ondernemer en beheerder(s) vermeld. Bij wijziging dient zulks onverwijld te worden gemeld waarna de aanwezigheidsvergunning wordt aangepast.
4. De aanwezigheidsvergunning wordt uitsluitend verleend ten behoeve van de plaatsing van speelautomaten die in eigendom toebehoren aan personen die in

het bezit zijn van een vergunning als bedoeld in artikel 30h van de wet en die voorzien zijn van een merkteken als bedoeld in artikel 30r van de wet.

Artikel 10 Voorwaarden aanwezigheidsvergunning

1. Aan een aanwezigheidsvergunning worden onder meer de volgende voorschriften verbonden:
 - a. Dat de beheerder beschikt over een bewijsstuk waaruit blijkt dat hij beschikt over voldoende kennis en inzicht met betrekking tot het gebruik van speelautomaten en de daaraan verbonden risico's van gokverslaving;
 - b. Dat het de vergunninghouder verboden is personen beneden de 21 jaar toe te laten;
 - c. Dat personen ten aanzien waarvan sprake is of kan zijn van overmatig gokgedrag dienen te worden gewezen op de gevaren daarvan en dat ten behoeve daarvan voorlichtingsmateriaal beschikbaar dient te zijn;
 - d. Dat het verboden is over te gaan tot het uitkeren van geld (middellijke betaling) bij het spelen op een behendigheidsautomaat;
 - e. Dat alleen speelautomaten mogen worden opgesteld, die in eigendom toebehoren aan (rechts)personen die in het bezit zijn van de in artikel 30h, eerste lid van de Wet bedoelde vergunning en die voorzien zijn van een merkteken als bedoeld in artikel 30r van de Wet.
 - f. De vergunninghouder stelt speelautomaten zodanig op dat in het kader van de productdifferentiatie een ideale mix ontstaat.
2. De burgemeester kan nadere voorwaarden stellen.

Artikel 11 Intrekkinggronden

1. De burgemeester kan, behoudens de in Titel VA van de wet genoemde gronden, de aanwezigheids- en exploitatievergunningen intrekken:
 - a. Indien blijkt dat de vergunningen ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave zijn verleend;
 - b. Indien de omstandigheden of inzichten op grond waarvan de vergunningen zijn afgegeven zodanig zijn gewijzigd dat een situatie is ontstaan als bedoeld in artikel 6.
 - c. Gehandeld wordt in strijd met deze verordening;
 - d. Indien gehandeld wordt in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen;
 - e. Indien de exploitatie van een speelautomatenhal door een besluit van de ondernemer voor een periode van langer dan zesentwintig weken wordt onderbroken dan wel de exploitatie niet wordt gevoerd;
 - f. Indien naar het oordeel van de burgemeester aannemelijk is, dat de ondernemer of de beheerder betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit de speelautomatenhal dan wel indien de exploitatie van de speelautomatenhal omstandigheden oplevert, die een gevaar opleveren voor de openbare orde en/of een bedreiging vormen voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de speelautomatenhal;

- g. Indien zich anderszins in de hal feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat geopend blijven van de speelautomatenhal ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde;
 - h. Indien de exploitatie of vestiging van de speelautomatenhal strijd oplevert met het geldende bestemmingsplan en naar het oordeel van de burgemeester voldoende aannemelijk is dat die strijdigheid niet zal worden opgeheven.
- 2. Indien en voor zover de burgemeester de exploitatievergunning intrekt, kan hij gevolg geven aan het gestelde in de procedure als bedoeld in artikel 2 en de nadere regels.

Hoofdstuk III Strafbepalingen

Artikel 12

Overtreding van enig artikel van deze verordening en van de krachtens deze verordening gegeven voorschriften wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste twee maanden of geldboete van de tweede categorie.

Artikel 13

- 1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn, naast de in artikel 141 van het Wetboek van Strafvordering genoemde opsporingsambtenaren, belast: de als buitengewoon opsporingsambtena(a)r(en) beëdigde ambtenaren zoals bedoeld in artikel 142 van het Wetboek van Strafvordering.
- 2. Voorts zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening belast de bij besluit van het college dan wel door de burgemeester aangewezen personen.

Artikel 14

De ambtenaren genoemd in artikel 13 van deze verordening zijn bevoegd tot het verlangen van de noodzakelijke inlichtingen en inzage van stukken voor zover zulks redelijkerwijs voor de vervulling van de taak nodig is.

Artikel 15

Zo dikwijls de zorg voor de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde dit vereist wordt de bevoegdheid te allen tijde de speelautomatenhal, desnoods tegen de wil van de rechthebbende of gebruiker, te betreden verleend aan de ambtenaren:

- a. Voor zover zij door het bevoegde bestuursorgaan belast zijn met de uitvoering van bestuursdwang ter handhaving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening;
- b. Voor zover zij door het bevoegde bestuursorgaan belast zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening;
- c. Voor zover zij belast zijn met de opsporing van overtredingen van het bepaalde bij of krachtens deze verordening.

Hoofdstuk IV Slotbepalingen

Artikel 16

Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening Speelautomatenhal Zwolle 2018.

Artikel 17

Deze verordening treedt in werking de dag na bekendmaking.

Toelichting op de Verordening Speelautomatenhallen Zwolle 2018

Algemeen

Er is in Nederland een Kansspelautoriteit. In artikel 30d lid 1 van de Wok is bepaald dat er alleen kansspelautomaten mogen worden opgesteld, die in eigendom zijn van personen die in het bezit zijn van een exploitatievergunning van de Kansspelautoriteit. Dit is een andere exploitatievergunning dan die de burgemeester verleend om een speelautomatenhal te mogen vestigen en exploiteren. Daarnaast is er nog een aanwezigheidsvergunning nodig op grond van artikel 30b lid 1 Wok. Deze vergunning is noodzakelijk om één of meer speelautomaten in een inrichting te mogen hebben. Er mag alleen een speelhal worden geëxploiteerd als de exploitant over beide vergunningen beschikt. De verordening Speelautomatenhallen Zwolle 2018 ziet dan ook zowel op de exploitatievergunning als op de aanwezigheidsvergunning en bevat ook bepalingen die van toepassing zijn op beide vergunningen. In het geval van een speelautomatenhal wordt doorgaans één besluit genomen waarbij zowel een exploitatievergunning als een aanwezigheidsvergunning wordt verleend.

Uit de uitspraak van de Raad van State, 2 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2927, over schaarse vergunningen blijkt dat bij de verdeling van zogenoemde schaarse vergunningen potentiële gegadigden gelijke kansen moeten krijgen om in een transparante procedure mee te dingen naar een dergelijke vergunning. In een gemeentelijke verordening mogen beperkingen worden gesteld aan de mededinging, maar die mogen partijen niet volledig uitsluiten. Daarom mag een vergunning voor een speelhal slechts worden afgegeven voor een beperkte tijdsduur. De duur van de vergunning moet op basis van de geldende jurisprudentie in ieder geval redelijk zijn gezien de benodigde investeringen die nodig zijn om de speelhal te exploiteren. Verder mag de duur van de vergunning niet te lang zijn omdat dit strijdig kan zijn met het formele gelijkheidsbeginsel. Uit de uitspraak blijkt ook dat de gemeente op transparante wijze bekend moet maken als er een vergunning beschikbaar komt, wat de toekenningsprocedure is en welke eisen aan de aanvraag/aanvrager worden gesteld. De verordening is aan die jurisprudentie aangepast.

Artikel 1 Begripsbepalingen

Toelichting

Verwezen wordt naar omschrijvingen uit de Wet op de kansspelen. De omschrijving van het begrip speelautomaat wordt gegeven in artikel 30 van de wet en wordt alleen duidelijkheidshalve opgenomen. Aan de omschrijvingen is het begrip 'nadere regels' toegevoegd. Daaraan is behoefte omdat gezien voornoemde jurisprudentie een procedure moet worden ingericht om mededinging mogelijk te maken voor een beschikbaar gekomen exploitatievergunning. De nadere regels geven voorschriften die van een meer gedetailleerd niveau zijn dan de voorschriften in de verordening. Om de kader-stellende bevoegdheid van de gemeenteraad vast te leggen is deze verordening opgesteld. Voor zover het binnen de verordening past, kan de burgemeester deze uitwerken in nadere regels.

Artikel 2 Vergunningen algemeen

Toelichting

De burgemeester kan volgens de Wok slechts een vergunning voor de vestiging en exploitatie van een speelautomatenhal afgeven indien daartoe door de gemeenteraad een verordening is vastgesteld. Het motief dat aan het vergunningvereiste ten grondslag ligt is de openbare orde, meer in het bijzonder de leef- en woonsituatie, te beschermen. Bij de weigeringsgronden wordt hierop nader ingegaan.

Bij de vaststelling van de verordening kan de gemeenteraad niet concreet benoemen voor welk pand vergunning kan worden verleend. Dit is een exclusieve bevoegdheid van de burgemeester en bovendien moet worden geborgd dat door geïnteresseerden kan worden meegedongen naar de beschikbaar gekomen exploitatievergunning. Dit is nu ook opgenomen in artikel 2. Wel kan de gemeenteraad een gebied aangeven waarbinnen vervolgens de burgemeester een vergunning afgeeft.

De Wok schrijft voor dat bij verordening het aantal kansspelaautomaten dat per speelautomatenhal geplaatst mag worden moet worden vastgelegd. Gezien de jurisprudentie mag een vergunning alleen voor bepaalde tijd worden afgegeven. De vergunning wordt daarom voor ten hoogste tien jaar verleend.

Artikel 3 Indieningsvereisten aanvraag exploitatievergunning en nadere regels

Toelichting

Op het indienen van een aanvraag voor een vergunning voor de exploitatie van een speelautomatenhal zijn de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Een aanvraag moet vergezeld gaan van alle gegevens die nodig zijn om een aanvraag te kunnen beoordelen. De burgemeester kan nadere eisen stellen omtrent deze gegevens en kan ook nadere regels stellen. Zie hiervoor ook de toelichting op artikel 2.

De ondernemer kan tevens eigenaar en beheerder zijn, maar het is ook mogelijk dat deze hoedanigheden niet samenvallen. De beschikken die moeten worden overgelegd zijn afhankelijk van de concrete situatie die zich voordoet. De in artikel 3, lid 1 onder g bedoelde verklaring kan bijvoorbeeld een huurcontract zijn, waaruit de beschikkingsbevoegdheid blijkt. Het aangeven van het aantal kanospel- en of behendigheidsautomaten in de plattegrond, staat in verband met artikel 21 van het Speelautomatenbesluit. Het staat los van de aanwezigheidsvergunning waarin beperkingen kunnen worden gesteld aan het aantal speelautomaten. Door het vereiste van een KEMA-keur-certificaat op te nemen, worden de criteria in beeld gebracht die door de VAN Kansspelen-branchorganisatie, diverse Ministeries en de VNG zijn opgesteld. De KEMA voert halfjaarlijkse audits uit om te bezien of de ondernemers aan de afgesproken criteria voldoen en blijven voldoen. Slaagt de ondernemer daar, ook na een herstelkans, niet in, dan zal het KEMA certificaat worden ingetrokken. Dit is voor de burgemeester een reden om de speelautomatenhalvergunning in te trekken.

In lid 1 onder g, h, en i worden een aantal documenten benoemd die bij de aanvraag moeten worden ingediend en die vervolgens inhoudelijk en kwalitatief worden beoordeeld. In het geval er meerdere aanvragen zijn worden deze documenten ook met elkaar vergeleken, waarna een puntenscore aan deze documenten wordt toegekend.

Sub g betreft een omschrijving van het concept speelautomatenhal waarmee inzicht moet worden gegeven in het (bedrijf)concept dat aanvrager met de speelautomatenhal voor ogen heeft. Zo dient onder meer de beoogde locatie van de speelautomatenhal te worden aangegeven alsmede een nauwkeurige beschrijving van de wijze waarop de speelautomatenhal wordt ingericht, waaronder de situering van de speelautomaten. Tevens dient een ondernemingsplan te worden ingediend, met inbegrip van stukken, waaruit blijkt welk bedrag met de totale investering voor de beoogde exploitatie is gemoeid en een bewijs dat dit met voldoende zekerheden is afgedekt met een financiering, dan wel uit eigen middelen kan worden gefinancierd.

Sub h. is het document 'plan preventie gokverslaving' bedoeld met daarin een beschrijving van de wijze waarop kansspelverslaving wordt beoogd te voorkomen;

Sub i. is het document 'plan van aanpak openbare orde en bijdrage leefbaarheid' met daarin een beschrijving van de beoogde aanpak van de leefbaarheid, veiligheid en openbare orde in de directe omgeving van de speelautomatenhal.

In artikel 3 lid 2 wordt de burgemeester de bevoegdheid gegeven om nadere regels te stellen ten aanzien van onder meer de indieningsvereisten voor een vergunning-aanvraag, de inhoud van de in te dienen documenten en de verdere vormgeving van de procedure voor vergunningverlening. Daarin kan de burgemeester ook de criteria benoemen die worden gehanteerd bij de inhoudelijk beoordeling van de aanvraag

Artikel 4 Beslistermijn

Toelichting

Er wordt in dit artikel afgeweken van de beslistermijn van acht weken die de Algemene wet bestuursrecht stelt. In de praktijk blijkt dat de procedure tot verlening van dit soort vergunningen in de meeste gevallen niet kan worden afgerond binnen acht weken.

Artikel 5 Voorwaarden en gebruik exploitatievergunning

Toelichting

Ingevolge lid 1 kan de vergunning uitsluitend worden gesteld ten name van de ondernemer en is deze niet overdraagbaar. De ondernemer is de natuurlijke persoon of rechtspersoon die de speelautomatenhal exploiteert. De vergunning is persoonlijk en is gekoppeld aan de hoedanigheid van de ondernemer.

In artikel 2:29 APV Zwolle 2015 wordt bepaald dat openbare inrichtingen tussen 02.00 en 08.00 uur gesloten zijn.

Voorschriften en beperkingen met betrekking tot het aantal en het type speelautomaten zijn niet alleen te verbinden aan de aanwezigheidsvergunning. In beginsel kunnen deze voorschriften en beperkingen ook worden gekoppeld aan de exploitatievergunning. Met het oog daarop is onderdeel f in het derde lid opgenomen. Bij de vaststelling van de verhouding tussen kansspelautomaten zou ook hieraan betekenis kunnen worden toegekend aan de mogelijkheid van een rendabele exploitatie.

In Zwolle is slechts op één locatie expliciet een speelautomatenhal bestemmingsplan technisch toegestaan. Dit is in het PEC Zwolle stadion. Het is mogelijk dat er een aanvraag wordt ingediend voor een locatie waarop geen positieve bestemming voor een speelautomatenhal rust. Het bevoegde gezag in het kader van de exploitatie- en

aanwezigheidsvergunning, is niet het bevoegde gezag in het kader van de ruimtelijke ordening. Ieder bevoegd gezag dient hun eigen inschatting te maken binnen het kader van het geldende wettelijke regime. De verschillende wettelijke regimes van de ruimtelijke ordening (de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet ruimtelijke ordening) en de Wet op de kansspelen kruisen hier elkaar. Het feit dat er geen positieve bestemming op een locatie ligt, mag de mededingingsruimte niet uitsluiten. Dit is in de uitspraak door de Raad van State van 2 november 2016 voornoemd bepaald. Een positieve bestemming is geen voorwaarde voor het kunnen indienen van een ontvankelijke aanvraag. Het is de verantwoordelijkheid van de ondernemer om een positieve bestemming op de door hem beoogde locatie te verkrijgen bij het in het kader van de omgevingsvergunning bevoegde gezag. Om die reden is in het vijfde lid bepaald dat indien een exploitatievergunning is verleend en tevens een omgevingsvergunning dient te worden verkregen van de exploitatievergunning op basis van deze verordening geen gebruik mag worden gemaakt totdat de omgevingsvergunning is verleend.

Voor het geval aannemelijk wordt dat de strijdigheid met het bestemmingsplan niet zal kunnen worden opgeheven of indien achteraf de omgevingsvergunning vernietigd wordt, geldt het bepaalde in artikel 11, eerste lid sub j. Is de omgevingsvergunning wel verleend, maar is die nog niet onherroepelijk, dan mag de ondernemer dus wel gebruik maken van de exploitatievergunning, maar dan geldt dat de ondernemer met het deel nemen aan de procedure tot het indienen van aanvragen, aanvaardt dat dit (het gebruik van de exploitatievergunning) volledig voor eigen rekening en risico is.

Artikel 6 Weigeringsgronden exploitatievergunning

Toelichting

Artikel 6 bevat de weigeringsgronden die in ieder geval tot weigering van de aangevraagde exploitatievergunning moeten leiden. De toets door de burgemeester aan deze weigeringsgronden gaat vooraf aan de vergelijkende toets, voor het geval er meerdere aanvragen zijn ingediend en die voldoen aan de vereisten uit de verordening en die geen aanleiding tot weigering op grond van artikel 6 opleveren.

Het vereiste onder c. dient om een speelautomatenhal duidelijk van de openbare weg af voor een ieder herkenbaar te maken. Het vereiste dient tevens om te voorkomen dat in een achteraf lokaal van een gebouw, waarin bijvoorbeeld een horecabedrijf wordt uitgeoefend, een speelautomatenhal wordt geëxploiteerd en deze automatenhal mede of uitsluitend via het andere bedrijf bereikbaar zou zijn.

Het criterium openbare orde wordt niet opgenomen in de verordening voor de exploitatie van speelautomatenhallen. De wet noemt dit criterium reeds in verband met de weigeringsgronden voor een aanwezigheidsvergunning van kansspelautomaten, zodat de burgemeester op die grond al de toets dient uit te voeren. De strekking van de weigeringsgrond in het eerste lid sub f. is het afwenden van een ontoelaatbare nadelige beïnvloeding van de leef- en woonsituatie in de naaste omgeving van de hal.

De jurisprudentie op artikel 30 van de Wok wijst uit dat bij de beoordeling van een vergunningaanvraag voor een speelautomatenhal acht mag worden geslagen op de mogelijke gevolgen voor het leefklimaat (de leefbaarheid). Daarbij vormt de burgemeester geen oordeel over de inpasbaarheid van de speelautomatenhal vanuit

het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening. Dat oordeel is in beginsel voorbehouden aan de raad. De burgemeester is tevens bevoegd in het kader van de vergelijkende toets de mate van inpasbaarheid vanuit het oogpunt van de leefbaarheid mee te wegen. Dit kan aan de orde komen in de door de burgemeester te hanteren nadere regels.

In het bepaalde onder f. van het eerste lid komt tot uiting dat de vergunning dient te worden geweigerd, wanneer gevreesd moet worden dat de woon- en leefsituatie door de vestiging van een speelautomatenhal op ontoelaatbare wijze zal worden aangetast. Daarbij wordt rekening gehouden met het karakter van de straat, het winkelniveau aldaar en van de wijk waarin de speelautomatenhal is gelegen of zal komen te liggen. In de beoordeling van de aanvragen wordt de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan betrokken.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat de weigering van de aanvraag ook mogelijk is op basis van de wet Bibob.

Artikel 7 Wijziging beheer

Toelichting

Het is voor de burgemeester en voor de toezichthoudende ambtenaren niet alleen belangrijk om steeds te weten wie de ondernemer is, maar ook wie de (dagelijks aanspreekbare) beheerder is. Vandaar dat in artikel 6 is bepaald, dat de ondernemer bij de wijziging van de beheerdersfunctie een nieuwe vergunning moet aanvragen en daarbij een verklaring omtrent gedrag van de beoogde nieuwe beheerder moet overleggen. De burgemeester kan dan beoordelen of de nieuwe beheerder aan alle eisen voldoet qua opleiding en levenswandel. Ook dienen zij te beschikken over het nodige 'gezag' om baas in eigen inrichting te kunnen blijven. Ondernemers van inrichtingen waarvan de beheerder in gebreke blijft, lopen het ernstige risico, dat hun vergunning door de burgemeester wordt ingetrokken.

Indien de beheerder zijn hoedanigheid verliest, hetzij door overlijden, hetzij door vertrek, behoeft de ondernemer de bedrijfsuitoefening niet te staken, indien binnen de aangegeven termijn een nieuwe exploitatievergunning wordt aangevraagd. Het verdient aanbeveling schriftelijk mededeling te doen van de constatering, dat niet meer wordt voldaan aan de eisen die aan een beheerder worden gesteld. Daarbij kan er op gewezen worden dat een situatie dreigt waardoor de exploitatievergunning kan vervallen.

Artikel 8 Wisseling ondernemer

Toelichting

Deze bepaling heeft tot doel om automatische voortzetting van exploitatie van een hal te voorkomen. Bij tussentijds 'openvallen' van de exploitatie kan worden bepaald in hoeverre voor de betreffende locatie opnieuw vergunning kan/zal worden verleend. daartoe moet eerst overwogen worden of handhaving van de locatie gewenst is.

Artikel 9 Aanwezigheidsvergunning

Toelichting

Artikel 9 biedt een aantal waarborgen met betrekking tot de uit te geven vergunning en het gebruik van de speelautomaten. De ondernemer kan de vergunning niet overdragen

aan een ander en wordt op zijn naam gesteld, terwijl eventuele beheerder(s) in de vergunning dien(en) te worden vermeld. Als de inrichting overgaat op een andere ondernemer dan dient de een nieuwe vergunning aan te vragen. Bij het veranderen van de beheerder(s) van de inrichting moet dit zo snel mogelijk worden gemeld en leidt dit tot aanpassing van de vergunning. Lid 4 heeft betrekking op de op te stellen automaten. Deze moeten van een erkend exploitant komen en goedgekeurd zijn.

Artikel 10 Voorwaarden aanwezigheidsvergunning

Toelichting

De voorschriften in artikel 10 hebben betrekking op de aanwezigheidsvergunning. De voorschriften dienen ter bescherming van de speler.

Artikel 11 Intrekkingsgronden

Toelichting

Sub a. t/m d. behoeven geen nadere toelichting.

Sub e.: Onderbreking van de exploitatie voor een periode langer dan in de bepaling genoemd, hoeft niet in alle gevallen aanleiding te geven om de vergunning in te trekken. Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan verbouwingen die langere tijd blijken te vergen. Met betrekking tot de in lid b, genoemde intrekkingsgrond (intrekking i.v.m. gewijzigde omstandigheden of inzichten) kan opgemerkt worden, dat bij gebruikmaking daarvan de motivering aan zware eisen dient te voldoen. Het gaat immers om omstandigheden waarop de betrokken ondernemer doorgaans geen invloed kan uitoefenen. Verder mag ondernemer erop vertrouwen dat een aan hem verleende vergunning normaal gesproken in stand blijft, mede gezien de financiële consequenties. De voorwaarden onder sub f, g en h. verwijzen naar het voorkomen van (criminele) gedragingen van zowel personen in de hal als diegene die de leiding hebben die een gevaar op kunnen leveren voor openbare orde en veiligheid of een bedreiging vormen voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de hal. Voor wat betreft het bepaalde in artikel 11, eerste lid sub j., wordt verwezen naar de toelichting op artikel 5. Dit artikel ziet op de exploitatie- en aanwezigheidsvergunning.

Artikel 12

Toelichting

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting

Artikel 13

Toelichting

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting

Artikel 14

Toelichting

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting

Artikel 15

Toelichting

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting

Artikel 16

Toelichting

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 17

Toelichting

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Nadere regels voor de indiening en beoordeling van een aanvraag vergunning Speelautomatenhal gemeente Zwolle

De gemeenteraad heeft op xxx 2018 de Verordening speelautomatenhallen gemeente Zwolle 2018 (hierna te noemen: Verordening) vastgesteld. In de Verordening zijn de uitgangspunten voor de door de burgemeester vast te stellen nadere regels voor het verlenen van een exploitatievergunning voor een speelautomatenhal vastgesteld.

In deze nadere regels wordt het volgende nader omschreven:

1. Bekendmaking
2. Weigeringsgronden exploitatievergunning
3. Beoordeling
4. Waardering van de beoordelingscriteria
5. Gelijk scorende aanvragen
6. Vervolg beoordelingsprocedure
7. Vergunningverlening en rechtsbescherming

1. Bekendmaking

Wijze van bekendmaking

Een oproep tot mededinging wordt tenminste 1 week voor aanvang van de indieningstermijn geplaatst op de gemeentelijke website, landelijk op Overheid.nl en TenderNed worden gepubliceerd.

Aanvraagtijdvak

In de bekendmaking zal de burgemeester de periode bekendmaken waarbinnen geïnteresseerden een aanvraag voor een exploitatievergunning kunnen indienen (het aanvraagtijdvak). Tenzij de burgemeester een afwijkende termijn stelt, zal dit een termijn van zes weken zijn. Aanvragen die na deze zes weken worden ingediend kunnen niet meer meedingen naar de vergunning en worden op grond van artikel 6 lid 1 onder i van de Verordening geweigerd.

Verdelingsprocedure

De verdelingsprocedure bestaat uit de volgende stappen:

1. Na ontvangst van de aanvragen wordt beoordeeld of ze voldoen aan de indieningsvereisten zoals die worden genoemd in artikel 3 van de Verordening.
2. Als aan deze vereisten is voldaan worden de aanvragen getoetst aan de weigeringsgronden genoemd in artikel 6 van de Verordening. Aanvragers op wie tenminste één van de weigeringsgronden van toepassing is, ontvangen een negatieve beschikking.
3. Vervolgens vindt een inhoudelijke beoordeling plaats op basis van de in dit document genoemde criteria, waarbij op basis van een kwalitatieve vergelijking tussen de ingediende aanvragen wordt geoordeeld welke van de geldige aanvragen in aanmerking komt voor een vergunning.

Wijze van indiening

Aanvragen voor de verlening van een exploitatievergunning dienen per post of bij voorkeur digitaal te worden ingediend. Het mailadres is

omgevingsvergunning@zwolle.nl , het postadres is: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle. De aanvragen dienen te worden gericht aan de burgemeester van Zwolle. Een aanvraag dient rechtsgeldig ondertekend te zijn. De enveloppe of mail dient te worden ingezonden met daarop de vermelding "aanvraag nieuwe speelautomatenvergunning: niet openen". Een aanvraag dient uiterlijk op de laatste dag van het aanvraagtijdvak in het bezit van de gemeente Zwolle te zijn.

Indieningsvereisten

De indieningsvereisten voor de aanvraag zijn in artikel 3, eerste lid van de Verordening genoemd. Het zijn formele vereisten waaraan moet worden voldaan. De vereisten zijn vooral feitelijk van aard, maar betreffen ook informatie die van belang is voor de beoordeling van de aanvragen. "Inschrijver dient in zijn Inschrijving concreet en ondubbelzinnig te beschrijven wat wordt aangeboden (dus niet "we kunnen....." of "we doen mogelijk.....", maar "we zullen....." of "we doen..."). Onduidelijkheden in de Inschrijving kunnen leiden tot een lagere beoordeling op de kwalitatieve gunningscriteria".

Ontvankelijkheid

Aanvragen worden in eerste instantie beoordeeld op ontvankelijkheid. Daarbij wordt beoordeeld of de aanvragen voldoen aan de eisen gesteld in de artikelen 2 en 3 van de Verordening.

Als de aanvrager niet heeft voldaan aan enig wettelijk voorschrift voor het in behandeling nemen van de aanvraag of de verstrekte gegevens onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voorbereiding van de beschikking kan de burgemeester een termijn van twee weken geven om aan te vullen. Is de aanvraag dan nog niet compleet dan kan de burgemeester besluiten de aanvraag niet verder in behandeling te nemen, conform artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht.

Ingeval een aanvraag buiten het genoemde aanvraagtijdvak wordt ingediend, wordt geen mogelijkheid tot herstel of aanvulling geboden en wordt de aanvraag geweigerd op grond van artikel 6 lid 1 sub i van de Verordening.

2. Weigeringsgronden exploitatievergunning

In artikel 6 van de Verordening zijn de weigeringsgronden voor een vergunning voor een speelautomatenhal opgenomen. Aanvragen waarbij één of meerdere weigeringsgronden van toepassing zijn zullen worden uitgesloten van verdere beoordeling. Dit leidt tot een negatieve beschikking waartegen rechtsmiddelen kunnen worden aangewend.

3. Beoordeling

Hieronder wordt toegelicht hoe er inhoudelijk zal worden beoordeeld.

Ondersteuning door deskundigen

De burgemeester zal een beoordelingscommissie (hierna te noemen: de commissie) instellen die de burgemeester adviseert bij de beoordeling.

De commissie zal bestaan uit tenminste vier leden en met in ieder geval de volgende expertises: expertise op juridisch gebied, expertise op verslavingsgebied, expertise op gebied van openbare orde en veiligheid en met expertise op het gebied van Leisure.

Indien nodig worden ook andere deskundigen uitgenodigd om te adviseren over specifieke onderdelen. Deze adviseurs maken geen deel uit van de commissie en hebben geen rol bij het toekennen van punten aan de aanvragen.

Tijdig en voorafgaand aan het traject wordt de samenstelling van de commissie kenbaar gemaakt.

De commissie adviseert de burgemeester. De burgemeester besluit over de vergunningverlening gezien de beoordeling van de commissie.

4. Waardering van de beoordelingscriteria

Algemeen

Aanvragen die ontvankelijk zijn en voldoen aan de indieningsvereisten en op wie geen weigeringsgronden van toepassing zijn van toepassing zijn zullen inhoudelijk worden beoordeeld door de Commissie. Daarbij wordt een kwalitatief-inhoudelijke vergelijking tussen de ingediende aanvragen gemaakt

Om de aanvragen te kunnen vergelijken worden per criterium rapportcijfers toegekend: Bij deze beoordeling wordt een bepaalde waarde toegekend aan elk criterium. Bij de beoordeling van de aanvraag wordt voor de voorgaande beoordelingscriteria de volgende waardering gehanteerd:

Criterium	Weging cijfer
1. Omschrijving concept Speelautomatenhal	40%
2. Plan preventie gokverslaving	20%
3. Plan van aanpak openbare orde en bijdrage leefbaarheid.	40%
Totaal:	100%

Voor elk criterium moet minimaal een rapportcijfer 5 gehaald worden

Voor elk afzonderlijk onderdeel wordt door de commissie een rapportcijfer toegekend. Voor elk onderdeel kan naar gelang de uitwerking een cijfer van 0,3,5,7 of 10 worden toegekend:

Beoordeling	Punten
Onderdeel is niet uitgewerkt	0
Onderdeel is inhoudelijk onvoldoende uitgewerkt	3
Onderdeel is voldoende uitgewerkt v	5
Onderdeel toont meerwaarde voor de gemeente	7
Onderdeel toont duidelijke meerwaarde voor de gemeente	10

Het eindcijfer wordt als volgt vastgesteld:

1. De door de gemeente Zwolle gevraagde en door aanvrager aangeleverde informatie wordt door de leden eerst individueel beoordeeld waarna door de commissie per beoordelingscriterium een score wordt toegekend.
2. Weging cijfers: de cijfers bij de verschillende criteria worden gewogen middels de berekening in onderstaande tabel.

Criterium	Weging cijfer
1. Omschrijving concept Speelautomatenhal	Cijfer x 0,4
2. Plan preventie gokverslaving	Cijfer x 0,2
3. Plan van aanpak openbare orde en bijdrage leefbaarheid.	Cijfer x 0,4 +
Eindcijfer	

3. Op basis van de uitkomsten van deze beoordeling stelt de burgemeester een rangorde op. De aanvrager met het hoogste cijfer eindigt op de hoogste plaats.

Criterium 1: Omschrijving concept Speelautomatenhal

Omvang beantwoording: maximaal 5 pagina's A4

Een belangrijke doelstelling voor Zwolle is het versterken van het recreatieve aanbod waarbij er in het bijzonder wordt gelet op de aspecten in de omschrijving die inzicht geven in de toegevoegde waarde van de speelautomatenhal voor Zwolle met bijbehorende passende uitstraling.

In de omschrijving moet in elk geval ingegaan worden op de volgende aspecten:

1. De visie van de aanvrager op de rol van de speelautomatenhal in het bestendigen dan wel versterken van het recreatief profiel van Zwolle en de mate waarin daarvan in zijn aanvraag sprake is;
2. Een nauwkeurige omschrijving van het gehele bedrijfsconcept, de omvang van de totale inrichting, blijkend uit een voorlopig ontwerp en een beschrijving van het aanbod van voorzieningen in de speelautomatenhal. In deze omschrijving moet ook de gekozen locatie worden toegelicht.
3. Een opstellings- en inrichtingsplan van de speelautomatenhal, ter toetsing van de gewenste differentiatie in speelautomaten, waarin de plaats, het aantal en de samenstelling van de speelautomaten nauwkeurig worden vermeld.
4. Een ondernemingsplan, met inbegrip van stukken, waaruit blijkt welk bedrag met de totale investering voor de beoogde exploitatie van de speelautomatenhal is gemoeid en een bewijs dat dit met voldoende zekerheden is afgedekt met een financiering, dan wel uit eigen middelen kan worden gefinancierd.

Criterium 2: Plan preventie gokverslaving

Omvang beantwoording: maximaal 3 pagina's A4

Bij de exploitatie van een speelautomatenhal speelt de preventie van risicovol en problematisch speelgedrag een grote rol. Daarom wordt in het plan van aanpak ter

voorkoming en bestrijding van gokverslaving ingegaan op de te treffen voorzieningen om gokverslaving tegen te gaan.

In het plan moet in ieder geval ingegaan worden op de volgende aspecten:

1. Het aantal en type speelautomaten (gok- en behendigheidsautomaten) dat wordt opgesteld waardoor een 'ideale mix' wordt nagestreefd;
2. De legitimatieplicht en de minimale leeftijd van 21 jaar;
3. De monitoring van speelgedrag;
4. De wijze waarop het personeel wordt opgeleid en getraind in
 - a. Het bij personen signaleren van het ontwikkelen van gokverslaving;
 - b. Het ontwikkelen van communicatievaardigheden voor de omgang met mensen met beginnende verschijnselen van gokverslaving;
 - c. De wijze waarop bezoekers voorlichtingsmateriaal over gokverslaving in de speelautomatenhal kunnen verkrijgen;
5. De communicatie met verslavingszorg ter voorkoming en bestrijding van gokverslaving;
6. De mate van ervaring van aanvrager met het exploiteren van een speelautomatenhal.

Criterion 3: plan van aanpak openbare orde en bijdrage leefbaarheid

Omvang beantwoording: maximaal 5 pagina's A4

Het is van belang dat een goede woon- en leefsituatie in de naaste omgeving wordt gewaarborgd. Daarom wordt in de aanvraag een concrete locatie vermeld en wordt in ieder geval ingegaan op de maatregelen die getroffen worden om de verstoring op de woon- en leefsituatie in de naaste omgeving te voorkomen.

In ieder geval dient de aanvrager aandacht te besteden aan de volgende aspecten:

1. De algemene visie van de ondernemer op het handhaven van de openbare orde in de omgeving;
2. De wijze waarop de ondernemer wil bijdragen aan de leefbaarheid van de omgeving;
3. Welke gedrag- en huisregels gelden er voor komende en gaande bezoekers;
4. Hoe de naleving van deze gedrag- en huisregels wordt bewaakt;
5. Hoe wordt omgegaan met overlast en rondhangende onbevoegde personen rond de gelegenheid;
6. Hoe toezicht wordt gehouden in de gelegenheid en in de directe omgeving van de gelegenheid;
7. Welke openingstijden gelden;
8. De wijze waarop de ondernemer wil omgaan/samenwerken met eigenaren en gebruikers van nabij gelegen percelen/bebouwing (straal van 200 meter);
9. De wijze waarop de ondernemer wil omgaan/samenwerken met bevoegde instanties;
10. Een risicoanalyse waarin de belangrijkste risico's worden benoemd en adequate en reële beheersmaatregelen van de ondernemer zijn opgenomen.

5. Gelijk scorende aanvragen:

Indien de aanvragen na beoordeling in de totaalscore gelijk in puntenaantal eindigen, wint de aanvrager met de hoogste puntenscore op het criterium 'Omschrijving concept Speelautomatenhal'. Indien de beoordeling op dit onderdeel opnieuw leidt tot een gelijke score, wint de aanvrager met de hoogste score op het criterium van Plan van aanpak openbare orde en bijdrage leefbaarheid.

Indien dit opnieuw leidt tot een gelijke score zal er worden geloot om zo tot bepaling van de winnende aanvraag te kunnen komen.

6. Vervolg beoordelingsprocedure

Alle aanvragers worden schriftelijk geïnformeerd over de uitkomst van de beoordeling.

Bibob-toets

De aanvraag die op basis van de beoordeling van de commissie als hoogste eindigt, kan worden getoetst aan de Wet Bibob. Dit gebeurt overeenkomstig de 'Beleidsregel Bibob' van de gemeente Zwolle. Indien sprake blijkt van ernstig gevaar als bedoeld in de wet Bibob kan de vergunning worden geweigerd, in geval van mindere mate van gevaar kan de vergunning verleend worden onder het stellen van nadere voorschriften die zijn gericht op het wegnemen of beperken van voornoemd gevaar.

Indien de burgemeester besluit op grond van de Bibob-toets de vergunning te weigeren aan de aanvrager met de hoogste score, kan de opvolgend aanvrager worden getoetst op basis van de Wet Bibob

Andere vergunningen

Er kan pas gebruikt worden gemaakt van de exploitatievergunning voor een speelautomatenhal als het gebruik van het pand voor de speelautomatenhal planologisch is toegestaan. Dit kan tot gevolg hebben dat de exploitatievergunning voor een speelautomatenhal niet gebruikt kan worden omdat de ruimtelijke procedure of aanvraag voor een omgevingsvergunning niet leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan of omgevingsvergunning.

7. Vergunningverlening en rechtsbescherming

De burgemeester zal besluiten aan welke ondernemer de exploitatievergunning zal worden vergund. Het is de beleidsvrijheid van de burgemeester om hetzij een nieuwe ronde van aanvragen open te stellen, of dat niet te doen. Uiteraard gelden de mogelijkheden van bezwaar en beroep voor de ondernemers van de (afgewezen) aanvragen.

De burgemeester zal de beslissing tot vergunning op de gemeentelijke website bekend maken, in aanvulling op de bekendmakingsvereisten uit de Algemene wet bestuursrecht.

Overdracht College-Raad

Datum 21 juni 2018

onderwerp	Preventie van en ondersteuning bij zorgkosten vanaf 2019 (21.15 – 22.30 uur)
portefeuillehouder	Klaas Sloots
informant	Dekker, Astrid (3268)
medeopstellers	
afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Beslisnota Preventie van en ondersteuning bij zorgkosten vanaf 2019 Bijlage: 1. Onderzoek chronisch zieken Bijlage: 2. Verordening Wmo Bijlage: 3. Verordening Collectieve Zorgverzekering Voor Minima En Alleenrecht Bijlage: 4. Verordening Participatie Volwassen Gemeente Zwolle 2018 Bijlage: 5. Advies Participatieraad

Voorgesteld besluit raad

1. Kennis te nemen van de resultaten van de marktorientatie onder zorgverzekeraars, het onderzoek naar de tegemoetkoming meerkosten, en de visie van het college op de resultaten.
2. In te stemmen met het pakket maatregelen voor ondersteuning bij zorgkosten.
3. In de verordening Wmo art 7.8.5 per 1 januari 2019 te wijzigen in *De hoogte van de tegemoetkoming bedraagt maximaal € 350,00 per kalenderjaar per persoon. De tegemoetkoming wordt ook verleend voor kinderen met een chronische ziekte of beperking binnen het gezin.*
4. De verordening Collectieve Zorgverzekering Voor Minima En Alleenrecht Gemeente Zwolle 2019 conform bijlage 1 vast te stellen, onder voorbehoud van een kort geding tijdens de 20 dagen termijn, met ingang 1 januari 2019. Deze verordening is inclusief een te verlenen uitsluitend recht ex art 1.1 aanbestedingswet 2012 inzake het aanbieden van een collectieve zorgverzekering voor minima in de gemeente Zwolle.
5. De verordening Inkomensondersteunende maatregelen gemeente Zwolle 2015 in te trekken met ingang van 1 januari 2019.
6. De verordening Participatie Volwassen Gemeente Zwolle 2018 vast te stellen met ingang van 1 juli 2018.

Beslisnota voor de raad

Datum 20 juni 2018

Openbaar

Onderwerp Preventie van en ondersteuning bij zorgkosten vanaf 2019
Versienummer

Portefeuillehouder K. Sloots
Informant A.M. Dekker
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling
Telefoon (038) 498 3268
Email A.M.Dekker@zwolle.nl

Financiële gevolgen

Betreft doel 4.1.2 We bestrijden de financiële risico's die samenhangen met een slechte gezondheid voor huishoudens onder de Zwolse armoedegrens
Begroting wijzigen Nee
Dekking ten laste van P4

Bijlagen

1. Onderzoek chronisch zieken
2. Verordening Wmo
3. Verordening Collectieve Zorgverzekering Voor Minima En Alleenrecht Gemeente Zwolle 2019
4. Verordening Participatie Volwassen Gemeente Zwolle 2018
5. Advies Participatieraad

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

- 1) Kennis te nemen van de resultaten van de marktoriëntatie onder zorgverzekeraars, het onderzoek naar de tegemoetkoming meerkosten, en de visie van het college op de resultaten.
- 2) In te stemmen met het pakket maatregelen voor ondersteuning bij zorgkosten.
- 3) In de verordening Wmo art 7.8.5 per 1 januari 2019 te wijzigen in *De hoogte van de tegemoetkoming bedraagt maximaal € 350,00 per kalenderjaar per persoon. De tegemoetkoming wordt ook verleend voor kinderen met een chronische ziekte of beperking binnen het gezin.*
- 4) De verordening Collectieve Zorgverzekering Voor Minima En Alleenrecht Gemeente Zwolle 2019 conform bijlage 1 vast te stellen, onder voorbehoud van een kort geding tijdens de 20 dagen termijn, met ingang 1 januari 2019. Deze verordening is inclusief een te verlenen uitsluitend recht ex art 1.1 aanbestedingswet 2012 inzake het aanbieden van een collectieve zorgverzekering voor minima in de gemeente Zwolle.
- 5) De verordening Inkomensondersteunende maatregelen gemeente Zwolle 2015 in te trekken met ingang van 1 januari 2019.
- 6) De verordening Participatie Volwassen Gemeente Zwolle 2018 vast te stellen met ingang van 1 juli 2018.

Datum 20 juni 2018

Toelichting op het voorstel

Inleiding

De gemeente ondersteunt minima, chronisch zieken en beperkten in de kosten en financiële risico's die samenhangen met hun, soms slechte, gezondheid. Dit doen we onder andere met het bieden van een collectieve zorgverzekering. Vorig jaar heeft Zilveren Kruis gemeente Zwolle laten weten geen korting meer te bieden per 2018 en te willen stoppen met het aanbieden van deze collectieve verzekering voor minima per 2019 vanwege concernverliezen. Uw raad is hierover geïnformeerd op 2 oktober 2017. Naar aanleiding van deze berichten zijn we gestart met een marktoriëntatie. Tevens hebben we een onderzoek gedaan naar het gebruik van de tegemoetkoming in meerkosten voor chronisch zieken en beperkten. We informeren u in deze nota over de uitkomsten van de marktoriëntatie en het onderzoek.

De opzegging van Zilveren Kruis, het beperkt aantal reacties op de marktoriëntatie en de resultaten van het onderzoek naar de regeling tegemoetkoming in meerkosten voor chronisch zieken zijn aanleiding geweest voor een zorgvuldige heroriëntatie. Ook landelijke onderzoeken over de toekomst van de collectieve zorgverzekering en ontwikkelingen bij andere gemeentes op het terrein van de collectieve zorgverzekering zijn meegenomen in de heroriëntatie. We hebben een zorgvuldige afweging gemaakt om te bepalen met welke ondersteuning we kunnen bijdragen aan de transformatiedoelen. In het licht van de tussenevaluatie van het sociaal domein en het nieuwe coalitieakkoord hebben we bekeken hoe we de bestaande middelen efficiënter kunnen gebruiken om voor inwoners met een laag inkomen de financiële risico's die samenhangen met hun, soms slechte, gezondheid, te beperken. Dat heeft geresulteerd in een pakket maatregelen, dat we hebben besproken met Participatieraad en diverse professionele partners en inwoners. Het pakket aan maatregelen bevat preventieve en curatieve maatregelen. De maatregelen die we per 2019 willen treffen, leggen we hierbij graag aan u voor:

- a. We bieden begeleiding bij het kiezen van een passende en betaalbare zorgverzekering.
- b. We verstrekken een hogere tegemoetkoming voor meerkosten aan chronisch zieken en beperkten.
- c. We bieden een collectieve zorgverzekering voor minima.
- d. We onderzoeken hoe we armoederegelingen kunnen versimpelen en verder effectiever maken.

Beoogd effect

Met het pakket aan maatregelen bereiken we dat minima, chronisch zieken en beperkten, de financiële risico's die samenhangen met hun gezondheid beperken. Ook faciliteren we dat de doelgroep, al dan niet met ondersteuning, een passende en betaalbare zorgverzekering kiest. De gemeentelijke collectieve zorgverzekering is daarbij één van de opties. Door een tegemoetkoming in hun meerkosten ondersteunen we chronisch zieken en beperkten met een laag inkomen om te participeren. Het pakket zorgt voor een beter bereik van regelingen en de gemeentelijke gelden worden efficiënter ingezet. Met het pakket aan maatregelen dragen we met het Zwols armoedebestrijdingsbeleid uit dat we een sociale en inclusieve stad willen zijn.

Argumenten

Argument 1a:

Alhoewel uit de marktoriëntatie blijkt dat interesse van zorgverzekeraars om een aanbod te doen voor een collectieve zorgverzekering in Zwolle beperkt is, hebben we een driejarig contract af kunnen sluiten voor een Zwolse collectieve zorgverzekering voor minima.

Datum 20 juni 2018

De Zwolse collectieve zorgverzekering kent 5.800 deelnemers, 4.600 volwassenen en 1.200 kinderen die gratis meeverzekerd zijn. In de afgelopen jaren is er veel veranderd. We zien positieve en negatieve ontwikkelingen. De regeling laat een groeiend en inmiddels groot bereik zien, onder bijstandsgerechtigden, maar vooral ook onder niet-bijstandsgerechtigden met een laag inkomen, bijvoorbeeld uit pensioen, Wia, Wajong, werk of eigen onderneming. Er is een groot vertrouwen van de doelgroep in het aanbod. We zien dat het bieden van een collectieve zorgverzekering goed aansluit bij het verminderen van keuzestress voor inwoners en ook professionals geven aan tevreden te zijn met het bestaan van een gemeentelijke collectiviteit. Tegelijkertijd zijn de premies van de collectieve zorgverzekering de afgelopen jaren aanzienlijk gestegen en is de invloed van de gemeente op het aanbod juist steeds verder ingeperkt. Deze ontwikkelingen waren punt van aandacht in de marktoriëntatie.

De marktoriëntatie heeft een beperkt aantal reacties opgeleverd. Zorgverzekeraars geven aan dat een minimapolis verlieslatend is en dat ze zich vooralsnog beperken tot het aanbieden van minimacontracten aan een beperkt aantal gemeenten of in een beperkte regio. Inspraak van gemeente is beperkt, de meeste verzekeraars doen een standaard aanbod voor alle gemeentes en bieden geen specifieke dekkingen per gemeente. De sturing op de inzet van het gemeentelijk geld is hierdoor beperkt en de effecten van het geld in het lokale armoedebestrijd zijn eveneens beperkt. We vinden dit een onwenselijke situatie. Er is uit de marktoriëntatie één aanbieder naar voren gekomen die een aanbod doet wat past bij onze wensen. Met deze regionale verzekeraar, Salland Verzekeringen zijn we tot gemeente specifieke afspraken gekomen over het bieden van een betaalbare collectieve zorgverzekering voor minima in Zwolle.

Argument 1b:

Uit het onderzoek blijkt dat de tegemoetkoming voor chronisch zieken gericht ondersteunt in de hogere kosten die participeren met een ziekte of beperking met zich mee brengt. Persoonlijk benaderen van de mogelijke doelgroep zou het bereik van de regelingen nog kunnen vergroten.

Ook hebben we bij onze heroriëntatie de onderzoeksresultaten van het onderzoek naar het gebruik van de tegemoetkoming voor chronisch zieken betrokken. De gemeente Zwolle komt haar inwoners sinds 2015 tegemoet in een aantal meerkosten als er sprake is van een chronische ziekte of beperking. Het gebruik van deze regeling bleef achter bij de verwachtingen. We zijn een onderzoek gestart naar het gebruik van de regeling. Daarbij is ingegaan op de bekendheid van de regeling, de hoogte van het bedrag en de wijze van aanvragen.

Op grond van het onderzoek is geen eenduidige uitspraak te doen over hoe de hoogte van het bedrag door de hele groep wordt ervaren. De ervaringen zijn individueel sterk verschillend en blijken te worden bepaald door wel of geen ervaring met de voormalige rijksvergoedingen op grond van de Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten (Wtcg) en Compensatie eigen risico (CER), de aard van de ziekte of beperking en de mate van financieel inzicht in de kosten die samenhangen met de ziekte of handicap. Er is gevraagd voor welke meerkosten de tegemoetkoming gebruikt wordt. De tegemoetkoming blijkt vooral gebruikt te worden voor niet-vergoede medicijnen (wel op doktersvoorschrift), hulpmiddelen zoals speciale schoenen en kosten voor vervoer naar arts of ziekenhuis. Het onderzoek geeft geen aanleiding de categorieën aan te passen. De categorieën sluiten goed aan bij de diversiteit van meerkosten die verschillende ziektes en beperkingen met zich meebrengen. De wijze van verstrekken via het (digitale) aanvraagformulier wordt als positief beoordeeld. Bekendheid en communicatie kan verbeterd worden. Niet iedereen was zich bewust een brief te hebben ontvangen of berichten in de krant te hebben gezien. Het is dus zaak om voortdurend

Datum 20 juni 2018

over de regeling te communiceren. Opmerkelijk is dat uit interviews bleek dat de naamgeving van de regeling soms tot verwarring leidt en het aanvragen op zich een hoge drempel kan zijn.

-*“De benaming van de tegemoetkoming maakt dat ik buiten de boot val.”*

-*“Maar ik ben toch niet ziek genoeg om deze tegemoetkoming aan te vragen?”*

-*“Andere mensen kunnen dit geld veel beter gebruiken dan ik, zij zijn veel zieker.”*

Het persoonlijk benaderen van de (mogelijke) doelgroep, wat we met dit onderzoek gedaan hebben, werd zeer op prijs gesteld. Dit biedt kansen voor het vergroten van het gebruik van de regeling.

Argument 2a:

Het pakket maatregelen zorgt voor zowel preventie van als passende ondersteuning bij zorgkosten van minima, chronisch zieken en beperkten.

Uw raad heeft voor het doel 4.2.1 We bestrijden de financiële risico's die samenhangen met een slechte gezondheid voor huishoudens onder de Zwolse armoedegrens, € 2,1 mln. beschikbaar gesteld voor het treffen van maatregelen. Die gelden willen we zorgvuldig en met voldoende sturing inzetten.

Waar we voorheen onze ondersteuning vooral richtten op een hoge gemeentelijke bijdrage aan een collectieve zorgverzekering, willen we nu een breder en evenwichtiger pakket aan maatregelen aanbieden. Immers niet alle zorgkosten vallen onder de zorgverzekering en we willen inwoners stimuleren om zelf preventief bij te dragen aan het beperken van financiële risico's. Dit kan door actief te blijven, zich passend te verzekeren en goed gebruik te maken van inkomensondersteunende maatregelen. Het pakket aan maatregelen is daarom preventief en curatief van aard. De verschillende maatregelen hebben ieder hun functie in het geheel. Ze bieden gezamenlijk goede ondersteuning zodat de financiële risico's die samenhangen met gezondheid, beperkt worden.

Met het pakket maatregelen kunnen inwoners de financiële risico's die samenhangen met gezondheid beperken door het maken van individueel passende keuzes.

Argument 2b:

Met het bieden van begeleiding stimuleren we het kiezen van een passende en betaalbare zorgverzekering en goed gebruik van regelingen.

De Zorgverzekeringswet gaat uit van keuzevrijheid bij het kiezen van een zorgverzekering. Er is sinds 2006 een veelvoud aan zorgverzekeringen ontstaan. Sommige extra's die eerst alleen voor de gemeentelijke collectieve verzekering beschikbaar waren, worden nu door zorgverzekeraars aan een ieder geboden. Zo biedt inmiddels elke verzekeraar de mogelijkheid om het eigen risico te sparen, her te verzekeren of gespreid te betalen. Wie zich in de alternatieven verdiept en goed financieel zelfredzaam is, vindt een betaalbaar en individueel passende verzekering. Kiezen van een passende zorgverzekering is niet eenvoudig. Daarbij kan overstappen van zorgverzekeraar slechts gedurende 6 weken per jaar. Om keuzestress te vermijden wordt wellicht geen goede afweging gemaakt. Vorig jaar heeft een andere gemeente inwoners gestimuleerd om met behulp van een vergelijkingsite een passende verzekering te kiezen. Uit hun eerste evaluatie blijkt dat huishoudens gemiddeld € 400 per jaar bespaard hebben op de verzekeringspremie. Op basis van een goede individuele keuze kunnen mensen dus veel besparen op de zorgpremie. Deze succesvolle best practice gaan wij oppakken.

Door het inzetten van begeleiding aan het einde van het jaar willen we mensen helpen om een passende keuze te maken bij het kiezen van een zorgverzekering. Tegelijkertijd kunnen inwoners dan ook gewezen worden op mogelijk passende rijks- en gemeentelijke inkomensondersteunende maatregelen, zoals de tegemoetkoming in meerkosten voor chronisch zieken, de zorgtoeslag, belastingaftrek van zorgkosten, etc. De wijze waarop deze begeleiding wordt vormgegeven zal nog nader worden ingevuld in overleg met de Participatieraad, betrokken partners en ervaringsdeskundigen. De begeleiding zal in ieder geval dicht bij de inwoner worden georganiseerd en

Datum 20 juni 2018

er zullen mogelijkheden zijn voor persoonlijk contact, bijvoorbeeld tijdens inloopsprekken. Gebruik maken van een vergelijkingssite of een voorzieningenwijzer behoort daarbij tot de mogelijkheden voor de begeleiding. De sites kunnen helpen bij het maken van vergelijking in zorgkosten. Door goede keuzes kan men kosten besparen. Voor het realiseren van deze begeleiding en het ontwikkelen en onderhouden van platforms reserveren we binnen het budget een bedrag van maximaal € 200.000. Door het organiseren van begeleiding voor inwoners die dat nodig hebben, wordt het aanvragen van inkomensondersteunende maatregelen eenvoudiger, zorgen we voor beter bereik van regelingen en daarmee maken we onze gemeentelijk armoedebeleid effectiever.

Argument 2c:

Door samen met de stad te onderzoeken hoe we regelingen kunnen versimpelen kunnen we de bereikbaarheid vergroten en de regelingen effectiever maken.

We staan open voor nieuwe ideeën om regelingen eenvoudiger en makkelijker toegankelijk te maken. Samen met de stad, professionals, ervaringsdeskundigen, bedrijven en vrijwilligers die zich inzetten voor armoedebestrijding onderzoeken we mogelijkheden. Dit in lijn met de raadsbreed aangenomen motie van 18 juni 2018 om armoede- en schuldhulpregelingen zo effectief mogelijk in te zetten zodat meer mensen worden bereikt met als doel om de budgetten beter te benutten.

Argument 3:

Met het aanpassen van art 7.8.5 in de verordening Wmo wordt het bedrag van de tegemoetkoming voor meerkosten verhoogd van € 175 naar € 350 per 2019.

Het verstrekken van een hogere tegemoetkoming in meerkosten sluit beter aan bij de verschillen in behoefte van chronisch zieken en beperkten. Tot nu toe werd een groot deel van de ondersteuning voor chronisch zieken en beperkten ingezet via een hoge gemeentelijke bijdrage aan de premie voor de collectieve zorgverzekering. Daarnaast bedroeg de tegemoetkoming voor meerkosten €175. Uit gesprekken met de doelgroep blijkt dat met name voor chronisch zieken individuele keuzevrijheid bij een zorgverzekering belangrijk is. Een ziekte of beperking heeft zijn eigen karakteristieke kosten en meerkosten. Voor sommige chronisch zieken of beperkten biedt een basisverzekering voldoende dekking, omdat hun zorgkosten vanuit het basispakket worden vergoed. Anderen hebben juist behoefte aan een specifiek aanvullend pakket, vergoeding van het eigen risico of aan vergoeding van kosten die niet via de zorgverzekering gedekt worden. Voor wie in een instelling verblijft kan tandartszorg of fysiotherapie via de Wet langdurige zorg geregeld zijn. Het bieden van een gemeentelijke collectieve verzekering biedt niet voldoende ruimte voor deze individuele verschillen. We willen chronisch zieken en beperkten in staat stellen om tot goede keuzes voor hun individuele situatie te komen. Dit doen we door het bedrag van de tegemoetkoming voor meerkosten te verhogen naar € 350 per jaar. De tegemoetkoming is hiervoor een passende regeling gebleken. De regeling staat open voor chronisch zieken en beperkten met een inkomen tot 130% en voor chronisch zieken met een hoger inkomen die door hoge zorgkosten op deze grens uitkomen. Ook bieden we begeleiding in het maken van een keuze van een passende zorgverzekering die zo goed mogelijk aansluit bij de ziekte of handicap. Aandachtspunt is het gebruik van de regeling tot nu toe. De verwachting is dat met de intensieve voorlichting en het bieden van de mogelijkheid voor individuele begeleiding bij het zoeken van een passende zorgverzekering ook het gebruik van deze regeling stijgt.

Argument 4 en 5:

We voldoen aan de voorwaarden om een alleenrecht te vestigen voor het bieden van een collectieve verzekering voor minima waarmee we gemeente specifieke ondersteuning bieden aan inwoners.

Datum 20 juni 2018

Door het opzeggen van het contract door Zilveren Kruis zijn veel gemeentes en verzekeraars zich aan het heroriënteren op de toekomst van de gemeentelijke collectieve zorgverzekering. Met de uitkomsten van onze marktoriëntatie is duidelijk dat er beperkt interesse is onder zorgverzekeraars om in Zwolle een aanbod te doen. Daarom verwachten we geen positieve resultaten van een aanbesteding. Doordat we juist een vrije keuze willen stimuleren bij het zoeken van een zorgverzekering zien we ook geen voordelen in het aangaan van contracten met meerdere verzekeraars. Stoppen met het bieden van een collectieve zorgverzekering achten we echter ook onverstandig. De collectieve verzekering biedt de gemeente specifieke mogelijkheden voor ondersteuning, zoals de vergoeding van eigen bijdrages Wmo, toegang tot een aanvullende verzekering zonder medische keuring, toegang tot aanvullende verzekering voor inwoners met een schuldregeling en extra gemeentelijke dekkingen. Bovendien kent de huidige regeling een groot bereik onder minima. Een rigoureuze wijziging hierin is niet in het belang van de inwoners.

Om een goed beeld te krijgen van de marktsituatie werd in 2015 een marktconsultatie gehouden en is in 2017 nogmaals een marktoriëntatie gestart. Er blijkt een zeer beperkte interesse voor het contract in Zwolle. Zorgverzekeraars benutten de collectieve zorgverzekering voor minima om marktaandeel in de regio te vergroten. Interesse van een buitenlandse verzekeraar in het aanbieden van een dergelijke zorgverzekering aan inwoners van de gemeente Zwolle door niet waarschijnlijk gebleken. In het licht van de nieuwe aanbestedingswet is het vestigen van een alleenrecht noodzakelijk wanneer de gemeente één zorgverzekeraar zonder voorafgaande aanbestedingsprocedure wil contracteren.

Artikel 2a.14 lid 2 biedt die mogelijkheid. Een uitsluitend recht kan gevestigd worden indien:

1. een concessie wordt gegund aan één zorgverzekeraar;
2. de zorgverzekeraar het recht is voorbehouden een collectieve zorgverzekering aan te bieden;
3. de zorgverzekering binnen de gemeente wordt aangeboden;
4. op grond van een bekendgemaakt besluit;
5. er geen sprake is van een grensoverschrijdend belang.

Uit de marktconsultatie en daaropvolgende gesprekken met een beperkt aantal zorgverzekeraars dat op de marktconsultatie gereageerd heeft, is één aanbieder naar voren gekomen die een aanbod doet wat past bij onze wensen. Met deze regionale verzekeraar, Salland Verzekeringen zijn we tot gemeente specifieke afspraken gekomen over het bieden van een betaalbare collectieve zorgverzekering. Ook levert de zorgverzekeraar een bijdrage aan onze samenwerkingsverbanden gericht op gezondheid, preventie en het stimuleren van een gezonde leefstijl. Tot slot hebben we afspraken gemaakt over toegang tot de collectieve zorgverzekering voor mensen met een schuldregeling, bereidheid om de Zwolse armoedegrenzen toe te passen en bereidheid om met de Participatieraad in overleg te gaan over wensen ten aanzien van de pakketsamenstelling. De beoogde zorgverzekeraar biedt met de Gemeentepolis twee pakketten, het Extra en het Plus pakket. Het Extra pakket biedt een basis- aanvullende- en tandverzekering en uitbreiding met een gemeentepakket. Met het Plus pakket biedt daarboven een verzekering voor het wettelijk verplicht eigen risico, eigen bijdrages Wmo en extra gemeentelijke dekkingen. Salland biedt een korting van 8% op de aanvullende verzekering. De gemeentelijke bijdrage in de premie stellen we vast op € 10 per maand voor het Extra pakket en € 20 per maand voor het Plus pakket. De afspraken zijn vastgelegd in een conceptovereenkomst.

De marktoriëntatie heeft dus geresulteerd in een positieve uitkomst. Met deze verzekeraar vestigen we een alleenrecht voor het bieden van de collectieve zorgverzekering vanaf 2019 tot 2021. Uw raad wordt voorgesteld het besluit tot het vestigen van een alleenrecht nu te nemen. Het college heeft belanghebbenden via het TenderNet gewezen op het voornemen van dit raadsbesluit met toepassing van een 20 dagenperiode waarbinnen eventuele bezwaren ingediend kunnen worden. Na deze periode

Datum 20 juni 2018

en de bestuurlijke besluitvorming zal het college een contract af kunnen sluiten met de aanbieder. Daarmee hebben we na de zomer duidelijkheid en voldoende tijd om te communiceren met de stad over het aanbod van de nieuwe collectieve zorgverzekering. Dit is ruim voordat de overstapperiode van de zorgverzekering van zeven weken aan het einde van het jaar ingaat.

Argument 6:

Met het vaststellen van de verordening is aanvragen van de tegemoetkoming voor culturele, sportieve en maatschappelijke activiteiten mogelijk tot 1 juli 2019,.

Op 2 oktober 2017 heeft de gemeenteraad van Zwolle besloten een regeling voor volwassenparticipatie in te stellen. Volwassenen kunnen een tegemoetkoming krijgen in de kosten voor deelname aan culturele, maatschappelijke of sportieve activiteiten. Er is toegezegd de raad te informeren over de ontwikkelingen. Tussen 1 november 2017 en 1 januari 2018 zijn meer dan 2000 aanvragen ingediend en daarvan was op 1 januari al 80% toegekend. In het eerste kwartaal 2018 zijn 650 aanvragen toegekend. Het totaal aantal komt daarmee op 2.300 toegekende aanvragen.

Kosten entree/lidmaatschap sport	34 %
Vervoerskosten	31 %
Overige kosten maatsch. cult. sport	16 %
Lidmaatschap Stadkamer	10 %
Museum jaarkaart	9 %
Totaal	100%

Van het beschikbare budget (eenmalig € 500.000) is nu ongeveer de helft besteed. Verlenging van de regeling met een jaar is daardoor mogelijk binnen het bestaande, eenmalige, budget. Door het vaststellen van de verordening Participatie Volwassenen Gemeente Zwolle 2018 kan de regeling tot 1 juli 2019 worden aangevraagd. Gezien de tekorten in het sociaal domein acht het college dit niet het geschikte moment om te beslissen over structurele verlenging van de regeling. Deze afweging willen we zorgvuldig maken bij de PPN in het voorjaar 2019.

Risico's

Het vestigen van een alleenrecht brengt het risico van bezwaren met zich mee. Dit kan leiden tot vertraging in het sluiten van het nieuwe contract. Het nieuwe contract moet tijdig getekend zijn, om overstappen van zorgverzekeraar aan het einde van het jaar mogelijk te maken.

Financiën

De maatregelen worden vanaf 2019 gefinancierd uit het bestaande budget voor doel 4.2.

Vervolg

Uw raad heeft het college een Minima effect rapportage gevraagd in het jaar van aantreden. Uitvoeren van het onderzoek in dit jaar zal echter niet de effecten van de huidige maatregelen in beeld brengen. Om voor de komende jaren tot een zorgvuldige afweging te kunnen komen in maatregelen in het gemeentelijke armoedebelief willen we de effecten van deze nieuwe maatregelen graag meenemen in de Minima-effectrapportage. Het college wil daarom het onderzoek begin 2019 uit laten voeren. De resultaten zullen dan, samen met de resultaten van het onderzoek naar versimpelen en verder effectiever maken van armoederegeling, met de PPN beschikbaar zijn voor uw raad.

Datum 20 juni 2018

We hebben advies gevraagd aan de Participatieraad. Hun positieve advies is bijgevoegd. Daarbij merken we op dat het advies gebaseerd is op een voorstel om de regeling volwassenparticipatie structureel maken. Zoals u hebt gelezen willen we deze keuze pas maken bij de PPN 2019. We zullen het positieve advies over deze maatregel zeker meenemen bij de behandeling van de PPN.

Voor wat betreft de verordening Collectieve Zorgverzekering Voor Minima En Alleenrecht Gemeente Zwolle 2019 is het voornemen tot het verlenen van een uitsluitend recht gepubliceerd op Tendersnet. In die publicatie is de gelegenheid gegeven om bezwaren tegen de vestiging van het alleenrecht binnen 20 dagen na publicatie kenbaar te maken via een kort geding bij de bevoegde rechter. In het geval er geen geding aanhangig wordt gemaakt zal een definitieve concessieovereenkomst met de beoogde zorgverzekeraar worden gesloten. De conceptovereenkomst is ter kennisneming bijgevoegd.

De wijze waarop we met inwoners communiceren over deze maatregelen en over het vormgeven van de begeleiding zal met de Participatieraad en betrokkenen worden vormgegeven.

De raad wordt op gebruikelijke wijze via de begrotingscyclus geïnformeerd over het gebruik en bereik van het nieuwe maatregelenpakket.

Communicatie

Over het nieuwe pakket aan maatregelen wordt gecommuniceerd met de doelgroep en professionals. Dit gebeurt op verschillende manieren gebeuren, via persoonlijk contact, websites, nieuwsbrieven, krantenberichten en in overleg met de Participatieraad en ervaringsdeskundigen. Ook zal de nieuwe zorgverzekeraar communiceren over het aanbod en in de laatste weken van het jaar spreekuren bemannen om vragen van inwoners te beantwoorden.

De vastgestelde (gewijzigde) verordeningen zullen op de gebruikelijk wijze worden bekendgemaakt. Tevens worden de (gewijzigde) verordening aan de partners in de stad op het terrein van armoedebestrijding en schulddienstverlening worden toegezonden.

Openbaarheid

Deze nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Onderzoek naar de tegemoetkoming voor mensen met een chronische ziekte of een beperking

Datum: 31 mei 2018

Colofon

Onderzoek naar de tegemoetkoming voor mensen met een chronische ziekte of een beperking

Maatschappelijke ontwikkeling, Gemeente Zwolle
Mei 2018

Opdrachtgever

Maatschappelijke Ontwikkeling, Gemeente Zwolle

Samenstelling

afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, Sander van Meel, student Maatschappelijk werk en Dienstverlening
Windesheim

INLEIDING	2
AANLEIDING	2
DOEL VAN HET ONDERZOEK	2
METHODIEK	2
RESPONS	2
RESULTATEN	5
WAAR WORDT DE TEGEMOETKOMING VOOR GEBRUIKT?	5
HOE ERVAREN DE MENSEN DE MANIER VAN AANVRAGEN VAN DE TEGEMOETKOMING?	5
HOE WORDT DE MANIER VAN AANVRAGEN VAN DE TEGEMOETKOMING ERVAREN?	6
IN HOEVERRE ZIJN DE GEÏNTERVIEWDEN BEKEND MET DE TEGEMOETKOMING?	6
CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	7
HOE WORDT DE HOOGTE VAN DEZE TEGEMOETKOMING ERVAREN?	7
ZIJN ER CATEGORIEËN/ KENMERKEN VOOR DE HELE GROEP TE ONDERSCHIEDEN BINNEN DE TEGEMOETKOMING VOOR CHRONISCH ZIEKEN EN BEPERKTEN?	7
HOE ERVAREN DE MENSEN DE MANIER VAN AANVRAGEN VAN DE TEGEMOETKOMING?	7
BIEDT DE TEGEMOETKOMING VOOR AANNEMELIJKE MEERKOSTEN VAN CHRONISCH ZIEKEN EN BEPERKTEN VAN €175,- TER BEVORDERING VAN DE DEELNAME AAN HET MAATSCHAPPELIJK VERKEER EN VAN HET ZELFSTANDIG FUNCTIONEREN VOLDOENDE ONDERSTEUNING	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
AANBEVELINGEN	8
BIJLAGEN	9
BIJLAGE 1 – BELSCRIPT	9
BIJLAGE 2 - ANTWOORDSCHEMA	11

Inleiding

Aanleiding

In 2014 zijn rijksregelingen voor chronisch zieken en gehandicapten komen te vervallen. Voorheen kon men een beroep doen op de Wet Tegemoetkoming Chronisch zieken & Gehandicapten (WTCHG) en Compensatie Eigen Risico (CER) vergoeding. De CER was bedoeld voor mensen met hoge zorgkosten die het volledige eigen risico van de zorgverzekering moesten betalen. De WTCHG was een tegemoetkoming in de kosten voor chronisch zieken en gehandicapten. De tweede werd toegewezen op basis van medicijngebruik, gemonitord door het Rijk. Echter is medicijngebruik geen correcte en volledige maatstaf voor de hoeveelheid (meer)kosten waar de chronisch zieke/beperkte mee te maken krijgt. De gemeenteraad vroeg om een laagdrempelige regeling die ongericht voorkomt, lage uitvoeringskosten heeft en compensatie biedt voor meerkosten van minima- en middeninkomens. Per 2015 verstrekt de gemeenten een tegemoetkoming aan mensen met een beperking of een chronisch-, psychisch- of psychosociaal probleem om aannemelijke meerkosten te vergoeden.

Doel van het onderzoek

De Gemeente Zwolle wil onderzoeken of de vergoeding van € 175 voor aannemelijke meerkosten van chronisch zieken en beperkten voldoende ondersteuning biedt aan de doelgroep en of de juiste doelgroepen bereikt worden. Het gebruik van de regeling blijft achter bij de verwachting van destijds. Vandaar nu na twee jaar een onderzoek naar het gebruik van deze regeling.

Methodiek

Onderzoeksinstrument

Als onderzoeksinstrument is gebruikt gemaakt van persoonlijke interviews. De interviews zijn telefonisch uitgevoerd.

Er is een script opgesteld waarin alle gegevens worden weergegeven die uitgevraagd moeten worden om de genoemde doelstellingen te kunnen behalen. Dit script functioneert als leidraad van het gesprek, en is te vinden in Bijlage 1 - Belscript. Daarnaast is er een Excel-bestand opgesteld wat als afvinkmiddel fungeert. Tijdens het bellen met de klant is de benodigde informatie direct ingevuld. Een voorbeeld hiervan is te vinden in Bijlage 2 – Excel schema.

Onderzoeksdoelgroep

Voor het benaderen van de (potentiele) gebruikers van de regeling is gebruikt gemaakt van drie bestanden.

- Personen die gebruik maken van een 3-sterren pakket collectieve zorgverzekering. Dit pakket is ingericht voor mensen met een chronische ziekte of beperking. Deze groep zal naar verwachting ook in aanmerking komen voor de tegemoetkoming. Door deze groep te benaderen is er tevens gepoogd oververzekeren te verminderen. Als men geen WMO of WLZ indicatie heeft kan men wellicht toe met een goedkoper alternatief.
- Personen die een aanvraag voor de tegemoetkoming hebben ingediend, waarbij de aanvraag is toegekend;
- Personen die een aanvraag voor de tegemoetkoming hebben ingediend, waarbij de aanvraag is afgewezen.

Respons

In totaal zijn er 329 personen benaderd, door middel van telefoongesprekken en verstuurd brieven. Bij het niet drie keer niet beantwoorden van een telefoonoproep is een brief met een terugbelverzoek verstuurd.

De verdeling uit de verschillende groepen is als volgt: 291 personen uit de collectieve zorgverzekering, 28 personen waarvan van te voren duidelijk was dat een aanvraag is toegekend en tien personen waarvan van te voren duidelijk was dat een aanvraag was afgewezen.

In totaal is er met 107 van de 329 personen persoonlijk contact tot stand gekomen.

In de eerste groep (personen met 3-sterren pakket collectieve zorgverzekering) is er met 95 van de 291 personen persoonlijk contact tot stand gekomen. Dit is verder uit te splitsen in 9 personen die een toegekende aanvraag hebben gedaan, 5 personen die een afgewezen aanvraag hebben gedaan, 44 personen die wel in de doelgroep van de tegemoetkoming vallen, maar geen aanvraag hebben gedaan en 37 personen die om verschillende redenen niet mee hebben gewerkt aan het onderzoek.

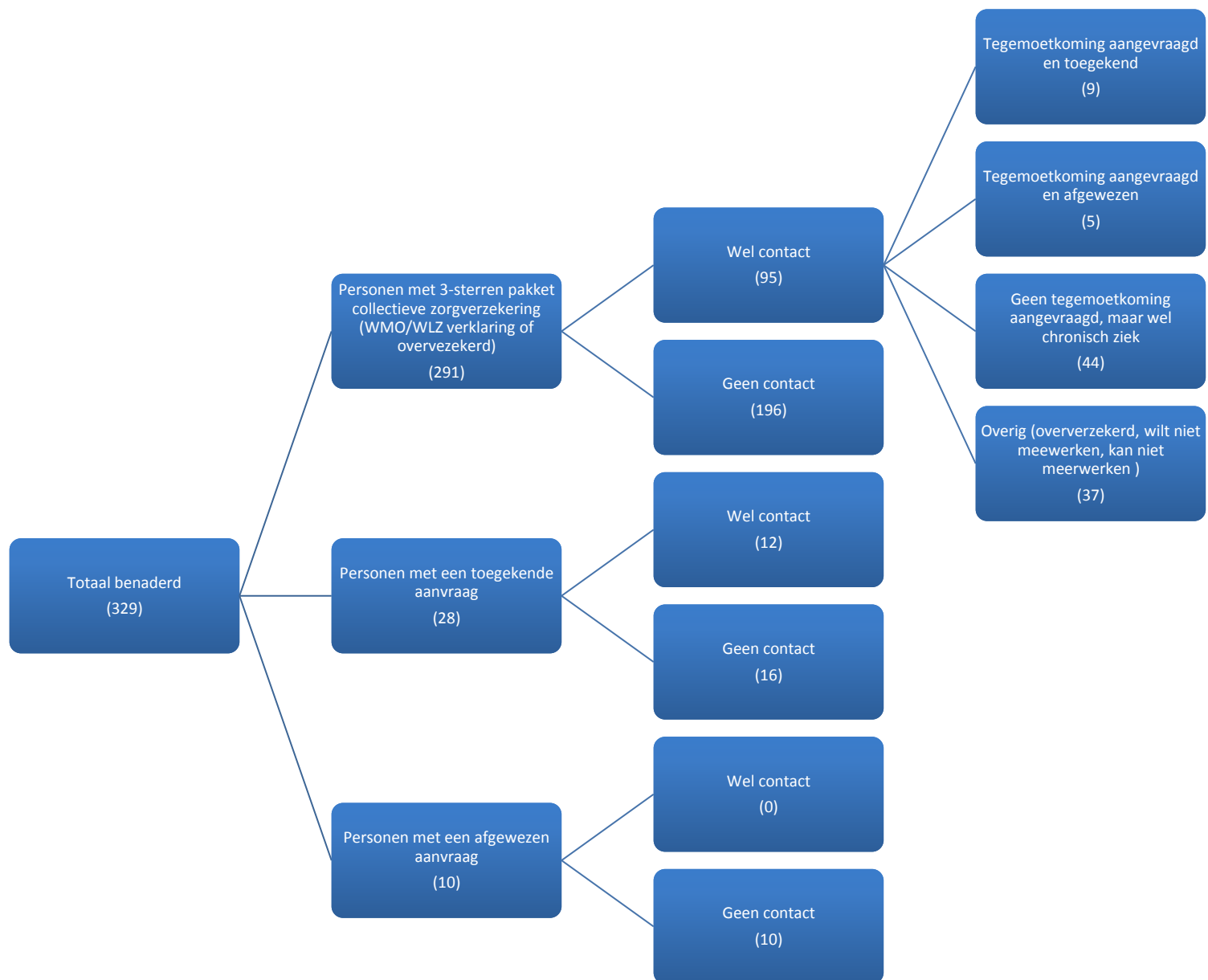
In de tweede groep (personen waarvan aanvraag is toegekend) is er met 12 van de 16 personen een contact tot stand gekomen.

In de laatste groep (personen waarvan duidelijk was dat aanvraag is afgewezen) is er met geen van de 10 personen contact tot stand gekomen, ondanks drie keer bellen en het versturen van een brief.

In het schema op de volgende pagina is dit inzichtelijk gemaakt.

Datum 31 mei 2018

Titel Onderzoek naar de tegemoetkoming voor mensen met een chronische ziekte of een beperking



Resultaten

Waar wordt de tegemoetkoming voor gebruikt?

Tijdens de gesprekken zijn de volgende meerkosten benoemd.

Beschrijving	Aantal keer
Kosten voor genees- en heelkundige hulp	1
Medicijnen (op doktersvoorschrift)	8
Bepaalde hulpmiddelen	7
Bepaalde aanpassingen	4
Vervoer, zoals reiskosten naar huisarts/ziekenhuis	6
Dieet op voorschrift (zonder bijzondere bijstand)	2
Extra gezinshulp	4
Extra kleding/beddengoed	5
Overig	3
Niet nader gespecificeerd	5

Het kan zijn dat personen meer dan één meerkostenpost hebben of dat mensen om privacy redenen niet wilden aangeven binnen welke categorie meerkosten het valt.

Er is hierbij geen duidelijk verband tussen de chronische ziekte of beperking en het soort meerkosten dat gemaakt wordt.

Hoe ervaren de mensen de manier van aanvragen van de tegemoetkoming?

Personen die voorheen geen WTCG hebben ontvangen zien het bedrag van €175,- als een mooie tegemoetkoming of als een goed begin.

Personen die vroeger een hoge tegemoetkoming ontvingen in het kader van de Wet Tegemoetkoming Chronisch zieken & Gehandicapten voelen zich gekort. Eerder ging het vaak om een bedrag tussen de €300,- en €500,-. De mensen die dit bedrag ontvingen zijn er dus minimaal €125,- per jaar op achteruit gegaan. Gevoelsmatig werkt dit extra door, omdat ze zelf niets kunnen doen aan de ziekte en/of beperking.

Een deel geeft aan dat het bedrag van 175 euro niet alle meerkosten dekt. Sommige personen geven aan dat het bedrag van de WTCG wenselijk is. Er is ook een groep die geen inschatting kan maken van het wenselijke bedrag.

Ondanks het hebben van een chronische ziekte of beperking, maakt niet iedereen meerkosten. Bij het niet maken van €175,- meerkosten voelen mensen zich bezwaard het gehele bedrag aan te vragen.

-“Ik ben wel chronisch ziek, maar daardoor maak ik geen extra kosten.”

Een kleine groep geeft aan dat ze af zien van hulp en/of ondersteuning als dit niet wordt vergoed.

Hoe wordt de manier van aanvragen van de tegemoetkoming ervaren?

De aanvraag wordt gezien als eenvoudig. Het is bij iedereen soepel verlopen. Het wel of niet toekennen van de tegemoetkoming heeft hier verder geen invloed op gehad.

Het elk jaar opnieuw aanvragen wordt als vervelend beschouwd, omdat de ziekte chronisch is.

Ook is er gekeken wat de voorkeur is in manier van uitkeren. Hierbij zijn de opties geld of natura voorgelegd. Slechts één van de ondervraagde geeft aan de voorkeur te geven aan natura.

*-“Ik zie door de bomen het bos niet meer, ik weet niet meer waarvoor ik wel en niet in
aanmerking kom “*

In hoeverre zijn de geïnterviewden bekend met de tegemoetkoming?

Hierin is een tegenstrijdigheid te zien. Een groep geeft aan de regeling te kennen via krantenberichten of de Gemeente Zwolle. Een grote groep van de mensen die niet bekend zijn met de tegemoetkoming geeft juist aan dat zij via deze kanalen geïnformeerd hadden willen worden. Zij hebben dus de publicaties gemist.

Minder vaak gehoorde wensen om bekend te raken met de tegemoetkoming zijn email, het toesturen van een vooraf ingevuld aanvraagformulier, het toesturen van een overzicht van alle minimaregelingen die er zijn in de Gemeente Zwolle.

Nadat er bekendheid is gegeven aan de tegemoetkoming door de interviews is er slechts een beperkt extra aanvragen binnengekomen bij de Gemeente Zwolle. Het grootste deel van deze aanvragen is goedgekeurd.

Conclusies en aanbevelingen

Hoe wordt de hoogte van deze tegemoetkoming ervaren?

Op grond van het onderzoek is geen eenduidige uitspraak te doen over hoe de hoogte van het bedrag door de hele groep wordt ervaren. De overgang van het verstrekken van een tegemoetkoming van rijk naar gemeente wordt door sommigen als negatief ervaren, omdat de gemeentelijke tegemoetkoming in voorkomende gevallen lager is dan de voormalige tegemoetkoming op grond van de Wtcg. Omdat men zelf geen invloed heeft op het hebben van een ziekte of beperking voelt dit lagere bedrag als een strafkorting. Anderen gaven aan dat het ontvangen van de tegemoetkoming wordt ervaren als erkenning voor hun persoonlijke situatie. De ervaringen zijn individueel sterk verschillend en blijken te worden bepaald door

- wel of geen ervaring met de voormalige rijksvergoedingen op grond van de Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten (Wtcg) en Compensatie eigen risico(CER),
- de aard van de ziekte of beperking en
- de mate van financieel inzicht in de kosten die samenhangen met de ziekte of beperking.

Zijn er categorieën/ kenmerken voor de hele groep te onderscheiden binnen de tegemoetkoming voor chronisch zieken en beperkten?

Uit het onderzoek blijkt het dat de tegemoetkoming voldoende ondersteuning biedt om te kunnen blijven participeren in de samenleving. De tegemoetkoming blijkt vooral gebruikt te worden voor niet-vergoede medicijnen (wel op doktersvoorschrift), hulpmiddelen zoals speciale schoenen en kosten voor vervoer naar arts of ziekenhuis. Hierdoor drukken deze kosten niet of in mindere mate op het besteedbare inkomen voor participatie. Het onderzoek geeft geen aanleiding de categorieën aan te passen. Er is geen betere definiëring gevonden voor de doelgroep.

Hoe ervaren de mensen de manier van aanvragen van de tegemoetkoming?

De wijze van verstrekken wordt als positief beoordeeld. Er kan digitaal of met een papieren aanvraag formulier worden aangevraagd. De verstrekking volgt binnen enkele weken.

De regeling was niet bij alle geïnterviewden bekend. Men kon zich niet herinneren dat hierover een brief was verstuurd of berichten in de krant waren geplaatst. Naar aanleiding van de interviews is alsnog een aantal aanvragen binnengekomen

Zoals eerder al aangestipt is er de beleving van de doelgroep rondom de tegemoetkoming wel iets dat opvalt. Door de naamgeving van regeling zijn veel inwoners die binnen de doelgroep vallen te bescheiden of te aarzelend om de regeling aan te vragen.

-“De benaming van de tegemoetkoming maakt dat ik buiten de boot val.”

-“Maar ik ben toch niet ziek genoeg om deze tegemoetkoming aan te vragen?”

-“Andere mensen kunnen dit geld veel beter gebruiken dan ik, zij zijn veel zieker.”

Aanbevelingen

Het onderzoek heeft een aantal punten opgeleverd die nog voor verbetering vatbaar zijn. Voor deze punten is een aantal aanbevelingen opgesteld.

Naamsverandering

Door de naam van de regeling worden niet alle mensen binnen de doelgroep bereikt. Dit omdat de doelgroep te bescheiden is met aanvragen of zich bezwaard voelt.

Een aanbeveling op dit punt is het veranderen van de naam voor de tegemoetkoming, voorbeelden hiervan kunnen zijn:

- Tegemoetkoming eigen risico in de zorg;
- Tegemoetkoming hoge zorgkosten.

Communicatie

-“Wat fijn dat de Gemeente hierover belt.”

Het onderzoek heeft inzichtelijk gemaakt dat bijna alles rondom de regeling goed is ingeregeld. Er is veel gedaan om de doelgroep te bereiken en de juiste kanalen zijn gebruikt. Wel is het belangrijk om te blijven herhalen in de communicatie. De doelgroep is erg bescheiden en persoonlijk contact rondom de aanvraag helpt bij het vergroten van het bereik van de regeling. Uit het onderzoek blijkt dat de doelgroep persoonlijk contact als prettig ervaart. In dit geval een persoonlijk telefoongesprek of het krijgen van een persoonlijke brief.

Voorbeelden om de communicatie te verbeteren zijn:

- Persoonlijk contact zoeken met de inwoner;
- Uitnodigend contact;
- Volhouden als het contact in eerste instantie niet lukt;
- Jaarlijks aandacht blijven besteden aan de nieuwe aanvraag ;
- Het koppelen van de tegemoetkoming aan andere minimaregelingen.

Periode van toekennen

-“Huh? Die heb ik toch al eens aangevraagd?”

De toekenning van de tegemoetkoming moet per jaar worden vastgesteld. Dit is niet bij iedereen duidelijk. Dit leidt vervolgens tot onbegrip. Het gaat om een vergoeding voor een chronische ziekte of een beperking, en wellicht kan er worden gesteld dat de diagnose hiervoor langer dan een jaar geldt.

Voorbeelden om de periode van toekennen te verbeteren zijn dan ook:

- De toekenning uitgeven voor een periode van minimaal twee jaar;
- Toewerken naar een systeem waarbij de tegemoetkoming jaarlijks automatisch wordt toegekend.

Bijlagen

Bijlage 1 – Belscript

De gemeente is bezig met een onderzoek naar de meerkosten van chronisch zieken en de vergoeding daarvoor. U heeft een tijdje terug de tegemoetkoming meerkosten aangevraagd. Vandaar dat ik u bel. Mag ik u daar wat vragen over stellen, het duurt een paar minuten?

Schikt het nu of op een ander moment?

Het onderzoek is vrijblijvend, als u op bepaalde vragen geen antwoord wil geven is dat prima. Ik stel eerst wat vragen over uw situatie, daarna over de tegemoetkoming en over de zorgverzekering.

U heeft de vergoeding tegemoetkoming meerkosten aangevraagd.

- Via welke weg bent u bekend geworden met deze tegemoetkoming?
- Hoe verliep de aanvraag?
- Is deze toegekend?
- Heeft u de € 175 ontvangen?
- Zijn er meerdere personen in uw huishouden die deze tegemoetkoming hebben aangevraagd of ontvangen?

De tegemoetkoming is toegekend:

- Waar is de tegemoetkoming voor gebruikt?
- Was het voldoende om alle kosten te dekken?
 - o Ja
 - o Nee: Welke kosten heeft u niet vergoed gekregen?
 - Kosten voor genees- en heelkundige hulp
 - Medicijnen op doktersvoorschrift
 - Bepaalde hulpmiddelen
 - Bepaalde aanpassingen
 - Vervoer, zoals reiskosten naar huisarts/ziekenhuis
 - Dieet op voorschrift van dokter/diëtist (zonder bijz. bijstand)
 - Extra gezinshulp
 - Extra kleding/beddengoed/reiskosten
 - Overig
 - o Ziet u af van hulp/ondersteuning als dit niet wordt vergoed?
 - o Welk bedrag acht u wenselijk voor de tegemoetkoming?
 - Op grond waarvan?
 - Zou u de tegemoetkoming liever in geldbedrag of in natura ontvangen?

De tegemoetkoming is niet toegekent:

- Wat zijn de consequenties hiervan?

- Zijn er dingen die u eigenlijk nodig heeft maar niet neemt omdat u de tegemoetkoming niet krijgt?
 - Welk bedrag acht u wenselijk voor de tegemoetkoming?
 - Op grond waarvan?
Waarom krijgt u de tegemoetkoming niet?
 - o Verdient teveel
 - o Teveel vermogen
 - o Andere reden
-

Zorgverzekering

- Heeft u een uitgebreide zorgverzekering om uw ziektekosten te vergoeden?
 - Heeft u zelf een verzekering uitgezocht of maakt u gebruik van het gemeentelijk collectief?
 - Sluit de zorgverzekering goed aan op uw behoefte die ontstaat door uw chronische ziekte?
-

Afsluiting / vragen over uw situatie

- Kreeg u voorheen de WTCG- en CER-vergoeding?
 - o Ja: hoeveel? (hoog/laag)
- Kunt u aangeven welke ziekte/beperking u heeft?
- Welke meerkosten heeft u door uw ziekte of beperking?
 - Kosten voor genees- en heelkundige hulp die niet worden verzekerd
 - Medicijnen op doktersvoorschrift die niet worden vergoed
 - Bepaalde hulpmiddelen
 - Bepaalde aanpassingen
 - Vervoer, zoals reiskosten naar huisarts/ziekenhuis
 - Dieet op voorschrift van dokter/diëtist (zonder bijz. bijstand)
 - Extra gezinshulp
 - Extra kleding/beddengoed/reiskosten
 - Overig
- Ontvangt u ook andere ondersteuning vanuit de gemeente?
 - Huishoudelijk vervoer
 - WMO vervoer
 - WMO individuele begeleiding
 - Overig
- Zijn er andere oplossingen die u graag zou zien?
- Wilt u ons nog iets melden/meegeven?

Bijlage 2 - antwoordschema

Algemeen	Inwoner 1	Inwoner 2	Etc.
Bekendheid			
Hoe verliep de aanvraag?			
Is de aanvraag toegekend?			
Ontvangen			

Tegemoetkoming is toegekend			
Waar is deze voor gebruikt?			
Was het voldoende dekkend?			
Ziet u af van hulp/ondersteuning als dit niet wordt vergoed?			
Welk bedrag is wenselijk?			

Tegemoetkoming is niet toegekend			
Wat zijn de consequenties?			
Zijn er dingen die u eigenlijk nodig heeft maar niet neemt omdat u de tegemoetkoming niet krijgt?			
Welk bedrag is wenselijk?			

Zorgverzekering			
Uitgebreid om ziektekosten te vergoeden?			
Collectief?			
Sluit het aan op uw behoefte?			

Persoonlijk			
Voorheen WTCG- en CER vergoeding?			
Welke ziekte/beperking?			
Welke meerkosten?			
Andere oplossingen?			
Melden/meegeven			

Verordening maatschappelijke ondersteuning Zwolle 2018

Hoofdstuk 1 Algemeen

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder:

- *algemeen gebruikelijke voorziening*: voorziening die niet speciaal is bedoeld voor mensen met een beperking en die algemeen verkrijgbaar is en niet of niet veel duurder is dan vergelijkbare producten;
- *andere voorziening*: voorziening anders dan in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
- *bijdrage*: bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4, eerste lid, van de wet;
- *gesprek*: het gesprek in het kader van het onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2., eerste lid van de wet na een melding waarin het college met degene die maatschappelijke ondersteuning vraagt zijn gehele situatie inventariseert ten aanzien van zijn mogelijkheden om op eigen kracht, met gebruikelijke hulp of hulp van personen uit zijn sociaal netwerk dan wel met gebruikmaking van voorliggende voorzieningen, algemeen gebruikelijke voorzieningen, algemene voorzieningen of maatwerkvoorzieningen zijn zelfredzaamheid of participatie te verbeteren.
- *hulpvraag*: behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;
- *persoonlijk plan*: plan waarin inwoner de omstandigheden, bedoeld in 2.3.2., vierde lid onderdelen a t/m g van de wet, beschrijft en aangeeft welke maatschappelijke ondersteuning naar zijn mening het meest aangewezen is;
- *PGB-plan*: plan waarin de inwoner omschrijft hoeveel persoonsgebonden budget hij nodig heeft voor een maatwerkvoorziening en waaraan hij het toe te kennen budget wil gaan besteden.
- *vergoeding*: financiële voorziening waarvoor geen maatwerkvoorziening in natura bestaat;
- *voorliggende voorziening*: algemene voorziening of andere voorziening waarmee aan de hulpvraag wordt tegemoetgekomen;
- *wet*: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

Artikel 2. Melding hulpvraag

1. Een hulpvraag kan door of namens een inwoner van Zwolle bij het college worden gemeld.
2. In spoedeisende gevallen als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet treft het college na de melding onverwijld een tijdelijke maatwerkvoorziening in afwachting van de uitkomst van het onderzoek.

Artikel 3. Onderzoek en indienen persoonlijk plan

1. Het college verzamelt alle voor het onderzoek ex artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet, van belang zijnde en toegankelijke gegevens over de inwoner en zijn situatie en maakt zo spoedig mogelijk met deze inwoner en de eventuele mantelzorger een afspraak voor een gesprek.
2. Voor het gesprek verschaft de inwoner het college alle overige gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
3. Als de inwoner genoegzaam bekend is bij de gemeente, kan het college in overeenstemming met de inwoner afzien van een vooronderzoek als bedoeld in het eerste en tweede lid.
4. Voordat het onderzoek van start gaat, kan de inwoner het college een persoonlijk plan overhandigen waarin hij zijn omstandigheden beschrijft en aangeeft welke (maatwerk)voorziening naar zijn mening het meest is aangewezen. Het college brengt de inwoner van deze mogelijkheid op

de hoogte en stelt hem gedurende zeven dagen na de melding, bedoeld in artikel 2 lid 1, in de gelegenheid het plan te overhandigen. De inwoner kiest zelf op welke wijze hij zijn persoonlijk plan wil vormgeven, met inachtneming van het voorgaande.

Artikel 4. Gesprek

1. Het college onderzoekt in een gesprek met degene door wie de melding is gedaan en waar mogelijk met hulp van personen uit zijn sociaal netwerk de elementen genoemd in artikel 2.3.2 van de wet, alsook:

- a. de mogelijkheden om op eigen kracht of met gebruikelijke hulp of algemeen gebruikelijke voorzieningen of algemene voorziening of mantelzorg zijn zelfredzaamheid of zijn participatie te handhaven of te verbeteren;
- b. de mogelijkheden om aanvullend op de onder a genoemde ondersteuning een maatwerkvoorziening te verstrekken.

2. Het college informeert de inwoner over de gang van zaken bij het gesprek, diens rechten en plichten en de vervolgpprocedure.

3. Als de hulpvraag genoegzaam bekend is, kan het college onverminderd het bepaalde in artikel 2.3.2 van de wet, in overleg met de inwoner, afzien van een gesprek.

Artikel 5. Verslag

1. Het college zorgt na het gesprek voor een schriftelijk verslag waarin de afspraken die met de inwoner gemaakt zijn, worden vastgelegd.

2. Binnen 10 werkdagen na het gesprek verstrekt het college aan de inwoner een afschrift van het verslag.

3. Opmerkingen of latere aanvullingen van de inwoner worden aan het verslag toegevoegd.

Artikel 6. Aanvraag

1. Een inwoner of zijn gemachtigde of vertegenwoordiger kan na onderzoek ex artikel 2.3.2 van de wet een aanvraag om een maatwerkvoorziening indienen bij het college. De aanvraag is vergezeld van een PGB-plan als de inwoner verzoekt om een persoonsgebonden budget.

2. Het ondertekende schriftelijke verslag kan worden aangemerkt als aanvraag van de inwoner.

Hoofdstuk 2 Voorzieningen

Artikel 7.1. Criteria voor een maatwerkvoorziening

1. Het college neemt het verslag als uitgangspunt voor de beoordeling van een aanvraag voor een maatwerkvoorziening.

2. Onverminderd artikel 2.3.6, tweede en vijfde lid, van de wet verstrekt het college geen maatwerkvoorziening voor zover de aanvraag betrekking heeft op kosten die de aanvrager voorafgaand aan de indiening van de aanvraag heeft gemaakt

3. Alle mogelijkheden van de cliënt om op eigen kracht, met gebruikelijke hulp of met hulp van personen uit zijn sociaal netwerk dan wel met gebruikmaking van algemene of andere voorzieningen zijn zelfredzaamheid of participatie te verbeteren of te regelen dat hij geen behoefte meer heeft aan maatwerkvoorzieningen, worden in het onderzoek eerst beoordeeld.

4. Bij de beoordeling van de aanvraag hanteert het college in aanvulling op de voorgaande leden de volgende criteria:

- a. er is geen aanspraak op een adequate andere voorziening op grond van een andere regeling ;
- b. er is geen sprake van normale maatschappelijke kosten of van een algemeen gebruikelijke voorziening;
- c. er is geen sprake van voorzieningen die de aanvrager zelf heeft aangebracht of verwijderd.

- d. er is aan de zijde van de aanvrager geen sprake van aantoonbare meerkosten in vergelijking met de situatie voorafgaand aan het optreden van beperkingen waarvoor de voorziening wordt aangevraagd.
- e. er is sprake van een noodzaak tot het treffen van een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang;
- f. het college kent in beginsel de adequaat goedkoopste voorziening toe;
- g. de voorziening voorzienbaar was maar van de cliënt redelijkerwijs niet verwacht kon worden maatregelen te hebben getroffen die de hulpvraag overbodig had gemaakt.
- h. het college vergoedt of verstrekt geen voorziening als de normale afschrijvingstermijn van de eerder vergoede of verstrekte gelijkwaardige voorziening nog niet is verstreken of deze technisch nog niet is afgeschreven, tenzij deze voorziening verloren is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen.

Artikel 7.2 Aanvullende criteria voor begeleiding en huishoudelijke hulp

Met inachtneming van artikel 7.1 kan een cliënt in aanmerking komen voor begeleiding of huishoudelijke hulp als

- a) bij cliënt sprake is van een complexe ondersteuningsvraag, blijkend uit de noodzaak tot inzet van ondersteuning, of
- b) er bij het functioneren van de cliënt sprake is van risico voor hemzelf of diens omgeving, of
- c) toezicht op de cliënt mogelijk nodig is, of
- d) aantoonbare beperkingen bij het voeren van een huishouden ondervindt, of
- e) problemen zich voordoen bij de gebruikelijke hulp en mantelzorg.

Artikel 7.3 Aanvullende criteria voor kortdurend verblijf

Met inachtneming van artikel 7.1 kan een cliënt in aanmerking komen voor kortdurend verblijf als

- a. de cliënt is aangewezen op ondersteuning met permanent toezicht, en
- b. de mantelzorger door het overstijgen van het gebruikelijke, redelijkerwijs van hem te verwachten toezicht, overbelast dreigt te worden.

Artikel 7.4 Aanvullende criteria voor opvang en beschermd wonen

1. Met inachtneming van artikel 7.1 kan een cliënt alsmede eventuele kinderen van deze cliënt in aanmerking komen voor opvang als

- a. hij feitelijk of residentieel dakloos is en niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving;
- b. hij de situatie van dakloosheid en het niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving - niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg dan wel met gebruikmaking van algemene voorzieningen of andere maatwerkvoorzieningen gericht op het bevorderen van de participatie en zelfredzaamheid in voldoende mate kan verminderen of wegnemen.
- c. opvang een passende, noodzakelijke en tijdelijke bijdrage levert aan het voorkomen van dakloosheid, het psychosociaal functioneren, voorkomen van verwaarlozing of maatschappelijke overlast en/of het afwenden van gevaar voor de cliënt of anderen en de behoefte van de cliënt met als doel het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld zich zo snel mogelijk weer op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

2. Met inachtneming van artikel 7.1 kan een cliënt alsmede eventuele kinderen van deze cliënt in aanmerking komen voor opvang als

- a. deze de thuissituatie heeft verlaten, vanwege risico's voor de veiligheid van cliënt en/of de kinderen van deze cliënt als gevolg van huiselijk geweld, en de cliënt niet in staat is zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving;

- b. deze de opvangsituatie niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemene voorzieningen of andere maatwerkvoorzieningen in voldoende mate kan verminderen of wegnemen.
 - c. opvang een passende, noodzakelijke en tijdelijke bijdrage levert aan het afwenden van gevaar voor de cliënt of zijn kinderen, voorkomen van dakloosheid, het psychosociaal functioneren, voorkomen van verwaarlozing of maatschappelijke overlast en de behoefte van de cliënt met als doel het realiseren van een situatie waarin de cliënt en/of zijn kinderen in staat wordt gesteld zich zo snel mogelijk weer op eigen kracht en in een veilige situatie zich te handhaven in de samenleving.
3. Met inachtneming van artikel 7.1. kan een cliënt in aanmerking komen voor beschermd wonen op grond van de wet als
- a. hij psychische- of psychosociale problemen heeft en niet in staat is zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving en
 - b. hij de situatie van psychische of psychosociale problemen - met als gevolg het niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving - niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemene voorzieningen of maatwerkvoorzieningen gericht op het bevorderen van de participatie en zelfredzaamheid in de thuissituatie in voldoende mate kan verminderen of wegnemen.
 - c. beschermd wonen een passende en noodzakelijke bijdrage levert aan het bevorderen van de zelfredzaamheid en participatie, het psychosociaal functioneren, stabilisatie van een psychiatrisch ziektebeeld, voorkomen van maatschappelijke overlast en/of het afwenden van gevaar voor de cliënt of anderen en daarbij voorziet in het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld zich zo snel mogelijk weer op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

Artikel 7.5 Aanvullende criteria voor woonvoorzieningen

1. Met inachtneming van artikel 7.1. kan een inwoner in aanmerking komen voor een van de volgende woonvoorzieningen:
- a. een vergoeding in de verhuis- en/of stofferingskosten;
 - b. een vergoeding voor het bezoekbaar maken van een woning;
 - c. een bouwkundige of woontechnische woonvoorziening;
 - d. een niet bouwkundige of niet woontechnische woonvoorziening;
 - e. een uitruimte;
 - f. vergoeding van onderhoud, keuring en reparatie van de verstrekte woonvoorziening;
 - g. huurderwing; of
 - h. tijdelijke huisvesting.
2. Inwoner kan in aanmerking komen voor een woonvoorziening als hij
- a. aantoonbare beperkingen heeft bij het normaal gebruik van zijn woning, en
 - b. het redelijke heeft gedaan om een geschikte woning te bewonen, of
 - c. een op basis van aantoonbare beperkingen aanwezige gedragsstoornis heeft met ernstig ontremd gedrag tot gevolg, waarbij alleen het zich kunnen afzonderen kan leiden tot een situatie waarin deze persoon met beperkingen tot rust kan komen.
3. Een inwoner kan alleen voor een woonvoorziening in aanmerking komen wanneer deze langdurig noodzakelijk is en verhuizing niet mogelijk is of niet de adequaat goedkoopste voorziening is.
4. Een woonvoorziening wordt slechts verstrekt als de cliënt zijn hoofdverblijf heeft of zal hebben in de woonruimte waaraan de voorziening wordt getroffen, dan wel voor het logeerbaar maken van een andere woonruimte indien de cliënt met beperkingen zijn hoofdverblijf heeft in een erkende zorginstelling.

5. Een woonvoorziening wordt niet verleend voor bedrijfsruimten, trekkerswoonwagens, instellingen, verzorgingshuizen, tweede woningen, ruimten bestemd voor kamerverhuur, gemeenschappelijke ruimten of als ze zonder noemenswaardige meerkosten bij nieuwbouw of renovatie meegenomen kunnen worden.
6. Het college kan, indien zonder woningaanpassing de woonruimte voor de aanvrager ontoegankelijk blijft, een vergoeding verlenen voor het verbreden van toegangsdeuren en het aanbrengen van elektrische deuopeners, drempelhulp of vlonders aan een gemeenschappelijke ruimte of een extra trapeuning bij een portiekwoning.
7. Het college verleent een vergoeding voor onderhoud, keuring en reparatie indien de kosten betrekking hebben op een (trap)lift, elektromechanische deuopenings- en sluitingsmechanismen uitgezonderd deuren van gemeenschappelijke ruimten of mechanische inrichting voor verstellen van hoogte keukenblok, bad of wastafel.

Artikel 7.5.1 Niet noodzakelijke verhuizing en andere beperkende voorwaarden

1. De aanvraag voor een woonvoorziening wordt geweigerd indien:
 - a. de noodzaak tot het treffen van de woonvoorziening het gevolg is van een verhuizing waartoe op grond van belemmeringen bij het normale gebruik van de woning geen aanleiding bestond en geen andere belangrijke reden aanwezig was;
 - b. de aanvrager niet is verhuisd naar de voor zijn of haar beperkingen op dat moment beschikbare meest geschikte woning, tenzij tevoren schriftelijk toestemming is verleend door het college;
 - c. de aanvrager verhuisd is vanuit of naar een woonruimte die ongeschikt is het gehele jaar door bewoond te worden, verhuisd is naar een op grond van een toegelaten instelling in het kader van de Wlz of een andere instelling gericht op het verstrekken van zorg, of er in de verlaten woonruimte geen problemen met het normale gebruik van de woning zijn ondervonden;
 - d. de ondervonden problemen bij het normale gebruik van de woning voortvloeien uit de aard van de in de woning gebruikte materialen; of
 - e. hij betrekking heeft op voorzieningen voor een hoger niveau dan het uitrustingsniveau voor sociale woningbouw.
2. Het college verleent slechts een vergoeding voor onderhoud, keuring en reparatie als bedoeld in artikel 7.5, indien de kosten van onderhoud, keuring en reparatie betrekking hebben op:
 - (trap)liften; of
 - de mechanische inrichting voor het verstellen van een in hoogte verstelbaar keukenblok, bad of wastafel; of
 - elektromechanische openings- en sluitingsmechanismen van deuren uitgezonderd de deuren die behoren tot de gemeenschappelijke ruimten van een woongebouw.

Artikel 7.5.2 Primaat van de verhuizing

1. Een inwoner kan voor een vergoeding voor verhuizing en stoffering in aanmerking komen wanneer aantoonbare beperkingen het normale gebruik van de woning belemmeren.
2. Een inwoner kan voor een woningaanpassing en voor woonvoorzieningen van niet-bouwkundige of woontechnische aard in aanmerking komen indien verhuizing naar een aangepaste of aanpasbare woning niet te realiseren is of niet de adequaat goedkoopste oplossing is of uit maatschappelijk oogpunt onaanvaardbaar is.
3. Verhuizing naar een aangepaste of aanpasbare woning heeft geen voorrang, indien de som van de kosten van het aanpassen van die woning en het treffen van een woonvoorziening van niet-bouwkundige of woontechnische aard aan die woning minder bedraagt dan € 11.258, -.
4. Indien een inwoner de aangepaste of aanpasbare woning niet accepteert, omdat hij zijn huidige woning wil aanpassen, kan hem een vergoeding verleend worden voor aanpassing van die huidige

woning waarbij een bijdrage ex artikel 11 is verschuldigd. De maximale hoogte van deze vergoeding bedraagt € 11.258, -.

5. Het gestelde in leden 3 en 4 is niet van toepassing als de gevraagde woonvoorzieningen betrekking hebben op het aanpassen van een woonwagen of woonschip.

Artikel 7.5.3 Afbakening doelgroep verhuizing en stoffering

1. Het college kan een vergoeding voor verhuizing en stoffering verstrekken aan degene die verhuist of degene die op verzoek van de gemeente de woonruimte heeft ontruimd.

2. Het college verleent in aanvulling op artikel 7.5.1. geen vergoeding als bedoeld in lid 1, indien:

- a. de inwoner voor het eerst zelfstandig gaat wonen;
- b. de inwoner verhuisd is op een moment dat op basis van leeftijd, gezinssituatie of woonsituatie de verhuizing ook zonder handicap algemeen gebruikelijk geacht zou zijn.

Artikel 7.5.4 Aanpassen hoofdverblijf en bezoekbaar maken andere woonruimte

1. Een voorziening wordt alleen verleend, indien de inwoner zijn hoofdverblijf heeft of zal hebben in de woonruimte waaraan de voorziening wordt getroffen.

2. In afwijking van het eerste lid kan een vergoeding worden verleend in de kosten van het aanpassen van één woonruimte, indien de aanvrager zijn hoofdverblijf heeft in een op grond van artikel 5 van de Wet toelating zorginstellingen erkende instelling.

3. De aanvraag moet ingediend worden in de gemeente waar de aan te passen woning staat.

4. De vergoeding als bedoeld in het tweede lid betreft het bezoekbaar maken van de bedoelde woonruimte. Het maximale toe te kennen bedrag is € 6.020, -.

5. Onder bezoekbaar maken wordt uitsluitend verstaan dat de aanvrager de woonruimte, de woonkamer en een toilet kan bereiken en gebruiken.

6. In het geval van co-ouderschap wordt één verblijf als hoofdverblijf aangemerkt.

Artikel 7.5.5 Kostensoorten voor bouwkundige of woontechnische woonvoorziening

1. De kosten voor het realiseren van een bouwkundige of woontechnische woonvoorziening zijn:

- a. de aanneemsom;
- b. de risicoverrekening van loon- en materiaalkosten;
- c. het architectenhonorarium;
- d. het toezicht op de uitvoering, indien dit noodzakelijk is;
- e. de leges die betrekking hebben op het treffen van de voorziening;
- f. de verschuldigde en niet verrekenbare of terugvorderbare omzetbelasting;
- g. renteverlies, in verband met het verrichten van noodzakelijke betaling aan derden voordat de bijdrage is uitbetaald, voor zover deze verband houdt met de bouw dan wel het treffen van voorzieningen;
- h. de prijs van bouwrijpe grond indien noodzakelijk en gemaximeerd door het college;
- i. de door het college schriftelijk goedgekeurde kostenverhogingen, die ten tijde van de raming van de kosten redelijkerwijs niet voorzienbaar waren;
- j. de kosten in verband met noodzakelijk technisch onderzoek en adviezen met betrekking tot het verrichten van de aanpassing;
- k. de kosten van heraansluiting op de openbare nutsvoorziening;
- l. de administratiekosten die de verhuurder maakt ten behoeve van het treffen van een voorziening voor de aanvrager.

2. Indien een woningaanpassing betrekking heeft op het uitbreiden van een bestaande woning of het groter bouwen van een nieuw te bouwen woning, kan een vergoeding verleend worden voor de extra te verwerven grond die ten hoogste overeenkomt met de bijdrage voor het aantal vierkante meters per vertrek en een gedeelte van de buitenruimte bij de woning, zoals vermeld in onderstaande tabel.

Soort vertrek	Aantal m2 waarvoor ten hoogste vergoeding wordt verleend in geval van aanbouw van een vertrek	Aantal m2 waarvoor ten hoogste vergoeding wordt verleend in geval van uitbreiding van een reeds aanwezig vertrek
Woonkamer	30	6
Keuken	10	4
Eenpersoonsslaapkamer	10	4
Tweepersoonsslaapkamer	18	4
Toiletruimte	2	1
Badkamer: wastafelruimte	2	1
Badkamer: doucheruimte	3	2
Entree/hal/berging	5	2
Berging	6	4
Uitraasruimte	10	4

Artikel 7.5.6 Huurderving

1. In geval van huurbeëindiging van een aangepaste woonruimte kan het college voor de duur van maximaal 6 maanden een vergoeding ter hoogte van de gedeelde huurinkomsten verlenen aan de eigenaar van de woning in verband met verlies van huurinkomsten.
2. Het bedrag van de vergoeding uit het eerste lid bedraagt de daadwerkelijk gedeelde huurinkomsten, gemaximeerd tot het bedrag van de maximaal subsidiabele huur, zoals jaarlijks wordt vastgesteld in het onderdeel Huurtoeslag van de belastingdienst;

Artikel 7.5.7 tijdelijke huisvesting

1. Het college kan een vergoeding in de kosten van tijdelijke huisvesting verlenen die een inwoner maakt in verband met het aanpassen van zijn huidige woonruimte of nog te betrekken woonruimte.
2. De vergoeding wordt uitsluitend verleend voor de periode dat de aan te passen woonruimte ten gevolge van het realiseren van de woningaanpassing niet bewoond kan worden en de aanvrager als gevolg daarvan voor dubbele woonlasten komt te staan.
3. De maximale termijn waarvoor het college een vergoeding verleent in de kosten van tijdelijke huisvesting, bedraagt zes maanden.
4. De hoogte van een vergoeding als bedoeld in het eerste lid wordt verstrekt voor de woning met de laagste woonlasten en gemaximeerd tot het bedrag per maand dat als maximale huur wordt aangemerkt voor de Huurtoeslag.
5. De vergoeding bedraagt voor tijdelijke huisvesting de werkelijke kosten van het tijdelijk betrekken van woonruimte, gemaximeerd tot het bedrag van de maximaal subsidiabele huur, zoals jaarlijks vastgesteld in het onderdeel Huurtoeslag van de belastingdienst.

Artikel 7.6 Aanvullende criteria voor vervoersvoorziening

1. Met inachtneming van artikel 7.1. kan een aanvrager in aanmerking komen voor collectief vervoer als de inwoner door aantoonbare beperkingen niet of onvoldoende gebruik kan maken van het openbaar vervoer.
2. Een inwoner kan, als aantoonbare beperkingen het gebruik van het collectieve vervoer onmogelijk maken, in aanmerking komen voor een persoonsgebonden budget voor gebruik van de eigen auto of een voorziening voor de aanpassing van de eigen auto.
3. Een aanvrager kan voor individueel taxivervoer in aanmerking komen als aantoonbare beperkingen het gebruik van het collectieve vervoer onmogelijk maken en hij niet de beschikking heeft over een eigen auto.
4. Een aanvrager kan voor een vervoersvoorziening voor de directe woonomgeving in aanmerking komen als er sprake is van ernstige beperkingen in de mobiliteit. Een voorziening voor de directe

woonomgeving kan in aanvulling op het gebruik van een andere vervoersvoorziening verstrekt worden.

5. Een aanvrager kan eerst in aanmerking komen voor een individuele vervoersvoorziening als deze langdurig noodzakelijk is en het collectief vervoer niet afdoende is.

6. Bij de te verstrekken vervoersvoorziening wordt ten aanzien van de vervoersbehoefte ten behoeve van maatschappelijke participatie uitsluitend rekening gehouden met de verplaatsingen in de directe woon- en leefomgeving van aanvrager en in elk geval binnen de gemeente Zwolle en de regio in het kader van het leven van alledag.

7. In afwijking van het derde lid kan een vervoersvoorziening worden verstrekt als zich een situatie voordoet waarbij het gaat om een bovenregionaal contact, dat uitsluitend door de persoon met beperkingen zelf bezocht kan worden, terwijl het bezoek voor de persoon met beperkingen noodzakelijk is om dreigende vereenzaming te voorkomen.

Artikel 7.6.1 Omvang gebied.

1. Bij de te verstrekken vervoersvoorziening wordt ten aanzien van de vervoersbehoefte uitsluitend rekening gehouden met verplaatsingen in het kader van het leven van alledag, die zich binnen 25 kilometer vanaf het woonadres afspelen, tenzij er sprake is van bijzondere individuele omstandigheden, die een grotere vervoersbehoefte aannemelijk maken.

2. Voor vervoer buiten de gemeentegrens maar binnen 25 kilometers vanaf het woonadres met het collectief vervoersysteem kan door het college een budget bij de vervoerder beschikbaar gesteld tot maximaal € 585,- per jaar, tenzij er sprake is van bijzondere individuele omstandigheden, die een grotere vervoersbehoefte aannemelijk maken. De daarmee gepaard gaande hogere vergoeding is tot maximaal 1.500 taxikilometers.

Artikel 7.6.2 Voorzieningen voor lokaal vervoer en het primaat van het collectief vervoer

1. Een voorziening voor lokaal vervoer bestaat uit gebruik van het collectief systeem van vervoer door een door het college aan te wijzen vervoerder.

2. Indien de voorziening onder lid 1 niet verantwoord is of onvoldoende aansluit bij de persoonskenmerken en behoeften, kan individueel vervoer door een door het college aan te wijzen vervoerder worden toegekend of een persoonsgebonden budget worden toegekend voor:

- a. het gebruik van een eigen auto;
- b. de aanpassing van een eigen auto;

3. Het persoonsgebonden budget voor gebruik van een auto bedraagt:

- o € 627,-- per kalenderjaar voor eigen auto of
- o € 333,-- per kalenderjaar voor bruikleen- of leaseauto of
- o € 886,-- indien de auto waarvan gebruik gemaakt wordt speciaal ingericht of aangepast is voor het zittend in een rolstoel vervoeren van een aanvrager die rolstoelafhankelijk is.
- o Het budget voor het gebruik van een auto kan verhoogd worden indien de aanvrager ter voorkoming van dreigende eenzaamheid aangewezen is op contacten buiten het zorggebied. In een dergelijke situatie wordt de verhoging individueel vastgesteld op basis van de vervoersbehoefte, waarbij uitgegaan wordt van de werkelijke kosten van het vervoer verminderd met de kosten van het openbare vervoer.
- o Indien echtgenoten beiden in aanmerking komen voor een vervoersvoorziening wordt het budget vastgesteld op niet meer dan anderhalf maal de bedragen genoemd in dit lid.

Artikel 7.7 Aanvullende criteria voor rolstoelvoorziening en sportvoorziening

1. Met inachtneming van artikel 7.1. kan een cliënt in aanmerking komen voor een rolstoelvoorziening als wegens aantoonbare beperkingen het voor hem noodzakelijk is om zich regelmatig in of om de woning zittend te verplaatsen.

2. Een cliënt kan voor een vergoeding voor een sportrolstoel of andere noodzakelijke sportvoorziening in aanmerking worden gebracht tot maximaal € 2.836, - per 3 jaar als aantoonbare beperkingen het sporten zonder sportrolstoel of andere sportvoorziening onmogelijk maken.

Hoofdstuk 3 Tegemoetkoming meerkosten

Artikel 7.8 Begrippen tegemoetkoming meerkosten

In dit hoofdstuk van deze verordening wordt verstaan onder:

- a. Aanvrager: de persoon die ten behoeve van zichzelf, zijn partner en/of één of meerdere kinderen een tegemoetkoming meerkosten verzoekt.
- b. Partner: de persoon die al of niet gehuwd of geregistreerd met de aanvrager een gezamenlijke huishouding voert, tenzij het betreft een bloedverwant in de eerste graad.
- c. Gezamenlijke huishouding: een huishouding zoals omschreven in artikel 3 Participatiewet.
- d. Kind: het eigen kind of stiefkind dat op de peildatum jonger is dan 18 jaar, ten laste van de aanvrager of diens partner komt en op het zelfde adres als de aanvrager staat ingeschreven in de gemeentelijke basisregistratie personen.
- e. Ten laste komend kind: het kind voor wie de aanvrager of diens partner aanspraak op kinderbijslag kan maken.
- f. Inkomen: het inkomen in de peilmaand van aanvrager zoals bedoeld in artikel 31,32 en 33 van de Participatiewet verminderd met de ontvangen vakantietoeslag. Tot het inkomen wordt ook gerekend de bijstand voor algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan zoals genoemd in artikel 5 onder c van de Participatiewet. Bij partners wordt uitgegaan van de som van het inkomen van aanvrager en zijn partner.
- g. Norm: bedrag voor de algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan, zoals bedoeld in artikel 5 onder c van de Participatiewet maar verminderd met de in de Participatiewet geldende vakantietoeslag;
- h. Peilmaand: de maand november van het kalenderjaar waarop de tegemoetkoming betrekking heeft.
- i. Persoon met beperking of chronische ziekte: Een aanvrager, diens partner of een ten laste komend kind, die op de peildatum:
 1. Een toekenning heeft voor voorzieningen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning; of
 2. Een toekenning heeft voor voorzieningen op grond van de Wlz.
 3. Ondersteuning nodig heeft om te participeren in de samenleving ter beoordeling van het college.
- j. Vermogen: het vermogen van belanghebbende zoals bedoeld in artikel 34 van de wet. Bij een gehuwde of samenwonende wordt uitgegaan van de som van het vermogen van aanvrager en zijn partner.
- k. Zelfstandige: de volwassene jonger dan de pensioengerechtigde leeftijd die voor de voorziening in het bestaan geheel of gedeeltelijk is aangewezen op arbeid in eigen bedrijf of zelfstandig beroep en de financiële risico's daarvan draagt.

Artikel 7.8.1 Financiële tegemoetkoming meerkosten

Een tegemoetkoming voor aannemelijke meerkosten wordt verleend ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie aan een inwoner voor onderstaande kosten die voortvloeien uit chronische ziekte of beperking en waarin niet op andere wijze reeds is voorzien:

- a. extra uitgaven voor dieet;
- b. extra uitgaven voor hulpmiddelen;
- c. extra uitgaven voor kleding of bewassing;

- d. extra uitgaven voor verwarming;
- e. extra uitgaven voor vervoer;
- f. extra uitgaven voor eigen bijdragen of eigen risico;
- g. andere extra uitgaven voor medische dienstverlening.

Artikel 7.8.2 Kring van belanghebbenden en inkomen

1. Om als chronisch zieke of persoon met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen voor deze tegemoetkoming in aanmerking te komen, dient:
 - a. de aanvrager en zijn partner op de peildatum 18 jaar of ouder te zijn; en
 - b. de aanvrager en zijn partner op de peildatum in de gemeentelijke basisregistratie personen van de gemeente Zwolle ingeschreven te staan; en
 - c. het inkomen over de peilmaand niet meer te bedragen dan 130% van de toepasselijke norm; en
 - d. het vermogen minder te bedragen dan de van toepassing zijnde vermogensgrens op grond van artikel 34 Participatiewet. Indien er sprake is van eigenwoningbezit is artikel 50 lid 1 van de Participatiewet op overeenkomstige wijze van toepassing.
2. Indien als gevolg van wisselende of eenmalige inkomsten het inkomen in de peilmaand hoger is dan de norm wordt uitgegaan van een gemiddeld inkomen. Het gemiddeld inkomen wordt berekend door de som van het inkomen dat gedurende 12 maanden voorafgaand aan de peilmaand is genoten te delen door 12.
3. Indien er sprake is van een inkomen als zelfstandige wordt uitgegaan van het inkomen over het boekjaar, voorafgaand aan het jaar waarin de aanvraag is gedaan. Dit is het inkomen na aftrek van de verschuldigde inkomstenbelasting en premies volksverzekeringen. Deze belasting en premies worden gesteld op het percentage, zoals vermeld in artikel 6, lid 2, van het Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004. Hierbij wordt een teruggave inkomstenbelasting en premies volksverzekeringen niet als inkomen aangemerkt. Het vastgestelde inkomen als zelfstandige wordt, na eventuele vermeerdering met andere inkomsten over het betreffende boekjaar, gedeeld door 12.
4. Indien de aanvrager of diens partner in een inrichting verblijft wordt het inkomen dat overeenkomstig het gestelde onder 1 tot en 3 is vastgesteld verminderd met een bedrag dat gelijk is aan de verschuldigde bijdrage in de verzorgingskosten.
5. Indien in hetzelfde kalenderjaar als van de aanvraag gebruik is gemaakt van een Zwolse gemeentelijke inkomensondersteunende voorziening of kwijtschelding van Zwolse gemeentelijke belastingen over het jaar van aanvraag is verleend, kan het college oordelen dat aan de inkomens- en vermogensnorm in lid 1 is voldaan.

Artikel 7.8.3 Schuldenaren

In afwijking van het gestelde in artikel 7.8.2 lid 1 kan een aanvrager ongeacht de hoogte van het inkomen voor een voorziening in aanmerking komen als hij in het kader van een schuldregeling een relatie heeft met de verantwoordelijke eenheid van de gemeentelijke schulddienstverlening en hij structureel alleen het vrij te laten bedrag van zijn inkomen overhoudt ter besteding.

Artikel 7.8.4 Wie komt niet voor een tegemoetkoming in aanmerking

1. Een tegemoetkoming wordt niet verstrekt als een aanvrager en zijn partner als vreemdeling niet rechtmatig verblijf houdt in Nederland in de zin van artikel 8 onder a tot en met e en l van de Vreemdelingenwet 2000;
2. Het eerste lid is niet van toepassing als een aanvrager en zijn partner als vreemdeling na rechtmatig verblijf te hebben gehouden in de zin van artikel 8 onder a tot en met e en l van de Vreemdelingenwet 2000, rechtmatig in Nederland verblijf heeft op grond van artikel 8, onder g of h van de Vreemdelingenwet 2000.

3. Indien een situatie zoals genoemd in lid 1 of 2 zich slechts ten aanzien van één van de partners voordoet, wordt bij de beoordeling of er aanspraak bestaat op een voorziening en bij de vaststelling van de omvang van de voorziening de partner op wie het gestelde in lid 1 van toepassing is buiten beschouwing gelaten.

Artikel 7.8.5 Hoogte tegemoetkoming

De hoogte van de tegemoetkoming bedraagt maximaal € 350,00 per kalenderjaar per persoon. De tegemoetkoming wordt ook verleend voor kinderen met een chronische ziekte of beperking binnen het gezin.

Artikel 7.8.6 Uitbetaling en schriftelijke bewijzen

1. De uitbetaling vindt één keer in het jaar plaats.
2. De aanvrager bewaart gedurende tenminste twee jaar na afloop van het betreffende kalenderjaar de schriftelijke bewijzen van zijn extra uitgaven van dieet, eigenbijdragen of andere medische aard of voor maatschappelijke dienstverlening, etc.

Hoofdstuk 4 Overige bepalingen

Artikel 8 Criteria persoonsgebonden budget

1. Het college kent met inachtneming van artikel 7.1. een persoonsgebonden budget toe als naar het oordeel van het college is vastgesteld dat:
 - a. aanvrager, al dan niet met hulp van zijn mantelzorger of zijn vertegenwoordiger, in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake dan wel in staat is te achten om de aan een persoonsgebonden budget verbonden taken op een verantwoorde wijze uit te voeren;
 - b. gemotiveerd is dat een aanvrager een persoonsgebonden budget wenst;
 - c. gewaarborgd is dat de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die met het persoonsgebonden budget betaald moeten worden, veilig, doeltreffend en cliëntgericht zijn.
2. Het college kent geen persoonsgebonden budget toe als
 - a. in de drie jaren, voorafgaand aan de datum van het onderzoek, toepassing is gegeven aan artikel 2.3.10, eerste lid, onderdeel a, d, en e van de wet;
 - b. het bieden van een keuze voor het persoonsgebonden budget negatieve gevolgen zou hebben voor het voortbestaan van het systeem van de desbetreffende maatwerkvoorzieningen in natura;
 - c. er sprake is van ondersteuning in een spoedeisende situatie, als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet;
 - d. voor zover het persoonsgebonden budget is bestemd voor besteding in het buitenland, tenzij voldaan is aan door het college te stellen nadere voorwaarden;
 - e. voor zover deze is bedoeld voor ondersteunings- of administratiekosten in verband met het persoonsgebonden budget.
3. Een inwoner aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, mag onder de volgende voorwaarden een persoon uit zijn sociaal netwerk inschakelen:
 - a. de persoon heeft niet aangegeven dat ondersteuning aan de aanvrager hem te zwaar valt.
 - b. de persoon beschikt over de vereiste professionele kwalificaties als de dienst volgens professionele standaard zorg vereist;
4. tussenpersonen of belangenbehartigers mogen niet uit het persoonsgebonden budget worden betaald.

Artikel 9 Hoogte persoonsgebonden budget en vergoeding

1. Het persoonsgebonden budget bedraagt maximaal de kosten van de maatwerkvoorziening in natura. De hoogte van een persoonsgebonden budget:

- a. is toereikend om veilige, doeltreffende en kwalitatief goede diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, van derden te betrekken, en wordt indien nodig aangevuld met een vergoeding voor onderhoud en verzekering;
- b. bedraagt bij een aanpassing in eigen beheer alleen de feitelijk aantoonbare kosten tot maximaal de kosten die zouden zijn vergoed bij professionele uitbesteding.
- c. wordt gebaseerd op een door de inwoner opgesteld PGB-plan over hoe hij het persoonsgebonden budget gaat besteden.

2. De hoogte van een persoonsgebonden budget voor:

- a. een zaak wordt bepaald op basis van de tegenwaarde die de gemeente aan de leverancier betaalt voor de adequaat goedkoopste voorziening of de door het college goedgekeurde offerte. Indien nodig wordt het persoonsgebonden budget verhoogd met het jaarbedrag voor onderhoud en reparatie gebaseerd op het onderhoudscontract van de gemeente bij het verstrekken van de voorziening in natura. Het college bepaalt per persoonsgebonden budget het aantal jaren dat aan onderhoud en reparatie zal worden opgenomen.
- b. de waarde van een tweedehandszaak wordt vastgesteld aan de hand van de afschrijvingssystematiek zoals hier aangegeven. Dit zijn maximumbedragen.

	Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3	Jaar 4	Jaar 5	Jaar 6	Jaar 7
Voorziening	86%	71%	57%	43%	29%	14%	0%

- c. huishoudelijke hulp en individuele begeleiding bedraagt maximaal 80% van de kostprijs van de maatwerkvoorziening in natura. Het maximumuurtarief voor ondersteuning uit het sociaal netwerk is € 14,50 voor huishoudelijke ondersteuning en € 20,- voor individuele begeleiding.
- d. kortdurend verblijf wordt bepaald per resultaat en bedraagt maximaal 80% van de kostprijs van de maatwerkvoorziening voor kortdurend verblijf in natura.
- e. beschermd wonen wordt bepaald op basis van een naar aard en omvang oplopend budget en bedraagt maximaal 81% van de maximaal subsidiabele kosten van de voorziening in natura.

3. Een vergoeding voor verhuis- en stofferingskosten bedraagt voor:

- o verhuiskosten als bedoeld in artikel 7.5 maximaal de kosten van overbrenging van de inboedel in eigen beheer tegen referentiekosten waarvan de hoogte door het college wordt bepaald. Dan wel maximaal de kosten van overbrenging van de inboedel door een erkend verhuisbedrijf dat het college heeft aanvaard.
- o de stoffering maximaal € 2.409,- voor één of tweepersoonshuishouden en maximaal € 302,- voor elk volgend gezinslid.

4. De vergoeding bedraagt voor medisch noodzakelijke sanering van de stoffering zoals vloerbedekking en gordijnen de som van de richtprijzen die het college hanteert bij de bijzondere bijstandsverlening in het kader van de Participatiewet.

Artikel 10 Verantwoording persoonsgebonden budget

1. De persoon die een persoonsgebonden budget ontvangt, geeft de middelen uit in overeenstemming met het PGB-plan. Hij bewaart gedurende een periode van vijf jaar, de originele aankoopbewijzen, huurovereenkomsten en betaalbewijzen van alle tot het bestedingsdoel van het persoonsgebonden budget behorende goederen of diensten.

2. Deze gegevens worden op verzoek van de gemeente door de persoon aan wie het persoonsgebonden budget is toegekend, dan wel diens wettelijke vertegenwoordiger binnen een termijn van 20 werkdagen aangeleverd, nadat de gemeente hierom vraagt.

Artikel 11 Regels voor bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen

1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor het gebruik of bezit van een maatwerkvoorziening gedurende de periode waarvoor de maatwerkvoorziening wordt verstrekt. De hoogte van de bijdrage is afhankelijk van het inkomen en vermogen van de cliënt en zijn echtgenoot overeenkomstig het Uitvoeringsbesluit Wet maatschappelijke ondersteuning;
2. De bijdragen per vier weken, de inkomensbedragen en de percentages die gelden voor de berekening van de eigen bijdrage zijn gelijk aan die genoemd in artikel 3.8, eerste lid, van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015. Voor beschermd wonen geldt dat de bijdrage wordt berekend volgens artikel 3.11 en 3.12 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en voor opvang geldt dat de bijdrage wordt berekend volgens artikel 3.20 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015.
3. In afwijking van het eerste lid geldt dat geen bijdrage is verschuldigd voor de onderhoudskosten, de reparaties en de keuringskosten van voorzieningen.
4. Voor opvang worden de bijdragen voor een maatwerkvoorziening door de aanbieder van de voorziening vastgesteld en geïnd. Het college draagt er zorg voor dat aan het CAK mededeling wordt gedaan van de bijdragen die door de aanbieder zijn vastgesteld, voor zover niet betrekking hebbende op personen die de thuissituatie hebben verlaten in verband met risico's voor hun veiligheid als gevolg van huiselijk geweld.
5. Als de bijdrage voor een maatwerkvoorziening ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige inwoner is verschuldigd, is de bijdrage verschuldigd door de onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is toegewezen, en degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een inwoner.
6. De bijdrage voor een éénmalig verstrekte maatwerkvoorziening wordt gebaseerd op de kostprijs van de voorziening. De bijdrage wordt geheven voor de duur van:
 - Maximaal 39 perioden voor woonvoorzieningen in eigendom dan wel bij een bouwkundige of woontechnische aanpassing van de woning
 - Maximaal 91 perioden voor overige woon- en vervoersvoorzieningen
7. De bijdrage voor overige maatwerkvoorzieningen wordt geheven gedurende de looptijd van de voorziening. De eigen bijdrage van een maatwerkvoorziening in natura voor individuele begeleiding en huishoudelijke hulp is gebaseerd op een kostprijs van € 23, - per uur. De bijdrage voor een pgb individuele begeleiding of huishoudelijke hulp is gebaseerd op 50 % van het pgb; in geval er alleen sprake is van het resultaatgebied huishouden is de bijdrage gebaseerd op 100% van het pgb.
8. Voor de overige maatwerkvoorzieningen geldt dat de bijdrage is gebaseerd op de kostprijs.
9. De aanbieder van een maatwerkvoorziening kan aan de cliënt een betaling voor algemeen gebruikelijke kosten vragen voor zover dat tussen het college en de aanbieder is afgesproken en dit door het college is vastgesteld. Het gaat hierbij in ieder geval om een betaling voor het gebruik van collectief vraagafhankelijk vervoer berekend op basis van tarieven openbaar vervoer;
10. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor het gebruik of bezit van een algemene voorziening, niet zijnde cliëntondersteuning. De hoogte van de bijdrage wordt per soort algemene voorziening bepaald aan de hand van en tot het maximum van de kostprijs van deze voorziening. Voor dagbesteding is de cliënt een bijdrage in de kosten verschuldigd die na overleg met de aanbieder wordt vastgesteld en bedraagt maximaal € 5 per week.

Artikel 12 Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen, door:
 - a) het afstemmen van voorzieningen op de persoonlijke situatie van de cliënt;
 - b) het afstemmen van voorzieningen op andere vormen van zorg en ondersteuning;

- c) erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden in het kader van het leveren van voorzieningen handelen in overeenstemming met de professionele standaard;
 - d) erop toe te zien dat beroepskrachten op de hoogte zijn van en rekening houden met de wensen, mogelijkheden en beperkingen van de informele zorg die wordt verleend.
2. Het college kan bij nadere regeling bepalen welke verdere eisen worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen.
3. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks inwoner-ervaringsonderzoek, en het zo nodig in overleg met de inwoner ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen.

Artikel 13 Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

1. Onverminderd artikel 2.3.8 van de wet doet een cliënt aan het college op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet.
2. Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:
- a) de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
 - b) de cliënt niet langer op de maatwerkvoorziening is aangewezen;
 - c) de maatwerkvoorziening niet meer toereikend is te achten;
 - d) de cliënt niet voldoet aan de aan de maatwerkvoorziening verbonden voorwaarden, of
 - e) de inwoner de maatwerkvoorziening niet of voor een ander doel gebruikt.
3. Een beslissing tot verlening van een persoonsgebonden budget kan worden ingetrokken als blijkt dat het persoonsgebonden budget binnen een redelijke termijn na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.
4. Als het college een beslissing op grond van het tweede lid en/of derde lid heeft ingetrokken geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten persoonsgebonden budget.
5. Ingeval het recht op een in eigendom verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.
6. Ingeval het recht op een in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.

Artikel 14 Jaarlijkse waardering mantelzorgers

1. Mantelzorgers van cliënten in de gemeente kunnen door middel van een melding bij het college voor het ontvangen van een jaarlijkse blijk van waardering in aanmerking worden gebracht.
2. De jaarlijkse blijk van waardering heeft een waarde van ten minste € 50,- en wordt door het college jaarlijks na overleg met de uitvoerende instelling vastgesteld.

Artikel 15 Verhouding prijs en kwaliteit levering dienst door derden

1. Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de wet en de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de dienst stelt het college vast:
- a) een vaste prijs, die geldt voor een inschrijving als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het aangaan van een overeenkomst met de derde; of
 - b) een reële prijs die geldt als ondergrens voor:
 - 1. een inschrijving en het aangaan van een overeenkomst met de derde, en

2. de vaste prijs, bedoeld in onderdeel a.
2. Het college stelt de prijzen, bedoeld in het eerste lid, vast:
 - a. overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de wet, en
 - b. rekening houdend met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners.
3. Het college baseert de vaste prijs of de reële prijs op de volgende kostprijselementen:
 - a. de kosten van de beroepskracht;
 - b. redelijke overheadkosten;
 - c. kosten voor niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing, werkoverleg;
 - d. reis en opleidingskosten;
 - e. indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst;
 - f. overige kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.
4. Het college kan het eerste lid, onderdeel b, buiten beschouwing laten indien bij de inschrijving aan de derde de eis wordt gesteld een reële prijs voor de dienst te hanteren die gebaseerd is op hetgeen gesteld is in het tweede en derde lid.

Artikel 16 Klachtregeling

1. Het college behandelt klachten van en die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van meldingen en aanvragen als bedoeld in deze verordening, overeenkomstig hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht en volgens de door het college vastgestelde Procedureregeling Klachtbehandeling.
2. Aanbieders stellen een regeling vast voor de afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van alle voorzieningen die in het kader van deze verordening worden verstrekt.
3. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van de klachtregelingen van aanbieders door periodieke overleggen met de aanbieders.

Artikel 17 Medezeggenschap bij aanbieders van maatschappelijke ondersteuning

1. Aanbieders stellen een regeling vast voor de medezeggenschap van gebruikers over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn ten aanzien van alle voorzieningen die in het kader van deze verordening worden verstrekt.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van de medezeggenschapsregelingen van aanbieders door periodieke overleggen met de aanbieders.

Artikel 18 Betrekken van inwoners bij het beleid

1. Het college betreft inwoners van de gemeente, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, bij de voorbereiding van het beleid betreffende maatschappelijk ondersteuning, overeenkomstig de Inspraakverordening van de gemeente Zwolle en de 'Verordening participatieraad gemeente Zwolle'.
2. Het college stelt inwoners vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende maatschappelijke ondersteuning, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
3. Het college zorgt ervoor dat inwoners kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.

4. Het college kan nadere regels vaststellen ter uitvoering van het tweede en derde lid.

Artikel 19 Right to Challenge

1. Het college wijst de inwoners op de mogelijkheid initiatieven te ontplooiën die het uitvoeren van taken van het college op grond van de wet betreffen, zoals vastgelegd in artikel 2.6.7 van de wet;
2. Het college kan nadere regels stellen omtrent de in lid 1 beschreven mogelijkheid om initiatieven te ontplooiën.
3. Ter uitvoering van lid 1 regelt het college bij de inkoop/subsidie van maatschappelijke ondersteuning dat minimaal eenmaal per jaar inwoners en maatschappelijke initiatieven de mogelijkheid tot intekening op en de uitvoering van de genoemde taken hebben.

Hoofdstuk 5 Slotbepalingen

Artikel 20 Hardheidsclausule

Het college kan in uitzonderlijke gevallen afwijken van de artikelen van deze verordening, voor zover toepassing van de verordening gelet op het belang van de aanvrager tot onbillijkheden van overwegende aard leidt uitgezonderd artikel 7.8.1 en 7.8.5

Artikel 21 Indexering

Het college kan jaarlijks de geldende bedragen van deze verordening verhogen of verlagen conform de ontwikkelingen van de Centraal Bureau voor de Statistiek prijsindex voor gezinsconsumptie of ander passend indexcijfer.

Artikel 22 Integrale thuisondersteuning

Met ingang van 1 april 2018 wijzigen de drie onderstaand genoemde artikelen:

- a. art 7.2 de titel en aanhef aanpassen in:

“Artikel 7.2 Aanvullende criteria voor thuisondersteuning

Met inachtneming van artikel 7.1 kan een cliënt in aanmerking komen voor thuisondersteuning als”

- b. art 9 lid 2 sub c vervangen door: “c. thuisondersteuning bedraagt maximaal 80% van de kostprijs van de maatwerkvoorziening in natura. Het maximumuurtarief voor thuisondersteuning uit het sociaal netwerk is € 20, - of in geval alleen huishoudelijke hulp wordt geboden €14,50.”

- c. art 11 lid 7 vervangen door: “7. De bijdrage voor overige maatwerkvoorzieningen wordt geheven gedurende de looptijd van de voorziening. De eigen bijdrage van een maatwerkvoorziening in natura voor thuisondersteuning is gebaseerd op een kostprijs van € 23, - per uur. De bijdrage voor een pgb thuisondersteuning is gebaseerd op 50 % van het pgb; in geval er alleen sprake is van het resultaatgebied huishouden is de bijdrage gebaseerd op 100% van het pgb.”

verordeningnummer:
vastgesteld: 9 juli 2018
datum bekendmaking: N.t.b.
treedt in werking: 1 januari 2019
inwerkingtreding
laatste wijziging: ...
wettelijke grondslag: artikel 149 Gemeentewet juncto artikel 2a.14 lid 2 Aanbestedingswet

COLLECTIEVE ZORGVERZEKERING MINIMA EN ALLEENRECHT GEMEENTE ZWOLLE 2019

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begrippen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. Belanghebbende: de persoon die ten behoeve van zichzelf, zijn partner en of één of meerdere kinderen een voorziening in het kader van deze verordening verzoekt.
- b. Partner: de persoon die al of niet gehuwd met de belanghebbende een gezamenlijke huishouding voert, tenzij het betreft een bloedverwant in de eerste graad.
- c. Inkomen: het inkomen van belanghebbende zoals bedoeld in artikel 31,32 en 33 van de wet verminderd met de ontvangen vakantietoeslag. Tot het inkomen wordt ook gerekend de bijstand voor algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan zoals genoemd in artikel 5 onder b van de wet. Bij een partner wordt uitgegaan van de som van het inkomen van belanghebbende en zijn partner.
- d. Kind: het eigen kind of stiefkind dat in de peilmaand jonger is dan 18 jaar, ten laste van de belanghebbende of diens partner komt en op het zelfde adres als de belanghebbende staat ingeschreven in de basisregistratie personen van de gemeente.
- e. Peilmaand: de maand voorafgaand aan de aanvraag bij begin van de collectieve zorgverzekering voor minima of de maand september van het lopende jaar bij verlenging van de voorziening.
- f. Norm: bedrag voor de algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan, zoals bedoeld in artikel 5 onder b van de wet maar verminderd met de in de wet geldende vakantietoeslag;
- g. Persoon met beperking of chronisch ziekte: Een belanghebbende, diens partner of een ten laste komend kind, die op de peildatum:
 1. geïndiceerd is voor voorzieningen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning; of
 2. geïndiceerd is voor voorzieningen op grond van de Wet langdurige zorg; of
 3. Ondersteuning nodig heeft om te participeren in de samenleving ter beoordeling van het college.
- h. Uitkeringsgerechtigde: een belanghebbende die van de gemeente Zwolle een uitkering voor levensonderhoud ontvangt op grond van de Participatiewet, de Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers of de Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen.
- i. Vermogen: het vermogen van belanghebbende zoals bedoeld in artikel 34 van de wet. Bij een partner wordt uitgegaan van de som van het vermogen van belanghebbende en zijn partner.
- j. Wet: Participatiewet
- k. Zelfstandige: de volwassene die voor de voorziening in het bestaan geheel of gedeeltelijk is aangewezen op arbeid in eigen bedrijf of zelfstandig beroep en de financiële risico's daarover draagt.

Artikel 2 Kring van belanghebbenden

1. Om voor de collectieve zorgverzekering voor minima in aanmerking te komen:
 - a. dient de belanghebbende 18 jaar of ouder te zijn; en

- b. dient de belanghebbende en zijn partner in de gemeentelijke basisregistratie personen van de gemeente Zwolle ingeschreven te staan; en
 - c. mag het inkomen over de peilmaand niet meer bedragen dan 110% van de norm of 130% van de norm voor de persoon met een beperking of chronische ziekte; en
 - d. dient het vermogen minder te bedragen dan de van toepassing zijnde vermogensgrens op grond van artikel 34 van de wet.
2. indien als gevolg van wisselende of eenmalige inkomsten het inkomen in de peilmaand hoger is dan de norm wordt uitgegaan van een gemiddeld inkomen. Het gemiddeld inkomen wordt berekend door de som van het inkomen dat gedurende 12 maanden voorafgaand aan de peilmaand is genoten te delen door 12.
 3. indien de belanghebbende of diens partner in een inrichting verblijft wordt het inkomen verminderd met een bedrag dat gelijk is aan de verschuldigde bijdrage in de verzorgingskosten.
 4. Indien er sprake is van eigenwoning bezit is artikel 50 lid 1 van de wet op overeenkomstige wijze van toepassing.

Artikel 3 Geleidelijke uitstroom

In afwijking van het gestelde in artikel 2 lid 1 onder c kan de collectieve zorgverzekering voor minima voortgezet worden tot het einde van het lopende kalenderjaar als het inkomen van de belanghebbende is gestegen boven de toepasselijke norm mits de belanghebbende aan de overige bepalingen van deze verordening voldoet.

Artikel 4 Schuldenaren

1. In afwijking van het gestelde in artikel 2 lid 1 onder c kan een belanghebbende ongeacht de hoogte van het inkomen voor een voorziening in aanmerking komen als hij in het kader van een schuldregeling een relatie heeft met de gemeentelijke Schuldienstverlening en hij alleen het vrij te laten bedrag van zijn inkomen overhoudt ter besteding.
2. Indien de schuldenaar gedurende het kalenderjaar opnieuw de beschikking krijgt over meer inkomen dan het vrij te laten bedrag, geschiedt de uitstroom geleidelijk dat wil zeggen per 1 januari van het volgende kalenderjaar.

Artikel 5 Wie komt niet voor een voorziening in aanmerking?

1. Een voorziening wordt niet verstrekt als een belanghebbende en of zijn partner op de peildatum als vreemdeling niet rechtmatig verblijf houdt in Nederland in de zin van artikel 8 onder a tot en met e en I van de Vreemdelingenwet 2000;
2. Het eerste lid is niet van toepassing als een belanghebbende en zijn partner als vreemdeling na rechtmatig verblijf te hebben gehouden in de zin van artikel 8 onder a tot en met e en I van de Vreemdelingenwet 2000, rechtmatig in Nederland verblijf heeft op grond van artikel 8, onder g of h van de Vreemdelingenwet 2000.
3. Indien een situatie zoals genoemd in lid 1 of 2 zich slechts ten aanzien van één van de partners voordoet, wordt bij de beoordeling of er aanspraak bestaat op een voorziening en bij de vaststelling van de omvang van de voorziening de partner op wie het gestelde in lid 1 van toepassing is buiten beschouwing gelaten.

Hoofdstuk 2 Deelname collectieve zorgverzekering voor minima

Artikel 6 Collectieve zorgverzekering voor minima

De gemeente sluit een overeenkomst met de zorgverzekeraar NV ENO te Deventer over een collectieve zorgverzekering voor minima met een gemeentespecifieke module voor haar inwoners met een laag inkomen of beperking of chronische ziekte.

Artikel 7 Deelname aan collectieve zorgverzekering voor minima

Deelname aan de collectieve zorgverzekering voor minima is mogelijk als de belanghebbende en/of diens partner met de zorgverzekeraar als bedoeld in artikel 6, een overeenkomst sluit voor een zorgverzekering in het kader van de Zorgverzekeringswet en het te verzekeren pakket overeenkomt met de eisen die het college aan een collectieve zorgverzekering voor minima stelt.

Artikel 8 Ingangsdatum collectieve zorgverzekering voor minima

Een inwoner kan aan de collectieve zorgverzekering voor minima deelnemen vanaf de datum waarop de collectieve zorgverzekeraar hem accepteert.

Artikel 9 Beëindiging collectieve zorgverzekering voor minima

De deelname aan de collectieve zorgverzekering voor minima eindigt vanaf het moment dat belanghebbende of diens partner:

- a. de verzekering beëindigt;
- b. niet meer ingeschreven staat in de gemeentelijke basisadministratie van de gemeente Zwolle;
- c. het inkomen hoger is dan 110% van de toepasselijke norm, tenzij er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 3 of de persoon onder artikel sub g een inkomen heeft hoger dan 130%;
- d. de schuldenaar als bedoeld in artikel 4 de beschikking krijgt over meer dan het vrij te laten met dien verstande dat ook de schuldenaar geleidelijk uitstroomt.
- e. het vermogen boven de van toepassing zijnde vermogensgrens op grond van artikel 34 van de wet komt.

Hoofdstuk 3

Slotbepalingen

Artikel 10 Uitsluitend recht in Zwolle

1. Ten behoeve van de uitvoering van een collectieve basiszorgverzekering en aanvullende zorgverzekering en gemeentespecifieke module voor minima wordt Eno Zorgverzekeraar N.V., statutair gevestigd aan de Munsterstraat 7 (7418 EV) te Deventer en Eno Aanvullende Verzekeringen N.V., statutair gevestigd aan de Munsterstraat 7 (7418 EV) te Deventer, gezamenlijk handelend onder de naam Salland Zorgverzekeringen, een uitsluitend recht verleend voor het aanbieden van een basiszorgverzekering, een aanvullende zorgverzekering en een gemeentespecifieke module aan minima in de gemeente Zwolle voor de periode van 1 januari 2019 tot en met 31 december 2021.
2. Op basis van het uitsluitend recht zoals bedoeld in het eerste lid gaat het college van burgemeester en wethouders met genoemde zorgverzekeraar een concessie-overeenkomst aan voor de periode van 1 januari 2019 tot en met 31 december 2021

Artikel 11 Aanvragen

Om voor een voorziening in aanmerking te komen dient de belanghebbende voor het aanvragen gebruik te maken van een formulier dat door het college is vastgesteld. De partner moet schriftelijk instemmen dat de belanghebbende mede namens hem een aanvraag in dient.

Artikel 12 Inlichtingenverplichting

Belanghebbenden die deelnemen aan de collectieve zorgverzekering voor minima zijn verplicht het college in te lichten indien zij niet meer voldoen aan één van de voorwaarden.

Artikel 13 Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen artikel 2, 3, 4, 8, 9, en 11 buiten toepassing laten of daarvan afwijken voorzover toepassing gelet op het belang van belanghebbende leidt tot onbillijkheid van overwegende aard.

Artikel 14 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2019.

TOELICHTING COLLECTIEVE ZORGVERZEKERING MINIMA EN ALLEENRECHT GEMEENTE ZWOLLE 2019.

Algemeen

In het kader van armoedebestrijding heeft de gemeente Zwolle verordeningen over inkomensondersteunende maatregelen vastgesteld. Vanwege het vestigen van een uitsluitend recht is een hernieuwde vaststelling noodzakelijk. De verordening kent nu nog slechts een inkomensondersteunende maatregel namelijk de collectieve zorgverzekering, vandaar ook de naamswijziging. Deze inkomensondersteunende maatregel heeft de vorm van bijzondere bijstand. Daarom zijn de bepalingen van de Participatiewet, zoals inkomen, vermogen en samenwonen, zoveel mogelijk van toepassing op de voorziening uit deze verordening.

Collectieve zorgverzekering minima

De gemeente Zwolle heeft een contract gesloten met een zorgverzekeraar. Inwoners zijn vrij in de keuze van hun zorgverzekeraar. De collectieve verzekering is één van de keuzes. Door het bieden van een collectieve zorgverzekering voor minima kan de gemeente in nauwe samenwerking met de verzekeraar de deelnemer een aantal specifieke voordelen bieden, zoals toegang tot de aanvullende verzekering zonder medisch keuring en vergoeding van eigen bijdrages Wmo. De exacte invulling van het pakket kan per jaar verschillen. Iemand die aan de collectieve zorgverzekering voor minima wil deelnemen, sluit hiervoor zelf een overeenkomst met de aangewezen zorgverzekeraar.

De gemeente bepaalt met welke verzekeraar de collectieve verzekering minima wordt gesloten, wie tot de doelgroep van de collectieve zorgverzekering voor minima behoort en wat de randvoorwaarden zijn. Dit wil nog niet zeggen dat de zorgverzekeraar iemand ook daadwerkelijk kan of wil toelaten. Enerzijds geeft de Zorgverzekeringswet regels over het toelaten tot een zorgverzekering en anderzijds heeft de zorgverzekeraar hiervoor ook eigen vrijheid.

De Zorgverzekeringswet bepaalt bijvoorbeeld dat iemand maar 1x per jaar van zorgverzekeraar kan veranderen en dat hij of zij dit tussen 12 november en 31 december moet aangeven. In het door de gemeente afgesloten contract is bepaald dat voor de toelating geen medische selectie zal toepassen. Een persoon die een bijstandsuitkering aanvraagt zit dus eerst nog een paar maanden, tot 1 januari van het volgende, vast aan zijn oude zorgverzekeraar.

Artikelsgewijze Toelichting

Artikel 1 begrippen

Voor het definiëren van de begrippen is aangesloten bij de Participatiewet. Deze wet geeft structuur aan veel situaties en concepten op het terrein van armoedebeleid.

Inkomen

Aan de collectieve verzekering voor minima kunnen inwoners deelnemen die een inkomen hebben dat niet hoger is dan 110% van de geldende bijstandsnorm. Voor personen met een beperking of een chronische ziekte geldt een grens van 130%. Bij het vergelijken van de inkomens wordt de vakantietoeslag buiten beschouwing gelaten. Voor de toetsing of iemand kan deelnemen aan de collectieve zorgverzekering voor minima wordt uitgegaan van een peilmaand. Bepalend voor behoud van of instroom in de verzekering is de situatie in september. Als het inkomen stijgt, eindigt de deelname in het daaropvolgende jaar.

De inkomensgrenzen zijn niet gekoppeld aan het soort inkomen. Deelname aan de collectieve zorgverzekering voor minima is niet beperkt tot mensen die een uitkering op grond van de Participatiewet ontvangen. Ook mensen met een inkomen uit werk of uit zelfstandigheid of een andere uitkering kunnen in aanmerking komen voor een collectieve zorgverzekering.

Artikel 2, 3, 4 en 5 Wie komt wel of niet voor tegemoetkoming in aanmerking?

In Participatiewet wordt aangegeven wie recht hebben op bijstand. De artikelen 11 en 13 PW passen we analoog toe in deze autonome verordening. Hieruit volgt dat:

- alleen mensen die in Zwolle verblijven kunnen deelnemen.
- Inwoners met een meer dan bescheiden vermogen niet kunnen deelnemen.
- vreemdelingen die rechtmatig hier verblijven en voldoen aan art 11 lid 2 en 3 PW, hebben recht op deelname.
- Gedetineerden geen recht hebben op deelname.

De bepalingen 2, 3, 4 en 5 zijn van belang bij de toetsing van de situatie op het moment van de aanvraag.

Partners en kinderen

In de verordening wordt aangegeven wie wel of niet voor de collectieve zorgverzekering voor minima in aanmerking komt. Bij een echtpaar of ongehuwd samenwonenden kan er sprake zijn van een situatie dat de ene partner wel aan de voorwaarden voldoet en de andere partner niet bv de een is chronisch ziek en de andere niet. In een dergelijke situatie kunnen alle huisgenoten deelnemen aan de collectieve verzekering. Denk bijvoorbeeld aan een minderjarig kind dat chronisch ziek is. Dan kunnen ook beide ouders deelnemen aan de collectieve verzekering mits het inkomen lager is dan 130%.

Zelfstandige

Een zelfstandige kan evenzeer in financieel moeilijke omstandigheden verkeren. Naast het volledig uitoefenen van het ondernemerschap kunnen ook zelfstandige activiteiten worden verricht in combinatie met bijvoorbeeld arbeid in loondienst. Deze activiteiten hebben in de regel een bescheiden karakter. Voor het bepalen van het inkomen gaan we uit van een boekjaar en delen dat inkomen door twaalf.

Schuldenaren

Mensen met schulden die een hoger inkomen hebben dan de genoemde grens van 110%, hebben als gevolg van inhoudingen of beslagleggingen vaak een besteedbaar inkomen dat veel lager is dan de genoemde grens. Het volgen van een schuldregelingstraject is een langdurige en financieel moeilijke opgave. Als stimulans om een dergelijk traject te volgen en vol te houden, geeft de verordening aan dat iemand die een schuldregelingsrelatie heeft met de gemeentelijke Schuldhulpverlening ongeacht de hoogte van het inkomen in aanmerking kan komen voor een voorziening. Het besteedbare inkomen van de inwoner is dan gelijk aan het "vrij te laten bedrag (VTLB)". Artikel vier bepaalt dat deze groep van mensen ook recht hebben op deelname indien in de peilmaand het VTLB van toepassing is.

Vermogen

Eén van de voorwaarden om voor de tegemoetkoming in aanmerking te komen is dat een belanghebbende voldoet aan de vermogensbepalingen. In de wet worden voor eigen woning bezit vermogensvrijlatingen genoemd. Deze vermogensvrijlatingen zijn ook van toepassing op de collectieve zorgverzekering voor minima. In de wet wordt echter aangegeven dat als iemand als gevolg van het bezit van een eigen woning meer vermogen heeft dan het vermogen dat vrijgelaten mag worden er bijstand verleend wordt in de vorm van een lening. Het is niet de bedoeling om deelname collectieve zorgverzekering voor minima in de vorm van een lening te verstrekken. In de situatie dat iemand als gevolg van het eigen woning bezit meer vermogen heeft dan toegestaan, wordt de deelname aan de collectieve zorgverzekering voor minima toch toegestaan.

Geleidelijk uitstroom

Mensen mogen tot 1 januari van het volgende jaar gebruik maken van deze voorziening indien het inkomen boven de normen is gestegen bijvoorbeeld door werkaanvaarding of relativorming.

Inwoners kunnen eerst per 1 januari een verzekering opzeggen.

Ook voor schuldenaren geldt dat zij lopende het jaar opnieuw de beschikking kunnen krijgen over een hogere besteedbaar inkomen bijvoorbeeld door einde schuldregeling.

Artikel 6 Collectieve zorgverzekering voor minima

De gemeente heeft onderhandeld met de zorgverzekeraar Salland over het scheppen van de voorziening voor de Zwollenaren. De gemeente sluit een overeenkomst met twee vennootschappen van de gekozen zorgverzekeraar ENO te Deventer over een collectieve zorgverzekering voor minima voor haar inwoners. De zorgverzekeringswet eist voor haar uitvoering gescheiden vennootschappen. Salland noemt dit product "Gemeentepolis".

Artikel 7 Deelname aan collectieve zorgverzekering voor minima

Deelname aan de collectieve zorgverzekering voor minima is mogelijk als de belanghebbende en/of diens partner met de zorgverzekeraar, een zorgverzekering sluit en het te verzekeren pakket overeenkomt met de eisen die het college aan deelname van het collectief stelt.

Artikel 8 Ingangsdatum collectieve zorgverzekering voor minima

Een inwoner kan aan de collectieve zorgverzekering voor minima deelnemen vanaf de datum waarop de collectieve zorgverzekeraar hem accepteert. Soms is het nodig om over te stappen van een andere zorgverzekeraar naar de collectieve zorgverzekering. De zorgverzekeringswet kent slechts één keer per jaar de mogelijkheid om over te stappen.

Artikel 9 Beëindiging collectieve zorgverzekering voor minima

De collectieve zorgverzekering voor minima kent verschillende momenten waarop de deelname eindigt. De gronden voor beëindiging van het collectief spreken voor zich zoals beëindiging van de verzekering door de belanghebbende, verhuizing naar een andere gemeente of meer inkomen.

Artikel 10 Alleenrecht

Sinds de wijzigingen in 2016 van de Aanbestedingswet 2012 valt het aanbieden van een collectieve zorgverzekering voor minima onder de aanbestedingsplicht. De concessierichtlijn bepaalt (art. 10 lid 1) dat de richtlijn niet van toepassing is op concessie voor diensten die aan een ondernemer worden gegund op basis van een uitsluitend recht dat wordt/is verleend dat in overeenstemming is met het VWEU. In 2017 is een oproep op TenderNed geplaatst om te peilen wie interesse heeft in het bieden van een collectieve zorgverzekering in Zwolle.

In Nederland is een aantal grote en kleine spelers actief in de zorgverzekeringsmarkt. Dit is geen internationale markt, er zijn geen buitenlandse zorgverzekeraars actief op de Nederlandse markt. De gemeente Zwolle heeft onderzocht of er in de zorgverzekeringsmarkt interesse is voor een overeenkomst met de Gemeente Zwolle. Tevens onderzochten we welk aanbod en welke voorwaarden passend zouden zijn. In de marktoriëntatie zijn criteria benoemd:

1. Aanbod: De pakketsamenstelling van basisverzekering en aanvullende verzekering en premie zijn bij alle aanbieders voldoende. Hier zijn verzekeraars moeilijk vergelijkbaar. Sommige bieden een goede prijs/kwaliteit verhouding maar een dure verzekering, sommige bieden korting maar minder dekking op belangrijke posten. Premies zijn pas laat bekend en kunnen per jaar sterk verschillen. De gemeente heeft op de premie geen invloed en op de pakketsamenstelling geen of beperkte invloed.
2. Samenwerking: verzekeraars zijn bereid tot samenwerking, in de regio of in de stad.
3. Schulden: Gemeente hecht belang aan toegang tot de collectieve zorgverzekering voor minima als ze een schuldregeling hebben. Eno biedt die toegang. Andere verzekeraars niet.
4. Uitvoering: Gemeente hecht belang aan eenvoudige en efficiënte uitvoering en communicatie met de inwoner. Hierover hebben we met Eno goede afspraken kunnen maken.
5. Armoedebeleid: Gemeente heeft verzekeraars verzocht open te staan voor mogelijk toekomstige aanpassingen in de Zwolse armoedegrens, omdat er dit jaar een Minimaeffectrapportage opgesteld wordt. Eno heeft dit toegezegd.

De marktoriëntatie c.q. oproep resulteerde uiteindelijk in één positieve reactie voor de collectieve zorgverzekering voor minima van de Gemeente Zwolle. De gemeente wenst aan deze zorgverzekeraar een uitsluitend recht te verlenen. Dit moet per algemeen verbindend voorschrift. Een uitsluitend recht kan gevestigd worden indien:

1. een concessie wordt gegund aan één zorgverzekeraar;
2. de zorgverzekeraar het recht is voorbehouden een collectieve zorgverzekering aan te bieden;
3. de zorgverzekering binnen de gemeente wordt aangeboden;
4. op grond van een bekendgemaakt besluit;

5. er geen sprake is van een duidelijk grensoverschrijdend belang.

In deze door de gemeenteraad vastgestelde verordening is de vestiging van het uitsluitend recht voor drie jaar vastgelegd t.b.v. Eno Zorgverzekeraar N.V., statutair gevestigd aan de Munsterstraat 7 (7418 EV) te Deventer en Eno Aanvullende Verzekeringen N.V., statutair gevestigd aan de Munsterstraat 7 (7418 EV) te Deventer met dien verstande dat het college met de specifiek genoemde zorgverzekeraars een contract sluit over een gemeentespecifiek pakket voor haar inwoners. Het aangaan van het uitsluitend recht voor de collectieve zorgverzekering voor minima gebeurt dus door een contract zoals onderhandeld en vastgesteld door het college met twee vennootschappen van zorgverzekeraar Salland. In het contract met de gekozen zorgverzekeraar worden de details van de voorziening en de gemeentegrenzen van het uitsluitend recht vastgelegd.

Het alleenrecht heeft tot doel de inwoners meer zekerheid en ondersteuning te bieden bij het verzekeren van ziektekosten. Het grote aanbod in zorgverzekeringsland leidt tot problemen bij de Zwolse minima. Door één kwalitatieve goede en voordelige polis aan te bieden stimuleren we een passende verzekering, gezonde levensstijl van inwoners, inzichtelijkheid van het verzekeringsproduct en efficiënte uitvoering van het gemeentelijk minimabeleid. Andere verzekeraars worden niet onevenredig benadeeld. Er is in de verzekeringsmarkt weinig interesse voor dit product.

Artikel 11 Aanvragen

Voor het aanvragen van de voorziening moet men gebruik maken van het vastgestelde formulier. Partners van echtparen of samenwonenden kunnen individueel aanvragen of met wederzijdse toestemming gezamenlijk aanvragen.

Artikel 12 Inlichtingenverplichting

Mensen die deelnemen aan de collectieve zorgverzekering voor minima zijn verplicht de gemeente c.q. het college te informeren over wijzigingen in hun omstandigheden. Het spreekt voor zich dat deze informatieplicht van de gebruiker slechts geldt voor zover iemand niet meer voldoet aan één van de voorwaarden uit deze wettelijke regeling.

Artikel 13 Hardheidsclausule

In bijzondere gevallen mag het college van burgemeester en wethouders van de gemeente afwijken van een paar bepalingen in de verordening. Het betreffen de bepalingen over de omvang van de doelgroep en het aanvragen van de tegemoetkoming. Het college moet, zover mogelijk, in samenwerking met een zorgverzekeraar de voorziening voor minima scheppen en mag niet afwijken van het alleenrecht.

Artikel 14 Inwerkingtreding en einde

De verordening treedt in werking op 1 januari 2019 in aansluiting op het contract van de huidige verzekeraar.

verordeningnummer:	
vastgesteld:	9 juli 2018
datum bekendmaking:	
treedt in werking:	1 juli 2018
laatste wijziging:	N.v.t.
wettelijke grondslag	149 gemeentewet

VERORDENING PARTICIPATIE VOLWASSENEN GEMEENTE ZWOLLE 2018

Artikel 1 Begrippen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. Wet: Participatiewet
- b. Volwassene: de meerderjarige persoon die ten behoeve van zichzelf een voorziening in het kader van deze verordening verzoekt.
- c. Partner: de persoon die al of niet gehuwd met de volwassene een gezamenlijke huishouding voert, tenzij het betreft een bloedverwant in de eerste graad.
- d. Inkomen: het inkomen zoals bedoeld in artikel 31, 32 en 33 van de wet verminderd met de ontvangen vakantietoeslag. Tot het inkomen wordt ook gerekend de bijstand voor algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan zoals genoemd in artikel 5 onder b van de wet. Bij een gehuwde of samenwonende wordt uitgegaan van de som van het inkomen van de aanvrager en zijn partner.
- e. Peilmaand: de maand voorafgaand aan de maand waarin het verzoek om een tegemoetkoming is gedaan.
- f. Norm: bedrag voor de algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan, zoals bedoeld in artikel 5 onder c van de wet maar verminderd met de in de wet geldende vakantietoeslag;
- g. Vermogen: het vermogen van belanghebbende zoals bedoeld in artikel 34 van de wet. Bij een gehuwde of samenwonende wordt uitgegaan van de som van het vermogen van aanvrager en zijn partner.
- h. Zelfstandige: de volwassene die voor de voorziening in het bestaan geheel of gedeeltelijk is aangewezen op arbeid in eigen bedrijf of zelfstandig beroep en de financiële risico's daarover draagt.
- i. Maatschappelijke of culturele activiteit: een bezigheid van een volwassene waaraan kosten verbonden zijn door aanschaf van een museumjaarkaart, lidmaatschap van de bibliotheek Zwolle, entree of lidmaatschap van een sportgelegenheid of vervoer.

Artikel 2 Kring van belanghebbenden

1. Om voor een tegemoetkoming participatie volwassenen in aanmerking te komen:
 - a. dient de volwassene en zijn partner op het moment van de aanvraag in de gemeentelijke basisregistratie personen van de gemeente Zwolle ingeschreven te staan; en

- b. mag het inkomen over de peilmaand of de maand waarin voor het eerst een uitkering levensonderhoud op grond van de wet is aangevraagd, niet meer bedragen dan 110% van de norm of voor een chronisch zieke niet meer bedragen dan 130% van de norm; en
 - c. dient het vermogen minder te bedragen dan de van toepassing zijnde vermogensgrens op grond van artikel 34 van de wet. Indien er sprake is van bezit van een eigen woning is artikel 50 lid 1 van de wet op overeenkomstige wijze van toepassing.
2. Indien als gevolg van wisselende of eenmalige inkomsten het inkomen in de peilmaand hoger is dan de norm wordt uitgegaan van een gemiddeld inkomen. Het gemiddeld inkomen wordt berekend door de som van het inkomen dat gedurende 12 maanden voorafgaand aan de peilmaand is genoten te delen door 12.
 3. Indien er sprake is van een inkomen als zelfstandige wordt uitgegaan van het inkomen over het boekjaar, voorafgaand aan het jaar waarin de aanvraag is gedaan. Dit is het inkomen na aftrek van de verschuldigde inkomstenbelasting en premies volksverzekeringen. Deze belasting en premies worden gesteld op het percentage, zoals vermeld in artikel 6, lid 2, van het Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004. Hierbij wordt een teruggave inkomstenbelasting en premies volksverzekeringen niet als inkomen aangemerkt. Het vastgestelde inkomen als zelfstandige wordt, na eventuele vermeerdering met andere inkomsten over het betreffende boekjaar, gedeeld door 12.
 4. Indien in hetzelfde kalenderjaar als van de aanvraag gebruik is gemaakt van een Zwolse gemeentelijke inkomensondersteunende voorziening of kwijtschelding van Zwolse gemeentelijke belastingen over het jaar van aanvraag is verleend, kan het college oordelen dat aan de inkomens- en vermogensnorm in lid 1 is voldaan.

Artikel 3 Schuldenaren

In afwijking van het gestelde in artikel 2 lid 1 onder c kan de volwassene ongeacht de hoogte van het inkomen voor een tegemoetkoming in aanmerking komen als hij in het kader van een schuldregeling een relatie heeft met de gemeentelijke Schuldienstverlening en hij alleen het vrij te laten bedrag van zijn inkomen overhoudt ter besteding.

Artikel 4 Wie komt niet voor de tegemoetkoming in aanmerking?

Een tegemoetkoming wordt niet verstrekt als een volwassene:

- a. als vreemdeling niet rechtmatig verblijf houdt in Nederland in de zin van artikel 8 onder a tot en met e en l van de Vreemdelingenwet 2000;
- b. uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs volgt en in verband daarmee een aanspraak heeft op de Wet op de studiefinanciering 2000;
- c. rechtens zijn vrijheid is ontnomen of zich onttrekt aan tenuitvoerlegging van een vrijheidsstraf;
- d. in een inrichting verblijft;
- e. Het eerste lid is niet van toepassing als een volwassene als vreemdeling na rechtmatig verblijf te hebben gehouden in de zin van artikel 8 onder a tot en met e en l van de Vreemdelingenwet 2000, rechtmatig in Nederland verblijf heeft op grond van artikel 8, onder g of h van de Vreemdelingenwet 2000.

Artikel 5 Hoogte en besteding tegemoetkoming

1. De hoogte van de tegemoetkoming bedraagt € 60,00 per maatschappelijke of culturele activiteit.

2. Een volwassene kan maximaal voor twee maatschappelijke of culturele activiteiten een tegemoetkoming krijgen.

Artikel 6 Aanvragen

1. Om voor een tegemoetkoming in aanmerking te komen dient de volwassene voor het aanvragen gebruik te maken van een formulier dat door het college is vastgesteld. De partner moet schriftelijk instemmen als de volwassene mede namens de partner een aanvraag indient.
2. De tegemoetkoming wordt een keer per jaar verstrekt. Betaling geschiedt op de opgegeven bankrekening.

Artikel 7 Terugvordering

1. De volwassene bewaart gedurende tenminste twee jaar na afloop van het betreffende kalenderjaar de schriftelijke bewijzen van zijn uitgaven voor de maatschappelijke of culturele activiteiten.
2. De bijdrage kan geheel of gedeeltelijk worden teruggevorderd indien de aanvrager onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en daardoor een te hoge bijdrage heeft ontvangen of weigert te voldoen aan gestelde verplichtingen.

Artikel 8 Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen artikel 2, 3, 4 en 7 buiten toepassing laten of daarvan afwijken voorzover toepassing gelet op het belang van belanghebbende leidt tot onbillijkheid van overwegende aard.

Artikel 9 Inwerkingtreding en einde

Deze verordening treedt in werking op 1 juli 2018 tot 1 juli 2019.

Algemene Toelichting

We willen voorkomen dat mensen in de samenleving niet meer participeren in de maatschappij. Iedereen in Zwolle heeft recht op een inkomen maar niet elk inkomen biedt voldoende bestedingsmogelijkheden om te kunnen participeren. Met een laag inkomen verandert er veel in je leven. Men bezuinigt op voeding, abonnementen, bioscoop, lidmaatschappen en reizen. Een extraatje of tegemoetkoming in de kosten in welke vorm dan ook, is wenselijk. Als grote gemene deler werden door betrokkenen genoemd een tegemoetkoming in de kosten voor vervoer, sport en cultuur met name bibliotheek, film, theater, museum.

Met deze declaratieregeling wordt aan volwassenen uit huishoudens met een laag inkomen volgens de Zwolse armoedegrens de mogelijkheid geboden om een tegemoetkoming aan te vragen voor de kosten voor participatie. Zo kunnen zij ondanks hun beperkte financiële situatie deelnemen aan culturele, maatschappelijke en sportieve voorziening. Hiermee beogen ook aan preventie van zware sociale problematiek een bijdrage te leveren.

Artikelsgewijze Toelichting

Artikel 1 begrippen

Voor het definiëren van de begrippen is aangesloten bij de Participatiewet. Deze wet geeft structuur aan veel situaties en concepten op het terrein van armoedebelief. Deze verordening is op veel manieren een doortrekking van de verordening scholieren gemeente Zwolle.

Toegevoegd is het begrip zelfstandige om een uniforme benadering van het inkomen en vermogen te scheppen voor deze groep van inwoners die een beroep doen op de regeling.

Een zelfstandige is iemand die voor de voorziening in het bestaan geheel of gedeeltelijk is aangewezen op arbeid in eigen bedrijf of zelfstandig beroep. Een zelfstandige moet de financiële risico's van het bedrijf dragen. In het begrip zelfstandige is geen begrenzing voor opgenomen in verband met de pensioengerechtigde leeftijd. Immers ook een zeventigjarige kan nog actief zijn als zelfstandige en, naast zijn AOW, daaruit inkomen verwerven. Ook het element wettige beroepsuitoefening is weggelaten omdat ook onwettige beroepsuitoefening inkomen genereert. Zowel bij volledig ondernemerschap als gedeeltelijk ondernemerschap wordt ten aanzien van het bepalen van het inkomen, uitgegaan van het inkomen over een boekjaar. Dit is het boekjaar voorafgaand aan het jaar van de aanvraag.

Voor toelichting op het begrip maatschappelijke of culturele activiteit zie artikel 5.

Artikel 2, 3 en 4 Wie komt wel of niet voor tegemoetkoming in aanmerking?

In Participatiewet wordt aangegeven wie recht hebben op bijstand. De artikelen 11 en 13 PW passen we analoog toe in deze autonome verordening. Hieruit volgt dat:

- alleen mensen die hier te lande verblijven recht hebben op de tegemoetkoming.
- vreemdelingen die rechtmatig in Nederland verblijven en die voldoen aan het gestelde in artikel 11 lid 2 en 3 Pw recht hebben op een tegemoetkoming.
- Gedetineerden, verpleegden en studenten geen recht hebben op een tegemoetkoming.

De bepalingen 2, 3 en 4 zijn van belang bij de toetsing van de situatie op het moment van de aanvraag.

Een zelfstandige kan evenzeer in financieel moeilijke omstandigheden geraken of verkeren. Naast het volledig uitoefenen van het ondernemerschap kunnen ook zelfstandige activiteiten worden verricht in combinatie met bijvoorbeeld arbeid in loondienst. Deze activiteiten hebben in de regel een bescheiden karakter. Voor het bepalen van het inkomen gaan we uit van een boekjaar en delen dat inkomen door twaalf.

Eén van de voorwaarden om voor de tegemoetkoming in aanmerking te komen is dat een belanghebbende voldoet aan de vermogensbepalingen. In de wet worden voor eigen woning bezit vermogensvrijlatingen genoemd. Deze vermogensvrijlatingen zijn ook van toepassing op de verlening van de tegemoetkoming. In de wet wordt echter aangegeven dat als iemand als gevolg van het bezit van een eigen woning meer vermogen heeft dan het vermogen dat vrijgelaten mag worden er bijstand verleend wordt in de vorm van een lening. Het is niet de bedoeling om de tegemoetkoming in de vorm van een lening te verstrekken. In de situatie dat iemand als gevolg van het eigen woning bezit meer vermogen heeft dan toegestaan en een inkomen heeft kleiner dan 110% van de bijstandsnorm, wordt de tegemoetkoming á fonds perdu verleend.

Mensen met veel schulden hebben weinig te besteden. Schuldenaren die bij de gemeentelijke afdeling schulddienstverlening (SDV) een traject doorlopen worden in sommige gevallen teruggezet op een minimaal besteedbaar inkomen. Dit minimale besteedbare inkomen wordt vastgesteld door berekening van het “vrij te laten bedrag (VTLB)”. In artikel drie wordt bepaald dat deze groep van mensen ook recht hebben op de tegemoetkoming indien in de peilmaand het VTLB van toepassing is.

Artikel 5 Hoogte en besteding tegemoetkoming

Het inkomen is meestal wel genoeg om er de vaste lasten zoals huur, gas en water van te kunnen betalen. Voor iets extra's, zoals het lidmaatschap van een sportvereniging of bibliotheek, het bezoeken van een concert of het museum, blijft geen geld over. Dat is zorgelijk. We willen voorkomen dat mensen met een laag inkomen in een sociaal isolement terechtkomen of vereenzamen. Dat kan slecht zijn voor hun gezondheid. Participeren brengt echter kosten met zich mee. De gemeente wil voor volwassenen een tegemoetkoming bieden in deze kosten voor maatschappelijke of culturele activiteiten.

Er is voor gekozen om een tegemoetkoming te verlenen voor de vier onderstaande categorieën van maatschappelijke of culturele activiteiten.

1. Tegemoetkoming in de kosten voor lidmaatschap van de bibliotheek.

Lidmaatschap voor een partner en voor kinderen tot 18 jaar is gratis. De bibliotheek biedt ook een boekendienst aan huis, voor wie niet zelfstandig naar de Stadkamer kan komen.

2. Tegemoetkoming voor vervoerskosten.

Vervoer blijkt bij participatie vaak een grote kostenpost. Niet iedereen kan een bezoek aan bijvoorbeeld familie, sportclub of bibliotheek lopend of fietsend afleggen. De regeling biedt een vergoeding van € 60 voor bijv het opladen van een ov-kaart of autohuur van een erkend bedrijf. Daarmee kan gebruik gemaakt worden van bus- en treinvervoer in Zwolle en daarbuiten.

3. Tegemoetkoming voor entree van sportgelegenheden of lidmaatschap van een sportvereniging. Hierbij wordt gedacht aan een tegemoetkoming voor entree bij de Zwolse zwembaden, vergoeding voor lidmaatschap van een sportschool en van sportverenigingen.

4. Tegemoetkoming voor aanschaf van een museumjaarkaart.

De museumkaart is de sleutel tot 400 musea. De kaart is uitsluitend bestemd voor de persoon van wie de gegevens op de Museumkaart staan.

Voor wie een tegemoetkoming wil in overige kosten ter ondersteuning van een van de vier bovengenoemd categorieën, zal op het formulier een kopje Overig worden toegevoegd met de mogelijkheid om kostensoort en motivatie aan te geven. Als dit in lijn met de verordening is, zal via een persoonlijk gesprek een maatwerkoplossing gezocht worden.

Omdat de bovenstaande kosten nauwelijks verschillen qua hoogte wordt standaard € 60,00 vergoed per categorie. Het maximale aantal vergoedingen per persoon wordt gesteld op twee waardoor het maximum op € 120, - komt. Voor een echtpaar is dat dus maximaal twee keer € 120.

Artikel 6 Aanvragen

Een volwassene kan een keer per jaar een aanvraag voor een tegemoetkoming indienen. Voor het aanvragen van de tegemoetkoming moet men gebruik maken van het vastgestelde formulier.

Echtparen of samenwonenden kunnen met wederzijdse toestemming gezamenlijk gaan aanvragen. Een ieder heeft opnieuw de kans onder deze nieuwe regeling een eenmalige aanvraag in te dienen voor de tegemoetkoming.

Het recht op de tegemoetkoming vervalt na afloop van de regeling.

Artikel 7 Terugvordering

De belanghebbende moet aantonen dat de tegemoetkoming gebruikt is voor uitgaven op het culturele, maatschappelijke of sportieve vlak. Te denken valt aan: deelname aan muziekevenementen en het lidmaatschap van een sport- of muziekvereniging, museumjaarkaart, bibliotheekabonnement

De belanghebbende moet de bewijzen van deze uitgaven gedurende twee jaar bewaren, gerekend vanaf 1 januari volgend op het jaar van uitgave. Indien men onjuiste inlichtingen verschaft of in onvoldoende mate aan de verplichtingen voldoet kan de gemeente overgaan tot terugvordering van de tegemoetkoming.

Artikel 8 Hardheidsclausule

In bijzondere gevallen mag het college van burgemeester en wethouders van de gemeente afwijken van een paar bepalingen in de verordening. Het betreffen de bepalingen over de omvang van de doelgroep, het aanvragen en het terugvorderen van de tegemoetkoming. Het college mag niet afwijken van de hoogte van de tegemoetkoming.

Artikel 9 Inwerkingtreding en einde

De verordening treedt in werking op 1 juli 2018 aansluitend op de vorige regeling

Volwassenparticipatie 2017 tot uiterlijk 1 juli 2019. Op deze wijze heeft een ieder de kans om maximaal twee keer de tegemoetkoming aan te vragen. De eerste keer onder de oude regeling en nu de tweede keer onder de nieuwe regeling. Zie ook artikel zes.



Aan het College van Burgemeester en wethouders
van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Zwolle, 14 juni 2018

Onderwerp: Preventie van en ondersteuning bij zorgkosten vanaf 2019

Geacht College,

Op 28 mei jongstleden ontvingen wij het verzoek advies uit te brengen op de Beslisnota Preventie van en ondersteuning bij zorgkosten vanaf 2019. Aan dat verzoek voldoen wij graag. Hierbij treft u ons advies aan.

De Participatieraad is enthousiast over het voorstel en de maatregelen die op pagina 2 van de Beslisnota (onder punt a tot en met d) genoemd worden, mits deze goed worden uitgevoerd met goede voorlichting. "Het is goed wat er gaat gebeuren, maar het moet wel goed gebeuren." We adviseren u ruchtbaarheid te geven aan de maatregelen en voor een goede informatieverstrekking en voorlichting te zorgen.

We adviseren u daarbij aandacht te hebben voor alle inwoners, maar zeker ook voor mensen met psychiatrische klachten en schulden. Bij de voorlichting aan hen zou u gebruik kunnen maken van ambulante begeleiders, sociaal raadslieden, bewindvoerders, mentoren et cetera.

Iedereen die nu al gebruik maakt van de collectieve zorgkostenverzekering zou geïnformeerd moeten worden over de nieuwe maatregelen, op welke wijze dan ook. We verzoeken u hierbij onze Participatieraad te betrekken. We geven u in dit advies alvast aandachtspunten mee voor de informatievoorziening en voorlichting.

We stemmen van harte in met de maatregel dat u ondersteuning gaat bieden aan de doelgroep bij het kiezen van een passende en betaalbare zorgverzekering. We adviseren u de ondersteuning zo laagdrempelig mogelijk te houden. Zoek mensen op in wijkcentra, moskeeën of verenigingen. Houd daarbij rekening met laaggeletterdheid.

Het is belangrijk dat er een persoonlijk gesprek komt met iemand die in aanmerking komt voor de collectieve zorgkostenverzekering en bij het zoeken naar de best passende zorgverzekering. In dat gesprek kan meteen gewezen worden op andere regelingen waarvoor betrokkene in aanmerking komt.



Wij adviseren u hierbij ervaringsdeskundigen, bijvoorbeeld vanuit de bijstand, te betrekken en op te leiden om de voorlichting te verzorgen en gesprekken te voeren.

We adviseren u ook op basis van de gesprekken in beeld te brengen wat het mensen oplevert: leidt het tot besparing in de zorgkosten voor de inwoners van Zwolle? Zo krijgt u als gemeente ook een beeld van wat het effect van de maatregelen is.

Tevens adviseren wij u oog te hebben, en waar nodig een vangnet te zijn, voor mensen die geconfronteerd worden met hogere zorgkosten (door verhoging van de premie) en die geen gebruik kunnen maken van het participatiebudget vanwege ziekte of beperking.

We zijn enthousiast over het effect van de bijdrage in de kosten van maatschappelijke participatie van maximaal € 120,-- per persoon. Hiermee kunnen inwoners van Zwolle deelnemen aan sportieve, culturele en maatschappelijke activiteiten. In onze klankbordgroep Participatie & Inkomen krijgen we daar positieve signalen over. We ondersteunen van harte dat deze regeling in stand blijft.

Hetzelfde geldt voor de tegemoetkoming voor chronisch zieken en beperkten voor meerkosten van € 350,-- bij hogere zorgkosten. Dit kan helpen financiële en gezondheidsrisico's te beperken.

In het voorstel lezen we dat een grote groep – die wel aan de vereisten voldoet – zichzelf niet als chronisch ziek beschouwt. We adviseren duidelijke voorlichting te geven over wat verstaan wordt onder 'chronische ziekte'.

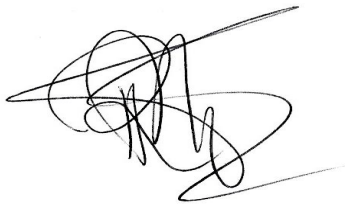
In september krijgen mensen met een WIA, een WGA of een Wajong uitkering een bedrag van € 175,-- via het UWV. We adviseren u dit bedrag los te zien van de gemeentelijke uitkering van € 350.--. Indien dit niet mogelijk is adviseren we u het bedrag van € 175.-- aan te vullen tot € 350.--.

Mocht ons advies u aanleiding geven tot vragen dan zijn wij graag bereid dit advies toe te lichten.

Hoogachtend,

Rabia Madarun

Voorzitter Participatieraad



College 2018-2022

Vergadering d.d.	12 juni 2018
Locatie	B&W kamer
Aanvang	09.00
Eindtijd	19.30
Voorzitter	Henk Jan Meijer
Griffier/Secretaris	Ingrid Geveke

Aanwezige leden Anker, Ed, Dogger, William, Geveke, Ingrid, Heer, Rene de, , Meijer, Henk Jan, Schuttenbeld, Monique, Sloots, Klaas, Willigen, Michiel van, Agterhuis, Henriette, Koppert, Cathelijne

Afwezige leden

0. Memo gemeentesecretaris
Kennisgenomen
- 01...*. Afspraken perscontact
Kennisgenomen
- 01.1. Ingekomen stukken
- 02.2. Vragen ex artikel 45 Reglement van Orde
- 02.2.1. Vragen VVD ex art. 45 Reglement van Orde inzake signalen omtrent overlast in Schelle
Een antwoord wordt ambtelijk voorbereid.
03. Rondvraag
 - De nieuwe collegeleden kijken terug op een mooie eerste week met een goed inwerkprogramma en goede ondersteuning vanuit de organisatie
 - Wethouder Van Willigen informeert het college over de nieuwbouw kindcentrum Aquamarijn aan de Turfmarkt
 - Wethouder Dogger zal naar aanleiding van signalen over het vollopen van de Ceintuurbaan tijdens de spits ambtelijk een nadere analyse laten uitvoeren
 - Het college van B&W kijkt terug op een succesvolle Halve Marathon, waar ook 75 collega's van de gemeente Zwolle aan hebben deelgenomen
 - Wethouder Schuttenbeld meldt dat zij de opening van een appartementencomplex in Stadshagen heeft mogen verrichten
 - Burgemeester Meijer en wethouder Schuttenbeld hebben kennis gemaakt met de beoogd nieuwe directeur van de Zwolse Theaters
- 03.1. Afschrift KB herbenoeming burgemeester H.J. Meijer
Kennisgenomen
- 03.2..*. Vakantieoverzicht college
1e collegevergadering 4 september.
- 03.3..*. Weekoverzichten en representatieve verplichtingen college
Kennisgenomen

03.4..*. Declaraties B&W 2018

De publicaties van het eerste kwartaal worden gepubliceerd.

04. Bovenlokale aangelegenheden

- Wethouders Anker en Van Willigen en de gemeentesecretaris kijken terug op een mooie bijeenkomst van de VNG-Overijssel, waarbij vooral gesproken is over het Interbestuurlijk Programma van het rijk ter voorbereiding op het VNG congres op 26 en 27 juni
- Wethouder De Heer informeert het college over zijn aanwezigheid bij Comité van de Regio (VNG commissie) in Bulgarije en de functie van deze commissie in Europa
- Wethouder Anker meldt dat hij een gesprek heeft gehad met de kwartiermaker, de heer Wallet, voor het realiseren van het Global Centre of Excellence on Climate Adaptation. De heer Wallet was onder de indruk van onze professionele organisatie
- Wethouder Schuttenbeld kijkt terug op een mooi bezoek van de Raad van Cultuur. De Zwolse cultuur heeft zich tijdens dit bezoek breed gepresenteerd, de Raad van Cultuur was onder de indruk van de verbinding op het culturele vlak in Zwolle
- Wethouder Van Willigen meldt dat hij een kennismakingsgesprek heeft gehad met de directeur van de GGD-IJsselland

04.1. Voorbereiden Regiodag 13 juni 2018

Besproken

Besproken,

04.2. Overzicht colleges en portefeuillehoudersverdeling Regio Zwolle

Kennisgenomen

04.4..*. Presentatie J. Kriens op VNG Overijsseldag

Kennisgenomen

04.5..*. Schrijven Min. Landbouw en Voedselkwaliteit aan Tweede Kamer inzake aanpak Regio deals

Besproken

04.6..*. Tweedaagse Startconferentie G40

Kennisgenomen

05. B-onderwerpen

05.a. Wijziging Zwolse Winkeltijdenverordening

Conform

Het college besluit in te stemmen met het aangepaste raadsvoorstel

Wethouders Anker en Van Willigen stemmen tegen het voorstel.

05.b. Rekenkamerrapport Sport

Conform

Het college stemt in met bijgevoegde informatienota voor de raad

06. Raad/Raadsplein

- Terugblik raadsplein info/debat d.d. 11-6-2018: besproken.

- Vooruitblik raadsplein besluitvormingsronde d.d. 18-6-2018: besproken.

06.1. Eerste bestuursrapportage 2018 Veiligheidsregio IJsselland

Ambtelijk wordt een advies voorbereid.

06.2. Schrijven mevr. Overweg- Van der Steege inzake gevolgen stormschade

Ambtelijk wordt een advies voorbereid.

- 06.3. Schrijven mw. Soldt e.a. inzake huisvesting/uitbreiding KBS De Vlieger 1-Westenholte
Ambtelijk wordt een advies voorbereid.
- 06.4..*. Schrijven dhr. M. de Groot inzake huisvesting scholen Westenholte
Ambtelijk wordt een advies voorbereid.
- 06.5..*. Schrijven mw. L. Bremekamp inzake huisvesting Vlieger 1
Ambtelijk wordt een advies voorbereid.
- 07.a. Beslissingenlijst collegevergadering d.d. 5-6-2018
Conform
- 07.b. Niet openbare verslag d.d. 5-6-2018
Conform
- 07.c. Opheffing embargo
- 08. Uitnodigingen
- 08.1. 2018-06-12 Afscheid wethouders Veldhoen, Spaan en Spijkerman gem. Kampen
Het college is verhinderd, namen het college is een geschenk voor de wethouders afgegeven.
- 08.2. 2018-06-16 Opening zomertentoonstelling De Fundatie
In verband met verhindering wethouder Schuttenbeld, zal wethouder De Heer aanwezig zijn.
- 08.3. 2018-06-21 Afscheid wethouder B. Jaspers Faijer, Staphorst
Kennisgenomen
- 08.3.1..*. 2018-06-28 Afscheid Mw. A. Reitsma, Kameroperahuis
wethouder Schuttenbeld.
- 08.4. 2018-07-06/2018-09-14 Introductiemiddag nieuwe loco-burgemeesters Veiligheidsregio IJsselland
Wethouders Anker, De Heer en Sloots.
- 08.5. 2018-07-20 Onthulling Stolpersteine
Wethouder Schuttenbeld.
- 08.6. 2018-10-09 Global Travel Trade Show
Wethouder Schuttenbeld zal de opening verrichten.
- 09. Personele en organisatorische aangelegenheden
- 10. Portefeuilleaangelegenheden, Niet openbare en Embargo stukken
- 10.1. Advies 5e coffeeshop
- 11. A-onderwerpen
- 11.a. Project-ontwikkelingsopgave Oosterenk Midwest
Conform
Het college besluit:

- 1. n te stemmen met bijgaande concept Project-ontwikkelingsovereenkomst tussen de gemeente Zwolle en KS & Vandenbrink Retail Holland B.V., alsmede met de publicatie en zakelijke beschrijving ervan.
- 2. Op grond van artikel 25 lid 2 Gemeentewet met een beroep op het financiële belang van zowel de gemeente als van de wederpartij zoals genoemd in artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wob, geheimhouding op te leggen omtrent de overeenkomst inclusief bijlagen.
- 3. Volgens bijgaande beslisnota voor de raad de Project-ontwikkelingsopgave samen met de Aanmeldnotitie m.e.r. voor te leggen aan de raad;

4. Op basis van een getekende overeenkomst de kruimellijst te willen toepassen voor het beoogd ander gebruik van gebouw Rubens.

11.b. Financierings- en realisatieovereenkomst Ondergrondse Fietsenstalling Zwolle en eisen NS voor medewerking realisatie ondergrondse fietsenstalling

Conform

Het college besluit:

1. in te stemmen met de voorliggende Financierings- en realisatieovereenkomst Ondergrondse Fietsenstalling Zwolle met ProRail (versie 28 mei 2018);
2. in te stemmen met de voorwaarden van de NS waaronder zij bereid is haar medewerking te verlenen aan de realisatie van de fietsenstalling, zoals verwoord in haar brief van 16 mei 2018;
3. op grond van artikel 25 lid 2 Gemeentewet met een beroep op het financiële belang van zowel de gemeente als van ProRail en de NS zoals genoemd in artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wob, geheimhouding op te leggen ten aanzien van bijlage 1 (de overeenkomst) en bijlage 2 (de voorwaardenbrief NS).

De burgemeester besluit:

1. wethouder Ed Anker, met inachtneming van het bepaalde in artikel 171 lid 2 Gemeentewet, te machtigen de Financierings- en realisatieovereenkomst en de Voorwaardenbrief NS te ondertekenen.

11.c. Lidmaatschap vereniging Deltametropool

Conform

Het college besluit:

1 In te stemmen met het lidmaatschap van de vereniging Deltametropool voor de duur van 2 jaar en daarna deelname te evalueren

2 De kosten voor deelname (4500 euro per jaar) voor de komende 2 jaar te dekken uit het budget bijdrage aan kennisinstellingen

3 Burgemeester Meijer voor te dragen als lid van het AB

11.d. Beantwoording motie Sport en bewegen in de openbare ruimte

Conform

Het college besluit:

1. In te stemmen met bijgevoegde informatienota voor de Raad

11.e. Beantwoording artikel 45 Vragen ChristenUnie inzake tussenevaluatie Jeugdwet

Conform

Het college stemt in met de beantwoording artikel 45 vragen van de ChristenUnie over de landelijke evaluatie Jeugdwet

12. 13.00 Lunch kamer 2.29

14. Ontmoeting college-MTZ

Het college kijkt terug op een mooie en nuttige ontmoeting met het Management Team van Zwolle.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 19 juni 2018

Datum 19 juni 2018

Voorzitter
H.J. Meijer

Secretaris
I. Geveke