Bundel van de Raadsplein besluitvormend (Raadzaal) van 1 oktober 2018

Agenda bijlagen

Korte terugblik Raadsplein besluitvorming 1 oktober 2018

1 Mededelingen
- 2018-10-01 Getekende presentielijst raad

2 Vaststelling agenda

3 Bekrachtiging geheimhouding

4 Mondelinge vragen te stellen door raadsleden
- 4-1 MV PvdA - RTV Zwolle FM
- 4-2 MV SW- WMO vervoer
- 4-3 MV VVD- stoppen met bezorgen Reisdocumenten
- 4-4 MV GL- Ombudsfunctie sociaal domein
- 4-5 MV VVD - Verbod Stints op openbare wegen

5 Ingekomen stukken
- 5-1 Agenderingsverzoek D66- informatienota aanbesteding hulpmiddelen WMO
- 5-2 Agenderingsverzoek PvdA- informatienota Herbestemming Statenzaalcomplex
- 5-3 Agenderingsverzoek VVD- Informatienota Verondieping Bomhofsplas
- 2018-09-10 Raadsbesluit lijst ingekomen stukken

5.A Informatienota's voor de raad / ter kennisname

5.A.1 Lelystad Airport
- Informatienota Voortgangsbericht Lelystad Airport (september 2018)
- Bijlage 1 – Reactie minister op brief regio (25 juni 2018)
- Bijlage 2 – Planning Luchthavenbesluit
- Bijlage 3 – Brief provincie Overijssel en regio aan minister over belevingsvlucht
- Bijlage 4 - Antwoord minister op brief gemeenteraad Zwolle

5.A.2 Aanbesteding hulpmiddelen Wmo
- Informatienota Aanbesteding hulpmiddelen Wmo

5.A.3 Visievorming Zwarte Waterzone
- Informatienota Visievorming Zwarte Waterzone

5.A.4 Boekenonderzoek door Belastingdienst
- Informatienota Boekenonderzoek door Belastingdienst

5.A.5 Herbestemming Statenzaalcomplex
- Informatienota herbestemming Statenzaalcomplex

5.A.6 Stoppen met bezorgen reisdocumenten
- Informatienota stoppen met bezorgen reisdocumenten

5.A.7 Meerjarenbegroting 2018-2022 Openbaar Onderwijs Zwolle en regio
- Informatienota Meerjarenbegroting 2018-2022 Openbaar Onderwijs Zwolle en regio
- Meerjarenbegroting 2018-2022 Openbaar Onderwijs Zwolle en regio

5.A.8 Beantwoording Motie lokale onderzoeksjournalistiek
- Informatienota Motie lokale onderzoeksjournalistiek
- 1. 2017-11-10 M-2 Lokale democratie heeft goede journalistiek nodig
- 2. Leidraad NVJ voor lokale mediafondsen
- 3. Kamerbrief minister Slob over pilot landelijk mediafonds

5.A.9 Beantwoording motie Zwolle Kinderpardongemeente
- Informatienota motie Zwolle Kinderpardongemeente

1. Brief staatssecretaris Harbers

2. Motie Zwolle Kinderpardongemeente

5.A.10 Onderzoek naar angst voor melding klachten sociaal domein

Informatienota Onderzoek naar angst voor melding klachten sociaal domein

Motie GL- Onderzoek naar ombudsfunctie sociaal domein

Rapportage meldingsangst klachten 2018

5.A.11 Vervolg procedure 5e coffeeshop

Informatienota college coffeeshopbeleid

1. Nota van zienswijzen

5.A.12 Verondieping Bomhofsplas

Informatienota verondieping Bomhofsplas

Dwarsprofielen geldend bestemmingsplan Bomhofsplas

5.B1 Diversen / ter kennisgeving aannemen / Lijst ingekomen stukken

1. J. van Dijk- Dividendbelasting en de gemeentelijke begroting

1a. J. van Dijk- Afschaffing dividendbelasting goede of slechte zaak

2. Nederlandse Vereniging tot bevordering van de Zondagsrust en de Zondagsheiliging- Verzoek om van gedachten te wisselen m.b.t. het bevorderen van zondagsrust

3. Fam. Waanders- boekhandel Van der Velde geeft toekomst aan mooiste boekhandel van Nederland, Waanders In de Broeren

4. Branchevereniging Spelen en Bewegen- maak van de omgevingswet een kans voor Beweeg- en Speelruimte

5.B2 Diversen / ter afdoening in handen stellen van het College

1. VVE Goudplevierstraat 204 t.m. 216- Ouderenzorg c.q. omgekeerd inzamelen huish. afval

1a. Reactie aan VVE Goudplevierstraat

5.C Beantwoording artikel 45 vragen / ter kennisgeving aannemen

5.C.1 Beantwoording art 45 vragen PvdA Sneltrein Zwolle Enschede

Informatienota beantwoording Art 45 vragen PvdA Sneltrein Zwolle - Enschede

5.C.2 Beantwoording artikel 45 vragen van D66 over Nieuw inburgeringsbeleid

Informatienota beantwoording artikel 45 vragen van D66 over Nieuw inburgeringsbeleid

D66 - Nieuwe inburgeringsbeleid

5.C.3 Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie inzake Circulair ondernemerschap

Informatienota Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie inzake Circulair ondernemerschap

ChristenUnie - Circulair ondernemerschap

1. Artikel FD_24 juli 2018

5.C.4 Beantwoording artikel 45 vragen fractie VVD Veiligheid fietsers

Informatienota Beantwoording artikel 45 vragen fractie VVD Veiligheid fietsers

6 Verklaring van geen bedenkingen zonnepark De Weekhorst, Jan van Arkelweg 3

Deze beslisnota is behandeld tijdens de debatronde op 17 september 2018, de korte terugblik is bijgevoegd. Op 28 mei jongstleden heeft de raad ingestemd met het procedurevoorstel ten aanzien van de realisatie van zonnepark 'De Weekhorst' aan de Jan van Arkelweg door Kronos Solar. De raad besloot om voor de voorbereiding van de projectomgevingsvergunning geen milieueffectrapport op te stellen en een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning. De tervisielegging heeft 7 zienswijzen en één reactie in het kader van het vooroverleg opgeleverd en daarom wordt de raad nu opnieuw geconsulteerd. De raad wordt voorgesteld in te stemmen met de nota van vooroverleg en zienswijzen, waarin wordt geconcludeerd dat er geen aanleiding is de ontwerpvergunning te wijzigen. Vervolgens wordt de raad voorgesteld definitief de verklaring van geen bedenkingen af te geven, zodat de vergunning verleend kan worden.
Naast De Weekhorst zijn er op dit moment nog twee initiatieven voor zonneparken op Zwols grondgebied, zijnde twee drijvende zonneparken op de Bomhofsplas en de Sekdoornplas. Voor beide initiatieven wordt nu eenzelfde besluit van de raad gevraagd als op 28 mei jongstleden voor De Weekhorst, namelijk om geen milieueffectrapport op te stellen en een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven. Voor technische en feitelijke informatie: Gert Tromp (2360) gj.tromp@zwolle.nl

Nieuwe Beslisnota Verklaring van geen bedenkingen zonnepark De Weekhorst, Jan van Arkelweg 3

1. ruimtelijke onderbouwing

2. Nota van zienswijzen Jan van Arkelweg 3 versie 14 september 2018

2. OUDE VERSIE nota van vooroverleg en zienswijzen

Inspraaktekst - C. Hogeland - persoonlijke titel

Korte terugblik debatronde 17-09-2018- Zonneparken

2018-10-01 M6-1 Gebruik 'right to bid' om eerst bewoners te betrekken bij opwek duurzame energie

2018-10-01 M6-2 Vergroting ecologische waarde zonnepark de Weekhorst

2018-10-01 Raadsbesluit Verklaring van geen bedenkingen zonnepark De Weekhorst, Jan van Arkelweg 3

7 Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Bomhofsplas en vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit

Deze beslisnota is behandeld tijdens de debatronde op 17 september 2018, de korte terugblik is bijgevoegd. Op 28 mei jongstleden heeft de raad ingestemd met het procedurevoorstel ten aanzien van de realisatie van zonnepark 'De Weekhorst' aan de Jan van Arkelweg door Kronos Solar. De raad besloot om voor de voorbereiding van de projectomgevingsvergunning geen milieueffectrapport op te stellen en een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning. De tervisielegging heeft 7 zienswijzen en één reactie in het kader van het vooroverleg opgeleverd en daarom wordt de raad nu opnieuw geconsulteerd. De raad wordt voorgesteld in te stemmen met de nota van vooroverleg en zienswijzen, waarin wordt geconcludeerd dat er geen aanleiding is de ontwerpvergunning te wijzigen. Vervolgens wordt de raad voorgesteld definitief de verklaring van geen bedenkingen af te geven, zodat de vergunning verleend kan worden. Naast De Weekhorst zijn er op dit moment nog twee initiatieven voor zonneparken op Zwols grondgebied, zijnde twee drijvende zonneparken op de Bomhofsplas en de Sekdoornplas. Voor beide initiatieven wordt nu eenzelfde besluit van de raad gevraagd als op 28 mei jongstleden voor De Weekhorst, namelijk om geen milieueffectrapport op te stellen en een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven.
Voor technische en feitelijke informatie: Gert Tromp (2360) gj.tromp@zwolle.nl

Beslisnota Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Bomhofsplas en vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit

1. Ontwerp ruimtelijke onderbouwing

2. Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Korte terugblik debatronde 17-09-2018- Zonneparken

Inspraaktekst - SlibvrijZwolle - mw Z Visser

Inspraaktekst M van den Oord - Streekvereniging De Marsen

2018-10-01 Raadsbesluit Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Bomhofsplas en vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit

8 Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Sekdoornplas en vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit

Deze beslisnota is behandeld tijdens de debatronde op 17 september 2018, de korte terugblik is bijgevoegd. Op 28 mei jongstleden heeft de raad ingestemd met het procedurevoorstel ten aanzien van de realisatie van zonnepark 'De Weekhorst' aan de Jan van Arkelweg door Kronos Solar. De raad besloot om voor de voorbereiding van de projectomgevingsvergunning geen milieueffectrapport op te stellen en een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning. De tervisielegging heeft 7 zienswijzen en één reactie in het kader van het vooroverleg opgeleverd en daarom wordt de raad nu opnieuw geconsulteerd. De raad wordt voorgesteld in te stemmen met de nota van vooroverleg en zienswijzen, waarin wordt geconcludeerd dat er geen aanleiding is de ontwerpvergunning te wijzigen. Vervolgens wordt de raad voorgesteld definitief de verklaring van geen bedenkingen af te geven, zodat de vergunning verleend kan worden. Naast De Weekhorst zijn er op dit moment nog twee initiatieven voor zonneparken op Zwols grondgebied, zijnde twee drijvende zonneparken op de Bomhofsplas en de Sekdoornplas. Voor beide initiatieven wordt nu eenzelfde besluit van de raad gevraagd als op 28 mei jongstleden voor De Weekhorst, namelijk om geen milieueffectrapport op te stellen en een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven.
Voor technische en feitelijke informatie: Gert Tromp (2360) gj.tromp@zwolle.nl

Beslisnota Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Sekdoornplas en vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit

1. Ontwerp ruimtelijke onderbouwing

2. Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Korte terugblik debatronde 17-09-2018- Zonneparken

2018-10-01 Raadsbesluit Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Sekdoornplas en vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit

9 Vaststelling bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening

Deze beslisnota is rechtstreeks geagendeerd voor de besluitvormingsronde A.
Op 3 april 2017 is het bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat door de raad vastgesteld. Het voorliggende bestemmingsplan betreft een partiële herziening. De realisatie van het nieuwe bouwblok op de Kop Hoogstraat met woningen, commerciële ruimten op de begane grond en ondergronds parkeren lopen tot op heden succesvol. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt de maximale bouwhoogte voor een gedeelte van het bouwblok aan de Hoogstraat verhoogd. Voor het deel van het bouwblok waar nu een maximale hoogte van 32 meter is toegestaan (hoek Nachtegaalstraat-Pannekoekendijk), wordt de bouwhoogte verhoogd naar 35,5 meter. Hierdoor wordt een extra bouwlaag mogelijk gemaakt ten behoeve van 2 appartementen. In de periode van terinzagelegging zijn er geen zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerp hogere grenswaarden binnengekomen.
De raad wordt voorgesteld te besluiten om de verbeelding van het bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiele herziening ongewijzigd vast te stellen met de bijbehorende regels met bijlagen. Daarnaast geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.
Voor technische en feitelijke vragen: Ellen Horsman- van Gelder (2430) eh.horsman.van.gelder@zwolle.nl of Ron Eggink (2007) r.eggink@zwolle.nl

Beslisnota Vaststelling bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening

Bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening

2018-10-01 Raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiele herziening

10 Aanwijzing maatschappelijk vastgoed

Deze beslisnota is rechtstreeks geagendeerd voor de besluitvormingsronde A.
De gemeente Zwolle is eigenaar van een vastgoedportefeuille bestaande uit circa 375 gebouwde objecten inclusief sport accommodaties en schoolgebouwen. Deze nota behelst de portefeuille verhuurde gebouwen groot 170 objecten. De accountant (PWC) heeft verzocht om een lijst die aangeeft welke vastgoedobjecten en terreinen van de gemeente een maatschappelijke cq. bedrijfseconomische functie hebben.
De raad wordt voorgesteld te besluiten om het overzicht, bevattende de indeling van de gemeentelijke gebouwen naar maatschappelijke functie cq. bedrijfseconomische functie, vast te stellen. Daarnaast toekomstige wijzigingen in het overzicht via de balanstoelichting in de jaarrekening vast te stellen.
Voor technische en feitelijke vragen: Ronald Ackerman (2414) r.ackerman@zwolle.nl

Beslisnota Aanwijzing maatschappelijk vastgoed

Bijlage 1 -Lijst met maatschappelijk en economisch vastgoed

2018-10-01 Raadsbesluit Aanwijzing maatschappelijk vastgoed

11 Statutenwijziging Zorgspectrum Het Zand

Deze beslisnota is rechtstreeks geagendeerd voor de besluitvormingsronde A.
In het verleden had de gemeente een financieel belang bij Zorgspectrum Het Zand. Dit belang is niet meer aanwezig. Reden voor de Raad van Bestuur van het Zand om te vragen aan de gemeenteraad om goedkeuring te verlenen aan het voorgenomen besluit om bij statutenwijziging van een bepaald artikel geen goedkeuring van de gemeenteraad meer te hoeven vragen.
De raad wordt voorgesteld te besluiten om goedkeuring te verlenen aan het voorgenomen besluit van zorgcentrum Het Zand om bij de statutenwijziging de eerste volzin van artikel 13, lid 5 van de statuten te laten vervallen. Daarnaast deze goedkeuring middels een door de voorzitter en de griffier van de raad ondertekende verklaring te verlenen.
Voor technische en feitelijke vragen: Erna van Dijk (2110) gr.van.dijk@zwolle.nl

Beslisnota Statutenwijziging Zorgspectrum Het Zand

Verklaring van goedkeuring

2018-10-01 Raadsbesluit Statuten Zorgspectrum Het Zand

12 Moties Vreemd aan de orde van de dag

2018-10-01 M12-1 Stopzetten experiment bijstand stap terug

13 Sluiting

korte terugblik

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Vergadering d.d.	1 oktober 2018
Locatie	Raadzaal
Aanvang	19.30
Eindtijd	21.00
Voorzitter	Henk Jan Meijer
Griffier/secretaris	Drs. A.B.M. ten Have

Aanwezige leden	Belt, Ruben van de, Bijleveld - Klaassen, Evelina, Boer, Jan Wietse de, Boersma, Margriet, Bruggen, Claudia van, Bruggenkamp, Silvia, Campen, Thom van, Elfers, Leo, Elshof - Rook, Jolien, Finies, Norman, Geerling, Brammert, Hartman, Lennart, Hof, David, Klappe, Ron, Klundert - Schoenmacker, Annemee van de, Kok, Jolanda, Leest, Margriet, Mulder, Marcel, Mulder, Reinier, Nabers, Jan, Noorda, Eildert, Oude Egbrink, Mart, Paauw, Sonja, Pasman, Guido, Paus, Remko de, Pelman, Patrick, Raap, Jacob, Rikkert, Sylvana, Rots, Gerdien, Satoor de Rootas, Jeffrey, Spaans, Arjan, Stoorvogel - Bergman, Ruth, Wijnen, Hans, Willegers, Johran, Wolthof, Patty
Afwezige leden	Ben Ali Ahlaq, Youcef, Drost, Sandra

1. Mededelingen
   De leden Ben Ali en Drost zijn verhinderd.
2. Vaststelling agenda
   Met de voorgestelde agenda kan worden ingestemd.
3. Bekrachtiging geheimhouding
   Er zijn geen stukken voor bekrachtiging geheimhouding.
4. Mondelinge vragen te stellen door raadsleden
   - Vragen van de PvdA over het versnellen van het adviseren van het Commissariaat voor de Media.
   Wethouder Schuttenbeld merkt op dat het afgeven en beoordelen van een licentie voor een lokale omroep een bevoegdheid is van het Commissariaat voor de Media. De gemeente heeft daarin geen rol. De enige taak die de gemeente heeft is het adviseren over de vraag of het programma bepalend orgaan van de omroep voldoende representatief voor Zwolle is. Daarover vraagt het Commissariaat nu aan de gemeente advies en dat advies moet voor 23 januari gegeven worden. De wethouder erkent dat deze termijn wel erg ruim is en dat het aanbeveling verdient die tijd mogelijk te bekorten. Maar, aldus de wethouder, het proces moet wel zorgvuldig worden doorlopen. Er moeten diverse gesprekken plaats gaan vinden en dat kost tijd. Het is derhalve niet mogelijk om de raad al op 29 oktober een advies voor te leggen. De wethouder gaat er van uit dat dat wel uiterlijk in december het geval is. Zij merkt tenslotte nog op dat de criteria, waarop beoordeeld wordt, door het Commissariaat voor de Media zijn vastgesteld.
   - Vragen van Swollwacht over het WMO-vervoer.

Wethouder Sloots antwoordt dat onlangs opnieuw contractering voor het WMO-vervoer heeft plaatsgevonden. Daarbij zijn een enkele verbeteringen doorgevoerd. Het college heeft vertrouwen in de gecontracteerde partner. De tarieven zijn in de praktijk vergelijkbaar met de OV tarieven. De relatie met de Wezo kan de wethouders niet plaatsen, omdat dit niet onder het WMO-vervoer valt. Wat de ritduur betreft wordt uitgegaan van maximaal 15 minuten omrijtijd. Wordt dit meer dan volgt overleg. De aanmeldtijd is inderdaad veranderd van 1 uur naar 2 uur, maar dit is verantwoord. De wethouder is bereid de werking van het nieuwe vervoer te monitoren en volgend jaar te gaan evalueren.

- Vragen van de VVD over het stoppen van bezorgen van reisdocumenten.

De burgemeester is het met de vragenstellers eens dat dienstverlening naar de burgers voor de gemeente hoge prioriteit moet hebben. Het stoppen van het thuisbezorgen van reisdocumenten betekent echter niet dat die dienstverlening achteruitgaat. Er worden jaarlijks ca 34000 reisdocumenten afgegeven en in slechts ca 0,35% van de gevallen wordt gevraagd om thuisbezorging. Doordat reisdocumenten geen 5 maar 10 jaar geldig blijven, wordt dit aantal nog lager. Daarvoor moet je geen systeem in de benen houden, maar kun je beter maatwerk leveren in die gevallen wanneer dat nodig is. En op die mogelijkheid wordt ook gewezen per brief of mail. Op die manier zal in ieder geval tot 2020 het contract worden uitgediend. Voor extra aandacht bv in de vorm van een banner in de hal van het Stadskantoor voelt het college dan ook niet.

- Vragen van de GroenLinks over de ombudsfunctie Sociaal Domein

Wethouder Sloots schetst eerst de procedure zoals die momenteel gebruikelijk is. Clientondersteuners helpen mensen aan de voorkant met hun hulpvraag. Zijn of blijven er klachten dan kunnen mensen met de cliëntondersteuner in gesprek gaan met bv de aanbieder. Blijven er klachten dan kan er een klacht bij de gemeente worden ingediend en uiteindelijk bij de Overijsselse ombudsman. Wat betreft een Zwolse ombudsfunctie merkt de wethouder op dat er hierover net een positionpaper is opgesteld en dat de gemeente daarover in gesprek is met de GGD, waar mogelijk zo’n functie zou kunnen worden belegd. E.e.a. bevindt zich nog in een verkennende fase. De wethouder verwacht voor het einde van het jaar meer duidelijkheid te kunnen geven.

- Vragen van de VVD over het verbod voor stints op de openbare weg.

Wethouder Dogger merkt op dat het verbod van de minister nog pas net een paar uur bekend is en hij eigenlijk nauwelijks tijd heeft gehad zich hierop te beraden. Bovendien is het toezicht op de kinderopvang geen taak van de gemeente maar een taak van de GGD. En uiteraard is de kinderopvang zelf verantwoordelijk om het verbod na te leven. Desalniettemin is de wethouder van plan om direct contact op te nemen met de GGD om te overleggen hoe nu te handelen. En uiteraard is de wethouder bereid om mee te denken over de ontstane situatie, maar dat betekent niet dat de gemeente meteen gaat zorgen voor bv alternatief vervoer. Mochten zich nieuwe ontwikkelingen voordoen, dan zal de wethouder de raad hierover informeren.

5. Ingekomen stukken
   - Ingesproken wordt door de heer Van der Worp n.a.v. de informatienota Vervolg procedure 5e coffeeshop.
   - Agenderingsverzoek van D66 en PvdA over Aanbesteding hulpmiddelen WMO (5a2). De fracties van D66, PvdA, CDA en SP steunen dit verzoek, de overige fracties niet. Het verzoek is niet gehonoreerd.
   - Agenderingsverzoek van PvdA, D66, CDA en SP over herbestemming Statenzaal (5a5). De fracties van de VVD, ChristenUnie en Swollwacht wijzen dit verzoek af, de overige fracties ondersteunen het verzoek. Het verzoek wordt gehonoreerd.
   - Agenderingsverzoek van VVD, ChristenUnie, Swollwacht, D66, PvdA, GroenLinks en CDA over verondieping Bomhofsplas.
   Het verzoek wordt gehonoreerd.
   - Verder wordt de lijst ingekomen stukken, inclusief de voorgestelde wijze van afdoening, vastgesteld.
6. Verklaring van geen bedenkingen zonnepark De Weekhorst, Jan van Arkelweg 3
   - Motie 6-1 van D66 over right to bid.
   De fracties van D66, PvdA en SP stemmen voor de motie, de overige fracties stemmen tegen. De motie is verworpen.
   - Motie 6-2 van D66 en PvdA over vergroten ecologische waarde zonnepark Weekhorst.
   De fracties van D66 en PvdA stemmen voor de motie, de overige fracties stemmen tegen. De motie is verworpen.
   - De fractie van het CDA stemt vervolgens tegen het voorstel, de overige fracties stemmen voor. Het voorstel is aangenomen.
7. Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Bomhofsplas en vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit
   De fracties van de SP en PvdA stemmen tegen het voorstel, de overige fracties stemmen voor. Het voorstel is aangenomen.
8. Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Sekdoornplas en vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit
   De fractie van de PvdA stemt tegen het voorstel, de overige fracties stemmen voor. Het voorstel is aangenomen.
9. Vaststelling bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening
   Met algemene stemmen aangenomen.
10. Aanwijzing maatschappelijk vastgoed
    Met algemene stemmen aangenomen.
11. Statutenwijziging Zorgspectrum Het Zand
    De fractie van de SP stemt tegen het voorstel, de overige fracties stemmen voor. Het voorstel is aangenomen.
12. Moties Vreemd aan de orde van de dag
    - Motie 12-1 van de PvdA, D66 en SP over het stopzetten experiment bijstand.
    De fracties van de PvdA, SP en D66 stemmen voor de motie, de overige fracties stemmen tegen. De motie is verworpen.
13. Sluiting
    De voorzitter sluit de vergadering om 20.50 uur.

PRESENTIELIJST van de Raad **Vergadering d.d. 1 oktober 2018**

	Naam	Handtekening
1	Belt van de, R.A.	
2	Ben Ali, dhr. Y.	Afwezig
3	Bijleveld- Klaassen, mw. E.A.	
4	Boer, dhr. J.W. de	
5	Boersma, mw. G.M.	
6	Brink, dhr. J.E.	
7	Bruggen, mw. K.T. van	
8	Bruggenkamp, mw. S.S.M	
9	Campen, dhr. A.A.H. van	
10	Drost, mw. S.N.	Afwezig
11	Elfers, dhr. L.V.	
12	Elshof-Rook, mw. G.J	
13	Finies, dhr. N.D.	
14	Geerling, dhr. B.J.	
15	Hartman, dhr. L.A.	
16	Hof, dhr. D.	
17	Klappe, dhr. A.J.M.	
18	Klundert van de, mw. A.	
19	Kok, mw. J.N.M.	
20	Leest, mw. M.M.	
21	Meijerink, mw. E.G.	
22	Mulder, dhr. M.	
23	Mulder, dhr. R.	

	Naam	Handtekening
24	Nabers, dhr. G.J.	
25	Noorda, dhr. E.J.	
26	Oude Egbrink, dhr. M.	
27	Paauw, mw. S.N.C.	
28	Pasman, dhr. G.	
29	Paus, dhr. R.S. de	
30	Pelman, dhr. P.	
31	Raap, dhr. J.	
32	Rikkert, mw. S.J.H.	
33	Rots, mw. D.G.	
34	Satoor de Rootas, dhr. J.P.	
35	Spaans, dhr. A.	
36	Stoorvogel-Bergman, mw. H.R.	
37	Wijnen, dhr. J.C.G.	
38	Willegers, dhr. J.J.A.	
39	Wolthof, mw. P.A.L.	
	Wethouders	
1.	Anker, dhr. E.W.	
2.	Dogger, dhr. W.	
3.	Heer, dhr. R.E. de	
4.	Schuttenbeld, mw. H.M.M.	
5.	Sloots, dhr. K.	
6.	Willigen, dhr. M.W.J. van	

Mondelinge vragen PvdA Zwolle
1 oktober 2018
Onderwerp: Versneld tussentijds advies aangaande RTV Zwolle FM

Op 25 mei 2015 heeft het Commissariaat voor de media RTV Zoo aangewezen als publieke lokale media-instelling voor een periode van 5 jaar. Dit was op advies van het college en op basis van een besluit van de gemeenteraad. Inmiddels zijn we drie jaar verder en het is bijzonder jammer te moeten constateren dat na zeer kritische evaluaties RTV Zwolle FM er maar niet in lijkt te slagen de zaken voor elkaar te hebben, ondanks de inzet van de vrijwilligers die we zeker zien en waarderen.

In februari heeft de gemeenteraad besloten het Commissariaat voor de Media te vragen om een onderzoek naar het functioneren van het PBO (Programmabepalend Orgaan). Deze week heeft het Commissariaat voor de Media een brief gestuurd, gericht aan de griffie van de gemeente Zwolle. Daaruit blijkt dat de lokale omroep pas na de gegeven deadline (24 augustus) een compleet programmabeleidbepalend orgaan (PBO) heeft (de voorzitter werd op 12 september pas benoemd).

Nu rest de vraag of het PBO voldoende representatief is voor de belangrijkste in de gemeente Zwolle voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen. Die vraag zal de gemeenteraad moeten beantwoorden, al dan niet op basis van een advies van het college, en dat zogeheten tussentijds advies gaat dan naar de Commissariaat van de Media. In die brief staat dat de gemeenteraad dit advies pas voor 23 januari hoeft aan te leveren. Omdat de PvdA vindt dat Zwolle snel weer een sterke lokale omroep verdient die minimaal voldoet aan de wettelijke eisen, willen we dit proces zo snel mogelijk in gang zetten. Daarnaast willen we weten of de wethouder voldoende vertrouwen heeft in het feit dat RTV Zwolle de nog resterende 2 jaar wel kan voldoen aan de plannen die ze bij het verkrijgen van de licentie en bijbehorende subsidie aan de stad presenteerde.

1. Heeft de wethouder kennisgenomen van de brief van het Commissariaat voor de Media van 20 september jl.?
2. Is de wethouder het met de PvdA eens dat het goed is als dit langlopende proces rondom de niet goed functionerende lokale omroep zo snel mogelijk wordt beslecht?
3. Heeft het college er vertrouwen in dat RTV Zwolle FM op korte termijn wel kan voldoen aan wat een stad als Zwolle mag verwachten van een sterke, lokale, zichtbare omroep?
4. Is de wethouder bereid de raad zo snel mogelijk, liefst al met een notitie op 29 oktober bij de eerstvolgende besluitvormende raadsvergadering, van advies te voorzien over de representativiteit van het nieuwe PBO?

Namens de PvdA Zwolle,
Patty Wolthof

Swollwacht

Mondelinge vragen

De Raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op 1 oktober 2018

Onderwerp: WMO vervoer

Sinds augustus 2018 is het doelgroepenvervoer opnieuw gecontracteerd en dit heeft veranderingen met zich mee gebracht. De signalen die wij vanuit de Zwolse samenleving ontvangen geven ons aanleiding het volgende ter sprake te brengen.

De tarieven voor het gebruik van de WMO taxi zijn veranderd en deze zijn nu niet meer gelijk aan de tarieven voor het openbaar vervoer. Dat betekent dat Zwolse inwoners die afhankelijk zijn van de WMO taxi meer moeten betalen. Het openbaar vervoer voorziet helaas niet altijd in de behoefte van passagiers die rolstoelafhankelijk zijn. Daarvoor hebben dan ook de WMO taxi.

Alleen blijkt nu dat de reistijd is toegenomen, het plannen van een rit ingewikkelder is en het tijdstip van aankomst op bestemming volstrekt onzeker is geworden. Waar voorheen minimaal één uur van te voren de taxi gereserveerd moest worden, moet dit nu minimaal twee uur van te voren gebeuren.

Een rit van een kwartier kan twee uur in beslag nemen want er moeten meerdere mensen worden opgehaald en afgezet. Een afspraak die een half uur tot een uur in beslag zal nemen, kan maar zo vier tot vijf uur reistijd met zich mee brengen. Meedoen aan activiteiten, meedoen aan de samenleving, vergaderingen of bijeenkomsten bijwonen, maar ook, simpelweg op tijd op je werk komen, dit alles komt onder druk te staan voor mensen die afhankelijk zijn van de WMO taxi.

Zo zijn er geluiden van werknemers van de WEZO die niet op tijd op hun werk kunnen komen en daar problemen mee krijgen. Andere oplossingen lijken niet direct voorhanden.

Efficiency is een groot goed en vervoer is kostbaar. Dat staat buiten kijf. Desalniettemin wil de fractie van Swollwacht de volgende vragen aan de wethouder stellen:

- Is de wethouder van de geschetste problematiek op de hoogte?
- Vindt de wethouder dat de veranderingen ongunstig zijn voor de doelgroep? En dat de nieuwe contractering belemmerend werkt, meedoen in onze Zwolse samenleving niet verbetert, maar eerder bemoeilijkt?
- Is de wethouder bereid te onderzoeken of er mogelijkheden zijn e.e.a. te verbeteren? Ziet hij mogelijkheden op voorhand?

Namens de fractie van Swollwacht,

Silvia Bruggenkamp

VVD ZWOLLE

Mondelinge vragen - Stoppen met bezorgen reisdocumenten

Aan: College van B&W Zwolle
Van: VVD Fractie, Thom van Campen, Jeroen Doornbos
Betreft: Stoppen met bezorgen reisdocumenten
Datum: 01 oktober 2018

Geachte college,

De gemeente Zwolle heeft publieke dienstverlening hoog in het vaandel staan. Mede daarom is het sinds januari 2017 mogelijk om reisdocumenten thuis te laten bezorgen. Een service voor hardwerkende Zwollenaren, maar ook belangrijk voor onze oudere inwoners.

Afgelopen vrijdag hoorden wij nog een verhaal van een 86 jarige mevrouw, slechtziend en slecht ter been, die met haar dochter naar het Stadskantoor ging om een ID kaart te verlengen. De eerste keer was er op geschikte loopafstand geen parkeerplaats beschikbaar waardoor het stel onverrichte zake huiswaarts keerde. Een week later zette schoonzoon het stel af bij het Stadskantoor. Helaas kwam het drietal niet ter ore dat bezorging van het document mogelijk was, waardoor zij een week later weer naar het Stadskantoor togen.

Een service, zoals het thuisbezorgen van reisdocumenten, behoeft niet gratis te zijn. Inwoners die gebruik maken betalen de kostprijs, conform het zogenaamd profijtsbeginsel. Tot verbazing van de VVD is het college desondanks voornemens te stoppen met het thuisbezorgen van reisdocumenten per mei 2020. Deze conclusie is anderhalf jaar na het starten al genomen.

Dat brengt ons op de volgende vragen:

- Is het college het met de VVD eens dat de gemeente Zwolle dienstverlening naar haar inwoners als hoge prioriteit moet hebben?
- Is het college het met de VVD eens dat met het stoppen van thuisbezorgen van reisdocumenten de klantgerichtheid van de publieksbalie achteruitgaat?
- Is het college bereid, nu de kosten budgetneutraal zijn, door te gaan met het actief onder de aandacht brengen van het thuisbezorgen ten einde een zo goed mogelijke service te bieden?
- Is het college bereid tot beëindiging in 2020 te rapporteren hoe deze service onder de aandacht wordt gebracht en hoeveel inwoners van deze service gebruik hebben gemaakt?

Fractie VVD Zwolle
Thom van Campen
Jeroen Doornbos

GROENLINKS

Zwolle,
1 oktober 2018

Mondelinge vragen |
Ombudsfunctie sociaal domein

Afgelopen woensdag pleitte Tweede Kamerlid Corinne Ellemeet (GL) ervoor dat mensen met klachten over de Wmo lokaal of desnoods regionaal terecht kunnen. Al in 2014 diende Tweede Kamerlid Dik-Faber (CU) bij de behandeling van de Wmo2015 met succes een motie in. Zij pleitte hierin voor een regionale ombudsfunctie in het sociaal domein. De Zwolse raad omarmde het idee kort daarna ook, in juni 2014. Het college deed dat in de afgelopen vier jaar helaas niet.

Op 3 april 2017 vroeg mijn fractie opnieuw onderzoek te doen naar de mogelijkheid een ombudsfunctie. Tot onze vreugde is het college er nu mee aan de slag, zoals in het coalitieakkoord is vastgelegd. En eerlijk is eerlijk, daar hebben wij de Tweede Kamer niet voor nodig.

Wij zijn blij dat er geprobeerd is onderzoek te doen naar de angst van inwoners om klachten te melden (zie informatienota 5.A.10: Onderzoek naar angst voor melding klachten sociaal domein). De Nationale Ombudsman constateerde in 2017 al: "Gevoelens van schaamte, schuld, dankbaarheid, lijdzaamheid, **angst** en verzet zijn leidende motieven voor burgers in hun verhouding tot het sociaal domein." De Rekenkamer van de gemeente Schagen constateerde eind 2017: "Cliënten voelen zich afhankelijk van de hulp van de gemeente en durven daardoor waarschijnlijk niet altijd hun onvrede hierover te uiten. Dit wordt ook in meerdere interviews erkend." December 2017 constateerde Zorgbelang Overijssel: "Cliënten bevinden zich in een afhankelijke positie en zijn bang dat een melding gevolgen voor hen kan hebben."

Helaas leverde het onderzoek in Zwolle te weinig respons om een uitspraak te doen over de mogelijke angst bij inwoners om een klacht in te dienen.

Onder het kopje "**vervolg**" schrijft het college in de informatienota in essentie: "We blijven nauwlettend monitoren".

Dat brengt mijn fractie tot de volgende vragen:

1. Is het college bereid met de uitkomsten van onderzoek elders, dat er wel degelijk angst bestaat om klachten te melden, rekening te houden bij de inrichting van de Zwolse ombudsfunctie?
2. Kan de wethouder aangeven wanneer hij denkt de raad te kunnen informeren over de start van de Zwolse ombudsfunctie?

Remko de Paus, GroenLinks

Zwolle, 1 oktober ‘18

Mondelinge vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft zojuist besloten om de ‘Stints’ uit voorzorg van de weg te halen. Het verbod op openbaar weggebruik zal morgenochtend in werking treden. De Minister heeft dit besloten naar aanleiding van het tragische ongeval in Oss van vorige week. Eerste onderzoeken van de ILT wijzen op potentiële risico’s van de Stint. Op kinderopvangorganisaties wordt veelvuldig gebruik gemaakt van Stints. Daarom heeft de VVD de volgende vragen aan het College:

- Is het College bereid om vanuit de verantwoordelijkheid voor toezicht en handhaving bij de Zwolse kinderopvangorganisaties na te gaan of zij daadwerkelijk afzien van het gebruik van de Stints;
- En is zij bereid om daarbij te kijken op welke wijze meegedacht kan worden over een tijdelijk alternatief voor het halen en brengen van kinderen van en naar de Kinderopvang.

Thom van Campen

voorstellen

Zwolle

Agenderingsverzoek Informatienota

Indienende fractie:	D66 en PvdA
Naam woordvoerder:	Jan Brink en Youcef Ben Ali
Verzoek om agendering van de Informatienota:	Aanbesteding hulpmiddelen WMO
Deze Informatienota staat op de lijst van ingekomen stukken d.d.:	1 oktober 2018
Verzoek om agendering in de:	☒Informatieronde ☐Debatronde
Aanleiding tot agenderen:	**Het aanbestedingstraject WMO hulpmiddelen heeft een bijzonder verloop gehad. Dit verloop, maar ook de uitkomst en wat dit gaat betekenen voor de kwaliteit van de dienstverlening roepen veel vragen op.**
Beoogd effect van agenderen:	**Inzicht krijgen in het verloop van de aanbestedingsprocedure en welke keuzes gemaakt zijn die tot de selectie hebben geleid. Meer achtergrond krijgen of gunning en vertrouwen in de aanbieder die de afgelopen periode slechte service heeft geboden gerechtvaardig is. Duidelijkheid over de manier waarop de gemeente slechte dienstverlening gaat voorkomen en gaat handelen als er sprake is van slechte dienstverlening.**
Voor de Informatieronde moeten de volgende betrokkenen worden uitgenodigd:	**Het College** **De Participatieraad** **Toegankelijk Zwolle**
Voor de Debatronde moet de debatvraag zijn:	

Datum 11 mei 2010

voorstellen

Zwolle

Agenderingsverzoek Informatienota

Indienende fractie:	PvdA, D66 en CDA
Naam woordvoerder:	Patty Wolthof, Sonja Paauw en Leo Elfers
Verzoek om agendering van de Informatienota:	Herbestemming Statencomplex
Deze Informatienota staat op de lijst van ingekomen stukken d.d.:	1 oktober 2018
Verzoek om agendering in de:	
	☐Informatieronde
	☒Debatronde
Aanleiding tot agenderen:	**Het college zoekt een nieuwe bestemming voor de Statenzaal. Iedere geïnteresseerde partij mag initiatieven aandragen voor de herbestemming onder een aantal voorwaarden:** **1. het moet breed toegankelijk zijn voor publiek** **2. er moet weer getrouwd kunnen worden** **3. het moet een impuls geven aan de binnenstad. In oktober wordt een campagne gestart om initiatieven te werven.** **De raad heeft echter ook wensen en ideeën als het gaat om** **1. de herbestemming van de Statenzaal** **2. gebruik van maatschappelijk vastgoed in de binnenstad voor kunst en cultuur in het algemeen en wil graag nog extra kaders meegeven voordat de wervingscampagne van de gemeente voor initiatieven voor de Statenzaal in oktober begint.**
Beoogd effect van agenderen:	**Helder krijgen welke kaders de raad het college mee wil geven bij het openstellen van de invulling van de Statenzaal voor initiatieven uit de stad en welke input de raad heeft als het gaat om het beschikbaar maken van gemeentelijk vastgoed in de binnenstad voor kunst en cultuur.**

Datum 11 mei 2010

Voor de Informatieronde moeten de volgende betrokkenen worden uitgenodigd:	**-**
Voor de Debatronde moet de debatvraag zijn:	**Welke kaders wil de raad meegeven als het gaat om de invulling van de Statenzaal door externe partijen en hoe kun je ervoor zorgen dat gemeentelijk vastgoed in de binnenstad en schil eromheen beschikbaar komt voor o.a. kunst en cultuur?**

voorstellen

Zwolle

Agenderingsverzoek Informatienota

Indienende fractie:	VVD, CU, Swollwacht, GL, D66, PvdA en CDA
Naam woordvoerder:	Hans Wijnen, Ruben van de Belt, Ron Klappe, Lennart Hartman, David Hof, Mart Oude Egbrink, Arjan Spaans
Verzoek om agendering van de Informatienota:	Verondieping Bomhofsplas
Deze Informatienota staat op de lijst van ingekomen stukken d.d.:	01-10-2018
Verzoek om agendering in de:	☒Informatieronde ☐Debatronde
Aanleiding tot agenderen:	**In de afgelopen periode is bij verschillende omwonenden en betrokkenen onrust ontstaan over de plannen voor het verontdiepen van de bomhofsplas. Hoewel er eerder met belanghebbenden is gesproken heeft de raad nog niet in een oficiële setting kennis kunnen nemen van het initiatief.**
Beoogd effect van agenderen:	**Beoogd effect van agenderen is de raad nu goed informeren en in positie brengen m.b.t. dit initiatief. Daarnaast met elkaar van gedachten wisselen op welke manier de gemeente in de toekomst bij andere of vergelijkbare initiatieven al dan niet eerder in positie kan worden gebracht als er al wel een initiatief bekend is maar er nog geen officiële aanvraag bij de gemeente voorligt.**
Voor de Informatieronde moeten de volgende betrokkenen worden uitgenodigd:	**Vertegenwoordigers van de initiatiefnemer, de firma Dekker, betrokken ambtenaren van de provincie, het waterschap en de gemeente Zwolle, vertegenwoordigers van belanghebbenden zoals Slibvrij Zwolle. De wethouder en ambtelijk medewerkers en onafhankelijk adviseur die kunnen**

Datum 11 mei 2010

meedenken over het proces en de periode die ligt tussen het bekend worden van een initiatief en een officiële aanvraag en hoe eventuele onrust kan worden voorkomen. Bij de bespreking ook Informatienota Verontdieping Bomhofsplas d.d. 27 september 2018 betrekken

Voor de Debatronde moet de debatvraag zijn: **/**

Bestuursorgaan : Besluitvormingsronde Raadsplein
Onderwerp : Lijst ingekomen stukken
Raadsplein : 10-09-2018

Aan de raad,

Wij delen u mede, dat de volgende stukken zijn binnengekomen:

Nr.	Onderwerp en voorgestelde behandeling	B&W datum
A	**Informatienota's voor de raad / ter kennisname**	
1.	beëindiging experiment participatiewet **(geagendeerd voor een debatronde)**	03-07-2018
2.	uitvoering Starters & Startups 2018 **(geagendeerd voor een debatronde)**	03-07-2018
3.	stand van zaken zonneparken Bomhofsplas en Sekdoornplas	03-07-2018
4.	ALV VNG inzake Interbestuurlijk Programma	03-07-2018
5.	Beantwoording Motie Artikel 1 Grondwet: Antidiscriminatie-artikel zichtbaar in het stadskantoor (M15-2)	10-07-2018
6.	Uitkomsten meicirculaire 2018 gemeentefonds	10-07-2018
7.	Voortgang ontwikkeling geothermie	10-07-2018
8.	Stand van zaken Kamperlijn	17-07-2018
9.	Regionalisering Cultuurbeleid	17-07-2018
10.	Uitvoering motie 'Onderzoek naar onderwijs voor hoogbegaafden in Zwolle' **(geagendeerd voor een informatieronde)**	17-07-2018
11.	Ontwikkeling transformatiethema toegang	17-07-2018
12.	Beantwoording motie Roze Zaterdag	17-07-2018
13.	Voortgang en resultaten van het onderzoek naar de haalbaarheid van de eerste fase van het Dorpsplan Wijthmen	17-07-2018

Nr.	Onderwerp + voorgestelde behandeling	Datum
B1	**Diversen / ter kennisgeving aannemen / Lijst ingekomen stukken**	
1.	A. Boukes- open brief aan college en raad der gemeente Zwolle	28-06-2018
2.	Niet openbaar- ingekomen brief	
3.	Aangenomen motie gemeenteraad Bergeijk- niet boren naar gas	12-07-2018
4.	Het Zand- statutenwijziging Zorgcentrum Het Zand	04-07-2018
5.	P. Benning- verkeerssituatie	11-07-2018
6.	Nederlandse Vereniging voor Raadsleden	10-07-2018
7.	VNG- kinderen in de maatschappelijke- en vrouwenopvang	26-04-2018
8.	Aangenomen motie gemeenteraad Simpelveld- proceskosten WOZ-bezwaren	16-08-2018
9.	Aangenomen motie gemeenteraad Waalwijk- Kinderpardon	13-06-2018
B2	**Diversen / ter advies in handen van het college stellen**	
1.	Pamflet over behoud Zwolse cultuurgoed en museale samenwerking Deventer Zwolle en Kampen	16-07-2018
B3	**Diversen / ter afdoening in handen van het college stellen**	
1.	Billybird- locatie voor recreatiepark gevraagd	12-07-2018
2.	T. Strijker- Noodkap groene kathedraal, Zwolle-Zuid, monument voor de oude groene kathedraal van populierenhout	03-08-2018

Bestuursorgaan : Besluitvormingsronde Raadsplein
Onderwerp : Lijst ingekomen stukken
Raadsplein : 10-09-2018

Aldus besloten in de openbare vergadering van 10-09-2018

de voorzitter, H.J. Meijer

de griffier, A.B.M. ten Have

Nr.	Onderwerp	B&W datum
C	**Beantwoording artikel 45 vragen / ter kennisgeving aannemen**	
1.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie VVD - overlast bij voorziening van Leger des Heils	03-07-2018
2.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie D66 - Verlenging pilot stroomstootwapens politie Zwolle	03-07-2018
3.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie ChristenUnie en CDA – Komst vijfde Coffeeshopbeleid	03-07-2018
4.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie GroenLinks - Financiële problemen Het Langhuis	17-07-2018
5.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie D66 - Experiment wietteelt en wietverkoop	17-07-2018
6.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie SP - Gevolgen Woningwet en ATAD voor woningcorporaties	17-07-2018
7.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie Swollwacht - Overlast Milligerplas	17-07-2018
8.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie CDA - Aanvraag voor het kappen van 31 bomen Oude Mars	17-07-2018
9.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie D66 - Spreekuurrechter	17-07-2018

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Lelystad Airport
portefeuillehouder	William Dogger
informant	Janssen, Geert (2092)
medeopstellers	
afdeling	Proces- Programma- en Projectmanagement
bijlagen	Voorstel: Informatienota Voortgangsbericht Lelystad Airport (september 2018) Bijlage: Bijlage 1 – Reactie minister op brief regio (25 juni 2018) Bijlage: Bijlage 2 – Planning Luchthavenbesluit Bijlage: Bijlage 3 – Brief provincie Overijssel en regio aan minister over belevingsvlucht Bijlage: Bijlage 4 - Antwoord minister op brief gemeenteraad Zwolle

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
De laatste stand van zaken met betrekking tot Lelystad Airport en de toegezegde stappenkalender.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 26 juli 2018

Onderwerp	Voortgangsbericht Lelystad Airport
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder W. Dogger

Informant G. Janssen / J. Doornewaard
Afdeling Project-, Programma- en Procesmanagement
Telefoon 038 498 2092
Email G.Janssen@zwolle.nl

Bijlagen
Bijlage 1 – Reactie minister op brief regio (25 juni 2018)
Bijlage 2 – Planning Luchthavenbesluit
Bijlage 3 – Brief provincie Overijssel en regio aan minister over belevingsvlucht
Bijlage 4 - Antwoord minister op brief gemeenteraad Zwolle

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De laatste stand van zaken met betrekking tot Lelystad Airport en de toegezegde stappenkalender.

Inleiding
Met de voorliggende informatienota willen wij u informeren over de laatste stand van zaken en de ontwikkelingen die hebben plaatsgevonden met betrekking tot Lelystad Airport. Uw raad heeft hier voor het laatst over gesproken tijdens de informatiebijeenkomst op 19 juni.

De informatienota bestaat uit een korte voorgeschiedenis, gevolgd door de actualiteiten vanuit de Tweede Kamer, de minister, de regio en de gemeente Zwolle. Tot slot wordt inzicht gegeven in het communicatieproces en wordt invulling gegeven aan de toezegging van het college om te komen tot een stappenkalender.

Korte voorgeschiedenis
Op 21 februari heeft de minister de Tweede Kamer geïnformeerd over de actualisatie van het milieueffectrapport (m.e.r.) en het ontwerp van de tijdelijke aansluitroutes voor Lelystad Airport. De gevolgen hiervan voor Zwolle zijn in beeld gebracht met de informatienota die op 19 juni door uw raad is behandeld. De commissie voor de m.e.r. heeft op 18 april een positief advies uitgebracht op de m.e.r., maar tegelijkertijd een aantal adviezen meegegeven (zie hiervoor de beantwoording van de artikel 45 vragen, geagendeerd in de raad van 9 juli). Naar aanleiding van de voorstellen van de minister en het advies van de commissie voor de m.e.r. heeft de provincie Overijssel, mede namens de betrokken Overijsselse gemeenten op 14 mei een brief naar de minister gestuurd waarin het standpunt van de regio is verwoord (zie ook de stukken bij de informatiebijeenkomst van 19 juni). Hierop heeft de minister geantwoord met de brief uit bijlage 1).

Tweede Kamer
Op 15 mei heeft de Tweede Kamer in een plenair debat gesproken over onder andere Lelystad Airport. De minister heeft tijdens het debat toelichting gegeven op thema's met betrekking tot Lelystad Airport en heeft ook een aantal toezeggingen gedaan. Vanuit het debat zijn de volgende punten van belang voor (de regio) Zwolle:

- Volgens de minister is de afspraak 6.000 voet op het oude land bijna overal haalbaar. In sommige gevallen, zoals bij Zwolle, is rekening gehouden met een worst-case scenario van 3.000 voet. In praktijk zal de worst-case hoger zijn. De minister zegt toe dat na herindeling hoger gevlogen gaat worden en dat wordt geprobeerd de bestaande glijvlucht te behouden en zo mogelijk uit te breiden. Tijdens een hoorzitting op 21 juni in de Tweede Kamer heeft Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) uitgelegd hoe het proces van de herindeling er uit ziet en dat zij mogelijkheden zien om hoger te vliegen.
- De minister heeft toegezegd met een kamerbrief te komen waarin zij zal aangeven welke mogelijkheden zij ziet om het maximaal aantal vluchten van 10.000 tot herindeling vast te leggen;
- In de motie 'Knelpunten en onzekerheden route van en naar Lelystad Airport' (op dit moment nog aangehouden), wordt de regering verzocht ervoor zorg te dragen dat een acceptabele oplossing wordt gevonden voor de voorziene stapeling van geluid bij de woonkern Wezep; de routes nabij Zwolle zo veel mogelijk de wijk Stadshagen blijven ontzien, ook wanneer de wijk uitbreidt conform bestaande plannen; de situatie qua geluidsoverlast als gevolg van glijvluchten boven het Vechtdal niet verslechtert na herindeling van het luchtruim ten opzichte van de situatie tot 2023;

Minister van I&W
De minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft op 22 juni middels een brief aan de Tweede Kamer toelichting gegeven over het verdere proces met betrekking tot Lelystad Airport, de aanpak participatie Luchtvaart en de reikwijdte van de Luchtvaartnota 2020-2050.

Luchthavenbesluit Lelystad Airport
Het formele proces voor Lelystad Airport is opgenomen in bijlage 2. Het belangrijkste moment voor (de regio) Zwolle is het uitkomen van het definitieve Luchthavenbesluit in het najaar van 2018. In het Luchthavenbesluit zijn alle zaken opgenomen wat betreft Lelystad Airport. Partijen worden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven op het Luchthavenbesluit. De minister zal tijdens regionale bijeenkomsten in het kader van de Luchtvaartnota en de Luchtruimherziening ook informatie verstrekken en toelichting geven op de besluiten voor Lelystad Airport.

Zienswijze
Wij zijn, samen met de regiogemeenten en de provincie, bezig met het voorbereiden van een zienswijze op het Luchthavenbesluit, vooruitlopend op het daadwerkelijke Luchthavenbesluit. In het Luchthavenbesluit stelt de minister onder andere de vliegroutes vast en onderbouwd zij de milieueffecten in een milieueffectrapportage. Partijen kunnen op dit besluit hun zienswijze geven. Wij komen op korte termijn bij uw raad met de bouwstenen voor deze zienswijze, zodat uw raad ook inbreng kan leveren. Aangezien de zienswijze samen met de regiogemeenten en de provincie wordt opgesteld om zo een gezamenlijk standpunt naar buiten te kunnen brengen, kan niet worden gegarandeerd dat elk standpunt van de gemeente Zwolle uiteindelijk in de zienswijze wordt opgenomen. Overigens geldt wel dat het belang van Zwolle bijna altijd ook het belang van andere gemeenten dient.

Proces naar opening Lelystad Airport
Om het proces naar opening van Lelystad Airport en het inregelen, monitoren en evalueren van (de effecten van) het gebruik goed af te stemmen wil de minister tweemaal per jaar een bestuurlijk overleg voeren met de betrokken provincies gezamenlijk. Dit wordt voorbereid in afzonderlijke gesprekken per provincie en met de meest betrokken gemeenten erin.

Monitoring
Van eind 2018 tot eind 2019 wordt het stelsel van monitoren en evalueren uitgewerkt waarbij ook met de regio's buiten Flevoland (het oude land) afspraken worden gemaakt. Hierbij worden ook bewoners en ondernemers proactief betrokken.

Verkeersverdelingsregeling
Onderdeel van openstelling van Lelystad Airport is de verkeersverdelingsregeling. Op hoofdlijnen houdt de verkeersverdelingsregel in dat de capaciteit op Lelystad Airport alleen gereserveerd wordt voor verkeer dat afkomstig is van Schiphol. De verkeersverdelingsregeling moet worden goedgekeurd door de Europese Commissie (EC). Daarom heeft Nederland de verkeersverdelingsregeling voorgelegd aan de EC. De EC heeft geïnteresseerde partijen in de gelegenheid gesteld om tot 7 september een reactie/zienswijze op de verkeersverdelingsregeling in te dienen. Op basis van de reacties zal de EC een besluit nemen. Dit besluit is van groot belang voor de toekomst van Lelystad Airport. Naar verwachting zal de EC voor het einde van dit jaar een besluit nemen. De verkeersverdelingsbesluit is

van direct belang voor luchtvaartmaatschappijen en vliegvelden. Als gemeente zijn wij geen partij bij het besluit. Om die reden heeft het college geen zienswijze ingediend.

Belevingsvlucht
Op 30 mei vond de zogenaamde belevingsvlucht plaats, met als doel om inwoners van de gebieden onder de vliegroutes van Lelystad Airport een zo reëel mogelijke indruk van het geluid van een vliegtuig in de eigen omgeving te laten krijgen. De voorbereiding en evaluatie van deze belevingsvlucht heeft plaatsgevonden onder begeleiding van een regiegroep. In de regiegroep zaten deelnemers verspreid over het hele onderzoeksgebied, vertegenwoordigers van natuur- en recreatie belangen en deelnemers met geluidstechnische- en vliegtechnische kennis. Op 6 juli heeft de regiegroep haar evaluatie van de belevingsvlucht naar buiten gebracht, inclusief een eindrapportage van bureau Munisense naar het gemeten geluid en een eindrapportage van Motivaction naar de beleving van mensen in het gebied. De minister heeft toegezegd deze zomer met een inhoudelijke reactie op de bevindingen van de regiegroep te komen. Op dit moment hebben wij deze reactie nog niet ontvangen.

De geluidsmetingen laten zien dat het passeren van het vliegtuigen op lagere hoogte 1.800 meter duidelijk hoorbaar is en leidt tot substantiële toename van de geluidsbelasting van 33 à 34 dB naar 58 dB. De waargenomen geluidsniveaus liggen ca. 3 dB hoger dan is berekend in de milieueffectrapportage (m.e.r.). De minister heeft toegezegd te onderzoeken hoe het verschil te verklaren is tussen de gemeten en de berekende geluidsniveaus. Met de belevingsvlucht is het belang aangetoond dat monitoring van de geluidsoverlast van vliegtuigen belangrijk is om zo toekomstige ontwikkelingen en de effecten daarvan te kunnen volgen. De minister heeft aangegeven dit mee te nemen in de lopende onderzoeken.

In Zwolle hebben de wijkverenigingen samen met de gemeente op diverse plekken in de stad ‘luistermomenten’ georganiseerd voor inwoners. Hierbij waren ook Tweede Kamerleden en media aanwezig. Uit de rapportage van de regiegroep en bureau Munisense blijkt ook voor Zwolle een hoger geluidsniveau dan berekend in de m.e.r.. Wij wachten op dit moment de reactie van de minister af.

Luchtvaartnota
De nieuwe Luchtvaartnota 2020-2050 is een *toekomstgerichte, integrale en richtinggevende kabinetsvisie op de Nederlandse luchtvaart*. De kernvraag van de nota is hoe de luchtvaart zich kan ontwikkelen in balans met andere maatschappelijke belangen zoals veiligheid, duurzaamheid en leefbaarheid. Uitgangspunt zal ‘slim en duurzaam’ zijn, waarbij veiligheid op één staat

Wij volgen met belangstelling het proces van de Luchtvaartnota. De provincie Overijssel heeft hierover nauw contact en afstemming met het ministerie.

Herindeling luchtruim
De Luchtruimherziening omvat de realisatie van een integrale, toekomstbestendige inrichting en beheer van het luchtruim, gebaseerd op een gewogen belangenafweging. Doelstelling van de luchtruimherziening is:

- Verruiming van de civiele en militaire capaciteit in het luchtruim;
- Duurzaamheid: vermindering impact vliegroutes op de omgeving (geluidshinder, CO2 en (ultra)fijnstof);
- Effciënter gebruik en beheer van het luchtruim ten behoeve van alle luchtruimgebruikers;

De herindeling wordt stapsgewijs geïmplementeerd. De besluitvorming vindt plaats in ‘trechtervorm’: vanuit een brede blik kijken naar oplossingen, vervolgens trechteren om uiteindelijk naar één oplossing te gaan die wordt uitgewerkt en uitgevoerd.
Met voorrang worden acties ingezet om waar mogelijk al voor 2023 verbeteringen te realiseren, waaronder voor Lelystad.

De provincie Overijssel is betrokken bij de opzet van het proces om te komen tot herindeling van het luchtruim. Dit doet de provincie in goed overleg met de regiogemeenten, waaronder Zwolle. Voor Zwolle is de herindeling van groot belang, met name onder welke randvoorwaarden de herindeling plaatsvindt. Daarbij valt te denken aan zo lang mogelijk, zo hoog mogelijk vliegen (standaard daalprofiel) en toepassing van continous descent approach (glijvlucht).

Regio
Tijdens de informatiebijeenkomst van de raad op 19 juni bent u door de portefeuillehouder geïnformeerd over het bestuurlijk overleg van de regiogemeenten en de provincie op dezelfde avond. De regio is bijgepraat over de herindeling van het luchtruim en de luchtvaartnota en de stand van zaken met betrekking tot Lelystad Airport (zie hiervoor). Daarnaast is gesproken over een bestuurlijke samenwerking tussen de gemeenten Dalfsen, Kampen en Zwolle en de provincie Overijssel.

Op 19 juli heeft de provincie Overijssel een brede bijeenkomst over luchtvaart georganiseerd. Naast alle Overijsselse gemeenten waren ook partijen als Recron, VNO-NCW, Natuur en Milieu Overijssel en HoogOverijssel uitgenodigd. De provincie Overijssel heeft een expertteam gevraagd om te adviseren in het proces rondom de herindeling van het luchtruim en de Luchtvaartnota. De experts, Alexander ter Kuile (*voorzitter bewonersdelegatie Lelystad Airport, voormalig secretaris-generaal van de Civil Aviation Navigation Services Organisation*), Bouke Veldman (*directeur HorYzoN*) en Geert Boosten (*Lector Aviation Management, Hogeschool Amsterdam*) gaven een toelichting op de beleidskaders rondom luchtvaart, de Luchtvaartnota en de Luchtruimherziening, waarna de aanwezigen gesproken hebben over de invulling van het participatietraject luchtvaart in de provincie Overijssel. De provincie werkt dit nu verder uit. In het najaar wordt dit weer aan de regio voorgelegd.

Aan het einde van de brede bijeenkomst is besloten om naar aanleiding van het evaluatierapport van de regiegroep belevingsvlucht een brief aan de minister te sturen waarin gevraagd wordt specifiek aandacht te besteden aan Overijsselse situatie (zie bijlage 3).

Gemeente Zwolle
Uw raad heeft op 19 juni middels een open brief het college verzocht om het Ministerie en de Vaste Commissie Infrastructuur en Waterstaat actief te benaderen op een aantal punten die u benoemt in de brief. Het college heeft uw brief doorgezet aan de minister van I&W, met een kopie aan de Vaste Commissie. Met haar brief van 1 augustus heeft de minister gereageerd op de open brief van uw raad (zie bijlage 4).
De minister geeft aan dat zij de effecten van de tijdelijke aansluitroutes zal monitoren en dat de resultaten van deze monitoring bij de evaluatie bij 7.000 vliegtuigbewegingen zullen worden betrokken. De door uw raad aangedragen punten neemt de minister mee in het gesprek over hoe deze monitoring wordt ingericht. Daarbij zal zij bij de inrichting en uitvoering van deze monitoring de omgeving blijven betrekken. Over de wijze waarop dit het beste kan gebeuren, is overleg met de provincies gestart.

Communicatie
Zowel ambtelijk als bestuurlijk is er geregeld contact met de diverse bewonersgroepen. Zowel via georganiseerde gesprekken als bij bijeenkomsten van de bewonersgroepen. Daarnaast is er veelvuldig contact met de regiogemeenten en de provincie Overijssel. Op bestuurlijk niveau vindt contact plaats met de verschillende politieke vertegenwoordigers in de Tweede Kamer.
De voorliggende nota en de bouwstenen voor de zienswijze zal worden besproken met de bewonersgroepen. De nota zal worden verwerkt op de gemeentelijke website www.zwolle.nl/vliegroutes.

Vervolg (Stappenkalender)
Het college heeft uw raad tijdens de informatiebijeenkomst op 19 juni aangegeven te komen met een stappenkalender/agenda waarin is opgenomen op welke momenten en op welke manieren het onderwerp Lelystad Airport ingestoken kan worden. Ook zullen de communicatiemomenten met de raad en betrokkenen opgenomen worden. Van belang zijn de drie processen die nu spelen: Luchthavenbesluit Lelystad Airport, Herindeling Luchtruim en Luchtvaartnota 2020 – 2050. Voor elk van die processen wordt hierna kort een stappenkalender weergegeven met de momenten van invloed voor de regio en voor u als raad en voor onze inwoners. Aangezien de door het ministerie verstrekte planningen fluctueren en voor de processen nog niet altijd helder is wat de verschillende stappen zijn, zal het stappenplan regelmatig worden geactualiseerd.

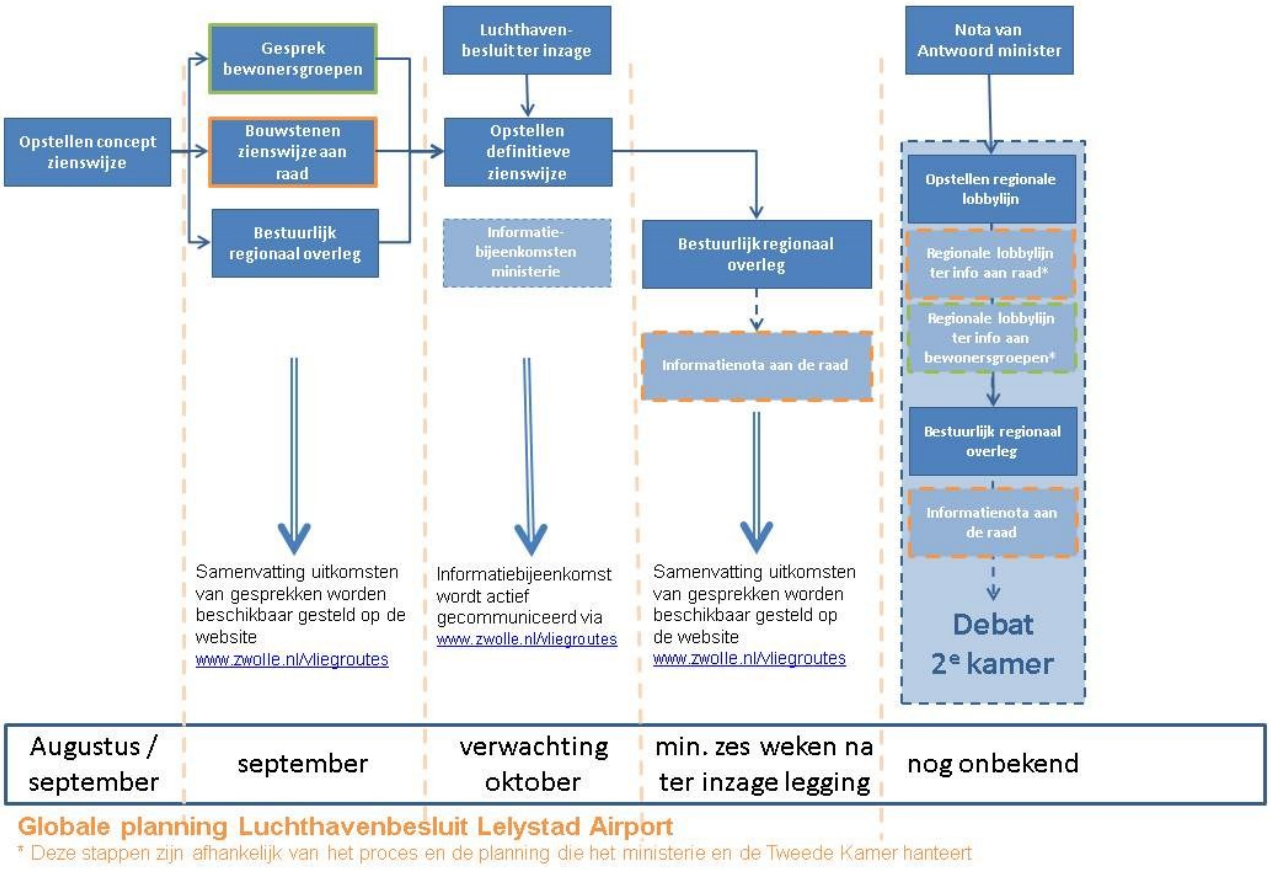
I. Luchthavenbesluit Lelystad Airport
Het formele proces om te komen tot openstelling van Lelystad Airport is weergegeven in bijlage 2. Voor de gemeente Zwolle en de regio zijn in dit proces nog twee momenten van belang waarop (in)formeel invloed uitgeoefend kan worden op de uitkomsten van het proces:

1. Indienen van zienswijzen op de Ontwerpwijziging Luchthavenbesluit en Milieueffectrapportage;
2. Debat Tweede Kamer na nota van antwoord van de minister op de ingediende zienswijzen;

In figuur 1 is het stappenplan weergegeven voor deze twee momenten met bijbehorende tijdsplanning en de communicatiemomenten met inwoners.

Op dit moment zijn wij samen met de provincie en andere gemeenten in de regio bezig met het opstellen van een concept zienswijze. De bouwstenen voor deze zienswijze willen wij nog in september aan uw raad voorleggen en bespreken met de bewonersgroepen (Berkum, Stadshagen, Hoog over Zwolle en HoogOverijssel). Dit zullen wij ook delen via de website www.zwolle.nl/vliegroutes.
Wij verwachten dat in oktober het Luchthavenbesluit (en onderliggende stukken) ter inzage komt te liggen. De minister heeft aangegeven informatiebijeenkomsten te organiseren over het Luchthavenbesluit. Dit zullen wij ook communiceren met onze inwoners.
Op basis van dat besluit wordt samen met de provincie en de regio een definitieve zienswijze opgesteld. Hierbij zullen wij uw inbreng en die van de bewonersgroepen waar mogelijk meenemen. De definitieve zienswijze zullen wij met uw raad delen en weergeven op de genoemde website.

Nadat de minister de zienswijzen heeft ontvangen, komt zij met een Nota van Antwoord op de zienswijze, waarin zij haar reactie op de zienswijzen geeft en eventueel haar besluit aanpast. Tot slot krijgt de Tweede Kamer via een debat de gelegenheid te reageren op het Luchthavenbesluit, de zienswijzen en de Nota van Antwoord. Voorafgaand aan het debat zal, net als bij het voorgaande debat, een regionale lobbylijn worden opgesteld.



Figuur 1 - Globale planning Luchthavenbesluit Lelystad Airport

II. Herziening luchtruim

De herziening van het luchtruim bestaat uit vier fasen. Op dit moment is het nog niet exact duidelijk op welke manier de participatie van de betrokkenen zal plaatsvinden. Het ministerie is hierover in gesprek met de verschillende provincies. De provincie Overijssel voert dit gesprek ook met de minister. De regio is hier rechtstreeks op aangehaakt.

1. Onderzoeksfase (2018 - begin 2019):
   Gedeeld beeld over de opgave, scope, stakeholders; mogelijkheden no-regret tussenoplossingen.
   Besluit: Startbesluit en oplossingsvarianten

   De minister heeft aangegeven voor deze fase regionale- en themabijeenkomsten te organiseren, een internetconsultatie uit te voeren en te willen werken met breed samengestelde focusgroepen. De provincies zijn door de minister gevraagd dit participatieproces samen met haar vorm te geven. Per provincie wordt een kerngroep vastgesteld met daarin een gedeputeerde, een wethouder en vertegenwoordigers van andere organisaties uit de provincie.

2. Verkenningsfase (2019 - 2020): Nadere uitwerking oplossingsvarianten.
   Besluit: Vaststelling voorkeursvariant

3. Planuitwerkingsfase (2020 - 2023): Nadere uitwerking voorkeursvariant en start realisatie deeloplossingen.
   Besluit: Vaststelling definitieve variant

4. Realisatiefase (vanaf 2023): Implementatie definitieve variant.

III. Luchtvaartnota 2020 – 2050

Ook het participatieproces voor de Luchtvaartnota is nog niet helder. De verkennende-/onderzoeksfase zal gelijktijdig plaatsvinden met het proces van de herindeling van het luchtruim.

Openbaarheid
Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 38843

Onderwerp Lelystad Airport

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 04-09-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Provincie Overijssel
College van Gedeputeerde Staten
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Bestuurskern
Dir.Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
F. Demeyere
Beleidsmedewerker
Frederik.demeyere@minienm.nl

Ons kenmerk
IENW/BSK-2018/128948

Datum 25 JUNI 2018
Betreft Voorgenomen besluit aansluitroutes en actualisatie MER Lelystad Airport

Geachte College,

Hartelijk dank voor uw brief van 14 mei jl. In uw brief gaat u in op mijn voorgenomen besluit over de aansluitroutes en de actualisatie van het MER Lelystad Airport. Daarbij stelt u mij op de hoogte van uw voorlopige bevindingen en uit u uw zorgen hierover. Ook geeft u aan dat er nog extra inspanningen nodig zijn om deze zorgen in uw regio weg te nemen.

10.000 vliegtuigbewegingen
Terecht stelt u dat de eerste jaren sprake is van tijdelijke aansluitroutes voor maximaal 10.000 vliegbewegingen per jaar. Voor een verdere doorgroei naar 45.000 vliegtuigbewegingen is een herziening van het luchtruim noodzakelijk. Zoals eerder aangegeven is sprake van een operationele beperking in het huidige luchtruim, waardoor de beschikbare capaciteit IFR-verkeer (vliegend op instrumenten) op Lelystad Airport is beperkt tot 10.000 vliegtuigbewegingen (commercieel/zakelijk verkeer) per jaar. Deze operationele beperking is door LVNL en CLSK geconcludeerd en bevestigd door de second opinion van het bureau Helios. U wenst dat dit wettelijk wordt vastgelegd. Tijdens het plenaire debat van 15 mei jl. is dit ook aan de orde geweest, en heb ik toegezegd de mogelijkheden hiertoe te onderzoeken. Ik verwacht hier op korte termijn de Kamer over te kunnen informeren.

Daarnaast geeft u terecht aan ervan uit te gaan dat Lelystad Airport zich zal richten op het overnemen van vakantieverkeer van Schiphol. Via het selectiviteitsbeleid geef ik dit vorm. Verder geeft u aan te verwachten dat, naar aanleiding van de herziening van het luchtruim, de lokale vertrek- en naderingsroutes (B+) zullen worden geoptimaliseerd en dat hierdoor een aanpassing van het luchthavenbesluit nodig zal zijn. Het luchthavenbesluit is genomen op basis van de vertrek- en naderingsroutes B+ en voor de eindsituatie van 45.000 vliegtuigbewegingen met een heringedeeld luchtruim. Zodra de herziening van het luchtruim is afgerond, zal worden bezien wat de gevolgen voor de (aansluit)routes hiervan zijn. In het geval de wettelijke contouren wijzigen is een aanpassing van het Luchthavenbesluit Lelystad Airport en een actualisatie van het MER noodzakelijk, en zal daar uiteraard invulling aan worden gegeven.

Bestuurskern
Dir.Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Ons kenmerk
IENW/BSK-2018/128948

Voorgenomen besluit tijdelijke aansluitroutes
U constateert dat mijn voorgenomen besluit over de verbeterde tijdelijke aansluitroutes tegemoet komt aan (een deel van) uw bezwaren. U vraagt mij om tot 10.000 vliegtuigbewegingen ook voor de vluchten uit het zuiden een glijvlucht toe te passen. Zoals aangegeven in mijn brief aan de Tweede Kamer van 21 februari jl., is het voor het verkeer vanuit het oosten gelukt om vanaf de Duitse grens tot aan Zwolle zo veel mogelijk in glijvlucht te vliegen. Hierdoor zal verkeer vanuit het oosten hoger vliegen nabij Lemelerveld. Het toepassen van een glijvlucht voor vluchten vanuit het zuiden is eerder in het consultatietraject ingebracht. Deze mogelijkheid is op dat moment ook door LVNL en CLSK beoordeeld. Uit deze beoordeling bleek dat dit, als gevolg van interferentie met Schipholverkeer, in het huidige luchtruim niet standaard in het ontwerp is op te nemen. De beoordeling van alle verbetervoorstellen die tijdens de consultatie zijn ingediend, is als bijlage bij mijn brief aan de Tweede Kamer van 21 februari jl. toegevoegd.

Monitoring
Verder roept u mij op om snel aan de slag te gaan met de monitoring van de (milieu-)effecten. Zoals afgesproken aan de Alderstafel en vastgelegd in het huidige luchthavenbesluit, wordt in de directe omgeving van de luchthaven reeds een monitoringsprogramma voorbereid. De provincie Flevoland coördineert dit samen met de luchthaven. Dit programma moet voor opening van de luchthaven gereed zijn. Een onderdeel daarvan is het inrichten van geluidmeetpunten in omliggende gemeenten, dit onder verantwoordelijkheid van de gemeenten zelf. Wat betreft de monitoring op het "oude land" zal mijn ministerie de komende periode met u en de betrokken regio's in overleg treden over de wijze waarop het beste tot een evaluatie- en monitoringsprogramma gekomen kan worden. Het heeft mijn voorkeur dat de te ontwikkelen monitoring op het "oude land" waar mogelijk aansluit bij het de systematiek die op Flevoland wordt ontwikkeld, een en ander op basis van dezelfde verdeling van verantwoordelijkheden. Ambtelijk is het gesprek met uw en andere betrokken provincies hierover reeds gestart.

Langere termijn
Zoals u terecht concludeert is een oplossing voor kruisend verkeer bij Stadshagen gevonden waardoor op minimaal 5000 voet bij Stadshagen wordt gepasseerd; deze oplossing kan gegarandeerd worden gebruikt in de tijdelijke situatie tot 10.000 vliegbewegingen. In de actualisatie van het MER is het oorspronkelijke scenario van 3.000 voet als worst case in beeld gebracht. Ik ga er van uit dat bij de herziening van het luchtruim ook tot een passende oplossing kan worden gekomen die minimaal gelijk is aan de 5.000 voet. Op dit moment kan ik echter niet vooruit lopen op de uitkomsten van de luchtruimherziening.

U verzoekt mij een aantal elementen gekoppeld aan het hoger inpassen van de vliegroutes en gericht op het minimaliseren van de hinder randvoorwaardelijk te stellen aan de herziening van het luchtruim en deze wettelijk vast te leggen. Ik heb begrip voor uw wensen. Maar ik vind het belangrijk dat ten behoeve van de luchtruimherziening de wensen van alle belanghebbenden, waaronder die van uw regio, in beeld worden gebracht en integraal worden gewogen in een zorgvuldig proces. Deze worden de komende periode geïnventariseerd. Het vooraf wettelijk vastleggen van wensen en randvoorwaarden die door belanghebbenden naar voren worden gebracht, past niet in dit proces om in dialoog tot een voor alle regio's meest optimale uitkomst te komen. Wel is het voor mij een harde ontwerpeis voor de luchtruimherziening dat hoger gevlogen kan worden op de aansluitroutes.

27-6-2018 125197/0000105 50

27-6-2018 125197/0000105 50

Daarnaast vraagt u mij om een "open en transparant planproces met ruimte voor participatie door en actieve communicatie met de regio". Met u vind ik het van belang dat er voldoende mogelijkheden zijn voor participatie van en communicatie met de regio's bij de totstandkoming van de luchtvaartnota en de luchtruimherziening.

Het gesprek over de wijze waarop dit het beste kan worden ingevuld met belanghebbenden, waaronder uw provincie, is reeds gestart. Op dit moment wordt hiervoor een participatieplan opgesteld. Ik verwacht hierover binnenkort de Tweede Kamer te kunnen informeren.

Bestuurskern
Dir.Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Ons kenmerk
IENW/BSK-2018/128948

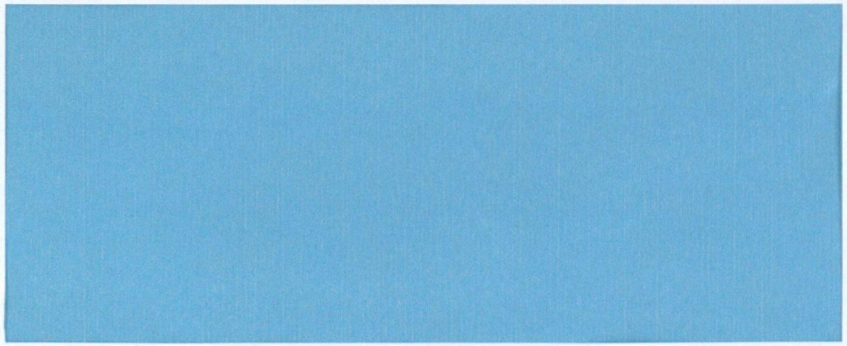
Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT

drs. C. van Nieuwenhuizen Wijbenga

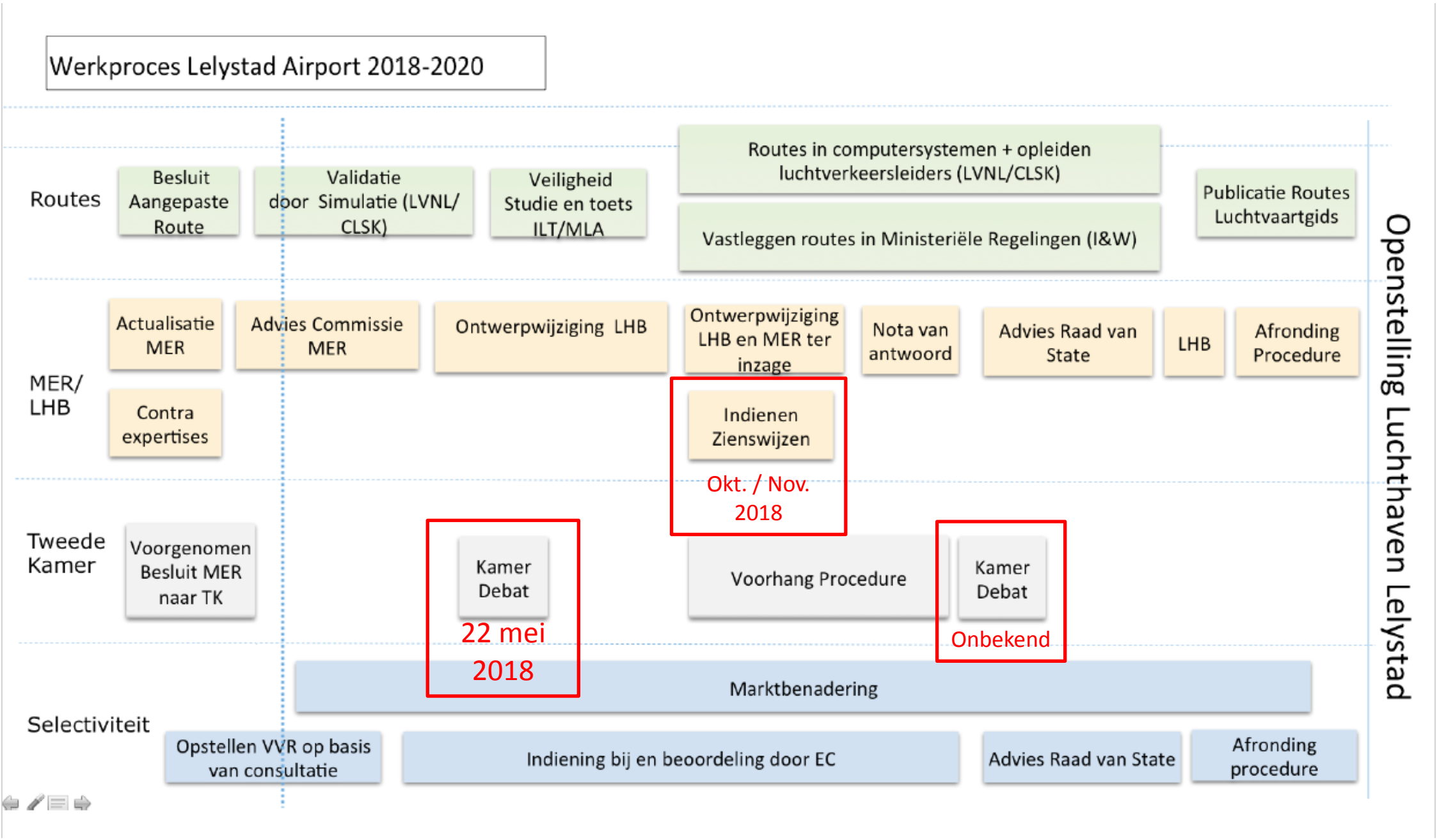
27-6-2018 125197/000010551

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



RD7DD #5383X0X#00#0000#

Ministerie van Infrastructuur en Milieu


Werkproces Lelystad Airport 2018-2020
Routes
Besluit Aangepaste Route
Validatie door Simulatie (LVNL/ CLSK)
Veiligheid Studie en toets ILT/MLA
Routes in computersystemen + opleiden luchtverkeersleiders (LVNL/CLSK)
Vastleggen routes in Ministeriële Regelingen (I&W)
Publicatie Routes Luchtvaartgids
MER/ LHB
Actualisatie MER
Advies Commissie MER
Ontwerpwijziging LHB
Ontwerpwijziging LHB en MER ter inzage
Nota van antwoord
Advies Raad van State
LHB
Afronding Procedure
Contra expertises
Indienen Zienswijzen
Okt. / Nov. 2018
Tweede Kamer
Voorgenomen Besluit MER naar TK
Kamer Debat
22 mei 2018
Voorhang Procedure
Kamer Debat
Onbekend
Marktbenadering
Selectiviteit
Opstellen VVR op basis van consultatie
Indiening bij en beoordeling door EC
Advies Raad van State
Afronding procedure
Openstelling Luchthaven Lelystad

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

Minister van Infrastructuur en Waterstaat
Hare Excellentie mevrouw C. van Nieuwenhuizen Wijbenga
Postbus 20901
2500 EX 'S-GRAVENHAGE

Inlichtingen bij
mevr. ir. drs. J.F.X. Visser-Kuiper
telefoon 038 499 70 35
JFX.Visser-Kuiper@overijssel.nl

KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Onderwerp: belevingsvlucht vliegroutes Lelystad Airport

Hooggeachte mevrouw Van Nieuwenhuizen Wijbenga,

Datum
24.07.2018
Kenmerk
2018/0401203
Pagina
1

Uw brief

Uw kenmerk

Op 30 mei 2018 heeft de belevingsvlucht voor de vliegroutes van en naar Lelystad Airport plaatsgevonden. Ook in onze provincie is de belevingsvlucht met belangstelling gevolgd. Een aantal gemeenten heeft zelf, in aanvullingen op de Regiegroep Belevingsvlucht, metingen laten verrichten. Deze meetgegevens zijn vergelijkbaar met de resultaten van de regiegroep en dat verontrust ons.

In vergelijk met het MER zijn de waargenomen geluidsniveaus in onze provincie 2 à 3 dB hoger. Wij vinden dit een grote afwijking die nader onderzocht moet worden. Ook hebben wij geconstateerd dat de beleving onder de oostelijke route van Duitsland naar Zwolle als meer negatief wordt ervaren dan de zuidelijke dalingsroute. De verstoring op deze route is groot door hoog aerodynamisch geluid. Ook dit verdient nader onderzoek.

Wij delen de opvatting van de Regiegroep dat de openstelling van Lelystad Airport niet acceptabel is zolang de herziening van het luchtruim niet is afgerond en er lang laag wordt gevlogen. Het heeft bovendien onze voorkeur als eerst de Luchtvaartnota 2020-2050 wordt afgerond, voordat de herziening wordt gestart. Wij zijn van mening dat alleen zo het maatschappelijk debat over luchtvaart zuiver en in de volle breedte gevoerd kan worden.

Bijlagen

Datum verzending

provincie overijssel

U geeft in uw Kamerbrief van 9 juli 2018 aan de bevindingen van de Regiegroep te bestuderen en deze zomer met een inhoudelijke reactie te komen. Wij gaan er vanuit dat u in uw reactie ook aandacht heeft voor de bevindingen in Overijssel.

Hoogachtend,
Mede namens de gezamenlijk betrokken Overijsselse gemeenten en belangengroepen,

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

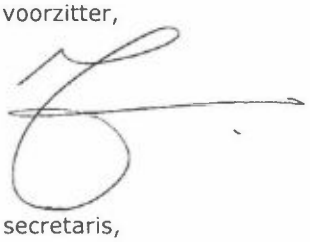


Datum
24.07.2018
Kenmerk
2018/...
Pagina
2

Uw brief

Uw kenmerk

voorzitter,



secretaris,

post_2-8-2018

OWP
tav. G. Janssen

204096

Ontvangen
2 AUG 2018
Registratuur

B -post

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Bestuurskern
Dir.Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
F. Demeyere
Beleidsmedewerker
Frederik.demeyere@minienm.nl

Ons kenmerk
IENW/BSK-2018/147341

Datum – 1 AUG. 2018
Betreft Open brief gemeenteraad Zwolle met betrekking tot zorgen over Lelystad Airport

Geachte College,

Hartelijk dank voor uw brief van 20 juni 2018 waarmee u de open brief van de Zwolse gemeenteraad onder mijn aandacht brengt. In deze open brief verzoeken de fracties van de gemeenteraad van Zwolle om een aantal punten mee te nemen in de evaluatie van de (tijdelijke) aansluitroutes bij 7.000 en bij 25.000 bewegingen.

In mijn brief aan de Tweede Kamer van 21 februari 2018[1] heb ik aangegeven de effecten van de tijdelijke aansluitroutes te monitoren en dat de resultaten van deze monitoring bij de evaluatie bij 7.000 vliegtuigbewegingen zullen worden betrokken. De door de gemeenteraad van Zwolle aangedragen punten neem ik mee in het gesprek over hoe deze monitoring wordt ingericht. Uiteraard zal ik bij de inrichting en uitvoering van deze monitoring de omgeving blijven betrekken. Over de wijze waarop dit het beste kan gebeuren, is overleg met de provincies gestart.

Zoals de fracties in de gemeenteraad van Zwolle terecht constateren is er, naast de evaluatie bij 7.000 vliegtuigbewegingen, aan de Alderstafel afgesproken om ook bij 25.000 vliegtuigbewegingen een evaluatie uit te voeren. Conform deze afspraak zullen hierbij de effecten op de uitvoering van de business-case, de invulling van de werkgelegenheidsambitie, de effecten op de duurzame landbouw en het vermijden van geluidhinder en de verstoring van natuur worden betrokken.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

drs. C. van Nieuwenhuizen Wijbenga

[1] Kamerstuk 31 936, Nr. 462

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Aanbesteding hulpmiddelen Wmo
portefeuillehouder	Klaas Sloots
informant	Assem - Tielbeke, Ellen van (2672)
medeopstellers	
afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Informatienota Aanbesteding hulpmiddelen Wmo

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
De voortgang van de aanbesteding van de hulpmiddelen Wmo.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 4 september 2018

Onderwerp	Aanbesteding hulpmiddelen Wmo
Versienummer	2

Portefeuillehouder Klaas Sloots

Informant E.J.M. van Assem-Tielbeke
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OWS
Telefoon 038 498 2672
Email E.van.Assem@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De voortgang van de aanbesteding van de hulpmiddelen Wmo.

Toelichting op het voorstel

Inleiding

In april 2017 is besloten om een aanbesteding te starten voor de hulpmiddelen die worden verstrekt op grond van de Wmo. Het doel van de aanbesteding is het verbeteren van de service en dienstverlening aan cliënten. In de huidige contractperiode zijn, met name in 2017, veel klachten en signalen ontvangen over de service van de leverancier van de hulpmiddelen. Met het nieuwe contract willen wij goed sturen op de wijze waarop de middelen worden geleverd en de daarbij behorende service. Om input te krijgen voor de aanbesteding is een cliëntervaringsonderzoek gedaan en zijn gesprekken gevoerd met leden van de Participatieraad en Toegankelijk Zwolle. Vervolgens zijn de uitgangspunten opgenomen in een inkoopkader dat in januari 2018 is vastgesteld door de raad. Op basis van deze kaders zijn de aanbestedingsstukken opgesteld.

Na het publiceren van de stukken hebben we zes inschrijvingen ontvangen. Deze zijn beoordeeld en op basis daarvan hebben wij aan Meyra en Kersten voorlopig gegund. Na de voorlopige gunning kregen wij signalen van de overige inschrijvers dat de inschrijving van Kersten niet geldig zou zijn. Wij hebben hier onderzoek naar gedaan en kwamen tot de conclusie dat wij deze aanbieder moesten uitsluiten. Wij hebben vervolgens opnieuw voorlopig gegund, dit keer aan Meyra en Welzorg.

Kersten heeft een kort geding aangespannen, omdat zij het niet eens waren met de uitsluiting. De rechter heeft op 31 augustus uitspraak gedaan dat wij Kersten terecht hebben uitgesloten.

Kernboodschap

We gunnen de opdracht aan Meyra en Welzorg per 1 januari 2019

Wij hebben beoordeeld of partijen voldeden aan de door ons gestelde voorwaarden. Daar voldeden in eerste instantie alle partijen aan. Er is naar verschillende standaard criteria gekeken. Ook vormde het aspect Past performance onderdeel van de beoordeling. We hebben in dit kader zowel naar het lokale presteren als landelijke prestaties van inschrijvers gekeken. In aansluiting hierop hebben juridisch onderzocht of er voldoende grondslag was voor een uitsluiting. Er was geen partij die wij op basis van past performance konden uitsluiten. Pas later, na signalen en informatie van andere inschrijvers, bleek dat de inschrijving van Kersten niet in orde was.

In de aanbestedingsstukken zijn heldere, realistische eisen gesteld waar wij aanbieders aan kunnen houden. De eisen gaan onder andere over termijnen, bejegening van cliënten en voorwaarden voor de levering en service. Daarnaast konden punten gescoord worden voor cliëntgerichtheid, service, lokale dienstverlening en duurzaamheid. We hebben voldoende sturingsmogelijkheden opgenomen, waaronder een strikt boeteregime zodat we de inschrijvers kunnen houden aan de gemaakte afspraken. Zo geldt bij veel prestatie-indicatoren dat de aanbieder bij het niet (goed) nakomen direct in verzuim geraakt, zonder eerst in gebreke te hoeven worden gesteld. Verzuim heeft direct consequenties die zowel afzonderlijk als in combinatie kunnen worden opgelegd, zoals opschorting van betaling, een stevige boete, en de mogelijkheid om de andere aanbieder in te zetten op diens kosten. Ook biedt het contract de mogelijkheid om te kunnen ontbinden op het moment dat de aanbieder dusdanig slecht presteert dat deze ultieme maatregel gerechtvaardigd is. Voor alle maatregelen geldt (wettelijk) echter wel dat toepassing proportioneel moet zijn. Vooral daarom ook hebben we in de aanbestedingsdocumenten en het contract de nadruk gelegd op de principes en het

waarom wij zwaar waarde hechten aan het nakomen van de afspraken: cliënten nemen een kwetsbare positie in onze samenleving in, en hebben een basaal en vitaal belang bij hun hulpmiddel.

De te behalen punten voor kwaliteit waren een belangrijk onderdeel van de inschrijving (verhouding prijs-kwaliteit was 30-70%). De inschrijvingen zijn door een team beoordeeld dat bestond uit medewerkers van de gemeente Zwolle, een lid van de Participatieraad en een vertegenwoordiger van Toegankelijk Zwolle. De beoordeling van de kwaliteitscriteria was zonder dat de prijzen en de namen van de inschrijvers bekend waren. Vervolgens zijn punten voor prijs toegekend. Meyra en Welzorg waren uiteindelijk de partijen met de hoogste score (na uitsluiting van Kersten), dit zijn de partijen aan wie we moeten gunnen.

Het contract van Welzorg wordt verlengd tot 1 januari 2019
Doordat wij nader onderzoek hebben moeten doen na de signalen over Kersten en door het kort geding dat is aangespannen, hebben wij niet voor 1 juli kunnen gunnen. Dit was wel het oorspronkelijke streven en ook noodzakelijk om de contracten op 1 oktober 2018 in te kunnen laten gaan. Nu wij pas medio september definitief kunnen gunnen is het pas mogelijk om de contracten 1 januari 2019 in te laten gaan. Voor de periode van 1 oktober 2018 tot 1 januari 2019 hebben wij Welzorg bereid gevonden om het huidige contract te verlengen, volgens de huidige contractvoorwaarden.

Consequenties
Op 1 januari 2019 gaat het nieuwe contract in. Vanaf dan hebben onze inwoners keuze uit twee leveranciers. Ook starten we dan met de nieuwe afspraken voor dienstverlening en lokaal werken. Het contract is afgesloten voor twee jaar, met twee keer een mogelijkheid om met twee jaar te verlengen. Dit geeft ons de mogelijkheid om elke twee jaar te heroverwegen of we de samenwerking met deze partijen voort willen zetten.

Financiële gevolgen
Bij het vaststellen van de kadernota in januari 2018 is aangegeven dat wij verwachten dat de kosten voor de hulpmiddelen Wmo gaan stijgen. Hiervoor zijn toen de volgende redenen opgegeven:

1. De vorige aanbesteding heeft geleid tot relatief lage tarieven. De verwachting is dat de prijzen gaan stijgen.
2. Gebruik maken van meer leveranciers kan leiden tot verhoging van tarieven.
3. Gunnen op kwaliteit boven prijs. Aanbesteden op basis van nieuwe uitgangspunten kan leiden tot hogere tarieven, we leggen meer de nadruk op kwaliteit. Ook in de vorige aanbesteding telde kwaliteit zwaarder dan prijs. Het verschil is dat we in de nieuwe aanbesteding de eisen scherper willen formuleren.
4. De aantallen nemen naar verwachting toe en de vragen zijn complexer. De vraag naar Wmo-hulpmiddelen neemt de komende jaren naar verwachting toe, uitgaande van het groeiende aantal ouderen en de inzet om mensen zo lang mogelijk zelfstandig te kunnen laten wonen. Daarnaast is in het regeerakkoord een wijziging van de eigen bijdrage regeling aangekondigd die kan zorgen voor een grotere vraag naar hulpmiddelen.

Op basis van de aantallen in 2017 is berekend wat het verschil in de huidige jaarprijs en de jaarprijs op basis van de inschrijvingen zou zijn. Zoals verwacht is er sprake van een prijsstijging, deze is op basis van de cijfers uit 2017 ongeveer € 700.000. Dit is de prijsstijging die verband houdt met bovenstaande redenen1,2 en 3.

De gevolgen van het abonnementstarief dat in 2019 wordt ingevoerd zijn nog lastig te voorspellen. Dit geldt ook voor de te verwachten gevolgen van het groeiende aantal ouderen en de inzet op langer zelfstandig thuis blijven wonen. Wij komen in de begroting voor 2019 terug op de ramingen voor de Wmo hulpmiddelen.

Communicatie

Informeren over de uitkomsten van de aanbesteding

Direct na het collegebesluit is een brief met informatie verstuurd aan de gebrukers van hulpmiddelen met de uitkomsten van de aanbesteding en de ingangsdatum van het contract. Specifiek aandacht wordt besteed aan de verdeling van cliënten over de aanbieders. Cliënten kunnen zelf kiezen uit de twee leveranciers. Degenen die niet willen of kunnen kiezen worden op basis van een wijkindeling verdeeld over de leveranciers, deze indeling is bij de aanbesteding al vastgelegd. Ook houden cliënten het hulpmiddel dat ze al hebben, ook als zij kiezen voor Meyra. Onderhoud en service wordt dan overgenomen door Meyra vanaf 1 januari 2019.

Informeren over Wmo hulpmiddelen

Cliënten krijgen ook informatie over de afspraken die vastgelegd zijn in het contract. Er wordt een flyer gemaakt en op de website van het SWT geplaatst wat verwacht kan worden van de aanbieder. Denk aan: de termijnen die worden gehanteerd, hoe vaak onderhoud wordt gepleegd, waar kunnen klachten worden ingediend.

Vervolg

Implementatie

We beginnen direct met de voorbereidingen voor het ingaan van het contract. Samen met de leveranciers werken we de aanbestedingsstukken uit tot werkafspraken.

Contractmanagement

In eerste instantie zetten we de intensieve wijze van contractmanagement voort zoals we het afgelopen jaar hebben gedaan. Dit houdt in dat we frequent periodieke gesprekken hebben en voortgang bijhouden van van casussen die afwijken van de norm. Er zijn heldere eisen gesteld en er zijn voldoende mogelijkheden om bij te sturen en te stimuleren dat service wordt verbeterd, waaronder een strikt boeteregime.

Cliëntpanel

Eind 2018 wordt ook een uitwerking gegeven aan de door uw raad aangenomen motie om periodiek onafhankelijke cliëntgesprekken te voeren.

Openbaarheid

Er ligt embargo op dit stuk tot 13 september 2018. Dan gaat een persbericht uit en is bovenstaande informatie openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

Datum 4 september 2018

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 48435

Onderwerp Aanbesteding hulpmiddelen Wmo

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 11-09-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Visievorming Zwarte Waterzone
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Bijlsma, Paula (2176)
medeopstellers	
afdeling	Ruimte en Economie
bijlagen	Voorstel: Informatienota Visievorming Zwarte Waterzone

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. Het opstellen van een gezamenlijke integrale gebiedsvisie voor de Zwarte Waterzone
2. Op 1 en 2 oktober worden er “Oever-ateliers” gehouden voor de omwonenden en andere belangstellenden
3. Eind 2018 wordt de gezamelijke visie ter behandeling en vaststelling aan uw raad aangeboden.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 28 augustus 2018

Onderwerp	Visievorming Zwarte Waterzone
Versienummer	V2

Portefeuillehouder Wethouder Anker

Informant P. Bijlsma
Afdeling Ruimte en Economie / OW
Telefoon 038 498 2176
Email P.Bijlsma@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. Het opstellen van een gezamenlijke integrale gebiedsvisie voor de Zwarte Waterzone
2. Op 1 en 2 oktober worden er “Oever-ateliers” gehouden voor de omwonenden en andere belangstellenden
3. Eind 2018 wordt de gezamelijke visie ter behandeling en vaststelling aan uw raad aangeboden.

Toelichting op het voorstel

Inleiding

In de zone rondom het Zwarte Water spelen verschillende initiatieven en komt de nodige dynamiek op gang. Dit zal uiteindelijk leiden tot een (gedeeltelijke) verkleuring van het gebied. Naast het waterschap dat in het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma met planvorming rondom dijkversterking bezig is, zijn er in het gebied verschillende initiatieven die vragen om een strategie en visie op het gebied. Door de verschillende ontwikkelingen en deelgebieden met elkaar te verbinden is het mogelijk de (meekoppel)kansen te benutten die zich voordoen. De verschillende delen van de stad rondom het Zwarte Water worden zo beter met elkaar verbonden, en er kan een kwaliteitsslag gemaakt worden, zowel ruimtelijk, functioneel als sociaal-economisch.

In mei 2016 is een eerste startnotitie in het pfo behandeld over de verschillende ontwikkelingen in het gebied. Sinds die startnotitie is er veel gebeurd; er zijn initiatieven en initiatiefnemers bijgekomen en afgevallen. Inmiddels is er een gebiedssamenwerking op gang gekomen met drie partijen; het waterschap Drents Overijsselse Delta, ontwikkelaar Bemog, en de gemeente Zwolle.

De partijen zijn uitgedaagd om verder te denken dan de locatieontwikkeling en samen te werken in een integrale gebiedsontwikkeling. Daarbij is ook de onderlinge afhankelijkheid duidelijk gemaakt. Om echt een kwaliteitsslag te maken kunnen de ontwikkellocaties niet los van elkaar gezien worden en is het belangrijk dat opgaven vanuit stedelijk maar ook buurtniveau meegekoppeld worden.

Kernboodschap
Door een integrale gebiedsontwikkeling gezamenlijk op te pakken wordt meerwaarde gecreëerd in het gebied, waardoor het mogelijk wordt om een kwaliteitsverbetering te bewerkstelligen. Dat betekent dat er door het opstellen van een gezamenlijke visie onderzocht wordt of er een ontwikkeling kan komen, waarbij er woningen gebouwd worden op het terrein van de jachtwerf en de Hanzehaven (incl. de watersportvereniging), en dat het gebied Leenman/Triferto/ Botermanhaven ook ontwikkeld wordt op een zodanig manier dat financieel het 'zoet' van de woningbouw verrekend wordt met het eventuele 'zuur' van de ontwikkeling Leenman/Triferto/ Botermanhaven. Waarmee voor de gehele zone een kwaliteitsslag gemaakt kan worden.

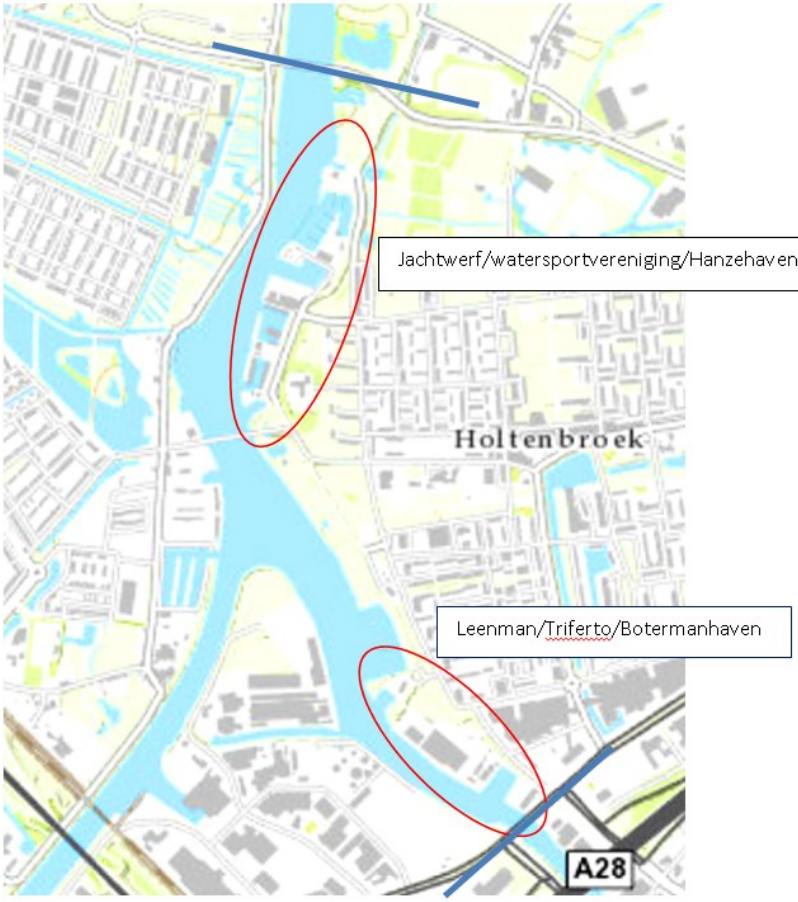
Het gebied
Het plangebied betreft de strook van het Zwarte Water van de Holtenbroekerbrug tot aan de Mastenbroekerbrug (Holtenbroekzijde). Het waterschap heeft voor het hele traject van de dijk in dit gebied een forse opgave om de dijk te verstevigen (hoogte, stabiliteit, piping). De ontwikkeling van het HWBP is al ver gevorderd. Momenteel is het waterschap bezig met de aanbesteding (ontwerp en uitvoering) en de subsidie aanvraag. Er kunnen echter nog wijzigingen plaatsvinden in de voorkeursalternatieven. De mogelijke ontwikkelingen in het plangebied kunnen ook voor het waterschap een oplossing bieden voor een aantal complexe opgaven. Belangrijk is dan wel dat er voor het einde van 2018 een door de gemeenteraad vastgestelde visie ligt.

Binnen het plangebied zijn een tweetal potentiele ontwikkellocaties te onderscheiden.

Locatie Leenman/Triferto/Botermanhaven
Deze locatie is een stedelijke locatie, welke geheel buitendijks ligt. Het Zwarte Water is nauwelijks beleefbaar in dit deelgebied. Het terrein is niet openbaar toegankelijk en er zijn geen doorgaande routes langs het water. De locatie ligt binnen de geluidzone van het bedrijverterrein Voorst. Ook A28 en de Blaloweg hebben een geluidzone vanwege verkeerslawaai. Dit betekent dat geluidgevoelige functies in principe (bijv. woningbouw) niet mogelijke zijn. De dijkversterking in het gebied is een zeer complexe opgave. Vanwege o.a. de vele coupures in de dijk, de waardevolle bomen en de ondergrondse infra.

Het terrein is een bedrijventerrein van ca. 5 hectare welke zijn bedrijfsfunctie deels heeft verloren. Op de historische scheepswerf Leenman is in één van de gebouwen een skischool gevestigd. De grote loods, de kraan en de hellingbaan op het terrein zijn cultuurhistorisch waardevol. Inmiddels is er een initiatiefnemer die de loods en hellingbaan langdurig wil huren, opknappen en gebruiken voor leisure en horeca. Het initiatief kan de zo gewenste dynamiek in het gebied op gang brengen.
Het terrein van Triftero (kunstmestgroothandel) heeft een tijd leeggestaan, maar wordt sinds een aantal weken tijdelijk verhuurd aan een Kampens overslagbedrijf voor veevoedergrondstoffen. Deltion gebruikt het terrein ook tijdelijk als parkeervoorziening. De eigenaar wil het terrein uiteindelijk verkopen. Bemog heeft een overeenkomst met de eigenaar van eerste recht op koop.
De Botermanhaven is een verwaarloosd terrein waar een loods op staat welke in gebruik is bij de Pinkstergemeente voor opslag. In het haventje ligt een woonboot met timmerwerkplaats. De Botermanhaven is in eigendom van de Gemeente Zwolle.

Een mogelijk toekomstbeeld voor deze locatie is een plek met een openbaar karakter met meer stedelijke publieke functies, te denken valt aan horeca, leisure, hotel, sport, jachthaven, rederij, onderwijs, cultuur.



Locatie Havens

De tweede ontwikkellocatie is de locatie van de jachtwerf Dijkzicht, de watersportvereniging en de Hanzehaven; een gebied van ongeveer 6 hectare. Het gebied ligt geheel buitendijks en ligt vanuit Holtenbroek gezien verscholen achter de dijk. In het gebied wordt ook gewoond, er zijn een aantal (bedrijfs)woningen aanwezig. De beide jachthavens, de verenigingshaven en De Hanze bieden in totaal 255 ligplaatsen. Jachthavens vervullen een belangrijke behoefte aan recreatie voor de inwoners van stad en regio. Beiden hebben een wachtlijst.

Het gebied maakt deel uit van de stedelijke hoofdgroenstructuur. Bouwen in de hoofdgroenstructuur is alleen mogelijk als de functies die de hoodstructuur ter plaatse vervult blijven bestaan of worden versterkt.

Bemog heeft de Jachtwerf Dijkzicht verworven en heeft een positie via overeenkomsten met eigenaren van de Hanzehaven. De tussengelegen watersportvereniging Zwolle heeft aangegeven onder voorwaarden mee te willen werken aan verplaatsing.

Mogelijk toekomstbeeld voor deze locatie zijn woningbouwontwikkelingen in het groenstedelijk woonmilieu. Belangrijk is dat het gebied een openbaar karakter krijgt en dat het Zwarte Water voor de bestaande buurt beter toegankelijk en beleefbaar wordt.

De locatie ligt geheel buitendijks en zal een waterrobuuste inrichting moeten krijgen. Vanuit recreatief oogpunt is het niet gewenst dat de recreatieve ligplaatsen van de Hanzehaven en de watersportvereniging verdwijnen. Daarom zullen de ligplaatsen (afgestemd op de toekomstige trends) bij woningbouwontwikkeling binnen Zwolle gecompenseerd moeten worden.

Het tussenliggende gebied
Het gebied tussen de twee ontwikkellocaties wordt niet met vastgoed ontwikkeld, maar wordt wel meegenomen in de visie, omdat het de doorlopende verbinding tussen de twee locaties. De buurt en de Klooienberg hebben een inrichtingsplan voor het gebied ontwikkeld, wat de toegankelijkheid en het recreatief gebruik van het gebied bevorderd.
De gemeente is eigenaar van het brugwachtershuisje bij de Twisvlietbrug. De nieuwe bestemming van het huisje wordt meegenomen bij de gebiedsontwikkeling.

Gezamenlijke gebiedsontwikkeling
Partijen zijn uitgedaagd om verder te denken dan de solitaire locatieontwikkeling en samen te werken in een integrale gebiedsontwikkeling. Daarbij is ook de onderlinge afhankelijkheid duidelijk gemaakt. Het terrein van Leenman, Triferto en de Botermanhaven ligt binnen de geluidzone van Voorst. Woningbouw op deze locatie is niet mogelijk. De gemeenteraad heeft een duidelijke afspraak met de ondernemers van Voorst gemaakt: geen nieuwe woningen binnen de geluidzone. Dit uitgangspunt maakt het voor de eigenaren lastig om tot een haalbare ontwikkeling te komen.
Ook ligt een solitaire woningbouwontwikkeling op de locaties van de watersportvereniging en de Hanzehaven niet voor de hand. Het betreft hier de stedelijke hoofdgroenstructuur en bovendien is het buitendijks gebied. Maar op het moment dat de beide locaties in ontwikkeling aan elkaar en de overige opgaven (zowel stedelijk als op buurtniveau) gekoppeld worden is het wellicht mogelijk om voor het gehele gebied tot een kwaliteitsimpuls te komen.

De projectgroep van de drie samenwerkende partijen (waterschap, Bemog en gemeente Zwolle) heeft de volgende doelstelling geformuleerd voor de eerste fase van de gebiedsontwikkeling:
het gezamenlijk opstellen van een integrale gebiedsvisie voor de Zwarte Waterzone, waarna door middel van bestemmingstransformatie, onhaalbare herontwikkelingen haalbaar worden.
De visie brengt in beeld hoe de verschillende wensen, ambities en ontwikkelingen elkaar versterken, meerwaarde creëren en in de tijd optimaal ontwikkeld kunnen worden.

Uitgangspunten daarbij:
1 we zijn altijd op zoek naar meervoudige waardecreatie
2 we zetten in op een hoge levenskwaliteit (leefomgeving)
3 we willen duurzaam erfgoed voor de stad creëren
4 communicatie en participatie stemmen we op elkaar af
5 afstemming op de planning van het waterschap (HWBP)

Rol gemeente
In de fase van visievorming is de gemeente actief deelnemer, maar niet de trekker van het proces, dat is de ontwikkelaar. Belangrijk is wel dat we als gemeente onze eigen kaders en randvoorwaarden formuleren en deze meegeven in het proces (zie paragraaf 5. We hebben in het proces een duidelijk publiekrechtelijke rol, maar ook privaatrechtelijke verantwoordelijkheid. Onderdeel van de visievorming is het onderzoek of er tot een mogelijke haalbare businesscase te komen is.

Participatie en communicatie.
Er is door de werkgroep communicatie (Holtenbroek NU, waterschap, Bemog, gemeente Zwolle) een gezamenlijk communicatieplan opgesteld. Kern daarvan zijn de “Oeverateliers” voor de buurt. Op 1 en 2 oktober kunnen omwonenden (Holtenbroek en Stadshagen) en overige belangstellenden (o.a. ondernemersvereniging Voorst, booteigenaren) in het Wijkcentrum Holtenbroek meedenken en

meeschetsen aan de visieontwikkeling. Daarbij is ook belangrijk is om te kijken of er wensen vanuit de buurt meegekoppeld kunnen worden. De ontwerp-visie zal teruggekoppeld worden aan de deelnemers.



Gemeentelijke kaders en onderzoeksvragen
Omdat de gemeente niet zelf de visie maakt, maar het een gezamenlijk proces is, is het wel van belang dat we als gemeente onze eigen kaders en randvoorwaarden meegeven aan het proces. Deze kaders en randvoorwaarden zijn gedestilleerd uit het bestaande beleid (o.a. Omgevingsvisie deel 1, strategische opgaves), en het in ontwikkeling zijnde beleid.

Gemeentelijke kaders voor de visie Zwarte Waterzone:

Gebiedsontwikkeling
- Door de ontwikkeling van de locatie Leenman/Triferto/Botermanhaven en de locatie Havens wordt een kwaliteitsverbetering bewerkstelligt in de gehele Zwarte waterzone, incl het tussenliggende gebied. Door nu aan de visie te werken, kunnen de meekoppelkansen met het Hoogwaterbeschermings-programma (HWBP) optimaal benut worden.
- De beide locaties kennen een onderlinge afhankelijkheid. Zonder een kwalitatief goede ontwikkeling van de Leenman/Triferto locatie, zal er geen woningbouw op de locatie van de watersportverening en de Hanzehaven worden toegestaan. Voor het eventueel bebouwen van het jachtwerfje Dijkzicht moet een apart onderzoeks en besluitvormingstraject gelopen worden.

Energie en Milieu
- De Zwarte Waterzone transformeert tot een veilig en gezond woon- en werkgebied. De energievoorziening is duurzaam en maakt zoveel mogelijk gebruik van energie bronnen in de directe omgeving. Onderzocht moet worden of aansluiten met een toekomstige warmtenet in Holtenbroek mogelijk is. De Zwarte Waterzone levert geen beperkingen op voor de aanwezige bedrijven op Voorst.

- Op de de locatie Leenman/Triferto/Botermanhaven zullen geen geluidgevoelige functies (o.a. woningbouw) gerealiseerd kunnen worden. Milieurandvoorwaarden, ook ten aanzien van veiligheidscontouren van bedrijven op Voorst, zijn bepalend voor de nieuwe functies.

Wonen

- De locatie havens kent een kwalitatief hoogwaardig groenstedelijk woonmilieu. De bouwenveloppe/ woningbouwopgave is integraal onderdeel van de wijk, in samenhang met het positioneringsstatement Holtenbroek, en houdt rekening met de huidige woningverdeling in Holtenbroek. De voorgestelde verdeling naar prijsklasse is globaal 20/50/30, grondgebonden en niet grondgebonden. 20% goedkoop betreft zowel goedkope koop als sociale huur. De nadruk ligt op middelduur (huur en koop). In het woningaanbod is aandacht voor vernieuwende, collectieve, levensloopbestendige (samen)woonvormen. Toevoegen van waterwoningen is een grote kans, uniek milieu hebben we nog niet.

- De woonbuurt is nadrukkelijk onderdeel van Holtenbroek, geen “gated-community”. De woningen zijn (deels) bereikbaar voor inwoners van Holtenbroek (doorstromers).

Natuur, groen en recreatie

- Het streven is de oevers in het gehele plangebied openbaar toegankelijk te maken en zo worden ingericht dat deze uitnodigen tot gebruik (fiets- en wandelpaden, verblijf) en daarmee het water beter beleefbaar te maken. (incl kansen voor recreatieve rondjes vanuit Stadshagen). De ambitie is om uiteindelijk een doorgaande wandelroute langs het Zwarte Water van de binnenstad naar Holtenbroek te realiseren. De oevers worden zoveel mogelijk natuurvriendelijke ingericht.

- Locatie havens betreft bouwen in de stedelijke hoofdgroenstructuur, dit betekent een stevige opgave om in de gehele zone een groene kwaliteitsimpuls te geven. De noodzakelijke kwalitatief hoogwaardige groencompensatie wordt ook meegekoppeld met de ingrepen die het waterschap gaat doen in het kader van het HWBP. Natuurinclusief bouwen op beide locaties is een must.

- De dijk is in het een doorgaande groene recreatieve zone waarin zowel het wandel-als fietsroutenetwerk een plek hebben met fijnmazige aansluitingen op de wijk.

- De ligplaatsen van de Hanzehaven en de watersportvereniging mogen niet verdwijnen, deze moeten verplaatst/gecompenseerd worden. Een onderzoek naar de toekomstige behoefte aan jachthavens (trends en ontwikkelingen, bijv. ‘van bezit naar gebruik’) is helpend zijn om de juiste wijze/omvang en de locatie(s) van compensatie te bepalen.

Water en klimaat

- De locatie havens ligt buitendijks en zal een waterrobuuste inrichting moeten krijgen. De bergingsfunctie in tijden van hoge waterstanden die het gebiedje nu heeft zal gehandhaafd moeten blijven. Dit betekent niet de hele locatie integraal ophogen tot dijkhoogte. Er moet een goed ontwerp komen met mogelijk verschillende overstromingsprofielen. Dit is een ontwerpuitdaging en kan de aantrekkelijkheid van het gebied en de beleefbaarheid van het water vergroten.

- Het gehele gebied wordt klimaatadaptief ingericht.

Datum 28 augustus 2018

Cultuurhistorie

- Cultuurhistorie waarden in het gebied worden geinventariseerd en meegenomen bij de toekomstige planuitwerkingen.

Verkeer

- Beide locaties moeten zo optimaal mogelijk ontsloten worden, rekening houdend met bestaande functies en bewoners. De dijk zelf mag voor de locatie havens niet als auto-ontsluiting gebruikt worden, daarmee wordt vermenging van autoverkeer met fiets- en wandel gebruik (veelal recreatief) zoveel mogelijk vermeden.

Participatie

- Bij de visievorming worden de omwonenden en andere belangstellende partijen betrokken door middel van "Oeverateliers". Bewoners en partijen kunnen meedenken en meeschetsen. Men krijgt de gelegenheid om de eigen belangen en ideeën naar voren te brengen. Voordat de visie aan de raad ter vast stelling wordt aangeboden, worden de resultaten van de ateliers aan de deelnemers teruggekoppeld.

Vervolg

De gemeenschappelijke integrale visie zal eind 2018 ter behandeling en vaststelling aan de gemeenteraad worden aangeboden. Dit is een belangrijk eerste GO/NO GO moment. De raad moet afwegen of de visie ook de gewenste ruimtelijke, maatschappelijke en economische meerwaarde voor het gebied met zich meebrengt.

Openbaarheid

Informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 48454

Onderwerp Visievorming Zwarte Waterzone

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 11-09-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Boekenonderzoek door Belastingdienst
portefeuillehouder	Michiel van Willigen
informant	Tory, Bert (2538)
medeopstellers	
afdeling	Concernstaf
bijlagen	Voorstel: Informatienota Boekenonderzoek door Belastingdienst

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
De stand van zaken van het boekenonderzoek dat de Belastingdienst uitvoert op het onderdeel loonbelastingverklaring bij de gemeente Zwolle.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 28 augustus 2018

Onderwerp	Boekenonderzoek door Belastingdienst
Versienummer	V.5

Portefeuillehouder M. van Willigen

Informant B. Tory
Afdeling Concernstaf
Telefoon 038 498 2538
Email B.Tory@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De stand van zaken van het boekenonderzoek dat de Belastingdienst uitvoert op het onderdeel loonbelastingverklaring bij de gemeente Zwolle.

Datum 28 augustus 2018

Toelichting op het voorstel

Inleiding
De Belastingdienst voert op dit moment een regulier boekenonderzoek uit over de jaren 2013-2016. Het onderzoek is vermeld in de vertrouwelijke risicoparagraaf van de jaarrekening 2017. Het onderzoek loopt nog. Hiermee controleert de Belastingdienst of de gemeente de loonbelastingwetgeving en de BTW wetgeving in de jaren 2013 tot en met 2016 juist heeft uitgevoerd. Beide onderzoeken zijn nog gaande en de exacte uitkomsten zijn nog niet bekend. We streven ernaar het gehele onderzoek voor het einde van dit jaar af te ronden.

De afhandeling van een deel van het onderzoek, het onderdeel loonbelastingverklaring, dient voor 15 oktober 2018 te zijn voltooid. Om financiële schade voor de gemeente Zwolle en daarmee de belastingbetaler zoveel mogelijk te voorkomen vragen wij nu 70 (ex-)medewerkers op korte termijn mee te werken aan een oplossing. Wij stellen u in deze nota daarom alvast op de hoogte van de gang van zaken van dit deel van het onderzoek.

Kernboodschap
Uit de controle van de loonbelasting voor de jaren 2013-2016 is gebleken dat nog drie onderwerpen resteren die tot een naheffing kunnen leiden. Het betreft de onderwerpen fiscalisering woon-werkverkeer, privégebruik dienstauto's en loonbelastingverklaringen. Het onderzoek is nog niet afgerond. De gemeente doet er nu alles aan om naheffing te voorkomen. Op het onderdeel loonbelastingverklaringen wordt nu wel aan 70 (ex)medewerkers van de gemeente Zwolle gevraagd om aangifte inkomstenbelasting te doen om een naheffingsaanslag te voorkomen.

Inmiddels is er binnen de gemeentelijke organisatie op administratief vlak een professionaliseringsslag gemaakt als het gaat om fiscaliteit en zijn alle verklaringen op de juiste wijze gearchiveerd.
We zijn echter ook van mening dat er geen sprake is van verwijtbaar gedrag. Natuurlijk heeft de gemeente belasting betaald en is er niet ten onrechte loonheffingskorting toegepast. Het betreft administratieve fouten.

Onderzoek naar loonbelastingverklaringen

Wat is er aan de hand?
Bij indiensttreding vult een medewerker van de gemeente Zwolle het model 'Opgaaf gegevens voor de loonheffingen' in. Ook wel genoemd de loonbelastingverklaring. In deze verklaring moet de medewerker aangeven of hij wil dat de werkgever de loonheffingskorting toepast. Als die vraag met JA wordt beantwoord, dan betekent dit dat de werkgever minder loonbelasting/premie volksverzekering inhoudt op het loon. In de Wet op de loonbelasting is een wettelijke verplichting opgenomen voor het administreren van de loonbelastingverklaringen.

Bij het archiveren van deze getekende verklaringen is een administratieve fout gemaakt. Ten onrechte zijn papieren verklaringen vernietigd. Een gevolg hiervan is dat de verklaringen van een aantal medewerkers voor de in onderzoek zijnde belastingjaren 2013-2016 niet overlegd konden worden. De Belastingdienst neemt nu het standpunt in, dat bij het ontbreken van loonbelastingverklaringen van

(ex-)medewerkers, die nog geen aangifte inkomstenbelasting hebben gedaan, de loonheffingskorting ten onrechte door de gemeente Zwolle is toegepast en zal zodoende een naheffing opleggen aan de gemeente.

Dit kan voorkomen worden door de 70 (ex-) medewerkers om medewerking te vragen. Zij kunnen helpen door alsnog aangifte inkomstenbelasting te doen over de periode 2013 tot en met 2016. Hiermee wordt verspilling van belastinggeld voorkomen. Doen de medewerkers opnieuw aangifte, dan zal er in het overgrote deel geen sprake zijn van een naheffing. De (ex-) medewerkers die het betreft worden optimaal ondersteund. Onder meer door begeleiding van een onafhankelijke belastingconsulent.

In 2018 zijn alle loonbelastingverklaringen die ontbraken opnieuw door de medewerkers afgegeven. Het dossier is eind september 2018 op orde maar de herstelactie heeft geen terugwerkende kracht.

Tevens is de fiscale kennis van de organisatie en ONS versterkt.

Risicoparagraaf en consequenties

De uiteindelijke hoogte van een eventuele nahefingsaanslag die wij van de Belastingdienst kunnen ontvangen en de consequenties hiervan zijn nu nog niet bekend. In een later stadium komen wij daar bij u op terug.

Communicatie

Deze informatienota is bedoeld om aan de raad inzicht en duidelijkheid te verschaffen over de consequenties van het boekenonderzoek, onderdeel administratie loonbelastingverklaring dat de Belastingdienst bij de gemeente Zwolle uitvoert.
Vanzelfsprekend is de OR geïnformeerd en wordt een zorgvuldig communicatietraject richting medewerkers uitgerold.

Vervolg

Op het moment dat er duidelijkheid is over de uitkomsten ontvangt u van ons opnieuw een nota.

Openbaarheid

Openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 48458

Onderwerp Boekenonderzoek door Belastingdienst

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 11-09-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Herbestemming Statenzaalcomplex
portefeuillehouder	René de Heer
informant	Kruif, Karlijn de
medeopstellers	Douwsma, Suzanne (2489)
afdeling	Proces- Programma- en Projectmanagement
bijlagen	Voorstel: Informatienota herbestemming Statenzaalcomplex

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
1. het plan van aanpak betreffende de herbestemming van het Statenzaalcomplex.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 28 augustus 2018

Onderwerp	Herbestemming Statenzaalcomplex
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder Rene de Heer

Informant K. de Kruif
Afdeling Proces-, Programma- en Projectmanagement / ZWPP
Telefoon 06 53700681
Email K.de.Kruif@zwolle.nl

Bijlagen geen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. het plan van aanpak betreffende de herbestemming van het Statenzaalcomplex.

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Tot 1 februari 2016 was het gebouwencomplex aan de Diezerstraat 80 inclusief het huidige Statenzaalcomplex volledig in eigendom van de gemeente. Het complex werd verhuurd aan Stadkamer die het gebruikte als centrumlocatie van de bibliotheek. Een groot deel van het pand is in 2016 door de gemeente verkocht en is in gebruik genomen door de Zara. Stadkamer heeft nog enige tijd gebruik gemaakt van het monumentale deel van het pand, het Statenzaalcomplex, maar is inmiddels verhuisd naar een andere locatie.

Het Statenzaalcomplex is op dit moment nog steeds in eigendom van de gemeente. Het complex dateert (grotendeels) uit 1898 en was ooit het Provinciehuis van de provincie Overijssel. Alle ruimten behalve het depot zijn Rijksmonumentaal. Het complex is gelegen aan Diezerstraat 80, middenin het kernwinkelgebied van Zwolle. CareX, een partij die leegstand oplost door maatschappelijk gebruik, is op dit moment verantwoordelijk voor het beheer van het complex. Verschillende (culturele) partijen maken via CareX gebruik van het complex. CareX houdt ook zelf kantoor in het pand. De bruikleenovereenkomst die met CareX is afgesloten loopt tot 31 december 2018.

Vanwege de ligging midden in het kernwinkelgebied en de betekenis van de monumentale status voor de stad is aan het kernteam Binnenstad gevraagd om de mogelijkheden te onderzoeken om, in overeenstemming met de Strategische Agenda Binnenstad (SAB) tot een gedragen definitieve invulling van het complex te komen. In deze informatienota wordt het plan van aanpak om tot een gedragen definitieve invulling te komen omschreven.

Kernboodschap
Het proces om te komen tot herbestemming van het Statenzaalcomplex is verdeeld in 3 fasen. Met het opstellen van het plan van aanpak is fase 1 afgerond.

Fase 1: Kaders en randvoorwaarden in beeld brengen - afgerond
De afgelopen maanden zijn de basisgegevens van het pand, de financiële kaders en de relevante beleidskaders inzichtelijk gemaakt. Er is geconcludeerd dat herbestemming van het Statenzaalcomplex een belangrijke bijdrage kan leveren aan de doelstellingen uit de SAB. Zo kan herbestemming van het complex erfgoed en historie (beter) zichtbaar en vindbaar maken, een impuls geven aan het aantal bezoekers aan de binnenstad en de levendigheid van de Diezerstraat versterken. Ook kan een nieuwe functie een nadrukkelijkere link leggen met ‘democratie’, een van de drie thema’s die onlosmakelijk is verbonden met de geschiedenis van Zwolle. Een voorwaarde voor herbestemming is dat trouwen in de Statenzaal mogelijk blijft.

Om inzicht te geven in de (financiële) mogelijkheden voor herbestemming is een aantal scenario’s geformuleerd en uitgewerkt, varierend van maatschappelijke initiatieven tot commerciele initiatieven en een mix van beide. Voor elk scenario is door middel van een vastgoedexploitatie de financiële haalbaarheid in beeld gebracht. Hieruit blijkt dat herbestemming van het Statenzaalcomplex haalbaar is. In juli jl. heeft het college dan ook besloten om het Statenzaalcomplex in eigendom te houden en te verhuren. Uitgangspunt is dat de gemeente als eigenaar de investeringen voor haar rekening neemt die redelijkerwijs aan een verhuurder zijn toe te rekenen. Zodra duidelijkheid is over de definitieve invulling, dus na afronding van fase 2, kunnen de financiele consequenties voor de begroting in beeld

worden gebracht. Herbestemming zal de huidige exploitatiebegroting in ieder geval verbeteren, omdat de huidige gebruiker nu geen huur betaald en er dus sprake is van een behoorlijk financieel nadelige exploitatie voor de gemeente.

Fase 1 is afgesloten met het opstellen van een plan van aanpak voor fase 2.

Fase 2: Campagne en selectieprocedure
In fase 2 wordt uitvoering gegeven aan het plan van aanpak. Omdat het Statenzaalcomplex betekenis heeft voor veel bewoners van Zwolle kiezen we voor een moderne benadering gericht op het activeren van de omgeving, het stimuleren van ondernemerschap en het samen investeren in een duurzame toekomst. Dit betekent dat iedere geïnteresseerde partij initiatieven mag aandragen voor de herbestemming van het pand. Er wordt een campagne gestart om zoveel mogelijk aandacht te generen voor de herbestemming. De campagne bestaat onder andere uit een Open Huis, een website en het inzetten van verschillende sociale media. Geinterresseerden krijgen circa twee maanden de tijd om een plan in te dienen en kunnen in deze periode gebruik maken van een financieel adviseur die eenmalig adviseert over de financiele onderbouwing van een plan. Voorwaarde is dat het plan financieel haalbaar is, dit betekent dat de huurprijs marktconform en minimaal kostendekkend moet zijn.

Een jury, bestaande uit verschillende stakeholders in de stad, beoordeelt de initiatieven. Ambtenaren en een financieel expert van de gemeente Zwolle beoordelen de businesscases. De initiatieven worden beoordeeld op de mate waarin een initiatief van betekenis is voor de binnenstad (o.a. complex toegankelijk maken voor een breed publiek, impuls geven aan bezoekers binnenstad, erfgoed en historie beter zichtbaar maken en een link leggen met het thema ‘democratie’), de mate waarin het plan realistisch is en de financiele haalbaarheid. Met het initiatief of de initiatieven die het beste heeft of hebben gescoord zal verder worden gesproken waarbij de haalbaarheid van de exploitatie nader wordt onderzocht en daar waar mogelijk geoptimaliseerd. De definitieve versie van de exploitaties van de initiatieven wordt beoordeeld. Op basis van deze beoordeling en de scores op de ‘zachte’ beoordelingscriteria wordt het college geadviseerd over de definitieve invulling van het Statenzaalcomplex.

Er is nadrukkelijk geen sprake van een verkooptender of competitie of iets soortgelijks. Er is gekozen voor een benadering waarin de kwaliteit en haalbaarheid van initiatieven centraal staat. Op basis daarvan wordt in nauwe samenwerking bekeken wat de beste vervolgstappen zijn.

Fase 3: ontwerp en overeenkomst
Na akkoord van het college zal een intentieovereenkomst worden gesloten met het initiatief. De werkzaamheden uit fase 3 (zoals bijvoorbeeld de mogelijke verbouw van het complex om het geschikt te maken voor hergebruik) worden verder uitgewerkt zodra duidelijkheid is over de definitieve invulling.

Consequenties
Het beoogde effect is het starten van het proces om te komen tot herbestemming van het Statenzaalcomplex passend bij de ambities zoals verwoord in de SAB.

Communicatie
De bewoners en ondernemers van de nabijgelegen woningen en winkels ontvangen tegelijkertijd met het openbaar worden van deze notitie een informatiebrief waarin we aankondigen dat we starten met

het proces om te komen tot herbestemming van het Statenzaalcomplex. In het najaar starten we met een campagne om zoveel mogelijk bekendheid te geven aan het feit dat er initiatieven worden gezocht voor de invulling van het Statenzaalcomplex. Op basis van een marketing- en communicatieplan wordt bepaald welke middelen en platforms worden ingezet. Dit plan zal zich niet alleen richten op partijen uit Zwolle of de regio, maar ook op landelijke partijen. Onderdeel van de campagne is een Open Huis. Tijdens dit Open Huis kunnen geïnteresseerden het pand kunnen bezoeken. Dit kunnen partijen zijn die het pand mogelijk willen gaan gebruiken, maar uiteraard zijn ook omwonenden en andere geïnteresseerden van harte welkom. Het Open Huis biedt tevens kansen voor verbinding tussen partijen.

Vervolg

Fase 2

Stap 1: Uitvraag opstellen	sept – okt 2018
Stap 2: Campagne voorbereiden	juli – okt 2018
Stap 3: Campagne lanceren en partijen verbinden	okt – dec 2018
Stap 4: Beoordeling	jan – feb 2019
Stap 5: Advies definitieve invulling naar College	feb 2019

Doorkijkje naar fase 3

Stap 6: Sluiten intentieovereenkomst	mrt – mei 2019
Vervolgstappen: afhankelijk van definitieve invulling	

Openbaarheid
Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 44263

Onderwerp Herbestemming Statenzaalcomplex

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 11-09-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Stoppen met bezorgen reisdocumenten
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Veen, Dick van (2160)
medeopstellers	Reijgersberg, Gerard (4125)
afdeling	Inwonerszaken
bijlagen	Voorstel: Informatienota stoppen met bezorgen reisdocumenten

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
Het bezorgen van reisdocumenten niet meer aan te bieden vanwege de zeer beperkte vraag naar deze dienst.

weten

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 12 september 2018

Onderwerp	Stoppen met bezorgen reisdocumenten
Versienummer	1.1

Portefeuillehouder

Informant DLJ van Veen
Afdeling Inwonerszaken / PU
Telefoon 038 498 2160
Email DLJ.van.Veen@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
Het bezorgen van reisdocumenten niet meer aan te bieden vanwege de zeer beperkte vraag naar deze dienst.

Datum 12 september 2018

Toelichting op het voorstel

Inleiding

Sinds mei 2017 is het mogelijk voor alle Zwolse inwoners om het nieuwe aangevraagde reisdocument (paspoort of identiteitskaart) thuis of op het werk te laten bezorgen. De dienst is nu ruim een jaar aangeboden. In de periode mei 2017 tot en met juli 2018 zijn er ruim 34.000 aanvragen reisdocumenten geweest. Slecht 122 mensen hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid het document te laten bezorgen. Dat is 0,36%. Dit percentage blijft duidelijk achter bij de verwachtingen.

Kernboodschap
We hebben het thuis of op het werk laten bezorgen van een reisdocument aangeboden als een dienst volgens het ‘profijtbeginsel’ (de gebruiker betaalt voor de dienst). Nu blijkt dat de dienst nauwelijks wordt afgenomen is het niet zinvol deze dienst nog aan te bieden. Vanaf 2019 is er sprake van een sterke daling in het aantal aanvragen van paspoorten en identiteitskaarten. De verwachting is dat nog minder mensen gebruik maken van de dienst. Bovendien is kostendekkendheid van de dienst niet haalbaar.

Consequenties
De dienstverleningsovereenkomst met de bezorgdienst AMP eindigt formeel pas op 14 mei 2020. Daarom is afgesproken dat wij het huidige contract eerbiedigen, maar dat wij binnen deze periode niet meer actief communiceren over de mogelijkheid om deze dienst af te nemen.

Communicatie
De gemeente zal niet meer actief communiceren over de mogelijkheid om deze dienst af te nemen.

Vervolg
In uitzonderlijke gevallen kunnen burgers afspraak maken voor een huis bezoek. Deze mogelijkheid bestaat nu al voor bijvoorbeeld verzorgingstehuizen.

Openbaarheid
Dit besluit is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 46817

Onderwerp Stoppen met bezorgen reisdocumenten

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 11-09-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Meerjarenbegroting 2018-2022 Openbaar Onderwijs Zwolle en regio
portefeuillehouder	Michiel van Willigen
informant	Altay, Sema (2057)
medeopstellers	
afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Informatienota Meerjarenbegroting 2018-2022 Openbaar Onderwijs Zwolle en regio Bijlage: Meerjarenbegroting 2018-2022 Openbaar Onderwijs Zwolle en regio

Voorgesteld besluit raad

Kennis nemen van de meerjarenbegroting Openbaar Onderwijs Zwolle 2018-2022.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 9 juli 2018

Onderwerp	Meerjarenbegroting 2018-2022 Openbaar Onderwijs Zwolle en regio
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder M. van Willigen

Informant S. Altay
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / ZWMO
Telefoon 038 498 2057
Email S.Altay@zwolle.nl

Bijlagen 1. Meerjarenbegroting 2018-2022 Openbaar Onderwijs Zwolle en regio

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De meerjarenbegroting 2018-2022 van Stichting Openbaar Onderwijs Zwolle en regio

Datum 9 juli 2018

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Jaarlijks dient Stichting Openbaar Onderwijs Zwolle (OOZ) haar jaarstukken in ter kennisname. OOZ heeft locaties in de gemeenten Zwolle, Dalfsen, Hattem en Ommen. Op 21 november 2017 heeft Stichting Openbaar Onderwijs Zwolle en Regio (OOZ) de meerjarenbegroting 2018-2022 ter informatie aangeboden aan de gemeentebesturen van Zwolle, Dalfsen, Hattem en Ommen.

Sinds 1 januari 2013 is het Openbaar Onderwijs Zwolle en Regio overgegaan in een Stichting. De Raad van Toezicht is het toezichthoudend orgaan en neemt de rol van de gemeenten over. Wettelijk behouden de gemeenten een aantal bevoegdheden, naast het benoemen van de leden van de Raad van Toezicht zijn dat:
- het goedkeuren van een statutenwijziging;
- het ontbinden van de stichting;
- het kunnen ingrijpen bij de stichting in geval van ‘ernstige taakverwaarlozing’ door de Raad van Toezicht.

Kernboodschap
De ontwikkelingen in het onderwijs en de aandacht vanuit de politiek en maatschappij zijn groot en stellen OOZ voor een aantal grote uitdagingen. Deze zijn uitgewerkt in het strategische beleidsplan Koers & Ambities 2015-2018. Door middel van drie thema’s geven zij uitwerking aan hun visie, namelijk: eigenaarschap, grenzeloos maatwerk en 21e eeuwse vaardigheden.

Voor OOZ staat 2018 in het teken van “versterken en versnellen”. Dit is een vervolg op het “verbinden” wat in 2017 is ingezet, waarbij veel aandacht was voor het breder toegankelijk maken van ervaringen en kennis van professionals en scholen om in gezamenlijkheid de ontwikkelde initiatieven verder vorm te geven en uit te breiden. De uitdaging voor de komende jaren is het geven van toekomstbestendig onderwijs in continu afstemming met de maatschappelijke ontwikkelingen om ons heen.

Aandachtspunten beleidsplan OOZ
Om te werken aan maatwerk is OOZ in augustus 2017 gestart met Onderwijsroute 10-14. Dit betreft een hybride vorm van onderwijs op het snijvlak van PO en VO en biedt leerlingen de mogelijkheid om op een eerder – of juist later – moment over te stappen naar het VO. Met deze onderwijsvorm wordt verwacht dat de kans van slagen op het best passende onderwijsniveau ten goed komt.

Tevens werkt OOZ hard aan het realiseren van meer kansengelijkheid, door onder andere het verder ontwikkelen van Integrale Kindcentra (IKC’s) op diverse locaties. Hiermee wordt een doorlopende leerlijn geboden waarin niet alleen cognitieve ontwikkeling centraal staat, maar ook het ontplooien van brede talenten. OOZ werkt hierin nauw samen met meerdere partners. Met het inrichten van IKC’s e het versterken van de verbinding met diverse partijen wil OOZ zorgen dat alle kinderen dezelfde kansen krijgen.

Financiën
OOZ kende negatieve exploitatie resultaten in de jaren 2014, 2015 en 2016. In 2017 zijn diverse maatregelen genomen om deze ontwikkeling te kenteren. Daarmee zijn voor het jaar 2017 de gewenste financiele resultaten behaald en wordt voor het jaar 2018 een continuering verwacht.

Kengetallen
De OOZ heeft te maken met een weerstandsvermogen en solvabiliteit. Met de huidige vooruitzichten blijft het weerstandsvermogen binnen de veilige – door de overheid aangegeven – grenzen van 10% en 40% van de exploitatie resultaten. Stichting OOZ vindt een structureel percentage van 20% wenselijk. Het percentage bedraagt in 2017 14% en vanaf 2018 is een jaarlijkse stijging van 1% begroot.

Ook de solvabiliteit kent een stijgende trend. Vanaf 2018 voldoet de solvabiliteit weer aan de interne norm van OOZ (minimaal 50%), de ondergrens door het Rijk is gesteld op 30%.

Door maatregelen te nemen, die voornamelijk bestaan uit het drukken van de personeelslasten, lijkt OOZ in staat om in de komende jaren ten goede te keren. De maatregelen zullen zich voornamelijk op het terrein van de personeelslasten moeten richten, omdat deze lasten het grootste deel uitmaken van het totaal aan lasten.

Conclusie
De financiële vooruizichten zien er gezond uit en de meerjarenbegroting voldoet aan de voorwaarden. Hierdoor is geen aanleiding tot het indienen van een zienswijze bij OOZ.

Consequenties
n.v.t.

Communicatie
n.v.t.

Vervolg
n.v.t.

Openbaarheid
Deze informatienota is openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 47895

Onderwerp Meerjarenbegroting 2018-2022 Openbaar Onderwijs Zwolle en regio

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 04-09-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

Meerjarenbegroting 2018-2022

OOZ

OPENBAAR ONDERWIJS ZWOLLE & REGIO
LEREN ZONDER GRENZEN

Aanbiedingsbrief Beleidsvoornemens en Begroting 2018-2022

Zwolle, 21 november 2017

Geachte leden van de Raad van Toezicht,

Hierbij bieden wij u de meerjarenbegroting 2018-2022 aan.

Deze meerjarenbegroting is gebaseerd op het strategisch beleidsplan Koers & Ambities 2015-2018. In deze planperiode heeft Stichting Openbaar Onderwijs Zwolle en Regio (OOZ) invulling gegeven aan een toekomst waarin oude patronen worden losgelaten en nieuwe tradities ontstaan. Na een periode van "bewegen", waarin diverse nieuwe initiatieven op gang gebracht zijn op het gebied van onderwijs, bedrijfsvoering en organisatieontwikkeling, volgde in 2017 een periode waarin het accent lag op "verbinden". De nadruk lag op de verbinding van zowel mensen als processen, waarbij veel aandacht was voor het breder toegankelijk maken van ervaringen en kennis van professionals en scholen, om in gezamenlijkheid de ontwikkelde initiatieven nader vorm te geven en uit te breiden.

Hiermee zijn de cultuur en randvoorwaarden gecreëerd voor een continue doorontwikkeling van onze Koers & Ambities 2015-2018 en staat 2018 in het teken van "versterken" en "versnellen". De reeds ingezette initiatieven en verbindingen zullen tot nog meer gezamenlijke, sectoroverstijgende OOZ-activiteiten leiden, waarbij steeds wordt afgestemd op maatschappelijke ontwikkelingen. Wij willen met ons onderwijs maatwerk bieden en recht doen aan verschillen, om zo passend onderwijs te bieden aan alle leerlingen die aan ons zijn toevertrouwd. Het geven van toekomstbestendig onderwijs, passend binnen de financiële middelen die wij tot onze beschikking hebben. Dat vormt onze uitdaging in 2018.

In deze toelichting op de meerjarenbegroting verbinden wij de initiatieven en activiteiten van OOZ aan de maatschappelijke ontwikkelingen op het gebied van onderwijs en bedrijfsvoering. Tevens gaan wij in op de financiële keuzes die deze ontwikkelingen vragen.

Wij vertrouwen erop dat wij met de aanbieding van deze begroting u de juiste keuzes voor het komende jaar hebben voorgelegd.

Met vriendelijke groet,

Mevrouw H.T. Damhof MME
Voorzitter College van Bestuur

De heer A. de Wit
Lid College van Bestuur

Inhoud

1. Voorwoord 4
2. Samenvatting 5
3. Ambities en doelstellingen 6
   - 3.1. Inleiding 6
   - 3.2. Onderwijs 6
   - 3.2.1. Maatwerk 6
   - 3.2.2. Kansenongelijkheid 7
   - 3.2.3. Onderwijsovergangen 8
   - 3.3. HR 9
   - 3.3.1. Transformatie naar netwerkleiderschap 9
   - 3.3.2. Professionalisering 9
   - 3.3.3. Aantrekken en behouden van talent 10
   - 3.3.4. Sociaal Flankerend Beleid 10
   - 3.4. Huisvesting 10
   - 3.4.1. Integraal Huisvestingplan 10
   - 3.5. Marketing en Communicatie 11
   - 3.5.1. Corporate communicatie 11
   - 3.6. Financiën 11
   - 3.6.1. Onbekende impact externe factoren 11
   - 3.6.2. Financieel fit 11
4. Risicoparagraaf 12
   - 4.1. Algemene Verordening Gegevensbescherming 12
   - 4.2. Financiële verevening Passend Onderwijs 12
   - 4.3. Huisvesting in relatie tot toekomstbestendig onderwijs 13
5. De basis 14
   - 5.1. Totaal aantal leerlingen OOZ 14
   - 5.2. Primair Onderwijs 15
   - 5.3. Speciaal Onderwijs 16
   - 5.4. Voortgezet Onderwijs 17
6. De middelen 18
   - 6.1. Inleiding 18
   - 6.2. Meerjarenbalans OOZ 19
   - 6.3. Meerjarenexploitatie OOZ 21
   - 6.4. Meerjarenexploitatie sector PO 23
   - 6.5. Meerjarenexploitatie sector SO 24
   - 6.6. Meerjarenexploitatie sector VO 25
   - 6.7. Meerjarenexploitatie ouderbijdrage VO 26
   - 6.8. Meerjarenexploitatie Support 27
   - 6.9. Liquiditeitsbegroting 29
   - 6.10. Investeringsbegroting 30
7. Bijlage 31
   - 7.1. Bijlage 1: Leerlingenaantallen 31
   - 7.2. Bijlage 2: Uitgangspunten formatie en directie toedeling PO 33
   - 7.3. Bijlage 3: Organisatie en huisvesting per 1 oktober 2016 36

1. Voorwoord

Voor u ligt de meerjarenbegroting 2018-2022 welke specifiek toeziet op de OOZ. Stichting de Ambelt stelt haar eigen (enkelvoudige) begroting op.

Wij hopen met u op basis van deze begroting in gesprek te kunnen gaan over onze financiële voornemens behorende bij Koers & Ambities 2015-2018.

Uit de toelichting op deze begroting blijkt dat wij ten opzichte van een jaar geleden grote financiële stappen hebben kunnen zetten. Een gezamenlijke prestatie waar we als tussenproduct trots op mogen zijn. Echter uit de begroting van 2018 blijkt ook dat nog niet alle scholen of sectoren als daadwerkelijk financieel fit aangemerkt kunnen worden. Dit blijft daarom voor 2018 een belangrijke pijler tezamen met de wil om te blijven innoveren om kwalitatief goed en toekomstgericht onderwijs te kunnen aanbieden.

Mevrouw H.T. Damhof MME
Voorzitter College van Bestuur

De heer A. de Wit
Lid College van Bestuur

2. Samenvatting

Ons onderwijs bevindt zich in een transformatie naar onderwijsinhoud en -vorm, passend bij de 21e eeuw. Voor deze ontwikkeling is grote politieke en maatschappelijke belangstelling. Dat laat in onze optiek zien dat wij een juiste koers varen, waarbij wij de bijbehorende uitdagingen aangaan.
Een uitdaging die wij al langer trotseren is de toenemende concurrentiedruk als gevolg van het teruglopende aantal leerlingen (met name in de regio's). Daar tegenover staat groei in bepaalde wijken in Zwolle, wat om een andere aanpak vraagt. Ook de invoering van passend onderwijs met daaraan gekoppeld een stevige vereveningsopdracht vraagt onze aandacht. Als exogene ontwikkeling blijven wij constateren dat de stijging van loonkosten / pensioenpremies onvoldoende worden gecompenseerd. Dat geldt niet alleen voor 2018, maar ook voor de jaren daarna.

Verandering is de enige constante. OOZ blijft werken aan haar hoge ambities: Het zijn van een toponderwijsorganisatie met een onderscheidende merkwaarde. Dit vraagt om doorontwikkeling van ons onderwijs en de daarbij behorende ondersteunende processen. Niet als eenmalige actie, maar als een structureel proces. In het strategisch beleidsplan Koers & Ambities 2015-2018 is uitgewerkt op welke wijze wij hieraan invulling geven. Na "bewegen", het op gang brengen van nieuwe gebieden op het gebied van onderwijs, bedrijfsvoering en organisatieontwikkeling, volgde met "verbinden" het ontsluiten van kennis en ervaringen en het samenbrengen van professionals en scholen. Het jaar 2018 staat in het teken van "versterken" en "versnellen", om de ontwikkelde initiatieven verder uit te werken en vanuit de opgebouwde cultuur en ontstane verbindingen tot nog meer gezamenlijke, sectoroverstijgende OOZ-activiteiten te komen. In continue afstemming met de maatschappelijke ontwikkelingen om ons heen geven wij toekomstbestendig onderwijs, passend binnen de financiële middelen die wij hiervoor tot onze beschikking hebben. Dit is de uitdaging waar wij voor staan in 2018.

In hoofdstuk 3 gaan we op deze uitdagingen en bewegingen op de gebieden onderwijs, HR, informatiemanagement en financiën nader in.

In hoofdstuk 4 beschrijven wij de risico's die wij van wezenlijke invloed achten voor onze organisatie zonder dat de respons direct binnen onze eigen invloedssfeer ligt of nu reeds voldoende duidelijk is (waardoor acties nog niet mogelijk zijn).

Hoofdstuk 5 gaat over de basis van onze organisatie. De ontwikkelingen van de leerlingen(aantallen) die wij bedienen. En op welke wijze wij een impact voorzien op het meerjarenperspectief van deze aantallen.

Nadat we de basis hebben behandeld, gaan we in hoofdstuk 6 in op de middelen die wij beschikbaar hebben om onze ambities en doelstellingen te realiseren.

Het laatste hoofdstuk behandelt een aantal bijlagen.

3. Ambities en doelstellingen

3.1. Inleiding

Het Nederlandse onderwijslandschap is voortdurend en ingrijpend in beweging. In dit hoofdstuk gaan wij in op de landelijke trends en ontwikkelingen die een rol spelen bij de totstandkoming van Koers & Ambities 2015-2018. De impact van de ontwikkelingen die Koers & Ambities 2015-2018 met zich meebrengt in de scholen is veelomvattend. De cultuur, structuur en het innovatieve karakter ondergaan een transformatie. Dit vraagt om een wendbare en flexibele organisatie die in staat is slagvaardig te handelen en te anticiperen op de omgeving.

3.2. Onderwijs

3.2.1. Maatwerk

Van het onderwijs wordt in toenemende mate verwacht dat het rekening houdt met verschillen tussen leerlingen. Maatwerk in het onderwijs biedt meer ruimte aan talentontwikkeling en de persoonlijke kwaliteiten van leerlingen. Aan maatwerk kan op diverse manieren uiting gegeven worden; bijvoorbeeld het flexibiliseren van leerroutes, verbeteren van de aansluiting tussen sectoren of het maatwerkdiploma. Scholen lopen in hun wens tot maatwerk soms aan tegen de grenzen van de onderwijs wet- en regelgeving. In het regeerakkoord Rutte III is opgenomen dat experimentele ruimte voor de zogenaamde 10-14 scholen wordt gecreëerd. Tevens blijven wij binnen de huidige wettelijke kaders onze scholen ruimte bieden om tegemoet te komen aan verschillen tussen leerlingen.

Zo kiezen sommige scholen ervoor om het curriculum aan te bieden in aan de hand van thema's, die over de grenzen van vakken gaan. Dit biedt leerlingen mogelijkheden om te werken op hun eigen manier, waarbij er veel ruimte is om eigen keuzes te maken en zelf sturing te geven aan hun ontwikkeling. Ook buiten de grenzen van de school worden maatwerkoplossingen gevonden. In het VO in Zwolle kunnen leerlingen die dat wensen en aankunnen, hun vakkenpakket verrijken met een vak dat op een andere school wordt aangeboden. Tevens worden arrangementen aangeboden op het snijvlak van opleidingen om de doorstroming te verbeteren en wordt in samenwerking met het speciaal onderwijs een Entree opleiding ontwikkeld voor leerlingen voor wie het reguliere vmbo net niet haalbaar is, maar die ook niet in het speciaal onderwijs thuis horen.

De aandacht voor gepersonaliseerd leren – het leerproces waarbij kinderen op hun eigen wijze en in hun eigen tempo werken aan leerdoelen - neemt toe. Iedere school maakt hierin eigen keuzes. Een voorbeeld hiervan in het PO is OBS Supernova, die in augustus 2016 is gestart en waar iedere leerling zijn of haar eigen leerroute volgt. Er is veel aandacht voor talenten en talentontwikkeling. Leerlingen stellen zelf, in nauwe samenspraak met coach en ouders, hun eigen leerdoelen op. De school heeft zich in korte tijd ontwikkeld tot een volwaardige school. Ook de reguliere PO scholen bieden in toenemende mate gepersonaliseerd onderwijs aan. Met behulp van adaptieve onderwijsplatforms bijvoorbeeld kunnen leerlingen in zowel PO als VO voor bepaalde vakken zelfstandig en op hun eigen niveau aan het werk.

In het VO hebben twee scholen hun onderwijs geheel toegespitst op de principes van gepersonaliseerd leren. Ondersteund door de Leerlabs die de VO-raad heeft ingesteld, hebben De Zeven Linden en het Van Kinsbergen college het onderwijsconcept uitgewerkt op basis van de uitgangspunten van Kunskapsskolan. Leerlingen worden begeleid door een coach, die hen ondersteunt in het opstellen van en toewerken naar haalbare doelen. Differentiatie vindt plaats naar zowel tempo als niveau, wat de mogelijkheid biedt om vakken op een hoger niveau af te ronden. ICT speelt een belangrijke rol; zowel in het leerproces van de leerling als bij de monitoring van dit proces door de docent. De ervaringen die beide scholen opdoen in gepersonaliseerd leren, worden gedeeld met de andere VO scholen, die zij – vraaggestuurd – inspireren en informeren. Van der Capellen heeft bijvoorbeeld in het najaar van 2017 een nieuwe onderwijsvisie en bijbehorend schoolplan ontwikkeld waarin de opbrengsten en inzichten van de afgelopen twee jaren van bovengenoemde scholen zijn verwerkt.

3.2.2. Kansenongelijkheid

Het onderwijs heeft een belangrijke maatschappelijke opdracht in het voorbereiden van nieuwe generaties op de maatschappij van de toekomst. In Nederland wordt onderwijs geboden dat, ook in vergelijking met de ons omringende landen, van hoog niveau is. Toch profiteren niet alle leerlingen en studenten evenveel van ons hoogwaardige onderwijs. De verschillen in kansen die leerlingen krijgen, nemen de laatste jaren toe. De Onderwijsinspectie signaleert dat kinderen met hoog opgeleide ouders twee keer zoveel kans hebben op het behalen van een diploma in het hoger onderwijs dan kinderen met lager opgeleide ouders. Dit geldt ook wanneer zij hetzelfde IQ hebben. In juni 2016 bevestigde de OESO deze analyse in haar review van het Nederlandse onderwijsstelsel. Hieraan liggen onder andere de (onbewuste) vooroordelen van zowel ouders als onderwijsprofessionals ten grondslag. Kansenongelijkheid speelt met name een rol bij de overgang tussen onderwijssectoren. In een overwegend cognitief georiënteerde maatschappij, bestaat het risico dat bij de keuze voor een onderwijsniveau de (brede) talenten van leerlingen onvoldoende worden herkend. Bovendien is doorstromen tussen de onderwijsniveaus niet altijd mogelijk.

OOZ speelt, omdat zij onderwijs verzorgt in zowel PO als VO, een belangrijke rol in het verbeteren van de kansengelijkheid en het bieden van ruimte om te groeien in de overgang tussen deze beide sectoren. Hier wordt in de volgende paragraaf nader op in gegaan.
Binnen de sector PO is de afgelopen jaren geïnvesteerd in de ontwikkeling van Integrale Kindcentra (IKC's). Met nauwe contacten en samenwerking met de (voorschoolse) opvang zijn deze centra een belangrijk middel om de kansengelijkheid van jonge kinderen uit een risico- of achterstandssituaties te vergroten. Onderwijs en opvang worden hier met elkaar verbonden. In een doorlopende lijn wordt een omgeving geboden waarin leerlingen niet alleen cognitieve vaardigheden ontwikkelen, maar ook hun brede talenten ontplooien. De nauwe samenwerking draagt bovendien bij aan preventie, vroegsignalering en adequaat en eensluidend handelen bij (mogelijke) problemen. Het politieke pleidooi voor kindcentra richt zich daarnaast op de toegankelijkheid van buitenschoolse activiteiten voor elk kind, ongeacht afkomst. Met het inrichten van IKC's en het versterken van de verbindingen met de diverse partijen wil OOZ, in lijn met dit pleidooi, zorgen dat alle kinderen dezelfde kansen krijgen.

3.2.3. Onderwijsovergangen

De laatste jaren is er veel (politieke) aandacht voor de overgang van leerlingen van het primair onderwijs naar het voortgezet onderwijs, zowel vanuit flexibiliteit en maatwerkoverwegingen als om de toegenomen kansenongelijkheid tegen te gaan. De diverse scholen bieden, ieder op hun eigen wijze, flexibiliteit in de overgang van PO naar VO. Dit kan zijn door middel van een tweejarige brugklasperiode, zodat leerlingen de ruimte krijgen om te onderzoeken welk onderwijsniveau het beste bij hen past. Maar ook door zogenoemde 10-14 initiatieven. In krimpgebieden, zowel in de regio als in bepaalde wijken in Zwolle, biedt deze onderwijsvorm mogelijkheden om zowel een bepaalde massa te behouden voor de toekomst als om elkaar te versterken in het onderwijsaanbod. Praktisch 10-14 onderwijs wordt sinds dit schooljaar vormgegeven op de locatie Thorbecke vmbo-PrO, specifiek voor leerlingen in de PO-leeftijd die niet meer op hun plek zijn in het PO en graag met hun handen leren.

Onder de vlag van de Van der Capellen Scholengemeenschap is met ingang van 1 augustus 2017 Onderwijsroute 10-14 van start gegaan. In een hybride onderwijsvorm worden leerlingen in de leeftijd van 10 tot 14 jaar die nog geen schoolkeuze kunnen of willen maken, voorbereid op het VO. In deze onderwijsvorm krijgen de leerlingen langer de kans om zich te ontwikkelen. De verwachting is dat, door de keuze op een later moment te laten plaatsvinden, deze meer weloverwogen zal zijn en beter passend bij de leerling, wat de kans van slagen op het best passende onderwijsniveau ten goede komt. Leerlingen stromen uit naar het reguliere VO wanneer zij daar aan toe zijn. Dit kan zijn uiterlijk in de derde klas, maar ook eerder. Door nauwe samenwerking met de andere VO-scholen van OOZ garandeert onderwijsroute 10-14 een goede aansluiting.

Om het leerproces optimaal te kunnen verzorgen en begeleiden, zijn intern docenten geworven met kennis van zowel het PO als het VO. Hiervoor bestaat veel belangstelling. Om ook voor de toekomst gedreven docenten met kennis van beide sectoren aan OOZ te verbinden, werkt OOZ nauw samen met Hogeschool Windesheim. Daar is in 2016 gestart met het Teachers College, een variant van de Pabo en de lerarenopleidingen voor voortgezet onderwijs dat een interdisciplinair programma biedt met inhoud uit zowel PO als VO. OOZ is nauw betrokken bij dit Teachers College en verzorgt stageplekken in haar scholen, om deze breed opgeleide docenten aan zich te kunnen binden.

Landelijk hebben een aantal schoolbesturen zich verenigd in een netwerk kwartiermakers, waar OOZ bij is aangesloten. Onder andere door lobby van dit netwerk is de eerder genoemde experimenteerruimte ontstaan om op het snijvlak van PO en VO onderwijs aan te kunnen bieden. Deze ruimte is door OOZ benut met het starten van Onderwijsroute 10-14.

3.3. HR

3.3.1. Transformatie naar netwerkleiderschap

In de transformatie naar netwerkleiderschap hebben we in de afgelopen periode grote stappen gezet. Het eigenaarschap van medewerkers wordt voortdurend gestimuleerd en aangesproken, in masterclasses en andere ontmoetingen, maar ook in specifieke teamtrajecten met begeleiding van HR en waar veelvuldig gebruik van wordt gemaakt.
Onderwijs- en visieontwikkeling vindt in toenemende mate plaats vanuit de teams, vanuit eigenaarschap. Dit leidt tot een andere wijze van aansturing, waarbij er op een toenemend aantal scholen gekozen wordt voor andere vormen van leiderschap. Er zijn leiderschapstrajecten die medewerkers onder andere ondersteunen in hun ontwikkeling naar een nieuwe rol.
Directies staan in directe verbinding met de regiegroep, waardoor er korte lijnen met alle scholen mogelijk zijn en directe afstemming wordt gevonden.
Met deze ontwikkelingen wordt de interactie tussen medewerkers gestimuleerd, zowel binnen scholen als binnen sectoren, maar ook bovensectoraal en in relatie tot de buitenwereld. Dit draagt bij aan een betere horizontale afstemming, communicatie en het delen van kennis.

3.3.2. Professionalisering

Het strategisch HR-beleid JIJ&OOZ is erop gericht om medewerkers de ruimte te bieden hun talenten en expertise te ontdekken en benutten. Hiermee stimuleren en creëren we eigenaarschap en medewerkers die het maximale uit zichzelf willen halen. Dit komt de kwaliteit van het onderwijs aan onze leerlingen ten goede. OOZ stimuleert het gebruik van programma's als vierslagleren, die het mogelijk maken om (aanvullende) Mastertrajecten te doorlopen. Goed opgeleide medewerkers zijn voor OOZ van cruciaal belang in het bewerkstelligen van onze ambitie, namelijk de ontwikkeling naar een toponderwijsorganisatie.
In 2018 zal het huidige functiebouwwerk worden vervangen door het Talentenhuis, dat flexibeler van aard is en medewerkers in staat stelt om zelf, op basis van ambities en talenten, vorm en inhoud te geven aan hun loopbaan. In de gesprekkencyclus zal hierop worden aangesloten, door de focus te leggen op de persoonlijke en teamambities van de medewerkers.
In het lerarenregister kunnen leerkrachten aantonen dat zij hun bekwaamheid onderhouden en borgen. OOZ faciliteert leraren in het bijhouden en tonen van hun bekwaamheid door het aanbieden van een digitale omgeving waarin zij zich gesteund en gemotiveerd voelen om hun eigen portfolio samen te stellen. Programma's worden aangeboden op het gebied van talentontwikkeling, duurzame inzetbaarheid en loopbaan & mobiliteit.
Het eigenaarschap van medewerkers wordt ook doorgevoerd in de bedrijfsvoeringsprocessen, die verder geautomatiseerd en geoptimaliseerd worden. OOZ geeft ruimte aan eigenaarschap van medewerkers, door hen grip te geven op alle processen rondom de eigen aanstelling. Ook kunnen zij zelf aangeven aan welke secundaire arbeidsvoorwaarden zij wensen deel te nemen.

3.3.3. Aantrekken en behouden van talent

De ontwikkeling naar een netwerkorganisatie en het borgen van de hoge kwaliteit van het onderwijs vraagt veel van onze medewerkers. Zij worden hierin ondersteund door de diverse trajecten die vanuit JIJ&OOZ de afgelopen periode zijn ontwikkeld en in gang gezet. Daarnaast wordt de Talentscan ingezet, die inzichtelijk maakt waar talenten en expertise van individuele medewerkers liggen en op welke wijze deze complementair aan elkaar zijn binnen de teams. Dit biedt inzicht in de benodigde talenten en expertise bij werving en selectie van nieuwe medewerkers.
OOZ is als werkgever nu al op zoek naar het talent dat nodig is in de (nabije) toekomst.
Een aantal – landelijke – ontwikkelingen, zoals de stijging van de gemiddelde leeftijd van onderwijspersoneel, een terugloop van het aantal studenten op Pabo-leerlingen en de toename van de omvang van de schaarste vakken in het VO, maken dat hier specifieke aandacht voor is. Bij de werving en selectie van nieuwe talenten zetten we in op recruitment en arbeidsmarktcommunicatie, in combinatie met de ontwikkeling van een flexibel arbeidsvoorwaardenpakket.

3.3.4. Sociaal Flankerend Beleid

OOZ voert werkgelegenheidsbeleid voor al haar medewerkers waarbij wordt nagestreefd om verplichte mobiliteit zo beperkt mogelijk te houden alsook het inzetten van medewerkers op hun talenten en expertise. In deze hoedanigheid stelt OOZ, vanuit sociaal flankerend beleid, middelen beschikbaar die zorgen voor een soepele overgang naar een volgende loopbaanfase. Dit kan zowel binnen als buiten OOZ zijn. De samenwerking tussen werknemer, directeur en HR is hierin van groot belang om te kunnen komen tot een gedragen (maatwerk)oplossing.

3.4. Huisvesting

3.4.1. Integraal Huisvestingplan

Aantrekkelijke, adequate en betaalbare huisvesting op de juiste plaats is een belangrijke basisvoorwaarde voor kwalitatief goed onderwijs, passend bij de onderwijsontwikkelingen. De verantwoordelijkheid voor het beschikbaar stellen van onderwijshuisvesting ligt bij de gemeenten; het onderhoud van de gebouwen bij de schoolbesturen.
OOZ heeft een Integraal Huisvestingplan opgesteld, waarin voor de lange termijn is vastgelegd welke wensen er zijn en welke keuzes er in relatie tot de schoolgebouwen van OOZ moeten worden gemaakt. Constructief overleg met de gemeente blijft van belang, waarbij dit plan als uitgangspunt zal worden / wordt gehanteerd.

De komende vier jaren wordt een collectief huisvestingbudget gereserveerd voor bouwkundige aanpassingen, om scholen te helpen in het dragen van hun jaarlijkse lasten ten aanzien van huisvesting specifiek op het gebied van (interne) verbouwingen.

3.5. Marketing en Communicatie

3.5.1. Corporate communicatie

De corporate communicatie die reeds in gang is gezet, wordt de komende periode doorontwikkeld. Iedere medewerker heeft reeds de beschikking over een eigen landingspagina die toegang geeft tot die informatie die voor de betreffende medewerker van belang is. In 2018 wordt de communicatie via de teamsites verder vormgegeven, waarmee kennis en informatie op alle niveaus en voor alle interne doelgroepen kan worden ontsloten. Dit biedt mogelijkheden om medewerkers nauwer te betrekken bij de ontwikkelingen van de organisatie als geheel en talenten aan elkaar te verbinden.

3.6. Financiën

3.6.1. Onbekende impact externe factoren

Al een aantal jaren wordt OOZ geconfronteerd met hogere personele lasten als gevolg van nieuw afgesloten cao's of ontwikkelingen in het pensioenlandschap dan op voorhand begroot of voorzien kon worden. In de basis worden deze verhogingen van kosten in de personele bekostiging vanuit het Rijk vergoed. Deze vergoeding is echter niet altijd voldoende om de hogere kosten volledig te compenseren. Dit is in 2016 mede debet aan het negatieve exploitatieresultaat geweest. In 2017 hebben wij diverse maatregelen genomen om deze ontwikkeling te kenteren (financieel fit). Voor het jaar 2017 lijkt dit tot het gewenste financiële resultaat te leiden. De begroting die nu aan u voorligt laat zien dat wij binnen de bekende parameters ook in meerjarenperspectief in staat zijn om het huidige kostenniveau te kunnen dragen. Expliciet zal in hoofdstuk 6 ingegaan worden op financiële ontwikkelingen die wel worden verwacht (regeerakkoord, pensioenen) maar nog niet definitief bekend zijn en met welke impact wij rekening houden.

3.6.2. Financieel fit

In de begroting van 2017 hebben wij een ambitieuze financiële doelstelling neergelegd. Door middel van zogenaamde financieel fit gesprekken is hier vanuit het College van Bestuur expliciete sturing aan gegeven. Maandelijks heeft overleg plaatsgevonden met de directeuren om de voortgang te bespreken. Omdat de financiële uitwerking van deze acties niet direct vanaf het begin van het boekjaar zichtbaar is, zal voor het eerst in 2018 de uitwerking volledig merkbaar zijn. Voor alle sectoren is met de nodige inspanning gezorgd voor een bestuursinzetplan voor het schooljaar 2017/2018 dat past binnen de beschikbare financiële ruimte. Verdere bewustwording van financiële uitwerking van beleidsbeslissingen wordt gestimuleerd met de ingebruikname van de nieuwe begrotingsapplicatie Cogix. Tevens sluit de ingebruikname aan bij het vergroten van eigenaarschap van directeuren in financiële zin, ook omdat deze module het werken met scenario's mogelijk maakt zodat een directeur makkelijk kan (over)zien welke impact een bepaalde beslissing heeft.

Financieel fit is overigens meer dan zorgen dat de kosten passen binnen de huidig bekende parameters. Juist vanwege de in paragraaf 3.6.1 beschreven risico's dat wij gedurende een jaar met onverwachtse financiële gevolgen worden geconfronteerd door externe factoren, blijft het van belang om werkelijk financieel fit te worden. Een voorbeeld hiervan is dat de loonkosten bijvoorbeeld niet volledig structureel worden ingezet bij de start van een school- of boekjaar maar dat een gedeelte hiervan flexibel ingezet kan worden (bijvoorbeeld door middel van de arbeidsvorm of – duur).

4. Risicoparagraaf

In deze paragraaf wordt ingegaan op een aantal risico's die wij definiëren als "doelstellingbedreigende factoren waar onvoldoende op kan worden geanticipeerd, omdat de zekerheid of de omvang nog onvoldoende duidelijk is om het bedreigende element af te dekken".

4.1. Algemene Verordening Gegevensbescherming

Met ingang van mei 2018 is de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) van toepassing, deze vervangt de huidige regelgeving Wet Bescherming Persoonsgegevens. Dit betekent dat de regels voor het gebruik van persoonsgegevens worden verscherpt en hier op een (nog) bewustere manier mee dient te worden omgegaan.
OOZ hecht veel waarde aan de 'digitale' veiligheid van de grote hoeveelheid gegevens en materiaal die zij onder haar beheer heeft. Uitgangspunt bij het verzamelen en verwerken van persoonsgegevens is 'dataminimalisatie': er mogen niet meer gegevens gevraagd en verstrekt worden dan noodzakelijk voor het doeleinde. Bovendien dient de toestemming voor het gebruik van leerlinggegevens nog beter ingebed te worden en moet een functionaris gegevensbescherming worden aangesteld.
Vanaf 2016 anticiperen wij op dit strengere privacybeleid zowel door het formeel goed organiseren en regelen van privacy-vraagstukken alsook de communicatie hierover naar alle betrokkenen.
Ondanks het feit dat een groot deel van acties al zijn uitgezet en bewustwording op dit onderwerp snel groeiende is op al onze scholen merken wij deze wel aan als een doelstellingbedreigend risico omdat dit een relatief nieuwe werkelijkheid betreft waar een hoog (financieel) risicoprofiel aan hangt.

4.2. Financiële verevening Passend Onderwijs

Ook wij hebben een duidelijk risico gedefinieerd waar het Passend Onderwijs betreft, dit betreft met name de samenwerkingsverbanden 23.05 PO en VO (IJsselvecht) waar een grote vereveningsopdracht ligt. Deze verevening komt voort uit de opdracht vanuit het Rijk om te zorgen voor een inzet van Speciaal Onderwijs die in lijn ligt met het landelijk gemiddelde. Van oudsher zitten wij echter in een regio waarin het percentage inschrijvingen in het Speciaal Onderwijs significant boven het landelijk gemiddelde ligt. De verevening kent een overgangsperiode van 5 jaren, eindigend per 1 augustus 2020 en is een opdracht van alle besturen die binnen de samenwerkingsverbanden zijn aangesloten. Dat betekent dat wij deels afhankelijk zijn van het succes van deze besturen (omdat het totale SWV wordt gekort indien de verevening niet wordt gerealiseerd) maar voor het merendeel afhankelijk zijn van onze eigen inspanningen. Daarom zetten wij sinds 1 augustus 2015 netwerkregisseurs in om onze eigen bedrijfsvoering ten aanzien van Passend Onderwijs zo efficiënt mogelijk te laten verlopen en kritisch toe te zien op het realiseren van ons eigen vereveningsdeel.
Ondanks deze inspanningen blijkt dat een effect van Passend Onderwijs vooralsnog een stijging van ons eigen speciaal onderwijs leerlingen betreft. Ook blijkt uit sommige kengetallen van het VO een stijging van zorgleerlingen ten opzichte van de gestelde opdracht. Reden te meer om kritisch te blijven toezien op dit proces.
Gezien de gedeeltelijke afhankelijkheid van andere besturen alsook de demografische trend dat ons aantal zorgleerlingen op korte termijn is toegenomen is het niet ondenkbaar dat de verevening niet geheel wordt gehaald. In welke omvang dit zal zijn kan nu nog niet betrouwbaar worden ingeschat.

4.3. Huisvesting in relatie tot toekomstbestendig onderwijs

Van oudsher is OOZ een organisatie die zo gespreid mogelijk (geografisch) haar onderwijs aanbiedt (binnen Zwolle) en daarnaast ook in een aantal kleinere buurgemeenten het openbaar onderwijs verzorgt. In de afgelopen jaren was een daling binnen ons PO zichtbaar van het aantal leerlingen, zowel in de regio als in bepaalde delen van de stad Zwolle. Daartegen over staat de ontwikkeling in andere delen van Zwolle (alsook binnen het VO) van een toename van leerlingen.

In toenemende mate merken wij dat onze schoolgebouwen niet altijd voldoen aan de wensen van onderwijsteams om toekomstbestendig onderwijs te kunnen geven. Mede als gevolg hiervan heeft OOZ een integraal huisvestingsplan opgesteld waarin congruentie tussen wensen, (ver)eis(t)en en mogelijkheden wordt onderzocht. Op een aantal scholen is sprake van een disbalans tussen de beschikbare ruimte / vierkante meters en de aanwezige leerlingen. Daarnaast signaleren wij dat locatie van de huisvesting (aanbod) niet altijd overeenkomt met de demografische vraag.
Een derde bemoeilijkende factor is dat de afschrijvingstermijn van investeringen gemiddeld 10 jaren is waardoor de middelen minder flexibel zijn dan de werkelijke situatie vraagt.

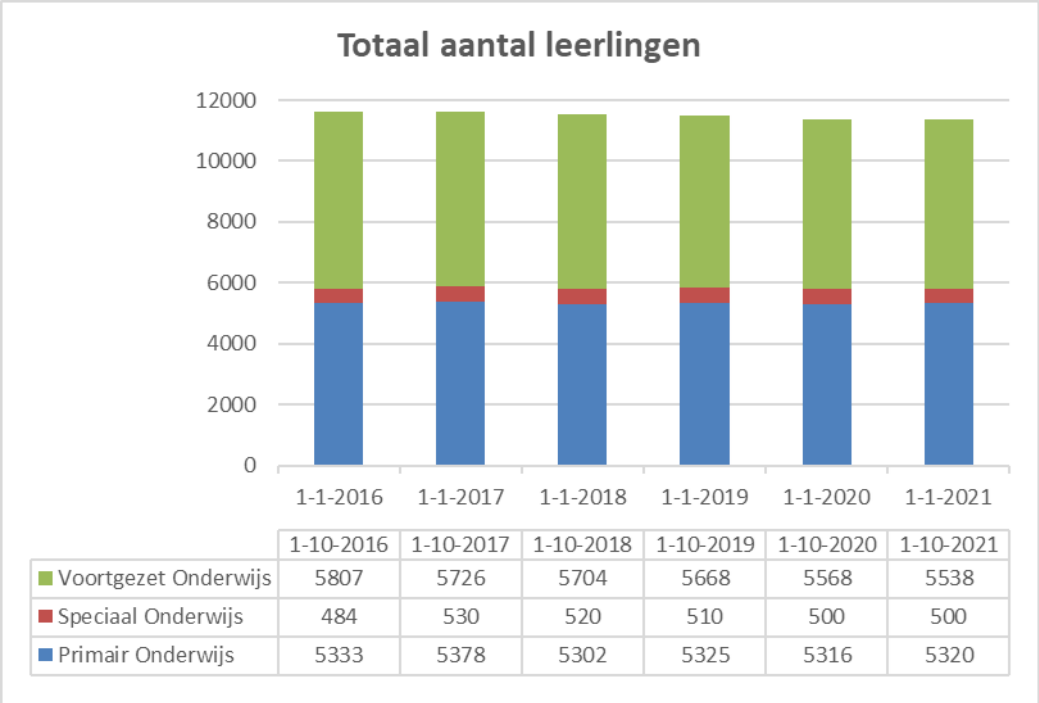
Op de (zeer) korte termijn voldoet onze huisvesting maar in combinatie met onze visie op toekomstbestendig onderwijs voorzien wij het (niet kwantificeerbare) risico dat de huidige (financiële) inrichting van huisvesting niet meer aansluit.

5. De basis

Onze leerlingen zijn onze basis. Zonder leerlingen geen school. De omvang van onze leerlingenpopulatie bepaalt hoeveel middelen er door het Rijk worden toebedeeld. Daarnaast hebben scholen een bepaalde omvang nodig om kwaliteit te kunnen leveren. In deze paragraaf wordt ingegaan op de huidige en geprognosticeerde leerlingenaantallen van OOZ op totaal- en sectorniveau.

5.1. Totaal aantal leerlingen OOZ

Het totaal aantal leerlingen van OOZ is in 2017 gegroeid. Er zijn echter grote verschillen waarneembaar tussen de verschillende scholen en sectoren, die voortvloeien uit demografische ontwikkelingen op lokaal niveau. Waar in bepaalde wijken en gebieden sprake is van groei, zien we in andere gebieden juist een leerlingendaling.
Over het geheel genomen wijzen de prognoses uit dat de komende jaren het leerlingenaantal licht zal dalen.



	1-10-2016	1-10-2017	1-10-2018	1-10-2019	1-10-2020	1-10-2021
Voortgezet Onderwijs	5807	5726	5704	5668	5568	5538
Speciaal Onderwijs	484	530	520	510	500	500
Primair Onderwijs	5333	5378	5302	5325	5316	5320

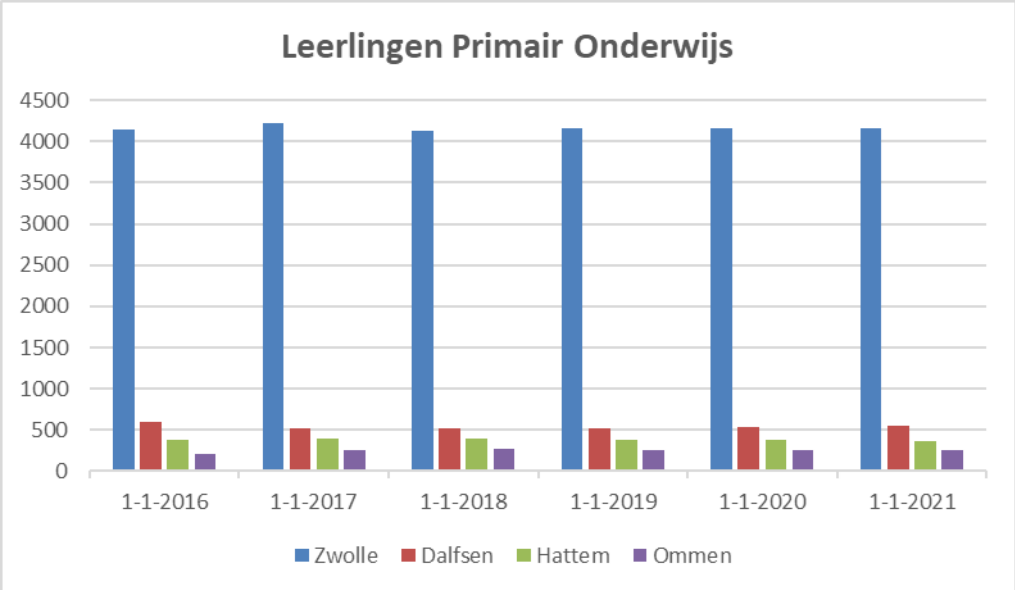
Aan het behouden en verder uitbouwen van de aantrekkingskracht van het Openbaar Onderwijs wordt op diverse manieren gewerkt. De inhoudelijke component, het geven van hoogstaand onderwijs en dat uitdragen, heeft voortdurend aandacht. Het ingezette HR-beleid op het gebied van netwerkleiderschap en professionalisering vormt hiervoor een stevige basis. Dit is versterkt door de wijze waarop de leerkrachten omgaan met de vernieuwingen van het onderwijs alsook de sterk ontwikkelde didactische vaardigheden waarover de leerkrachten beschikken. Gecombineerd hebben deze factoren geleid tot goede onderwijsopbrengsten in alle sectoren. Een sterke corporate communicatie en positionering van OOZ moet ertoe leiden dat onze goede onderwijskwaliteit steeds beter zichtbaar wordt voor de buitenwereld.

Om ervoor te zorgen dat ons onderwijs toekomstgericht is en blijft, worden middelen vrijgemaakt voor innovatie, zowel bovenschools als binnen schoolbudgetten. Vernieuwende onderwijsconcepten worden ontwikkeld die dienen als proeftuin voor de andere scholen van OOZ. Deze vernieuwende vormen van onderwijs zorgen er bovendien voor dat ouders en leerlingen meer te kiezen hebben: het aantal kleuren op het onderwijspalet wordt hiermee uitgebreid.

5.2. Primair Onderwijs

De tegengestelde ontwikkelingen wat betreft groei en krimp zijn in het PO duidelijk zichtbaar. Krimp vindt plaats in de regio en bepaalde delen van Zwolle, terwijl in andere wijken, met name Stadshagen, juist groei gerealiseerd wordt. Dit tegenstrijdige beeld vraagt om maatwerk wat betreft de profilering.

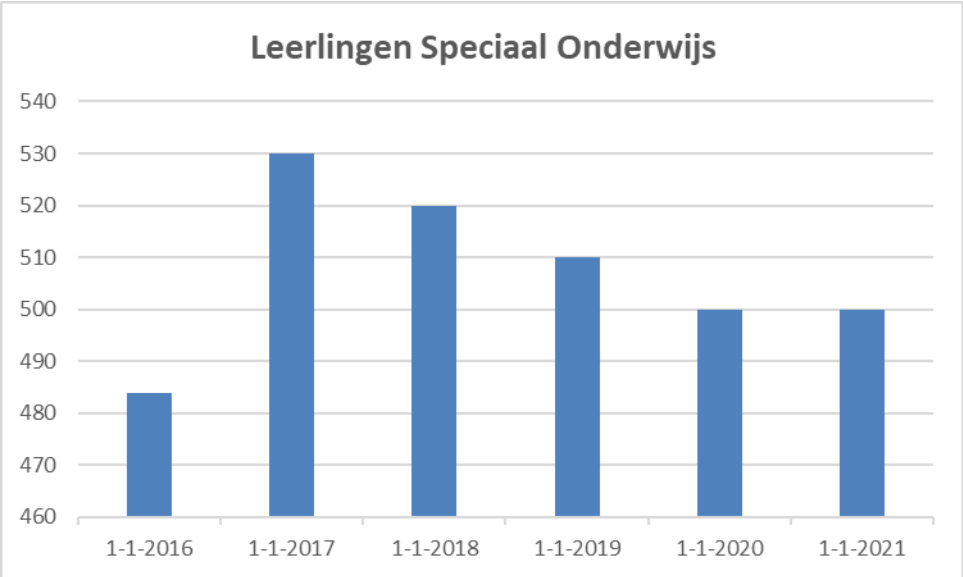
Één van de ontwikkelingen die naar verwachting bijdraagt aan de geprognosticeerde leerlingengroei is de vernieuwende school OBS Supernova. Op deze in augustus 2016 gestarte school vormt gepersonaliseerd leren het uitgangspunt. Deze werkwijze vindt veel aansluiting bij de wensen die ouders en leerlingen hebben ten aanzien van toekomstbestendig onderwijs.



5.3. Speciaal Onderwijs

In het Speciaal Onderwijs is het leerlingenaantal in 2017 flink toegenomen, met name in de uitstroomprofielen vervolgonderwijs SO en uitstroomprofielen vervolgonderwijs en arbeid VSO.

Ondanks de groei die nu zichtbaar is, wordt door de sector wel uitgegaan van een krimp op termijn. Dit omdat de SWV's binnen onze regio hier zeer waarschijnlijk op gaan sturen om de vereveningsopdracht te kunnen realiseren.

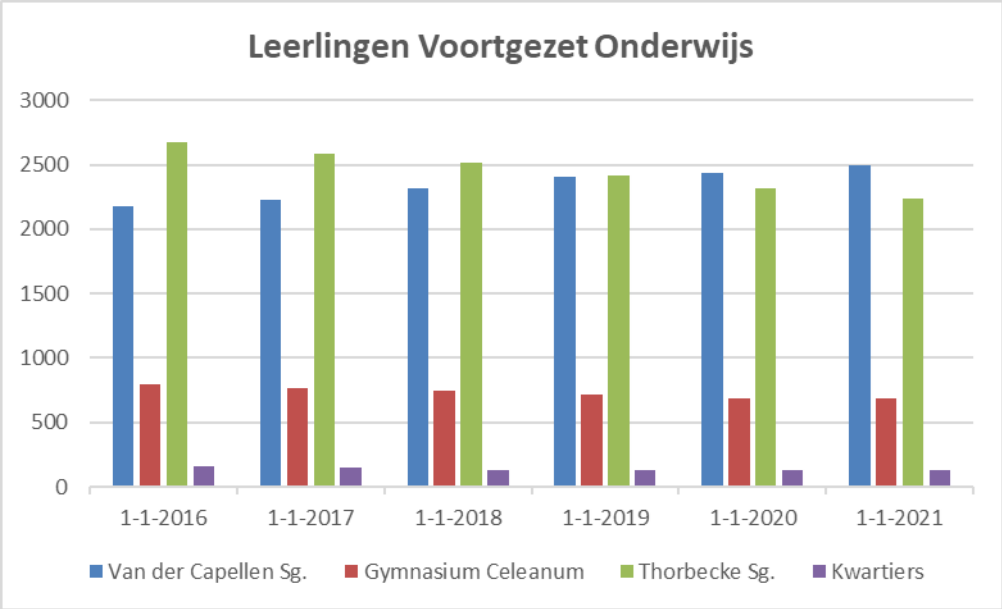


5.4. Voortgezet Onderwijs

Het VO heeft te maken met krimp, zowel in de regio als in bepaalde postcodegebieden in Zwolle. De scholen die hier het meest last van hebben zijn het Celeanum met haar grote regiofunctie en Capellenborg. De beide andere regiolocaties, het Van Kinsbergen college en de Zeven Linden, weten beiden in een demografisch krimpgebied een toename van het aantal leerlingen te realiseren. De ontwikkelingen met betrekking tot gepersonaliseerd leren werpen hier hun vruchten af.

De beide locaties van Thorbecke Sg. laten, na een explosieve groeiperiode van de afgelopen jaren, voor het eerst een dalend leerlingenaantal zien. Dit is te verklaren doordat op beide locaties het eerste grote leerlingencohort is uitgestroomd. Op basis van demografie zal de instroom de komende jaren naar verwachting lager zijn dan de grote uitstromende cohorten.

Van der Capellen biedt sinds augustus 2017 de Onderwijsroute 10-14. Voor deze onderwijsvorm op het snijvlak van PO en VO is veel belangstelling, waardoor een groei zeer waarschijnlijk is.



6. De middelen

6.1. Inleiding

In de afgelopen jaren heeft OOZ negatieve exploitatie resultaten behaald. In 2014 (€ 2.180K) en 2015 (€ 1.553K) waren dit ingecalculeerde en bewuste negatieve resultaten als gevolg van benodigde investeringen op ICT alsook de altijd wenselijke innovatie van personeel. Voor het jaar 2016 was de verwachting dat OOZ een klein negatief resultaat van € 250K zou behalen. Als gevolg van onvoldoende compensatie vanuit het Rijk (inzake verhoging pensioenpremie en cao stijging) alsook voorfinanciering van de grote groei van een aantal scholen is het resultaat € 1.670K negatief uitgekomen.

Omdat investeringen noodzakelijk zijn om de organisatie verder te helpen en daarmee altijd de kosten voor de baten uitgaan hebben wij in 2014 en 2015 bewust op ons eigen vermogen ingeteerd. Echter de reden van het negatieve resultaat over het jaar 2016 is niet zozeer onze eigen keuze tot investeringen maar een gevolg van een overheid die niet altijd volledig de compensatie uitvoert zoals wij deze opgelegd krijgen. Gezien de druk die de begroting van de rijksoverheid kent en de ontwikkelingen ten aanzien van het nieuwe regeerakkoord is het zeer waarschijnlijk dat deze trend zich voort zet. Daarmee is het van groot belang dat wij in staat zijn om te anticiperen binnen onze eigen middelen indien de compensantie opnieuw onvoldoende blijkt voor de verplichte verhogingen. Met de begroting van het jaar 2017 hebben wij hiermee een begin gemaakt door uit te gaan van een scenario waarin (met name) pensioenkosten flink zouden stijgen (ruim € 1.500K) en maar ten dele gecompenseerd zouden worden. Tevens hebben wij voor het jaar 2017 het voornemen ingerekend om ons weerstandsvermogen met 1% (van de lumpsum) te laten groeien.

In tegenstelling tot het jaar 2016 heeft de overheid in 2017 het overgrote deel van de hogere loonkosten wel gecompenseerd. Daarmee wordt een verhoging van de lumpsum van € 1.810K gerealiseerd. Gedurende het jaar heeft financieel fit tot een groot aantal maatregelen binnen de diverse scholen geleid. Deze maatregelen komen voor het overgrote deel tot uiting in de personele kosten met ingang van het schooljaar 2017/2018, waardoor de financiële uiting in 2017 van deze maatregelen relatief beperkt is. In totaliteit is de verwachting dat OOZ per saldo uit komt op het begrote resultaat van € 730K en daarmee een belangrijke financiële doelstelling behaalt.

Voor het jaar 2018 verwachten we een continuering van de aandachtspunten van 2017. Financieel fit kent goede resultaten. Niet alleen financieel maar ook de kennis die onderling wordt gedeeld en de inzichten die op verschillende plekken binnen OOZ zijn ontstaan. In 2018 zal dit verder uitgebouwd worden om de volgende fase te realiseren. Een fase waarin we toe groeien naar een beleidsmatige beheersing van onze middelen waarin vroegtijdig ingegrepen kan worden op bijvoorbeeld krimp. De nieuw geïmplenteerde begrotingsapplicaties helpt hierin doordat voortaan sneller en makkelijker een scenario doorgerekend kan worden waarbij de te beïnvloeden variabelen meer toegankelijk zijn voor elke directeur. Hierdoor zal een grotere financiële bewustwording worden gecreëerd.

In de volgende paragrafen wordt de opgedane kennis en ingezette maatregelen van 2017 financieel vertaald in de meerjarenbegroting.

6.2. Meerjarenbalans OOZ

Onderstaand is de meerjarenbalans voor OOZ getotaliseerd weergegeven. In tegenstelling tot de exploitatie presenteren wij geen balans per sector. De reden hiervoor is dat een balans per sector minder informatiewaarde kent dan de getotaliseerde balans. Met ingang van deze meerjarenbegroting is naast de begroting 2017 tevens de prognose 2017 opgenomen. Gezien de voortschrijding van het jaar is het vanzelfsprekend dat de huidige werkelijkheid niet langer dezelfde werkelijkheid is als ten tijde van het opstellen van de begroting 2017. Door middel van het opnemen van de prognose wordt het verschil duidelijk. De managementrapportages die gedurende het jaar worden opgesteld dienen ter onderbouwing van deze prognose.

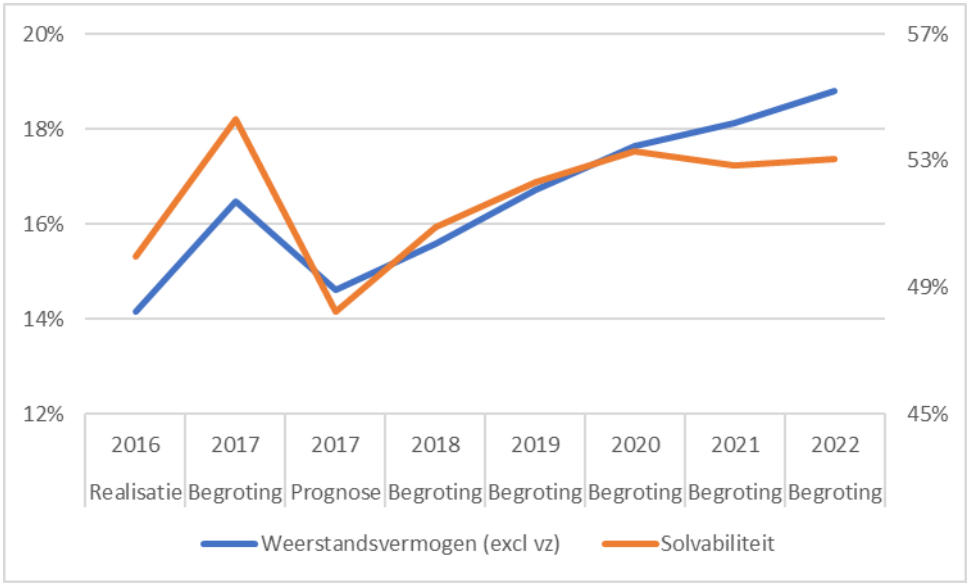
In de berekening van ratio's alsook de meerjarenbalans wordt niet doorgerekend met de begroting 2017 maar de prognose 2017 omdat de doorrekening daarmee een meer realistische weergave is.

Totaal OOZ bedragen * € 1.000	Realisatie 2016	Begroting 2017	Prognose 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Vaste activa	**13.313**	**14.844**	**12.659**	**13.180**	**12.991**	**10.815**	**8.512**	**6.607**
Materiële vaste activa	13.313	14.844	12.659	13.180	12.991	10.815	8.512	6.607
Financiële vaste activa	-	-						
Vlottende activa	**12.280**	**12.691**	**15.399**	**15.244**	**16.238**	**19.195**	**22.357**	**25.162**
Vorderingen	3.626	3.304	3.626	3.701	3.626	3.616	3.616	3.616
Liquide middelen	8.654	9.387	11.773	11.543	12.612	15.579	18.741	21.546
Totaal activa	**25.593**	**27.535**	**28.058**	**28.425**	**29.229**	**30.010**	**30.869**	**31.769**
Eigen vermogen	**12.794**	**14.951**	**13.538**	**14.470**	**15.299**	**15.997**	**16.318**	**16.862**
Algemene reserve publiek	11.220	13.446	11.950	12.940	13.796	14.514	14.855	15.419
Bestemmingsreserves publiek	420	434	434	434	434	434	434	434
Algemene reserve privaat	666	537	666	666	666	666	666	666
Bestemmingsfondsen privaat	488	534	488	430	403	383	363	343
Voorzieningen	**1.877**	**1.990**	**2.334**	**1.768**	**1.744**	**1.826**	**2.365**	**2.721**
Kortlopende schulden	**10.922**	**10.594**	**12.187**	**12.187**	**12.187**	**12.187**	**12.187**	**12.187**
Totaal passiva	**25.593**	**27.535**	**28.058**	**28.425**	**29.229**	**30.010**	**30.870**	**31.769**

Het balanstotaal van de realisatie 2016 is € 25.593K, op basis van de prognose wordt een balanstotaal van € 28.058K berekend per jaareinde 2017. Deze toename wordt met name verklaard door de toename van de liquide middelen. Dankzij deze ontwikkeling groeit het liquiditeitsratio van 1,12 naar gemiddeld 1,3 in de jaren 2018 en 2019.

Niet alleen het balanstotaal neemt toe in de loop van de jaren. Ook in het eigen vermogen is een opwaartse tendens zichtbaar. Dit betreft de voorgenomen opbouw van het weerstandsvermogen. De doelstelling is om het weerstandsvermogen te laten groeien naar een percentage van 19%. Dit betreft de ratio 'eigen vermogen / totale baten'. Omdat de baten per jaar verschillen kan het zijn dat het OOZ langer kost dan de vorig jaar voorgenomen 3 jaren om het weerstandsvermogen aan te zuiveren.

Op de volgende pagina is zichtbaar dat wij voor het eerst in 2022 de doelstelling van 19% behalen. De reden dat dit nog 5 jaren duurt is dat de uitputting enerzijds aanzienlijk is geweest in de afgelopen 3 jaren (€ 5.403K) en anderzijds omdat vanaf 2020 niet meer volledig 1% kan worden toegevoegd omdat het genormaliseerde resultaat niet € nihil bedraagt.



Het weerstandsvermogen per 31 december 2016 bedraagt 14%. Op basis van de begroting 2017 zou het weerstandsvermogen nu per jaareinde 16% bedragen. Echter volgens de prognose is het percentage ruim 14% en daarmee nagenoeg gelijk aan 2016. De reden hiervoor is dat de ratio wordt gerelateerd aan de totale baten. In verband met de extra ontvangen bekostiging nemen deze fors toe. Vanaf 2018 is een jaarlijkse stijging van 1% zichtbaar.

Niet alleen het weerstandsvermogen kent een stijgende trend. Ook onze solvabiliteit voldoet vanaf 2018 weer aan onze interne norm (minimaal 50%).

6.3. Meerjarenexploitatie OOZ

Voordat per sector wordt ingegaan op de specifieke uitgangspunten en ontwikkelingen wordt aan de hand van de getotaliseerde exploitatie kort ingegaan op de belangrijkste trends en op welke wijze deze in de begroting zijn verwerkt.

Totaal OOZ bedragen * € 1.000	Realisatie 2016	Begroting 2017	Prognose 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Rijksbijdragen	86.855	87.538	89.348	90.046	89.034	88.563	88.027	87.895
Overige overheidsbijdragen en -subsidies	626	715	715	673	616	597	578	572
Overige baten	3.378	8.521	8.571	3.244	2.932	2.929	2.922	2.921
Opbrengsten	**90.859**	**96.774**	**98.634**	**93.963**	**92.582**	**92.088**	**91.527**	**91.388**
Personeelslasten	75.787	78.176	79.867	75.667	74.928	74.776	74.896	75.030
Afschrijvingen	3.197	3.436	3.672	3.416	3.326	3.177	2.918	2.545
Huisvestingslasten	5.848	5.979	5.879	6.052	5.826	5.790	5.789	5.792
Overige lasten	7.722	8.522	8.496	7.906	7.683	7.657	7.614	7.487
Kosten	**92.554**	**96.113**	**97.914**	**93.040**	**91.763**	**91.401**	**91.216**	**90.854**
Rentebaten	25	69	10	10	10	10	10	10
Financiële baten en lasten	**25**	**69**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**
Resultaat	**-1.670**	**730**	**730**	**932**	**829**	**698**	**321**	**544**
correcties								
bijdrage Ambelt	-	-	-	100	100	100	100	100
pensioenpremiestijging	-	-	-	-481	-957	-822	-822	-953
compensatie verhoging pensioenpremie VO	-	-	-	259	514	442	441	513
compensatie verhoging pensioenpremie PO/SO	-	-	-	222	443	380	381	441
stijging loonkosten / -ruimte VO	-	-	-	-888	-875	-870	-873	-870
compensatie stijging loonkosten / -ruimte VO	-	-	-	518	511	508	509	507
stijging loonkosten / -ruimte PO/SO	-	-	-	-760	-759	-751	-749	-751
compensatie stijging loonkosten / -ruimte PO/SO	-	-	-	98	98	98	98	98
vormen van 'voorziening' verbouwingen	-	-	-	50	50	50	50	50
budget onderwijsachterstandenbeleid	-	-	-	21	21	21	21	21
budget hoogbegaafdenbeleid	-	-	-	21	42	42	42	42
modernisering cao PO/SO	-	-	-	1.053	1.053	1.053	1.053	1.053
verlaging werkdruk PO	-	-	-	39	683	1.268	1.755	1.755
bezuiniging PO/SO	-	-	-	-26	-120	-178	-238	-238
bezuiniging PO/SO	-	-	-	-30	-138	-205	-274	-274
versterking kwaliteit techniekonderwijs VMBO	-	-	-	140	280	280	280	280
resultaat	**-1.670**	**730**	**730**	**1.268**	**1.773**	**2.112**	**2.094**	**2.318**
weerstandsvermogen		730	730	792	787	782	777	775
genormaliseerd resultaat	**-1.670**	**-**	**-**	**475**	**986**	**1.329**	**1.317**	**1.542**

Sinds de begroting van 2017-2021 maken wij een expliciet onderscheid in de begroting tussen regelingen die definitief zijn en publicaties waarmee wij terdege rekening willen houden maar waarvan de impact nog niet definitief te bepalen is.

Op basis van alle bekende wet- en regelgeving komt OOZ uit op een geconsolideerd resultaat van € 932K. Op basis van de personele en materiële lumpsumbekostiging die wij ontvangen bedraagt 1% dotatie aan het weerstandsvermogen € 792K. Daartussen bestaat dus een klein (genormaliseerd) positief vermogen van € 140K. Dit houdt in dat OOZ in staat is om ook een positief resultaat te behalen indien de dotatie aan het weerstandsvermogen niet nodig zou zijn geweest. Een mooie ontwikkeling na de trend van de jaren 2014 tot en met 2016.

Zichtbaar is dat er nog een aantal correctie-regels opgenomen zijn. Dit betreffen correcties op het verwachte begrote resultaat waarvan nog niet met zekerheid is te zeggen of dit daadwerkelijk de impact gaat zijn of correcties die ten tijde van het opstellen van de begroting nog niet bekend waren. Deze correcties zijn zo specifiek als mogelijk toegerekend aan de verschillende sectoren in de vervolg paragrafen.

Op basis van publicaties van de VO-Raad wordt (in meerjarenperspectief) rekening gehouden met een stijging van de pensioenpremies. De verwachting is dat de stijging van deze premies in alle sectoren gelijk zal zijn. Tevens baseren wij onze verwachting op volledige compensatie van deze kosten op diezelfde publicatie.
Ook wordt een percentage inzake stijging van de loonruimte (voorlopig) afgegeven (van 2,4%). Dit percentage is specifiek voor de sector VO afgegeven maar onze inschatting is dat de sectoren PO/SO in lijn hiermee zouden moeten liggen en rekenen dus overall met een loonruimte van 2,4%. Rekenkundig bezien geeft de VO-raad aan dat deze volledig gecompenseerd zal worden. Een deel van deze compensatie ligt echter al besloten in de vastgestelde personele lumpsumbedragen van 2017 (of schooljaar 2017/2018). Dit gedeelte is al wel in de begroting opgenomen. Daarom laten wij maar ten dele een compensatie op deze loonkostenontwikkeling terug zien.

De overige correcties inzake bekostiging / lumpsum zijn afgeleid van het voorlopige regeerakkoord Rutte III. Vooral de toezegging van de € 270 miljoen aan de sector PO/SO (waar wij naar rato ongeveer € 1.053K van zouden kunnen ontvangen) is een spannende component. Immers, signalen zijn ook reeds gepubliceerd dat binnen alle onderwijssectoren nog bezuinigd dient te worden. Voor zover mogelijk is ook hiermee rekening gehouden.

Met alle verwachte ontwikkelingen komt het geconsolideerde resultaat uit op € 1.268K. Indien de dotatie weerstandsvermogen buiten beschouwing wordt gelaten is het genormaliseerde resultaat € 545K. Indien alle variabelen dus daadwerkelijk uitpakken zoals wij nu kunnen inschatten zou het resultaat hoger zijn dan enkel op basis van de definitief bekende variabelen.

In de jaren volgend op 2018 ligt het resultaat op basis van de bekende variabelen redelijk in lijn (teruglopend naar € 544K). Indien de ‘onbekende’ variabelen worden doorgerekend laat het resultaat een hele andere ontwikkeling zien (oplopend naar € 2.388K positief). De reden hiervan is dat er nog geen beleidskeuzes zijn ingerekend op deze variabelen. Immers, indien de (compensatie van de) modernisering van de cao PO daadwerkelijk in deze omvang opgenomen kan worden in de meerjarenbegroting zullen daar ook andere (inrichting van) loonkosten tegen over staan.

6.4. Meerjarenexploitatie sector PO

Sector Primair Onderwijs bedragen * € 1.000	Realisatie 2016	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Rijksbijdragen	29.670	28.939	30.375	29.784	29.541	29.618	29.695
Overige overheidsbijdragen en -subsidies	235	231	280	274	268	263	262
Overige baten	1.567	1.202	1.207	1.118	1.118	1.118	1.117
Opbrengsten	**31.472**	**30.372**	**31.862**	**31.176**	**30.927**	**30.998**	**31.074**
Personeelslasten	26.257	25.390	26.389	26.180	26.005	26.096	26.175
Afschrijvingen	770	877	817	792	737	675	568
Huisvestingslasten	2.547	2.479	2.580	2.462	2.466	2.489	2.478
Overige lasten	1.793	1.626	1.660	1.599	1.590	1.566	1.507
Kosten	**31.367**	**30.372**	**31.446**	**31.033**	**30.800**	**30.825**	**30.728**
Rentebaten	-	-	-	-	-	-	-
Financiële baten en lasten	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Resultaat	**105**	**-**	**416**	**142**	**128**	**173**	**347**
correcties							
pensioenpremiestijging	-	-	-160	-274	-152	-152	-273
compensatie verhoging pensioenpremie	-	-	157	315	270	270	313
stijging loonkosten / -ruimte	-	-	-540	-539	-533	-532	-533
compensatie stijging loonkosten / -ruimte	-	-	69	69	69	69	69
budget onderwijsachterstandenbeleid	-	-	15	15	15	15	15
budget hoogbegaafdenbeleid	-	-	15	30	30	30	30
modernisering cao	-	-	758	758	758	758	758
verlaging werkdruk	-	-	28	491	913	1.264	1.264
bezuiniging	-	-	-19	-86	-128	-171	-171
bezuiniging	-	-	-22	-99	-148	-198	-198
resultaat	**105**	**-**	**719**	**822**	**1.221**	**1.526**	**1.621**
weerstandsvermogen	-	-	-	-	-	-	-
genormaliseerd resultaat	**105**	**-**	**719**	**822**	**1.221**	**1.526**	**1.621**

De begroting van deze sector laat voor het eerst in jaren een positief saldo zien. Analyse wijst uit dat dit met name voort komt uit de middelen Passend Onderwijs. In verband met de verevening worden deze kosten enkel op structurele basis ingezet in de begroting van 2018 en verder. Echter de werkelijkheid leert ons dat de (nu nog) incidentele middelen in een regulier jaar alsnog aangewend worden. Omdat de doelbestemming op voorhand nog niet bekend is wordt deze als nog beschikbare budgettaire ruimte gepresenteerd.
Daarnaast resteert een klein positief saldo (€ 100K) op de reguliere begroting PO. Dit wordt veroorzaakt door de bekostiging eerste opvang vreemdelingen. Deze werd in andere jaren niet begroot terwijl de (loon)kosten wel waren opgenomen. In 2018 zijn ook de baten nu opgenomen.

Indien de diverse aannames en de daaraan gerelateerde impact worden doorgerekend is een zeer positief beeld zichtbaar voor deze sector. Na jaren waarin de sector eigenstandig bijna geen mogelijkheid zag om € nihil of positief te begroten is dit een zeer wenselijke en nodige ontwikkeling. De mate waarin dit werkelijkheid gaat zijn, hangt met name af van de budgettaire ruimte die vanuit het Rijk beschikbaar gesteld moet worden.

6.5. Meerjarenexploitatie sector SO

Sector Speciaal Onderwijs bedragen * € 1.000	Realisatie 2016	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Rijksbijdragen	11.567	11.247	12.091	12.268	12.092	11.902	11.810
Overige overheidsbijdragen en -subsidies	124	174	114	114	114	114	114
Overige baten	302	100	103	62	62	62	62
Opbrengsten	**11.993**	**11.521**	**12.308**	**12.444**	**12.268**	**12.078**	**11.986**
Personeelslasten	10.268	9.986	10.854	10.956	10.825	10.672	10.632
Afschrijvingen	329	335	335	331	325	303	323
Huisvestingslasten	520	512	518	519	519	520	521
Overige lasten	705	688	766	762	762	786	761
Kosten	**11.822**	**11.521**	**12.473**	**12.569**	**12.431**	**12.281**	**12.237**
Rentebaten	-	-	-	-	-	-	-
Financiële baten en lasten	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Resultaat	**171**	**-**	**-165**	**-124**	**-163**	**-203**	**-251**
correcties							
pensioenpremiestijging	-	-	-62	-79	-5	-5	-79
compensatie verhoging pensioenpremie	-	-	64	128	110	110	128
stijging loonkosten / -ruimte	-	-	-220	-220	-218	-217	-218
compensatie stijging loonkosten / -ruimte	-	-	28	28	28	28	28
budget onderwijsachterstandenbeleid	-	-	6	6	6	6	6
budget hoogbegaafdenbeleid	-	-	6	12	12	12	12
modernisering cao	-	-	295	295	295	295	295
verlaging werkdruk	-	-	11	191	355	491	491
bezuiniging	-	-	-7	-34	-50	-67	-67
bezuiniging	-	-	-8	-39	-57	-77	-77
resultaat	**171**		**-52**	**165**	**314**	**375**	**270**
weerstandsvermogen	-	-	-	-	-	-	-
genormaliseerd resultaat	**171**	**-**	**-52**	**165**	**314**	**375**	**270**

Door het Speciaal Onderwijs wordt al een aantal jaren geanticipeerd op de (financiële) gevolgen van Passend Onderwijs. Dit zou zich met name uiten in een daling van de leerlingenaantallen waardoor al een aantal jaren zo veel mogelijk met een flexibele schil wordt gewerkt. Daarmee zou het structurele personeel in goede verhouding staan tot het structurele aantal leerlingen. In de schooljaren 2016/2017 en 2017/2018 is echter sprake van een groei van het aantal leerlingen. Omdat de bekostiging gemiddeld genomen afneemt per leerling (terwijl de complexiteit van zorg toeneemt) ontstaat echter wel financiële krapte. De personele inzet van het schooljaar 2017/2018 komt overeen met de financiering maar omdat de werkdruk naar verhouding hoog is, wordt in de begroting op voorhand rekening gehouden met een hoger budget voor ziektevervanging en is specifiek budgettaire ruimte ingerekend voor personele knelpunten.

Indien de variabelen worden ingerekend waarvan de precieze impact nog niet bekend is laat de sector SO een gezonde financiële positie zien in meerjaren perspectief. Evenals voor de sector PO zal hier gelden dat de extra beschikbare middelen (indien de definitieve omvang bekend is) gebruikt zullen worden om de arbeidsvoorwaarden (in de meeste ruime zin van de term) voor het personeel te verbeteren.

6.6. Meerjarenexploitatie sector VO

Sector Voortgezet Onderwijs bedragen * € 1.000	Realisatie 2016	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Rijksbijdragen	45.620	46.663	47.580	46.982	46.931	46.508	46.390
Overige overheidsbijdragen en -subsidies	267	368	279	228	214	201	197
Overige baten	937	900	669	546	542	535	535
Opbrengsten	**46.824**	**47.931**	**48.528**	**47.755**	**47.687**	**47.243**	**47.121**
Personeelslasten	38.771	37.881	39.691	39.190	39.565	39.771	39.867
Afschrijvingen	1.901	2.021	2.065	2.024	1.953	1.780	1.502
Huisvestingslasten	2.686	2.798	2.744	2.632	2.586	2.555	2.564
Overige lasten	4.364	4.586	4.301	4.153	4.141	4.099	4.050
Kosten	**47.722**	**47.286**	**48.800**	**47.999**	**48.244**	**48.205**	**47.982**
Rentebaten	-	-	-	-	-	-	-
Financiële baten en lasten	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Resultaat	**-898**	**645**	**-272**	**-244**	**-558**	**-962**	**-861**
correcties							
pensioenpremiestijging	-	-	-237	-472	-404	-404	-477
compensatie verhoging pensioenpremie	-	-	237	472	404	403	477
stijging loonkosten / -ruimte	-	-	-812	-806	-812	-820	-824
compensatie stijging loonkosten / -ruimte	-	-	474	470	474	479	481
budget onderwijsachterstandenbeleid	-	-	21	21	21	21	21
budget hoogbegaafdenbeleid	-	-	21	42	42	42	42
versterking kwaliteit techniekond. VMBO	-	-	140	280	280	280	280
resultaat	**-898**	**645**	**-429**	**-237**	**-553**	**-961**	**-861**
weerstandsvermogen	-	-	-	-	-	-	-
genormaliseerd resultaat	**-898**	**-**	**-429**	**-237**	**-553**	**-961**	**-861**

De sector VO kent een moeilijke financiële periode. In 2016 reeds was zichtbaar dat het opvangen van de stijging van loonkosten, in combinatie met benodigde voorfinanciering, niet gedragen kon worden. Deze sector kent dus de meeste noodzaak om de financiën om te buigen binnen ons bestuur. In de begroting van 2017 is daarom, als doelstelling, een positief resultaat opgenomen (door middel van het opnemen van taakstellingen op personele kosten).

In 2018 is een negatief saldo zichtbaar van € 272K zichtbaar, hier zijn geen taakstellingen op verwerkt. Op deze wijze laten wij op transparante wijze zien dat er nog een aantal financiële uitdagingen binnen de sector aanwezig zijn. In meerjarenperspectief is duidelijk dat acties die nu binnen afzienbare tijd uitgevoerd moeten worden ook van groot belang zijn voor een financieel gezonde toekomst. Expliciet is het wel de bedoeling dat de sector in staat is om in meerjarenperspectief een exploitatieresultaat van € nihil (of positief) te dragen zoals ook in de kaderbrief is opgenomen als doelstelling. Met de directeuren zal vanaf heden tot uiterlijk 1 februari de dialoog aangegaan worden over de huidige inzichten achter de resultaten en de wijze waarop (beleidsrijk) een financieel gezonde (meerjaren) situatie bereikt kan worden. Vooral omdat ook de verwachte uitwerking van de correcties geen verzachting van deze tekorten laat zien.

Een bemoeilijkende factor voor de sector is dat de daling van leerlingenaantallen op Thorbecke MHV en Celeanum groter is dan de groei van de enige andere AVO school (van der Capellen) binnen de gemeente grenzen van Zwolle. Als gevolg daarvan is de impact van de afname van de bekostiging groter dan de afname van het personeel op de korte termijn.

In de regio zijn de beelden wat meer divers ten aanzien van de onderliggende ontwikkeling van de resultaten. Één van de scholen bevindt zich in een krimpregio waar de school ook daadwerkelijk die ontwikkeling volgt terwijl een tweede school tegen de krimp in groeit. Beide scholen kennen echter een negatieve exploitatie die in de jaren volgend op 2018 blijft bestaan op basis van de huidig ingezette acties. Maatwerk regelingen en -oplossingen zullen hier met node gezocht moeten worden om de scholen financieel fit te krijgen en houden.

6.7. Meerjarenexploitatie ouderbijdrage VO

In het kader van transparantie presenteren wij dit jaar voor het eerst de private begroting (ouderbijdragen) van de sector VO apart. Vorig jaar was deze verwerkt als onderdeel van de sector VO. Echter omdat de verantwoording van deze gelden op een andere wijze wordt vormgegeven willen wij hier ook apart inzicht op verstrekken.

Sector Voortgezet Onderwijs - privaat bedragen * € 1.000	Realisatie 2016	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Rijksbijdragen	-	-	-	-	-	-	-
Overige overheidsbijdragen en -subsidies	-	-	-	-	-	-	-
Overige baten	1.246	1.060	1.196	1.196	1.196	1.196	1.196
Opbrengsten	**1.246**	**1.060**	**1.196**	**1.196**	**1.196**	**1.196**	**1.196**
Personeelslasten	5	-	-	-	-	-	-
Afschrijvingen	2	17	5	5	5	4	4
Huisvestingslasten	-	-	-	-	-	-	-
Overige lasten	1.085	1.043	1.191	1.191	1.191	1.192	1.193
Kosten	**1.092**	**1.060**	**1.196**	**1.196**	**1.196**	**1.196**	**1.196**
Rentebaten	-	-	-	-	-	-	-
Financiële baten en lasten	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Resultaat	**154**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
correcties							
	-	-	-	-	-	-	-
resultaat	**154**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
weerstandsvermogen							
genormaliseerd resultaat	**154**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

De baten bestaan volledig uit de vrijwillige ouderbijdrage die elke VO school (exclusief het Celeanum, die hiervoor een aparte stichting kent) jaarlijks int. Voor deze bijdragen worden bijvoorbeeld excursies georganiseerd of specifieke stromen (TTO, drama, sport, etc.) aangeboden (inclusief lesmateriaal).

De baten zijn gebaseerd op de ouderbijdrage die door de MR worden vastgesteld. In de basis is de veronderstelling dat deze gelden volledig worden besteed.

6.8. Meerjarenexploitatie Support

De meerjarenbegroting van Support is in wezen een ander soort begroting dan van de sectoren. Daar waar in de sectoren de middelen en (een deel van) de personele inzet afhankelijk zijn van leerlingen kent Support een vaste formatie op basis van werkzaamheden die grotendeels onafhankelijk zijn van de grootte van OOZ als geheel.

Support bedragen * € 1.000	Realisatie 2016	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Rijksbijdragen	-1	-	-	-	-	-	-
Overige overheidsbijdragen en -subsidies	-	-	-	-	-	-	-
Overige baten	4.804	5.202	6.326	6.013	6.021	6.030	5.980
Opbrengsten	**4.803**	**5.202**	**6.326**	**6.013**	**6.021**	**6.030**	**5.980**
Personeelslasten	5.099	4.225	4.402	4.055	3.837	3.820	3.775
Afschrijvingen	196	187	194	173	157	156	149
Huisvestingslasten	217	194	210	213	219	224	230
Overige lasten	518	579	577	527	527	527	527
Kosten	**6.030**	**5.185**	**5.383**	**4.968**	**4.739**	**4.728**	**4.680**
Rentebaten	25	69	10	10	10	10	10
Financiële baten en lasten	**25**	**69**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**
Resultaat	**-1.202**	**86**	**953**	**1.055**	**1.291**	**1.312**	**1.310**
correcties							
bijdrage Ambelt	-	-	100	100	100	100	100
pensioenpremiestijging	-	-	-19	-39	-34	-34	-38
compensatie verhoging pensioenpremie	-	-	19	39	33	33	38
stijging loonkosten / -ruimte	-	-	-65	-68	-67	-67	-66
compensatie stijging loonkosten / -ruimte	-	-	-	-	-	-	-
vormen van 'voorziening' verbouwingen	-	-	50	50	50	50	50
resultaat	**-1.202**	**86**	**1.038**	**1.137**	**1.373**	**1.395**	**1.394**
weerstandsvermogen		730	792	787	782	777	775
genormaliseerd resultaat	**-1.202**	**-**	**245**	**350**	**591**	**618**	**619**

In deze begroting zijn zowel de kosten van de reguliere begroting van Support zelf opgenomen alsook de diverse gezamenlijke budgetten die wij kennen in het kader van Koers & Ambities 2015-2018 en bijvoorbeeld Sociaal Flankerend Beleid.

De totale 'opbrengsten' voor Support bedragen € 6.326K voor 2018. Deze zijn als volgt te specificeren:

Bijdrage kosten Support	€ 4.424K
Opbrengsten detacheringen	€ 69K
4,4% afdracht zorgmiddelen ter financiering netwerkregisseurs	€ 90K
1,0% afdracht ten behoeve van weerstandsvermogen	€ 792K
0,8% afdracht ten behoeve van innovaties	€ 634K
0,4% afdracht ten behoeve van organisatie ontwikkelingen / SFB	€ 317K
	€ 6.326K

In theorie mag het resultaat van Support niet meer bedragen dan de dotatie die wij aan het weerstandsvermogen willen doen. Zichtbaar is echter dat dit niet overeenkomt. De reden hiervoor is dat in alle jaren het budget voor Koers & Ambities (de gezamenlijke projecten) nog niet volledig wordt uitgenut. Het reeds bekende kostenniveau op basis van de projecten Supernova, Learning Labs, Onderwijsroute 10-14 en het ontwikkeltraject 10-14 is nu in de begroting opgenomen. De budgettaire ruimte die resteert kan gedurende het jaar voor nieuw te ontwikkelen innovaties aangewend worden.

Het resultaat van Support loopt in de jaren op naar € 1.310K positief. Dit betreft de optelling van de dotatie voor het weerstandsvermogen en de middelen die voor de gezamenlijke Koers & Ambities projecten worden bijgedragen. Omdat dit beleidsplan na 2018 op wordt gevolgd door een nog te vormen beleidsplan nemen de te financieren activiteiten op voorhand af. De verwachting is echter dat deze met het nieuwe beleidsplan opnieuw volledig noodzakelijk zullen zijn. Dit zal tijdens de totstandkoming van het beleidsplan en de kaderbrief voor volgend jaar uiteraard geëvalueerd worden. Indien OOZ komt tot andere besluitvorming zal dit vanaf de meerjarenbegroting van 2019 als zodanig worden verwerkt.

Nadat de begroting is opgesteld zijn ook hier nog een aantal nieuwe componenten bekend geworden. Dit betreft onder andere de bijdrage die de Ambelt doet als gevolg van de personele unie. Deze bijdrage betreft enkel de reguliere kosten van Support.

6.9. Liquiditeitsbegroting

De liquiditeitsbegroting gaat in op de wijze waarop wij onze kasstroom in de komende jaren gaan gebruiken. Vanuit het exploitatieresultaat (gebaseerd op baten en lastenstelsel) wordt in dit model een vertaling gemaakt naar het kasstelsel.

Totaal OOZ bedragen * € 1.000	Realisatie 2016	Begroting 2017	Prognose 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Kasstroom uit operationele activiteiten								
Saldo baten en lasten	**-1.696**	**662**	**720**	**922**	**819**	**688**	**311**	**534**
aanpassing voor:								
Afschrijvingen	3.197	3.436	3.672	3.416	3.326	3.177	2.918	2.545
Mutaties voorzieningen	339	344	344	-565	-24	83	539	355
	3.537	**3.780**	**4.016**	**2.851**	**3.302**	**3.260**	**3.456**	**2.900**
verandering in vlottende middelen								
Vorderingen	775	-	-	-75	75	10	-	-
Schulden	-773	-	-457	-	-	-	-	-
	3		**-457**	**-75**	**75**	**10**		
totaal kasstroom uit bedrijfsoperaties	**1.844**	**4.442**	**4.279**	**3.698**	**4.195**	**3.958**	**3.767**	**3.435**
ontvangen interest	37	69	10	10	10	10	10	10
betaalde interest	-	-	-	-	-	-	-	-
	37	**69**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**
totaal kasstroom uit operationele activiteiten	**1.881**	**4.511**	**4.289**	**3.708**	**4.205**	**3.968**	**3.777**	**3.445**
Kasstroom uit investeringsactiviteiten								
Investeringen in materiële vaste activa	-3.209	-4.194	-1.487	-3.938	-3.137	-1.001	-615	-640
Desinvesteringen in materiële vaste activa	-	-	-	-	-	-	-	-
Mutaties leningen	1.168	-	-	-	-	-	-	-
totaal kasstroom uit investeringsactiviteiten	**-2.041**	**-4.194**	**-1.487**	**-3.938**	**-3.137**	**-1.001**	**-615**	**-640**
Kasstroom uit financieringsactiviteiten								
Aflossing langlopende schulden	-	-	-	-	-	-	-	-
Ongerealiseerde koersresultaten	-12	-	-	-	-	-	-	-
Kasstroom uit financieringsactiviteiten	**-12**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Mutatie liquide middelen	**-172**	**317**	**2.802**	**-230**	**1.068**	**2.967**	**3.162**	**2.805**
Beginstand liquide middelen	**8.826**	**8.654**	**8.971**	**11.773**	**11.543**	**12.612**	**15.579**	**18.741**
Mutatie liquide middelen	**-172**	**317**	**2.802**	**-230**	**1.068**	**2.967**	**3.162**	**2.805**
Eindstand liquide middelen	**8.654**	**8.971**	**11.773**	**11.543**	**12.612**	**15.579**	**18.741**	**21.546**

In 2018 zullen wij een klein beroep doen op onze liquide middelen op basis van de huidige begroting. Dit komt met name voort uit de negatieve mutatie van de voorzieningen. Vanaf 2019 groeit de liquiditeit jaarlijks. De belangrijkste oorzaak voor deze groei betreft de zeer summiere investeringen die vanaf 2020 zijn opgenomen in de begroting (zie paragraaf 6.9) waarvan op termijn kan blijken dat deze een meer gemiddeld niveau kunnen aanhouden. De liquide middelen nemen dan navenant af.

6.10. Investeringsbegroting

OOZ kent een jaarlijkse investeringsbegroting. Onderstaand is daar een weergave van. Zichtbaar is dat de investeringen van 2018 en 2019 redelijk in lijn liggen met de bedragen van afgelopen jaren. Vanaf 2020 echter nemen de investeringen fors af. De verklaring hiervoor betreft met name de investeringen op inventaris. De verwachting is dat één van onze VO locaties op relatief korte termijn (in samenwerking met de gemeente) nieuwbouw gaat uitvoeren. Met de bijbehorende investering wordt reeds rekening gehouden. Daarnaast is met name op hardware een daling zichtbaar. Wellicht komt dit voort uit de diverse oriëntaties van onze scholen op de wijze waarop ICT in de toekomst een rol speelt in het onderwijs en wat de financiële uitwerking daarvan is.

Totaal OOZ bedragen * € 1.000	Realisatie 2016	Begroting 2017	Prognose 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Aanpassing gebouw	899	262	22	612	50	105	50	50
Inventaris	596	1.812	479	1.101	1.983	168	150	200
Kantoormeubilair	55	36	23	90	28	13	20	20
Schoolmeubilair	341	164	122	176	70	53	30	40
Machines	11	41	5	56	3	3	13	-
Leermiddelen / boeken	336	462	253	470	105	126	95	95
Audiovisuele middelen	67	322	42	363	158	89	55	55
Netwerk	105	156	117	151	25	-	10	-
Hardware	659	881	412	786	707	442	192	180
Software	72	58	13	133	9	4	-	-
	3.140	**4.194**	**1.487**	**3.938**	**3.137**	**1.001**	**615**	**640**

7. Bijlage

7.1. Bijlage 1: Leerlingenaantallen

Brinnr.	Sector / naam school	01-10-16	01-10-17	01-10-18	01-10-19	01-10-20	01-10-21
	Primair onderwijs						
	Zwolle						
14XR	De Toonladder	212	268	325	325	325	325
15EG	Het Veldboeket	91	76	0	0	0	0
15HQ	De Campherbeek	194	189	189	188	192	200
15UF	De Springplank	119	103	110	110	116	116
15YR	De Marshof	228	224	220	215	210	205
16AP	De Oosterenk	152	153	152	156	156	156
16CF	De Parkschool	288	289	285	280	275	275
16GH	De Ridderspoor	97	84	0	0	0	0
16KE	De Werkschuit	278	323	327	329	331	333
16LE	De Wieden	119	134	135	138	138	142
16MI	De Markesteen	153	174	189	200	212	212
22JG	De Octopus	251	250	250	250	250	250
23TA	Montessorischool	304	294	290	290	290	290
24JC	De IJsselhof	398	396	380	375	370	365
26AA	De Krullevaar	206	203	180	179	189	177
30UN	Festival	533	561	605	632	602	602
28BP	De Schatkamer	405	384	391	395	395	400
19SP	De Sluis	116	110	105	105	105	105
		4.144	4.215	4.133	4.167	4.156	4.153
	Dalfsen						
04GE	De Carrousel	77	0	0	0	0	0
08HA	De Tweemaster	222	227	235	235	235	235
10AD	Heideparkschool	196	186	180	182	184	188
18JL	De Bonte Stegge	97	99	100	100	110	120
		592	512	515	517	529	543
	Hattem						
09RA	De Vlonder	119	105	105	95	90	85
11AM	Het Palet	263	291	285	285	285	285
		382	396	390	380	375	370
	Ommen						
09EG	Nieuwebrug	33	26	26	23	20	18
12CX	De Dennenkamp	67	98	98	98	98	98
12LZ	Het Palet	115	131	140	140	138	138
		215	255	264	261	256	254
	Totaal primair onderwijs	**5.333**	**5.378**	**5.302**	**5.325**	**5.316**	**5.320**

*) Ridderspoor en Veldboeket onder voorbehoud: Op dit moment vinden er verkenningen plaats met betrekking tot sluiting van beide scholen per 1 augustus 2018.

Brinnr.	Sector / naam school	01-10-16	01-10-17	01-10-18	01-10-19	01-10-20	01-10-21
	Speciaal onderwijs						
19QK	De Twijn / Dr. Itardschool	258	296	239	233	228	228
19VD	De Twijn / De Driemaster	226	234	281	277	272	272
	Totaal speciaal onderwijs	**484**	**530**	**520**	**510**	**500**	**500**
	Voortgezet Onderwijs						
17BZ00	Lassuslaan	1.058	1.091	1.230	1.310	1.353	1.410
17BZ15	Michael College	81	72				
17BZ02	Capellenborg	438	396	399	402	387	405
17BZ04	Zeven Linden	386	435	418	423	424	412
17BZ03	Kinsbergen	215	234	267	267	271	271
17BZ	Van der Capellen Sg. totaal	2.178	2.228	2.314	2.402	2.435	2.498
20CF	Gymnasium Celeanum	800	762	744	720	686	682
20DB00	Thorbecke MHV	1.908	1.856	1.806	1.748	1.667	1.593
20DB03	Thorbecke VMBO	763	729	708	670	655	640
20DB	Thorbecke Sg. totaal	2.671	2.585	2.514	2.418	2.322	2.233
19UO	Kwartiers	158	151	132	128	125	125
	Totaal voortgezet onderwijs	**5.807**	**5.726**	**5.704**	**5.668**	**5.568**	**5.538**
	Totaal openbaar onderwijs	**11.624**	**11.634**	**11.526**	**11.503**	**11.384**	**11.358**

7.2. Bijlage 2: Uitgangspunten formatie en directie toedeling PO

Onderstaand is uitgewerkt op basis van welke uitgangspunten de totale formatie binnen het PO wordt toebedeeld. Deze uitgangspunten dateren van september 2017.

7.2.1. Uitgangspunten formatietoedeling 2018 – 2019:

1 Met betrekking tot de klassenformatie
a. Wordt uitgegaan van de verwachte aantallen leerlingen in 2018-2019. Bij de vaststelling daarvan worden de gegevens van de betrokken directeur en de gemeente betrokken;
b. Worden de leerlingen zo gelijkmatig mogelijk gegroepeerd. Om dit te kunnen realiseren, moeten er in veel gevallen schoolbreed combinatiegroepen gevormd worden;
c. Is de berekening gericht op een gemiddelde groepsgrootte 26 leerlingen per groep;
d. Is de maximale groepsgrootte 32 leerlingen, tenzij de betrokken directeur het in voorkomende gevallen verantwoord vindt om een specifieke groep groter te maken;
e. Is er op de scholen een vakleerkracht bewegen of muziek voor één les (van 45 minuten) per week voor de groepen 3 tot en met 8. De uren gegeven door een vakleerkracht worden zoveel als mogelijk ontdubbeld richting de groepsleerkracht.

2 De gelden t.b.v. passend onderwijs worden zichtbaar gemaakt in de begroting. Uitgangspunt hierbij is dat de helft van het beschikbare geld wordt verdeeld naar rato van het aantal leerlingen en de helft op basis van het aantal risico en complexe leerlingen.
Het budget van passend onderwijs kan aangewend worden voor personeel en/of materieel. Dit is ter beoordeling aan de directeur.

3 Impulsgelden worden voor 75% toegerekend in formatie naar de betreffende scholen. Voor inzet van deze middelen wordt door de directeur een plan opgesteld. De resterende 25% zal worden ingezet voor knelpunten bij andere scholen met vergelijkbare problematiek. Hierbij wordt gekeken naar VVE scholen en scholen met een hoog schoolgewicht.

4 Geoormerkte subsidies worden voor 100% toegerekend in formatie naar de betreffende scholen.

5 Voor de inhoudelijke ondersteuning per school (zoals taalcoördinator, rekencoördinator, IB'er, didactisch coach en gedragsspecialist) is een totaal budget beschikbaar. De school bepaalt zelf, hoe deze middelen worden verdeeld. Hierbij wordt rekening gehouden met de richtlijnen vanuit het samenwerkingsverband.

6 Ondersteuning bedrijfsvoering per directeur:
a. 3 dagdelen per week administratieve ondersteuning per directeur;
b. In geval van meerdere scholen, minimaal 4 dagdelen;

7 Ondersteuning conciërge per school:
a. 3 à 4 dagdelen per week conciërge (afhankelijk van de grootte van de school);
b. Situationeel kan meer conciërgetijd ingezet worden, bijvoorbeeld op de impulsscholen.

8 De voorzitters van het netwerk didactisch coachen, rekenen, taal, gedrag en jonge kind ontvangen na inleveren van het jaarplan 0,05 formatie uit het directiebudget.

9 Aanvullende punten / toelichting:

a. Er wordt een brede commissie gevormd (CWZ), waarbinnen de knelpunten worden besproken en naar oplossingen wordt gezocht, nadat de toewijzing van de formatie volgens de uitgangspunten heeft plaatsgevonden.
b. De budgetten worden in eerste instantie onder voorbehoud toegekend. Nadat de knelpunten besproken zijn en de (extra) formatie toegekend, mag de totale formatie niet boven het vastgestelde aantal fte's – 2% uitkomen. Vervolgens wordt de formatie definitief vastgesteld.
c. Bij het bepalen van het aantal groepen wordt er niet afgerond op helen, tenzij het aantal groepen rekenkundig onder de 2 komt. Het minimum aantal groepen blijft in dat geval 2.
d. Scholen met een substantiële instroom van kleuters werken met gecombineerde kleuter-groepen, zodat de vorming van instroomgroepen uitgesteld of voorkomen kan worden. Uitbreiding van groepen wordt beoordeeld door de commissie.
e. In de uitgangspunten wordt er voor wat betreft de schooluren uitgegaan van het model 940 uur/jaar. Samen met de mogelijkheden die er zijn binnen het overlegmodel van de nieuwe CAO kan het snijverlies tot nul worden teruggebracht.
f. De Sluis wordt meegenomen in deze uitgangspunten. Het zorgbudget wordt 1 op 1 toegewezen aan de Sluis. De extra inzet van medewerkers op de Sluis (bijvoorbeeld conciërge) worden hieruit bekostigd.

7.2.2. Directieformatie (afspraken bestuursformatieplan 2018 – 2019)

Iedere school van het Openbaar Onderwijs Zwolle en regio heeft een directeur welke wordt benoemd door de Algemeen Directeur PO en waarbij de omvang van de aanstelling gerelateerd is aan het gewogen aantal leerlingen van de school op basis van T-1.

T/m 75 leerlingen	0,3 fte directie
Vanaf 76 leerlingen	0,5 fte directie
Vanaf 150 leerlingen	0,6 fte directie
Vanaf 175 leerlingen	0,7 fte directie
Vanaf 200 leerlingen	0,8 fte directie
Vanaf 220 leerlingen	0,9 fte directie
Vanaf 240 leerlingen	1,0 fte directie
Vanaf 280 leerlingen	1,1 fte directie
Vanaf 320 leerlingen	1,2 fte directie
Vanaf 360 leerlingen	1,3 fte directie
Vanaf 400 leerlingen	1,4 fte directie

Er kan sprake zijn van een verschil tussen toegekende directieformatie op basis van de staffel en de werkelijke werktijdfactor van een directeur. Indien de werktijdfactor van de directeur hoger is dan de beschikbare directieformatie, zal het verschil zoveel mogelijk met andere taken op directieniveau

worden ingevuld. Het zal hier gaan om werkzaamheden passend bij het functieniveau. De inzet kan situationeel bepaald zijn om bijvoorbeeld knelpunten op te lossen in verband met de kwaliteit en goede resultaten van het onderwijs.
Als het directiebudget niet uitgeput wordt voor de loonkosten van algemeen directeur en directeuren PO, wordt er een andere bestemming gegeven aan deze gelden. Daarbij kan gedacht worden aan:

a. Oplossen van knelpunten in de schoolformaties;
b. Aanstellen van (tijdelijke) projectleiding voor sectorbrede projecten uit het onderwijsplan;
c. Aanstellen van (tijdelijk) inhoudelijk kader ter ondersteuning van de directeuren PO.

7.3. Bijlage 3: Organisatie en huisvesting per 1 oktober 2016

OOZ heeft 38 locaties in de sectoren Primair Onderwijs, Voortgezet Onderwijs en Speciaal Onderwijs. De scholen staan in de gemeenten Zwolle, Dalfsen, Ommen en Hattem. In Wijhe, Dedemsvaart en Elburg zijn nevenvestigingen voor het Voortgezet Onderwijs.

OOZ kent een College van Bestuur en een Raad van Toezicht.
De leden van de Raad van Toezicht houden integraal en onafhankelijk toezicht op de organisatie en het College van Bestuur. Tevens fungeren zij als klankbord voor het College.

Het College van Bestuur wordt gevormd door mevrouw H.T. Damhof MME en de heer A. de Wit. Om regie te voeren op de realisatie van het strategisch plan werkt het College van Bestuur vanuit een regiemodel, waarin de directeur bedrijfsvoering (de heer F.C.C. Steine MBA) en de directeur HR & organisatieontwikkeling (mevrouw E. de Lange) participeren.

Vanuit de centrale support van OOZ worden alle belangrijke processen en vraagstukken op het gebied van HR, financiën, kwaliteitszorg, facilitair, huisvesting, ICT en informatiemanagement ondersteund.

Een opsomming van alle OOZ-scholen en bijbehorende gegevens vindt u hieronder.

Brinnr	Sector / naam school	Adres	Postcode	Plaats
Primair onderwijs Zwolle				
14XR	De Toonladder	Bachlaan 158-162	8031 HL	Zwolle
15EG	Het Veldboeket	Violierenstraat 42	8013 TV	Zwolle
15HQ	De Campherbeek	Grotiuslaan 33	8024 XM	Zwolle
15UF	De Springplank	Beukenstraat 83	8021 XA	Zwolle
15YR	De Marshof			
	- locatie Tichelmeesterlaan	Tichelmeesterlaan 45	8014 LA	Zwolle
	- locatie Florens Radewijns	Geert Grooteweg 23-25	8015 PM	Zwolle
16AP	De Oosterenk	Herfterweg 1	8023 DJ	Zwolle
16CF	De Parkschool	Westerlaan 22-24	8011 CC	Zwolle
16GH	De Ridderspoor	Korianderplein 8-10	8042 HM	Zwolle
16KE	De Werkschuit	Rijnlaan 200	8032 TK	Zwolle
16LE	De Wieden	Beulakkerwiede 3-4	8033 CS	Zwolle
16MI	De Markesteen	Gedeputeerdenlaan 49	8016 AX	Zwolle
22JG	De Octopus	Provincieroute 143	8016 GB	Zwolle
23TA	Montessorischool	Energieweg 9	8017 BE	Zwolle
24JC	De IJsselhof	Staatssecretarislaan 10	8015 BX	Zwolle
26AA	De Krullevaar	Muurmeesterstraat 27	8043 EA	Zwolle
	Supernova	Muurmeesterstraat 27	8043 EA	Zwolle
30UN	Het Festival	Sportlaan 6	8044 PG	Zwolle
28BP	De Schatkamer	Wildwalstraat 38	8043 VL	Zwolle
19SP	De Sluis	Zwarteweg 120	8017 AZ	Zwolle
Primair Onderwijs Dalfsen				
04GE	De Carrousel	Vossersteeg 59	7722 RJ	Dalfsen
08HA	De Tweemaster	Koningin Julianalaan 36	7711 KK	Nieuwleusen
10AD	Heideparkschool	Vogelaarstraat 22	8151 AN	Lemelerveld
18JL	De Bonte Stegge	Ruigedoornstraat 23	7721 BW	Dalfsen
Primair Onderwijs Hattem				
09RA	De Vlonder	De Meenthe 26	8051 KV	Hattem
11AM	Het Palet	Dorpsweg 33	8051 XS	Hattem
Primair Onderwijs Ommen				
09EG	Nieuwebrug	Barkeweg 3	7731 PS	Ommen
12CX	De Dennenkamp	Tureluur 14	7731 KP	Ommen
12LZ	Het Palet	Haarweg 91	7731 HJ	Ommen
Speciaal onderwijs				
19QK	De Twijn / Dr. Itardschool	Dr. Hengeveldweg 2	8023 WS	Zwolle
19VD	De Twijn / De Driemaster	Boterdiep 5	8032 XW	Zwolle

Brinnr	Sector / naam school	Adres	Postcode	Plaats
Voortgezet onderwijs				
17BZ	Van der Capellen Sg.			
	- locatie Lassuslaan	Lassuslaan 230	8031 XM	Zwolle
	- locatie de Zeven Linden	Langewijk 166	7701 AK	Dedemsvaart
	- locatie van Kinsbergen college	Paterijstraat 17	8081 TA	Elburg
	- locatie van de Capellenborg	De Lange Slagen 29a	8131 WP	Wijhe
	- Michael College	Lassuslaan 230	8031 XM	Zwolle
	- Onderwijsroute 10-14	Lassuslaan 230	8031 XM	Zwolle
20CF	Gymnasium Celeanum			
	- locatie Zoom	Zoom 37	8011 CA	Zwolle
	- locatie Westerlaan	Westerlaan 40	8032 EM	Zwolle
20DB	Thorbecke Sg.			
	- locatie mavo-havo-atheneum	Dokter van Heesweg 1	8025 AB	Zwolle
		Dr. Hengeveldweg 2	8023 WS	Zwolle
	- locatie vmbo	Russenweg 3	8041 AL	Zwolle
		Beukenstraat 83	8021 XA	Zwolle
19UO	Thorbecke Sg.			
	- locatie PrO/Het Kwartiers	Russenweg 3	8016 AX	Zwolle
	Support	Dobbe 74	8032 JX	Zwolle

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Beantwoording Motie lokale onderzoeksjournalistiek
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Tuinman, Anton (2460)
medeopstellers	Baeten, Paul (2318) Timmermans, Twan
afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Informatienota Motie lokale onderzoeksjournalistiek Bijlage: 1. 2017-11-10 M-2 Lokale democratie heeft goede journalistiek nodig Bijlage: 2. Leidraad NVJ voor lokale mediafondsen Bijlage: 3. Kamerbrief minister Slob over pilot landelijk mediafonds

Voorgesteld besluit raad

1. **kennis te nemen van:**
   De beantwoording van de motie M2 van 10 nov 2017 (‘Lokale democratie heeft goede journalistiek nodig’)

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 17 augustus 2018

Onderwerp	Motie lokale onderzoeksjournalistiek
Versienummer	2.0

Portefeuillehouder	drs Henk Jan Meijer
Informant	Twan Timmermans
Afdeling	Communicatie / ZWCO
Telefoon	06 – 24145405
Email	t.timmermans@zwolle.nl
Bijlagen	Motie 10.11.2017 / M2
	Leidraad NVJ voor lokale mediafondsen
	Kamerbrief minister Slob over pilot landelijk mediafonds

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de motie M2 van 10 nov 2017 (‘Lokale democratie heeft goede journalistiek nodig’)

Inleiding
In de motie van 10 nov 2017 vroeg de Raad van Zwolle het college te komen met een voorstel voor een lokaal stimuleringsfonds voor onderzoeksjournalistiek. Met deze nota wordt de Raad geïnformeerd over bevindingen en conclusies.

Kernboodschap
De gemeente Zwolle zal uitvoering geven aan de motie van de gemeenteraad door (1) het landelijke fonds in Zwolle dmv een kort persbericht onder de aandacht te brengen; (2) de aangekondigde evaluatie van de landelijke pilot te volgen, en zo nodig te bezien of een aanvullend lokaal fonds zinvol is.

Deze aanpak verdisconteerd de ervaringen met vergelijkbare initiatieven elders in het land. Overtuigende voorbeelden zijn (nog) schaars en de bewijskracht ontbreekt dat verschraling van het lokale medialandschap met een lokaal mediafonds een halt kan worden toegeroepen. Wel wordt vanuit het veld (NVJ) de behoefte aan versterking van lokale onderzoeksjournalistiek erkend. Vanwege (1) de gewenste onafhankelijkheid van lokale belangen, en (2) de noodzaak om met voldoende casuïstiek ervaring op te bouwen in de toepassing van criteria, raadt de NVJ aan om geen lokaal, maar een landelijk fonds in te richten. Minister Slob heeft dit advies opgevolgd en vanaf 1 september 2018 een fonds geopend van 5 mln, waaruit lokale en regionale initiatieven kunnen worden gefinancierd. Daarmee is een door het veld voorgestaan alternatief voor een lokaal fonds een feit.

Toelichting
De genoemde motie heeft betrekking op een thema dat ook landelijk en in andere steden speelt. De uitwerking van mogelijkheden voor Zwolle, riep al snel enkele principiële en praktische vragen op. Wat is de analyse van het onderliggende probleem? Welke aanpak blijkt effectief? Hoe garandeer je journalistieke onafhankelijkheid? Hoeveel is nodig om resultaten te boeken? De hiervoor benodigde inzichten waren alleen te verwerven door uitgebreid veldonderzoek.

Daaruit bleek dat de ervaringen elders zeer wisselend zijn. Veruit de meeste gemeenten, ook met een verschraald lokaal medialandschap, zien geen rol voor de lokale overheid en vrezen voor de gewenste onafhankelijkheid van de pers. Enkele provincies en steden namen initiatieven, maar daar komen nog te weinig concrete voorbeelden uit voort om van ‘best practices’ te kunnen spreken. Om een indruk te geven noemen we enkele in het oog springende initiatieven.

- Het Leids Mediafonds is het meest ambitieus en ging in april van start met een gemeentelijke bijdrage van 250.000 euro per jaar tot 2021. Leiden kent een journalistieke traditie met voorheen twee eigen dagbladen, een academische journalistenopleiding en enkele zwaargewichten in het bestuur van het fonds. De eerste aanvragen kunnen in oktober worden ingediend.
- Tilburg start binnenkort een vergelijkbaar initiatief met 150.000 euro.
- Breda kiest ervoor te wachten op het landelijke initiatief van minister Slob.
- Den Haag kent ‘Luis in de Pels’: een stichting die zowel particuliere giften als gemeentelijke subsidie (15.000 per jaar) ontvangt. Met het geld werd een politiek redacteur van ‘Den Haag Centraal’ aangesteld (een kritisch onafhankelijk weekblad). Inmiddels bedruipt het blad zichzelf.
- Almere: de gemeente betaalt voor de redacteur van een wekelijkse raadspagina in een huisaanhuisblad.

- Maastricht: de gemeente betaalt een lokaal platform met ‘de mooie verhalen’ over de stad.
- De provincie Groningen stopt sinds 2017 jaarlijks 97.600 euro in een regionaal mediafonds. De website ‘Het Verdwenen Groningen’ van Dagblad van het Noorden, over panden die door de gaswinning verloren dreigen te gaan, is gemaakt met steun van het fonds. De ervaringen van het eerste jaar zijn onlangs geëvalueerd: de provincie wil nu méér en betere aanvragen.
- Friesland stopte in 2015 met het Fries Mediafonds, dat 350.000 euro provinciaal geld bevatte voor bevordering van de Friese journalistiek. Slechts 9 van de 48 aanvragen werden gehonoreerd. GS sprak van ‘te weinig kwalitatief sterke aanvragen’.

Buiten de orde van de Zwolse motie, maar gericht op hetzelfde doel, is de opkomst van nieuwe, lokale samenwerkingsverbanden zoals de ‘newsroom Enschede’ van Dagblad Tubantia en lokale omroep TV Enschede. Zij agenderen eigen onderwerpen, leveren niet alleen kritiek, maar zoeken ook naar oplossingen en staan daarmee in de belangstelling van oa het lectoraat Constructieve Journalistiek op Windesheim. De newsroom slaagt erin de groeiende groep ‘nieuwsmijders’ terug te winnen. Het Stimuleringsfonds Journalistiek beloont de succesvolle pilot in Enschede met een bijdrage van 450.000 euro.

Conclusie: er zijn mooie voorbeelden van lokale onderzoeksjournalistiek (Groningen, Den Haag), mogelijk gemaakt met geld van de gemeente of de provincie. Maar er zijn ook voorbeelden van lokale mediafondsen die het geld niet besteden aan onderzoeksjournalistiek of geplaagd worden door gebrek aan (kwalitatief) voldoende aanvragen. Niet de aanwezigheid van een lokaal fonds van voldoende omvang (push-factor), maar van inhoudelijk sterke, lokale projecten (pull-factor) blijkt doorslaggevend. Een landelijk beschikbaar fonds van voldoende omvang ligt dan meer voor de hand om de noodzakelijke ervaring met ondersteuning van lokale onderzoeksjournalistiek te kunnen opbouwen.

Precies dit was de afweging van de Nederlandse Vereniging van Journalisten in haar ‘Leidraad voor de inrichting en doelstelling van een lokaal mediafonds’. Daarin pleit de NVJ voor een bovenregionaal of landelijk fonds. Zo’n fonds ontwikkelt ervaring bij de toepassing van criteria en biedt synergievoordelen, oordeelt de beroepsorganisatie. Bovendien is een landelijk fondsbestuur, dat geen verbinding heeft met lokale belangen, volgens de NVJ een waarborg voor onpartijdigheid.

Het Regeerakkoord 2017-2021 ‘Vertrouwen in de toekomst’, sluit aan op dit NVJ-advies en bevat plannen voor ondersteuning van lokale onderzoeksjournalistiek. “De komende periode werken we aan voldoende onafhankelijk journalistiek aanbod op lokaal en regionaal niveau. Samenwerking (publiek en privaat) op lokaal en regionaal niveau wordt bevorderd.” Het kabinet ziet dus ook expliciet ‘nieuwe samenwerkingsverbanden’ als mogelijke oplossing voor het lokale medialandschap. Als uitwerking hiervan kondigde minister Slob van OCW op 22 juni in een brief aan de Tweede Kamer een landelijk mediafonds aan ter grootte van 5 mln voor ondersteuning van lokale en regionale journalistiek. Het plan treedt 1 september 2018 in werking en wordt besteed aan:

- 1 mln voor lokale en regionale onderzoeksjournalistiek;
- 3 mln voor lokale en regionale infrastructuur en initiatieven zoals newsrooms;
- 1 mln voor opleiding.

Communicatie

In vakbladen en op internet heeft het initiatief van minister Slob inmiddels ruime aandacht gekregen.

Openbaarheid

Datum 17 augustus 2018

Ja.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 44505

Onderwerp Beantwoording Motie lokale onderzoeksjournalistiek

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 18-09-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

Tekstueel gewijzigd
M2

D66 ChristenUnie

Motie Lokale democratie heeft goede journalistiek nodig

De gemeenteraad van Zwolle op 10 november 2017 bijeen, gelezen hebbende de Begroting 2018.

Constaterende:

Dat er uiteenlopende ontwikkelingen spelen in het Zwolse medialandschap: digitalisering, verdienmodellen die onder druk staan, etc

Uit landelijk onderzoek blijkt al langer dat de kwaliteit van lokale media onder druk staat en de waakhondfunctie van lokale pers dreigt te verdwijnen.

Nieuwsvoorziening een publiek belang dient: het adequaat informeren van de Zwolse burgers over beleid en besluitvorming en maatschappelijke ontwikkelingen in de gemeente. De aanwezigheid van pluriforme, onafhankelijke (commerciële) media daarvoor een belangrijke voorwaarde is.

Van mening dat:
De gemeente niet aan de zijlijn kan staan en samen met de sector actief moet inspelen op de trends en ontwikkelingen ten behoeve van het behoud dan wel uitbreiding van een pluriform lokaal medialandschap. Dit ook vraagt om een herbezinning van de rol van de gemeente.

Journalisten de tijd moeten krijgen om soms ook langer aan een onderwerp te kunnen werken, onderzoek te doen en een netwerk te kunnen opbouwen binnen de stad.

De journalistiek meer doelen dient dan de functie van de waakhond van de democratie. Het zorgt ook voor het creëren van een gemeenschappelijke lokale identiteit en een gedeeld gemeenschapsgevoel.

Vraagt het college

Samen met lokale journalisten / media een voorstel voor een onafhankelijk stimuleringsfonds voor lokale onderzoeksjournalistiek te maken, en dit voor te leggen aan de gemeenteraad voor de zomer van 2018.

Sonja Paauw — D66

Gerdien Rots — ChristenUnie

Voor: D66, ChristenUnie, GroenLinks, PvdA, VVD (m.u.v. V.d. Kooij)

Aangenomen 10-11-2017

Leidraad NVJ voor de inrichting en doelstelling van een lokaal mediafonds

De NVJ juicht het van harte toe dat lokale en regionale besturen initiatieven ontplooien voor (financiële) fondsen om de journalistieke functie op lokaal niveau te ondersteunen.

We zijn als beroepsgroep van mening dat deze steun –tenminste tijdelijk- hard nodig is en kan bijdragen aan de vervulling van een belangrijke publieke taak in de lokale democratie. Om ervoor te zorgen dat dergelijke fondsen ook het gewenste effect sorteren, willen we in deze leidraad een aantal aanbevelingen geven, die besturen kunnen benutten bij de inrichting van een dergelijk fonds. Uiteraard is het ook mogelijk om persoonlijk contact op te nemen met de NVJ bij verdere vragen.

Bovenregionaal/ landelijk indien mogelijk
Idealiter wordt in de optiek van de NVJ een fonds bovenregionaal of zelfs landelijk ingericht. Om onpartijdigheid te waarborgen is een fondsbestuur, dat geen enkele verbinding heeft met lokale belangen, waar journalisten op gericht zijn, immers een voordeel.

Bovendien ontwikkelt een (groter) fonds ervaring bij de toepassing van criteria en spelen synergie-voordelen een rol.

Het is dus te overwegen om een bestaand landelijk opererend fonds de opdracht te geven om de toewijzing voor hun rekening te laten nemen. (Fonds bijzondere journalistieke projecten, Matchingfonds De Cooperatie of Stimuleringsfonds vd Journalistiek)

Ook is het te overwegen met andere gemeenten of op provinciaal niveau gezamenlijk een fonds in te richten.

Borg de onafhankelijkheid
Om te voorkomen dat de schijn van afhankelijkheid/beïnvloeding wordt gewekt, is het cruciaal om de toewijzing van gelden in handen te leggen van een geheel onafhankelijk bestuur, die geen directe verbinding of belangen heeft met de lokale politiek, het lokale bedrijfsleven of andersoortige organisaties, die lokaal actief zijn. Mocht bij een aanvraag toch sprake zijn van een (indirect) belang bij een van de bestuursleden, dan dient deze zich te verschonen.

Verder is het raadzaam dat tenminste 1 bestuurslid een journalistieke achtergrond heeft, doch uiteraard niet (meer) in de betreffende regio actief is. De NVJ kan eventueel hierin bemiddelen.

Zorg voor een 0-meting
Voorkomen moet worden dat publiek geld gebruikt wordt om private partijen te bevoordelen. Bovendien dient de publieke bijdrage daadwerkelijk de gesignaleerde journalistieke functie te verbeteren. Het is daarom raadzaam een 0-meting te doen mbt de lokale journalistieke situatie. Hoeveel redacties en hoeveel individuele (freelance) journalisten zijn op dit moment actief in uw regio? Het Stimuleringsfonds vd journalistiek kan u helpen bij deze 0-meting. https://www.svdj.nl/onderzoek/

Level playing field
Het is zeer te prefereren om zoveel mogelijk in de regio actieve spelers toegang te geven tot het fonds. Dus, met de 0-meting als graadmeter, zouden aanvragen van zowel publieke als commerciële spelers, digitaal, RTV of print en redacties en freelancers toegang moeten hebben tot het fonds.

Daarbij is een toewijzing zo dicht mogelijk bij het redactionele budget te prefereren, zodat niet de infrastructuur (drukpers, rtv-studio, distributie) of commerciële activiteit, maar de publiek relevante journalistieke inspanning wordt ondersteund.

Toewijzingscriteria
Idealiter wordt steun verleend op een zo structureel mogelijke wijze. Hoe verder het fonds wegblijft van de inhoud van een specifiek journalistiek project, hoe beter. Het is immers primair aan de journalistiek om de inhoud en importantie van een bepaald project of onderwerp te bepalen en bij voorkeur niet aan een fondsbestuur, laat staan aan de politiek.

Daarom is de NVJ voorstander van steunmogelijkheden, die zich uitstrekken over langere periode en niet inhoudelijk van een concrete (onderzoeks)opdracht zijn/worden voorzien.

Het principe, waarbij slechts dient te worden vastgesteld of een bepaalde journalist zich richt op een bepaalde regio/stad/wijk en het fonds een bijdrage doet in de totale loon/redactiekosten, vormt in onze ogen de meest optimale vorm.

Mocht er wel gekozen worden voor de vorm van project-subsidies, zorg dan voor een zeer laagdrempelige procedure en een niet op de inhoud gerichte aanvraagmethodiek, zodat de onafhankelijkheid geborgd blijft en een freelance- journalist eenvoudig een aanvraag kan doen. (zie de systematiek van Matchingfonds De Coöperatie als voorbeeld https://decooperatie.org/matchingfonds/voorwaarden-matching/

Die bijdrage kan dan het beste de vorm krijgen van een matching-bedrag, zodat het fonds zich niet hoeft te buigen over het bestaansrecht van de uiting/ het werk van de journalist.

Uitgangspunt is dat een deel van de inkomsten van andere bronnen komt (adverteerders/abonnees) en dat er dus al een zeker publiek is voor de publicaties. In Denemarken wordt succesvol met dit principe gewerkt (link naar artikel over Deens model)

Professionaliteit en onafhankelijkheid:

Redactiestatuut
Om ook bij de aanvragende partij er zeker van te zijn dat deze in onafhankelijkheid en volgens journalistieke beginselen werkt, is het aan te bevelen om het hanteren van een redactiestatuut als voorwaarde te stellen. Niet alle hyperlocals of kleinere publicaties hanteren een dergelijk statuut, dus het kan ook aangeboden worden in de vorm van een modelstatuut, dat bij aanvraag onderschreven dient te worden. De NVJ kan een dergelijk modelstatuut voor verschillende mediatypes aanleveren
https://www.nvj.nl/themas/werknemerschap/redactiestatuten

Honorering makers
Een behoorlijke honorering van is geen garantie voor kwaliteit, maar wel een voorwaarde. Het maken van een zorgvuldig en grondig journalistiek product vraagt tijd en vakmanschap, anders is de meerwaarde ten opzichte van breed beschikbare (niet onafhankelijke) informatie non existent. Dat betekent dat bij de beoordeling van begrotingen ook gekeken moet worden naar reële ureninvesteringen en fatsoenlijke honorering van de betrokken professionals.

Een indicatie voor een redelijk uurtarief is te vinden in de cao uitgeverijbedrijf en cao omroep en de daaraan gerelateerde NVJ tariefcalculator voor freelancers: https://www.nvj.nl/ondernemerschap/tarief/tarievencalculator-0

Zorg voor een laagdrempelige procedure voor kortlopende (onderzoeks)projecten: Journalistieke projecten hebben vaak urgentie en zijn bij aanvang niet altijd uitgekristalliseerd. Daarbij past niet een lange procedure, waarbij weken wachttijd en allerlei formulieren moeten worden ingediend.

Beter is het om te werken met een uitgangspunt van vertrouwen en referenties, die de journalist aanlevert; dat kan een bekend publicatieplatform zijn, een collega-journalist of een eerdere aanvraag. (zie hiervoor, de methode van Matchingfonds De Cooperatie)

Innovatief het mag duidelijk zijn dat innovatie broodnodig is in de journalistiek, dus aanvragen, die ervoor zorgen dat lokale journalistiek een duurzame toekomst tegemoet kan gaan, zijn altijd toe te juichen. Wees u er echter van bewust dat dit soort aanvragen een intensief begeleidingstraject vergen. Het Stimuleringsfonds vd Journalistiek heeft hier veel ervaring mee opgedaan, dus het is te overwegen om dit soort aanvragen door te verwijzen danwel in nauw overleg af te handelen met het Stimuleringsfonds.

Meer informatie/ vragen?

De NVJ staat u graag persoonlijk te woord bij vragen. Neem contact op met Thomas Bruning of Pauline Niels voor meer informatie. tbruning@nvj.nl 020-3039731 of pniels@nvj.nl 020-3039730

Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2017–2018

32 827 Toekomst mediabeleid

Nr. 126

BRIEF VAN DE MINISTER VOOR BASIS- EN VOORTGEZET ONDERWIJS EN MEDIA

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 22 juni 2018

Onafhankelijke nieuwsvoorziening door kritische journalisten is een essentieel onderdeel van een goed functionerende democratie. Onze democratische rechtsstaat is gestoeld op een scheiding van machten, met vrijheid van meningsuiting als grondvoorwaarde. Persvrijheid en de daaruit voortvloeiende onafhankelijke journalistiek is een belangrijke uiting van dat recht. Door hun onderzoek naar de cijfers, feiten en opvattingen achter de keuzes van de politiek en bedrijfsleven vormen journalisten een belangrijke tegenmacht, die burgers informeert en daarmee in staat stelt om deel te nemen aan het publieke debat. Ik heb de afgelopen tijd veel journalisten gesproken en zij zijn, terecht, trots op hun werk.

Juist vanwege de controlerende functie van journalistiek is regionale en lokale journalistiek zo belangrijk. Burgers moeten in staat zijn zich goed te informeren over wat er in hun regio speelt op het gebied van zorg, criminaliteit en andere maatschappelijke thema's, zoals de aankomende energietransitie of de Omgevingswet. Onafhankelijke regionale en lokale journalistiek is onontbeerlijk om dit soort complexe thema's te onderzoeken, te controleren en te delen met burgers.

Ik hecht eraan te benadrukken dat Nederland een vrij en gezond persklimaat heeft, met veel ruimte voor publiek debat. In de Wereldwijde Index Persvrijheid 2018, die onlangs gepubliceerd werd, staat Nederland zelfs op de derde plaats.[1] Dat is iets om dankbaar voor te zijn. Ondanks de scherpe scheiding tussen overheid en journalistiek ligt daar ook een taak voor de overheid, die waar mogelijk de randvoorwaarden voor vrije journalistiek moet verbeteren. Persvrijheid is een groot goed en verdient voortdurende aandacht en bescherming.

[1] De 2018 World Press Freedom Index van Reporters Without Borders, zie: https://rsf.org/en/ranking

kst-32827-126
ISSN 0921 - 7371
's-Gravenhage 2018

Dit Kabinet erkent het bijzondere belang van kritische en onafhankelijke journalistiek voor de samenleving. Daarom stelt het Kabinet structureel € 5 miljoen per jaar beschikbaar voor de bevordering van de onderzoeksjournalistiek in Nederland. Separaat informeer ik uw Kamer over onderzoek naar de stand van de journalistiek in Nederland. Voor een uitgebreide analyse van de ontwikkelingen in de journalistiek in Nederland verwijs ik u naar dat onderzoek. In de voorliggende brief informeer ik u over de inzet van de middelen uit het Regeerakkoord.

Ontwikkelingen in de onderzoeksjournalistiek

Onderzoeksjournalistiek maakt deel uit van de kern van de democratische functie van journalistiek.[2] Onderzoeksjournalistiek stelt kritische en diepgravende vragen, en legt overtredingen van regels, misstanden en onwenselijke maatschappelijke ontwikkelingen bloot. Onderzoeksjournalistiek onderscheidt zich daarbij van andere vormen van kritische journalistiek doordat onderzoeksjournalistiek start met een eigen onderzoeksvraag, en doordat er specifieke onderzoeksmethoden worden ingezet, zoals Wob-verzoeken, uitgebreide dataresearch en eigen enquêtes. Onderzoeksjournalistiek kost daardoor meer tijd en geld dan andere vormen van journalistiek.

In Nederland wordt onderzoeksjournalistiek bedreven door allerlei media: zowel landelijke en regionale dagbladen en tijdschriften, de publieke omroep op landelijk en regionaal niveau, en soms ook de commerciële omroep. In toenemende mate zijn er ook onderzoeksjournalisten actief op onafhankelijke online platforms en bij NGO's. Veel van die media, met name de traditionele printmedia, staan voor de grote uitdaging om hun bedrijfsvoering aan te passen op de ontwikkelingen in de markt. Zij moeten nieuwe bedrijfsmodellen vinden, vanwege de dalende advertentie-inkomsten en komst van nieuwe spelers op de markt. Ik stuur uw Kamer separaat een brief met de resultaten van de onderzoeken naar de stand van de journalistiek in Nederland, die dieper ingaan op de uitdagingen waar de journalistieke sector voor staat. Uit het onderzoek dat zich specifiek richt op onderzoeksjournalistiek, blijkt dat die ontwikkelingen zowel positieve als negatieve gevolgen hebben. Dat beeld wordt bevestigd door de journalisten en journalistieke organisaties die ik de afgelopen tijd gesproken heb.

Onderzoeksjournalistiek

Een positieve ontwikkeling is dat er méér aandacht is voor onderzoeksjournalistiek dan tien jaar geleden. Er zijn meer onderzoeksjournalistieke producties, die bovendien ook meer maatschappelijke impact hebben, zo blijkt uit het onderzoek. Andere positieve ontwikkelingen zijn de betere toegang tot bronnen door de opkomst van internet en social media, en de verbeterde technologische mogelijkheden om datajournalistiek te bedrijven.[3] Hoewel er meer aandacht is voor de onderzoeksjournalistiek in algemene zin, hebben de dalende oplagecijfers en reclame-inkomsten ook een negatief effect op de onderzoeksjournalistiek. Een ander bijzonder aandachtspunt voor onderzoeksjournalisten is de bedreiging van journalisten. Ondanks de hoge positie in de Index Persvrijheid, zijn er zorgen over de toenemende bedreiging van (onderzoeks)journalisten, de transparantie van de overheid, en de juridische bescherming van

[2] Een volledige definitie voorzien van onderbouwing is te vinden in het onderzoek naar de stand van de onderzoeksjournalistiek in Nederland, dat uw Kamer separaat toegezonden krijgt.

[3] Voor een meer gedetailleerde analyse van de bedrijfsvoering verwijs ik u naar het onderzoek over de stand van de onderzoeksjournalistiek in Nederland, dat uw Kamer separaat toegezonden krijgt.

journalisten.[4] Deze laatste ontwikkelingen zijn niet uitsluitend, maar wel in bijzondere mate van toepassing op zzp'ers. Steeds meer journalisten werken als zzp'er. Uit het onderzoek blijkt dat bijna de helft van de betrokken onderzoeksjournalisten werkt als zelfstandige. Hun arbeidsmarktpositie is niet zelden zorgwekkend.[5]

Deze thema's spelen in de hele sector, maar in de regionale journalistiek zijn de zorgen het grootst. Dit is temeer verontrustend omdat de decentralisering van overheidstaken, zoals in het sociale domein, juist vraagt om een kritische tegenmacht op regionaal niveau.

Besteding middelen voor onderzoeksjournalistiek

In Nederland is er een heldere verdeling in de journalistieke sector. De publieke omroepen hebben onafhankelijke nieuwsvoorziening als kerntaak, en ontvangen daarvoor overheidsfinanciering. De dagbladensector is volledig privaat gefinancierd en zal dat ook in de toekomst blijven. Het past de overheid om een bescheiden rol aan te nemen, en terughoudendheid te betrachten bij ingrepen in de sector. Vanwege het belang en de kwetsbaarheid van onderzoeksjournalistiek, wil het Kabinet nu structureel € 5 miljoen per jaar beschikbaar stellen om onderzoeksjournalistiek te bevorderen. De bedoeling van deze middelen is om daar waar mogelijk bij te dragen aan het verbeteren van de randvoorwaarden voor de Nederlandse onderzoeksjournalistiek.

Hieronder beschrijf ik hoe ik dit concreet wil doen, langs een drietal lijnen. Dit bestedingsvoorstel is het resultaat van de gesprekken die ik de afgelopen maanden heb gevoerd met journalisten, redacteuren, journalistieke organisaties en journalistiekopleidingen. Ze worden bovendien ondersteund door het onderzoek dat ik heb laten uitvoeren naar de stand van de journalistiek in Nederland. De prioriteit bij de inzet van de middelen ligt bij de regionale journalistiek.

De besteding in 2018 is in grote lijnen reeds gecommuniceerd aan uw Kamer in de Voorjaarsnota van 2018.

De specifieke besteding in 2018 ziet er als volgt uit:
1. Stimuleren van journalistieke producties, met name regionaal en lokaal, via een extra budget van € 1 miljoen per jaar bij Fonds Bijzondere Journalistieke Projecten.
2. Stimuleren van innovatie en samenwerking in de journalistieke sector, met name regionaal en lokaal, via een extra budget van € 3 miljoen euro per jaar bij het Stimuleringsfonds voor de Journalistiek.
3. Er komt € 1 miljoen per jaar beschikbaar voor talentontwikkeling en professionalisering van onderzoeksjournalisten.

1 miljoen euro voor journalistieke producties: in de regio en ook voor zzp'ers

Deze middelen zijn bedoeld voor het stimuleren van het tot stand komen van onderzoeksjournalistieke producties. Het geld moet voor een belangrijk deel ten goede komen aan de regionale onderzoeksjournalistiek. In de regeling vraag ik specifiek aandacht voor zzp'ers. Er zijn steeds meer zzp'ers, die niet altijd kunnen rekenen op een goede

[4] Conclusies van het rapport «Een dreigend klimaat» van Marjolein Oderkeren en Alexander Brenninkmeijer uit 2017.

[5] Dit blijkt uit een verkenning van de SER en Raad voor Cultuur: *Verkenning arbeidsmarkt culturele sector.* SER en Raad voor Cultuur. (https://www.ser.nl/nl/publicaties/overige/2010–2019/2016/verkenning-arbeidsmarkt-cultuursector.aspx)

financiële compensatie voor hun werk, en zij kunnen niet altijd terecht bij de fondsen die journalistieke producties steunen. Daarom moeten ook zzp'ers eenvoudig aanspraak kunnen maken op de middelen voor journalistieke producties. De middelen worden verdeeld via het Fonds Bijzondere Journalistieke Projecten.

3 miljoen euro voor het stimuleren van innovatie en samenwerking in de journalistieke sector

Deze middelen zijn bedoeld voor vernieuwingen en initiatieven in de journalistieke sector, die leiden tot meer en betere onderzoeksjournalistieke producties. Ik denk daarbij aan projecten met innovatieve bedrijfsmodellen en publicatievormen, maar ook aan nieuwe samenwerkingsvormen tussen journalistieke organisaties of bundeling van krachten om de regionale onderzoeksjournalistiek te versterken. Zo kunnen bijvoorbeeld alternatieven gevonden worden voor het klassieke journalistieke verdienmodel, gezien de ontwikkelingen in de sector en op de advertentiemarkt. Daardoor kunnen meer onderzoeksjournalistieke producties gemaakt worden, die beter hun publiek bereiken. Ook hier moet het geld voor een belangrijk deel gericht zijn op het versterken van de regionale en lokale onderzoeksjournalistiek. De middelen worden verdeeld via het Stimuleringsfonds voor de Journalistiek.

1 miljoen euro voor talentontwikkeling en professionalisering

Ik wil investeren in een nieuwe generatie onderzoeksjournalistiek talent. Goed onderwijs is daarin ontzettend belangrijk. Ik wil graag de verbindingen tussen journalistiekopleidingen en werkgevers verbeteren, en zowel jong als ervaren talent in staat stellen om zich te ontwikkelen tot onderzoeksjournalist. Daarom stel ik middelen beschikbaar voor het opzetten van samenwerkingsverbanden tussen journalistiekopleidingen en media-organisaties; bedoeld om plekken te creëren, met name op regionaal en lokaal niveau, waar onderzoeksjournalistiek talent zich onder goede begeleiding kan ontwikkelen. Uit de gesprekken die ik voerde met docenten en journalisten blijkt een grote behoefte aan dit soort plekken. Het is nadrukkelijk mijn bedoeling dat opleidingen en media-organisaties mee investeren, voor een duurzaam resultaat.

Aandachtspunten vanaf 2019

De resultaten van het onderzoek naar de stand van zaken van onderzoeksjournalistiek in Nederland, laten zien dat aan deze drie lijnen ook op de lange termijn behoefte is. Mijn voornemen is om de middelen daarom structureel grotendeels op dezelfde manier in te zetten, als de eerste ervaringen met de plannen voor dit jaar dit ook ondersteunen. De effectiviteit van de plannen wordt goed gemonitord en geëvalueerd.

Daarnaast heb ik voor de komende jaren nog een aantal andere aandachtspunten. De toenemende bedreiging van onderzoeksjournalisten vind ik geen goede ontwikkeling. Ik ben voornemens nader te onderzoeken of het nodig is om financiering vrij te maken ter bevordering van goede juridische en organisatorische randvoorwaarden om het werk van onderzoeksjournalisten mogelijk te maken. Ik zal in overleg met de beroepsverenigingen onderzoeken wat die randvoorwaarden zijn.

Ik wil ook aandacht besteden aan het verbeteren van de toegang tot de middelen voor zzp'ers. Het is mijn overtuiging dat relatief kleine bedragen hier een grote impact kunnen hebben. Daarom zal ik nader onderzoeken bij wat voor soort aanpak zzp'ers het meest gebaat zijn. Hierover zal ik in gesprek gaan met de beroepsverenigingen. Ik zal ook in overleg treden

met de Minister voor Cultuur, die met de culturele en creatieve sectoren in overleg is via de Arbeidsmarktagenda Culturele en Creatieve Sector over de arbeidsmarktpositie van zzp'ers. Het vak van journalist moet aantrekkelijk en fatsoenlijk betaald blijven. Daarnaast vraag ik aandacht voor diversiteit in de journalistieke sector. De journalistiek gaat over de hele samenleving, en zou daarom een afspiegeling moeten zijn van die samenleving. De diversiteit in de sector wordt gelukkig steeds groter, maar is een blijvend punt van aandacht.

Evaluatie en monitoring

Het is mijn bedoeling om de jaren 2018, 2019 en 2020 te gebruiken om de inzet van deze middelen te monitoren en evalueren. Op basis van die evaluatie zal gekeken worden of de middelen het beoogde effect hebben, of dat wijzigingen nodig zijn. Ik zal uw Kamer hierover berichten.

De Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media,
A. Slob

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Beantwoording motie Zwolle Kinderpardongemeente
portefeuillehouder	Klaas Sloots
informant	Stevens, Marc (2212)
medeopstellers	
afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Informatienota motie Zwolle Kinderpardongemeente Bijlage: 1. Brief staatssecretaris Harbers Bijlage: 2. Motie Zwolle Kinderpardongemeente

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
De brief aan de staatssecretaris van Justitie en Veilgiheid inzake het kinderpardon.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 12 september 2018

Onderwerp	Motie Zwolle Kinderpardongemeente
Versienummer	V1.

Portefeuillehouder Klaas Sloots

Informant RM Stevens
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OW
Telefoon 038 498 2212
Email RM.Stevens@zwolle.nl

Bijlagen
1. Brief staatssecretaris Harbers
2. Motie Zwolle Kinderpardongemeente

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De brief aan de staatssecretaris van Justitie en Veilgiheid inzake het kinderpardon.

Datum 12 september 2018

Toelichting op het voorstel

Inleiding
In de raadsvergadering van 9 juli 2018 is de motie Zwolle Kinderpardongemeente aangenomen. In deze motie wordt het college verzocht er voor te zorgen dat Zwolle zich aansluit bij de 42 andere 'Kinderpardongemeenten' door bij de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid te pleiten voor een oplossing voor deze groep kinderen, bijvoorbeeld door versoepeling van het meewerkcriterium van het Kinderpardon.
Inmiddels is een brief opgesteld en verzonden aan de staatssecretaris.

Kernboodschap
Met de brief beogen we een versoepeling van het kinderpardon te bewerkstelligen waardoor minder 'asielkinderen' buiten de boot vallen.

Consequenties
Er zijn geen consequenties aan het versturen van de brief verbonden.

Communicatie
De brief aan de staatssecretaris wordt op reguliere wijze gepubliceerd.

Vervolg
Het kabinietsbeleid ten aanzien van terugkeer van uitgeprocedeerde asielzoekers, noodopvang en kinderpardon wordt nauwlettend gevolgd.

Openbaarheid
De informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum 12 september 2018

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 48855

Onderwerp Beantwoording motie Zwolle Kinderpardongemeente

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 18-09-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

bericht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14 038
RM.Stevens@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Ministerie van Justitie en Veiligheid
t.a.v. Staatssecretaris dhr. M. Harbers
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Ons kenmerk	180907OWSMS01
Behandeld door	Marc Stevens/ Peter van Drielen
Datum	7 september 2018
Onderwerp	Kinderpardon(gemeente)

Uwe Excellentie/ Geachte heer Harbers,

De Zwolse gemeenteraad heeft tijdens haar vergadering van 9 juli jongstleden de motie “Zwolle Kinderpardongemeente” aangenomen. Door middel van deze motie heeft de gemeenteraad het college van burgemeester en wethouders verzocht Zwolle aan te laten sluiten bij de inmiddels omvangrijke groep van Kinderpardongemeenten. Met deze brief komen we tegemoet aan deze oproep en vragen wij tevens uw aandacht voor de positie van langdurig in Nederland verblijvende kinderen die zijn afgewezen voor het Kinderpardon.

Diverse kinderen die inmiddels in Nederland zijn geworteld dreigen desondanks te worden uitgezet naar hun land van geboorte. Dit door een strikte toepassing van het zogeheten “meewerkcriterium” en doordat zij niet in beeld waren bij uw rijksdiensten. Wij realiseren ons dat het geldende Kinderpardon regels kent en uitzonderingen. Wij hopen dat u desondanks bereid bent een oplossing te zoeken voor deze in onze samenleving gewortelde kinderen door een versoepeling van het Kinderpardon en in dit kader gebruikmaakt van al uw bevoegdheden ter realisatie van deze oplossing.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

drs H.J. Meijer, burgemeester,

mr I. Geveke, secretaris

Motie vreemd aan de orde van de dag: Zwolle Kinderpardongemeente

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 9 juli 2018;

Constaterende dat:

- er nog steeds kinderen die in Nederland geworteld zijn, uitgezet dreigen te worden naar een land waarvan ze de taal niet eens spreken;
- het zogeheten *meewerkcriterium* van het Kinderpardon zo strikt wordt toegepast dat bijna geen enkel geworteld kind nog een Kinderpardon kan krijgen;
- Er inmiddels al bijna 40 gemeenten in Nederland zich hebben uitgesproken voor versoepeling van het Kinderpardon;

Van mening dat:
- Dat het voor in Nederlandse gemeenschappen gewortelde kinderen die langer dan vijf jaar in Nederland verblijven van essentieel belang is dat zij hier mogen blijven, omdat ze hier thuis zijn;
- het belangrijk is dat zo veel mogelijk gemeenten bij de staatssecretaris pleiten voor versoepeling van het Kinderpardon;
- Zwolle als sociale en gastvrije stad in dit rijtje gemeenten niet mag ontbreken.

Verzoekt het college:
- Ervoor te zorgen dat Zwolle zich aansluit bij de 42 andere 'Kinderpardongemeenten' door bij de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid te pleiten voor een oplossing voor deze groep kinderen, bijvoorbeeld door versoepeling van het meewerkcriterium van het Kinderpardon.

En gaat over tot de orde van de dag.

PvdA Zwolle	Patty Wolthof
GroenLinks	Margriet Leest
ChristenUnie	Ruth Stoornvogel
SP	Sandra Drost
D66	Sonja Paauw

Toelichting
Kinderen zijn geworteld als ze minstens vijf jaar als minderjarige in Nederland zijn nadat zij een verblijfsvergunning hebben aangevraagd. Het Kinderpardon wordt zó strikt uitgevoerd dat inmiddels 98% van de aanvragen wordt afgewezen. De meeste van deze kinderen wordt tegengeworpen dat zij en/of hun ouders te weinig hebben meegewerkt aan vertrek, het meewerkcriterium. Hierdoor dreigt momenteel voor ongeveer vierhonderd in Nederland gewortelde kinderen uitzetting naar een land waarvan ze vaak de taal niet eens spreken. Deze motie is een dringend pleidooi aan het nieuwe kabinet om de procedure van het Kinderpardon te versoepelen. Link naar de petitie Ze zijn al thuis: actie.degoedezaak.org/petitions/ze-zijn-al-thuis.

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Onderzoek naar angst voor melding klachten sociaal domein
portefeuillehouder	Klaas Sloots
informant	Stevens, Marc (2212)
medeopstellers	
afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Informatienota Onderzoek naar angst voor melding klachten sociaal domein Bijlage: Motie GL- Onderzoek naar ombudsfunctie sociaal domein Bijlage: Rapportage meldingsangst klachten 2018

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
Het onderzoek naar angst voor melding klachten sociaal domein 2018

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 5 september 2018

Onderwerp	Onderzoek naar angst voor melding klachten sociaal domein
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder Klaas Sloots

Informant RM Stevens
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OW
Telefoon 038 498 2212
Email RM.Stevens@zwolle.nl

Bijlagen 1. rapport

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

Het onderzoek naar angst voor melding klachten sociaal domein 2018

Datum 5 september 2018

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Op 3 april 2017 heeft de fractie van Groenlinks een motie ingediend ‘onderzoek naar ombudsfunctie sociaal domein’. De motie is door het college in preadvies genomen waarna de beantwoording op 18 september 2017 naar de raad is gestuurd. De fractie van Groenlinks heeft vervolgens een agenderingsverzoek gedaan voor een Debatronde op 4 december 2017. Het college heeft de raad tijdens de Debatronde toegezegd dat zij onderzoek laat doen naar de meldingsangst van cliënten om een klacht in te dienen. Door middel van deze informatienota wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de uitkomsten van dit onderzoek.

Ten behoeve van het onderzoek dat in het voorjaar van 2018 is uitgevoerd zijn ruim 600 inwoners aangeschreven die ondersteuning krijgen vanuit de Wmo, Jeugdwet, Dagbesteding of Participatiewet. Bewust is gekozen voor een onderzoeksmethodiek waarbij mensen in een groep met elkaar praten en ervaringen delen. De inzet van een enquete of een 1 op 1 gesprek is niet geschikt voor het onderwerp ‘meldingsangst klachten’.
Slechts 10 inwoners zijn ingegaan op de uitnodiging om aan een gespreksgroep deel te nemen. Deze 10 mensen gaven 4 redenen waarom men geen klacht indient terwijl daartoe misschien wel aanleiding is:

1. Een klacht indienen bij de organisatie waar de klacht over gaat heeft geen zin
2. Bang zijn voor de gevolgen van het doen van een klacht
3. Gemis aan opvolging na melding van een klacht
4. Gemis van een vaste contactpersoon

Kernboodschap
Het onderwerp ‘klachten in het sociaal domein’ heeft sinds de transities in 2015 al eerder op de lokale politieke agenda gestaan. Naar aanleiding van een motie, eveneens van de fractie van Groenlinks, is met de informatienota voor de raad van 11 mei 2015 uitleg gegeven over de klachtenafhandeling in het sociaal domein en de mogelijkheid van het indienen van een klacht bij de Overijsselse ombudsman.

Gelet op het kleine aantal respondenten zijn geen conclusies uit het onderzoek te trekken.

De gemeente is en blijft, samen met haar partners, scherp op de kwaliteit van de ondersteuning aan haar inwoners. Dat betekent ook dat we van partijen een adequate afhandeling van klachten verwachten; een éénduidig loket, heldere communicatie en de mogelijkheid om een cliënt bij te staan bij het indienen van een klacht.

Consequenties
De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding om de inrichting van de klachtenafhandeling binnen het sociaal domein aan te passen.

Communicatie
Het onderzoeksrapport zal in afschrift aan de Participatieraad gestuurd worden en gepubliceerd op de website van de gemeente Zwolle.

Datum 5 september 2018

Vervolg
We blijven nauwlettend monitoren of de inrichting van de klachtenafhandeling binnen het sociaal domein aansluit bij de vraag van de inwoner. Dat doen we onder andere door de tevredenheid over de voorzieningen te monitoren bijvoorbeeld door de klachtenregistratie van Zorgbelang Zwolle (monitoren klachten vervoer en hulpmiddelen) en de Overijsselse Ombudsman.

Openbaarheid
Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Jaargang

Kenmerk 48631

Onderwerp Onderzoek naar angst voor melding klachten sociaal domein

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 18-09-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

Zwolle,
3 april 2017

Motie | Onderzoek naar ombudsfunctie sociaal domein

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op **3 april 2017**
gehoord de beraadslaging over de beslisnota **positionering sociale wijkteams**

overwegende dat
- Voor cliënten het oordeel van het Sociaal Wijkteam, de kwaliteit van de hulp en ondersteuning van grote invloed op hun leven zijn;
- De huidige werkwijze van de gemeente voorziet in een klachtenprocedure en uiteindelijk de weg naar de provinciale Ombudsman;
- Uit signalen uit de stad blijkt dat vooral ouderen angstig zijn om een klachtenprocedure te starten, omdat zij bang zijn dan geen of nog minder ondersteuning te krijgen;
- De nationale Ombudsman op 2 maart 2017 uit onderzoek concludeerde dat "veel gemeenten het herkennen, oplossen of voorkomen van problemen over zorg, jeugdhulp en begeleiding naar werk niet op orde hebben. Burgers weten onvoldoende waar, wanneer en hoe zij hun problemen kunnen melden";
- In veel gemeenten een ombudsfunctie sociaal domein functioneert

van oordeel dat
- Voor cliënten de positionering van het sociaal wijkteam als gemeentelijke 'dienst', het gevoel van onafhankelijkheid van het oordeel van het sociaal wijkteam zal doen afnemen;
- Cliënten zich zo weinig mogelijk geremd dienen te voelen het oordeel van het Sociaal Wijkteam of de kwaliteit van de hulp en ondersteuning ter discussie te stellen zonder in formele procedures te belanden;

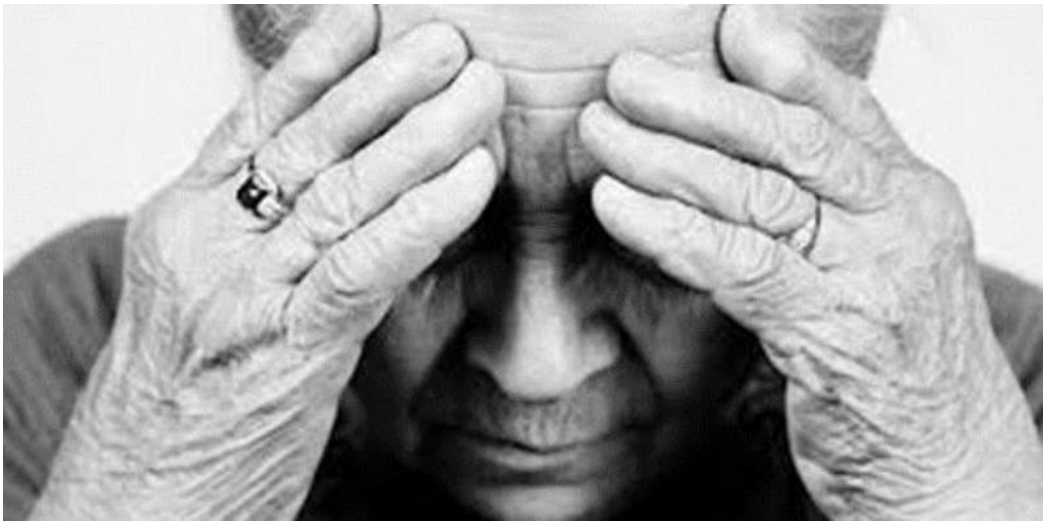
roept het college op
Te onderzoeken:
1. **Welke ervaringen in andere gemeenten zijn opgedaan met ombudsfuncties sociaal domein;**
2. **Op welke wijze cliënten in Zwolle zich geremd voelen problemen te melden. Dit kan structureel worden onderzocht via het cliëntervaringsonderzoek Wmo en Jeugdwet en eenmalig via een apart onderzoek;**
3. **Hoe intern bij de gemeente Zwolle problemen worden herkend, over dit element van het onderzoek afstemming te zoeken met de Nationale Ombudsman;**

Over dit onderzoek de raad uiterlijk bij de begrotingsbehandeling 2018 te rapporteren en een voorstel te doen voor een verbetering van de klachtafhandeling, waarbij in elk geval een variant van een ombudsfunctie is uitgewerkt.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens fractie GroenLinks
Remko de Paus

Onderzoek Meldingsangst Klachten



Zwolle 2018

Status: definitief
11 april 2018

Madelinde Tuk, senior Adviseur en Onderzoeker
m.tuk@zwolle.nl 038 498 2557

Inhoudsopgave

1	**Onderzoekverantwoording**	**4**
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel en doelgroep	4
1.3	Aanpak en methode	4
1.4	Steekproef	5
1.5	Methode van afname	5
1.6	Onderzoeksperiode	5
1.7	Deelnemers	5
2	**Resultaat onderzoek**	**7**
2.1	Resultaat	7
3	**Bijlage**	**9**
3.1	Uitnodigingsbrief	9

Onderzoek meldingsangst klachten

1 Onderzoekverantwoording

1.1 Aanleiding

Het college heeft de raad tijdens de vergadering van 4 december 2017 toegezegd dat zij onderzoek laat doen naar de meldingsangst van cliënten om een klacht in te dienen. Deze toezegging kwam voort uit een debatronde over de motie van de fractie van Groen Links waarin werd gevraagd om een ombudsfunctie voor het sociaal domein. Op 30 oktober 2017 stond dit onderwerp ter kennisname op de lijst van ingekomen stukken. Op verzoek van de fracties van GroenLinks en D66 heeft de raad besloten het onderwerp te agenderen voor een debatronde op 4 december 2017.

1.2 Doel en doelgroep

Doel:

Het verkrijgen van inzicht in de angst of belemmering die mensen voelen om een klacht in te dienen. Het kan gaan om belemmering bij het indienen van een klacht bij of over het sociaal wijkteam, de gemeente, een zorgaanbieder, een huisarts of…..

Doelgroep:

Inwoners van 18 jaar en ouder uit Zwolle die ondersteuning krijgen binnen het sociaal domein en die zich in reactie op de uitnodigingsbrief hebben aangemeld om met ons te praten over meldingsangst om een klacht in te dienen.

1.3 Aanpak en methode

Het onderzoek is uitgevoerd middels kwalitatief onderzoek in de vorm van een focusgroep: Een focusgroep is een geschikte dataverzamelingstechniek voor het onderzoeken van kennis en ervaringen van mensen. Daarbij wordt niet alleen nagegaan wát mensen denken, maar ook hóe en waarom ze denken wat ze vinden. Dit is bij interviews ook het geval. Echter, in een focusgroep leidt de interactie tussen de deelnemers tot verdere verdieping.

- De intentie was het onderzoek zo mogelijk te richten op twee groepen: inwoners jonger en ouder dan 70 jaar. Er zouden per leeftijdsgroep maximaal 2 focusgesprekken worden georganiseerd. Een groep zou bestaan uit minimaal 6 en maximaal 10 deelnemers en worden begeleid door O&I.
- Wij wilden proberen een zo breed mogelijke selectie aan ondersteuningsvormen binnen één groep te krijgen. Hiermee wilden wij voorkomen dat één specifieke organisatie te veel aandacht zou krijgen binnen een groepsgesprek.

Bij kwalitatief onderzoek geven de resultaten een indicatie van wat er leeft onder de doelgroep. In tegenstelling tot kwantitatief onderzoek waar de resultaten statistisch representatief zijn. Kwalitatief onderzoek geeft input tot verder kwantitatief onderzoek waarin bijvoorbeeld onderzocht wordt hoe belangrijk een mening is binnen de populatie.

1.4 Steekproef

De steekproef bestaat uit ruim 3000 inwoners uit Zwolle vanaf 18 tot 85 jaar met ondersteuning in het kader van de:

- Wmo 2015 (voorzieningen en hulpmiddelen), incl. Beschermd wonen,
- Jeugdwet 2015,
- Dagbesteding – algemene voorziening, excl. zorgvorm dementie en niet-aangeboren hersenletsel (NAH).
- Participatiewet 2015

De startdatum van de ondersteuning is gesteld vanaf 1 januari 2015 en uiterlijk 1 oktober 2017. Onze motivatie daarbij is geweest dat deze inwoners naar verwachting al met diverse fasen binnen het proces van ondersteuning te maken gehad hebben.
De einddatum van de ondersteuning is bepaald op 1 april 2018 (de gesprekken zijn in maart) met oog op actuele ervaring met de ondersteuning.

Uit deze groep van ruim 3000 inwoners is aselect een groep van ruim 600 inwoners getrokken. Uitzondering op de aselecte trekking vormen inwoners met ondersteuning in de vorm van dagbesteding. Deze mensen hebben wij allemaal aangeschreven voor zover zij niet in de selectie van de steekproeftrekking waren opgenomen.
De uitnodigingen voor deelname aan dit onderzoek zijn verstuurd aan ruim 600 inwoners. Iets meer dan 250 daarvan zijn ouder dan 70 en jonger dan 85 jaar, en ruim 450 inwoners ouder dan 18 en jonger dan 70 jaar.

1.5 Methode van afname

Deze ruim 600 inwoners hebben een brief ontvangen met daarin vermeld het doel, wijze van uitvoering van, en uitnodiging tot deelname aan het onderzoek. Indien iemand deel wilde nemen, dan kon hij/zij met bijgesloten aanmeldingsformulier aangeven op welk(e) moment(en). Daarbij is vermeld dat men voor hooguit één moment uitgenodigd zou worden en dat wij zouden kijken naar een zo goed mogelijke verdeling (zie paragraaf 1.3) van het aantal mensen per gespreksgroep. In geval van meer dan tien aanmeldingen per groep, zou een selectie door ons volgen. Mensen die zich aanmeldden, is toegezegd dat zij uiterlijk vóór vrijdag 16 maart bevestiging zouden krijgen over deelname. In de brief is ook gewezen op de mogelijkheid om zich online voor het onderzoek aan te melden.

1.6 Onderzoeksperiode

Het onderzoek is in maart 2018 uitgevoerd.

1.7 Deelnemers

Er hebben in totaal 20 mensen gereageerd. Van deze 20 mensen hebben zes met kennisgeving aangegeven niet aan het onderzoek deel te zullen nemen. Veertien mensen hebben zich opgegeven voor deelname aan een groepsgesprek.
Wij gingen er bij dit onderzoek vanuit dat wij tussen de 30 en 70 aanmeldingen zouden krijgen, dus een respons tussen de 5% en 12%. Voor het groepsgesprek hadden wij vier verschillende data aangeboden. Eén groep had direct voldoende inschrijvingen. Voor de overige drie groepen was de inschrijving zó laag dat we die niet door konden

laten gaan. Met de mensen die zich voor die groepen hadden aangemeld is overlegd of deelname op een andere datum dan die van hun eerste keuze voor hen een optie was. Dat was voor één inwoner het geval. De mensen die niet op een andere datum aan een groepsgesprek konden deelnemen, is een telefonisch interview op een moment van hun keuze aangeboden.
Op 21 maart ontvingen wij één afmelding voor het gesprek op 22 maart.

Bovenstaand in één overzicht:

- Groepsgesprek met 7 mensen, 3 jonger en 4 ouder dan 70 jaar.
- Telefonische interviews met 3 mensen, 2 jonger en 1 ouder dan 70 jaar.
- NB: Drie mensen hebben (nog) niet gereageerd op de uitnodiging tot een telefonisch interview. En één inwoner was voornemens input via e-mail te leveren maar heeft dat (nog) niet gedaan.

2 Resultaat onderzoek

De onderzoeksresultaten zijn geformuleerd op basis van het groepsgesprek en de telefonische interviews, verder te noemen als ‘gesprek’.

2.1 Resultaat

Wij hebben de deelnemers gevraagd naar hun persoonlijke ervaringen met betrekking tot meldingsangst klachten en hoe men in het algemeen omgaat met gebeurtenissen in hun leven waar zij niet blij mee zijn. En er is ruimte gegeven voor overige opmerkingen.

De meest genoemde redenen om geen melding te doen of klacht in te dienen zijn, in volgorde van meest naar minder genoemd:

1. Een klacht indienen bij de organisatie waar de klacht over gaat heeft geen zin
2. Bang zijn voor de gevolgen van het doen van een klacht
3. Gemis aan opvolging na melding van een klacht
4. Gemis van een vaste contactpersoon

Deelnemers aan dit gesprek hebben verteld over vervelende ervaringen in het contact met bijvoorbeeld gemeente Zwolle (WMO), belastingdienst, Thuiszorg, Delta Wonen, politie. De vervelende ervaringen hebben vooral betrekking op bejegening, empathisch vermogen en besluitvorming.
Bij bejegening gaat het om gehoorde kwetsende vooroordelen. Zo vertelde een vrouw die werk zocht dat de bemiddelaar haar had gezegd haar lelijk te vinden en van mening te zijn dat zij maar ergens uit het zicht aan het werk moest gaan.
Het gebrek aan empathisch vermogen is geïllustreerd met voorbeelden van uitspraken dat iemand in de Wajong beter af geweest zou zijn, maar ‘te laat’ ziek is geworden om daar nog onder te vallen. Of dat geconstateerde problemen er niet zouden zijn wanneer iemands partner zes weken eerder doodgegaan zou zijn.
Op gebied van besluitvorming gaat het om wisseling van hulpverleners zonder toelichting te geven aan of te overleggen met de cliënt. Of het onaangekondigd en ongemotiveerd stopzetten van een uitkering. Nadat enkele maanden later werd geconstateerd dat die stopzetting niet terecht was, is geen excuus aangeboden. Ook is niet geïnformeerd welke problemen door de stopzetting waren ontstaan en of hulp bij het oplossen van die problemen gewenst was.
Sommige mensen hebben over hun ervaring wel een klacht ingediend, anderen niet. Alle deelnemers vinden dat het geen zin heeft een klacht in te dienen bij de organisatie waar je een vervelende ervaring mee hebt. Want zij hebben daar geen vaste contactpersoon meer en denken dat een klacht daardoor niet bij de goede persoon terecht.

Sommige deelnemers zijn bang voor gevolgen van het indienen van een klacht voor de (kwaliteit) van de ondersteuning in de toekomst. Een aantal is aangesproken op het feit dat zij een klacht hadden ingediend door degene waar de klacht betrekking op had. Zo vertelde een vrouw die geklaagd had over de huishoudelijke hulp dat zij die hulp later

tegengekomen was. De hulp had haar heel boos aangesproken op het feit dat zij een klacht had ingediend. Een andere vrouw vertelde na het indienen van een klacht over een vervuild huis en gebrek aan opvoedingsvaardigheden van een buurman, bezocht te zijn door die buurman. Hij had heel boos en met een honkbalknuppel in de hand voor haar voordeur gestaan. De waarborg van privacy wordt door allen belangrijk gevonden.

Een aantal deelnemers heeft helemaal niets gehoord in reactie op hun klacht van de organisatie waarbij en waarover zij die klacht ingediend hadden. Anderen hebben wel een bericht met excuus ontvangen, maar dat heeft volgens hen niet geleid tot verbetering. Volgens de deelnemers komt dit doordat organisaties niet door iets of iemand aangesproken worden wanneer zij niets van zich laten horen of geen verbetermaatregelen nemen in reactie op een klacht. Geen of nauwelijks reactie op een klacht is door allen als kwetsend ervaren.

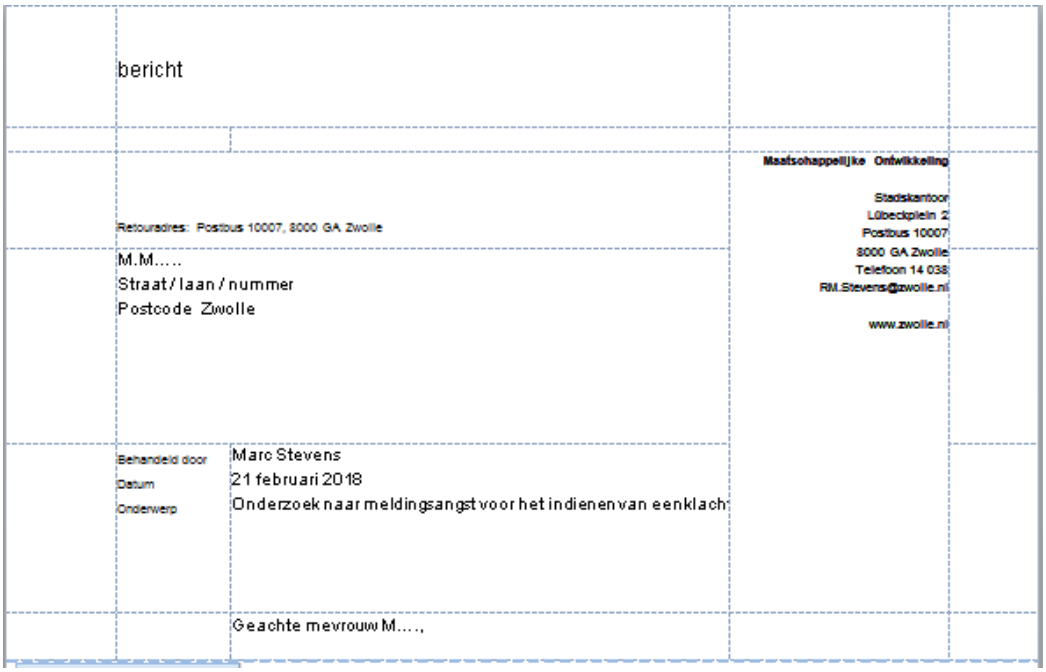
Alle deelnemers denken dat het melden van een klacht gemakkelijker zou zijn wanneer je een vast contactpersoon bij een organisatie hebt. Sommige deelnemers hebben dat ook ervaren in de tijd vóór de decentralisatie van het sociaal domein naar de gemeenten. Zij vinden het bellen met 14038 te anoniem en grootschalig.

Er wordt door allen veel wisseling ervaren van mensen die hen ondersteunen. Dat is niet alleen lastig doordat zij nieuwe hulpverleners alles opnieuw uit moeten leggen, maar er ontstaat ook geen vertrouwensband. Voor het delen en uitspreken van ongenoegen is volgens allen een vertrouwensband nodig. Dat is zeker in geval bij die deelnemers van wie de persoonlijke draagkracht soms te laag is, of de kennis ontbreekt waar je moet zijn met een vraag of een klacht.

Vooral de oudere deelnemers zeggen het moeilijk te vinden om hulp of informatie te vragen. Eén deelnemer formuleerde dat krachtig met: ‘ik wil niet schooien, schooien, schooien! Vroeger kon ik dat allemaal zelf!’. Het moeten vragen om hulp lijkt als confronterend te worden ervaren.

3 Bijlage

3.1 Uitnodigingsbrief



bericht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14 038
RM.Stevens@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

M.M.....
Straat / laan / nummer
Postcode Zwolle

Behandeld door: Marc Stevens
Datum: 21 februari 2018
Onderwerp: Onderzoek naar meldingsangst voor het indienen van een klach

Geachte mevrouw M...,

De gemeente Zwolle vindt het belangrijk dat iedere inwoner in onze (lokale) samenleving kan participeren, kan meedoen. Sommige inwoners hebben daar ondersteuning bij nodig, bijvoorbeeld met een vervoersvoorziening, hulp van het sociaal wijkteam, thuisondersteuning of een vorm van dagbesteding. Uit onze gegevens blijkt dat u een vorm van ondersteuning ontvangt.

Sommige inwoners zijn teleurgesteld in de ondersteuning die zij krijgen. Dat weten we onder andere uit het jaarlijkse WMO-cliëntervaringsonderzoek, maar ook door klachten die binnenkomen bij instellingen en onze gemeente.
Wij hebben echter de indruk dat niet iedereen die teleurgesteld is over de ondersteuning een klacht indient. Dat vinden wij jammer. Want van de ervaring van inwoners kunnen instellingen en wijzelf als gemeente leren en daarmee onze diensten verbeteren.

Wij willen graag weten waarom onze inwoners die teleurgesteld zijn over de ondersteuning die zij krijgen, of die zijn afgewezen voor ondersteuning, hun ervaring niet delen.
Bent u teleurgesteld in de ondersteuning die u krijgt en hebt u dat niet met anderen gedeeld? Dan willen wij graag met u in gesprek.

Wij organiseren over dit onderwerp vier groepsgesprekken. Iedere groep bestaat uit maximaal tien deelnemers en wordt begeleid door twee onderzoekers. Het is de bedoeling dat de deelnemers met elkaar in gesprek gaan. Een gesprek duurt anderhalf uur. Meedoen aan dit onderzoek heeft geen gevolgen voor de ondersteuning die u nu heeft of in de toekomst aanvraagt.
Van het gesprek wordt een verslag gemaakt. In dit verslag nemen we geen namen of gegevens op die tot u te herleiden zijn. Gemeente Zwolle voert ieder onderzoek uit

binnen de kaders van de Wet Bescherming Persoonsgegevens. Zo kunt u vrijuit spreken.

In onderstaand schema kunt u zien wanneer en hoe laat de gesprekken gepland zijn. U kunt met bijgesloten aanmeldingsformulier aangeven op welk(e) moment(en) u kunt/wilt deelnemen. Kruis alle momenten waarop u kunt aan, u wordt voor hooguit één moment uitgenodigd. Wij kijken dan naar een zo goed mogelijke verdeling van het aantal mensen per gespreksgroep. Wanneer de aanmeldingen per gesprek groter is dan tien, zullen wij hier tien deelnemers uit selecteren.

Alle gesprekken vinden plaats in het Stadskantoor van gemeente Zwolle, Lübeckplein 2, achter het station van Zwolle.

Datum	**Tijd**
maandag 19 maart 2018	9:30 - 11:00 uur
donderdag 22 maart 2018	15:00 - 16:30 uur
maandag 26 maart 2018	9:30 - 11:00 uur
donderdag 29 maart 2018	9:30 - 11:00 uur

U kunt ons laten weten dat u deel wilt nemen door **vóór 9 maart 2018** een e-mail te sturen naar onderzoek@zwolle.nl onder vermelding van: ‘Meldingsangst klachten’. Wij vragen u in dat bericht de datum van het gesprek van uw keuze aan te geven, én uw naam en telefoonnummer.
U kunt ook gebruik maken van bijgevoegd aanmeldingsformulier. Dit aanmeldingsformulier kunt u met bijgevoegde envelop retourneren. Een postzegel plakken is niet nodig.

Met behulp van de gesprekken willen we de kwaliteit van de ondersteuning verbeteren en de toegankelijkheid om een klacht in te dienen vergroten. Wanneer u uitgenodigd wordt voor een groepsgesprek, nemen wij uiterlijk vrijdag 16 maart contact met u op ter bevestiging.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

Eefke Meijerink
Wethouder gemeente Zwolle

Aanmeldingsformulier deelname gesprek
over meldingsangst voor het indienen van een klacht

Datum	**Tijd**	**Ik meld mij aan voor:**
maandag 19 maart 2018	9:30 - 11:00 uur	
donderdag 22 maart 2018	15:00 - 16:30 uur	
maandag 26 maart 2018	9:30 - 11:00 uur	
donderdag 29 maart 2018	9: 30 - 11:00 uur	

naam	
adres	
postcode en plaats	
e-mailadres	
telefoon nr.	
mobiel nr.	

U kunt ons laten weten dat u deel wilt nemen door **vóór 9 maart 2018** dit aanmeldingsformulier aan ons terug te sturen in bijgevoegde antwoordenvelop. Een postzegel is niet nodig.

Of u kunt een e-mail sturen naar onderzoek@zwolle.nl onder vermelding van: ‘Meldingsangst klachten’. Wij vragen u in dat bericht de datum van het gesprek van uw keuze aan te geven, én uw naam en telefoonnummer.

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Vervolg procedure 5e coffeeshop
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Runhart, Denise (2445)
medeopstellers	
afdeling	Fysieke Leefomgeving
bijlagen	Voorstel: Informatienota college coffeeshopbeleid Bijlage: 1. Nota van zienswijzen

Voorgesteld besluit raad

De raad besluit kennis te nemen van het besluit van de burgemeester om een horeca-exploitatievergunning en een gedoogbeschikking te verlenen voor de vestiging van een coffeeshop aan de Vechtstraat 98.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor het college

Datum 3 september 2018

Embargo tot 20 september 2018

Onderwerp	Vervolg procedure 5e coffeeshop
Versienummer	V3.0
Informant	D. Runhart, A. Verhagen, B. van der Meer
Afdeling	Fysieke Leefomgeving
Telefoon	038 498 2445

Parafering	datumparaaf
Afdelingshoofd	
Willy Visser	
Portefeuillehouder	
Henk-Jan Meijer	

Raad
- ☐ Informatienota voor de raad
- ☐ n.v.t.

Bijlagen
1. Nota van zienswijzen
2. Brieven buurt
3. Informatienota voor de raad

Ontwerp besluit
Het college besluit kennis te nemen van het besluit van de burgemeester om een horeca-exploitatievergunning en een gedoogbeschikking te verlenen voor de vestiging van een coffeeshop aan de Vechtstraat 98.

Collegebesluit d.d.:
- ☐ Conform
- ☐ Gewijzigd
- ☐ Aangehouden
- ☐ Teruggenomen

Datum 3 september 2018

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Na afloop van de zienswijzentermijn voor de aanvragen voor vestiging van een coffeeshop aan de Vechtstraat 98 zijn 165 inhoudelijke zienswijzen ingediend, waarvan 112 qua inhoud gelijk.
Dat betekent dat er 54 verschillende zienswijzen zijn ingediend.
Er zijn geen zienswijzen ingediend door concurrerende aanvragers.
Er zijn wel zienswijzen ingediend door het RIBW, Openbaar Belang en Zes op Maat. Daarnaast hebben 10 ondernemers uit de omgeving een zienswijze ingediend, waaronder de ondernemersvereniging.
Er is 1 zienswijze ingediend door een omwonende van een andere coffeeshop.
De overige zienswijzen komen van buurtbewoners.
De zienswijzen gaan voornamelijk in op de verwachten overlast, en dan met name verkeer- en parkeeroverlast.

Kernboodschap
De zienswijzen zijn betrokken in de belangenafweging. In de nota van zienswijzen, die onderdeel is van de besluitvorming, wordt op alle inhoudelijke zienswijzen ingegaan. De zienswijzen zijn zorgvuldig afgewogen binnen de kaders die gelden voor de te verlenen vergunning en gedoogbeschikking, artikel 2:28 APV en het drugsbeleid. De conclusie is dat uit de ingediende zienswijzen geen argumenten naar voren gekomen zijn die maken dat de horeca-exploitatievergunning en de gedoogbeschikking moeten worden geweigerd.

Overwegingen
De aanvraag voor de horeca-exploitatievergunning is getoetst aan artikel 2:28 van de APV, waarin staat dat de vergunning wordt geweigerd in het belang van: de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en de bescherming van het milieu.

De belangrijkste overwegingen om deze vergunning te verlenen zijn:
Er is, ook na afweging van de zienswijzen, geen aanleiding om er van uit te gaan dat de coffeeshop meer hinder op zal leveren dan een gemiddeld horecabedrijf en dus ook geen aanleiding om te spreken van onaanvaardbare overlast of druk op de omgeving van de Vechtstraat 98. Hierbij wordt aangesloten bij de definitiebepaling van overlast zoals die in het drugsbeleid is geformuleerd. Invloed op het verkeer en parkeren is uitgebreid onderzocht en met een onderbouwd advies is aannemelijk gemaakt dat onaanvaardbare overlast op dat terrein objectief niet te verwachten is. Dat er voor de wijken in de omgeving van de Vechtstraat wijkopgaven gelden en er kwetsbare groepen wonen geeft ook geen aanleiding om uit te gaan van een onaanvaardbare druk op de wijk die maakt dat om die reden de vergunning moet worden geweigerd. De wijkopgaven zien niet op het weren van coffeeshops en daarbij geldt ook dat in andere wijken van Zwolle ook opgaven gelden.

Vanaf het begin van het traject hebben veel bewoners en ondernemers hun zorgen voor overlast geuit. Overlast is niet 100% te voorkomen, maar dient zo goed mogelijk te worden beperkt door het opnemen van voorschriften in een horeca-exploitatievergunning of een gedoogbeschikking. Voorbeelden van dergelijke voorschriften zijn het verplicht stellen van een portier/toezichthouder en het verplichten van een sluitingstijd. De sluitingstijd voor de coffeeshop wordt vastgesteld op 22.00 uur.

Andere coffeeshops mogen geopend zijn tot 01.00 uur. De exploitant heeft daarnaast huisregels opgesteld die bijdragen aan het voorkomen van overlast.
Het instellen van een begeleidingscommissie als onderdeel van een op te stellen beheersplan zorgt ervoor dat de ervaren overlast tot een minimum kan worden beperkt. De begeleidingscommissie bestaat in ieder geval uit de exploitant, een vertegenwoordiging van de buurt (inclusief instellingen en ondernemers), een vertegenwoordiging van de politie en de gemeente. Deze commissie ziet toe op een juiste uitvoering van het beheersplan. In eerdere communicatie is ook wel gesproken van een beheercommissie. Om qua definities aan te sluiten bij de bestaande systematiek voor wat betreft het begeleiden en beheer rondom bijvoorbeeld opvanglocaties wordt nu gesproken van een begeleidingscommissie.

De aanvraag voor een gedoogbeschikking is getoetst aan het Drugsbeleid.
De locatie aan de Vechtstraat voldoet aan de vestigingscriteria uit het Zwolse drugsbeleid (250m loopafstand van middelbare scholen), de vestiging van een coffeeshop in het pand aan de Vechtstraat 98 past in het bestemmingsplan en het strafrechterlijke verleden van de aanvrager is onderzocht. Ook bij de gedoogbeschikking is gekeken naar de te verwachten overlast, waarvoor de overwegingen hierboven zijn genoemd. In de zienswijzen is stilgestaan bij het afstandscriterium en de instellingen zoals het RIBW, Zes op Maat en Openbaar Belang die in de omgeving van de beoogde locatie liggen. In het drugsbeleid is geen afstandscriterium opgenomen voor andere instellingen dan middelbare scholen. De nabijheid van de instelling is daarom ook geen reden om de vergunning en gedoogbeschikking te weigeren. Ook is de beoogde locatie in die zin niet uniek ten opzichte van andere coffeeshops waar in de omgeving ook kwetsbare personen wonen.

Om ervoor te zorgen dat de coffeeshop aan de landelijke gedoogcriteria voldoet worden deze AHOJGI-criteria als voorschrift aan de gedoogbeschikking verbonden. Aanvullend op de landelijke gedoogcriteria gelden ook nog voorschriften zoals het verbod een terras te exploiteren, reclame te maken aan de buitenkant van het pand en een verplichte training voor het personeel om in te spelen op verslavingsproblematiek. Overtreding van de (voorschriften van de) gedoogbeschikking alsmede overlast voor de woon- en leefomgeving veroorzaakt door bezoekers van de coffeeshop of verstoring van de openbare orde kan sluiting van het verkooppunt tot gevolg hebben. Dit zoals vermeld in de handhavingsmatrix, zoals opgenomen in paragraaf 5 van het drugsbeleid.

De gedoogbeschikking wordt afgegeven voor een termijn van 10 jaar.

Consequenties
Na definitieve besluitvorming zal voor belanghebbenden bezwaar en beroep openstaan.

Communicatie
Tegelijkertijd met de aanvrager worden de buurtbewoners geïnformeerd over de genomen besluiten. De brief wordt verspreid in het eerder vastgestelde verspreidingsgebied van ongeveer 1200 adressen in de omgeving van de Vechtstraat 98. Dat gebeurt per brief en middels de publicatie van de besluiten via overheid.nl en in de Peperbus. Daarnaast wordt de nota van zienswijzen op de website geplaatst. Indieners van een zienswijze krijgen tevens een aparte brief met de nota van zienswijzen toegestuurd. In de brief wordt ook de mogelijkheid van het aantekenen van bezwaar toegelicht. De pers wordt actief geïnformeerd middels een persbericht.

Vervolg
De horeca-exploitatievergunning en de gedoogbeschikking worden voorbereid en uiterlijk op 19 september aan de aanvrager en de buurtbewoners toegezonden. Deze datum is gelijk aan de datum van publicatie van de Peperbus. Bijgevoegde informatienota zal aan de raad worden toegezonden voordat de besluiten openbaar worden.

Openbaarheid
Embargo tot openbaarmaking besluiten, 19 september 2018.

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 46040

Onderwerp Vervolg procedure 5e coffeeshop

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 11-09-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

Nota van zienswijzen coffeeshop Vechtstraat 98

Inleiding
Op 31 juli 2017 is bij de gemeente Zwolle een aanvraag voor een gedoogbeschikking en een horeca-exploitatievergunning binnengekomen voor de vestiging van een 5e coffeeshop. De beoogde locatie is Vechtstraat 98. De aanvraag voor de Vechtstraat is na een haalbaarheidsonderzoek en een informatieavond formeel in behandeling genomen. Na publicatie van de aanvragen is een termijn gegeven voor het indienen van zienswijzen. In reactie op de ingediende zienswijzen is deze nota opgesteld.

Procedure aanvragen
Voor het vestigen en exploiteren van een coffeeshop is geen specifieke procedure beschreven in het coffeeshopbeleid. In het beleid is aangegeven dat voor het exploiteren van een coffeeshop een gedoogbeschikking benodigd is, alsmede een horeca-exploitatievergunning.
Aangezien er in het beleid geen procedure is beschreven voor het aanvragen en verlenen van een gedoogbeschikking voor een coffeeshop, zijn de algemene regels uit de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) van toepassing, meer specifiek titel 4.1 van hoofdstuk 4. De criteria voor het verkrijgen van een gedoogbeschikking zijn vastgelegd in het drugsbeleid van de gemeente Zwolle (verder: het drugsbeleid).

De regels voor de procedure en de criteria voor het verkrijgen van een horeca-exploitatievergunning zijn opgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening Zwolle 2015 (verder: APV), meer specifiek in hoofdstuk 1 en hoofdstuk 2, afdeling 8. Aanvullend zijn de algemene regels uit de Awb van toepassing (titel 4.1 van hoofdstuk 4).

Bij een aanvraag voor een gedoogbeschikking en horeca-exploitatievergunning dient tevens een vragenformulier Bibob ingevuld te worden. Bibob staat voor Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur. De Wet Bibob verruimt de mogelijkheden van bestuursorganen om zich te beschermen tegen het risico dat ze criminele activiteiten faciliteren. Naar aanleiding van de aanvraag is een onderzoek gedaan. Uit dit onderzoek is gebleken dat er geen gevaar is dat de gevraagde beschikkingen mede zullen worden gebruikt om uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen voordelen te benutten of om strafbare feiten te plegen.

Zienswijzen
Naar aanleiding van de publicatie van de aanvragen zijn 165 zienswijzen binnengekomen. De ingediende zienswijzen zijn binnen de daarvoor gegeven termijn binnengekomen en zijn betrokken bij de belangenafweging. Van de 165 zienswijzen zijn 112 zienswijzen in inhoud gelijk. Gelet op (de overlap van), de aard en inhoud van de zienswijzen en het aantal zienswijzen wordt gekozen voor een uitgebreide gezamenlijke afhandeling.

Er zijn twee zienswijzen ingediend zonder naam en adresgegevens. Deze zienswijzen kan ik niet betrekken bij de belangenafweging. Omdat de naam en adresgegevens van de indieners niet zijn vermeld is niet bekend of de indieners als belanghebbenden kunnen worden aangemerkt. Deze twee zienswijzen zijn overigens qua inhoud gelijk aan de zienswijzen van 112 andere indieners en bevatten geen argumenten die niet in deze nota worden behandeld.

Belangenafweging
Bij het verlenen van vergunningen dient er altijd een belangenafweging plaats te vinden.

Hieronder zijn samengevat cursief de ingebrachte zienswijzen aangegeven, met daarbij mijn reactie.

Vestigingscriteria:

1. ***Afstandscriterium***
   In Zwolle geldt een afstandscriterium tussen een coffeeshop en een school voor voortgezet onderwijs van 250 m. Dit afstandscriterium is discutabel. Er zijn gemeenten, zoals Almere, Apeldoorn en Helmond, die een ruimere norm van 350 m hanteren. Per 1 januari 2014 is 350 m als landelijk criterium ingevoerd.

   Reactie:
   In 2008 is tussen de VNG en de toenmalige ministers van Justitie en BZK afgesproken dat gemeenten met één of meer coffeeshops in 2011 voor coffeeshops een afstandscriterium van minimaal 250 meter tot scholen hanteren óf andere drempelverhogende maatregelen treffen. Een landelijk criterium van 350 meter zou per 1 januari 2014 worden ingevoerd. In november 2012 is echter bepaald dat het afstandscriterium niet aan de landelijke gedoogcriteria wordt toegevoegd. Het bepalen van de noodzaak voor een afstandscriterium wordt aan gemeenten overgelaten. Meer dan de helft van de Nederlandse coffeeshopgemeenten hanteert een afstand van 250 meter of minder tot een onderwijsinstelling (WODC, Intraval 2017). Om deze redenen wordt het afstandscriterium in het drugsbeleid niet als onredelijk beschouwd.

2. ***Scholen en instellingen in de nabijheid***
   Artez hogeschool bevindt zich op 100 m van de beoogde locatie, op 200 m loopafstand. Hier wordt ook op kleine schaal lesgegeven aan VO-leerlingen.

   Deltion Sprint Lyceum bevindt zich op 100 m van de beoogde locatie, op 200 m loopafstand. Binnen een afstand van 350 m zijn drie lagere scholen gevestigd: Oosterenk, de Emmaschool en Aquamarijn.

   Binnen een straal van 200 meter tot de beoogde locatie is het Overbruggingshuis IJsselhof van RIBW (Wipstrikkerallee 2) gevestigd. Dit Overbruggingshuis ligt op zichtafstand van Vechtstraat 98. In het Overbruggingshuis wonen onder andere mensen met een drugsverleden. Boven Vechtstraat 6 wonen mensen begeleid vanuit de organisatie Zes op Maat. Het afstandscriterium heeft tot doel scholieren te beschermen. De redenen om scholieren te beschermen gelden minstens evenzeer voor psychische patiënten. Voor de motivering hiervan wordt verwezen naar het naar rapport adviescommissie drugsbeleid waarin het afstandscriterium is overwogen. Om die reden moet het afstandscriterium ook gelden voor instellingen met psychische patiënten in de omgeving van een coffeeshoplocatie.

Reactie:
Voor de afstand tussen een coffeeshop en een school geldt de reëel af te leggen afstand te voet over de openbare weg tussen de voordeur van de coffeeshop tot de hoofdingang van de school. Om die reden valt het Deltion Sprint Lyceum niet binnen een afstand van 250 m vanaf de beoogde locatie.

Onder school wordt blijkens het drugsbeleid verstaan: een school voor voortgezet onderwijs (VMBO, HAVO, VWO, Gymnasium). Artez Hogeschool is een hbo-instelling voor de kunsten en valt niet onder deze bepaling. Datzelfde geldt voor lagere scholen, zoals de Oosterenk, de Emmaschool en de Aquamarijn.

In Zwolle gelden geen vestigingscriteria ten opzichte van zorginstellingen. In 90% van de gemeenten in Nederland is niet gekozen voor een afstandscriterium tot bijvoorbeeld daklozen- en verslaafdenopvang (WODC 2017). De burgemeester is ook niet gehouden om de afstandscriteria die gelden voor scholen eveneens toe te passen op deze instellingen.

Bovendien, door het afstandscriterium naar analogie van toepassing te laten zijn op zorginstellingen wordt – ten nadele van de aanvrager - afgeweken van het geldende beleid. Een dergelijke afwijking kan op grond van artikel 4:84 Awb slechts door bijzondere omstandigheden worden gerechtvaardigd. Van dergelijke bijzondere omstandigheden is geen sprake.

<u>Sluitingstijd:</u>

3. Sluitingstijd

Hoe wordt gegarandeerd dat ondernemer niet eenzijdig openingstijden mag uitbreiden als daar vraag naar is. De sluitingstijd wordt genoemd in het ondernemingsplan, en is dus niet naar aanleiding van reacties op de informatieavond aangepast.

Reactie:
De sluitingstijd wordt opgenomen als voorschrift in de horeca- exploitatievergunning en de gedoogbeschikking. De burgemeester maakt daarbij gebruik van zijn bevoegdheid om een vroeger sluitingsuur vast te stellen dan op grond van de APV mogelijk is. Daarmee is het een juridisch afdwingbare bepaling en kan bij niet naleving een sanctie worden opgelegd aan de ondernemer.

Naar aanleiding van de informatieavond heeft de ondernemer een gewijzigd ondernemingsplan overgelegd waarin de gewijzigde sluitingstijd van 22.00 uur is opgenomen. Dit nieuwe ondernemingsplan is ter inzage gelegd. De openingstijden zijn dagelijks tussen 10.00 en 22.00 uur.

Locatie:

4. Overlast/verslechtering leefbaarheid in de buurt

Uit verschillende rapporten en evaluaties blijkt dat coffeeshops gepaard gaan met overlast door hard rijdende auto's, luide muziek, lawaai van scooters en van foutparkeerders die de doorgang blokkeren.

Momenteel is er geen horeca of andere bedrijvigheid in de latere avond aan de Vechtstraat. Er is alleen een snackbar 's avonds geopend. De COOP is om 20.30 uur gesloten, de overige winkels sluiten uiterlijk om 20.00 uur. In het drugsbeleid staat dat een coffeeshop kan worden gevestigd in een gebied met sociale controle dankzij bedrijvigheid in de nabijheid. Na 20.00 uur is er geen sociale controle.

Klanten van coffeeshop begeven zich onder invloed in omliggende straten, dat doet de veiligheid daar niet ten goede. Specifiek gevaar voor overlast in het park bij Openbaar Belang.

De exploitatievergunning moet worden geweigerd omdat de belangen van openbare orde, openbare veiligheid en, volksgezondheid en/of bescherming van het milieu dat vragen.

Rapportage WODC, coffeeshops, toerisme, overlast en illegale verkoop van softdrugs. Bureau Beke, coffeeshops in beweging, naar een probleemaanduiding van overlast rond coffeeshops in Alphen aan den Rijn. Bevestigen het beeld dat coffeeshops zorgen voor een toename van overlast.

Openbaar belang: toenemende druk op organisatie, komst coffeeshop vraagt meer inzet van woonconsulenten en buurtbeheerders.

Reactie:
Van overlast als gevolg van de vestiging van een coffeeshop kan sprake zijn, evenals er overlast kan zijn van de vestiging van een andere horecagelegenheid. Overlast is niet 100% te voorkomen, maar dient zo goed mogelijk te worden beperkt door het opnemen van voorschriften in een horeca-exploitatievergunning of een gedoogbeschikking. Voorbeelden van dergelijke voorschriften zijn het verplicht stellen van een gebiedsmanager/portier en het verplichten van een sluitingstijd. De exploitant heeft daarnaast huisregels opgesteld die bijdragen aan het voorkomen van overlast. Het instellen van een begeleidingscommissie zorgt ervoor dat de ervaren overlast tot een minimum kan worden beperkt.
In het Zwolse drugsbeleid is overigens ook vermeld, dat zolang de hinder niet erger of anders is dan bij een gemiddeld horecabedrijf, er geen sprake is van overlast. De verwachting of angst dat er sprake zal zijn van overlast in de omgeving van de coffeeshop, kan niet worden weggenomen. Wat wel kan worden opgemerkt is, dat bij de beoordeling van de vraag of de coffeeshop overlast veroorzaakt ik afhankelijk ben van concrete objectieve gegevens. Daarbij kan worden gedacht aan politierapporten, processen-verbaal en verklaringen.
Ik heb nu geen concrete aanleiding om uit te gaan van onaanvaardbare openbare orde risico's en overlast.

Alle meldingen van overlast en criminaliteit worden bijgehouden door de politie. Als dat nodig is, dan worden extra maatregelen genomen, zoals het intensiveren van toezicht. De in te stellen begeleidingscommissie heeft hier een belangrijke signaalfunctie.

Dat de vestiging van een coffeeshop zal leiden tot een toenemende druk op de inzet van hulpinstanties en bijvoorbeeld woonconsulenten is niet nader onderbouwd. In de omgeving van de overige coffeeshoplocaties zijn ook woningen gevestigd en signalen over extra inzet zijn bij de gemeente niet bekend.

5. *Stank- en geluidsoverlast*

Coffeeshopbezoekers die voor de deur blijven hangen zullen voor geluidsoverlast zorgen. Ook wordt gevreesd voor stankoverlast van bezoekers die voor de deur gaan staan roken. Dit heeft negatieve invloed op omliggende winkels.

Reactie:
Ik kan mij voorstellen dat buurtbewoners vrezen voor deze overlast omdat het gezien het rookverbod in de horeca niet mogelijk is om binnen te roken.
De exploitant en de portier hebben een belangrijke rol in het voorkomen van stank- en geluidsoverlast in de directe omgeving van de coffeeshop. De portier en/of exploitant dient coffeeshopbezoekers die voor de deur blijven hangen op hun gedrag aan te spreken en te voorkomen dat ze overlast voor naaste buurtbewoners veroorzaken. Dit is onderdeel van de te maken beheerafspraken en de huisregels van de exploitant. In de begeleidingscommissie wordt toegezien op de taken van de exploitant en de portier.

6. Scholieren

De Vechtstraat 98 ligt aan een schoolroute voor scholieren. Ook kinderen uit de buurt die boodschap gaan doen worden blootgesteld aan coffeeshop.

Reactie:
Ik deel het beeld dat de Vechtstraat een doorgaande route is voor zowel auto's als fietsers. Een van de voorwaarden uit het drugsbeleid die bijdraagt aan het voorkomen van negatieve beïnvloeding op deze verkeersstromen is dat een coffeeshop geen zichtbare reclame mag maken aan de buitenkant van het pand.

7. Aandachtswijk

Hangjongeren en blowers, die op een coffeeshop afkomen, zullen zorgen voor een toename van het gevoel van onveiligheid in deze kwetsbare buurt.
De Indische buurt is aandachtswijk in Zwolle Gezonde Stad. De investeringen in het verkleinen van sociaaleconomische gezondheidsverschillen en project Vitaal en Veilig Thuis Zwolle zijn tevergeefs als een coffeeshop wordt gevestigd. Hiervoor wordt ook verwezen naar de uitkomst van het buurt- voor buurt onderzoek (2016) in de Indische buurt. Uit buurt voor buurt onderzoek blijkt vooral dat nog winst te behalen valt in actieve inzet en sociale binding. Voor Diezerpoort kwam uit het Buurt voor Buurt onderzoek:
- Aanpak van de (sociale) overlast en vergroten van de weerbaarheid van wijkbewoners
- Iedereen doet mee

- Verbeteren van het opgroeiklimaat van de jeugd
- Samen Diezerpoort: meer ruchtbaarheid geven aan en zichtbaar maken van verschillende initiatieven die er door bewoners en instellingen worden ondernomen.
- Natuurlijke wijkvernieuwing: Diezerpoort een aantrekkelijke en leefbare woonwijk te laten zijn. Onder andere door verschillende soorten woningen en woningtypen; de openbare ruimte sluit aan bij de wensen van de bewoners, duurzaam maken van de woningen.
Voor de wijk Wipstrik kwamen uit het buurt voor buurt onderzoek de volgende thema's naar voren waar extra aandacht naar uit mag gaan:
- Verkeer: voorkomen dat de verkeersveiligheid door parkeerdruk verslechtert.
- Duurzaamheid van de wijk op gebied van energiebesparende maatregelen en het autogebruik
- Actieve inzet van bewoners voor de wijk
Een coffeeshop is niet passend in de buurt, de buurt heeft een woonfunctie.

Reactie:
Ik deel de conclusie dat voor de buurten in de omgeving van de beoogde locatie gewerkt wordt aan een aantal wijkopgaven. Voor elke wijk in Zwolle gelden wijkopgaven en ook in elke wijk, bijvoorbeeld in de omgeving van andere coffeeshops wonen kwetsbare personen. De komst van een coffeeshop in de Diezerbrink staat mijns inziens niet haaks op de uitgangspunten zoals deze zijn geformuleerd in de Stadsdeeladviezen 2017 voor Diezerpoort. Uit het Stadsdeeladvies volgt niet dat er sprake is van beleid dat actief gericht is op het weren van coffeeshops in de wijk of beleid dat er op is gericht om de komst van overlast gevende ondernemingen tegen te gaan. Er is ook geen reden om te veronderstellen dat de komst van een coffeeshop aan de Vechtstraat, mede gelet op de aard van de wijk, tot onaanvaardbare overlast zal leiden. Daarbij merk ik nog op dat de komst van een coffeeshop de (illegale) handel in softdrugs in de wijk, ook tot op zekere hoogte kan beperken, doordat deze wordt gereguleerd en daardoor beter te controleren valt.

De in de zienswijzen genoemde thema's zijn belangrijk in de Wipstrik, De Indische Buurt en Diezerpoort. De thema's zijn door de in de wijken actieve organisaties geformuleerd om hun (gezamenlijke) inzet zo effectief mogelijk te laten zijn. Daar waar de wijkopgave de vestiging van de coffeeshop raakt (parkeren en overlast) worden afspraken daarover nader uitgewerkt in het beheerplan. Met de juiste beheermaatregelen zoals het toezien op de huisregels kan niet worden gesproken van een onaanvaardbare negatieve invloed op het woon-en leefklimaat op de omgeving van de beoogde locatie zodat om die reden op basis van de hoofddoelstellingen uit het drugsbeleid een gedoogbeschikking zou moeten worden geweigerd.

Dat de buurt uitsluitend een woonfunctie heeft wordt niet geheel beaamd. De Vechtstraat en zeker ook de Thomas á Kempisstraat zijn straten met een multifunctioneel karakter. Naast wonen staan detailhandel en dienstverlening hierin centraal, aangevuld met horeca. Inherent aan het wonen in een buurt met een multifunctioneel karakter is dat het bestaan van de verschillende functies bedrijvigheid met zich meebrengt.

8. Kwetsbare groepen in de omgeving

De coffeeshop zal grenzen aan de Indische buurt, waar drugsgebruik geen incident is. Overbruggingshuis IJsselhof bevindt zich op 75m loopafstand. Daar verblijven mensen 3 tot 6 maanden. Er is plek voor 12 personen met ernstige psychische problematiek, zij zijn kwetsbaar voor verleidingen van middelengebruik en verslaving. Binnen de instelling is drugsgebruik en bezit niet toegestaan maar daarbuiten heeft de zorginstelling geen invloed op het gedrag van cliënten. Komt behandeling en re-integratie niet ten goede. Nauwelijks beheermaatregelen mogelijk: afdoende beheersing van risico's is niet denkbaar. Dan zou coffeeshophouder bewonerslijst moeten hebben om niet aan hen te kunnen verkopen. Dat kan het RIBW niet zomaar verstrekken. Dit kan ook niet worden verwacht van de coffeeshophouder omdat er sterke wisseling van bewoners is. De verplichtingen van een coffeeshophouder om verslaving tegen te gaan is bij deze doelgroep niet afdoende, zij zijn niet in staat bewuste en weloverwogen keuzes te maken.

Reactie:

Zoals eerder al aangegeven geldt geen afstandscriterium tot instellingen, zoals het overbruggingshuis van het RIBW. Ook is de locatie aan de Vechtstraat niet uniek ten opzichte van andere coffeeshops. Ook in de omgeving van andere coffeeshops wonen namelijk kwetsbare personen. Daarom kan de aanwezigheid van deze instelling in de omgeving van een vestigen coffeeshop geen reden zijn om de benodigde vergunning en gedoogbeschikking te weigeren. Dit neemt niet weg dat de ondernemer wel verplicht is om een training te volgen bij een instelling voor verslavingszorg om deze doelgroep te herkennen en om te gaan met signalen van verslaving. In de begeleidingscommissie worden instellingen uitgenodigd mee te denken over maatregelen die passend zijn voor de doelgroep waar zij zich op richten. Het is verder aan de instelling om toe te zien op onwenselijk gedrag binnen de grenzen van de inrichting.

9. Coffeeshop buiten het centrum

Er wordt verzocht om te kijken naar de spreiding van coffeeshops in Zwolle, kijk bijvoorbeeld naar Stadshagen of de Aa-landen. Maastricht heeft coffeeshops bewust buiten het centrum geplaatst.

Voorstel bedrijventerrein, kijk bijvoorbeeld naar een plek op het nieuwe Foodcoort aan de A28.

Er wordt gezegd dat dat vanuit bestemmingsplan niet kan. Toch zijn bijvoorbeeld de Brasserie gevestigd aan de Dr. Van Heesweg en Centuurbaan. Spacewinner, Hanos. De indruk wordt gewekt dat gemeente geen coffeeshop wil vestigen in de omgeving van een projectontwikkelaar die daar niet van gediend zijn.

Reactie:

In het drugsbeleid is vastgelegd dat een coffeeshop alleen mag worden gevestigd in een pand met een horecabestemming. De panden met een horecabestemming zijn voor het overgrote deel gelegen in en om de binnenstad. Panden met een horecabestemming in de periferie/buitenwijken van Zwolle zijn er nagenoeg niet. De panden die een horecabestemming hebben, zijn over het algemeen al in gebruik als buurtcafé, wijkcentrum of als horecagelegenheid ten behoeve van recreatie, bijvoorbeeld in parken.

Van belang is voorts dat ik een besluit dien te nemen op een aanvraag zoals die wordt ingediend. De burgemeester mag op grond van het drugsbeleid geen verplichting opleggen aan de aanvrager om een aanvraag in te dienen voor een door hem bepaalde locatie of pand.

10. Herinrichten winkelgebied Diezerbrink

Het vestigen van een coffeeshop past niet in de plannen om winkelgebied Diezerbrink her in te richten. Het winkelgebied zal achteruitgaan omdat ondernemers bij vestiging coffeeshop elders zullen vestigen. Een coffeeshop betekent verlies van klandizie voor hen. Leegstand zorgt voor verloedering. Zorgwinkels doelgroep past niet bij coffeeshop. Belevering is illegaal dus geen imagoverbetering. Winkelend publiek is gewenst in de buurt, coffeeshoppubliek niet.

Reactie:

Als gemeente zijn we bezig, samen met ondernemers, bewoners en pandeigenaren een plan te maken om het winkelgebied Diezerbrink een facelift te geven. De komst van de coffeeshop moet hier geen afbreuk aan doen. Onze gezamenlijke inzet is om de verblijfskwaliteit van het winkelgebied te verbeteren. Het ligt in de planning om hierover in het najaar van 2018 met de raad in gesprek te gaan. Het feit dat de coffeeshop ‘niet zou passen’ binnen het bestaande winkelaanbod is overigens geen reden om een vergunning en een gedoogbeschikking te weigering.

In het winkelgebied Diezerbrink zijn uiteenlopende soorten winkels aanwezig. Deze winkels functioneren naast elkaar. Er is geen aanleiding om er vanuit te gaan dat een coffeeshop daar niet tussen past en leidt tot onaanvaardbare overlast voor andere winkels, met daarbij een verlies van klanten. Overigens is dit ook geen reden om een horeca-exploitatievergunning en gedoogbeschikking te weigeren.

11. Afhaalshop wordt hangplek

Volgens bestemmingsplan is horeca toegestaan dus is het wachten tot het open gaat voor vermaak binnen de deur. In de communicatie werd aangegeven dat er alleen sprake zou zijn van afhaal. Uit de plannen blijkt echter dat ook drankjes worden aangeboden voor consumptie ter plaatse. In de toekomst kan de onderneming worden omgezet tot een volledige coffeeshop waar wel binnen gerookt mag worden.

Reactie:

Op grond van het bestemmingsplan is inderdaad horeca toegestaan. Zolang de exploitant zijn coffeeshop heeft gevestigd aan de Vechtstraaat 98 gelden de eerder genoemde sluitingstijden en geldt ook dat geen alcohol mag worden geschonken. Voor het overige is er geen aanleiding om er vanuit te gaan dat de exploitant zijn activiteiten dusdanig uitbreidt dat dit tot meer overlast zal leiden. Gezien de huidige Tabakswetgeving is binnen roken niet aan de orde, ook rookruimtes lijken gezien recente ontwikkelingen in rechtspraak te gaan verdwijnen. Om die reden richt de aanvrager geen rookruimte in. De ondernemer is inderdaad wel van plan om naast het afhalen van softdrugs ook de mogelijkheid te bieden om een niet-alcoholisch drankje te halen of te drinken. Gezien de mogelijkheden op grond

van het bestemmingsplan geeft dit geen aanleiding om de vergunning te weigeren of andere maatregelen te treffen.

12. Tuin van Vechtstraat 98 grenst aan privé tuinen van bewoners van de Rhijnvis Feithlaan.

Hier spelen kinderen van hardwerkend jonge mensen die in hun vrije tijd willen genieten van hun tuin. Privé kan de ondernemer de tuin met wie en voor wat hij wil gebruiken.

Reactie:

Ik begrijp de zorgen van de bewoners aan de Rhijnvis Feithlaan die met hun tuin aan de tuin van het pand aan de Vechtstraat 98. Op grond van het bestemmingsplan en gezien de voorwaarde uit het drugsbeleid dat terrassen bij coffeeshops niet zijn toegestaan, mag de tuin niet gebruikt worden voor de exploitatie van de coffeeshop. Dat de exploitant de tuin bijvoorbeeld ter beschikking kan stellen aan zijn personeel voor in de pauzes kan ik niet voorkomen. Ik ben ook van mening dat iedereen die te maken heeft met achterburen hier op zijn eigen wijze mee om mag gaan.

13. Vergelijking Assendorperstraat

Er is geen vergunning verleend voor vestiging van een coffeeshop aan de Assendorperstraat, terwijl daar meer parkeergelegenheid is dan op de beoogde locatie.

Reactie:

Niet alleen de parkeergelegenheid speelde een rol bij het afvallen van de locatie aan de Assendorperstraat. De straat ter hoogte van Assendorperstraat 6 is smal en stilstaande auto's zullen vrijwel direct stremming opleveren. Naast de verkeerssituatie aan de Assendorperstraat was ook van groot belang dat deze locatie in de directe nabijheid van een andere coffeeshop is gelegen, namelijk Sky High aan de van Karnebeekstraat. Het voorkomen van concentratie van coffeeshops is één van de doelstellingen van het Zwolse drugsbeleid.

14. Vergelijking andere coffeeshops

Bij de coffeeshop aan de Van Karnebeekstraat, rijdt het af en aan met auto's.
In de woonvorm aan de Enkstraat (vlakbij Sky High) wordt veel meer geblowd dan in andere voorzieningen. Het wordt gebruikt als gebruiksplaats door kennissen van bewoners. De bewoners zijn niet in staat daarin voldoende grenzen aan te geven.

Reactie:

Dat een coffeeshop extra auto's aantrekt wordt niet ontkend. In het kader van de beoordeling van de aanvraag is gekeken of deze aantrekking leidt tot gevolgen die tot onaanvaardbare overlast kunnen leiden of tot een gevaar voor de openbare orde en veiligheid. Daarbij is de belastbaarheid van de buurt op het gebied van verkeer en parkeren bekeken. Voor een verdere inhoudelijke beoordeling wordt verwezen naar onderdeel 20 van deze nota.

De constatering dat in de woonvorm aan de Enkstraat meer wordt geblowd dan in andere voorzieningen is voor mij geen aanleiding om deze vergunning en gedoogbeschikking te

weigeren. Het is aan de instelling om toe te zien op onwenselijk gedrag binnen de grenzen van de inrichting.

Gevolgen volksgezondheid en criminaliteit:

15. Volksgezondheid

Cannabis heeft een hallucinerende werking en invloed op ontwikkelende hersenen. Uit het oogpunt van volksgezondheid is geen vijfde coffeeshop nodig. Cannabis voor pijnklachten kan via medicinale cannabis.

Reactie:
De specifieke aanpak ter bescherming van de volksgezondheid in relatie tot drugsverslaving is vastgelegd in het regionale verslavingsbeleid en het gemeentelijk gezondheidsbeleid en is om die reden niet in het Zwolse drugsbeleid opgenomen. In Zwolle wordt ingezet op het terugdringen van middelengebruik onder jongeren. Tegelijkertijd is een vijfde coffeeshop in Zwolle mogelijk. Deze verschillende beleidsterreinen moeten naast elkaar kunnen bestaan. Niet alle negatieve invloeden op bijvoorbeeld de gezondheid van coffeeshopbezoekers kunnen worden voorkomen. Daarbij acht ik het van belang dat van volwassen inwoners van Zwolle kan worden verwacht dat zij weloverwogen keuzes maken op het gebied van softdrugsgebruik.

16. Coffeeshops zorgen voor een toename van georganiseerde misdaad

Een coffeeshop zorgt voor een toename van georganiseerde criminaliteit in de omgeving. Dit blijkt uit landelijke rapportages. Het schietincident bij Dino's bevestigt dit beeld. De leveranciers komen uit het criminele circuit.

Reactie:
Dat de ervaring met een eerdere coffeeshop in de buurt, Dino's voor u als buurtbewoner meespeelt vind ik zeer begrijpelijk. De overige bestaande coffeeshops in Zwolle leveren echter een ander beeld op. Ook kunnen ervaringen uit het verleden de beoogde exploitant niet worden tegengeworpen.

De overlast die werd ervaren van coffeeshop Dino's is geen aanleiding op voorhand te veronderstellen dat de onderhavige coffeeshop overlast of onaanvaardbare problemen met betrekking tot de openbare orde zal veroorzaken en dat om die reden de vergunning en gedoogbeschikking moeten worden geweigerd.

Rol ondernemer:

17. Gebiedsmanager

De invloed van de uitbater en zijn personeel is beperkt tot de voordeur, daarbuiten hebben zij geen gezag. De gebiedsmanager zal bijvoorbeeld niet gaan controleren op blowende figuren in het parkje aan de Binnengasthuisstraat en andere straten in de buurt. Gebiedsmanager heeft geen wettelijke bevoegdheden. Hoe worden huisregels gehandhaafd, legitimatie

controle is verplicht en niet kan zoals in huisregels staat. En hoe heeft gebiedsmanager zicht op foutparkeerders. Een parkeerbeheerder zal slechts incidenteel langslopen.
Een begeleidingscommissie is niet realistisch. Na vestiging is het niet meer mogelijk om het tij te keren, dit is in literatuur bevestigd.

Reactie:
Ik begrijp dat u als buurtbewoner veel waarde hecht aan de rol van deze gebiedsmanager/portier. Dat doe ik ook. Voor het beheersbaar maken van de vestiging van een coffeeshop wordt een belangrijke rol en grote verantwoordelijkheid toegedicht aan de exploitant en de portier. De portier is samen met de exploitant in eerste instantie verantwoordelijk voor het toezicht op de directe omgeving van de coffeeshop. Daar horen onder andere bij: controle en toezicht op leeftijd, controle en toezicht op rondhangende coffeeshopbezoekers, gebruik op straat en ook het verkeer- en parkeergedrag van komende en gaande bezoekers.

Het gebied wat tot de redelijke invloedssfeer van de gebiedsmanager behoort, strekt zich uit tot de directe omgeving van de coffeeshop. Het parkje voor Openbaar Belang ligt op geringe afstand van de beoogde locatie. Het is daarom voor u als buurtbewoner redelijk om te verwachten dat de gebiedsmanager coffeeshopbezoekers er op wijst dat blowen en hangen in dat park niet wenselijk is en daar ook corrigerend in optreedt. Datzelfde geldt voor foutparkeerders. Vanaf de beoogde locatie is de Vechtstraat goed overzichtelijk en zijn de nabijgelegen parkeerplaatsen tevens goed zichtbaar. Over de invloed van een portier bij coffeeshops bestaat in Zwolle een overwegend positief beeld. De portiers bij de overige coffeeshops pakken hun rol in het voorkomen van overlast in de omgeving van hun coffeeshop. Zij spreken bijvoorbeeld foutparkeerders aan. Daar gaat een positieve werking van uit.

Onderdeel van de begeleidingscommissie is het toezien op de uitvoering van de taken en verantwoordelijkheden van de portier en de exploitant.

18. Deskundigheid ondernemer

Niet aangetoond dat ondernemer aantoonbaar deskundig is op het gebied van problematisch drugsgebruik en drugsverslaving. Volstaat de cursus?

Reactie:
De exploitant en de beheerders van een coffeeshop in Zwolle moeten op grond van het drugsbeleid een bewijs van een verslavingszorginstelling kunnen afgeven waaruit deskundigheid op het gebied van problematisch drugsgebruik en drugsverslaving blijkt. De aanvrager heeft gedurende de aanvraagprocedure een bewijs overgelegd dat hij en zijn personeel op korte termijn een training zullen volgen bij verslavingszorginstelling Tactus. Tactus zal deze training ook invullen op basis van de lokale situatie en stil staan bij het lokale beleid. Verder zullen de medewerkers onder andere getraind worden in het signaleren van problematisch drugsgebruik, maar ook in het aanspreken van onervaren bezoekers en wordt ingegaan op het contact tussen de exploitant en verslavingszorg. Voordat de exploitant kan starten met exploitatie moet de training met goed gevolg zijn afgerond.

19. Aanvrager van onbesproken gedrag

Navraag in woonplaats geeft aan dat aanvrager niet van onbesproken gedrag is. Een VOG is niet voldoende om te oordelen dat iemand van onbesproken gedrag is.

Reactie:

Eén van de voorwaarden uit het drugsbeleid is dat een exploitant in geen enkel opzicht van slecht levensgedrag is. Om te bepalen of een ondernemer in geen enkel opzicht van slecht levensgedrag is, wordt informatie opgevraagd bij politie en justitie. Dat is ook in dit geval gebeurd. Daarbij wordt het strafrechtelijke verleden van de aanvrager nagegaan. Dit is niet te vergelijken met een VOG, waarbij een persoon alleen op basis van bepaalde profielen wordt gescreend. Op basis van deze objectieve gegevens blijkt dat de aanvrager niet in enig opzicht van slecht levensgedrag is. Dat navraag in de woonplaats van de aanvrager anders aangeeft is niet nader onderbouwd en niet met objectieve feiten en gegevens gestaafd. Om die reden is er geen aanleiding om deze weergave aan te nemen.

<u>Verkeer en parkeren:</u>

20. Verkeer en parkeren

- ***a.*** *De omgeving rond Vechtstraat 98 is een zeer drukke omgeving. Er ontstaan regelmatig gevaarlijke situaties, bijvoorbeeld als de Action wordt bevoorraad. De te verwachten hinder op het doorgaand verkeer en overlast bestemmingsverkeer is te groot. De Vechtstraat is onderdeel van het hoofdwegennet gemotoriseerd verkeer en een hoofdfietsroute. In de mobiliteitsvisie van Zwolle staat het volgende: doorstroming en bereikbaarheid, verkeersveiligheid voor kwetsbare groepen als ouderen, basisschoolleerlingen, fietsers en voetgangers. Beleidsuitgangspunten komen in het geding door de verkeer aantrekkende en regio functie van de coffeeshop, Het zal vooral gaan om gemotoriseerd verkeer, omgeving is daar niet op berekend. Per saldo een toename van overlast, 75 auto's per coffeeshop minder, maar geringe aantallen levert niet op. Notitie in de ban van de Ring: oversteek van fietsstraat Philosofenallee/Vondelkade met Vechtstraat is knelpunt. Linksaf Rhijnvis Feithlaan in is gevaarlijk. Gevaar zal toenemen door extra verkeersbewegingen coffeeshop. Rotonde Hanekamp/Wipstrikkerallee en de verkeerslichten Takstraat regelmatig last van filevorming. Te verwachten dat er sluipverkeer zal zijn via de Indische buurt en door de Rhijnvis Feithlaan.*
- ***b.*** *Het fietspad en stoep voor het pand zijn smal, er zijn geen stallingsmogelijkheden voor fietsen. Er wordt voorbij gegaan aan het parkeren van fietsen en scooters. Geen ruimte voor pand en in de buurt. Zal doorgang voetgangers en bijvoorbeeld scootmobielen belemmeren.*
- ***c.*** *Er zijn minder dan twee parkeerplaatsen beschikbaar per winkel. Die parkeerplaatsen moeten ook beschikbaar blijven voor de winkels, zoals de thuiszorgwinkel waar veel ouderen komen en de kunstbenodigdhedenwinkel en hengelsportwinkel waar mensen hun gekochte waar willen inladen. De parkeerplaats bij de COOP ligt verscholen en is te ver. Dubbel parkeren in de buurt van het pand zal hierdoor toenemen.*

d. *Bewoners Rhijnvis Feithlaan krijgen te maken met parkeerders. Ook Binnengasthuisstraat, waar kinderen buiten spelen is gratis parkeren. Ook Borneostraat onbetaald.*

e. *De aanname is dat de coffeeshop 300 auto's extra per dag aantrekt, aanname keurig verspreiden over de dag is discutabel, zal vooral einde van de middag en avond zijn, negatieve gevolgen voor doorstroming en verkeersveiligheid. Turn-over principe geldt niet als iemand 4 uur blijft.*

f. *Dubbel parkeren bewoners kon niet in 2013 en nu blijkt 4 plekken over, de vraag is hoe geloofwaardig de onderzoeken dan zijn? Er is geen rekening gehouden met behoeftepeiling parkeerregulering Vechtstraat 70-110a. Bewoners van die nummers gaan straks gewoon voor de deur parkeren, waardoor er minder plekken beschikbaar zijn voor coffeeshop.*

g. *Niet waarschijnlijk dat klanten van coffeeshop braaf parkeergeld gaan betalen.*

h. *Er zijn 11 parkeerplaatsen, geen 13. Zelf bezetting gemeten en kom op 60%.*

i. *Gemeente volgt niet de regeling parkeernormen 2016, met name artikel 2.3d. Voor de toepassing daarvan wordt verwezen naar artikel 95 van het geldende bestemmingsplan.*

j. *Er wordt geen oplossing aangedragen voor de beperkte parkeermogelijkheid op zaterdag.*

Reactie: Er is begrip voor de vrees dat er met regelmaat geparkeerd wordt voor het pand. Om die reden heeft er al in vroeg stadium overleg plaatsgevonden met een verkeerskundige. Op grond van beschikbaar referentiemateriaal is een onderbouwd advies opgesteld. Daaruit blijkt niet dat een coffeeshop tot onaanvaardbare gevolgen leidt voor wat betreft de toename in verkeer zodat op basis daarvan de vergunning en de gedoogbeschikking zouden moeten worden geweigerd. Hieronder volgt een reactie op alle punten die in de zienswijzen naar voren zijn gekomen en betrekking hebben op verkeer en parkeren.

a. In een straat zoals de Vechtstraat bestaat altijd spanning tussen de verschillende functies die de straat vervult. De straat heeft een functie in het verkeersnetwerk voor fietsers, voetgangers en gemotoriseerd verkeer, maar dient ook ter ontsluiting en bevoorrading voor winkels en andere functies die in zo'n straat gevestigd zijn. Het verkeersbeleid van de Gemeente Zwolle richt zich in straten zoals de Vechtstraat vooral op het verminderen van doorgaand / sluipverkeer. De coffeeshop zal inderdaad verkeer aantrekken. In de toelichtende verkeersberekening is daarvan een inschatting gemaakt. Dit is niet een netto toename van verkeer, er is namelijk sprake van een nieuwe invulling van een pand dat al eerder (een) horecafunctie(s) had. Ook die eerdere functies zullen verkeer gegenereerd hebben.
b. Wanneer de coffeeshop zich in de Vechtstraat vestigt dient inderdaad ook aandacht te worden besteed aan het parkeren van fietsers en scooters. De exploitant en de begeleidingscommissie moeten daar nadrukkelijk een rol in krijgen. Als blijkt dat de stallingsmogelijkheden te beperkt zijn moet in samenspraak worden gekeken hoe uitbreiding hiervan gerealiseerd kan worden. In de planvorming omtrent het herinrichten van het winkelgebied Diezerbrink is ook aandacht voor voldoende stallingsmogelijkheden voor fietsen en brommers.

c. De Gemeente Zwolle houdt periodiek parkeertellingen in een groot deel van het centrum-stedelijk gebied (binnenstad en de wijken daar direct omheen). In de verkeersberekening is gebruik gemaakt van de meest recente parkeertellingen. In dit deel van de wijk Diezerpoort zijn in de laatste telling extra telmomenten toegevoegd om een completer beeld te krijgen (tellingen aan het eind van de middag en begin van de avond) Deze tellingen geven het beeld dat er op een doordeweekse dag zowel overdag als 's avonds voldoende parkeerruimte beschikbaar is in de Vechtstraat.
d. Vooralsnog is de conclusie uit de parkeerberekening dat in de Vechtstraat zelf voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Overloop naar andere, verder weg gelegen parkeerplaatsen waar (ook) betaald parkeren is, zoals de Rhijnvis Feithlaan lijkt daarom niet voor de hand te liggen. Zeker niet, omdat het overwegend om zeer kort parkeren gaat. Richting de Indische buurt zien we in de huidige situatie overloop van parkeren. Dat lijkt toch vooral te gaan om (lang-) parkeren van bewoners en werkers uit het gereguleerde gebied. Dit beperkt zich tot de Soendastraat en de koppen van de Borneostraat en Sumatrastraat.
e. In de beschikbare vakliteratuur zijn geen parkeernormen gevonden voor coffeeshops. Om toch een indicatie te krijgen van de parkeerbehoefte van klanten is een verkeersberekening gemaakt die uit meerdere stappen bestaat. Elke stap is gebaseerd op een aanname. De aannames in de berekening zijn gerelateerd aan referenties. De berekening en de einduitkomst zijn ondersteund/getoetst met observaties bij de Zwolse coffeeshop die qua bereikbaarheid het meest vergelijkbaar is (Sky High in de Van Karnebeekstraat), en op het vermoedelijk drukste uur: einde van de middag/begin van de avond. Bij de berekening is toegelicht dat alleen gerekend is met korte bezoeken omdat de coffeeshop niet zal voorzien in een gebruiksruimte. Bij wijze van toets is het eindresultaat van deze berekening vergeleken met parkeerkencijfers uit Publicatie 317 van het CROW. In deze publicatie is geen aparte tabel opgenomen voor coffeeshops. Het dichtst in de buurt komt de tabel voor "café/bar/cafetaria.", waarmee een coffeeshop op grond van de jurisprudentie van de Raad van State planologisch gelijkgesteld mag worden. Deze tabel gaat uit van een parkeerkencijfer van 4,0 – 6,0 pp per 100 m2. In de verhuurovereenkomst is sprake van 110 m2 BVO. De eerdere berekening zit dan aan de onderkant van deze bandbreedte. Houden we rekening met het gegeven dat de verblijfsduur in cafés/bars/cafetaria's overwegend langer is, en ook met de voetnoot van het CROW dat de kencijfers van deze functie een zeer globaal karakter hebben, dan is de conclusie dat de eerdere berekening klopt. Ook wanneer de berekening wordt gemaakt waarbij bijvoorbeeld het gemiddelde van de bandbreedte van de CROW-norm wordt gebruikt (110 m2 maal 5 betekent 5,5 parkeerplaats) blijft de parkeerbehoefte nog steeds binnen de beschikbare hoeveelheid parkeerruimte.
f. Op het moment dat het verkeersadvies / de verkeersberekening werd opgesteld is er voor gekozen om niet vooruit te lopen op de uitkomst van de behoeftepeiling. Inmiddels is duidelijk geworden dat geen wijzigingen worden doorgevoerd in de parkeerregulering omdat daarvoor bij omwonenden onvoldoende draagvlak aanwezig is. In het verleden is al eens eerder voorgesteld om de parkeerregulering in de Vechtstraat te wijzigen. Ook toen was onvoldoende draagvlak het argument om de regulering niet te wijzigen.
g. Dat valt niet geheel uit te sluiten. Het is evenwel geen overweging ten aanzien van het verlenen of weigeren van de vergunning.

h. In het verkeersonderzoek is de aanwezigheid van voldoende parkeerruimte onderzocht in een zeer beperkt gebied, namelijk alleen het wegvak waar het betreffende winkelpand direct aan grenst (van de fietsrotonde tot de splitsing bij de COOP). Dit wegvak telt 14 parkeervakken. Aan de zijde van de winkels (even zijde) liggen 7 vakken, plus een invalidenparkeerplaats en een laad/losvak. Aan de overzijde/oneven zijde liggen 7 vakken. Het aantal van 11 parkeerplaatsen die door de indiener van de zienswijze zijn aangevoerd is niet te herleiden. En daarmee valt dus ook niet te zeggen wat de waarde is van de 60% bezetting die wordt aangevoerd.

i. De regeling parkeernormen 2016 is van toepassing als een Omgevingsvergunning wordt verleend omdat een functie van een pand gaat wijzigen en daarvoor moet worden afgeweken van het bestemmingsplan. In dit geval is de functie horeca reeds toegestaan op grond van de bestemming die op het pand rust. Er is dan ook geen Omgevingsvergunning nodig om de vestiging van een coffeeshop te realiseren. Om die reden is de regeling parkeernormen 2016 niet van toepassing.

j. Het klopt dat de bezetting van de parkeerplaatsen in de omgeving van de Vechtstraat 98 op zaterdag hoger is dan door de week. In de omgeving van het stadscentrum en winkelcentra is dat het piekmoment in het gebruik van parkeerplaatsen. Op dat moment in de week kan op heel veel plaatsen in de stad niet helemaal aan de vraag naar parkeerplaatsen worden voldaan. Dit is geen reden om de vergunning en de gedoogbeschikking te weigeren.

21. Rekenfout aantal bezoekers/tijdsverblijf

In de berekening wordt uitgegaan van 300 auto's, 600 bezoekers. De afhaalshop, die op de best bereikbare locatie ligt zal dan de minste bezoekers hebben. Het aantal bezoekers zal hoger liggen, namelijk op 720, geen 600, dus 360 auto's, levert extra parkeerdruk op. Vergelijking met bezoekersaantallen in Kampen wordt meegewogen, zijn niet van belang. Deze bezoekersaantallen drukken de uiteindelijke getallen alleen.

Een percentage van 50% auto's is niet realistisch. Bij Sky High (de andere coffeeshop buiten de binnenstad) komt 80% met de auto.

De verblijfsduur is niet goed ingeschat, 5 minuten verblijfstijd is niet realistisch. Daar is geen rekening gehouden met de tijd tussen aankomst/vertrek en parkeren. Oversteken, zeker in spitsuren kost tijd. Klanten zijn verplicht een drankje te kopen, dus ze blijven veel langer. Bezetting parkeerplaatsen is op rare tijdstippen geteld, overdag is dat veel hoger. Geen onderzoek en niet professioneel.

Reactie:
De berekening en de einduitkomst voor wat betreft het aantal bezoekers en de daarmee gepaard gaande bezoekersaantallen is gebaseerd op beschikbaar referentiemateriaal. Ook indien de bezoekersaantallen van Kampen niet als referentiemateriaal wordt meegenomen blijft de gevraagde parkeerruimte binnen de beschikbare ruimte. De berekening is ondersteund/getoetst met observaties bij de Zwolse coffeeshop die qua bereikbaarheid het meest vergelijkbaar is (Sky High in de Van Karnebeekstraat), en op het vermoedelijk drukste uur: einde van de middag/begin van de avond. In de verkeerskundige onderbouwing is de

gemaakte berekening getoetst aan twee schouwmomenten bij Sky High. Daarmee is de berekening getoetst aan het gegeven dat bezoek niet gelijk verdeeld is in de tijd. Sky High trekt in Zwolle de meeste bezoekers (850 per dag volgens opgave exploitant) en is een coffeeshop die qua bereikbaarheid / beschikbaarheid van parkeerruimte het meest vergelijkbaar is met de Vechtstraat. In de eerste schouw is alleen geobserveerd hoe bezoek zich gedraagt. In een tweede schouw is ook daadwerkelijk geteld hoeveel bezoekers er komen en met welke vervoerwijze. Er is geteld op een donderdag avond tussen 17:30 en 18:30 uur, wat is ingeschat als één van de drukste momenten. In het getelde uur kwamen er bezoekers met 30 auto's (waarvan een aantal met 2 of 3 inzittenden), 7 voetgangers, 5 fietsers en 2 scooters. Op basis van die schouw is geconcludeerd dat een berekening op basis van 30 auto's een reëel beeld geeft.

Bij de berekening is toegelicht dat alleen gerekend is met korte bezoeken omdat de coffeeshop niet zal voorzien in een gebruiksruimte. Met de verplichting een drankje te drinken wordt bedoeld dat als je binnen wil verblijven en niet alleen komt afhalen een consumptie verplicht is, zoals dat in horecagelegenheden in de praktijk vaker voorkomt. Dit om te voorkomen dat men lang blijft hangen zonder dat een consumptie wordt gekocht. Naast deze personen zijn er de afhalers van softdrugs, waaruit het grootste gedeelte van de bezoekers naar inschatting zal bestaan. Als de verblijfsduur van 5 minuten (parkeren en afhalen en wegrijden) wordt vergeleken met de Tulp is die tijd voldoende. De Tulp is ook gericht op afhalen en de exploitant heeft aangegeven dat bezoekers daar minder dan een minuut verblijven.

<u>Proces en beleid:</u>

22. Procedure

De onderbouwde protesten en argumenten die tijdens de informatieavond zijn aangedragen worden niet serieus genomen. Het gemeentebestuur dient meer te zijn dan een bewaker van de regeltjes.
De burgemeester als burgervader laat bewoners en ondernemers in de steek en kiest voor één belanghebbende, namelijk de aanvrager. Niet duidelijk dat Bibob onderzoek heeft plaatsgevonden.

Reactie:
Ik betreur dat een aantal buurtbewoners tijdens de procedure het gevoel hebben gehad dat zij niet serieus worden genomen. In de procedure is, om transparantie en betrokkenheid zoveel mogelijk te waarborgen, bewust gekozen voor een breed verspreidingsgebied voor de uitnodiging voor de informatieavond en de brieven over de procedure. Daarbij horen dus ook inwoners die verder van de beoogde locatie wonen en ook ondernemers en instellingen in dit verspreidingsgebied. Voor de voorbereiding van besluiten voor de vestiging van een coffeeshop geldt geen voorgeschreven wijze, behalve het algemene uitgangspunt dat de voorbereiding zorgvuldig is. Ik ben van mening dat de informatieavond en een mogelijkheid om zienswijzen in te dienen voor het eerder besproken brede verspreidingsgebied daar onderdeel van is. Als burgervader ben ik er voor inwoners en ondernemers. Het is mijn taak om de belangen van beide zo goed mogelijk te dienen. Om deze belangen de dienen en een

afweging te kunnen maken zijn er regels en kaders. Dit geeft de gemeente mogelijkheid om een afweging te maken die onderbouwd kan worden met argumenten en waarover in een uiterste geval een rechter een oordeel kan vellen. De regels en kaders dienen in dit geval zowel ter bescherming van de belangen van buurtbewoners als die van de aanvrager. Deze bescherming is belangrijk voor iedereen en als burgervader hecht ik hier waarde aan. Ik kan me voorstellen dat dit onpersoonlijk en gevoelloos overkomt, niettemin is dat wel het kader waarbinnen we in Nederland de democratie zo goed mogelijk tot haar recht laten komen.

Onderdeel van de aanvraagprocedure is het screenen van de aanvraag in het kader van de Wet Bibob. Om volledige duidelijkheid te waarborgen bevestig ik hierbij dat voor de aanvraag voor de vestiging van deze coffeeshop een Bibob-advies is opgevraagd. Daaruit blijkt dat er geen aanleiding is om de vergunning en de gedoogbeschikking op grond van de Wet Bibob te weigeren.

23. Voor kanalisering en regulering is geen vijfde coffeeshop nodig

De nut en noodzaak van een vijfde coffeeshop is twijfelachtig. Per saldo betekent dit een toename van overlast. Er kunnen 5 coffeeshops worden gedoogd, nergens staat dat dat ook moet.

Reactie:
Bij de totstandkoming van het drugsbeleid is reeds een afweging gemaakt hoeveel coffeeshops binnen de gemeente zullen worden toegestaan, dit zijn er vijf.

24. Beleid

Aanvraag is gebaseerd op kaders raadsbesluit in 2003 met een update in 2011. Geen oog voor ontwikkelingen in de afgelopen 7 jaar op landelijk en regionaal gebied.

Reactie:
Het drugsbeleid is voldoende actueel. Anders dan wordt betoogd dateert het drugsbeleid uit september 2013.

25. *Beleid is onverbindend want in strijd met jurisprudentie schaarse vergunningen*

Drugsbeleid is onverbindend in verband met strijdigheid schaarse vergunningen: verdelingsprocedure wachtlijst kan niet volgens uitspraak ECLI:NL:RVS:2016:2927.zie onderdeel 6.7 van de conclusie van de A-G. Het drugsbeleid is onverbindend en dus mag de burgemeester geen gedoogbeschikking op grond van dit beleid verlenen. Een beschikking voor onbepaalde tijd mag ook niet.

Reactie:
De normen uit het leerstuk van schaarse vergunningen hebben als doel om (potentiële) gegadigden ruimte te bieden om naar de beschikbare vergunningen (in dit geval de gedoogbeschikking) mee te dingen. Deze normen hebben in beginsel dus niet als strekking om omwonenden of omliggende winkels te beschermen. Overigens sluit de open geformuleerde rechtsnorm van de Afdeling het gebruik van een wachtlijst niet uit. Wel beaam

ik dat een beschikking voor onbepaalde tijd in strijd is met de jurisprudentie omtrent schaarse vergunningen. Om die reden wordt de gedoogbeschikking afgegeven voor een termijn van 10 jaar.

26. Vestiging staat haaks op horecavisie

In de Zwolse horecavisie zijn een aantal ambities uitgesproken. De vestiging van deze coffeeshop is geen innovatief horeca-concept en geen pareltje dat iets toevoegt aan het bestaande aanbod in Zwolle.

Reactie:
Het drugsbeleid is de basis voor de vestiging van een coffeeshop in Zwolle. De overweging voor toevoeging van coffeeshop qua spreiding en aantallen is daarin gemaakt. In het drugsbeleid is een aantal vestigingscriteria opgenomen waaraan moet worden voldaan. Om die reden is een afweging op grond van de horecavisie niet aan de orde.

<u>Bestemmingsplan</u>

27. Nog steeds onduidelijkheid over horecabestemming

Een coffeeshop valt niet onder horecacategorie 2a. Zonder een aanpassing van het bestemmingsplan kan geen exploitatievergunning worden verleend. Het bestemmingsplan wordt opgerekt. Er mogen niet meer dan 5 horecavestigingen zijn, dat aantal is bereikt. Horeca-categorie 2a werd bij de vaststelling van het bestemmingsplan in de toen geldende APV beleidsregel sluitingstijden horeca gerelateerd aan detailhandel, met een sluitingstijd van 22.00 uur. Coffeeshop past niet.

Reactie:
Het pand aan de Vechtstraat 98 heeft volgens het bestemmingsplan Diezerpoort de bestemming ‘Gemengd – Bovenwoning’ (het bestemmingsplan is te vinden via www.ruimtelijkeplannen.nl). Dit is een gemengde bestemming, op grond waarvan, panden voor meerdere doeleinden kunnen worden gebruikt. In het bestemmingsplan, dat in 2013 is vastgesteld, is gekozen voor deze flexibele bepaling.

De gebouwen met deze aanduiding mogen volgens de voorschriften in dit bestemmingsplan worden gebruikt voor alcoholvrije horeca. Met andere woorden, binnen deze bestemming is horeca toegestaan. Dat kunt u terugvinden in de regels bij het bestemmingsplan Diezerpoort, in hoofdstuk 2, onder 15.1 en 15.5.

Een coffeeshop kan volgens het geldende drugsbeleid gevestigd worden in een pand waar horeca is toegestaan. De vestiging van een coffeeshop op dit adres past om die reden binnen het bestemmingsplan. Van de gebouwen die de bestemming ‘Gemengd – Bovenwoning’ hebben binnen het plangebied Diezerpoort mogen er maximaal 5 worden gebruikt voor horeca. Er is nog ruimte voor toevoeging.

Alleen voor een coffeeshop binnen het beschermd stadsgezicht geldt dat in het bestemmingsplan een bepaalde categorie horeca moet zijn toegestaan, namelijk categorie 2b. Dat geldt niet voor de locatie Vechtstraat 98. Binnen de toegestane horecacategorieën

op het adres Vechtstraat 98 is de verstrekking van niet-alcoholische en zwak-alcoholische dranken op grond van het bestemmingsplan mogelijk, namelijk binnen categorie 2a.
Op grond van Zwolse drugsbeleid is het schenken van alcohol echter niet toegestaan. Om die reden kan alleen gebruik worden gemaakt van de mogelijkheid die het bestemmingsplan biedt om niet-alcoholische dranken te schenken, passend voor een coffeeshop. De APV beleidsregel sluitingstijden horeca is niet meer van toepassing en de sluitingstijd van 22.00 voor horecacategorie 2a gold voor horeca in de binnenstad.

Daarbij wordt opgemerkt dat op grond van het bestemmingsplan ook horeca met latere sluitingstijden (natte horeca) is toegestaan. Planologisch kan de vestiging van een coffeeshop in het pand dan ook niet worden tegengegaan. Daarmee is nog niet gezegd dat een gedoogbeschikking en een horeca-exploitatievergunning verleend moet worden, maar door het pand als zodanig te bestemmen, wordt wel aangegeven dat in principe geen bezwaren bestaan tegen de vestiging van een coffeeshop op die locatie.

Er kan verwarring ontstaan door de gebouwen met de bestemming 'Detailhandel-Bovenwoning' binnen hetzelfde plangebied. Deze gebouwen bevinden zich voornamelijk aan de Thomas à Kempisstraat en de Vechtstraat Ook bij de gebouwen met die bestemming geldt dat een maximumaantal gebouwen gebruikt mag worden voor horeca. Voor deze bestemming geldt dat toevoeging van horeca op basis daarvan niet meer mogelijk is. Met andere woorden, daar is het vol.

28. Planschade

Het bestemmingsplan Diezerpoort is nog geen 5 jaar onherroepelijk.

Reactie:
Dat klopt. Daardoor zou een mogelijkheid kunnen ontstaan voor het indienen van een claim tot planschadevergoeding.

29. Waardevermindering panden

Pandeigenaren (ook bijv. openbaar belang) in de omgeving van de beoogde locatie hebben een particulier economisch belang. Bij verkoop van woning is een coffeeshop in de straat geen plus. Eigenaren van de omliggende panden vrezen voor onverkoopbare panden en waardedaling. Ze krijgen niet de indruk dat op enige vorm van compensatie kan worden gerekend. Huurders hebben aangegeven huur op te zeggen als er een coffeeshop wordt gevestigd (94 en 94a).

Reactie:
U kunt een verzoek om schadevergoeding (nadeelcompensatie) indienen. Uit rechterlijke uitspraken blijkt dat alleen de schade die uitgaat boven het normaal maatschappelijk risico en die u in vergelijking met anderen onevenredig zwaar treft, voor vergoeding in aanmerking komt.

Conclusie

De ingediende zienswijzen geven naar mijn oordeel geen aanleiding tot het afzien van het verlenen van een gedoogbeschikking en een horeca-exploitatievergunning voor het vestigen en exploiteren van een coffeeshop en het verstrekken van alcoholvrije dranken aan de Vechtstraat 98. Er wordt voldaan aan het coffeeshopbeleid (er is ruimte voor een coffeeshop en de locatie past in het bestemmingsplan) en er zijn geen zwaarwegende redenen om af te wijken van het beleid. Voorgesteld wordt te besluiten de gedoogbeschikking te verlenen, alsmede de benodigde horeca-exploitatievergunning. Om overlast te voorkomen dan wel te beperken, worden voorschriften opgenomen en wordt een begeleidingscommissie ingesteld. De voorschriften hebben (onder meer) betrekking op de aanwezigheid van een gecertificeerde portier gedurende de openingstijden van de coffeeshop, alsmede op het houden van toezicht op, en het voorkomen van overlast in, de omgeving.

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Verondieping Bomhofsplas
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Tromp, Gert (2360)
medeopstellers	Epema, Maarten
afdeling	Ruimtelijke planvorming
bijlagen	Voorstel: Informatienota verondieping Bomhofsplas Bijlage: Dwarsprofielen geldend bestemmingsplan Bomhofsplas

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
De situatieschets rond het proces, de inhoud en de rolverdeling met andere overheden met betrekking tot de herziening van het bestemmingsplan voor de Bomhofsplas. Deze herziening hangt samen met voorgenomen ontwikkelingen bij de zandwinning in de Bomhofsplas en het daaraan gekoppelde
eindinrichtingsplan waarin verondieping van delen van de plas is voorzien. Deze beknopte informatienota is toegezegd tijdens het raadsdebat over het drijvende zonnepark op de Bomhofsplas en loopt vooruit op een nog te houden informatieronde in de raad over de genoemde ontwikkelingen.
Het standpunt van het college is dat de herziening van het bestemmingsplan voor de Bomhofsplas pas in procedure wordt gebracht nadat uw raad en de omwonenden adequaat zijn geïnformeerd omtrent alle aspecten van de ontwikkelingen in de Bomhofsplas waarvoor een bestemmingsplan herziening
nodig is; inclusief het eindinrichtingsplan.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 20 september 2018

Onderwerp	Verondieping Bomhofsplas
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder E. Anker

Informant G.J. Tromp
Afdeling Ruimtelijke Planvorming / EC
Telefoon 038 498 2360
Email GJ.Tromp@zwolle.nl

Bijlagen Dwarsprofielen geldend bestemmingsplan Bomhofsplas

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De situatieschets rond het proces, de inhoud en de rolverdeling met andere overheden met betrekking tot de herziening van het bestemmingsplan voor de Bomhofsplas. Deze herziening hangt samen met voorgenomen ontwikkelingen bij de zandwinning in de Bomhofsplas en het daaraan gekoppelde eindinrichtingsplan waarin verondieping van delen van de plas is voorzien. Deze beknopte informatienota is toegezegd tijdens het raadsdebat over het drijvende zonnepark op de Bomhofsplas en loopt vooruit op een nog te houden informatieronde in de raad over de genoemde ontwikkelingen. Het standpunt van het college is dat de herziening van het bestemmingsplan voor de Bomhofsplas pas in procedure wordt gebracht nadat uw raad en de omwonenden adequaat zijn geïnformeerd omtrent alle aspecten van de ontwikkelingen in de Bomhofsplas waarvoor een bestemmingsplan herziening nodig is; inclusief het eindinrichtingsplan.

Datum 20 september 2018

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Vanaf de jaren ’70 wordt er op locatie Bomhofsplas zand gewonnen.
Op 10 februari 1994 is bestemmingsplan Zandwinlocatie Haerst vastgesteld.
Op 8 november 2004 is er een bestemmingsplan vastgesteld voor de 3e en laatse fase van deze zandwinning.
Op 27 november 2012 is het bestemmingsplan Buitengebied Haerst, Tolhuislanden vastgesteld. In dit plan is de bestemming van de Bomhofsplas uit 2004 ongewijzigd overgenomen.

In deze drie bestemmingsplannen is de voorwaarde opgenomen dat de randstrook van de zandwinplas na beëindiging van de zandwinning moet worden afgewerkt conform de bij de bestemmingsplannen opgenomen gedetaileerde dwarsprofielen. Deze profielen behelsen een verondieping van de randstrook ten behoeve van natuurontwikkeling.

De kaart met de dwarsprofielen is voor de volledigheid als bijlage bij deze informatienota gevoegd.

Aanleiding voorbereiding bestemmingplan herziening
Tijdens de zandwinningswerkzaamheden is er sprake geweest van onvoorziene wegzakkingen van taluds in het diepe gedeelte van de zandwinning. Dit komt bij zandwinning zo nu en dan voor. Om de vastgelegde dwarsprofielen alsnog te kunnen realiseren bleken aanvullende verondieping werkzaamheden nodig. Hierover is Dekker meer dan een jaar geleden met de gemeente het gesprek aangegaan. Dit is voor de gemeente aanleiding geweest om opnieuw te bekijken of de verhouding diep – ondiep in de eindinrichting verder verbeterd zou kunnen worden ten behoeve van natuurontwikkeling. Op verzoek van de gemeente heeft de exploitant zich de afgelopen periode ingespannen om een alternatief plan te ontwikkelen dat voorziet in een groter areaal aan ecologisch interessante milieus, zoals ondiep water, plas-dras en oeverlanden met een grotere drooglegging. Gestreefd wordt naar een meer optimale afwerking, waarbij het zandwingebied uiteindelijk beter wordt ingepast in de bestaande landschapsstructuur. Tegelijkertijd wordt een grotere ecologische potentie nagestreefd.

Plannen drijvend zonnepark
Begin 2018 heeft de exploitant van de plas samen met Groenleven het voornemen aan de gemeente voorgelegd om op de plas een drijvend zonnepark aan te leggen. Hiervoor is geen bestemmingsplan herziening nodig maar is een tijdelijke Project Omgevingsvergunning (POV) aangevraagd (uitgebreide procedure). Deze aanvraag is in lijn met de Zwolse Energiegids in behandeling genomen.

Procedures en bevoegd gezag
Voor de realisatie van een nieuw eindplan is een herziening van het geldende bestemmingsplan nodig, waarvoor uw raad het bevoegde gezag is. Deze herziening wordt momenteel voorbereid. Naast een nieuw eindplan is het de intentie om ook de plaatsing van twee cementsilo´s en de tijdelijke opslag van bodemmateriaal in het bestemmingsplan op te nemen. Deze tijdelijke opslag is nodig omdat een deel van het aan te voeren bodem materiaal dat voor de verondieping gebruikt zal worden te kunnen bemonsteren voordat het vrijgegeven wordt.

De procedure voor de POV voor het drijvende zonnepark en de procedure voor de bestemmingsplanwijziging staan los van elkaar. Voor de POV is een aanmeldnotitie MER opgesteld waaruit blijkt dat er slechts beperkt ecologische gevolgen te verwachten zijn van het park.

De haalbaarheid van alle onderdelen van het bestemmingsplan wordt momenteel onderzocht. Hierbij wordt aanvullend onderzocht of er gestapelde (ecologische) effecten (positief of negatief) te verwachten zijn van de combinatie van de verondieping van de plas en het aanbrengen van de drijvende zonnepanelen. Bij dit onderzoek zijn de gemeente, de provincie en het waterschap betrokken.
De provincie is het bevoegde gezag voor de ontgrondingsvergunning, waarbij het waterschap de provincie adviseert.
Voor wat betreft de gewenste verondieping is het op voorhand duidelijk dat het bodemmateriaal dat hiervoor gebruikt gaat worden moet voldoen aan de kwaliteitseisen van het Besluit Bodemkwaliteit. Hiervoor is het waterschap het bevoegde gezag.

Aan de hand van deze onderzoeken wordt uiteindelijk een beslissing genomen of er al dan niet een bestemmingsplan herziening in procedure wordt gebracht. Voordat de bestemmingsplan herziening in procedure zal worden gebracht zal er in uw raad een informatieronde worden georganiseerd. Tevens zal hierover uitgebreid gecommuniceerd worden naar de omwonenden.

Er is geen tijdsdruk voor het nemen van een beslissing over de herziening van het bestemmingsplan. Zorgvuldigheid staat bij alle betrokkenen voorop. Ook zonder de herziening van het bestemmingsplan kan de procedure voor de POV voor het zonnepark doorgang vinden. Het realiseren van het zonnepark staat daarom procedureel los van de overige ontwikkelingen bij de Bomhofsplas.

Kernboodschap
Het besluit over het al dan niet in procedure brengen van de herziening van het bestemmingsplan voor de Bomhofsplas zal pas worden genomen, nadat uw raad en de omwonenden goed zijn geïnformeerd over alle aspecten. De lopende procedure voor de POV voor het drijvende zonnepark kan los hiervan door uw raad worden behandeld.

Openbaarheid
Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 49504

Onderwerp Verondieping Bomhofsplas

De raad van de gemeente Zwolle;

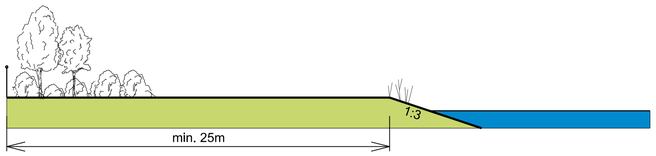
Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 25-09-2018

besluit:

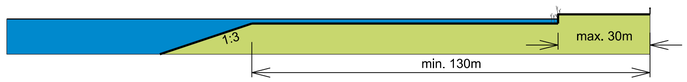
Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,



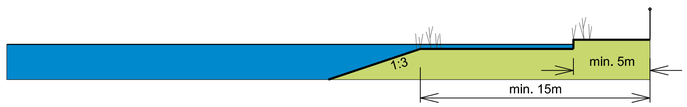
Dwarsprofiel 1 schaal 1:200



Dwarsprofiel 2 schaal 1:1000



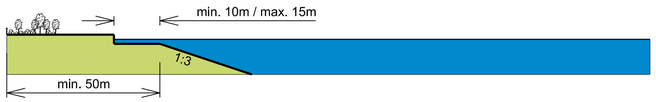
Dwarsprofiel 3 schaal 1:200



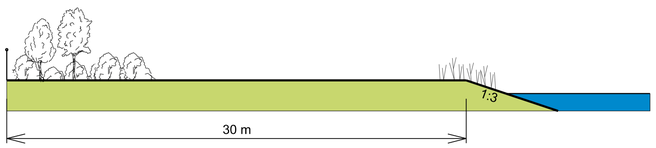
Dwarsprofiel 4 schaal 1:200



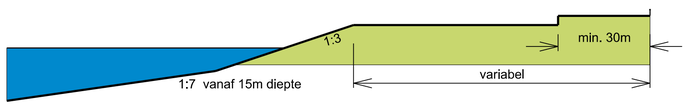
Dwarsprofiel 5 schaal 1:1000



Dwarsprofiel 6 schaal 1:1000



Dwarsprofiel 7 schaal 1:200



Dwarsprofiel 8 schaal 1:1000



Bronhouder:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 5000	A1	BP10016-0003_dwarspr.pdf
Planjurist:	**Getekend door:**	**Datum:**	**Bladnr:**	**Vaststellingsbesluit:**
G.J. Tromp	J.F.G. Grobbe	27-04-2012	1 van 1	n.v.t.

N

Bijlage bij de regels 1

Dwarsprofielen randstrook natuurontwikkeling

NL.IMRO.0193.BP10016-0003

Ontwerp

ruimte op orde

Gemeente Zwolle Expertisecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Lubeckplein 2 | 8017 JZ Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 9111

Zwolle

Raadsgriffie

Van: J van Dijk <jvandijk-@xs4all.nl>
Verzonden: dinsdag 4 september 2018 11:51
Aan: de Gemeenteraad
Onderwerp: Dividendbelasting en de gemeentelijke begroting
Bijlagen: Afschaffing dividendbelasting++.doc

Urgentie: Hoog

Onderwerp: Dividendbelasting en de gemeentelijke begroting

Geachte gemeenteraad,

Zoals u weet, wordt er in de 2e kamer flink gediscussieerd of men vóór of tégen het afschaffen van de dividendbelasting moet stemmen. De regering – onder leiding van de VVD en met name pleitbezorger Mark Rutte – is vóór afschaffing hier van. Alleen de CU en D66 zijn tegen. Maar vanwege de coalitie belangen zijn ze bereid toch vóór afschaffing er van te stemmen. De SGP heeft zijn twijfels, maar neigt toch naar afschaffing van de dividendbelasting. Waarmee de afschaffing een feit is !

Deze afschaffing van de dividendbelasting zal zeer grote gevolgen hebben voor de gemeentelijke begroting !

Dit vanwege het feit, dat het Rijk steeds meer taken naar de gemeente heeft afgestoten. Deze taken moeten nu door de gemeente uitgevoerd en bekostigd worden. Maar met die overheveling naar de gemeenten heeft het Rijk die bijbehorende financiering flink gekort. Dat wil zeggen dat de gemeente de zelfde taken, die het Rijk eerst voor zijn rekening nam, nu met veel minder geld moet uitvoeren.

Het is daarom ook geen wonder dat de gemeente in het uitvoeren van die taken hopeloos vast loopt.

Want er is minder kennis, minder geld en er komt meer vraag bij. En daar zijn de burgers de dupe van.

Dat is hoe de situatie er nu voor staat.

Maar met de afschaffing van de dividendbelasting komt het Rijk (de regering) zelf in grote financiële problemen. Dit heeft tot gevolg, dat het Rijk opnieuw geen genoeg geld beschikbaar kan stellen aan de gemeenten. Of erger, er zelfs op gaat bezuinigen !

Het meest bizarre van dit alles is, dat de opbrengst van het afschaffen van de dividendbelasting – die jaarlijks een bedrag van ± 2 miljard euro bedraagt – rechtstreeks naar de multinationals gaat.

Dit terwijl het Rijk zelf geld tekort komt om alle taken, die er voor de samenleving nodig zijn, te financieren. En dat allemaal omdat de VVD haar belangrijkste financiers – het grote bedrijfsleven – een pleziertje wil doen !

Meer hierover kunt u lezen in de bijlage: " **Afschaffing Dividendbelasting**".

Ik wil u dan ook met klem aanraden om zo snel mogelijk hiertegen in verzet te komen, want dit gaat ten koste van alle burgers in de gemeenten in Nederland.

Met een vriendelijke groet,

J. van Dijk

Econoom

Afschaffing dividendbelasting; goede of slechte zaak ?

Dat is de vraag die iedereen stelt. Vandaar onderstaande beschouwing.

Dividendbelasting is een belasting die aandeelhouders van beursgenoteerde bedrijven moeten betalen over het uitgekeerde rendement (dividend) van hun aandeel in dat bedrijf.

Alleen vermogende mensen zijn in staat om op grote schaal aandelen te kopen. De grote ondernemingen (multinationals) waarvan ze aandelenbezitter zijn, ontduiken de belasting op allerlei manieren. Bijvoorbeeld via brievenbus constructie's om zo belasting te ontwijken. Nederland heeft, dankzij de VVD en andere politieke partijen, een sleutelpositie op het gebeid van brievenbus constructie's.

Deze worden door Nederlandse kabinetten gedoogd om zo multinationals een goed investeringsklimaat in Nederland te bezorgen. Althans dat is het idee, maar in werkelijkheid berokkenen ze andere landen grote schade waar deze multinationals gevestigd zijn omdat ze daar dan geen belasting meer hoeven te betalen. En het ergste van dit alles is, dat Nederland dit andere landen aandoet alleen vanwege een kleine transactie winst. Je zult maar een dergelijk land als " vriend " hebben.

Ook als multinationals zich in Nederland willen vestigen krijgen ze van de regering speciale voordelen. Allerlei dure voorzieningen worden voor de multinationals gerealiseerd op kosten van de belasting betaler. Het betreft hier gunstige locatie's, het bouwrijp maken van die locatie tot het aanleggen van dure wegen. Daarnaast krijgen deze bedrijven speciale geheime deals waarin staat dat ze tegen zeer gunstige tarieven goedkope energie geleverd krijgen en maar heel weinig belasting hoeven te betalen.

Dit alles wordt zo genaamd gerechtvaardigd door het kabinet omdat deze multinationals goed zijn voor het aanzien van Nederland en voor de werkgelegenheid.

Maar is dat ook zo? Moet je überhaupt wel werkgelegenheid willen creëren door met dit soort maffiose constructies akkoord te gaan? Want in werkelijkheid spelen multinationals zo landen tegen elkaar uit. Ze chanteren landen om maar zoveel mogelijk gunstige deals te kunnen sluiten en dat ten koste van de gewone belastingbetalers van dat land.
Na onderzoek blijkt dat deze multinationals helemaal niet zoveel opleveren voor een land dan wat regeringen hun bevolking voorspiegelen.

Werkgelegenheid -1

De meeste werkgelegenheid wordt gecreëerd door het midden en kleinbedrijf. Bij de overheid en allerlei nuts instellingen, zoals ziekenhuizen, de thuiszorg, woningcorporaties, enz, enz. En niet te vergeten de familie bedrijven. Deze bedrijven zijn de beste vorm om een grote onderneming in een land te hebben. Nagenoeg alle multinationals zijn dan ook als familie bedrijf begonnen. Het zijn in wezen familie-bedrijven die geen opvolger hadden of te groot werden, waardoor ze naar de beurs gingen en daar beursgenoteerd werden. Beursgenoteerd wil zeggen dat iedereen aandelen in dat bedrijf kan kopen.

Multinationals; groot en machtig

Hoe komt het dan, dat multinationals zo groot en machtig zijn geworden ?
Zoals eerder genoemd, zijn multinationals over het algemeen ontstaan uit familiebedrijven. Met name familiebedrijven die zo groot werden, dat ze binnen de familie over te weinig geld konden beschikken, om het bedrijf gezond door te laten groeien. Door naar de beurs te gaan kan een bedrijf veel meer geld aantrekken, waardoor deze beperking er niet is.

Ook multinationals concurreren onderling met elkaar. Met slimme trucks probeert het ene bedrijf het andere een hak te zetten, om dit bedrijf vervolgens over te kunnen nemen.
Of ze besluiten om samen verder te gaan – door een fusie overeenkomst – om zo niet zelf overgenomen te worden.

Via dit gegeven worden multinationals steeds groter en machtiger. Zo groot en machtig, dat ze vestigingen over de hele wereld hebben en zo landen tegen elkaar kunnen uitspelen.

Werkgelegenheid -2

Maar daar blijft het niet bij. Door deze overnames en fusies gaat er ook veel werkgelegenheid verloren. Bovendien gaat dit in veel landen ook ten koste van de arbeidsvoorwaarden waaronder mensen moeten werken. Arbeiders moeten vaak veel overuren maken en onder hoge druk werken waardoor psychische klachten ontstaan en mensen depressief en overspannen raken. Zelfmoord is dan geen uitzondering. Ook met gevaarlijke stoffen werken die slecht tot heel slecht voor hun gezondheid zijn, zijn geen uitzondering waardoor ze op latere leeftijd vaak kanker of andere beroepsziektes krijgen.

De bedrijven weten dit, maar gaan toch door met dit soort mensvernietigende praktijken. Sterker nog, multinationals struinen de hele wereld af naar landen waar ze de bevolking zoveel mogelijk kunnen uitbuiten - met medewerking van de regering en overheden in dat land - en stichten daar een vestiging. Dit alleen omdat ze zo hoge(re) rendementen kunnen genereren voor hun aandeelhouders. Ook de aandeel houders weten dit meestal wel, maar geven op de aandeelhouders vergaderingen de directie van de multinationals juist instructies om koste wat kost de winst – en dus de ongunstige arbeid-omstandigheden voor de arbeiders – verder op te schroeven. Want zij zijn alleen geïnteresseerd in het rendement wat ze krijgen op hun aandeel. In een dergelijk systeem zou je kunnen zeggen dat de aandeelhouders de witte boorden pooiers van de arbeiders zijn.

Het Milieu

Het zijn de multinationals die op grote schaal alle milieuwetten aan hun laars lappen en de aarde gigantische schade toebrengen. Want wie kent niet alle rampen – die vaak willens en wetens – door multinationals veroorzaakt worden ? En de onverantwoorde risico's die ze met mens en milieu nemen ?
En wat doen regeringen er aan als dit aan het licht komt ? Ze laten in de meeste gevallen de multinationals "gewoon" hun gang gaan en kijken de andere kant op.

Hoe zou dat nu komen, vraag je je dan verbijsterd af. Hoe kan een regering zoiets oogluikend toelaten? Denk maar aan de milieu rampen met olie in zee en op de stranden. Olielekkages met pijpleidingen op land, zodat hele landstreken – waar ook nog eens mensen leven – totaal onleefbaar gemaakt worden. En de lozingen van chemisch afval in de natuur of in rivieren. Zoals in Nederland **bij DuPont in Dordrecht.** Of de lozingen in **de Rotterdamse haven** door het afvalverwerking bedrijf van chemische stoffen **Booy Clean** in 1983. Waar de toezichthouders door de minister werden teruggefloten en hun onderzoek moesten staken. Deze minister, die toen in 1983 minister van Verkeer en Waterstaat was, werd later een gevierde Eurocommissaris voor haar partij in Brussel. Zie
https://www.bing.com/search?q=Booy+Clean+olie+lozing+in+Rotterdamse+haven&pc=MOZI&form=MOZTSB
Deze (milieu) schandalen - waar de politiek weet van heeft en toedekt - spelen tot op heden nog steeds in ons land. Dit terwijl alle burgers dachten dat wij GEEN bananenrepubliek waren. Kijk daarvoor ook maar eens naar deze recente reportage met als titel **"Beerput-Nederland".** https://www.npo.nl/2doc-beerput-nederland/04-12-2017/KN_1694685?
Of deze **" Het blinde aanbidden van de heilige graal van de economie ".** Uit 2017
https://www.2doc.nl/nieuws/artikelen/binnenland/2017/interview-wilfried-koomen.html

Multinationals en de politiek

Dit soort perverse constructies – multinationals die de politiek beheersen – ontstaan doordat politieke partijen (maar ook individuele politici) zich door multinationals laten omkopen. Dit wordt mede in de hand gewerkt omdat ook politici aandelen in multinationals hebben. Of omdat politici – voor ze de politiek ingingen – werkzaam waren bij die zelfde multinationals. Of na hun politieke carrière er weer naar terug willen, dan wel steun van hen verwachten bij bestuurlijke benoemingen.

In Nederland is het vooral de VVD die hier de kroon in spant. Op alle niveaus waar VVD bestuurders actief zijn, tiert de corruptie welig. Dit hebben meerdere onderzoeken uitgewezen.
https://www.vn.nl/de-politieke-integriteitsindex-2015/

https://www.vn.nl/politieke-integriteits-index-vvd-ers-komen-het-meest-in-aanraking-met-strafrecht/

https://wordthettochnoggezellig.wordpress.com/2016/01/16/de-nederlandse-politiek-is-door-en-door-corrupt/

Nu zou een politicus boven elke corruptie verheven moeten zijn. Zeg maar onkreukbaar. Helaas is de praktijk anders. De cijfers wijzen uit, dat alle politieke partijen in Nederland – maar ook wereldwijd – hier mee te maken hebben. Waarbij opgemerkt moet worden, dat sommige partijen nagenoeg geen corruptie kennen maar integer zijn.

Afschaffing dividendbelasting

Wat heeft dit alles nu met de afschaffing van de dividendbelasting te maken?

Het zijn de aandeelhouders die eigenaar zijn van de multinationals. Deze multinationals plegen misdrijven tegen de natuur (het milieu), de dieren en de bewoners van de aarde de mensen. Ze verheffen zich boven de wet die juist bovengenoemde slachtoffers moet beschermen. En maken zich ongrijpbaar voor regeringen door de politici om te kopen die in wezen juist hun burgers tegen hen zou moeten beschermen.

Maar voor wie doen de multinationals dit? Van wie krijgen zij hun instructies? Juist van hun aandeel - houders ! Die zo ongrijpbaar voor de wet, hun belegde kapitaal ongegeneerd kunnen vermeerderen. Dit type mensen met grote vermogens die in aandelen handelen en beleggen, plegen ook nog een andere misdaad tegen de gewone bevolking. Dit doen ze door hun kapitaal voor de fiscus te verbergen via geheime bankrekeningen b.v. in Zwitserland, Luxemburg enz. Dit is een misdaad tegen de gewone bevolking omdat ze zo hun deel aan belastingen in de samenleving ontduiken en de gewone burgers daar voor op laten draaien.

Opnieuw houdt de politiek hen weer een hand boven het hoofd, want het zijn juist deze mensen die zelf in de politiek zitten of politieke partijen grote sommen geld toe schuiven. Dit met de wetenschap; “Wiens brood men eet, wiens woord men spreekt”. Zo worden politici omgekocht en corrupt gemaakt.

Dit is de mentaliteit en werkwijze die witteboorden criminelen er op na houden en dus ook de aandeelhouders die nu ook nog eens belastingvrije dividend van de politiek willen hebben.

Het meest recente voorbeeld is de kwestie met Shell en Unilever. Zoals u wellicht weet, hebben Shell en Unilever een Nederlandse en Engelse bedrijfstak die nagenoeg even groot zijn. Unilever dreigde zijn hoofdkantoor niet naar Nederland te verhuizen (vanwege de Brexit) als de dividendbelasting in Nederland niet afgeschaft zou worden. Shell dreigde zijn hoofdkantoor naar Engeland te verplaatsen, vanwege de zelfde reden.

Met dit argument bepleite onze minister-president, Mark Rutte zijn besluit tot afschaffing van de dividendbelasting. In beide gevallen bleek later, dat het loze dreigementen waren. Want als het kabinet de dividendbelasting niet zou afschaffen, zouden beide bedrijven hun dreigement niet ten uitvoer brengen; zo verklaarden ze zelf. Voor hen was het Nederlandse overname beleid een veel groter issue. Bovendien, als het wél gebeurd zou zijn – het wel en niet verplaatsen van hun hoofdkantoren – zou dit Nederland geen duizenden banen kosten. Waar premier Rutte maar mee bleef dreigen om zijn besluit te rechtvaardigen, maar zou het slechts om enkele tientallen banen gaan.

Toch bleef minister-president Mark Rutte (VVD) maar roepen dat de afschaffing van de dividend belasting noodzakelijk was om multinationals in Nederland te behouden. Hij zette zelfs zijn mede kabinetsleden zo onder druk, dat ze gezwicht zijn terwijl deze maatregel niet eens in het regeerakkoord staat. De Christen Unie, die zwaar tegen deze maatregel was, sprak er over alsof ze een meloen heel moesten doorslikken.

Waarom drukte minister-president Rutte dit dan tocht door ?

Minister-president Rutte drukte dit toch door omdat hij in zijn eentje (alleen met mede weten van enkele VVD vertrouwelingen) een geheime deal gesloten had met de multinational lobby. Vanwege die deal,

die hij achter de rug om van zijn mede onderhandelaars voor een nieuw kabinet gemaakt had, kon hij niet meer terug zonder gezichtsverlies.
https://www.somo.nl/nl/afschaffing-dividendbelasting-na-jarenlange-lobby-door-vno-ncw/

Een dergelijke ratten mentaliteit ontwikkel je dus als je je laat faciliteren door het grote bedrijfsleven.

Zeker als je bedenkt wat je met dat geld – wat nu als een cadeautje aan de multinationals wordt gegeven – had kunnen doen voor de samenleving. Belastinggeld wat ingezet had kunnen en moeten worden voor nuttige zaken in de samenleving zoals:

- Meer leraren en beter salaris
- Meer politie en beter salaris
- Meer brandweer en beter salaris
- Meer defensie personeel en arbeidsvoorwaarden
- Meer materieel voor defensie
- Meer handen aan het bed
- Meer thuiszorg voor alleenstaande ouderen waar er steeds meer van zullen komen de komende decennia. En waar we een ere schuld aan hebben, want juist DIE generatie heeft de sociale verzorgingsstaat opgebouwd en betaald.
- Meer scholen voor opleiding tot ambachten waar het bedrijfsleven om zit te springen. Dus de oude ambachtscholen weer in ere herstellen en meer waardering voor dit soort banen.
- Enz. enz.

Hoe nu verder ?

Gezien het bovenstaande, stel ik het volgende voor:

1. Het terugdraaien van het besluit tot afschaffing van de dividendbelasting.
   a) Omdat deze met niet houdbare en niet te onderbouwen argumenten genomen is.
   b) Omdat de meeste politici en economen tegen deze maatregel zijn.
   c) Omdat er onder de bevolking geen draagvlak voor is.
   d) Omdat dividendbelasting het enige rechtvaardige instrument is, om het verschil tussen inkomen en vermogen te verkleinen. En een middel is waarmee belasting ontduiking en ontwijking, door vermogende mensen, gecompenseerd kan worden. https://www.somo.nl/nl/landelijke-campagne-afschaffen-dividendbelasting/

2. Het in ere herstellen van de dividendbelasting en deze te verhogen van het nu geldende percentage van 15% naar het oorspronkelijke percentage van 35%.

3. Het terugdraaien van de voorgestelde verhoging van het lage BTW tarief van 6% naar 9%
   a) Omdat het met de maatregelen van punt 1 en 2 niet meer nodig is.
   b) Omdat ook hier geen draagvlak voor is.

4. Het afschaffen van de BTW op reparatie's van:
   a) Schoenmakers
   b) Fietsenherstellers
   c) Kledingherstellers
   d) Kringloopwinkels
   e) Elektronica reparaties
   f) Enz, enz.

   Dit soort arbeid is nuttig omdat ze verspilling van grondstoffen tegen gaat en hergebruik bevorderd. Deze afschaffing komt vooral ten goede aan herstelbedrijven die nauwelijks het hoofd boven water kunnen houden, maar wel een zeer nuttige functie in de samenleving hebben.

5. Het terugdringen van corruptie in de politiek door een andere vorm van financiering.

Het terugdringen van de corruptie in de politiek
Wat is de oplossing om dit soort corruptie door politici te voorkomen ?

De oplossing daarvoor is politieke partijen niet voor hun eigen geld te laten zorgen, maar **deze te financieren uit de schatkist**. Daarmee voorkom je gelobby bij het bedrijfsleven en het krijgen van giften die ongewenste politieke verplichtingen scheppen.

Volgens het principe; " Wiens brood men eet, wiens woord men spreekt ". En " De betaler bepaalt ".

Die oplossing bestaat uit de volgende punten:

1. Er moet een wet komen, waarin het politici en politieke partijen ten strengste verboden wordt om geld – van wie dan ook – aan te nemen.

2. Wie dit toch doet, riskeert een gevangenisstraf van een jaar en mag geen rol in de politiek meer bekleden of in enig bestuur.

3. Alle politieke partijen krijgen een vast bedrag uit de schatkist om hun activiteiten te bekostigen. De hoogte van dit bedrag moet nader bepaald worden, maar dit moet hoog genoeg zijn om als partij goed te kunnen functioneren.

4. De hoogte van dit bedrag moet voor alle politieke partijen, die in de tweede kamer vertegen - woordigd zijn, gelijk zijn in de zelfde klasse.

5. Er zijn twee klassen, namelijk de kleine partijen die kleiner zijn dan 6 zetels en de grote partijen die meer hebben dan 6 zetels. Waar deze zetelgrens precies ligt, moeten externe politiek deskundigen bepalen of eventueel in overleg tussen alle politieke partijen.

6. Alle bestedingen mogen alleen voor politieke activiteiten gebruikt worden. De rekenkamer moet er op toezien of dit ook daadwerkelijk gebeurd. Wie gelden voor andere doeleinden gebruikt, wordt hier voor gestraft. Het ten onrechte bestede bedrag moet dubbel in de schatkist teruggestort worden.

7. Politieke partijen die (nog) niet in de 2^{e} kamer vertegenwoordigd zijn, krijgen een bescheiden bedrag ter ondersteuning van hun politieke activiteiten. Maar ook zij worden met de zelfde voorwaarden gecontroleerd door de rekenkamer.

Dit systeem zal de corruptie en oneerlijke politieke praktijken drastisch doen afnemen. Bovendien hebben alle partijen – in de zelfde categorie – het zelfde te besteden voor hun werk en campagnes. Dit maakt dat de strijd ook eerlijker verloopt en niet afhankelijk is van wie het meeste geld heeft.

Voetnoot bij afschaffing dividendbelasting

Het aandeelhouderschap hoeft niet per definitie slecht te zijn, zolang deze voldoet aan de christelijke normen en waarden. Deze christelijke normen en waarden treffen we wél aan bij de familiebedrijven. Hun belang is gericht op de lange termijn, omdat het bedrijf weer overgedragen moet worden aan de volgende generatie. Dit betekent vooral dat:

- Winsten weer in het bedrijf worden geïnvesteerd in plaats van uitgekeerd. Hierdoor neemt de stabiliteit van het bedrijf toe.
- De werknemers er worden beschouwd als bedrijfskapitaal en niet om uittebuiten. De meeste werknemers in een familiebedrijf hebben dan ook een vaste baan en bestaanszekerheid.

Vanwege de doorgeslagen liberalisering, zijn deze principes bij beursgenoteerde bedrijven ver te zoeken. Daar gaat het vooral om snelle winsten en korte termijn denken. Dit mede door de druk van aandeel houders op het bestuur en de directie. De werknemers worden dan vaak de dupe door:

- Lage lonen
- Slechte werkomstandigheden
- Hoge werkdruk
- Veel deeltijd en flex werk
- Enz.

Deze zelfde doorgeslagen liberalisering treffen we ook aan bij alle privatiseringen van nutsbedrijven. Daar worden – via aanbestedingen om maar voor de laagste prijs een vergunning binnen te slepen – de arbeiders zwaar de dupe van. Want zij betalen de prijs van dit tegen elkaar uitspelen van bedrijven door de overheden, die deze aanbestedingen uitschrijven. Dan zie je gebeuren wat er ook bij de beursgenoteerde bedrijven met de arbeiders gebeurd.

Een voorbeeld van hoe het er aan toegaat bij een aanbesteding in Nederland in de bouw.
Maar dit zelfde principe tref je ook aan bij de schoonmaakbranche, in de thuiszorg, enz.
https://www.npostart.nl/zembla/13-05-2015/VARA_101372897

Is Nederland met al zijn brievenbusconstructies een belastingparadijs geworden ? U mag het zeggen na het zien van deze documentaire.
https://www.uitzendinggemist.net/aflevering/315247/Rambam.html

post_28-8-2018

Raadsgriffie

Nederlandse Vereniging tot bevordering van de Zondagsrust en de Zondagsheiliging

Goedgekeurd bij Kon. Besluit van 28 september 1955 no. 29

DOCUMENT REGISTRATIE

204269

ADM. EN CORR.-ADRES:
FRED. V.D. PALTSHOF 15
3911 LA RHENEN
TELEFOON (0317) 614398
TELEFAX (0317) 616044
EMAIL info@verenigingzondagsrust.nl
IBAN NL98 INGB 0000 8786 28

B -post

College van B&W en de leden van de gemeenteraad
der gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

DOCUMENT REGISTRATIE
28 AUG 2018

Rhenen, augustus 2018

Geacht College van B & W en leden van de Raad,

Na de gemeenteraadsverkiezingen van 21 maart jl. zijn nu in vrijwel alle gemeenten in ons land de coalitiebesprekingen afgerond en de colleges van B & W gevormd. Naar aanleiding daarvan achten wij het als bestuur van bovengenoemde vereniging -met inmiddels ruim 28.000 leden- een goede zaak om ons door middel van dit schrijven tot u te wenden.

Allereerst willen wij u Gods zegen toewensen bij de uitoefening van uw bijzondere ambt waar u zich nu (weer) voor geplaatst ziet. Het is een groot voorrecht een gemeente te mogen besturen, maar daarnaast ook een grote verantwoordelijkheid. Het is met name de zondagsrust en de zondagsheiliging welke ons zeer ter harte gaan.

Het is bijzonder te betreuren dat er in veel plaatsen steeds minder respect is voor dit gedeelte van de tien geboden des Heeren. Op velerlei wijze wordt nu de zondag ontheiligd door sport en amusement en andere activiteiten; hoogst actueel zijn de zgn. koopzondagen. Gemeenten waar nog sprake is van algehele sluiting worden een uitzondering. Daarnaast is de steeds maar verdere verruiming een teken aan de wand. Dit is geheel in strijd met het vierde gebod van de Wet des Heeren waarin ons wordt voorgehouden: "Gedenk den sabbatdag, dat gij dien heiligt." Dat gebod des Allerhoogsten dient boven alles te gaan. Wij dringen er dan ook met alle ernst op aan de eerbiediging van de zondag(srust) in acht te nemen en geen medewerking te verlenen aan verdere uitholling van Gods heilig gebod.

Daarnaast vragen wij uw aandacht voor het volgende:
Het is gebruikelijk dat gemeenten haast automatisch ontheffing verlenen van de Zondagswet als de activiteit maar na 13.00 uur plaatsvindt. Echter, de Zondagswet verbiedt over de hele dag de zondagsrust te verstoren, bijvoorbeeld door het maken van geluid dat meer dan 200 m van de bron hoorbaar is. Ook door het verrichten van arbeid in beroep of bedrijf (vaak zijn het beroepsartiesten die optreden tijdens muziekfeesten, enz.) Gemeenten moeten de Zondagswet nadrukkelijk meewegen in de beoordeling of ze vergunning verlenen voor dergelijke activiteiten op zondag, ook na 13.00 uur, zoals onlangs ook een gemeente erkend heeft.

Wilt u met ons over een en ander nader van gedachten wisselen in commissie- of raadsvergadering of anderszins, dan zijn wij daartoe steeds bereid.

Inmiddels verblijven wij, in afwachting van uw reactie, namens het bestuur van de Nederlandse Vereniging tot bevordering van de Zondagsrust en de Zondagsheiliging,

Hoogachtend,
D. Exalto, secretaris D. Exalto

K.v.K. Utrecht nr. 40120153

Hoog Erve b.v.
Waanders In de Broeren
Boekhandel Waanders b.v.
Waanders Uitgevers

Waanders
sinds 1836

DOCUMENT REGISTRATIE
27 SEP 2018

Gemeente Zwolle
Raadsgriffie
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

Zwolle, augustus 2018

Lectori salutem, Lezer gegroet,

Een wat officiële aanhef voor een wat officieel bericht als bijlage.

Tja, het moest er een keer van komen. Alle begin heeft zijn einde. Ratio versus emotie voor ons nu als boekverkopers na 54 jaar.

'Waanders In de Broeren' was een grote stap en gezien het momentum en leeftijd misschien ook wel een bijna te grote stap daar waar het uitgeef- en drukkershart toch altijd prevaleerde.

In de voortgang is nu voorzien. Het is goed zo. Weer nieuwe uitdagingen komen op ons pad en die gaan we ook weer opzoeken en vorm geven.

Het doorgaan van ondernemerschap na 182 jaar binnen de familie is gewaarborgd door Waanders Uitgevers in de persoon van Marloes. Ellen blijft actief binnen Waanders In de Broeren met speciale verantwoordelijkheid voor de brasserie. Kortom op naar een mooie toekomst.

Vele jaren mochten wij goede vriendschappen opbouwen en hebben. Dat lag zeker aan degenen die wij in ons leven mochten ontmoeten. Wij hopen dat het zo mag blijven.

Veel dank daarvoor en graag tot ziens.

Hartelijke groet van ons beiden,

Wim J.G.M. Waanders & Tineke M. Waanders-van Heijst

Privé:
'Hoog erve'
Kuyerhuislaan 5
8024 PC Zwolle

T 038 454 53 18
M 06 51 42 60 58
E wwaanders@ervenwaanders.nl

Erven Fa. J.M.W. Waanders
Correspondentie adres:
Kuyerhuislaan 5
8024 PC Zwolle

Bezoek adres na afspraak:
Grote Markt 9a
8011 LV Zwolle
T 038 4233159

Boekhandel Van der Velde geeft toekomst aan mooiste boekhandel van Nederland, Waanders In de Broeren.

Kennis, service en aandacht gegarandeerd
Met ingang van 11 augustus 2018 is Boekhandel Van der Velde de nieuwe eigenaar van "Waanders In de Broeren" en "Smaak In de Broeren" (In de Broerenkerk te Zwolle). Hiermee komt de mooiste boekwinkel van Nederland in handen van de grootste zelfstandige boekhandel in ons land. Een overname die gunstig is voor beide bedrijven en die iedere boekenliefhebber de blijvende zekerheid geeft van een aantrekkelijk boekenaanbod gekoppeld aan grote kennis, prettige service en persoonlijke aandacht in een sterk veranderende branche.

Beleving staat centraal
Met de overname is de continuïteit van Waanders gewaarborgd. Waanders en Van der Velde hebben een vergelijkbare sterke familiegeschiedenis van respectievelijk 182 en 125 jaar die hen in de top van het boekenvak hebben gebracht. Beide ondernemingen hebben vergelijkbare ideeën over de toekomst waarin 'beleving' rondom het boek centraal staat en waarbij altijd naar nieuwe kansen wordt gezocht. Het unieke, veelzijdige aanbod van Waanders In de Broeren is hiervan een perfect voorbeeld: naast het fantastische boekenaanbod biedt het ook een verrassend assortiment van aantrekkelijke bijpassende kwaliteitsartikelen.

Ervaren leiding
Directeur/eigenaar Wim Waanders (74 jaar) zal zich na de overname terugtrekken uit de dagelijkse leiding. Ellen Waanders, die vanaf de start bij Waanders In de Broeren is betrokken, blijft werkzaam in de nieuwe organisatie waarvan de leiding in handen komt van Ad Peek en Rutger van der Velde. Met de overname van Waanders heeft Boekhandel Van der Velde nu 9 vestigingen in Friesland, Groningen, Drenthe en Overijssel. De merknamen "Waanders In de Broeren" en "Smaak In de Broeren" blijven gehandhaafd.

Waanders behoudt Broerenkerk en Uitgeverij
De overname geldt voor alle activiteiten van de boekhandel en de brasserie. De Broerenkerk blijft eigendom van de familie Waanders. Waanders Uitgevers te Zwolle is in bezit van en wordt geleid door Marloes Waanders. De overname heeft geen effect op het personeelsbestand: alle huidige banen van Waanders in Zwolle blijven behouden. De overname door Boekhandel Van der Velde is een bevestiging van de goede relatie die beide familiebedrijven al vele jaren met elkaar hebben en biedt nieuwe kansen voor de toekomst.

Meer informatie
Wilt u meer informatie dan kunt u contact opnemen met directeur Ad Peek.
Telefoon: 06 27077592.

From: "Anne Koning" <annekoning@spelen.org>
Date: 10 Sep 2018 10:10:42 +0200
To: "Z-Internet-Postbus" <postbus@zwolle.nl>
Subject: (Raadsgriffie)Oproep gemeenteraad en B&W: maak van de Omgevingswet een kans voor Beweeg- en Speelruimte
Attachments: Zwolle.pdf

Beste Mensen,

Hierbij stuur ik u onze oproep aan de gemeenteraad en B&W om van de Omgevingswet een kans te maken voor Beweeg- en Speelruimte.

Met speelse groet,

Anne Koning, voorzitter
Brancheverenigingen Spelen en Bewegen
spelenenbewegen.nl
06 81 32 10 88

branchevereniging
SPELEN & BEWEGEN

Oproep: maak van de Omgevingswet een kans voor Beweeg- en Speelruimte

Aan: gemeente Zwolle
per email: postbus@zwolle.nl

Delft, 14 september 2018

Geachte leden van gemeenteraad en B&W van de gemeente Zwolle,

Graag stuur ik u hierbij de oproep om de komst van de Omgevingswet tot een kans te maken!
Een kans voor een openbare ruimte die uitnodigt tot lekker buiten bewegen en ontmoeten. Een kans voor een buitenruimte die stimuleert dat mensen de fiets nemen en een stukje gaan wandelen. En waar iedereen, jong en oud, lekker kan spelen en sporten met elkaar.

Dat doet u, als u gezondheidsbevordering meeneemt in uw omgevingsvisie.
En in uw omgevingsprogramma en omgevingsplan. Het doel [1] van de Omgevingswet is om een *veilige en gezonde fysieke leefomgeving* in stand te houden en te bereiken [2]. Natuurlijk is gezondheidsbescherming daar een onderdeel van (klassiek milieubeleid, gericht op schone(re) lucht, water en bodem). Maar gezondheidsbevordering is zeker zo belangrijk voor een gezonde leefomgeving.

Ik vraag u daarom:

- **in de omgevingsvisie van de gemeente op te nemen dat de openbare ruimte moet bijdragen aan voldoende beweging en ontmoeting, aan sport, spel en ontspanning.**
  Omdat dat fijn is en gezond, en dus vanzelfsprekend moet worden.
- **af te spreken dat er genoeg plekken en voorzieningen (binnen en buiten) in de gemeente moeten zijn om te sporten en te spelen.**
  Nu sport steeds vaker ongeorganiseerd wordt beoefend (hardlopen onder andere), zijn daar ook goede voorzieningen voor nodig. Bovendien vraag ik u ervoor te zorgen dat deze plekken op een veilige en gezonde manier bereikbaar zijn (ook als het in de winter eerder donker is).
- **bedrijfsterreinen zo te (laten) inrichten en onderhouden dat de werknemers makkelijk tijdens de (lunch) pauze een ommetje kunnen lopen.**
  Of kunnen basketballen, volleyballen, voetballen, … (noem maar op).
- **rekening te houden met kwetsbare doelgroepen (kinderen, ouderen, minder-validen) bij de inrichting van de openbare ruimte**.
  Onder andere door hen te betrekken bij keuzes die hierover gemaakt moeten worden. Daarbij kan het gaan over mogelijkheden om de straat over te steken, voldoende rustplekken, de spreiding van de typen speel/sportplekken en goede structuren van wandel- en fietspaden.

KvK 32092740
BTW 8108.59.828.B01
NL62 ABNA 0581 2912 47

Kanaaldijk 8
7495 PP Ambt Delden
m 06 41 89 73 65
info@spelen.org
www.spelen.org

branchevereniging
SPELEN & BEWEGEN

Deze punten sluiten aan bij de aanbevelingen van diverse instituten, organisaties en professionals. In de bijlage is een greep uit het aanbod opgesomd. De oproep sluit ook aan bij de resultaten uit een enquête onder gemeenteambtenaren. Deze enquête organiseerden wij samen met Jantje Beton en het platform BuitenSpelen. Meer over de enquête en de resultaten leest u op internet: http://spelenenbewegen.nl/kennisbank/enquete-2018-speel-en-beweegruimte-gemeente/.

Als u voor de visie of later bij concrete plannen ons advies handig vindt, dan geef ik dat graag. En onze leden kunnen u helpen; zie voor voorbeelden: http://spelenenbewegen.nl/een-beweegvriendelijke-buitenruimte-kinderparticipatie-onze-leden-helpen/. En nogmaals: in aansluiting bij diverse andere professionals roep ik u op om de Omgevingswet een kans te laten zijn. Een kans op een buitenruimte die de gezondheid bevordert.

Met vriendelijke groet,

Anne Koning,

voorzitter branchevereniging Spelen en Bewegen
annekoning@spelen.org

BIJLAGE: **aanbevelingen en bronnen.**

AANBEVELINGEN EN BRONNEN

In deze bijlage een greep uit de aanbevelingen van diverse instituten, organisaties en professionals.

- het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) schreef het rapport: “gezonde leefomgeving, gezonde mensen” [3]. Daarin zijn ook 10 tips opgenomen om gezondheid via de leefomgeving te bevorderen (samengevat op pagina 11 en 12). RIVM maakte ook de 'handreiking gezonde gemeente' [4] en heeft actuele informatie op de website Gezonde Leefomgeving [5].
- de Raad voor de Leefomgeving en infrastructuur (RLI) bracht in april 2018 het rapport “De Stad als gezonde habitat” uit [6]. Zoals het RLI schrijft: “De leefomgeving moet ertoe uitnodigen dat mensen meer bewegen, minder stress ervaren, elkaar kunnen ontmoeten en kunnen participeren in de maatschappij. De raad werkt dit in het advies uit in handelingsperspectieven: voor beleid en instrumenten, voor kennis en ontwerp, en voor financiering en sturing.” Deze zijn in alle gemeentes handig om te overwegen.
- de Vereniging Sport en Gemeenten maakte de handreiking “Sport, bewegen en Omgevingswet” [7]. Daarin zijn de kansen en mogelijke doelen beschreven en een zestal voorbeeldprojecten, gevolgd door tips.
- Het Kenniscentrum Sport heeft de beweegvriendelijke omgevingsscan ontwikkeld [8]. Zo ‘n scan kan de gemeente standaard gebruiken om de verbeteringen voor een gebied in beeld te krijgen.
- Het Mulierinstituut heeft een kernindicator beweegvriendelijke omgeving samengesteld en doet in verschillende gemeentes onderzoek een aanbevelingen. [9]
- In een blog geeft verkeerspsycholoog Korbee een praktisch voorbeeld over fietsstraten en de Omgevingswet [10]. In zijn juni blog staat een link naar een document van de GGD Ghor [11].
- Jantje Beton en de Branchevereniging Spelen en Bewegen hebben een website over het belang van kindvriendelijke buitenruimte gemaakt [12]. En samen met het platform BuitenSpelen organiseerden we een enquête onder ambtenaren [13].
- Unicef heeft in april 2018 het handboek en de website voor kindvriendelijke gemeentes vernieuwd; er is veel informatie te vinden over aanpak en doelen [14].
- het Oogfonds ziet de ogen van kinderen achter uitgaan doordat ze te weinig tijd buiten doorbrengen en te weinig ver weg kijken en roept op om 2 uur per dag buiten zijn te stimuleren [15].
- de Fietsersbond bepleit de term verkeersgezondheid op een speciale website [16] en vraagt gemeentes onder andere om lagere snelheden binnen de bebouwde kom in te stellen en aandacht te schenken aan ouderen en kinderen op de fiets.
- MENSenStraat zet zich in voor straten voor alle mensen – waar gemotoriseerd verkeer gezonde beweging (lopen, fietsen, slenteren, zon-genieten en spelen) niet wegdrukt [17].

Bronnen

1) zie artikel 1.3 onder a (maatschappelijke doelen van de wet), o.a. via: https://www.omgevingswetportaal.nl/wet-en-regelgeving/documenten/publicaties/2016/03/23/de-omgevingswet-staatsblad
2) https://vng.nl/onderwerpenindex/ruimte-en-wonen/omgevingswet/juridische-routekaart/de-omgevingswet
3) https://www.rivm.nl/Documenten_en_publicaties/Wetenschappelijk/Rapporten/2017/April/Gezonde_leefomgeving_gezonde_mensen
4) https://www.loketgezondleven.nl/sites/default/files/009640_101302_FS_HGG_gezonde%20leefomgeving_V3_TG.pdf
5) https://www.loketgezondleven.nl/gezonde-gemeente/themadossiers/gezonde-leefomgeving
6) http://rli.nl/publicaties/2018/advies/de-stad-als-gezonde-habitat
7) https://sportengemeenten.nl/aan-de-slag-met-de-handreiking-sport-bewegen-en-de-omgevingswet/
8) https://www.kenniscentrumsport.nl/ons-aanbod/instrumenten/beweegvriendelijke-omgeving-scan-bvo-scan/
9) https://www.mulierinstituut.nl/producten-diensten/beleidsondersteunend-onderzoek/beweegvriendelijke-omgeving/
10) https://www.verkeerinbeeld.nl/blog/120318/omgevingswet-korbee?qs=omgevingswet
11) https://www.verkeerinbeeld.nl/blog/050618/de-omgevingswet-is-geen-ro-feestje
12) https://buitenspelen2018.nl/#Zet-in-op-een-kindvriendelijke-gemeente-en-een-leefbare-omgeving
13) http://spelenenbewegen.nl/kennisbank/de-kracht-van-buitenspelen-oproep-gemeenteraadsverkiezingen/
14) https://childfriendlycities.org/
15) zie https://oogfonds.nl/projecten-nieuws/gezonde-kinderogen/ en o.a. https://www.kinderopvangtotaal.nl/speel-2-uur-per-dag-buiten-voor-je-ogen/
16) https://www.fietsersbond.nl/ons-werk/verkeersgezondheid/
17) http://www.mensenstraat.nl/mensenstraat-benadert-tweede-kamer-over-voetgangersbeleid/

Raadsgriffie@zwolle.nl

Dames en heren,

Betr: ouderenzorg c.q. omgekeerd inzamelen huish. afval.

Enkele weken terug werden wij door de ROVA verrast met een brief over de invoering van een nieuwe vorm van afvoer huish. afval speciaal voor de bewoners van hoogbouw bewoning.

Ongeveer een jaar geleden is hierover reeds voorlichting gegeven in het cultuurhuis in Stadshagen , gevolgd door een bezoek van een tweetal voorlichters, resp. van de gemeente en de rova.

Tijdens dit gesprek zijn door de bewoners van ons complex een aantal problemen aan de orde gesteld en besproken.
Van de kant van de ROVA was hier alle begrip voor en daarbij werden een aantal suggesties aan de orde gesteld om deze problemen op te lossen.

Onze grootste bezwaren kunnen in het kort als volgt worden samengevat.

a) Voor ouderen is de afstand naar de ondergrondse opslag veel te groot en onuitvoerbaar.

b) Het aan de doorgaande straat zetten van de afvalcontainers is een veel te grote inspanning.

c) Tijdens de wintermaanden zijn alleen de doorgaande straten begaanbaar en ijsvrij,zodat de ondergrondse containers onbereikbaar worden.

Nu bij de invoering van e.e.a.blijkt de ROVA geen enkele oplossing te hebben voor de te verwachten problemen . Sterker nog na telf. Informatie wordt ons te kennen gegeven, dat de ROVA een door de Gemeenteraad genomen besluit gaat uitvoeren en dat verdere toezeggingen niet mogen worden verwacht. Wel werd door de ROVA geattendeerd op eventueel aanwezige mantelzorgers en Icara. Deze ondersteuners konden voor de oplossing van deze problemen zorgen. Deze laatste suggestie wordt door ons beslist als onaanvaardbaar van de hand gewezen.

In onze gemeente is de ROVA de aangewezen instantie die moet zorgen voor het van huis ophalen en vervoeren van het huishoudelijk afval. Door de gemeente worden hiervoor adequate tarieven in rekening gebracht, zodat wij ervan uit mogen gaan, dat de ROVA deze opgedragen werkzaamheden naar tevredenheid van de bewoners zal uitvoeren.

Helaas wordt nu gekozen voor een totaal andere oplossing en worden een aantal werkzaamheden omgekeerd en bij de bewoners neergelegd, zoals het scheiden van afval en het vervoeren en verplaatsen van containers over grotere afstanden. Wij zijn van mening, dat juist deze

werkzaamheden thuis horen bij een gespecialiseerd bedrijf dat met haar technische kennis prima in staat is dit goed te doen.

Wij krijgen nu het idee, dat hier duidelijk sprake is van een verschuiving in de te maken kosten en dat deze kosten op het bordje van de bewoners worden gelegd, waardoor vooral de ouderen heel erg zwaar worden belast met de uitvoering van deze werkzaamheden en waarbij je moet afvragen of dit nog wel verantwoord is en kan men wachten op ongelukken.

De insteek in deze tijd is dat ouderen zo lang mogelijk thuis blijven wonen. Het afvoeren van huishoudelijk afval op vorengeschetste wijze maakt o.a. dit al weer moeilijker.

Wij hopen met dit schrijven te bereiken, dat de genoemde problemen rond het vervoer/transport van het huishoudelijk afval opnieuw onder de aandacht wordt gebracht bij de verantwoordelijke instanties en dat er voor de ouderen passende maatregelen zullen worden genomen..

Tot slot hebben wij nog een verzoek. Wilt u dit schrijven ook doorsturen naar alle raadsfracties in de gemeenteraad. Bij voorbaat onze hartelijke dank.

Een reaktie zien wij uiteraard graag van u tegemoet.

Vriendelijk groetend,

VVE Goudplevierstraat 204 t.m. 216

Marianne Wassenaar-Bettonviel, voorz.

Cor Geerts, penn.meester

bericht

Leefomgeving en Mobiliteit

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14 038
M.Kruizinga@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Uw kenmerk	
Ons kenmerk	ECL180905_MK01
Behandeld door	Marco Kruizinga
Datum	5 september 2018
Onderwerp	Afval/grondstoffeninzameling Goudplevierstraat

Geachte heer ,

Naar aanleiding van de brief die de VVE Goudplevierstraat 204 t/m 216 aan de Raadsgriffie heeft gestuurd, is er op locatie overleg geweest tussen mevrouw Wassenaar, Robin Tukker van ROVA en Tom Horstman namens de gemeente Zwolle.

Uitvoeringsplan
Om uitvoering te geven aan het Uitvoeringsplan van het Gemeentelijk Grondstoffenplan is er vorig jaar in Stadshagen gestart met het faciliteren van de hoogbouw. Hiermee worden voorzieningen gerealiseerd zodat ook bewoners in de hoogbouw hun afval en grondstoffen gescheiden kunnen aanbieden. Hierbij wordt zoveel mogelijk aangesloten bij het principe van omgekeerd inzamelen.

Informatieavond eind 2017 en uitkomsten
Eind 2017 is er een informatie avond geweest voor de bewoners van de appartementencomplexen aan de Goudplevierstraat. Met elke afzonderlijke VVE zijn afspraken gemaakt welke conform zijn uitgevoerd. In de Goudplevierstraat is voor deze zes appartementencomplexen een milieustraat met ondergrondse containers gerealiseerd waar de bewoners hun Plastic verpakkingen, Metalen verpakkingen en Drankenkartons (PMD), Oud Papier en Karton (OPK) en restafval kunnen aanbieden.



Milieustraat Goudplevierstraat

Voor Groente, Fruit en Tuinafval (GFT) zijn bij de complexen minicontainers geplaatst die door de bewoners zelf aan de weg moeten worden gezet. Daarnaast is voor het

Datum 5 september 2018
Ons kenmerk ECL180905_MK01

appartementencomplex Goudplevierstraat 204 t/m 2016 vanwege de grote afstand naar de milieustraat gekozen voor toegang tot de ondergrondse restafval container aan de Werkerlaan en bij het appartementencomplex aan de Waterlelie (187 m. vanaf voordeur complex 204 t/m 216). GFT en OPK wordt aangeboden aan de Goudplevierstraat (60 m. vanaf voordeur). PMD containers zijn door bewoners weer ingeleverd bij de ROVA.

Overleg 5 september
Tijdens het overleg van 5 september heeft mevrouw Wassenaar uitgelegd wat hun bezwaren tegen het nu gerealiseerde inzamelsysteem zijn. Aan mevrouw Wassenaar is uitgelegd waarom een en ander zo is gerealiseerd. Samen hebben we gezocht naar alternatieven.

Voorstel PMD en OPK
Als alternatief voor de minicontainers voor PMD en OPK bestaat de mogelijkheid dat de bewoners gebruik maken van zakkeninzameling. Alternerend wordt dan om de week PMD en OPK opgehaald. Bewoners moeten dan gedurende twee weken hun grondstoffen in het gebouw verzamelen, waarna ROVA de zakken bij het complex ophaalt.
Wanneer er voor deze mogelijkheid gekozen wordt, dan zal bij de ROVA geregeld worden dat de PMD zakken voor Goudplevierstraat 204/216 gratis aangevraagd kunnen worden via de website afvalkalender.rova.nl of via het klantcontactcentrum 038 427 3777. Papier kan in dozen aangeboden worden.
Mevrouw Wassenaar heeft aangegeven deze optie een goede oplossing te vinden en te gaan bespreken met haar medebewoners.

Voorstel restafval
Ook is mevrouw Wassenaar uitgelegd dat voor bewoners die ernstig ziek of beperkt zijn en daardoor niet in staat zijn om het afval en grondstoffen weg te brengen, de mogelijkheid bestaat dat ROVA het afval bij hun appartement komt ophalen. Het restafval dient in gesloten grijze vuilniszakken aangeboden te worden, deze zijn in elke supermarkt verkrijgbaar. Om van deze regeling gebruik te kunnen maken, kan contact opgenomen worden met het ROVA klantcontactcentrum: 038 427 3777.
In het overleg van 5 september 2018 is met mevrouw Wassenaar afgesproken dat zij contact opneemt met de Gemeente Zwolle om de uitkomsten van het overleg met de VVE door te geven.

Met vriendelijke groet,
Tom Horstman
Marco Kruizinga

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Beantwoording art 45 vragen PvdA Sneltrein Zwolle Enschede
portefeuillehouder	William Dogger
informant	Doorne, Jeroen van (3248)
medeopstellers	
afdeling	Ruimte en Economie
bijlagen	Voorstel: Informatienota beantwoording Art 45 vragen PvdA Sneltrein Zwolle - Enschede

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
De beantwoording van artikel 45-vragen ‘Zorgen Sneltrein Zwolle – Enschede’

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 31 augustus 2018

Onderwerp	Beantwoording Art 45 vragen PvdA Sneltrein Zwolle - Enschede
Versienummer	V2.0

Portefeuillehouder W. Dogger

Informant J. van Doorne
Afdeling Ruimte en Economie / ZWRE
Telefoon 038 498 32 48
Email J.van.Doorne@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van artikel 45-vragen ‘Zorgen Sneltrein Zwolle – Enschede’

Datum 31 augustus 2018

Inleiding
Op 5 juli 2018 zijn door de fractie van de PvdA artikel 45-vragen gesteld over de Sneltrein Zwolle - Enschede. Met deze informatienota wordt u geïnformeerd over de beantwoording van deze vragen.

Kernboodschap

1. *Is het college op de hoogte van de artikelen in De Stentor en de daarin geschetste situatie?*

   Antwoord:
   Het college heeft eveneens kennis genomen van de artikelen in De Stentor. Het college was echter niet op de hoogte van de in deze artikelen geschetste situatie rondom de spoorlijn Zwolle – Enschede. Voor zover bekend zijn er, tot aan de berichtgeving in De Stentor, geen klachten ontvangen door de provincie Overijssel danwel ProRail.

2. *Welke van de geschetste ontwikkelingen zijn in welke mate daadwerkelijk aanwezig?*

   Antwoord:
   Het project 'Elektrificatie en verbetering van de treindienst Zwolle – Enschede' is een project van de provincie Overijssel, ProRail en het huidige Ministerie van I&W (destijds nog I&M). De gemeente Zwolle is, los van het feit dat de begin-/ eindhalte van deze spoorlijn en een deel van het spoortraject, binnen de gemeentegrenzen van Zwolle zijn gelegen geen (financieel) partner in dit project. Wij kunnen dan ook niet aangeven in welke mate de geschetste ontwikkelingen daadwerkelijk aanwezig zijn. Het is aan de provincie Overijssel en ProRail om te achterhalen welke van de geschetste ontwikkelingen daadwerkelijk aanwezig zijn, wat hiervan de oorzaak is en welke mogelijke oplossingen hiervoor te vinden zijn.

3. *Brengen deze ontwikkelingen de start van de geplande sneltrein in gevaar (dat wil zeggen vanaf eind augustus met 140 km per uur op het tracé waardoor de tijdwinst van 18 minuten op het traject Zwolle-Enschede gerealiseerd wordt)?*
   a. *Zo ja: wat zijn de (mogelijke) oplossingen en consequenties van deze oplossingen?*
   b. *Zo ja: hoe kan het dat ProRail ook hier slecht werk lijkt te leveren?*

   Antwoord:
   Voor zover ons bekend is de nieuwe dienstregeling met de sneltrein op het traject Zwolle – Enschede op 27 augustus conform planning gestart, waarbij de reistijd tussen Zwolle en Enschede met iets minder dan een kwartier is verkort.

4. *Is het college in gesprek met ProRail en de Provincie over deze ontwikkelingen?*
   a. *Zo ja: wat is de inzet en inhoud van deze gesprekken?*
   b. *Zo nee: waarom niet?*

   Antwoord:
   In de basis zijn wij van mening dat dit een zaak is tussen de provincie Overijssel als opdrachtgever en ProRail als opdrachtnemer. Desondanks is er, naar aanleiding van de berichtgeving zowel eind juni als eind augustus, contact opgenomen met de provincie Overijssel. Inzet van dit contact was opheldering krijgen over de berichten die in de zomerperiode in de media zijn verschenen en in hoeverre dit consequenties zou kunnen hebben voor de planning.

Immers: Ook de reizigers van en naar Zwolle profiteren mee van een snellere en betere verbinding tussen Zwolle en Enschede. De provincie Overijssel heeft desgevraagd aangegeven dat zij nog geen conclusies kan trekken zolang ProRail nog geen onderzoek heeft gedaan naar de klachten en mogelijke oorzaken. Wij blijven uiteraard in gesprek met de provincie over deze kwestie.

Openbaarheid
Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 48207

Onderwerp Beantwoording art 45 vragen PvdA Sneltrein Zwolle Enschede

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 04-09-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen van D66 over Nieuw inburgeringsbeleid
portefeuillehouder	Klaas Sloots
informant	Gerritsen, Noortje
medeopstellers	
afdeling	Sociale Wijkteams
bijlagen	Voorstel: Informatienota beantwoording artikel 45 vragen van D66 over Nieuw inburgeringsbeleid Bijlage: D66 - Nieuwe inburgeringsbeleid

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
De beantwoording door het college van de artikel 45 vragen van de D66 fractie over het nieuwe inburgeringsbeleid voor statushouders

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 3 september 2018

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen: nieuwe inburgeringsbeleid statushouders
Versienummer	

Portefeuillehouder Sloots

Informant Noortje Gerritsen
Afdeling SWT
Telefoon 06 5234 1543
Email n.gerritsen@swt.zwolle.nl

Bijlagen Vragen D66 over nieuwe inburgerinsgeleid

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
De beantwoording door het college van de artikel 45 vragen van de D66 fractie over het nieuwe inburgeringsbeleid voor statushouders.

Inleiding
Op 9 juli jl. heeft de D66-fractie artikel 45 vragen gesteld aan het college. In deze informatienota leest u de beantwoording daarvan.

Vraag 1. *Heeft het college in al een richting bij wie de taken voor het maken van het PIP en begeleiden van nieuwkomers belegd zullen worden?*

Antwoord college: Het college heeft in de afgelopen tijd al ervaring opgedaan met een soortgelijke werkwijze. Daarbij wordt na een screening met een NOA-assessment een persoonlijk plan van aanpak wordt opgesteld dat overeenkomt met het PIP (persoonlijk inburgeringsplan). Deze taken zijn belegd bij een integraal team waarin mensen vanuit verschillende onderdelen van de organisatie met kennis en ervaring op gebied van statushouders en inburgering (vooral SWT en WRA) samenwerken. Omdat de ervaringen met deze aanpak positief zijn denkt het college bij de uitvoering van de nieuwe inburgeringswet in 2020 ook in deze richting.

Er zijn kritische geluiden ten aanzien van de norm taaleis, men is bang dat nog meer mensen de norm niet zullen halen. Extra ondersteuning kan gewenst zijn om ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk nieuwkomers de inburgeringscursus met succes kunnen afronden.
Vraag 2: *Wat is de opvatting van het college hierin?*

Antwoord college: Wij vinden het een mooi streven om in te zetten op het halen van een zo hoog mogelijk taalniveau (B2). Wij weten ook dat het niet alle statushouders zal lukken om dat taalniveau ook te halen. Daarom vinden wij het positief dat er mogelijkheden komen om op verschillende niveaus in te burgeren, gericht op wat nodig is om zo goed mogelijk in de Nederlandse samenleving te kunnen integreren.

Voor wie niet kan voldoen aan de B1 taaleis is er straks ook een praktische route, de 'Z' route, zelfstandig met taal die gericht is op het actief functioneren in de eigen leefomgeving. Dat kan werk zijn en ook het volgen van een opleiding of het bieden van mantelzorg zijn actieve bijdrages aan de samenleving. Hoewel de overheid inzet op de B1-route als hoofdroute voor inburgering, laat (onderzoeks-) kennis zien dat deze praktische route veel beter aansluit op wat de meeste migranten nodig hebben.
***Vraag 3:** Wat is de opvatting van het college in deze?*

Antwoord college: Wij vinden het positief dat het onder de nieuwe Inburgeringswet niet meer mogelijk zal zijn om ontheffing te krijgen voor het inburgeringsexamen, waardoor een substantieel deel van de statushouders nu onvoldoende Nederlands leert om goed in de maatschappij te kunnen participeren. De 'Z-route' die in plaats daarvan komt willen we zodanig invullen dat statushouders tenminste goed kunnen participeren in de Zwolse samenleving.

***Vraag 4:** Hoe wil het college dit traject vormgeven?*

Antwoord college: Wij willen een programmatische aanpak vormgeven met een integraal team waarin we statushouders direct als ze Zwolle binnenkomen gaan screenen, een persoonlijk plan van aanpak/PIP opstellen en bespreken en vervolgens een traject inzetten dat aansluit bij de mogelijkheden van de statushouder in kwestie. Dit traject kan verschillende vormen van inburgering bevatten. En als het even kan tegelijkertijd vakgerichte scholing en werkervaring, omdat dat in de praktijk het beste werkt om de taal te leren en om aan het werk te komen.

***Vraag 5.** Waar zullen (naar verwachting) deze taken worden belegd?*

Antwoord college: Om de regierol op inburgering die de gemeente in de nieuwe Inburgeringswet krijgt vorm te geven denken aan het bij vraag 1 beschreven integrale team. De uitvoering van de inburgering zal bij de inburgeringsinstituten blijven. Bij overige scholing en werkervaring zal in elk geval WRA/WEZO betrokken zijn en bij maatschaeppelijke participatie SWT.

Steeds meer onderzoeken tonen aan dat handhaving niet de oplossing is, maar preventie en inzetten op het ondersteunen bij de hulp-of ondersteuningsvraag van de handhaving.
***Vraag 6.** Deelt het college deze mening?*

Antwoord college: Ja, het college deelt deze mening.

***Vraag 7:** Wat zijn de mogelijkheden om in Zwolle de werkwijze van handhaving naar preventie te wijzigen?*

Antwoord college: In de huidige handhaving heeft de gemeente een beperkte rol die eenvoudig gewijzigd kan worden. Hoe wij de preventieve werkwijze willen vormgeven is beschreven bij vraag 4.

Vraag 8: *Heeft het college inzichtelijk wat de financiële gevolgen zijn van dit nieuwe beleid voor de gemeente Zwolle?*

Antwoord college: De minister zegt hierover: “De combinatie van extra middelen én het geld dat nu al beschikbaar is voor inburgering en aanverwante domeinen vormt de harde bovengrens voor de bekostiging van de nieuwe praktijk.” Wat dit precies voor Zwolle betekent is nog niet bekend.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 48496

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen van D66 over Nieuw inburgeringsbeleid

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 11-09-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

Vragen o.b.v. artikel 45 reglement van orde

Aan: College van B&W
Van: D66 Zwolle, Sonja Paauw en Marco van Driel
Datum: 9 juli 2018
Onderwerp: Nieuwe inburgeringsbeleid

Geacht college,

Het kabinet heeft onlangs op hoofdlijnen het nieuwe inburgeringsbeleid geschetst. Vanaf 2020 zijn nieuwkomers niet langer zelf verantwoordelijk voor hun inburgeringscursus, maar zijn gemeentes dat weer, zoals in de situatie voor 2013. Dit na evaluaties en onderzoeken waaruit is gebleken dat het huidige stelsel van inburgering te ingewikkeld en niet effectief is. De begeleiding van nieuwkomers schoot te kort en malafide aanbieders van inburgeringscursussen hadden vrij spel, waardoor nieuwkomers de taal niet (binnen de gestelde termijn) leerden en zaten opgescheept met een schuld van € 10.000,-.

Het nieuwe beleid heeft als doel dat nieuwkomers meteen aan het werk kunnen gaan en ondertussen de taal te leren. Ook wanneer nieuwkomers een minder hoog taalniveau hebben, is alles erop gericht dat ze zo snel mogelijk zelfredzaam worden. Werk is daarbij sleutelwoord.

Zoals aangekondigd is het nieuwe beleid op een aantal onderdelen anders ingericht:
- De gemeente gaat inburgeringscursussen inkopen;
- Nieuwkomers krijgen als onderdeel van het persoonlijke Plan Inburgering en Participatie (PIP) een inburgeringstraject aangeboden. Waarbij de inburgeringsplicht om binnen drie jaar geslaagd te zijn voor het inburgeringsexamen overeind blijft. Omdat niet iedereen aan die eis kan voldoen, wordt in het PIP leerniveau en leerroute vastgelegd;
- Het leenstelsel waar inburgeraars de inburgeringscursus mee betalen, wordt afgeschaft;
- De taaleis wordt verhoogd (van A2 naar B1) om de kans op een baan te vergroten.
- Tegenover deze extra begeleiding staat dat inburgeraars die zich onvoldoende inzetten, vaker en sneller dan in het huidige stelsel te maken krijgen met sancties, zoals een boete.

De minister wil dat statushouders vanaf het eerste moment aan de slag gaan met hun inburgering. Gemeenten gaan hen daarbij activeren en begeleiden, wat betekent dat gemeenten in de eerste periode voor statushouders zaken als huur en kosten voor verzekeringen vanuit de bijstand gaan betalen. De duur van deze ondersteuning verschilt per individu en wordt vastgelegd in het PIP.

Vragen:
1. Heeft het college in al een richting bij wie de taken voor het maken van het PIP en begeleiden van nieuwkomers belegd zullen worden?

Er zijn kritische geluiden ten aanzien van de norm taaleis, men is bang dat nog meer mensen de norm niet zullen halen. Extra ondersteuning kan gewenst zijn om ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk nieuwkomers de inburgeringscursus met succes kunnen afronden.
2. Wat is de opvatting van het college hierin?

Voor wie niet kan voldoen aan de B1 taaleis is er straks ook een praktische route, de ‘Z’ route, zelfstandig met taal die gericht is op het actief functioneren in de eigen leefomgeving. Dat kan werk zijn en ook het volgen van een opleiding of het bieden van mantelzorg zijn actieve bijdrages aan de samenleving. Hoewel de overheid inzet op de B1-route als hoofdroute voor inburgering, laat (onderzoeks-) kennis zien dat deze praktische route veel beter aansluit op wat de meeste migranten nodig hebben.
3. Wat is de opvatting van het college in deze?
4. Hoe wil het college dit traject vormgeven?
5. Waar zullen (naar verwachting) deze taken worden belegd?

Steeds meer onderzoeken tonen aan dat handhaving niet de oplossing is, maar preventie en inzetten op het ondersteunen bij de hulp-of ondersteuningsvraag van de handhaving.

6. Deelt het college deze mening?
7. Wat zijn de mogelijkheden om in Zwolle de werkwijze van handhaving naar preventie te wijzigen?

8. Heeft het college inzichtelijk wat de financiële gevolgen zijn van dit nieuwe beleid voor de gemeente Zwolle?

Namens de fractie van D66, Sonja Paauw en Marco van Driel

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie inzake Circulair ondernemerschap
portefeuillehouder	René de Heer
informant	Maar, Janna van (2612)
medeopstellers	
afdeling	Ruimte en Economie
bijlagen	Voorstel: Informatienota Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie inzake Circulair ondernemerschap Bijlage: ChristenUnie - Circulair ondernemerschap Bijlage: 1. Artikel FD_24 juli 2018

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de beantwoording van de artikel 45 vragen van de ChristenUnie over het artikel in het FD d.d. 25 juli 2018 inzake circulaire economie.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 18 september 2018

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie betreffende artikel FD over circulaire economie
Versienummer	V2.0

Portefeuillehouder R.E. de Heer

Informant J. van Maar en H. van Ark
Afdeling Ruimte en Economie / OW
Telefoon 038 498 2612
Email J.van.Maar@zwolle.nl

Bijlagen 1. Artikel FD d.d. 25 juli 2018

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45 vragen van de ChristenUnie over het artikel in het FD d.d. 25 juli 2018 inzake circulaire economie.

Datum 18 september 2018

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Naar aanleiding van het artikel in het FD van 25 juli jl. over een circulair initiatief in Zwolle heeft de ChristenUnie schriftelijke vragen gesteld.

Kernboodschap
De beantwoording van de vragen is als volgt:

1. *Herkent het college het door het FD geschetste beeld?*

Het college herkent dat het is een lastig proces is geweest omdat er gezocht moest worden naar ruimte in bestaande wet- en regelgeving. We leren van een proces zoals dit, waardoor we de volgende keer slagvaardiger te werk kunnen gaan. Wel heeft de gemeente vanaf de start het initiatief om oesterzwammen op koffiedik te kweken toegejuicht als sprekend voorbeeld van innovatief ondernemen in de circulaire keten. Dit soort voorbeelden zijn nodig om aan te tonen waar de huidige wet- en regelgeving de transitie naar een circulaire economie bemoeilijkt om te komen tot een oplossing. Een casus als deze toonde aan dat voor nieuwe creatieve ideeën die passen in onze ambitie om circulaire economie te stimuleren in de (milieu)regelgeving van de overheid weliswaar gedeeltelijk is voorzien, echter wel uitgebreide procedures daarvoor kent (LAP- landelijk afvalbeheerplan). Daarbij doorloopt een nieuw initiatief meerdere sporen. Het ruimtelijk beleid (bestemmingsplannen) voorziet immers vaak niet in dergelijke nieuwe ontwikkelingen waardoor afwijkingsprocedures nodig zijn. Afwijkingen betekenen wettelijk vaak lange trajecten in verband met inspraak e.d. Dit betekent dus dat de overheid initiatieven ondersteunt maar dan wel met de wettelijk voorgeschreven procedures. Belangrijk is dat de gemeente een oplossing voor dit initiatief heeft gevonden om te kunnen faciliteren, waarbij ervoor gekozen is de proceduretijd te verkorten. Daarbij zijn wij voortdurend met de ondernemer in contact geweest en hebben hem op de hoogte gehouden van het proces.

2. *Is het college op de hoogte van andere situaties dan in het artikel genoemd waarin circulair ondernemerschap wordt bemoeilijkt door gemeentelijke richtlijnen?*

Er is hier geen sprake van enkel gemeentelijke richtlijnen, maar van landelijke richtlijnen (bestemmingsplannen afwijking, afvalbeheer).
In onze beleving heeft de gemeente op creatieve wijze met de ondernemer meegedacht. De geldende gemeentelijke richtlijnen zijn niet uniek voor Zwolle en gelden net zo goed in andere gemeenten. Daarom hebben wij bij andere gemeenten gekeken hoe met soortgelijke initiatieven is omgegaan. Het blijkt dat elders dezelfde dilemma's gelden. De oplossing die de gemeente Zwolle heeft gevonden is tot stand gekomen door zorgvuldig onderzoek. Wij hebben hier zoveel mogelijk in het belang van de ondernemer gehandeld. Andere vergelijkbare situaties van circulaire initiatieven binnen Zwolle zijn ons niet bekend.

3. *Is het college bereid om met de in het artikel genoemde ondernemers en eventueel andere ondernemers te evalueren waar knelpunten zijn ervaren?*

Het college, bij monde van wethouder De Heer, is reeds in gesprek met de betrokken ondernemer, Gezamenlijk wordt gekeken waar verbetering van de kant van de gemeente mogelijk is om in de toekomst dit soort initiatieven beter te ondersteunen.

4. *Ziet het college mogelijkheden om daar waar noodzakelijk en gewenst ten behoeve van het realiseren van circulaire ambities de experimenteerruimte te vergroten?*

De gemeente Zwolle wil graag aanjager zijn van de circulaire economie, en onderdeel daarvan is het bijdragen en ruimte bieden aan experimenten. Dit met inachtneming van bestaande wet- en regelgeving, waarbij we wel naar ruimte zoeken om deze experimenten mogelijk te maken. Middels deze experimenten maken we inzichtelijk tegen welke (landelijke, regionale en lokale) wet- en regelgeving de ondernemer en gemeente aanlopen en kunnen dit vervolgens richting de betreffende overheden kenbaar maken. In samenwerking met de Provincie Overijssel zijn we aan de slag om invulling te geven aan de regionale transitieagenda op de thema's kunststoffen, bouw, infrastructuur, biomassa &voedsel, maakindustrie, consumptiegoederen en textiel. Onderdeel hiervan is ook het wegnemen van belemmerende wet- en regelgeving om de transitie te versnellen. Begin 2019 worden de resultaten van de regionale transitieagenda gepresenteerd.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 48515

Onderwerp ondernemerschap Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie inzake Circulair

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 18-09-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

Schriftelijke vragen

Een belangrijk deel van internationale, nationale en decentrale duurzaamheidsambities heeft te maken met circulaire economie: het (lokaal) sluiten van grondstoffenketens. Dat vergt veel ondernemerschap en innovatiekracht van zowel het bedrijfsleven als van de overheid. Daarom is de ChristenUnie ook blij met de voornemens van dit college op het gebied van de circulaire economie, onder meer door dit onderwerp expliciet tot het takenpakket van een wethouder te maken.

Ambities heb je ook omdat je ergens naartoe wilt. Een situatie wilt realiseren die er nu nog niet (volledig) is. Juist is dat licht is het goed om kritisch en constructief te kijken naar wat we nu doen. Het FD schetst in een artikel (d.d. 25-7-2018) een beeld van Zwolle als een stad die wel circulair wil zijn maar waarbij ondernemers die circulair willen ondernemen in de praktijk daarvan belemmeringen ervaren door gemeentelijke regelgeving.

Dat brengt de ChristenUnie tot de volgende vragen:

1. Herkent het college het door het FD geschetste beeld?
2. Is het college op de hoogte van andere situaties dan in het artikel genoemd waarin circulair ondernemerschap wordt bemoeilijkt door gemeentelijke richtlijnen?
3. Is het college bereid om met de in het artikel genoemde ondernemers en eventueel andere ondernemers te evalueren waar knelpunten zijn ervaren?
4. Ziet het college mogelijkheden om daar waar noodzakelijk en gewenst ten behoeve van het realiseren van circulaire ambities de experimenteerruimte te vergroten?

Namens de fractie van de ChristenUnie,

Jolien Elshof-Rook

Ruben van de Belt



Frank Aalbers kweekt oesterzwammen op koffiedik, maar moest daarvoor wel wat bureacratie omzeilen. FOTO: ROB VOSS VOOR HET FD

Zwolle frustreert recycling, terwijl de stad graag circulair wil zijn

Nelleke Trappenburg
Amsterdam

Overheden schermen er graag mee dat ze duurzaamheid stimuleren, zo ook Zwolle. De hoofdstad van Overijssel zegt zich hard te maken voor een circulaire economie, oftewel een samenleving zonder vervuiling en materiaalverspilling. Maar in de praktijk stuiten Zwolse ondernemers die hiermee aan de slag willen op obstakels. De regelgeving blijkt nog niet klaar voor de nieuwe ambities, waardoor er knullige situaties ontstaan.

Zo kwam ondernemer Frank Aalbers vorig jaar op het idee om oesterzwammen te kweken op koffiedik en zo koffieafval te hergebruiken. Zijn bedrijf Zwolsche Zwammen lijkt helemaal aan te sluiten bij de missie van de gemeente. Toch ervoer hij naar eigen zeggen bij de oprichting meer tegenwerking dan medewerking van de Zwolse ambtenaren.

De bedoeling was om koffiedik op te halen bij horecaondernemingen om daar vervolgens in zijn eigen kwekerij zwammen op te telen. De gemeente verbood dat. Koffiedik inzamelen geldt namelijk als het ophalen van afval en dat mag niet zomaar, daar zijn regels voor. ‘Dat zou een hele ingewikkelde procedure worden’, aldus Aalbers.

Er volgden verschillende gesprekken, maar volgens Aalbers was de gemeente niet bereid om de situatie te gedogen. ‘Het was in het begin ook niet duidelijk wie hier over ging. Ik werd van het kastje naar de muur gestuurd.’

Uiteindelijk werd er iemand bij de gemeente aangewezen om te kijken hoe ze de ondernemer wel konden helpen en werd een constructie bedacht om de regels te omzeilen. Aalbers kweekt zijn oesterzwammen op koffiedik nu ter plekke op locatie, op een hogeschool. Op die manier hoeft hij het afval niet eerst op te halen. Van de oesterzwammen maakt hij onder meer bitterballen die hij in een foodtruck verkoopt. Hoewel de zwammenteler grotere ambities heeft, is hij voor nu blij dat hij verder kan. Het gedoe met de gemeente heeft hem ruim een halfjaar gekost.

Zwolsche Zwammen is niet het enige circulaire bedrijf dat in Zwolle tegen de regels aanliep. Ook het houtrecyclingbedrijf Binthout kwam al snel in de knel met gemeentelijke voorschriften. Het bedrijf geeft het hout van zieke bomen in de stad een nieuw leven door er houten producten van te maken. Van een deel van het hout maakt Binthout palen en bankplanken voor de groenvoorziening van de stad.

Bij dat laatste deed zich alleen al snel een probleem voor, want de gemeente mag volgens haar eigen regels alleen hout inkopen dat 100% gecertificeerd is. Hout van de zieke stadsbomen heeft geen keurmerk. Ook deze regel is omzeild, simpelweg door het hout niet over te nemen van de gemeente, vertelt Karst Klein, een van de oprichters van Binthout. ‘Wij leveren nu alleen de dienst, namelijk het maken van de palen. De gemeente blijft de eigenaar van het hout’, aldus Klein.

Vuilnis
Koffiedik ophalen is afvalverzameling en daar zijn regels voor

Gecertificeerd
De gemeente mag alleen hout met speciaal keurmerk kopen

De Zwolse wethouder economie, René de Heer, geeft toe dat nieuwe, creatieve ideeën soms niet direct aansluiten bij de huidige richtlijnen. ‘Maar we denken graag mee met de initiatiefnemers en richten ons op hoe het wél kan.’

Heico van der Blonk, lector aan de Hogeschool Windesheim, stelt dat dit probleem niet alleen in Zwolle speelt, maar ook in andere gemeenten en provincies. ‘Ik hoor regelmatig van bedrijven dat innovatieve ideeën om verspilling tegen te gaan stranden op regelgeving. Overheden beseffen dit ook wel, maar ze weten niet altijd hoe ze het moeten oplossen.’

Volgens Van der Blonk frustreert dit de ontwikkeling van circulair ondernemen. ‘Zeker start-ups en het midden- en kleinbedrijf hebben vaak niet de juridische capaciteit om met dat soort barrières om te gaan.’

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen fractie VVD Veiligheid fietsers
portefeuillehouder	William Dogger
informant	Doorne, Jeroen van (3248)
medeopstellers	
afdeling	Ruimte en Economie
bijlagen	Voorstel: Informatienota Beantwoording artikel 45 vragen fractie VVD Veiligheid fietsers

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
- De beantwoording van artikel 45-vragen van de VVD met als onderwerp 'Veiligheid Fietsers'

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 17 september 2018

Onderwerp	Beantwoording Art 45 vragen VVD Veiligheid fietsers
Versienummer	V3.0

Portefeuillehouder W. Dogger

Informant J. van Doorne
Afdeling Ruimte en Economie / ZWRE
Telefoon 038 498 32 48
Email J.van.Doorne@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van artikel 45-vragen van de VVD met als onderwerp 'Veiligheid Fietsers'

Datum 17 september 2018

Inleiding
Naar aanleiding van het artikel in De Stentor van 16 juli 2018 over de verkiezing van de Fietsrotonde Wipstrikkerallee tot meest onveilige plek in Zwolle heeft de VVD schriftelijke vragen gesteld.

Kernboodschap

1. *Heeft de wethouder kennisgenomen van het bericht 'Fietsrotonde Wipstrikkerallee meest onveilige plek in Zwolle' (De Stentor, 16 juli 2018) en de geïnventariseerde gevaarlijke fietspunten?*

   Antwoord:
   Ja, het college heeft kennis genomen van het bericht.

2. *Wat is de reactie van de wethouder op dit bericht? Herkent hij het beeld van de genoemde gevaarlijke punten?*

   Antwoord:
   Vrijwel alle locaties uit de top 10 die door de lezers van De Stentor als onveilig worden genoemd zijn locaties waar relatief grote fietsstromen samenkomen met het autoverkeer en het autoverkeer gelijkvloers kruisen. Tevens geldt dat op bijna alle genoemde kruispunten (rotondes en vrijliggende fietspaden) het autoverkeer voorrang moet verlenen aan het kruisende fietsverkeer. Dit kan het onveilige gevoel bij de weggebruikers veroorzaken, zowel bij de automobilisten als bij de fietsers. Een automobilist kan het gevoel hebben dat hij/ zij onverhoopt toch een fietser over het hoofd ziet en een fietser kan het gevoel hebben dat er geen voorrang aan hem/ haar wordt verleend. Uit de door de gemeente gebruikte ongevallen-registratie blijkt dat slechts een enkele locatie uit de top 10 van De Stentor ook daadwerkelijk naar voren komt als een objectief onveilige locatie. Voor de meeste locaties geldt dat, hoewel deze door lezers van De Stentor als onveilig worden ervaren, hier niet veel ongevallen zijn geregistreerd. Dit is ook een beeld dat zich vaker voor doet. Op locaties die mensen als onveilig ervaren gebeuren over het algemeen relatief weinig ongevallen, omdat weggebruikers hier extra goed opletten.

3. *Kan de wethouder aangeven op welke tien punten in Zwolle de meeste ongelukken gebeuren, volgens eigen cijfers en die van de politie? Zo ja, kan hij die 'Verkeersonveiligheid top 10' delen met de Raad? Zo nee, waarom niet?*

   Antwoord:
   Ja. De huidige top 10 van objectief onveilige kruispunten in Zwolle op basis van het door ons gebruikte ongevallenprogramma over de periode 01-01-2014 t/m 31-12-2017 is als volgt:

1. Rotonde Burg. Roelenweg – Pannekoekendijk – Schuttevaerkade (Tevens in top 10 van De Stentor.)
2. Afrit A28 - Burgemeester Roelenweg – Nijverheidstraat
3. Frankhuizerallee – Hasselterweg – Westenholterallee
4. Katerdijk – Pannekoekendijk
5. Assendorperstraat – Bartjensstraat – Luttenbergstraat
6. Burg Drijbersingel, Dijkstraat, Rembrandtlaan, Schuttevaerkade (Zamenhofrotonde)
7. Rotonde Eemlaan – Rijnlaan (Tevens in top 10 van De Stentor)
8. Rotonde Merwedelaan – Rijnlaan
9. Bachlaan – Eempad
10. Ceintuurbaan – Dokter van Heesweg - Tesselschadestraat

4. *Op wat voor manier neemt de wethouder het inzicht in gevaarlijke verkeerspunten mee in het wegnemen van bestaande knelpunten als het gaat om Zwolle fietsstad?*

Antwoord:
De uitslag van de enquête van De Stentor biedt uiteraard waardevolle informatie over welke locaties de respondenten als onveilig ervaren. De uitslag geeft echter niet aan wat deze ervaring van onveiligheid veroorzaakt. Bij de aanpak van verkeersonveiligheid ligt onze grootste prioriteit over het algemeen bij de locaties waarvan uit objectieve ongevalsgegevens blijkt dat ze ook daadwerkelijk onveilig zijn, waar mogelijk aangevuld met klachten en/of meldingen van gebruikers of omwonenden. Daar waar de objectief en subjectief onveilige locaties overeenkomsten vertonen bekijken wij of we deze locaties met voorrang kunnen aanpakken.

5. *Het coalitieakkoord wil meer aandacht naar handhaving van maximumsnelheden in Zwolse wijken. Op welke manier kan de wethouder dit betrekken in het aanpakken van onveilige verkeerspunten?*

Antwoord:
Zoals eerder aangegeven vermoeden wij dat het verkeersonveilige gevoel bij de genoemde locaties veroorzaakt wordt doordat daar relatief grote fietsstromen samenkomen met het autoverkeer en niet zozeer de snelheid van het autoverkeer. In de top tien staan vier locaties die binnen een zogenaamd verblijfsgebied (30 km/uur zone) liggen. Bij de overige zes locaties geldt een snelheidsregime van 50 km/uur. Indien blijkt dat de overtreding van de maximumsnelheid aanleiding is voor het onveilige gevoel rondom een of meerdere van de genoemde kruispunten, dan gaan wij uiteraard in overleg met de politie bekijken in hoeverre hierop handhaving ingezet kan worden.

6. *Is de wethouder het met de VVD eens dat Zwollenaren de mogelijkheden moeten hebben om te kiezen hoe zij van A naar B gaan en dat kijken naar verkeersveiligheid moet zonder uitsluiting van een bepaald soort vervoer?*

   Antwoord:
   Ja.

7. *Is de wethouder bereid de Raad te informeren over de stand van zaken bij de gevaarlijkste verkeerspunten in Zwolle, welke maatregelen worden genomen om de verkeersveiligheid te verbeteren en inzicht te geven in de veranderingen in de verkeersveiligheid op deze punten? Zo ja, op welke termijn komt hij met een eerste overzicht? Zo nee, waarom niet?*

   Antwoord:
   Ja, zie hieronder.

   Objectief gevaarlijkste locaties in Zwolle over de periode 01-01-2014 t/m 31-12-2017:
   1. Rotonde Burg. Roelenweg – Pannekoekendijk – Schuttevaerkade
      Tevens in top 10 van De Stentor. Wens tot aanpakken locatie in 2019/ 2020
   2. Afrit A28 - Burgemeester Roelenweg – Nijverheidstraat
      Locatie in 2014 aangepakt, waarbij de fietsoversteek is verwijderd.
   3. Frankhuizerallee – Hasselterweg – Westenholterallee
      Geen ongelukken met fietsers geregistreerd. Geen aanpak gepland.
   4. Katerdijk – Pannekoekendijk
      Situatie tussen 2014 en 2017 aantal keren aangepast i.v.m. realisatie vrijliggende HOV-as en bouw Pathé bioscoop. Voornamelijk ongelukken met auto's onderling
   5. Assendorperstraat – Bartjensstraat – Luttenbergstraat
      Nog geen aanpak gepland. Eventuele aanpassing van dit kruispunt (mede) afhankelijk van toekomsige lijnvoering bussen.
   6. Burg Drijbersingel, Dijkstraat, Rembrandtlaan, Schuttevaerkade (Zamenhofrotonde)
      Rotonde wordt meegenomen bij reconstructie Rembrandtlaan in 2018/ 2019.
   7. Rotonde Eemlaan – Rijnlaan
      Tevens in top 10 van De Stentor. Nog geen aanpak gepland
   8. Rotonde Merwedelaan – Rijnlaan
      Eén ongeval met een fietser geregistreerd. Geen aanpak gepland.
   9. Bachlaan – Eempad
      Voornamelijk ongelukken met auto's onderling. Geen aanpak gepland.
   10. Ceintuurbaan – Dokter van Heesweg - Tesselschadestraat
       Geen ongelukken met fietsers geregistreerd. Geen aanpak gepland.

In het verlengde van de Mobiliteitsvisie die op dit moment ontwikkeld wordt, wordt er ook een Mobiliteitsagenda met een MeerjarenUitvoeringsProgramma (kortweg:MUP) opgesteld. In dit MUP worden projecten opgenomen die bijdragen aan het toegankelijk en verkeersveilig houden van Zwolle. Op basis van dit MUP wordt in het kader van de Perspectiefnota aangegeven welke kosten hiermee gemoeid zijn. Vervolgens willen we afspraken gaan maken met onder andere de provincie Overijssel. De provincie subsidieert jaarlijks projecten die bijdragen aan de verkeersveiligheid of bereikbaarheid van onder andere (de regio) Zwolle. Echter, wanneer een gemeente niet kan voorzien in haar eigen financiële (aan)deel, dan vervalt ook de subsidie en kunnen projecten niet worden uitgevoerd.

Datum 17 september 2018

Openbaarheid
Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 48524

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen fractie VVD Veiligheid fietsers

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 18-09-2018

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Verklaring van geen bedenkingen zonnepark De Weekhorst, Jan van Arkelweg 3
portefeuillehouder	Monique Schuttenbeld
informant	Tromp, Gert (2360)
medeopstellers	
afdeling	Ruimtelijke planvorming
bijlagen	Voorstel: Nieuwe Beslisnota Verklaring van geen bedenkingen zonnepark De Weekhorst, Jan van Arkelweg 3 Bijlage: 1. ruimtelijke onderbouwing Bijlage: 2. Nota van zienswijzen Jan van Arkelweg 3 versie 14 september 2018 Bijlage: 2. OUDE VERSIE nota van vooroverleg en zienswijzen Bijlage: Inspraaktekst - C. Hogeland - persoonlijke titel Bijlage: Korte terugblik debatronde 17-09-2018- Zonneparken Bijlage: Email R. Hagendoorn- Zonnepanelen Bijlage: 2018-10-01 M6-1 Gebruik 'right to bid' om eerst bewoners te betrekken bij opwek duurzame energie Bijlage: 2018-10-01 M6-2 Vergroting ecologische waarde zonnepark de Weekhorst Bijlage: 2018-10-01 Raadsbesluit Verklaring van geen bedenkingen zonnepark De Weekhorst, Jan van Arkelweg 3

Voorgesteld besluit raad

1. in te stemmen met de nota van vooroverleg en zienswijzen;
2. in te stemmen met de ruimtelijke onderbouwing;
3. een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning voor het zonnepark Jan van Arkelweg 3 op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, zodat het besluit voor de ontwerpomgevingsvergunning ter inzage kan worden gelegd;
4. geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is (artikel 6.12, lid 2 sub a van de Wro).

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 14 september 2018

Openbaar

Onderwerp	Verklaring van geen bedenkingen zonnepark De Weekhorst, Jan van Arkelweg 3
Versienummer	1
Portefeuillehouder	Ed Anker
Informant	Gert Tromp/Maarten Epema
Afdeling	Ruimtelijke Planvorming / ZWRP
Telefoon	(038) 498 2360
Email	gj.tromp@zwolle.nl / m.epema@zwolle.nl
Bijlagen	1. ruimtelijke onderbouwing; 2. nota van vooroverleg en zienswijzen

Financiële gevolgen

Betreft doel	1.2.1 We beschermen en bevorderen de gezondheid van onze inwoners 6.1.2 We zorgen voor een stad met ruimtelijke kwaliteit en heldere toekomstbestendige ruimtelijke structuren op niveau van concrete projecten en initiatieven 7.4.1 We sturen op vitaliteit en gezondheid van de mens en de omgeving waarin we wonen, werken en recreëren 7.4.3 We blijven voldoen aan de milieunormen
Begroting wijzigen	nee
Dekking t.l.v.:	Leges/anterieure overeenkomst

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. in te stemmen met de nota van vooroverleg en zienswijzen;
2. in te stemmen met de ruimtelijke onderbouwing;
3. een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning voor het zonnepark De Weekhorst, Jan van Arkelweg 3, op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, zodat het besluit voor de omgevingsvergunning ter inzage kan worden gelegd;
4. geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is (artikel 6.12, lid 2 sub a van de Wro).

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Er wordt een plan voorbereid voor de realisatie van een zonnepark aan de Jan van Arkelweg door Kronos Solar in samenwerking met de grondeigenaar/agrariër.
De realisatie van het zonnepark past niet in het geldende bestemmingsplan. Er kan medewerking worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) indien dit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.
Op 28 mei 2018 heeft u een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven voor dit plan. Vervolgens heeft deze ontwerpverklaring gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn 7 zienswijzen ingediend en er is één reactie ontvangen in het kader van het vooroverleg.

Beoogd effect
Het doel is om op basis van de aanvraag en de ruimtelijke onderbouwing een verklaring van geen bedenkingen te verkrijgen, zodat de bovengenoemde procedure op grond van de Wabo kan worden doorlopen en de omgevingsvergunning verleend kan worden.

Argumenten
1.1. De reactie in het kader van het vooroverleg en de ingediende zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassing van de ingediende vergunningaanvraag.

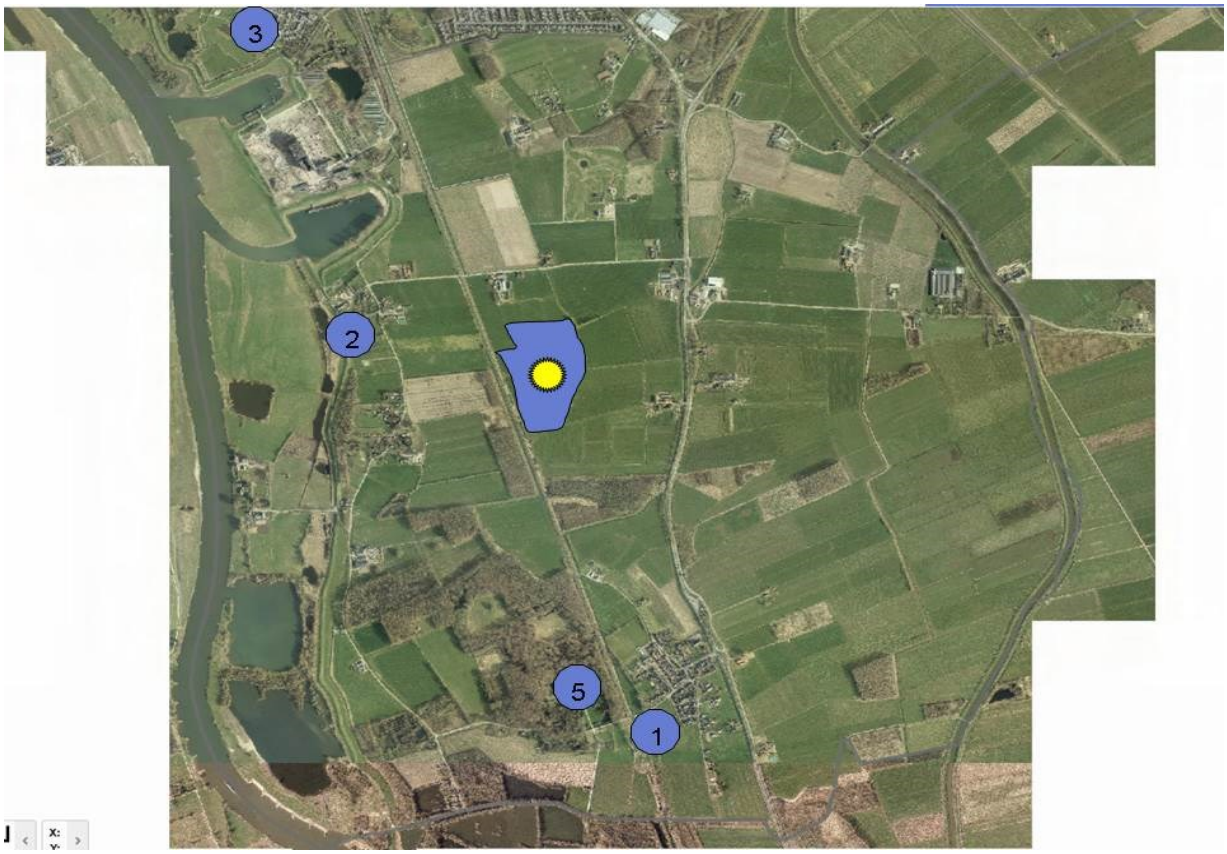
Er is één reactie in het kader van het vooroverleg ontvangen van de provincie. De provincie geeft aan dat het plan bijdraagt aan het provinciaal ruimtelijk beleid.

Voorts zijn er 6 zienswijzen ingediend.
De ingediende zienswijzen hebben in hoofdzaak betrekking op:

- De procedure voorafgaand aan de terinzagelegging van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen;
- De mening van de indieners dat zonder een actueel toetsingskader momenteel geen keuze gemaakt kan worden voor energietransitie;
- De mening van de indieners dat door in te stemmen met dit initiatief volgende soortgelijke initiatieven in dit gebied niet afgewezen kunnen worden.

De zienswijzen zijn tijdig ontvangen en daarmee ontvankelijk. Ze geven geen aanleiding om wijzigingen in de vergunningaanvraag aan te brengen.

Op de onderstaande kaart inzichtelijk gemaakt waar de indieners wonen.



Kortheidshalve wordt verwezen naar de bijgevoegde nota van vooroverleg en zienswijzen.

2.1 Het zonnepark Jan van Arkelweg 3 past in de omgeving.
De aanvraag is niet in strijd met het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. De aanvraag geeft geen aanleiding de medewerking aan de afwijking van het bestemmingsplan te weigeren; er bestaan geen ruimtelijke bezwaren tegen het initiatief. Een en ander is uitgewerkt in de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing.

3.1 Een verklaring van geen bedenkingen is nodig, gezien dit plan formeel niet past in het beleid waarbij kan worden afgezien van het vragen van een verklaring van geen bedenkingen.
Uw raad heeft op 1 november 2010 ingestemd met een beleid waarbij in aangewezen categorieën van gevallen kan worden afgezien van het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen. Het plan voor het zonnepark Jan van Arkelweg 3 past echter niet binnen één van de genoemde categorieën van gevallen en daarom leggen wij u dit plan voor en wordt uw raad – eveneens in lijn met de afspraken die gemaakt zijn bij het vaststellen van de Zwolse energiegids - verzocht om een dergelijke verklaring alsnog af te geven.

4.1. Er hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden.
Er hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is (artikel 6.12, lid 2 sub a van de Wro).

Risico's
Er zijn geen risico's aan het besluit verbonden.

Financiën
Het project wordt op particulier initiatief gerealiseerd. De kosten in verband met de realisatie van het zonnepark zijn dan ook voor rekening van de initiatiefnemer. De kosten die samenhangen met de vergunningverlening en het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing zullen via de gemeentelijke legesverordening aan de initiatiefnemer worden doorberekend.

Communicatie

De direct omwonenden zijn op de hoogte van het initiatief en het plan is hierop aangepast
De betrokken agrariër/grondeigenaar en Kronos Solar hebben meerdere gesprekken gehad met de direct omwonenden en er is ook o.a. overleg geweest met de Zwolse natuur- en milieuorganisaties. Het plan is op diverse punten naar aanleiding van deze gesprekken aangepast (o.a. aanpassing omvang van 20 ha. naar 15 ha.).
Om de indirect betrokkenen / de omgeving op de hoogte te stellen van de ontwikkeling heeft Kronos Solar op 15 mei 2018 een inloopavond georganiseerd in Windesheim om het plannen toe te lichten en vragen te beantwoorden. De inloopavond heeft 15 mei 2018 plaatsgevonden in Windesheim. Ook de gemeente was hier aanwezig om vragen over de energietransitie, de Zwolse Energiegids en de procedure bij dit project te beantwoorden.

Vervolg
Het besluit en de verklaring van geen bedenkingen worden bekend gemaakt in de Peperbus, in de Staatscourant, op de gemeentelijke website en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Na afgifte van de verklaring van geen bedenkingen door de raad, zal het college de omgevingsvergunning verlenen. Tegen de verleende vergunning kan bezwaar worden gemaakt door belanghebbenden.

Openbaarheid
Dit besluit met bijlagen is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum 14 september 2018

Besluit

Nummer 2018-48252
Onderwerp Zonnepark Jan van Arkelweg 3

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 31 juli 2018

besluit:

1. in te stemmen met de nota van vooroverleg en zienswijzen;
2. een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning voor het zonnepark Jan van Arkelweg 3 op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, zodat het besluit voor de omgevingsvergunning ter inzage kan worden gelegd;
3. dit besluit te publiceren en ter inzage te leggen conform artikel 7.17, lid 5 Wet milieubeheer en Algemene wet bestuursrecht;
4. geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is (artikel 6.12, lid 2 sub a van de Wro).

Aldus besloten in de openbare vergadering van

de voorzitter,

de griffier,

Zwolle

Jaargang	2018
Kenmerk	48252
Onderwerp	Verklaring van geen bedenkingen zonnepark De Weekhorst, Jan van Arkelweg 3

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 04-09-2018

besluit:

1. in te stemmen met de nota van vooroverleg en zienswijzen;
2. in te stemmen met de ruimtelijke onderbouwing;
3. een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning voor het zonnepark Jan van Arkelweg 3 op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, zodat het besluit voor de ontwerpomgevingsvergunning ter inzage kan worden gelegd;
4. geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is (artikel 6.12, lid 2 sub a van de Wro).

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

KRONOS SOLAR

Ruimtelijke onderbouwing

Zonnepark ‘De Weekhorst - Zwolle, Jan van Arkelweg 3’

28-8-2018

Versie 5, definitief

Inhoud

HOOFDSTUK 1 - AANLEIDING 4
1.1 Aanleiding en doel van het project 4
1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied 4
1.3 Vigerende bestemmingsplan 5
1.4 Locatiekeuze 6
1.4.1 Waarom grootschalige, grondgebonden zonneparken? 6
1.4.2 Locatie criteria 6
1.5 Leeswijzer 8

HOOFDSTUK 2 – BELEID 9
2.1 Inleiding 9
2.2 Rijksbeleid 9
2.3 Provinciaal beleid 11
2.3.1 Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Provincie Overijssel 11
2.3.2 Beleidsvorming duurzaamheid 18
2.4 Gemeentelijk beleid 23
2.4.1 Algemeen 23
2.4.2 Doelstellingen gemeente ten aanzien van energie en klimaat 25
2.4.3 Specifieke voorwaarden gemeente zonneparken 26
2.5 Conclusie 30

HOOFDSTUK 3 – PROJECTPROFIEL 31
3.1 Inleiding 31
3.2 Gebiedsbeschrijving 31
3.3 Projectbeschrijving 32
3.4 Landschappelijke inpassing 34
3.5 Conclusie 39

HOOFDSTUK 4 – SECTORALE ASPECTEN 40
4.1 Inleiding 40
4.2 Milieueffectrapportage - aanmeldnotitie m.e.r. 40
4.3 Bodem- en grondwaterkwaliteit 41

4.4 Geluid 41
4.5 Luchtkwaliteit 41
4.6 Geur 42
4.7 Bedrijven en milieuzoneringen (VNG richtafstanden) 42
4.8 Externe veiligheid 43
4.9 Waterparagraaf 44
4.10 Kabels en leidingen 46
4.11 Wet natuurbescherming - Flora en Fauna 46
4.12 Archeologie en cultuurhistorie 47
4.13 Verkeer en parkeren 49
4.14 Duurzaamheid - energietransitie 49
4.15 Lichtreflectie 49
5.1 Economische en financiële haalbaarheid 55
5.2 Handhaving 55
5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 56

HOOFDSTUK 6 – AFWEGING EN EINDCONCLUSIE 58

HOOFDSTUK 1 - AANLEIDING

1.1 Aanleiding en doel van het project

Kronos Solar is een toonaangevende internationale ontwikkelaar van grootschalige zonneparken. Als onafhankelijke ontwikkelaar combineert Kronos Solar de allerbeste locaties, technologieën en partners voor het creëren van verantwoorde en duurzame zonnepark projecten. Vanwege de complexiteit van de projecten kiest Kronos Solar ervoor om van A tot Z betrokken te zijn en daarbij veel aandacht te besteden aan samenwerking met lokale partijen en een duurzame landschappelijke inpassing, zodat ook meerwaarde voor de omgeving ontstaat. Meer informatie over Kronos Solar is te vinden op www.kronos-solar.de.

Als moederbedrijf wil Kronos Solar op een locatie in de gemeente Zwolle het zonnepark KS NL22 B.V. ontwikkelen en hier de naam 'De Weekhorst - Zwolle' aan verbinden. Binnen de regels van het geldende bestemmingsplan is het niet toegestaan om een zonnepark op de beoogde locatie te realiseren. Er is daarom een omgevingsvergunning aangevraagd voor 25 jaar om af te wijken van het bestemmingsplan. Een omgevingsvergunning in strijd met een bestemmingsplan kan alleen worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De motivering van het besluit moet dus een goede ruimtelijke onderbouwing bevatten. Deze onderbouwing is opgenomen in voorliggend document.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

De beoogde locatie voor het zonnepark ligt ten zuiden van de Stad Zwolle aan de Jan van Arkelweg 3, kadastraal gaat het om de percelen Gemeente Zwolle, sectie U, nummer 428 (deels), 431, 445 (deels) en 446.



Afbeelding 1: ligging van het plangebied

1.3 Vigerende bestemmingsplan

Geldend bestemmingsplan is `Buitengebied – IJsselzone, Windesheim‘ (vastgesteld op 18-06-2013).



Afbeelding 2: uitsnede ruimtelijkeplannen.nl

De locatie heeft binnen het bestemmingsplan Buitengebied – IJsselzone, Windesheim de enkelbestemming ´Agrarisch met Waarden - Landschap´. Tevens ligt er op de beoogde locatie een dubbelbestemming ‘Leiding – Gas’. Aangezien een zonnepark strijdig is met de geldende bestemmingen, is het aldus verboden op de beoogde locatie een zonnepark te realiseren. De volgende uit het bestemmingsplan voortvloeiende aandachtspunten zijn van kracht:

- Het is verboden om de gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, geen normale onderhoudswerkzaamheden zijnde, uit te voeren.
- Ter plaatse van de rioolwaterpersleiding en de hoogspanningsverbinding gelden er beperkingen t.a.v. bouwen en gebruik.

<u>Cultuurhistorische status</u>
Binnen de projectlocatie liggen geen rijksmonument of gemeentelijk monument of panden met cultuurhistorische waarden.

Eventueel eerder verleende omgevingsvergunningen voor bouwwerken zijn met de aanleg van het zonnepark niet in het geding.

1.4 Locatiekeuze

De eerste keuze die vooraf gaat aan het bouwen van een zonnepark is de wens om door middel van een grootschalig grondgebonden zonnepark schone energie op te wekken. Daarnaast gelden er natuurlijk ook verschillende criteria waar de gekozen locatie aan dient te voldoen. De keuze voor een grootschalig grondgebonden zonnepark wordt in de volgende paragraaf toegelicht. Daarna volgt een overzicht van de verschillende criteria en hoe de locatie in Zwolle aan deze criteria voldoet.

1.4.1 Waarom grootschalige, grondgebonden zonneparken?

De laatste jaren zijn zonneparken (>1ha) steeds vaker te zien in Nederland. Eén van de redenen is de doelstelling om binnen Nederland in 2020 minimaal 14%[1] aan duurzame energie te produceren. Op dit moment is 5,9% van ons energieverbruik afkomstig uit hernieuwbare bronnen. In Nederland is 0,3% van het totale energieverbruik afkomstig uit zonne-energie (2016, Centraal Bureau voor de Statistiek)[2]. Dit betekent dat we de hoeveelheid duurzame energie met 8,1% moeten verhogen in 3 jaar tijd; er is dus nog een lange weg te gaan. Om de ambiteuze doelstellingen te bereiken kunnen we niet om het grootschalige zonnepark heen. Grootschalige zonneparken kunnen hiertoe op een relatief korte termijn een grote bijdrage leveren.

Het voordeel van grootschalige grondgebonden zonneparken is tweeledig. In de eerste plaats zijn er de lagere kosten per kWp die voortkomen uit het schaalvoordeel. Bij grondgebonden zonneparken bedragen de kosten ca. 1000€ per kWp. Voor zogenoemde 'roof-top installaties' bedragen de kosten ca. 1300€ per kWp. Waar vroeger grootschalige zonneparken vaak niet rendabel waren heeft de huidige subsidieregeling hier verandering in gebracht. Door gebruik te maken van het SDE+ programma zijn nu ook grootschalige projecten rendabel. Daarnaast kan een grondgebonden zonnepark in korte tijd een veel grotere bijdrage leveren aan de bovengenoemde energiedoelstellingen dan 'roof-top installaties', maar met een minder grote ruimtelijke en visuele impact dan bijvoorbeeld windmolens. Het is bovendien de verwachting dat tegen de tijd dat de eerste grondgebonden zonneparken ontmanteld zullen moeten worden i.v.m. de levensduur van de panelen (na ca. 25 jaar), er een onuitputtelijke, circulaire oplossing voor grootschalige, duurzame energie-opwek gevonden is.

1.4.2 Locatie criteria

Onderstaand zijn de criteria benoemd die bij het selecteren van de locatie doorslaggevend zijn. Deze criteria hebben vooral betrekking op de technische en fysieke aspecten van het zonnepark. Naast deze criteria is het natuurlijk ook van belang dat het zonnepark goed kan worden

[1] Rijksoverheid stimuleert duurzame energie, Rijksoverheid (https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/duurzame-energie/meer-duurzame-energie-in-de-toekomst)

[2] Aandeel hernieuwbare energie 5,9% in 2016, Centraal Bureau voor de Statistiek (https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2017/22/aandeel-hernieuwbare-energie-5-9-procent-in-2016)

ingepast in het landschap en dat de ruimte die het park in beslag neemt voor meerdere doeleinden gebruikt kan worden.

Zonuren

Voor het opwekken van energie door middel van de zon is het van belang dat de locatie voldoende zonuren ontvangt. Op basis van onderstaande kaart van Solargis is te zien dat op de locatie in Zwolle te rekenen valt met een zonne-bestraling tussen 1000 – 1025 kWh/m^2. De hoeveelheid zonne-bestraling in combinatie met de SDE+ stimulus creëert een solide business case.
Conclusie: de locatie leent zich zeer goed voor een zonnepark door de zonne-bestraling per m^2 die te verwachten valt.



Afbeelding 3: kaart Solargis

Schaduw

De locatie wordt in het zuiden, het westen en deels noordelijk omzoomd door bomen. Er is rekening gehouden met eventuele lagere opbrengst door schaduwwerking. De schaduw vormt geen probleem voor de haalbaarheid van het project.
Conclusie: De schaduw vormt geen belemmering voor het realiseren van het project.

Bereikbaarheid

De bereikbaarheid van de locatie en de aanwezigheid van eventuele toegangswegen alsmede in/uitritten zijn een belangrijk criterium. De locatie in Zwolle is goed te bereiken vanaf de Jan van Arkelweg.
Conclusie: de bereikbaarheid van de locatie is zeer goed.

Beschikbaarheid

Voor de bouw van het zonnepark is toestemming van de landeigenaar nodig. Daarnaast is het ook van belang dat er gekeken wordt naar de rechten van derde partijen die wellicht op het land rusten (kabels, riool etc). Eventuele consequenties hiervan zullen in voorliggende ruimtelijke onderbouwing nader worden onderzocht en toegelicht.
Conclusie: de locatie is beschikbaar voor de bouw van een zonnepark.

Netaansluiting

Wellicht de belangrijkste vereiste is dat er voldoende capaciteit beschikbaar is om het zonnepark aan te sluiten, wat in dit geval voorhanden is. Een tweede punt is de afstand van het zonnepark tot de dichtstbijzijnde aansluiting op het stroomnet. In het geval van de locatie Zwolle is de afstand tot het aansluitpunt circa 4500 meter.
Conclusie: de afstand tot het dichtstbijzijnde aansluitpunt is haalbaar en er is voldoende capaciteit beschikbaar om het zonnepark aan te sluiten.

Duurzaam ruimtegebruik

Onder duurzaam ruimtegebruik wordt het gebruik van het land voor meerdere doeleinden verstaan. Voor de locatie nabij Harculo is gepland dat het terrein door schapen wordt begraasd en gemaaid. Daarnaast wordt er gezocht naar een imker om bijenkasten te plaatsen op het terrein. Om dit te stimuleren wordt de oostrand van het zonnepark ingezaaid met een kruidenmengsel voor bijen en vlinders.
Conclusie: Door bovenstaand extensief beheer ontstaat een gebied met kruidig grasland dat ruimte biedt voor meervoudig ruimtegebruik.

1.5 Leeswijzer

Bovenstaande vormt een inleiding op de ruimtelijke onderbouwing voor het zonnepark ‘De Weekhorst - Zwolle’ aan de Jan van Arkelweg, ten zuiden van Zwolle nabij Harculo. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid voor de ontwikkeling van zonneparken en de daaraan gekoppelde voorwaarden voor het voorliggende projectvoorstel. Hoofdstuk 3 behandelt een gedetailleerd overzicht van het beoogde project. De relevante omgevings- en sectorale aspecten worden in hoofdstuk 4 uiteengezet, waarna in hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het project.

HOOFDSTUK 2 – BELEID

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zal ingegaan worden op het relevante rijks, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid dat van toepassing is op de beoogde activiteit aan de Jan van Arkelweg. In sectie 2.6 volgt de conclusie.

2.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en vervangt verschillende nota's, waaronder de Nota Ruimte. In de SVIR staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Het kabinet beschrijft hierin, in welke infrastructuurprojecten het de komende jaren wil investeren. Provincies en gemeenten krijgen meer bevoegdheden bij ruimtelijke ordening. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen. De voorgenomen uitbreiding is niet in strijd met de SVIR.

<u>Toetsing van de ontwikkeling</u>
Het zonnepark is een lokale ontwikkeling waarbij geen nationale belangen uit de SVIR in het geding zijn. Aan de algemene voorwaarden van zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming wordt net als bij alle andere ruimtelijke plannen voldaan door te voldoen aan de wettelijke vereisten.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De juridische borging van de realisatie van de nationale belangen ligt in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro is in werking sinds 2011 en bevat onderwerpen die van rijksbelang zijn, zoals defensie, de ecologische hoofdstructuur, ruimte voor de rivier, kustverdediging, de elektriciteitsvoorziening en toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet. Per onderwerp bevat het Barro regels waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. In het plangebied zijn geen belangen aanwezig die op basis van het Barro geborgd moeten worden.

<u>Toetsing van de ontwikkeling</u>
In het plangebied zijn geen nationale belangen aanwezig die op basis van het Barro geborgd moeten worden.

Ladder duurzame verstedelijking

De Ladder voor Duurzame Verstedelijking is vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro, artikel 3.1.6 lid 2). Doel hiervan is dat er een goede ruimtelijke ordening plaatsvindt door optimale benutting van ruimte in stedelijk gebied en dat er een zorgvuldige afweging plaatsheeft in een transparant proces voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen.

Toetsing van de ontwikkeling
Het aanleggen van een zonnepark op de huidige agrarische percelen is geen nieuwe stedelijke ontwikkeling. Op basis van eerdere uitspraken van de Raad van State blijkt dat soortgelijke projecten die niet tot leegstand van bestaande bebouwing leiden, niet als een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro kunnen worden aangemerkt. Voorbeelden hiervan zijn de aanleg van een weg, windpark of een hoogspanningsleiding. Een toets aan de Ladder is daarom niet van toepassing. Vanuit een goede ruimtelijke ordening wordt hieronder wel ingegaan op de onderbouwing van de behoefte en de argumentatie achter de omvang en de locatie.

Het aandeel duurzaam opgewekte energie bedroeg in 2015 in Overijssel een ruime 10% (Uitvoeringsprogramma Nieuwe Energie Overijssel 2017-2023). De inzet is om dit aandeel gefaseerd te laten toenemen tot ruim 20% in 2023 en ruim 35% in 2035. In 2050 moet de provincie uiteindelijk energieneutraal zijn. Om deze ambitie te halen is niet alleen besparing van energie een noodzaak, ook zijn veel nieuwe voorzieningen nodig. De beoogde provinciale ambitie allereerst zoveel mogelijk daken met zonnepanelen te voorzien vormt een stap in die richting, maar is allerminst voldoende om aan de ambitieuze doelstellingen te voldoen. Hiervoor zijn grootschaligere energie-opwek projecten nodig (bijv. windmolens, zonneparken). Veel van deze projecten kunnen niet binnen de bestaande bebouwing opgelost worden en zullen dus in het buitengebied van de Overijsselse gemeenten moeten worden ingepast.

Een zonnepark van de beoogde omvang levert schaalvoordelen op waardoor de kosten per eenheid geleverde stroom dalen. Dit geeft de mogelijkheid om met minder subsidie het zonnepark te bouwen, wat de haalbaarheid vergroot. Inzetten op grootschaligheid geeft daarnaast meer ruimte om iets terug te doen voor de omgeving, bijvoorbeeld door meervoudig ruimtegebruik (natuurontwikkeling) of door duurzame initiatieven te steunen.

Energieakkoord 2013

Het energieakkoord voor duurzame groei bevat afspraken over energiebesparing, meer duurzame energie en extra werkgelegenheid. Het kabinet heeft deze afspraken gemaakt met onder meer werkgevers, vakbonden en milieuorganisaties. Het kabinet beschouwt het akkoord als een belangrijke stap op weg naar een 100% duurzame energievoorziening. Concrete doelstellingen hiervoor zijn eveneens opgenomen, zo is het de bedoeling dat in 2020 14% van al het energieverbruik duurzaam opgewekt moet zijn. In 2023 moet dat opgelopen zijn tot 16%.

Toetsing van de ontwikkeling
De beoogde ontwikkeling sluit aan bij de doelstellingen rondom duurzame energieopwekking.

Subsidie Duurzame Energie (SDE+)

Bedrijven en (non-profit) instellingen die hernieuwbare energie (gaan) produceren, kunnen gebruik maken van de subsidieregeling SDE+. De subsidieregeling is bedoeld voor hernieuwbare energietechnieken en is onderverdeeld in de categorieën Biomassa, Geothermie, Water, Wind (land, meer en dijk) en Zon. Met de SDE+ stimuleert het ministerie van Economische Zaken de ontwikkeling van een duurzame energievoorziening in Nederland. Duurzame energie is beter voor het milieu, maakt Nederland minder afhankelijk van fossiele brandstoffen en is goed voor de economie.

Toetsing van de ontwikkeling
Doel van dit project is om voor het najaar van 2018 een aanvraag in te dienen voor een SDE+ subsidie. Streven is dat er voor de aanvraagdatum een omgevingsvergunning verleend is.

2.3 Provinciaal beleid

2.3.1 Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Provincie Overijssel

De Provincie Overijssel heeft in 2017 een vernieuwde versie van haar omgevingsvisie gepubliceerd, een visie op de Overijsselse ruimte. Hierin zijn de kwaliteiten, maatschappelijke ontwikkelingen en toekomstplannen voor de provincie opgesteld die ruimtelijk van invloed zijn. De omgevingsvisie vormt een integraal beleid voor ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie, waar zonne-energie ook onderdeel van is.

Voor de ontwikkeling van zonne-energie zijn binnen de omgevingsvisie dan ook een aantal aandachtspunten hiervoor opgenomen in de vorm van een zonneladder. Op de eerste trede van deze zogenaamde zonneladder staat, in het kader van duurzaam en meervoudig ruimtegebruik, de plaatsing van zonnepanelen op bebouwing (dak-installaties). In tweede instantie komen gronden op industriegebied of braakliggende gronden in aanmerking. Aangezien de provincie zelf inziet dat met deze twee mogelijkheden het behalen van duurzaamheidsdoelstellingen nog allerminst eenvoudig is, staat de provincie Overijssel ook zonnevelden in de Groene Omgeving toe. Hierbij gaat het om een tijdelijke, omkeerbare manier van ontwikkeling waarin de oorspronkelijke bestemming van het land behouden blijft. Na 25 jaar valt het grondstuk weer terug in haar oude staat en kan het gebruikt worden op de manier zoals voorheen uitgevoerd. Voorwaarde hiervoor is dat wordt aangetoond, dat er met het project sprake is van maatschappelijke meerwaarde. Bijvoorbeeld door meervoudig ruimtegebruik, maatregelen die getroffen worden om de impact van het project te beperken of te verkleinen, aansluiting op karakteristieken van de omgeving en de bijdrage aan maatschappelijke doelen of instellingen middels het project.

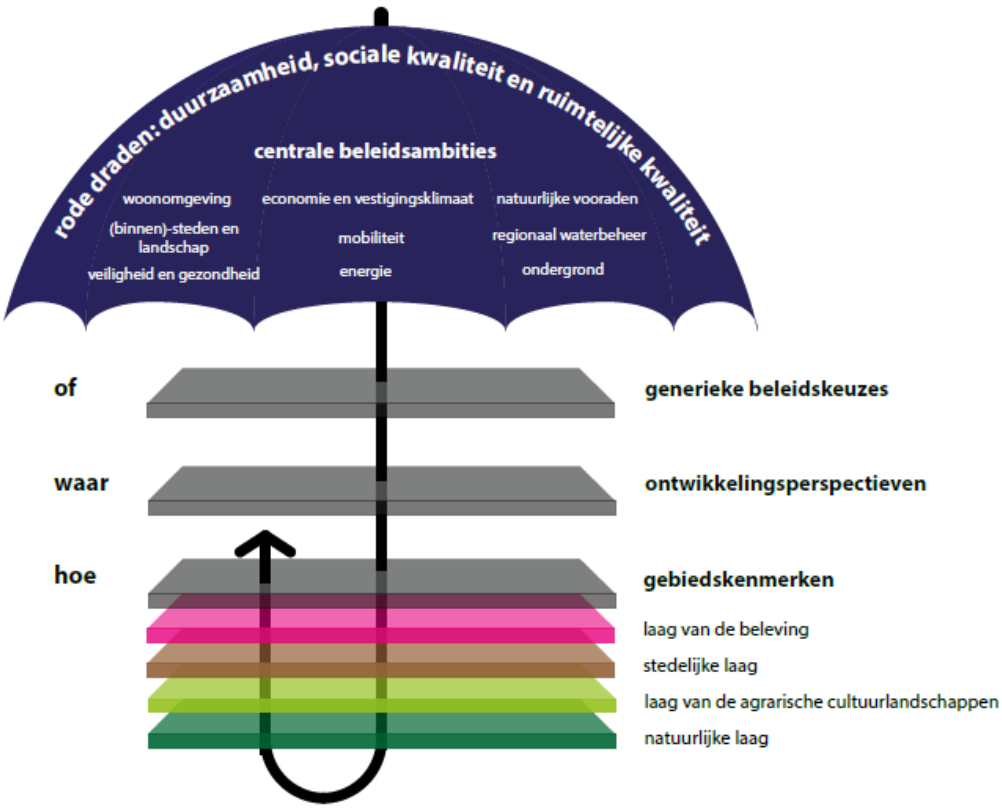
In de provinciale omgevingsverordening is vervolgens opgenomen, op welke manier ruimtelijke ontwikkelingen uitgevoerd en ingepast mogen worden. Hiervoor zijn kwaliteitsimpulsen opgesteld. Zo behandelt de kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO, artikel 2.1.6 van de omgevingsverordening) de inpassing van ruimtelijke projecten in de buitengebieden, om daarmee ontwikkelingen ten kosten van de Groene Omgeving te sturen en zo nodig in te perken. Specifiek voor zonneparken is een aparte kwaliteitsimpuls Zonnevelden opgenomen in artikel 2.1.8 van de provinciale omgevingsverordening. De kwaliteitsimpuls Zonnevelden vormt daarmee een verbijzondering van de kwaliteitsimpuls Groene Omgeving, waardoor de algemene KGO specifiek op zonneparken in de Groene Omgeving niet van toepassing is. In de verordening is opgenomen dat zelfstandige opstellingen van zonnepalen in de Groene Omgeving enkel als tijdelijk (mede)gebruik toegestaan worden. Daarnaast moet maatschappelijke meerwaarde aangetoond worden, en verlies van ecologische en/of landschappelijke waarden in voldoende mate gecompenseerd worden. Als laatste wordt in lid 4 aangegeven dat voor ontwikkelingen die plaatsvinden op gronden welke binnen het ontwikkelingsperspectief Ondernemen met Natuur en Water vallen maar niet als NNN zijn aangeduid, compensatiemaatregelen gericht dienen te zijn op de versterking van de kwaliteit van natuur, water en landschap.

De verdere uitwerking en achtergronden van de bovenstaande beleidsuitgangspunten specifiek met betrekking tot het ontwikkelen van zonneparken zijn uitgewerkt in het Uitvoeringsprogramma Nieuwe Energie Overijssel en de Handreiking Kwaliteitsimpuls Zonnevelden. De Handreiking Kwaliteitsimpuls Zonnevelden gaat daarbij als eerste in op het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel, waar bovengenoemde ontwikkelingsperspectieven, maar ook specifieke gebiedskenmerken beschreven worden en als leidraad gelden voor iedere ruimtelijke ontwikkeling in de Groene Omgeving.

Toetsing van de ontwikkeling

Een eerste toetsing van een ruimtelijke ontwikkeling in de Provincie Overijssel vindt plaats via het toetsingsmiddel van de omgevingsvisie, het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel. Dit model baseert zich op drie lagen, te weten:

- Generieke beleidskeuzes: is er sprake van een maatschappelijke opgave?
- Ontwikkelingsperspectieven: waar is er sprake van ruimte voor een ruimtelijk project?
- Gebiedskenmerken: hoe kan een initiatief in het landschap ingepast worden?



Afbeelding 4: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Het is duidelijk dat zowel op internationaal, nationaal en regionaal niveau gehoor gegeven moet worden aan de invulling van duurzame opwek van energie. De Provincie Overijssel neemt daartoe haar verantwoordelijkheid middels het uitvoeringsprogramma Nieuwe Energie Overijssel. Ook gemeenten geven op haar niveau invulling aan deze beleidskaders, de Gemeente Zwolle eveneens. Aan de andere kant betekent dit ook dat er kaders aan de ruimtelijke inpassing van projecten gegeven worden. Dit houdt concreet in dat niet elk project op elke locatie zomaar toegestaan wordt, en een ruimtelijke ontwikkeling altijd gepaard gaat met overwegingen van duurzaam ruimtegebruik als opgenomen in de Ladder van Duurzame

Verstedelijking. Het voorliggende project beschrijft een initiatief dat de vraag naar duurzame opwek van energie beantwoordt, en ondervindt daarbij geen belemmeringen met het zicht op de generieke beleidskeuzes als opgenomen in de Omgevingsvisie Overijssel.

In het Uitvoeringsmodel omgevingsvisie Overijssel zijn zes ontwikkelingsperspectieven opgenomen, drie in de groene omgeving en drie in het stedelijk gebied. Voor de huidige locatie in de groene omgeving is het ontwikkelingsperspectief Wonen en werken in kleinschalige mixlandschap van toepassing. Dit ontwikkelingsperspectief is gericht op het harmonieus combineren van verschillende functies in het buitengebied. De opwekking van duurzame energie kan hier volgende de omgevingsvisie een belangrijke rol in spelen, onder de voorwaarde dat dit ruimtegebruik op een passende manier in het kleinschalig landschap ingepast wordt. Daarnaast wordt hierbij aangemerkt dat maatschappelijk draagvlak en het aansluiten op gebiedskenmerken de aandacht verdienen, en samenspraak met de directe omgeving centraal moet staan. Ook op het punt van de ontwikkelingsperspectieven voldoet het initiatief hiermee aan de gestelde eisen, daar aan zowel landschappelijke inpassing en het creëren van maatschappelijk draagvlak grote aandacht gegeven wordt. Omliggende functies en bedrijvigheid worden daarnaast niet door het project belemmerd.

Tevens ligt de beoogde projectlocatie in het ontwikkelingsperspectief Stads- en Dorpsrandgebieden. Een zone aangegeven als een overgangsgebied tussen Stedelijk Gebied en de Groene Omgeving, wat als het ware een uitnodiging vormt vanuit het stedelijk gebied naar het buitengebied, en vice versa. Recreatie en culturele doeleinden kunnen in het kader van een uitnodigend landschap de aantrekkelijkheid ervan verbeteren. De opwekking van duurzame energie kan echter ook een belangrijke rol in vervullen, omdat het aan recreërend publiek, inwoners en reizigers van en naar Zwolle kenbaar maakt dat de Gemeente Zwolle hard werkt aan het verduurzamen van de gemeente. Daarmee kan het project als een ‘duurzaam visitekaartje’ fungeren.

In de omgevingsvisie zijn daarnaast visueel gebiedskenmerken aangegeven middels verschillende lagen. Hierbij wordt onderscheid aan vier lagen gemaakt, te weten:

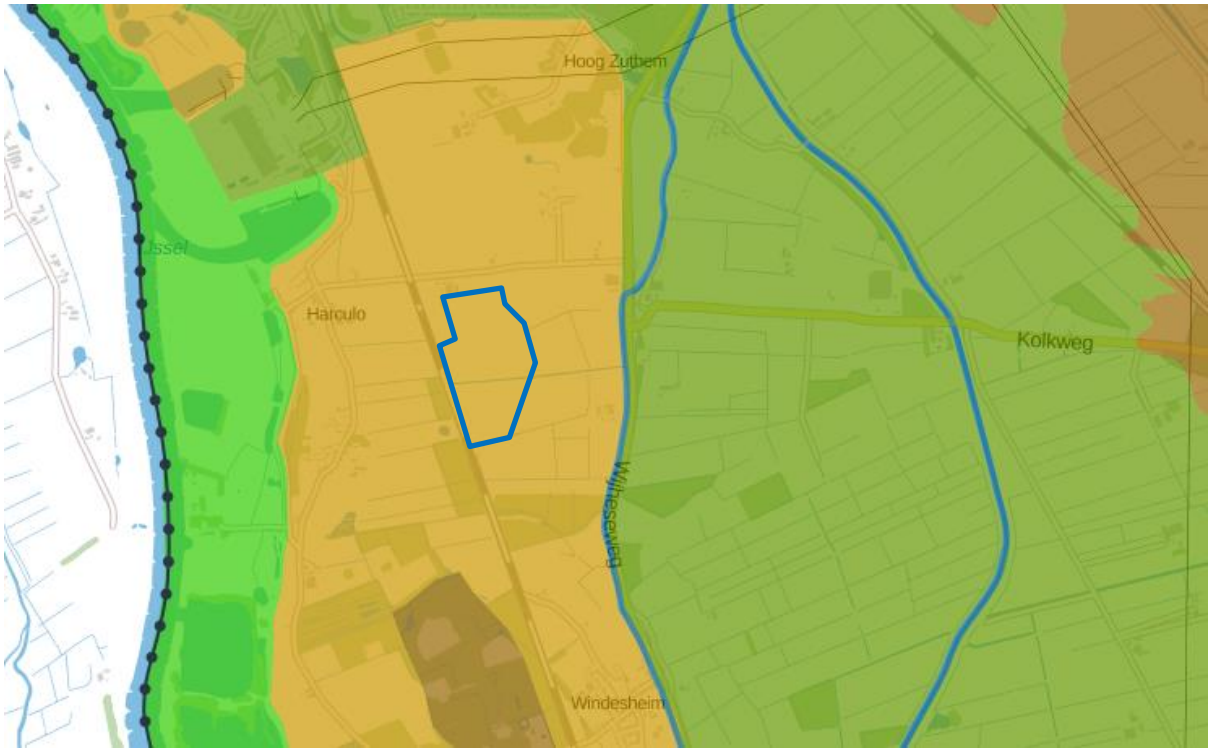
- natuurlijke laag
- laag van het agrarisch cultuurlandschap
- stedelijke laag
- laag van de beleving



De **natuurlijke laag** is een bodemlaag met het reliëf, het watersysteem en de natuur die zich hierop heeft kunnen ontwikkelen. De laag heeft tevens een historisch karakter, daar het over de afgelopen eeuwen constant in ontwikkeling was en is door de wisselwerking tussen fysische en biotische factoren. De projectlocatie bevindt zich in een gebied met als aanduiding ‘Oeverwallen’.

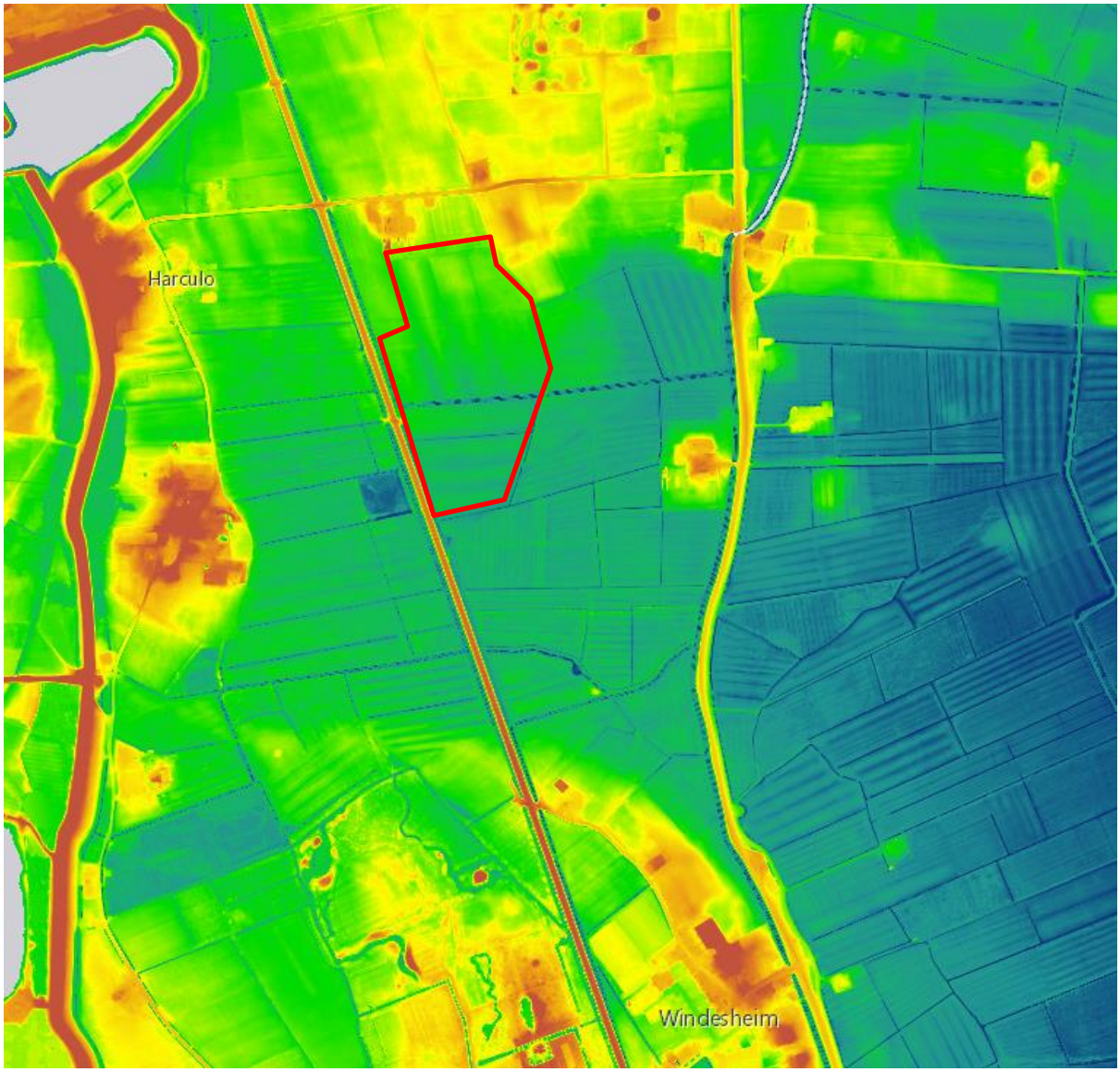
Oeverwallen vallen in het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel onder de categorie 'Rivierengebieden (rivier en uiterwaarden, oeverwallen en komgronden). Deze oeverwal is een direct resultaat van het historisch rivierenverloop van de IJssel. De bodem bestaat uit zand en leemhoudend materiaal dat de IJssel in het verleden tegen de oeverwanden afgezet heeft. Op deze gronden is van origine veel loofbos en struweel met een heel afwisselend karakter gevestigd. Het meer zanderige gedeelte van de oeverwal heeft op verschillende plekken, o.a. langs de Vecht, tot duinenvorming geleid. Oevervallen waren historisch gezien interessante plekken voor vroege bewoning en vormden voor de eerste bewoners van Nederland een ideale uitvalspositie om vroege culturalisatie van het landschap uit te voeren. Regelmatige overstroming en de daaruit resulterende leemafzetting van de rivier maakte stabiele landbouwbedrijving echter onmogelijk. Daarom werden de oeverwallen hoofdzakelijk als weide- en graslanden voor vee ingezet. Dichter op de huidige rivierenloop van de IJssel bevinden zich de uiterwaarden, die nog altijd onder de rivierendynamiek (erosie, sedimentatie, wisselende waterstanden) staan en waar ook vandaag de dag nog steeds een risico op overstroming bestaat. De uiterwaarden zijn daarom uiterst gevarieerd van karakter: combinaties van geulen, poelen, ruigte, struweel, en opgaand bos zijn daarbij veelvoorkomend. Verder van de rivier af, richting en op de oeverwallen, worden fijnmaziger kleisubstanties afgezet, wat een dichte kleimassa als gevolg heeft.

De ruimtelijke ambities voor oeverwalgebieden zijn gefocust op het herstellen van de ruimtelijk herkenbare structuren van het oeverwallandschap. Het cultuurlandschap dient vooral middels de juiste beplantingskeuze versterkt te worden. Op een aantal specifieke plekken kan de overgang van oeverwal naar de dynamische uiterwaarde hersteld worden. Concrete normen voor dit landschap zijn als volgt: de rivieren, uiterwaarden en rivierdalen krijgen een beschermde bestemmingsregeling, gericht op instandhouding van een robuust watersysteem. Ontwikkelingen die specifiek op de oeverwallen worden geplaatst dienen dan ook in het teken te staan van herstel. Dit houdt in dat op de hogere delen van het landschap bos of bomengroepen geplaatst kunnen worden. Op de lagere delen, aan de voet van de oeverwal, kunnen open struweelruigtes aangebracht worden.



Afbeelding 5: uitsnede Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel, natuurlijke laag

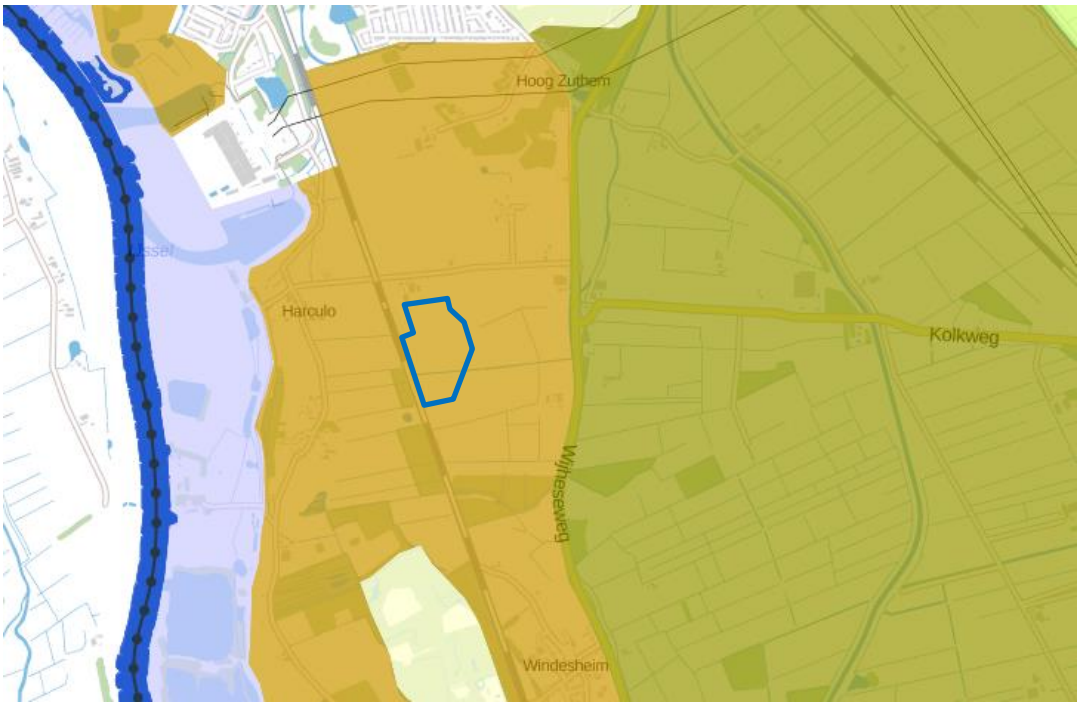
Het voorliggende initiatief tast het reliëf van het landschap niet aan. De projectlocatie is gelegen in een rivierenlandschap, maar vormt geen onderdeel meer van het huidige dynamisch karakter van de IJssel zelf. Het betreft een gebied opgebouwd uit grotendeels natte (klei)gronden, die het resultaat is van frequente rivierafzettingen vanaf de IJssel. De locatie is landinwaarts gesitueerd en loopt daarmee een beduidend minder groot risico op overstroming dan de direct aangelegen uiterwaarden (die tevens onderdeel van het winterdek van de IJssel vormen). De lagere positie van de uitlopers van de oeverwal zijn nog altijd, zij het miniem, onderhevig aan risico tot onderlopen. Dit betreft voornamelijk het oostelijk gedeelte van de projectlocatie. Echter zullen de panelen op een minimale hoogte van 0,80m aangebracht worden, waardoor het risico op beschadiging klein is. Daarnaast worden de transformatoren op de hogere delen van de projectlocatie geplaatst. De oeverwal blijft in zijn huidige vorm en reliëf behouden. Ook wordt, om de nadruk op kleinschaligheid en diversiteit in het rivierengebied te behouden en te versterken, rondom de projectlocatie aan de noord, oost en zuidrand een afschermende haag tussen zonnepark en landschap aangelegd. Er zullen gebiedsspecifieke soorten voor deze haag gebruikt worden, om het geheel passend in het landschap te laten opgaan.



Afbeelding 6: uitsnede Algemeen Hoogtebestand Nederland

De **laag van agrarisch cultuurlandschap** geeft inzicht in het historisch gebruik van het landschap zoals de natuurlijke laag dat toelaat. Veelal gaat het hier om ontginningsactiviteiten en boeren bedrijvigheid. De projectlocatie bevindt zich ook in deze laag op een oeverwal in het rivierenlandschap. Ook hier wordt uitgegaan van een dynamisch landschap, samenhang tussen rivier, uiterwaarden, dijken, wielen, oeverwallen, komgronden, en natuurlijke reliëfs. Dit diverse landschap heeft historisch dan ook een diversiteit aan functies toegeschreven gekregen, variërend van water, verdediging, vervoer, handel, etc. Op de oeverwallen bevinden zich karakteristiek wegdorpen en handelssteden (Zwolle) direct aan de rivier. Tevens zijn er op de rivierduintjes individuele boerderijen, zoals karakteristieke IJsselhoeven gevestigd. Deze karakteristieke waarden blijven met de komst van het zonnepark behouden en worden niet destructief aangetast. De oeverwallen vormen een kleinschalig, gemixt mozaïeklandschap met o.a. bebouwing, boomgaarden, akkerbouw, en wegen- en padennetwerk. Dit kleinschalig karakteristiek staat door de toename van bebouwing en landbouwintensivering onder druk. Ambities en ontwikkelingsnormen voor het oeverwalgebied zijn wederom gefocust op behoud van dit functiecomplex.

Ten overvloede kan genoemd worden dat de bestaande bestemming op het projectgebied (agrarisch met waarden) bij de verlening van een tijdelijke vergunning intact blijft en wordt enkel voor een periode van 25 jaar van het bestaande bestemmingsplan afgeweken.



Afbeelding 7: uitsnede Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel, laag van agrarisch cultuurlandschap

De **stedelijke laag** heeft vooralsnog geen directe invloed op het voorliggende initiatief. In de **laag van de beleving** is de projectlocatie echter aangegeven als stads- en dorpsrandgebied. Deze zones vormen een overgang van stad naar landschap. De randen zijn bepalend voor zowel de stads- als landschapssferen. Hierbij wordt aandacht gevraagd voor de specifieke karakters van zowel het stads- als landschapsleven; men moet het gevoel hebben dat men dicht bij de stad en toch in een natuurgebied kan zijn en vice versa. Markante zichtlijnen op zowel stedelijk als landelijk gebied kunnen hierin een doorslaggevende rol spelen, maar ook volkstuintjes of sportvelden kunnen van belang zijn. Ontwikkelingen in dit gebied moeten gefocust zijn op behoud en herstel van dit overgangskarakter, waarbij de identiteit van stad en landschap versterkt wordt. Ook wordt waarde gehecht aan een uitnodigende entree naar de beide leefsferen. Een zonnepark kan een passende oplossing zijn om de overgang van stad naar landschap te versoepelen en beide leefsferen met elkaar te verbinden. Tevens kan het voor voorbijrijdende reizigers (trein) een innovatieve eerste kennismaking zijn met de Gemeente Zwolle en haar duurzaamheidsaanpak.

Een nadere uitwerking van de Handreiking kwaliteitsimpuls Zonneparken volgt in paragraaf 2.3.3.

2.3.2 Beleidsvorming duurzaamheid

Uitvoeringsprogramma Nieuwe Energie Overijssel

Zoals alle provincies in Nederland streeft ook de Provincie Overijssel naar verduurzaming en de hiervoor benodigde (grootschalige) productie van duurzame energie om aan de nationale energie-transitie te kunnen bijdragen. Om deze doelstelling te behalen heeft de provincie een Programma Nieuwe Energie Overijssel, evenals een kwaliteitsimpuls zonne-energie opgesteld, waarin zowel gehoor aan de noodzaak tot het opwekken van zonne-energie, alsmede structurerende richtlijnen voor het opwekken van deze energievorm in veldopstelling gegeven worden. Deze worden in het onderstaande nader toegelicht.

In 2016 is de provincie Overijssel samen met kernpartners van start gegaan met de ontwikkeling van het Programma Nieuwe Energie Overijssel. Dit programma heeft als doel om in 2023 20% hernieuwbare energie te realiseren en besparings- en efficiencymaatregelen in verschillende sectoren te stimuleren. Het tussenresultaat bestaat uit vijf thematische contouren (hernieuwbare energie, gebouwde omgeving, industrie en bedrijven, duurzame mobiliteit, lokale initiatieven) met daarin een eerste inventarisatie van ideeën en projecten. Deze vijf contouren vormen nog geen gezamenlijk programma maar geven inzicht in de eerste ideeën en beoogde projecten per thema. Met betrekking tot zonne-energie is de doelstelling 2-3 petajoule (PJ) in 2023. Dit betekent maximaal 1.000 hectare aan oppervlak. Dat is minder dan 1% van het oppervlak van Overijssel. Als indicatieve verdeling is 40% op daken aangehouden en 60% in veldopstellingen. De doelstelling van 600 hectare aan veldopstellingen in 2023 lijkt realiseerbaar met een 100-200 hectare momenteel in de pijplijn, maar de eerste projecten moeten nog wel gerealiseerd worden. Van groot belang is om hiervoor een sterk maatschappelijk en politiek draagvlak (juist ook in de gemeenteraden) te verkrijgen. Het tijdig betrekken van stakeholders en een transparante, open communicatie zijn hierbij essentieel om vertragingen te voorkomen.

<u>Toetsing van de ontwikkeling</u>

Het zonnepark ‘De Weekhorst - Zwolle’ nabij Harculo vormt een antwoord op de vraag naar opwek van duurzame energie die vanuit de Provincie Overijssel gesteld wordt. Het helpt de Provincie Overijssel haar duurzaamheidsdoelstellingen voor 2023 te behalen en levert daarnaast actief een bijdrage aan de bewustwording van het maatschappelijk belang voor duurzame opwek van energie, waardoor onomkeerbare duurzaamheidsmaatregelen getroffen kunnen worden.

Handreiking kwaliteitsimpuls Zonnevelden (maart 2017)

De provincie Overijssel wil ruimte maken voor de aanleg van zonnepanelen. Ook buiten de steden en dorpen, in de Groene Omgeving. Deze ambitie is zoals beschreven opgenomen in de provinciale omgevingsvisie, en met regels uitgewerkt in de provinciale omgevingsverordening. Voor alle nieuwe ontwikkelingen in de Groene Omgeving, waaronder zonneparken, geldt dat een goede ruimtelijke inpassing verplicht is. Naast deze zogenaamde 'basisinspanning' kan het zijn dat er voor zonneparken specifiek aanvullende kwaliteitsprestaties nodig zijn.

De Handreiking kwaliteitsimpuls Zonnevelden helpt initiatiefnemers en gemeenten om - samen met omwonenden en andere belanghebbenden - een goede balans te bepalen tussen de ruimte voor ontwikkeling en de mate van aanvullende kwaliteitsprestaties. Deze handreiking zal als leidraad gebruikt worden voor de nadere invulling van het projectgebied. Voorbeelden op basis van de Kwaliteitsimpuls zonnevelden zijn:

- Probeer de locatiekeuze af te stemmen op het bestaan van een aantoonbare maatschappelijke meerwaarde (o.a. door meervoudig ruimtegebruik, treffen van impact-verlagende maatregelen, aansluiting op karakteristieken van gebied, aansluiting op en bijdrage aan maatschappelijke doelen);
- Houd het landschap en de gebiedskenmerken, bijvoorbeeld de kavelrichting, sturend voor het ontwerp van het zonneveld;
- Houd rekening met (doorgaande) structuren en patronen in het landschap. Doe hier geen afbreuk aan door de situering van het zonneveld. Zorg dat het zonneveld goed aansluit bij de aanwezige belangrijke ruimtelijke structuren;
- Kies een eenvoudige hoofdvorm voor het zonneveld (in een kleinschalig landschap kan een groot veld bestaan uit meerdere kleinere velden);
- Streef naar een passende zichtbaarheid van het zonneveld in het landschap.

<u>Toetsing van de ontwikkeling</u>

De Overijsselse zonneladder geeft aan dat er naast de ontwikkeling van PV-installaties op daken en op industrieterreinen en braakliggende gronden ook ruimte gemaakt moet worden voor zonnevelden in de Groene Omgeving. Dit omdat niet al het dakoppervlak beschikbaar of ook geschikt is voor de aanleg van zonnepanelen, en ook de beschikbare industrieterreinen en braakliggende gronden steeds vaker weer voor industriële bestemmingen en commercie gebruikt worden. De provincie staat voor een periode van niet langer dan 25 jaar zonneparken als tijdelijke oplossing toe in de Groene Omgeving. Hierdoor blijft de oorspronkelijke bestemming van het perceel behouden. Het voorliggende project bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Zwolle, maar is direct naast een bestaande spoorlijn gelegen en bevindt zich tevens in directe nabijheid van de voormalige IJsselcentrale, een industriële eye-catcher aan de stadrand van Zwolle. Het betreft een ontwikkeling voor een periode van 25 jaar.

In de kwaliteitsimpuls wordt belang gehecht aan de gebiedskenmerken van de Provincie Overijssel, als opgenomen in het uitvoeringsmodel omgevingsvisie Overijssel. Deze zijn in het bovenstaande al toegelicht en aan het project getoetst. De provinciale gebiedskenmerken vinden nauw aansluiting op drie schaalniveaus, waaraan middels de ontwerpprincipes van de basisinspanning voldaan moet worden.

Schaalniveau 1 gaat in op het omringende landschap van het project. Zo moeten de schaal van het project en de omgeving op elkaar afgestemd worden. Het voorliggende project laat zien dat in een divers en variërend rivierenlandschap de inpassing van een zonnepark goede potenties heeft, temeer omdat veel landschapseigenschappen zoals reliëf en bodemkwaliteit met de ontwikkeling van een zonnepark onaangetast blijven. Ook is gekozen voor een eenvoudige hoofdvorm van het zonnepark die de bestaande vorm van het planperceel volgt en benadrukt. Daar het in het geval van de locatie aan de Jan van Arkelweg tevens om het stads- en dorpsrandgebied gaat - een gebied waar bij uitstek de potentie tot zowel stedelijke als landelijke karaktereigenschappen uitgediept kan worden – kan een zonnepark daar een innovatief en

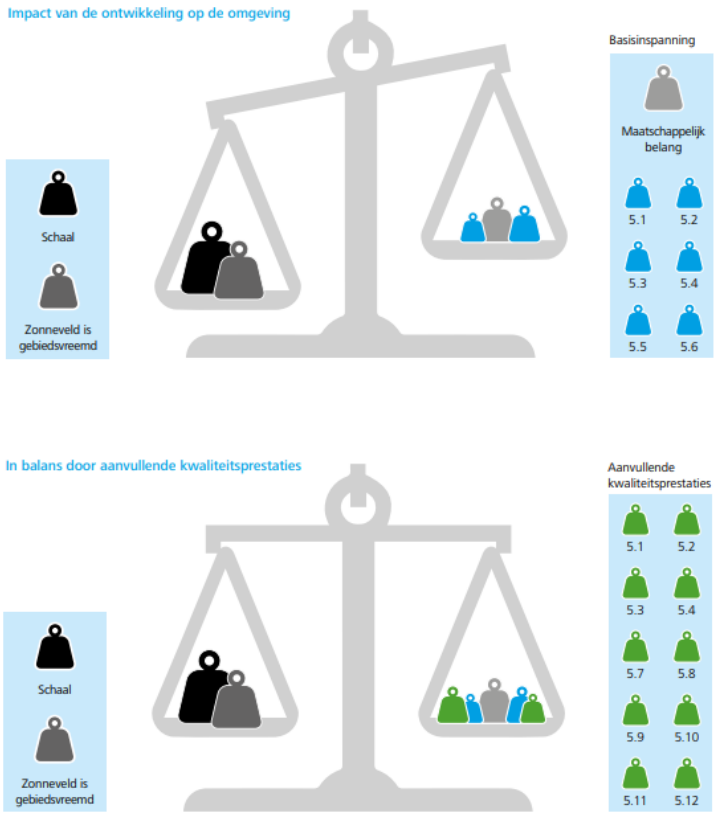
duurzame invulling van vormen. Daarnaast vormt het zonnepark een interessante voortzetting van grootschalige energieopwek in het Zwolse buitengebied als voorheen geproduceerd in de IJsselcentrale ten noordwesten van de projectlocatie. De IJsselcentrale vormde lange tijd een iconische, historisch-industriële centrale uit 1955, ontworpen door ingenieursbureau De Gruyter in Zwolle. In eerste instantie was de IJsselcentrale bedoeld voor het stoken van steenkool. In de jaren ´60 en ´70 werd geleidelijk overgestapt op het stoken van aardgas, in de recentere jaren afgewisseld met het stoken van plantaardige olie. Sinds 2015 staat de energieproductie van de IJsselcentrale stil en in 2017 werd besloten tot ontmanteling van de centrale. De toekomstige bestemming van het voormalig centralegebied is nog onduidelijk.

Schaalniveau 2 betrekt de directe omgeving in het project. Zo worden voorwaarden aan de afscherming en aansluiting van het park cruciaal gesteld. Voor het beoogde project wordt ten noorden, oosten en ten zuiden van de locatie een haag van gebiedseigen soorten aangebracht om overlast van het zonnepark voor directe omwonenden te voorkomen. Bestaande bomenrijen blijven daarnaast behouden. De buurtbewoners zijn bij deze besluitvorming betrokken geweest. De westzijde van het park, langs het spoor, blijft gedeeltelijk open (zuidperceel). Vanaf deze zijde kan het zonnepark een nieuwe, stedelijke eye-catcher vormen in een overgangsgebied van platteland naar stad, bijvoorbeeld als vervanging van de inmiddels gesloopte IJsselcentrale. Het zonnepark kan daarnaast voor voorbij reizende forensen als een visitekaartje voor de Gemeente Zwolle fungeren.

Schaalniveau 3 verdiept zich in de daadwerkelijke invulling van het park. Hierbij wordt gekeken naar hoogte en oriëntatie, maar ook naar vormgeving en plaatsing van transformatorhuisjes. In de projectplanning is een geordende, eenvoudige zuidopstelling van de panelen gepland die het bestaande kavelpatroon en reliëf van de ondergrond in acht neemt. Er wordt één toegangsweg vanaf de Jan van Arkelweg aangelegd, ten oosten van het park. Toegangspoorten tot het park zijn minimaal gehouden, en het hekwerk is opgebouwd uit een combinatie van hout- en rastermateriaal. Transformatoren zijn achter in het park achter de heg aan de oostkant gepland, en worden in schutkleuren geleverd. Nadere details m.b.t. landschappelijke inpassing worden in hoofdstuk 3 behandeld.

Naast deze basisprincipes zijn echter ook aanvullende kwaliteitsprestaties nodig, waarvoor drie variabelen gelden:

1. Is de ontwikkeling ´gebiedseigen´ of ´gebiedsvreemd´?
2. Wat is de schaal van de ontwikkeling en de impact op de omgeving?
3. Dient het initiatief een eigen belang, of ook maatschappelijke belangen?

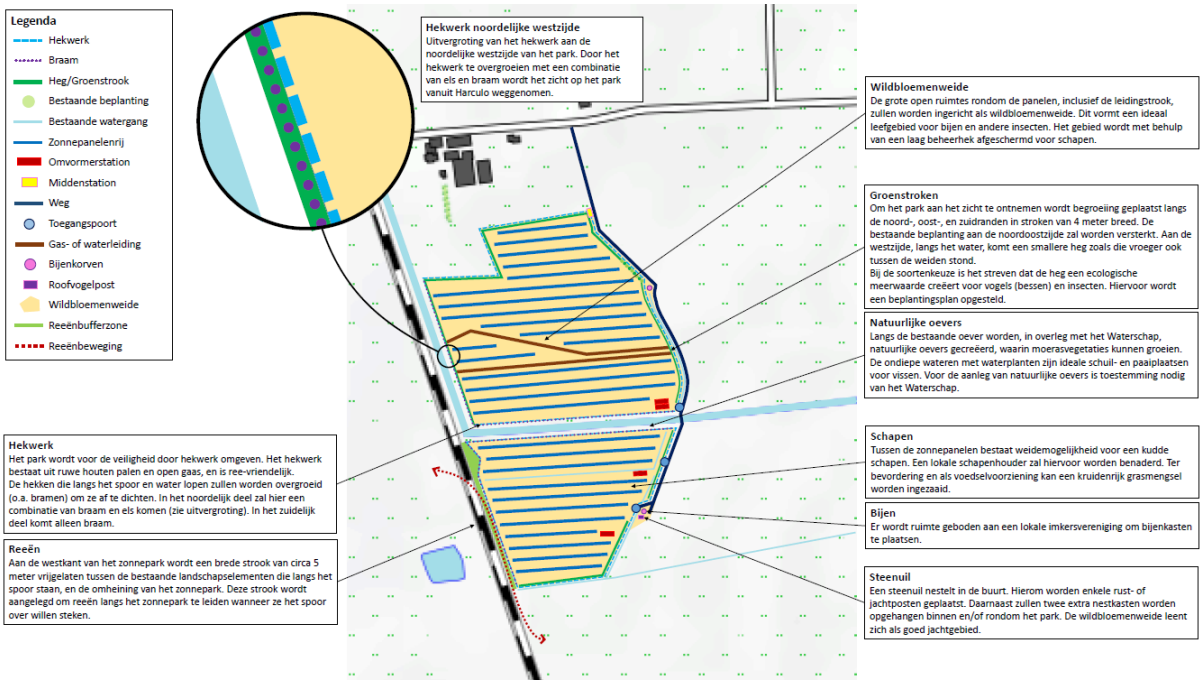


Met het beantwoorden en uitwerken van deze vragen wordt er voor gezorgd dat impact (schaal en gebiedsvreemdheid van het zonnepark) uiteindelijk in balans gebracht kan worden met aanvullende kwaliteitsprestaties. Deze zijn terug te voeren op 4 hoofdthema's:

a. Meervoudig ruimtegebruik: in het zonnepark wordt een zone met een kruidenrijk bloemenmengsel ingezaaid. Hiermee wordt een aantrekkelijke habitat voor streekeigen flora en fauna gecreëerd en kunnen daarnaast bijenkasten in het projectgebied geplaatst worden. Ook is de initiatiefnemer voornemens de ondergrond onder de panelen met een mengsel van traaggroeiende grassen in te zaaien en schapen te laten grazen in het park, en eventueel een lokale schaapsherder voor het beheer hiervan te benaderen. Hierdoor wordt de opbrengst van het grasmengsel direct ´geconsumeerd´ en tevens aan een duurzame vorm van onderhoud van het park gewerkt. Ook worden in het park jacht- en rustplekken voor een steenuil aangebracht, die in de buurt van de projectlocatie aangetroffen is (zie ecologische quick-scan en aanvullend onderzoek, paragraaf 4.10).
b. Impact beperken/compenseren: naast de beoogde heg rondom het zonnepark, en ontwerpprincipes (zie basisinspanning), is het zaak dat ook op andere manieren gehoor wordt gegeven aan de impact van het park op de omgeving. Kronos Solar brengt omwonenden en belanghebbenden via een website en online applicatie op de hoogte van het zonnepark en haar energie-opbrengst. Er is gekozen voor een grotendeels online informatievoorziening, daar de projectlocatie afgelegen ligt en geen onderdeel vormt van een bestaande recreatieroute. Daarnaast is de beoogde locatie privéterrein. Ook biedt Kronos Solar de mogelijkheid tot rondleidingen op het park voor schoolkinderen uit de omgeving.

c. Aansluiten op karakteristieken van het gebied: het zonnepark past met haar huidige ontwerp in de diversiteit van het bestaande landschap. Door middel van hegbeplanting met streekeigen soorten wordt daarnaast een kwaliteitsimpuls aan het landschap gegeven, door ruimtelijk terug te verwijzen naar de bestaande bomenlaan langs de N337. Hierdoor ontstaat een spel van diversiteit en afwisseling tussen klein- en grootschaligheid van het landschap. De heg, en ook de kruidenzone te midden van het park, kunnen daarnaast de ecologische waarde van het gebied doen toenemen. Tevens is voor de waterloop de aanleg van natuurlijke oevers voorzien (in overleg met het Waterschap). Ook het aflaten van mestgebruik gedurende een periode van 25 jaar kan ervoor zorgen, dat de projectlocatie kan herstellen en een ecologisch uitgebalanceerd gebied kan ontstaan.

d. Bijdrage aan maatschappelijke doelen: Aan de voorloop van het voorliggende oriëntatieverzoek hebben gesprekken met omwonenden en belanghebbenden bij het zonnepark plaatsgevonden. De participatie van een lokale energiecoöperatie (energiecoöperatie Blauwvinger) staat centraal bij de verdere invulling van het creëren van maatschappelijk draagvlak. Hierbij kan gedacht worden aan het opstellen van een postcoderoos of investeringsmogelijkheden voor de lokale energiecoöperatie voor een deel van het park. Ook wordt ruimte geboden om invulling te geven aan Social Return On Investment (SROI), ofwel het inzetten en versterken van de lokale arbeidsmarkt.
De grasopbrengsten van de grond onder het zonnepark worden direct door de schapen geconsumeerd, waardoor duurzaam ruimtegebruik mogelijk is. Daarnaast is het zo dat de 'carbon-footprint' van het zonnepark na een operationele periode van 2,5 jaar gecompenseerd zal zijn.



Afbeelding 8: projectontwerp met kwaliteitsverbeteringen

De bovenstaande afbeelding wordt nader toegelicht in hoofdstuk 3.4 ten aanzien van de landschappelijke inpassing van het park. Tevens is de afbeelding vergroot bijgevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Algemeen

Omgevingsvisie Zwolle

De omgevingsvisie Zwolle (vastgesteld oktober 2017) schildert de toekomstvisie, ambities en missies van de gemeente Zwolle op het gebied van (ruimtelijke) ontwikkeling. Het beschrijft specifiek hoe de gemeente in de toekomst wil omgaan met haar kwaliteiten, zowel vanuit stedelijk, landelijk, cultureel en natuurlijk oogpunt. Ook punten als duurzaamheid, economie, infrastructuur en maatschappij worden in de omgevingsvisie behandeld. Het is dus een integrale visie op de fysieke leefomgeving voor de inwoners van de gemeente Zwolle, tot stand gekomen middels een grote participatie vanuit de inwoners zelf.

In de Omgevingsvisie Zwolle wordt benoemd als Kernopgave, dat de gemeente in 2050 klimaatneutraal moet zijn. De urgentie van het behalen van deze doelstelling is groot en dringend, en vraagt om creatieve en innovatieve oplossingen. Duurzaamheid is daarom ook als één van de vier bouwstenen voor de toekomstvisie van Zwolle opgesteld. Daaronder valt natuurlijk een thema als klimaatadaptatie, of ook energiebesparing. Een belangrijk onderdeel hiervan is echter ook de grootschalige opwek van duurzame energie waarvoor, zoals de gemeente Zwolle zelf aangeeft, visie, wil, actie en lef nodig. De toezegging van o.a. pilotprojecten voor verschillende vormen van duurzame opwek is daarbij noodzakelijk. Aandacht wordt daarbij wel gevraagd voor de inbreng van lokale stakeholders en oplossingen met ruimte voor economische en sociale meerwaarde. Concreet wordt in de omgevingsvisie gesteld dat op korte termijn handelen de hoogste prioriteit heeft. Daarbij stelt de gemeente zichzelf de rol tot faciliteren en stimuleren van kleinschalige initiatieven, energiebesparing op bedrijven mogelijk te maken en tevens verduurzaming van de gebouwde omgeving, maar ook het initiëren en faciliteren van grootschalige opwek.

<u>Toetsing van de ontwikkeling</u>

Het voorliggende initiatief draagt significant bij aan het behalen van de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente Zwolle op korte en lange termijn. Aangezien de gemeente duidelijk aangeeft dat het nu de hoogste tijd is ideeën en initiatieven om te zetten in actie, vormt het zonnepark nabij Harculo hier een uitnodigende mogelijkheid toe.

De ontwikkeling is gelegen in een rivierenlandschap, op een bestaande, onregelmatig verkavelde oeverwal in het buitengebied van de Gemeente Zwolle. Voor het buitengebied heeft de gemeente Zwolle specifiek opgesteld in haar omgevingsvisie dat de ruimtelijke ontwikkeling ervan vitaal, solidair, gezond en duurzaam gebeurt. De huidige vorm van het buitengebied is momenteel in transitie, van traditioneel agrarisch naar aanvullend of alternatief nieuwe economische draagmodellen. Als gevolg van stoppende agrariërs of juist schaalvergroting van een agrarisch bedrijf, en technologisch-economische ontwikkelingen vraagt deze transitie van het buitengebied om een ander gebruik van de ruimte. De energietransitie speelt hierin in toenemende mate een belangrijke rol, en het voorliggende initiatief sluit hier dan ook naadloos op aan. Hiervoor wordt in de omgevingsvisie dan ook ruimte en aandacht gevraagd voor het buitengebied, en kan een verbinding tussen stad en ommeland gelegd worden. De ontwikkeling vraagt daarbij om een goede landschappelijke en sociale inpassing. In het kader hiervan wordt verwezen naar onderstaande en het vervolg van hoofdstuk 3. Deze specifiek voor het

buitengebied opgestelde thema's staan niet op zichzelf, maar zijn juist met elkaar verbonden en vragen een integrale en holistische benadering van projectontwikkeling.

Landschapsontwikkelingsplan

De drie gemeenten Zwolle, Zwarte Waterland en Kampen hebben gezamenlijk een landschapsontwikkelingsplan opgesteld om het buitengebied te beschermen, behouden en versterken voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen en de mogelijke versnippering en verrommeling als gevolg hiervan.

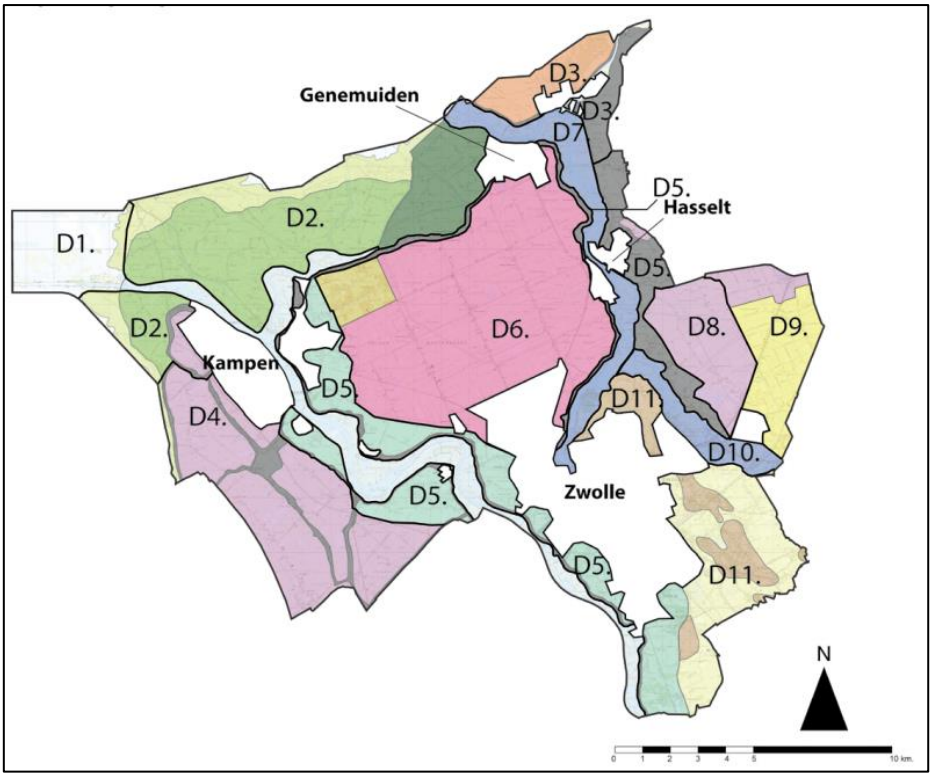
Het landschap van de drie gemeenten laat zich kenmerken als zeer contrastrijk, variërend van dekzanden, rivierenlandschappen, en klei- en veenpolders. Over het algemeen is het een waterrijk en open gebied, waar oeverwallen, terpen en dijken een grote blikvanger waren en zijn. Daartussen verspreid liggen de Hanzesteden, waaronder Zwolle, Kampen, Hasselt, Genemuiden, en Zwartsluis, die inmiddels een stevig stedelijk netwerk in het landschap vormen. In het variërende landschap zijn dus verschillende natuurlijke, cultuurhistorische en archeologische waarden verbonden.

<u>Toetsing van de ontwikkeling</u>

De huidige projectlocatie is volgens het landschapsontwikkelingsplan gesitueerd in een rivierenlandschap, onder de naam IJsselstroomruggen en zwaardere IJsselklei. Aan het landschapsontwikkelingsplan is een gebiedsperspectievenkaart gekoppeld, wat weergeeft dat het projectgebied in deelgebied (D5) stroomruggen en dijken ligt – leefbaar bovenland. Dit is een gebied wat rijke cultuurhistorie ademt, maar daarnaast een divers en multifunctioneel karakter heeft.

De oeverwallen en dekzandruggen vormen de ruggengraten van het gebied, verbonden door dijken en kleine historische kernen. Daaromheen zijn onregelmatige, mozaïekvormige kavels en dijkwoningen te vinden. Deze natuurhistorische eigenschappen dienen toegankelijk gemaakt en waar mogelijk versterkt te worden. Dit kan bijvoorbeeld door recreatief medegebruik, en door het temperen van doorgaand verkeer. De huidige vorm van landbouw dient voortgezet te worden, maar ook voor nieuwe ontwikkelingen liggen interessante kansen. Experimenteren is daarbij toegestaan, waarbij schaal en invulling aan het maatschappelijk karakter van het deelgebied aangepast dienen te worden.

Het zonnepark vormt in het stroomruggen deelgebied weliswaar geen traditionele manier van landbouwbedrijving, maar geeft middels alternatief landgebruik een prikkelende invulling en karakter aan het multifunctionele landschap. Daar de ontwikkeling het bestaande kavelpatroon volgt, sluit het daarbij aan op bestaande verkaveling en landschapsindelingen. Tevens biedt het forensen vanuit of naar de stad Zwolle (via spoorlijn in het westen) de gelegenheid aan het duurzame karakter van de Gemeente Zwolle te werken. Ten aanzien van de landschappelijke inpassing wordt verwezen naar hoofdstuk 3.3.



Afbeelding 9: landschapsontwikkelingsplan Zwolle, Zwarte Waterland en Kampen

2.4.2 Doelstellingen gemeente ten aanzien van energie en klimaat

Ambitiedocument Energietransitie

De duurzaamheidsambities van de gemeente Zwolle zijn vastgelegd in het ambitiedocument 'Zwolle geeft je energie' (juni 2017). Uit dit document blijkt dat Zwolle uiterlijk in 2050 energieneutraal wil zijn. Op de middellange termijn betekent dit dat Zwolle in 2025 de hoeveelheid CO_2-uitstoot ten opzichte van 1990 wil reduceren met 25%, en 25% van de totale energievraag op duurzame wijze wil opwekken. De grootte van de opgave wordt duidelijker gemaakt met een volgend voorbeeld: voor een besparing van 10 kiloton $C0_2$ zijn de volgende maatregelen nodig.

- Zonnepanelen op 15% van alle woningen OF
- 2,4 windmolens van 3 MW OF
- 14,4 ha zonneveld (29 voetbalvelden) OF
- 50% van alle bedrijven reduceren hun CO_2 uitstoot met 5% OF
- Een derde van alle woningen in Zwolle wordt geïsoleerd

In totaal heeft de Gemeente Zwolle een CO_2 besparing van 205 kiloton te halen. Om de energietransitie in goede banen te leiden heeft de gemeente Zwolle de volgende uitgangspunten opgesteld.

1. Er worden geen duurzame energiebronnen uitgesloten;
2. Sterke focus op lokale invulling van de energieopgaaf;
3. Stimuleren van initiatieven met economische en sociale meerwaarde;
4. Er is ruimte voor experiment en innovatie.

De Gemeente Zwolle zal binnen het proces naar en tot energietransitie verschillende rollen hebben, variërend van informerend, stimulerend, faciliterend en sturend, tot regisserend of handhavend. Voorwaarde is dat de gemeente bij duurzame initiatieven betrokken is en tevens zelf actief aan verduurzaming (bijvoorbeeld via het inperken van het eigen energieverbruik) bijdraagt. Specifiek voor de opwekking van grootschalige duurzame energie is een energiegids opgesteld. Het huidige project wordt dan ook vooral aan deze energiegids getoetst.

Toetsing van de ontwikkeling

De huidige projectlocatie vormt met haar 15 ha een kleine doch essentiële bijdrage aan de verduurzaming van de Gemeente Zwolle. Wanneer uitgegaan wordt van volledige inzet op zonnepanelen vormt het project een kleine 5% van de totale energiebehoefte die nodig is om aan de doelstelling van 205 kiloton CO_2 besparing te komen. Uiteraard zal een mix van de boven beschreven mogelijkheden uitgevoerd werden. De noodzaak tot het invulling geven aan zonne-energie, en de relatief gunstige inpassingsmogelijkheden van een zonnepark t.o.v. bijvoorbeeld een windmolen is daarmee niet minder groot.

2.4.3 Specifieke voorwaarden gemeente zonneparken

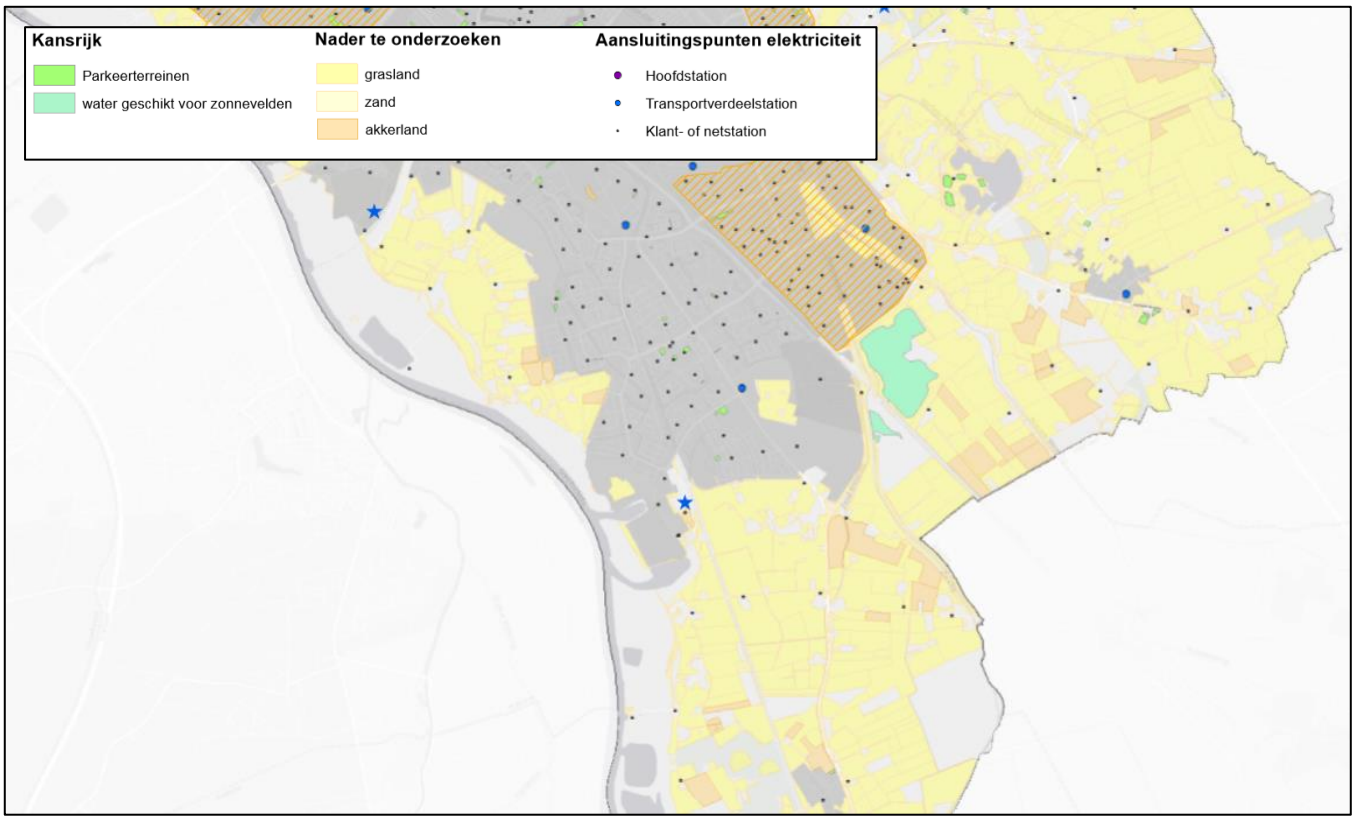
Verkenning Duurzame Energie Zwolle (bijlage van de Zwolse energiegids)

Voor de grootschalige opwekking van zonne-energie middels grondgebonden zonneparken is in het document ´Verkenning Duurzame Energie´ (december 2017 vastgesteld) een apart hoofdstuk met richtlijnen en voorwaarden opgenomen. Hierin wordt het provinciaal beleid gevolgd en specifiek voor de gemeente Zwolle nader uitgewerkt. Zo geeft ook de Gemeente Zwolle aan zoveel mogelijk dakinstallaties en gronden op bedrijventerreinen, parkeerplaatsen, en andere braakliggende terreinen te willen gebruiken. De gemeente geeft echter in haar verkenning ook duidelijk aan dat met name braakliggende terreinen niet genoeg zijn voor dergelijke alternatieven en er ook gekeken zal moeten worden naar het plaatsen van zonneparken in de Groene Omgeving, als tijdelijke ontwikkeling. In de Groene Omgeving zijn, in navolging van de Provinciale Omgevingsvisie Overijssel, de volgende gebieden uitgesloten voor de ontwikkeling van zonneparken:

- Bos en bomenrijk gebied
- Natura 2000
- Natuurnetwerk Nederland

Toetsing van de ontwikkeling

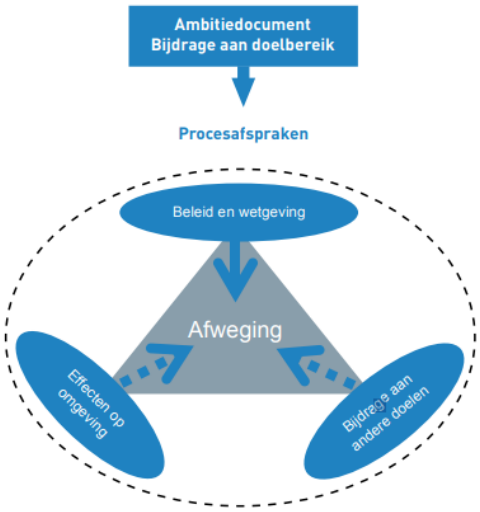
De gemeente heeft ter verkenning van gebieden met potentie kaartmateriaal opgesteld, waar het op te stellen afwegingskader nader op in zal gaan. De onderstaande kaart uit het verkenningsdocument geeft aan dat de voorgestelde locatie in een kansrijk graslandgebied ligt wat op potentie tot zonnepark nader te onderzoeken is. Met voorliggende, goede ruimtelijke onderbouwing biedt de ontwikkeling van het beoogde zonnepark een kansrijke invulling van de energietransitie Zwolle.



Afbeelding 10: Verkenning Duurzame Energie Zwolle

Zwolse energiegids (december 2017)

Naast bovengenoemde beleidsdocumenten heeft de Gemeente Zwolle specifiek voor grootschalige opwek die middels een omgevingsvergunning of bestemmingsplanprocedure doorlopen moet worden een energiegids opgesteld. In de energiegids wordt nauwkeurig beschreven of, en op welke manier grootschalige energie-opwek projecten in de gemeente Zwolle behandeld en omarmd worden.



De Zwolse energiegids vormt in grote lijnen een voortzetting van het provinciaal beleid voor zonneparken. Specifiek wordt in hoofdstuk 3 en 4 aandacht gevraagd voor

lokale afwegingen en inpassingsmethoden voor het zonnepark. In hoofdstuk 3, impact op de omgeving, wordt voor zonneparken ingegaan op drie extra punten, als aanvulling op nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid. Deze punten zijn:

- Meekoppeling – meekoppeling van andere lokale functies en activiteiten;
- Landschappelijke en stedelijke inpassing – LOP en locatiespecifieke kenmerken die bepalend zijn voor de landschappelijke inpassing;
- Opwekking zonne-energie zowel op dak- als maaiveldniveau – gefundeerde afweging zon-op-dak met zon-op-grond.

Lokale afwegingen en bijdrage aan andere doelen vormen leidende principes bij de ontwikkeling van een grootschalig zonnepark-project en zijn vervolgens uitgewerkt in hoofdstuk 4 van de gids. Het invullen van sociale en economische doelen, waarbij de lokale omwonenden en inwoners van Zwolle kunnen participeren en profiteren van de opwek van duurzame energie in hun leefomgeving, is een zaak waar projectontwikkelaars zich in toenemende mate mee moeten bezighouden. Bij financiële participatie kan bijvoorbeeld gedacht worden aan Social Return On Investment, ofwel het inzetten en versterken van de lokale arbeidsmarkt. Maar ook een bijdrage aan de lokale economie, in de vorm van lokaal mede-eigenaarschap, financiële deelneming (via aandelen of obligaties), het opzetten van een lokaal fonds en bijvoorbeeld een omwonendenregeling binnen een vaste straal van het project behoren daarbij tot de mogelijkheden. Als laatste kan hierbij ook aan circulair materiaalgebruik gedacht worden, zoals de ontmanteling van projectgebied en verwerking van de gebruikte materialen door de initiatiefnemer.

De concrete invullingsprocedure van de hierboven beschreven participatieopties wordt vervolgens eveneens besproken in de Zwolse Energiegids. Hierbij wordt vooral gedoeld op de non-juridische, informele betrokkenheid van omwonenden en lokale inwoners van het project. In het hoofdstuk procesafspraken wordt daarom van de volgende punten gesproken:

- Vroegtijdig, adequaat en doeltreffend overleg met natuur- en milieuorganisaties (NMO's) en omwonenden (gedurende beginfase);
- Rekening houden met de reacties die hieruit voortkomen;
- Informatievoorziening op het gebied van: locatie, installaties, vermogen, hoogte, omvang en opstelling, in geval van schade ook over eventuele vergoedingen;
- De gemeente informeert NMO omwonenden over vigerend beleid, wettelijke kaders van toepassing, besluitvormingstraject en afspraken met initiatiefnemer;
- In overleg met gemeente draagt initiatiefnemer zorg voor regelmatige informatievoorziening gedurende projectontwikkeling; vragen worden adequaat beantwoord;
- NMO's en omwonenden zijn zelf verantwoordelijk voor informatievergaring van het projectverloop en ontwikkeling, informatievoorziening wordt tot zich genomen;
- Initiatiefnemer en gemeente wijzen elk een contactpersoon aan waar NMO's en omwonenden terecht kunnen met vragen en suggesties.

Met het oog op procesparticipatie wordt gevraagd dat het participatieplan in samenspraak met NMO's en omwonenden geschreven en aan de gemeente voorgesteld wordt. Het geeft inzicht in de manier waarop de ontwikkelaar de belanghebbenden in haar projectplan en procesontwikkeling betrekt, en betrokken houdt. De gemeente is op haar beurt

verantwoordelijk voor de formele communicatie naar de inwoners en omwonenden via het ruimtelijke procedureproces.

Toetsing van de ontwikkeling

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is het eerste resultaat van actieve benadering van omwonenden en betrokkenen bij het projectplan, waarbij het plan op basis van de gesprekken o.a. in omvang en vorm is aangepast (van 20 naar ruim 15 ha.). Het participatieplan zoals hierboven beschreven is eveneens in de bijlage opgenomen en aan de gemeente Zwolle voorgelegd. Ten aanzien van de concrete inhoud hiervan en de creatie van draagvlak voor het project wordt verwezen naar hoofdstuk 5 (o.a. 5.3). Daarin komt o.a. naar voren dat samenwerking met lokale energiecoöperatie Blauwvinger Energie momenteel onderzocht wordt, en daarnaast veel verschillende partijen (o.a. omwonenden, NMO's) actief bij het project betrokken worden. De voortgang van het project wordt middels de website www.zonnepark-weekhorst-zwolle.nl gecommuniceerd, en wanneer inwoners van Zwolle middels een Postcoderoos of willen participeren (joint-venture constructie) in het project kan een online applicatie deelnemers op de hoogte brengen van de energieopbrengsten.

De bijdrage van het plan aan andere doelen (zoals opgenomen in hoofdstuk 4 van de Zwolse Energiegids) bestaat uit de volgende onderdelen:

- Kronos zet zich in om bij de inkoop van de panelen door Kronos Solar Zwollenaren eenmalig de mogelijkheid te geven om tegen inkoopsprijs panelen te bestellen, via inzet van de lokaal betrokken energie coöperatie;

- Kronos Solar schenkt een nader te bepalen aantal panelen voor plaatsing op een nader te bepalen gemeenschapsgebouw.

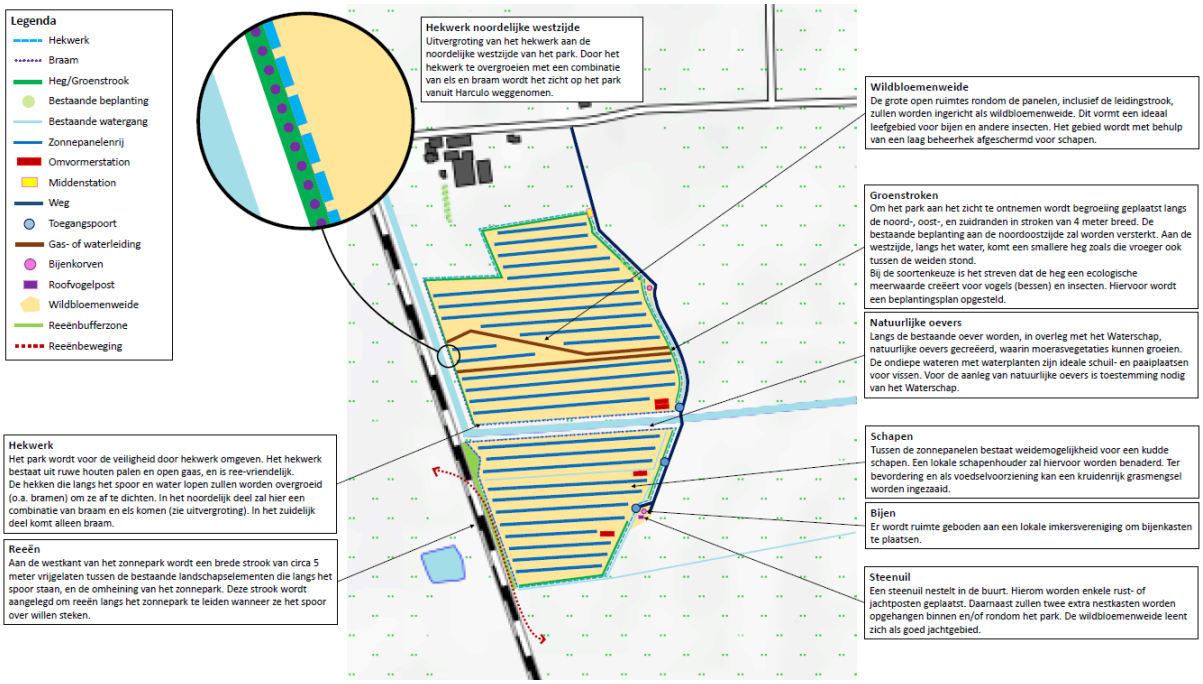
Ten behoeve van de landschappelijke inpassing en aanvullende compensatiemaatregelen zijn (resp. hoofdstuk 3 en 4 van de Zwolse Energiegids), zoals reeds in hoofdstuk 2.3.3 beschreven, de volgende punten in het projectplan opgenomen:

1e ecologische meerwaarde – aanleg van een bloemrijke zone in het park, afgeschermd voor grazende schapen door laag beheer hekwerk: ten behoeve van de bijenpopulaties van de bijenkasten die in het park geplaatst worden. Tevens worden in dit gebied jachtposten voor de aanwezige steenuil geplaatst en kan de zone als jachtgebied voor de steenuil dienen.

2e ecologische meerwaarde – aanleg van natuurlijke oevers langs de wetering die door het park loopt (in overleg met Waterschap): ter herstel van ecologische vegetaties in de wetering. De geleidelijke overgang van droge naar drassige zones maakt verschillende vormen van vegetatie en fauna mogelijk.

3e ecologische meerwaarde – aanleg reeën zone: ter bevordering van doorstroom mogelijkheden van reeën over het spoor naar land ten westen van de spoorlijn. Het betreft een 5m brede strook tussen de bestaande landschapselementen aan de spoorzijde, en de omheining van het park (zie ook aanbeveling in ecologische quick-scan, bijgevoegd bij ruimtelijke onderbouwing).

4e ecologische meerwaarde – aanleg van gebiedseigen heg ten noorden, oosten en zuiden van de projectlocatie: ten behoeve van voedsel- en schutvoorzieningen voor vogels (bessen) en kleine marterachtigen.



Afbeelding 11: projectontwerp met kwaliteitsverbeteringen

2.5 Conclusie

De ontwikkeling van het zonnepark op de beoogde locatie is niet in strijd met de beleidskaders van de verschillende overheden en bij de voorbereiding en uitwerking is volgens de uitgangspunten van de Zwolse energiegids gewerkt. Vanwege het agrarische gebruik is het vanuit de ruimtelijke ordening bezien een beleidsarme locatie. Ten aanzien van de aanleg van zonneparken worden initiatieven met name getoetst op de bijdrage aan de duurzaamheidsdoelstellingen, de wijze waarop de initiatiefnemer invulling geeft aan participatie (local return) en communicatie en de ruimtelijke inpassing. Dit laatste wordt toegelicht in paragraaf 3.4.

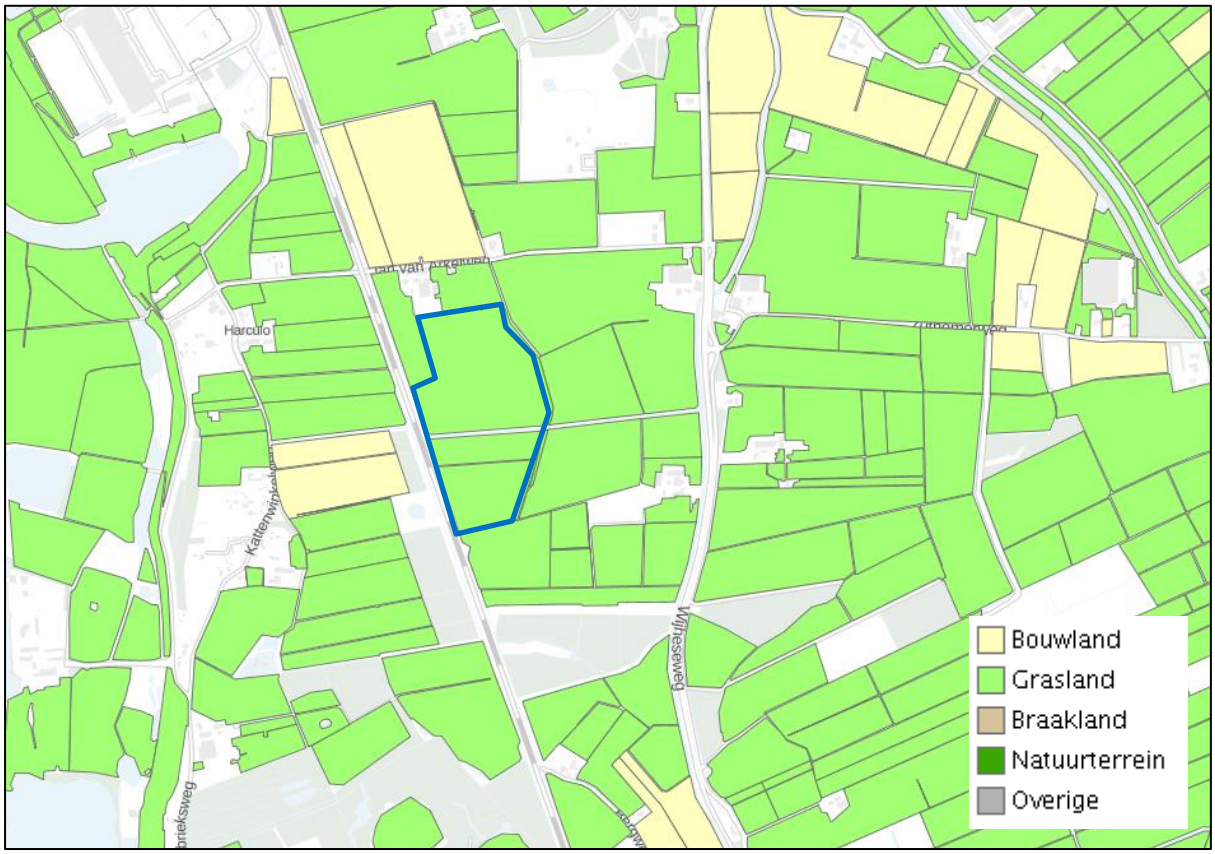
HOOFDSTUK 3 – PROJECTPROFIEL

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden zowel het gebied waar de ontwikkeling plaats gaat vinden als het project zelf beschreven. Daarnaast wordt ingegaan op de landschappelijke inpassing van het plan.

3.2 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied voor het beoogde zonnepark is gelegen op grasland, een gebruikswijze die tevens overeenkomt met de door de provinciale omgevingsvisie vastgestelde karaktereigenschappen – duidende op de uiterwaarden en oeverwallen (bron: Boer & Bunder).



Afbeelding 12: Basisregistratie gewaspercelen

3.3 Projectbeschrijving

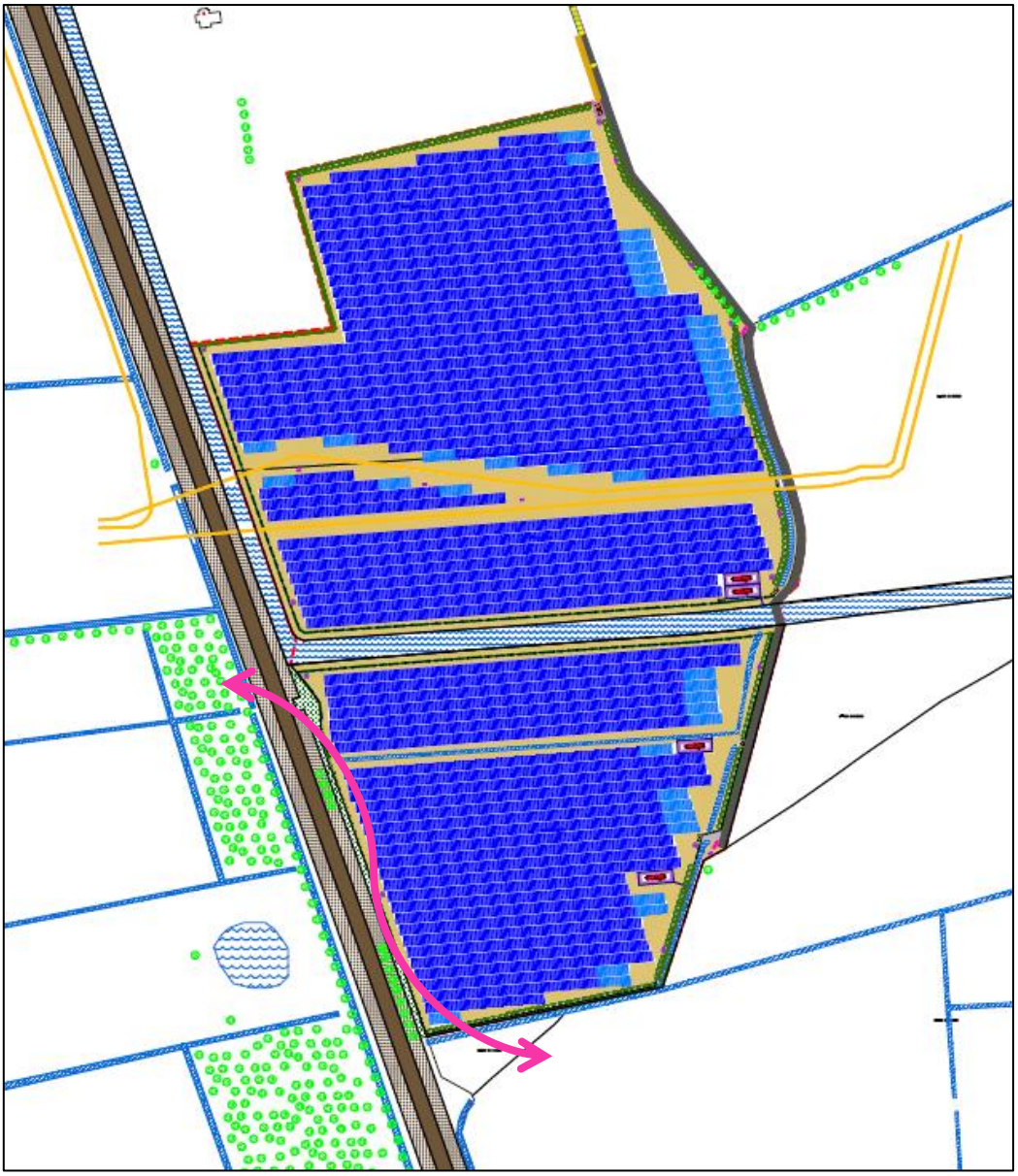
Het projectgebied is ca. 15 hectare groot (zie afbeelding 13) waarbij uit een eerste studie blijkt dat er de volgende technische mogelijkheden zijn:

Constructiegebied	158.300m^2
Aantal modules	56.154
Aantal inverterstations	4



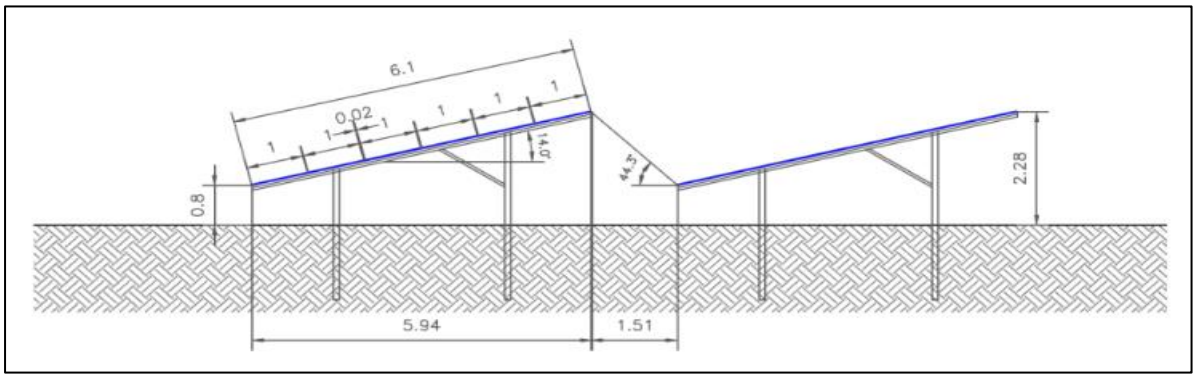
Afbeelding 13: Luchtfoto van het plangebied

In afbeelding 14 is in een eerste impressie opgenomen hoe dit gesitueerd wordt binnen het plangebied. Voor meer detailinformatie zie bijlage 1 (inrichtingstekening).



Afbeelding 14: Inrichtingstekening van het zonnepark met reeën-passage (roze pijl)

Voor de ruimtelijke inpasbaarheid is de constructie van de zonnepanelen van belang, welke is weergegeven in afbeelding 15.

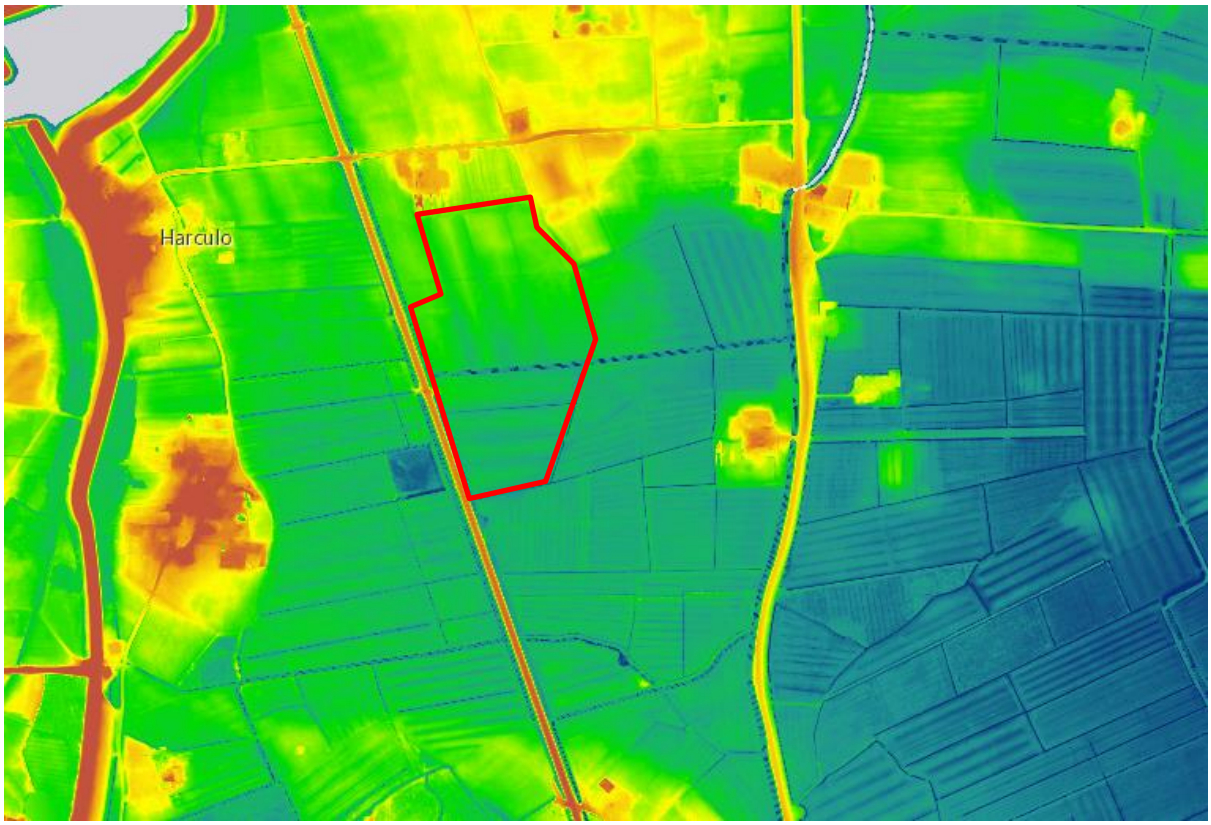


Afbeelding 15: Doorsnede van de basisconstructie

3.4 Landschappelijke inpassing

Analyse van bestaande kavelstructuur

Leidend bij de keuze voor de landschappelijke inpassing zijn het regionale landschapsontwikkelingsplan zoals beschreven in het hoofdstuk 2.4 aangaande gemeentelijk beleid, en de algemene aanduidingsregels uit het bestemmingsplan. Er wordt uitgegaan van behoud, bescherming, ontwikkeling en herstel van cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden (broeklandschap in rivierengebied). Het gebied bevind zich op de overgang van stedelijk naar landelijk gebied. In het gebied van de oeverwallen is de ontwikkeling vanuit de Omgevingsvisie van de Provincie Overijssel gericht op behoud complex van functies. De eerdere ontwikkeling aan de Jan van Arkelweg van de golfbaan en nu het zonneveld sluiten hier goed op aan. Daarbij worden de panelen reliëfvolgend geplaatst zodat het oorspronkelijke maaiveld intact blijft. Tevens blijft de bestaande kavelstructuur behouden en worden op bestaande waterlopen geen panelen of andere bouwconstructies geplaatst. De lineaire structuur van de panelen volgt de oorspronkelijke kavelstructuur, en biedt in het mozaïekvormige verkavelingspatroon een afwisseling van ordening naar diversiteit.



Afbeelding 16: Hoogtekaart van het plangebied

Ontwerp

Het zonnepark vormt met haar innovatieve karakter en eenvoudige uitstraling een passende ontwikkeling in het huidige oeverwallandschap. Niet alleen omdat het een tussengebied vormt met een passende maat en schaal voor het beoogde project, maar ook omdat uit cultuurhistorisch oogpunt landschappelijke waarden middels dit project hersteld kunnen worden. Het gebied in het broeklandschap op de oeverwal is immers door ruilverkaveling

steeds grootschaliger en monofunctioneler geworden, waarbij het oorspronkelijk om een kleinschalig, gevarieerd en dichter gebied ging – opgebouwd uit erfafscheidingen van o.a. hagen, houtsingels en broekbossen. Met het beoogde initiatief en goede landschappelijke inpassing, met behulp van de juiste hegbeplanting, kunnen deze karakteristieken in het landschap teruggebracht worden en kan er daarmee actief aan het herstel van het oorspronkelijk kleinschaliger landschap gewerkt worden. Hoewel het huidige landschap een zeer open karakter heeft is de hegbeplanting niet dominant aanwezig in het beeld. Dit komt door de grote afstand tot de doorgaande weg maar ook door de achterliggende hogere spoordijk die reeds in het landschap aanwezig is. Om de hegbeplanting niet te hoog te laten worden kan deze tussentijds terug worden gezet zodat een brede ruige haag ontstaat met een aantal solitaire bomen. Daarnaast is het van belang dat er ook ruimte voor zichtbaarheid bestaat en een rationele afweging tussen zichtbaarheid en afscherming gemaakt wordt. Enerzijds is het zo dat directe omwonenden zoveel mogelijk van nadelige (visuele)effecten van het zonnepark onttrokken moeten worden. Anderzijds is de zichtbaarheid van het zonnepark ook wenselijk, aangezien het als visitekaartje voor de gemeente kan dienen. De zuid-westelijke grens van het zuiddeel van het zonnepark kan daartoe zoveel mogelijk worden open gehouden en enkel met een hekwerk en lage begroeiing afgesloten worden. Er ontstaat hierdoor een directe verbinding met lokale infrastructuur (spoorlijn) en een zicht op het park, als entree naar het stadsgebied van Zwolle voor voorbijreizenden.

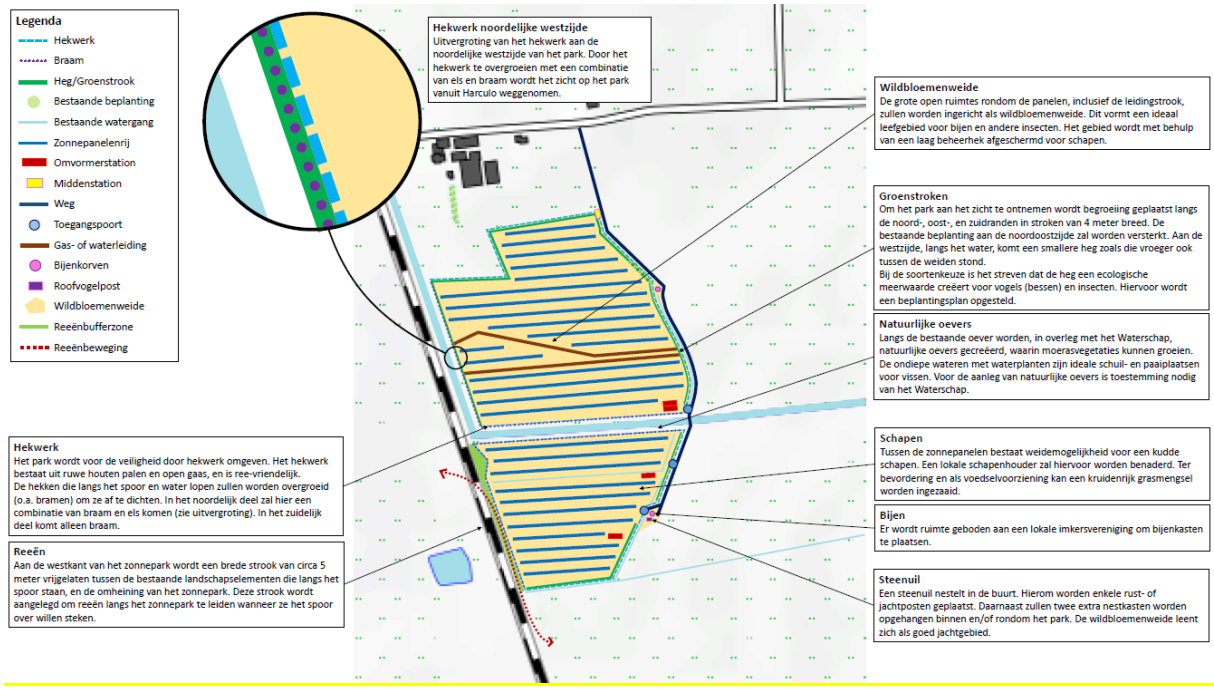
Kronos Solar heeft Ton Thus Landschapsarchitectuur & Stedenbouw opdracht gegeven tot het maken van een gedetailleerd landschapsontwikkelingsplan voor de projectlocatie. De rapportage hiervan is in de bijlage bijgevoegd. De analyse is grotendeels gebaseerd op het versterken van oorspronkelijke landschappelijke waarden. Maat en schaal van het landschap worden niet aangetast, en het beplantingsplan is eenvoudig in opzet. Om het zonnepark soepel in het huidige landschap te laten opgaan zijn de volgende maatregelen opgenomen:

- Rondom het hele park wordt een ree-vriendelijk hekwerk aangebracht (max. 2m);
- Ontsluiting van het zonnepark vindt plaats via de Jan van Arkelweg;
- De bestaande landschapselementen en de oostelijke houtwal en karrespoor blijven behouden (tevens rustplaats voor de in de projectlocatie aangetroffen steenuil);
- De noord, oost en zuidgrens van het zonnepark worden middels haagbeplanting afgeschermd (groene maashaag, in totaal 4m breed);
- De westgrens van het park (langs spoorlijn) blijft deels open en zichtbaar. In het noordelijk deel (noordwestgrens) wordteen braamvegetatie bijgemengd met els, hierdoor wordt het park visueel afgeschermd om zicht op het zonnepark vanuit dorpskern Harculo weg te nemen. Het zuidelijk deel wordt enkel met braamvegetatie aangeplant en blijft hierdoor opener.
- Er is een kruiden- en bloemenzone in het projectgebied opgenomen ter bevordering van het leefgebied voor bijen en andere insecten. Deze zones bevinden zich over het gasleidingtracée in het zonnepark, en in de gebieden tussen het hekwerk en de panelenopstelling;
- Voor de grond onder de panelen zal in samenspraak met een leverancier van zaden een weidemengsel samengesteld worden dat past bij de specifieke karakteristieken van de locatie in combinatie met de zonnepanelen. Gedacht kan worden aan een mengsel van traaggroeiende grassen aangevuld met kruiden. Voorbeelden voor dergelijke

traaggroeiende grassen die hiervoor gebruikt kunnen worden zijn o.a. veldbeemd en engels raaigras.



Afbeelding 17: Voorbeeld hekwerk, trafostation, wilde natuurlijke haag en kruidenbeplanting



Afbeelding 18: projectontwerp met kwaliteitsverbeteringen

Beeldbepaling projectontwerp in het landschap

- Vanaf de Jan van Arkelweg en de aangrenzende boerderij (noordblik) wordt een brede heg van meidoorn en sleedoorn aangebracht, om direct zicht op het zonnepark weg te nemen. Daarnaast worden tussen panelen en hekwerk kruidenzones aangebracht.

- Vanaf het bestaande karrespoor en het open weidegebied (westblik) wordt de gemengde heg van mei- en sleedoorn voortgezet naar het zuiden. Tussen panelen en hekwerk is eveneens ruimte voor een kruidenzone, welke aansluiting vindt op de kruiden- en bloemenzone in het midden van het projectgebied.
- Vanuit het bosgebied en zuidelijk weidegebied (zuidblik) wordt de gemengde heg van mei- en sleedoorn voortgezet tot aan de westgrens van het park. Tussen de panelen en het hekwerk is ruimte voor een kruidenvegetatie.
- Vanaf de spoorweg blijft het zicht op het zuidelijk perceel van het zonnepark deels behouden. Zicht op het zuidelijk deel van het zonnepark blijft, vanaf het spoor, deels open (westblik). Met behulp van braambeplanting wordt het hekwerk gedeeltelijk gedekt, maar het zonnepark blijft zichtbaar voor voorbij reizend publiek waardoor het zonnepark als entree naar het stadsgebied van Zwolle kan dienen. Reizigers kunnen hierdoor kennis maken met het nieuw ontstane energielandschap tussen het stadsgebied in het noorden en landelijk gebied ten zuiden van de projectlocatie, met het zonnepark en de zone rondom de voormalige IJsselcentrale als dragers van het landschap. Het noordelijk perceel wordt dichter afgeschermd, hierdoor is zicht vanuit dorpskern Harculo op het zonnepark weggenomen.

Beplantingspatroon

De haagvegetatie aan de noord-, oost- en zuidgrens (maashaag) is opgebouwd uit een eenvoudige samenstelling van hoofdzakelijk mei- en sleedoorn, waarbij in de rand aanplant van de braam wordt bijgevoegd om al op korte termijn dekking van het park te creëren. In de haag wordt op bijmenging van hondsroos, gelderse roos, kardinaalsmuts en wilde kamperfoelie gericht. Kortgezegd zal het hekwerk in deze maashaag, met een totale doorsnede van 4m, opgenomen worden zodat zowel van binnen het park, als ook van buiten het park, het hekwerk zelf nauwelijks zichtbaar zal zijn. Om zicht op het zonnepark vanuit het noordwestelijk gelegen dorp Harculo weg te nemen zal het hekwerk aan de noord-westzijde naast braam met els worden aangevuld. Het westelijk hekwerk aan het zuidperceel zal enkel met braam worden aangezet. De aanplant van bramenplanten wordt voortgezet aan het hekwerk tussen het noordelijk en zuidelijk deel van het zonnepark (doorsnede door de watergang van het Waterschap).

Inpassings details worden besproken in het bijgevoegde inpassingsplan van Ton Thus Landschapsarchitectuur & Stedenbouw.

Op het beoogde perceel zelf wordt ingezet op meervoudig ruimtegebruik met vooral ecologische meerwaarde. Door de inzaaiing van een traaggroeiend grasmengsel in combinatie met extensief beheer met behulp van schapen ontstaat een gebied met kruidig grasland, dat zonder gebruik van kunstmest aan soortendiversiteit kan toenemen. De kruidenvegetaties zullen middels een laag beheerhek voor de schapen afgeschermd worden.



Afbeelding 19: visualisatie projectontwerp in landschap

Hekwerken zijn vanwege de veiligheid van het zonnepark noodzakelijk. Er wordt gekozen om een afrastering van ruwe houten palen en gaas toe te passen. Deze hekconstructie (max. 2,0m) is grofmazig en voorkomt afschrikking van o.a. reeën. Het gebruikte gaas is open en transparant (afbeelding 16). Het hekwerk wordt niet pal naast de panelen geplaats maar op enkele meters ervandaan. Het gebruik van houten palen vindt aansluiting bij zowel de geplande struweelhaag als bij de bosrijke omgeving aan zuidkant van de projectlocatie. Tevens wordt het gehele hekwerk integraal 10cm boven het oorspronkelijk maaiveldniveau geplaatst. Daarmee blijft toegang voor kleine zoogdieren, zoals bijvoorbeeld dassen, mogelijk en kan het gebied in het zonnepark als foerageergebied voor deze dieren blijven fungeren.



Afbeelding 20: hert-vriendelijk hekwerk

De noodzakelijke installaties (netwerkstation, omvormers e.d.) worden uitgevoerd in gedekte kleuren met als hoofdtoon Dennengroen (RAL6009) en staan in een strak grid in de rijopstelling van het park tussen de panelen. Hierdoor gaan de transformatoren op in de structuur van de rest van het zonnepark.

3.5 Conclusie

De invulling van het zonnepark sluit aan op de locatiekenmerken van het afwisselende half-open rivierenlandschap en oeverwal waarop de projectlocatie gelegen is. Het plaatsen en versterken van de oorspronkelijke landschapskwaliteiten kan ervoor zorgen dat de karakteristieke landschapskenmerken behouden blijven, en draagt tevens bij aan afscherming en landschappelijke inpassing van het zonnepark. Er dient in samenspraak met de gemeente en andere belanghebbenden een nauwkeurige afweging gemaakt te worden over de mate van zichtbaarheid en afscherming van het zonnepark.

HOOFDSTUK 4 – SECTORALE ASPECTEN

4.1 Inleiding

Om te beoordelen of de aanleg van het zonnepark in overeenstemming is met alle wet- en regelgeving wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de verschillende onderwerpen die daarbij van belang zijn.

4.2 Milieueffectrapportage - aanmeldnotitie m.e.r.

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.- beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

Concreet betekent dit dat het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben (ook wel genoemd de 'vergewisplicht'). Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst, er moet worden nagegaan of er voor activiteiten en projecten beoordeeld moet worden of er een MER gemaakt moet worden. Voor projecten of activiteiten die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd om te zien of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term ‘vormvrije m.e.r.-beoordeling’ gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r..

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling en resulteert in een aanmeldnotitie m.e.r. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

<u>Toetsing van de ontwikkeling</u>
De ontwikkeling betreft de realisatie van een zonnepark op agrarische gronden. De realisatie van zonneparken wordt niet als activiteit in het Besluit milieueffectrapportage genoemd. Een grondgebonden zonnepark leidt wel tot herinrichting van een stuk landelijk gebied, al ligt dit plan met een omvang van 15 ha. ruim onder de drempelwaarde voor landinrichtingsprojecten uit het Besluit m.e.r. van 125 ha.

Hierdoor is er toch een (beknopte) aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling door Kronos Solar opgesteld, al blijft de activiteit onder de drempelwaarde (en is daarmee niet planMER-plichtig).

Uit deze aanmeldnotitie wordt duidelijk dat er geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden en dat het opstellen van een milieueffectrapport niet nodig is. Eén en ander blijkt tevens uit dit hoofdstuk waarbij uitgebreid is ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten. Nadere toelichting is te vinden in de bijgevoegde aanmeldingsnotitie m.e.r..

4.3 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Bij de toetsing of een project uitvoerbaar is moet worden nagegaan of er mogelijk sprake is van bodemverontreiniging. Bij functiewijzigingen en nieuwe ontwikkelingen dient daarom te worden bekeken of de bodemkwaliteit past binnen het toekomstige gebruik van de bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd.

Toetsing van de ontwikkeling
Gezien de beperkte bodemroering (alleen de basisconstructies voor de zonnepalen en de stations) en het tot op heden agrarische gebruik is de kans zeer gering dat er bodemverontreinigingen aanwezig zijn en dat ze door de aanleg van het zonnepark verstoord zouden kunnen worden. Nader bodemonderzoek is dan ook niet noodzakelijk en het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid.

4.4 Geluid

In de Wet geluidhinder, en de daarbij behorende Besluiten en Regelingen, is bepaald dat bij de beslissing op een aanvraag voor een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan op binnen de onderzoekzones van industrieterreinen, wegen en spoorwegen te realiseren geluidsgevoelige gebouwen of terreinen de waarden uit de Wet geluidhinder in acht dienen te worden genomen.

Toetsing van de ontwikkeling
Omdat een zonnepark geen geluidgevoelig gebouw of terrein is kan verdere toetsing aan de Wet geluidhinder achterwege blijven. Het geluidseffect van het zonnepark op de omgeving wordt in paragraaf 4.6 (milieuzonering) meegenomen. Het aspect geluid is daarmee geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.5 Luchtkwaliteit

Het wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen is geregeld in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer en onderliggende algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen. Luchtkwaliteitseisen vormen geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkelingen indien:

- er geen sprake is van feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).30.

Toetsing van de ontwikkeling
De beoogde ontwikkeling leidt vanwege de zeer geringe uitstoot niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor de aanlegfase is er een beperkte toename in verkeersbewegingen en in de gebruiksfase zal er zeer incidenteel verkeer zijn in verband met beheer en onderhoud. Luchtkwaliteit is daarmee geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.6 Geur

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de Wet geurhinder en Veehouderij. Als gevolg van deze wet worden normen gesteld voor de bouw van nieuwe geurgevoelige objecten (zoals woningen). Er dient voor deze objecten sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast mag geen inbreuk ontstaan op de milieuruimte van omliggende veehouderijen.

Toetsing van de ontwikkeling
Een zonnepark is geen geurgevoelig object. Daarmee kan verdere toetsing aan de Wet geurhinder en Veehouderij achterwege blijven en vormt het aspect geur geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.7 Bedrijven en milieuzoneringen (VNG richtafstanden)

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

1. het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
2. het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt in eerste instantie doorgaans de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd, waarin richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar zijn opgenomen.

Toetsing van de ontwikkeling
De voorgenomen inrichting van de betrokken gronden als zonnepark levert geen hinder of gevaar op voor omliggende gevoelige functies. Wel worden transformators en omvormers geplaatst (deze kunnen een zoemend geluid veroorzaken). Deze worden echter niet in de nabijheid van woningen gesitueerd (minimale afstand van de transformatoren naar een woning is ca. 380 meter, van het schakelstation ca. 180 meter). In de VNG-uitgave ‘Bedrijven en milieuzonering’ valt dit onder de activiteit ‘elektriciteitsdistributiebedrijven met

transformatorvermogen tussen de 10 en 100 MVA'. De grootste richtafstand is die van geluid en bedraagt 50 meter. Voor de 6 omvormers is de vergelijking gemaakt met de activiteit 'elektriciteitsdistributiebedrijven met transformatorvermogen tot 10 MVA'. Voor deze activiteit staat in de richtafstanden tabel voor het aspect geluid 30 meter. In het voorliggende plan liggen de dichtstbijzijnde woningen op een grotere afstand. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstanden.

4.8 Externe veiligheid

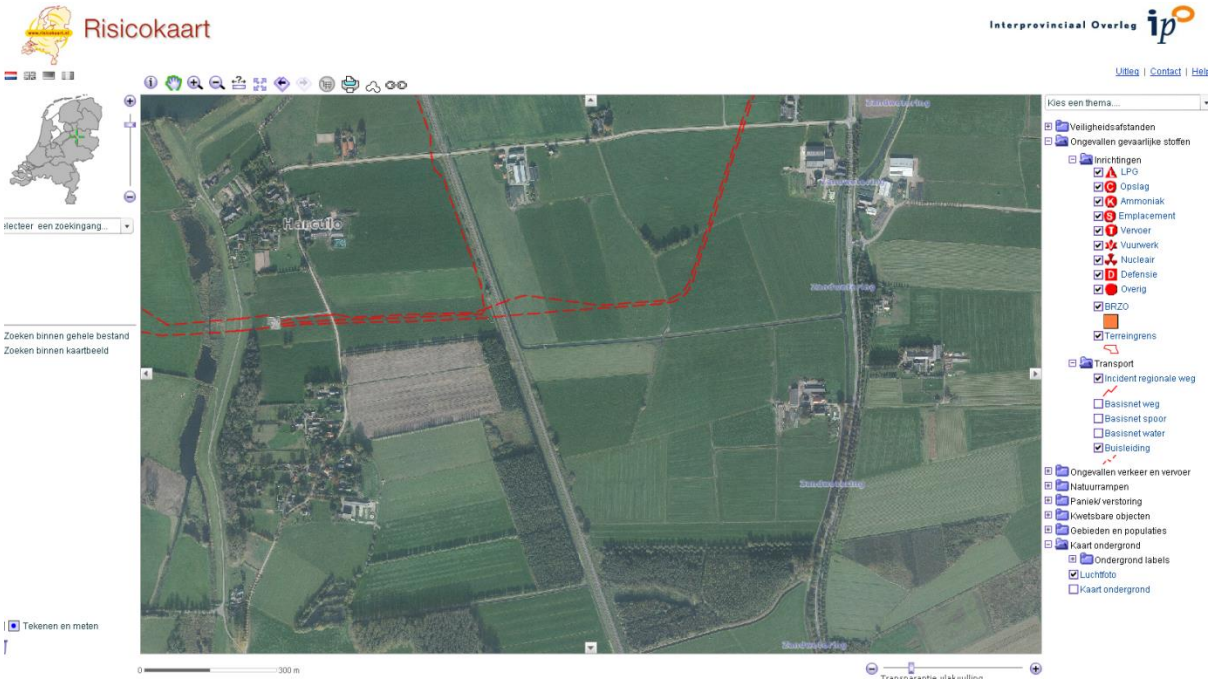
Bij externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Risicobronnen zijn onderverdeeld in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen (via wegen, spoorwegen, waterwegen) en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit). Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten), moeten vaak afstanden in acht worden genomen.

<u>Toetsing van de ontwikkeling</u>
INRICHTINGEN – De beoogde ontwikkeling omvat geen kwetsbare objecten en maakt ook geen nieuwe bronnen mogelijk met veiligheidscontouren. Om de veiligheid te waarborgen wordt rondom het zonnepark een hekwerk geplaatst, waardoor het niet openbaar toegankelijk is en enkel middels een afgesloten poort kan worden betreden ten behoeve van regulier beheer en onderhoud.

Daarnaast wordt het park doelmatig geaard en worden elektriciteitskabels op voldoende ondergrondse diepte (bijv. 40 cm) aangelegd.

BUISLEIDINGEN - Het projectgebied valt binnen de effectafstand van aardgastransportleidingen (bron: Risicokaart). Het leidingtracé van twee leidingen ligt in het projectgebied. Een zonnepark is geen (beperkt) kwetsbaar object in de zin van het Bevi. De toename van het groepsrisico is verwaarloosbaar omdat het gebruik en onderhoud van het park om weinig arbeidsinzet vraagt. Met inachtneming van het vrijhouden van de belemmeringenstrook (5 meter aan weerszijden van de leidingen wordt vrijgehouden) is er verder geen beperking of aandachtspunt.

De Gasunie is als belanghebbende in een vroeg stadium betrokken en heeft schriftelijk ingestemd met de beoogde uitwerking van het zonnepark. De schriftelijke bevestiging is bij deze ruimtelijke onderbouwing bijgesloten.



Afbeelding 21: Risicokaart Nederland, bron: https://nederland.risicokaart.nl/

TRANSPORT – De invloed van het basisnet voor vervoer van gevaarlijke stoffen is geen beperking (bron: Risicokaart).

Externe veiligheid is hiermee dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.9 Waterparagraaf

Bij nieuwe projecten moet worden onderbouwd op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het project voor de waterhuishoudkundige situatie. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets.

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn:

- Waterbeheerplan 2016-2021 van waterschap Drents Overijsselse Delta;
- Beleidsnotitie stedelijk waterbeheer Water Raakt! (2015);
- Provinciaal Waterplan als opgenomen in de Omgevingsverordening.

Op hoger schaalniveau zijn met name het Nationaal Waterplan en de Europese Kaderrichtlijn Water van belang. Belangrijkste uitgangspunt bij deze documenten is deze volgorde te hanteren:

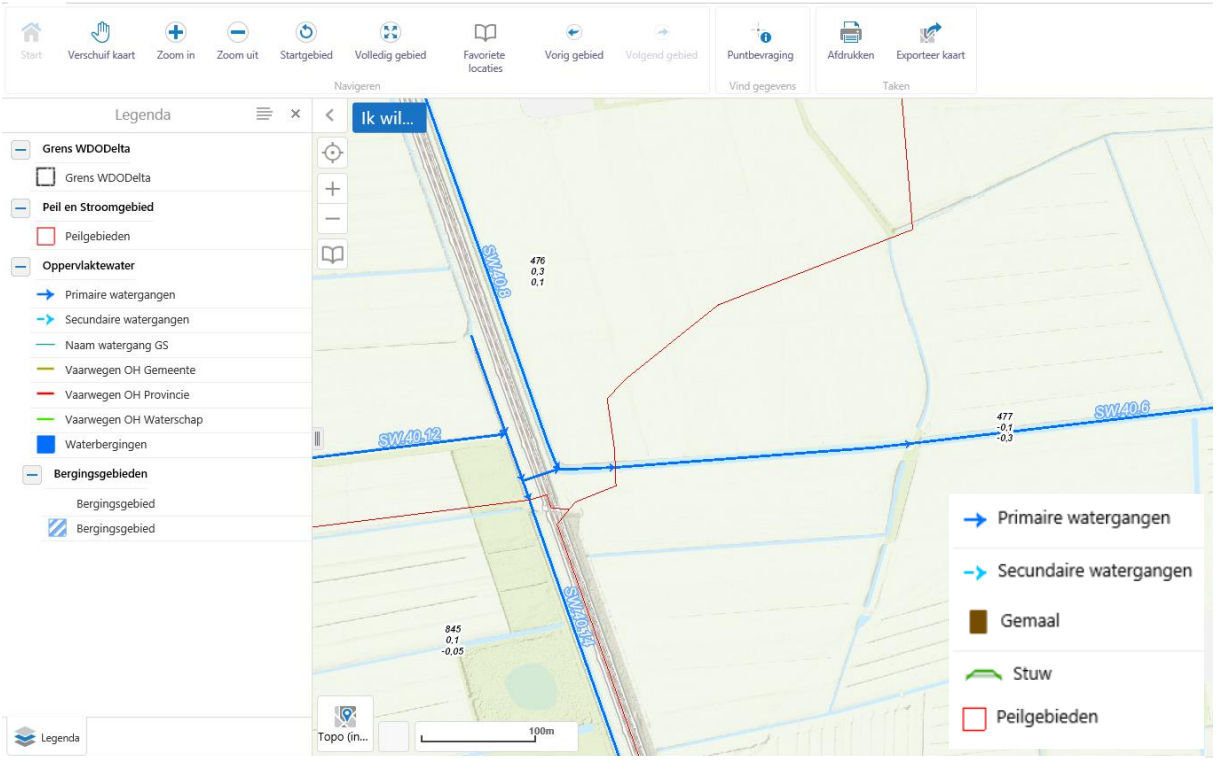
- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

<u>Toetsing van de ontwikkeling</u>

Een aanvraag voor een watertoets is ingediend bij het Waterschap. Op basis daarvan heeft het Waterschap een uitgangspuntennotitie opgesteld als leidraad voor de waterhuishouding bij

deze ontwikkeling. In de Uitgangspuntennotitie Zonnepark Weekhorst van het waterschap Drents Overijsselse Delta wordt aangaande de bestaande waterhuishouding het volgende gezegd:

“Het plan ligt in het stroomgebied Sallandse Weteringen/Zandwetering. Rond en in het plangebied liggen primaire watergangen (SW40.6) die in het beheer van het waterschap zijn. Het peilgebied heeft in peilvak 476 een maximumpeil van NAP 0,30 m + NAP en in peilvak 477 een maximumpeil van NAP 0,10 m – NAP. Dit peil is de instelhoogte van het kunstwerk. Lokaal kunnen er verschillen optreden in het peil afhankelijk van de afstand tot de instelhoogte.”



Bestaande Waterhuishouding. Bron: Uitgangspuntennotitie Zonnepark Weekhorst - Drents Overijsselse Delta

De door het waterschap genoemde uitgangspunten voor deze ontwikkeling zullen hieronder worden uitgewerkt.

Watersysteem

Het waterschap geeft aan dat de functie van de watergang SW40.6, welke het plangebied doorkruist, ten allen tijde dient te worden gegarandeerd. Hiertoe geldt een obstakelvrije beschermingszone van 5 meter aan beide kanten ten behoeve van beheer en onderhoud. Deze beschermingszone is in het lay-out bijgevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Er is geen sprake van demping van watergangen. Aan de westzijde van het park loopt tevens de watergang SW40.8, welke ook door het waterschap wordt beheerd. Ook deze 5m brede beschermingszone is opgenomen in het technisch lay-out.

Waterveiligheid

De planlocatie bevindt zich in een dijkringgebied. De provincie verplicht in zulke gevallen de toevoeging van een overstromingsrisicoparagraaf:

“Het plan ligt in een dijkringgebied. Als er gebouwd wordt in dijkringgebieden (gebieden met een risico op overstromingen) verplicht de Provincie Overijssel in het bestemmingsplan een overstromingsrisicoparagraaf op te nemen. Deze paragraaf heeft aandacht voor voorzieningen die zorgen dat er bij een overstroming minder slachtoffers vallen en dat de schade beperkt blijft.”

Wateroverlast

Om structurele grondwateroverlast te voorkomen wordt geadviseerd bebouwing op minimaal 80 centimeter boven de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) te plaatsen.

Waterkwaliteit

Het hemelwater kan met het huidige plan direct en onbelemmerd afgevoerd worden naar het oppervlaktewater. Daarmee is de kwaliteit van de afvoer van het hemelwater gegarandeerd.

4.10 Kabels en leidingen

In het plangebied zijn enkele te beschermen kabels en leidingen aangetroffen. Hiermee is in het bijgevoegde lay-out rekening gehouden en zijn daar waar nodig vrije zones aangebracht. Ten behoeve van de aansluiting op het stroomnet worden er nog nieuwe kabelverbindingen aangelegd naar het ca. 5 km verderop gelegen hoofdstation van Enexis in Marslanden Noord. De netbeheerder (Enexis) is verantwoordelijk voor de aanleg van deze kabelverbinding.

4.11 Wet natuurbescherming - Flora en Fauna

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden met de provincie als bevoegd gezag. Deze wet omvat zowel de soortenbescherming als bescherming van (Europese) natuurgebieden.

<u>Toetsing van de ontwikkeling</u>
Binnen het besluitgebied komen geen bijzondere natuurlijke en/of landschappelijke waarden voor. Al geruime tijd is het perceel als weidegebied in gebruik (weidegrond voor melkvee). Daarnaast zijn er geen effecten vanuit het zonnepark op de omgeving waardoor eventuele bijzondere natuurlijke en/of landschappelijke waarden in de wijdere omgeving worden aangetast. Uitgangspunt is dat het terrein extensief beheerd wordt, en begrazing van schapen mogelijk gemaakt wordt. Tevens is het denkbaar dat delen van de grenzen van het zonnepark extra ingezaaid worden met een kruidenmengsel voor bijen en vlinders zodat ook gezocht kan worden naar een imker om bijenkasten te plaatsen. Door dit extensief beheer ontstaat een gebied met kruidig grasland dat ruimte biedt voor meervoudig ruimtegebruik door toevoeging van natuurwaarden ten opzichte van het huidige agrarische gebruik. De projectlocatie is niet gelegen in of in de directe nabijheid van een gebied dat is aangewezen als Natura2000 gebied of dat onderdeel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS).

Kronos Solar heeft ecologisch onderzoeksbureau EcoNatura opdracht gegeven een ecologisch onderzoek en quickscan voor de voorliggende projectlocatie uit te voren. Het bijbehorend veldonderzoek is uitgevoerd op 1 maart 2018. Uit de ecologische quickscan is naar voren

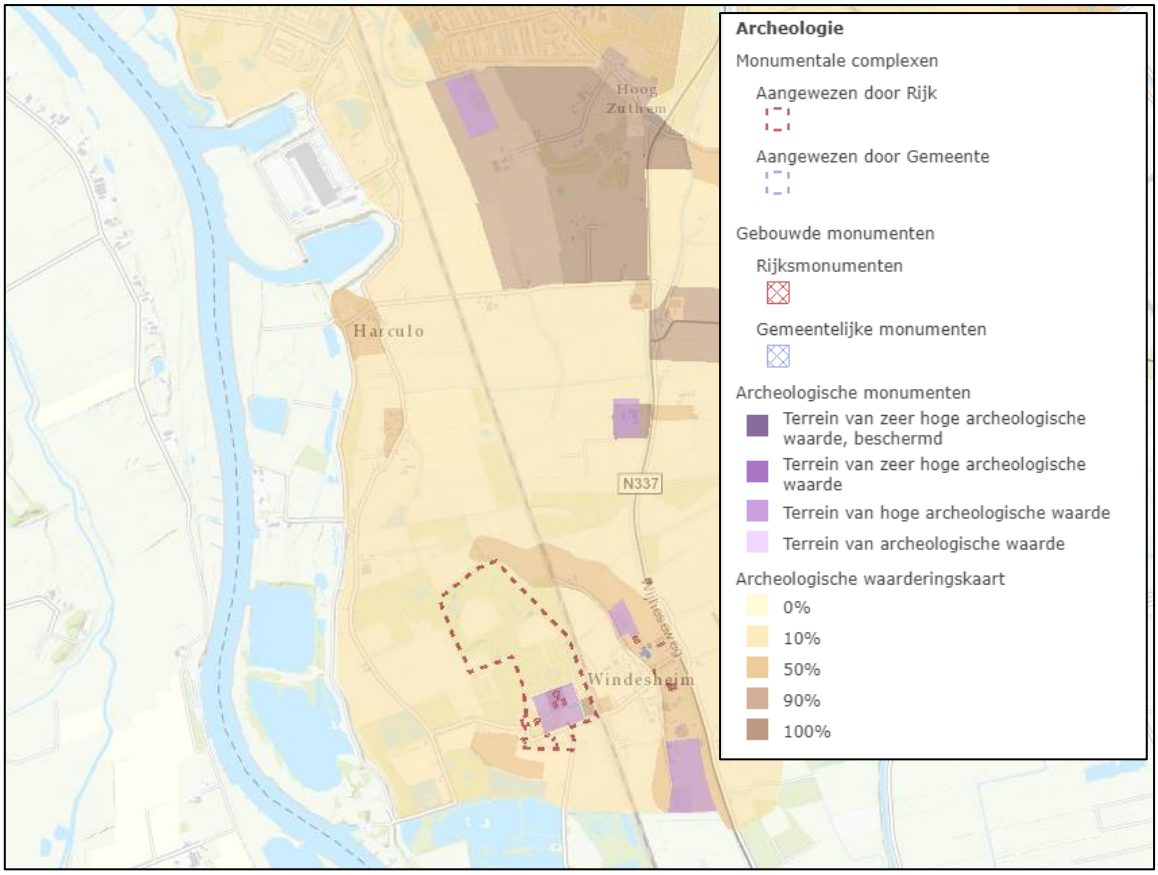
gekomen dat het projectgebied momenteel intensief voor landbouwdoeleinden (melkveebeweiding) gebruikt wordt en daardoor een tamelijk hoge bemestingsgraad en bodemverstoring heeft, waardoor er geen beschermde of bijzondere flora en/of faunasoorten te verwachten zijn. Het zonnepark kan mogelijk de soortendiversiteit doen toenemen, doordat de grond voor een langere periode niet wordt bemest. Dit is dan ook tevens één van de belangrijkste conclusies van het ecologisch onderzoek.

Hierop valt echter één uitzondering aan te merken, aangezien langs het bestaande karrespoor en de aanliggende houtwal ten oosten van de projectlocatie een bewoonde nestkast van een steenuil aangetroffen is. De steenuil is een beschermde soort en hiertoe is dan ook nader onderzoek gedaan. Dit onderzoek diende ertoe om te bepalen waar het specifieke tereingebruik van de steenuil gelegen is en of op de locatie gebroed wordt, zodat hier eventuele mitigerende maatregelen op aangebracht kunnen worden (EcoNatura, tussen 20 maart en 4 april 2018). Belangrijkste conclusies hieruit zijn dat het geen steenuilenpaar betreft, en daarmee de locatie als broedplek uitgesloten is. In het projectontwerp worden de aanbevelingen van EcoNatura overgenomen (o.a. het plaatsten van twee extra nestkasten, jachtposten, behoud van het karrespoor).

Afgezien hiervan zijn geen directe nadelige effecten van het zonnepark op de omgeving te verwachten. Bij de bouw van het zonnepark zal echter wel rekening gehouden worden met de broedperiode van eventuele broedvogels in het weidere gebied, door de bouwfase buiten deze periode te laten plaatsvinden. Ook zal geen gebruik worden gemaakt van kunstlicht, en zullen bestaande landschapselementen gerespecteerd worden. Als laatste wordt een doorloopmogelijkheid voor reeën naar de overkant van het spoor gecreëerd ten zuidwesten van de projectlocatie.

4.12 Archeologie en cultuurhistorie

Op grond van het Verdrag van Malta en de daaruit voortvloeiende Wet op de archeologische monumentenzorg, dient te worden gekeken naar de archeologische waarden in het plangebied. In paragraaf 1.3 is al ingegaan op het gemeentelijke archeologische beleidskader.



Afbeelding 22: Archeologische verwachtingskaart

<u>Toetsing van de ontwikkeling</u>
Voor de projectlocatie geldt een archeologische verwachtingswaarde van 10%. Van deze gebieden is de archeologische waarde onbekend, maar wordt op basis van de geomorfologische kaart en de bodemkaart van Nederland een lage verwachting vermoed. Op basis van deze waarde is het gebied als archeologievrij te beschouwen, en nader bureauonderzoek volgens het gemeentelijk archeologiebeleid niet noodzakelijk. Voorts geldt voor het voorliggende initiatief het volgende:

Bij de bouw van het zonnepark blijft het totale oppervlakte aan bodemverstoring zeer gering. De grootste bodemverstoring wordt veroorzaakt door de kabelgeulen, deze zijn 0,6 meter breed en hebben een diepte van 1 meter. De overige bodemverstoring bestaat uit het plaatsen van de transformatorstations, het hekwerk en de onderconstructie die met palen in de grond staat. Voor de palen van de onderconstructie is gekozen voor een ‘u’ profiel waardoor het oppervlakte aan bodemverstoring zeer minimaal is (0,0007935m^2 per paal). Onderstaande tabel geeft de bodemverstoring per werkzaamheid aan met een diepte van meer dan 0,5m (minimale diepte voor bodemingrepen met onderzoeksplicht). Hierbij is voor zowel het aantal benodigde palen als het aantal meter kabels de hoeveelheid zeer ruim naar boven bijgesteld om er zeker van te zijn dat de voorgeschreven waardes niet worden overschreden.



Afbeelding 23: Voorbeeld onderconstructie met betonvoeten

Naast bovenstaande werkzaamheden worden er ook nog een vijftal transformatorhuisje geplaatst. Deze hebben een oppervlakte van 64,3m² per stuk en worden gefundeerd op een basis van maximaal 0,3m diep, en zijn daardoor vanuit het oogpunt archeologie/impact bodemingrepen niet relevant. Voorts kan in dat geval van een onverwachte, hogere archeologische waarde incidenteel gekozen worden voor een betonnen voetconstructie, zoals in bovenstaand afbeelding opgenomen.

4.13 Verkeer en parkeren

Het zonnepark wordt ontsloten via de Jan van Arkelweg. Na ingebruikname wordt het zonnepark incidenteel bezocht in het kader van beheer en onderhoud. Voor zover er al sprake is van een verkeersaantrekkende werking is deze beperkt.

Het uitgangspunt is dat een ontwikkeling voorziet in de eigen parkeerbehoefte. Op het park is voldoende parkeergelegenheid aanwezig voor het eerdergenoemde incidentele bezoek. Het project voorziet in de benodigde parkeerbehoefte.

4.14 Duurzaamheid - energietransitie

Met de aanleg van het zonnepark wordt invulling gegeven aan de ambitie om te komen tot 25% duurzaam opgewekte energie in 2025. Met dit zonnepark met een vermogen van circa 12 MWp (Megawattpiek) kan naar verwachting jaarlijks circa 10 GWh (Gigawatt uur) aan stroom worden opgewekt. Hiermee kan circa 3% van de Zwolse doelstelling voor 2025 (25% van de dan actuele energievraag wordt duurzaam opgewekt) worden gehaald. Dit betreft circa 0,7% van het totale in 2025 verwachte energieverbruik van de hele Zwolle samenleving.

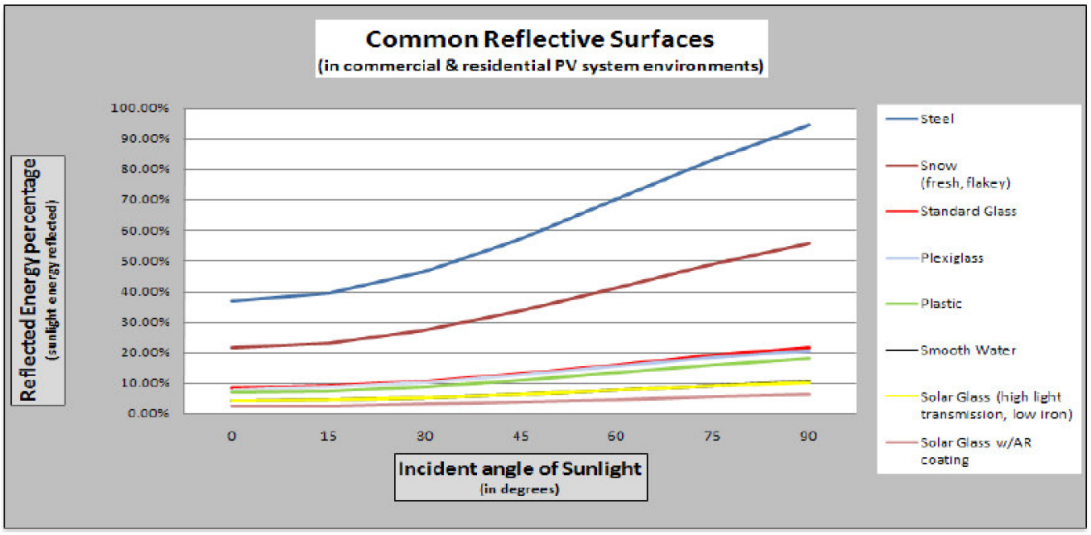
Daarnaast wordt meervoudig ruimtegebruik gestimuleerd door het versterken van de ecologische waarde (extensieve begrazing e.d.). Bij de aanleg van het zonnepark worden geen uitlogende materialen gebruikt.

4.15 Lichtreflectie

Bij de plaatsing van een zonnepark is de lichtreflectie richting de omgeving vaak een punt van aandacht dat door omwonenden wordt genoemd. Van enige lichtreflectie richting de omgeving

is echter geen sprake. De schittering en reflectie van een PV systeem zijn aanzienlijk lager dan de schittering en reflectie die wordt gegenereerd door standaard glas en andere veelvoorkomende reflecterende oppervlakken in de directe omgeving van een PV systeem.

Een efficiënte productie van zone-energie hangt direct samen met het absorberen van zoveel mogelijk licht en tegelijkertijd het minimaliseren van reflectie. Daardoor leveren standaard zonnepanelen veel minder schittering en reflectie dan het glas van een doorsnee raam. De schittering en reflectie van zonnepanelen is eerder te vergelijken met dat van vlak water. In de onderstaande grafiek zijn de percentages aan gereflecteerde energie van de zon te zien ten opzichte van opervlakken die veel voorkomen in woon/werkgebieden. De legenda aan de rechterkant laat de verschillende oppervlakken zien, waarbij de bovenste het meest reflecteert.



Grafiek 1: Vergelijking in reflectie voor veel voorkomende oppervlakken.
Source: Sunpower Corporation: "PV Systems: Low Levels of Glare and Reflectance vs. Surrounding Environment" provided with information e.g.by the University of Minnesota

Door de beperkte schittering en reflectie zijn zonneparken vaak terug te vinden in de directe omgeving van vliegvelden en snelwegen, zoals zichtbaar is in de onderstaande voorbeelden.



Afbeelding 24: Zonnepark op Airport Weeze, Duitsland



Afbeelding 25: Zonne installatie langs de “Brennerautobahn” in Italie



Afbeelding 26: Zonne installatie langs de a94 dicht bij Toging

Samengevat: overlast door schittering en/of reflectie wordt niet verwacht.

4.16 Elektromagnetische straling

De uitzending van elektromagnetische velden door technische apparatuur heeft effect op mens en omgeving. Elektromagnetische velden worden door alle elektrische apparaten geproduceerd en zijn in elk huishouden aanwezig. Om de emissie hiervan zoveel mogelijk te beperken zijn tal van studies uitgevoerd en internationale en Europese richtlijnen opgelegd voor de productie van technische apparatuur. Binnen de context van elektromagnetische emissie is vooral de volgende richtlijn van belang:

"EN61000-6-4:2007 Electromagnetic compatibility (EMC) - Part 6-4: Generic standards - Emission standard for industrial environments (IEC 61000-6-4:2006 + A1:2010)"

Kronos Solar maakt bij de bouw van zonneparken enkel gebruik van zogenoemde 'industrial grade' componenten en elektronische apparaten die voldoen aan de Europese en internationale normen en richtlijnen, en zijn daardoor als veilig voor gebruik aangemerkt.

Het Fraunhofer Institute (Europa's grootste organisatie voor toegepast wetenschappelijk onderzoek) heeft de volgende tabellen gepubliceerd waarin de elektromagnetische emissie van PV-Systemen wordt geïllustreerd.

Fluxdichtheid van een photovoltaïsch systeem

Bron van emissie	Afstand	Fluxdichtheid (µT)	Type
Enkeladerige kabel, gelijkstroom, 3 Ampère	10 cm	6	Gelijkstroom magnetisch veld
	1 m	0,6	
Enkeladerige kabel, wisselstroom 0,3A/0,03A	10 cm	06,/0,06	Wisselstroom magnetisch veld
	1 m	0,06/0,006	

Tabel 1: Fluxdichtheid van een PV systeem (vertaald naar NL)
Bron: Fraunhofer Institute, Germany, Christian Märtel, www.Photovoltaik-Web.de

In Nederland is het advies dat de fluxdichtheid niet hoger dan 0.4 µT mag liggen in gevoelige gebieden. Tabel 1 laat zien dat zodra de afstand groter wordt, de emissie zeer snel afneemt. Op 1 meter afstand zijn de waardes reeds zo laag dat er vanuit kan worden gegaan dat de emissie buiten het park nihil is. Het dichtstbijzijnde emissiepunt ligt 4 meter binnen het hekwerk van het park.

Veldsterkte van een photovoltaïsch systeem

Bron van emissie	Afstand	Veldsterkte (V/m)	Type
Zonnepaneel oppervlak, Transformatorloze omvormer	10 cm	350	Wisselstroom elektrisch veld
	1 m	17	
Zonnemodule gebied, omvormer met transformator	10 cm	18	Wisselstroom elektrisch veld
	1 m	0,8	

Tabel 2: electrische velden van een PV-Systeem (vertaald naar NL)
Bron: Fraunhofer Institute, Germany, Christian Märtel, www.Photovoltaik-Web.de

Voor elektrische velden bij wisselspanning is de toegestane kracht maximaal 10V/m gedurende de nacht in een slaapomgeving, en 20V/m gedurende de dag. Tabel 2 laat zien dat zelfs in de directe omgeving van de elektrische componenten deze waarden reeds zeer laag zijn (1 meter – 17V/m). Buiten het park zijn deze waardes nihil, doordat de afstand vanaf het dichtstbijzijnde elektronische component +/- 50 meter is.

De elektromagnetische straling van een zonnepark is enkel afkomstig van de inverters. De overige componenten in het park leveren geen significante straling. Marktleider SMA Solar Technology heeft een onderzoek laten uitvoeren om inzicht in het stralingsniveau van omvormers (de transformatorhuisjes die in een zonnepark worden geplaatst) te krijgen. De omvormers in een zonnepark zijn enkel gedurende de dag in gebruik en worden niet in de nabijheid van mensen 'gebruikt'. Over het algemeen gedragen PV-omvormers zich niet anders dan typische elektronische huishoudelijke apparaten (zie hiervoor ook onderstaande grafiek). De PV-omvormers die Kronos gebruikt voldoen daarnaast altijd aan de strengste eisen (EG richtlijn van 12 Juli, 1999 - betreffende de beperking van blootstelling van de bevolking aan elektromagnetische velden van 0 Hz — 300 GHz[3]).

Stralingsbelasting van diverse elektrische apparaten

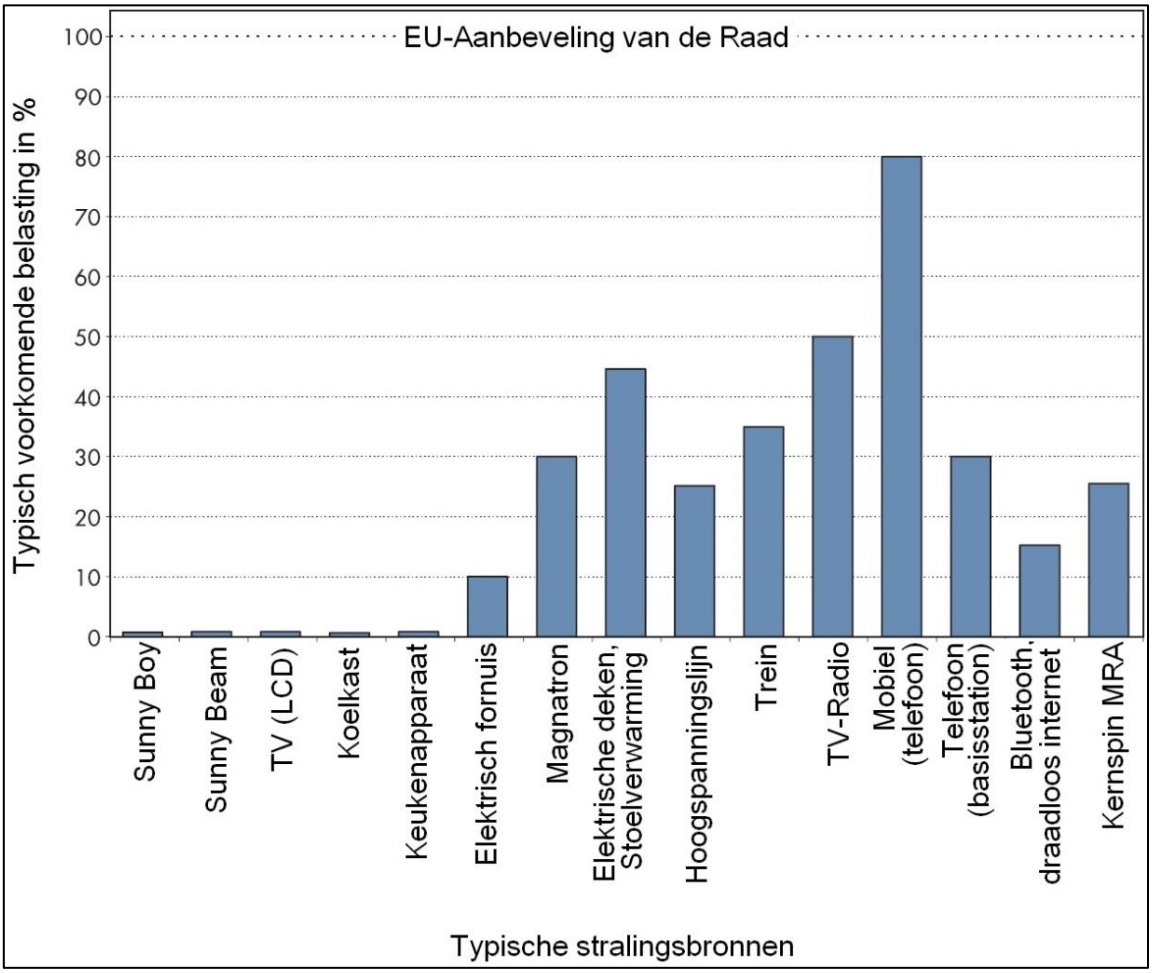


Diagram 1: Stralingsbelasting van verschillende elektrische apparaten
Bron: SMA Solar Technology AG ´Elektromagnetische (Umwelt-)Verträglichkeit´

[3] http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:31999H0519&from=EN

In de bovenstaande grafiek zijn enkele elektrische apparaten met elkaar vergeleken op basis van de procentuele straling. De twee geteste inverters zijn aangegeven als Sunny Boy en Sunny Beam, twee omvormers die door marktleider SMA Solar Technology veelvuldig worden gebruikt voor zonneparken. Ook onafhankelijke studies hebben deze uitkomsten bevestigd.

HOOFDSTUK 5 – UITVOERBAARHEID

5.1 Economische en financiële haalbaarheid

Wanneer er sprake is van een bouwplan als bepaald in de ruimtelijke wetgeving dan moet hiervoor in beginsel een exploitatieplan worden vastgesteld. Hiermee worden de gemeentelijke kosten geborgd. Hiervan kan worden afgezien als het kostenverhaal op een andere manier verzekerd is.

De planontwikkeling en -uitvoering zijn in goed overleg met de gemeente Zwolle en de initiatiefnemer gestart. Voor dit initiatief wordt er een anterieure overeenkomst gesloten om het zonnepark aan de Jan van Arkelweg te realiseren.

De daadwerkelijke uitvoering van het project komt voor rekening van de initiatiefnemer, evenals de mogelijke planschade als gevolg van het zonnepark. Het plan is dus in financiële zin uitvoerbaar.

Kronos Solar werkt samen met gerenommeerde financiers. De middelen worden beschikbaar wanneer duidelijk is dat de benodigde vergunningen afgegeven zijn en de SDE+ subsidie verkregen is. Voor dat laatste is het eveneens noodzakelijk dat de gemeentelijke vergunningen zijn afgegeven. Om die reden wordt de gemeente verzocht de betaling van de bouwleges te verplaatsen naar het moment dat daadwerkelijk met de bouw van het project gestart wordt.

5.2 Handhaving

De Gemeente Zwolle voert haar handhavingstaak uit op basis van het Programma Vergunningen, Toezicht en Handhaving (2018) en de volgende visie:

"... werken we [...] met flow aan de veiligheid en leefbaarheid van de stad. Dit doen we door ons te verplaatsen in de belangen van burgers en bedrijven, daarbij denken we in mogelijkheden en tonen we daadkracht"

Het doel en de beleidsuitgangspunten van het handhavingsbeleid zijn:

- Waarborgen van veiligheid en kwaliteit van fysieke leefomgeving;
- Eenduidig kader voor de sturing van de uitvoering en voldoen aan wet- en regelgeving;
- Bevorderen van omgevingsparticipatie

De Gemeente Zwolle wil, in het kader van het landelijk beleid (Wabo en Bor) een duidelijke verbinding leggen tussen de betrokkene actoren die met de kwaliteit van vergunning verlening, toezicht en handhaving te maken hebben. Het programma is daarnaast een blijvend kader, wat aan wijzigingen en (interne) beoordelingen/toetsing onderhevig is, zodat de verordening ook naar de toekomst een duurzaam, wettelijk kader met brede reikwijdte zal blijven.

5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Participatiemogelijkheden

Een goed draagvlak voor een project als dit zonnepark is van groot belang. Het is van belang dat inwoners dit herkennen als “ons eigen” zonnepark. De inwoners van Zwolle, of specifiek Harculo en Windesheim, moeten merken dat een zonnepark ook voor hen is gebouwd. Het creëren van een breed maatschappelijk draagvlak voor een door Kronos Solar ontworpen zonnepark neemt daarom een belangrijke rol in het proces van projectontwikkeling in. Kronos biedt de gemeente aan om het plan en alle mogelijkheden voor publieke participatie op een publiekspresentatie toe te lichten. Daarin kan het beoogde zonnepark met inwoners van Zwolle worden besproken en vragen over mogelijke participatie kunnen worden beantwoord. Kronos Solar zal ook actief investeren om zo de inwoners meer bij de ontwikkeling van het park te betrekken, bijvoorbeeld door het benaderen van een lokale energiecoöperatie. Een greep uit de participatiemogelijkheden die Kronos Solar voor het zonnepark in Zwolle kan aanbieden zijn:

- Postcoderoos: deelname van een lokale energie coöperatie aan het zonnepark. Een deel van het door Kronos aan te leggen park (10%) kan in eigendom komen van een lokale energie coöperatie, zoals bijvoorbeeld Blauwvinger Energie. Aandelen kunnen worden verkregen via de lokale energie coöperatie. Burgers die geen eigen panelen op hun dak kunnen leggen kunnen zo toch investeren in zonnepanelen. De investering is rendabel.
- Goedkope zonnepanelen voor de inwoners van Zwolle: voor wie overweegt zonnepanelen op zijn eigen dak te leggen. Kronos Solar geeft de inwoners van Zwolle de mogelijkheid om mee te doen in een collectieve inkoop waarbij de panelen kunnen worden verkregen via een lokale energie coöperatie. Als Kronos de duizenden panelen voor het park bestelt kunnen de inwoners meeliften op de bestelling, en kunnen zonnepanelen tegen inkoop-kostprijs geleverd worden.
- Kronos Solar zal zonnepanelen doneren aan enkele maatschappelijke functies in Zwolle. Bijvoorbeeld een verenigingsgebouw kan dan over gratis elektrische energie beschikken.
- Kronos Solar biedt de scholen in Zwolle educatieve faciliteiten aan over duurzame energie. Gedurende de eerste tien jaar kan één dag per jaar worden besteed aan educatieve doeleinden zoals lessen op school, of voor het rondleiden van schoolklassen bij het zonnepark. Daarbij zal dan ook aandacht worden geschonken aan onderwerpen als de ecologische waarde en biodiversiteit van het zonnepark.
- Tijdens de aanleg van het park en tijdens het daarna volgende beheer zal de mogelijkheid geboden worden om lokale bedrijven, en waar mogelijk ook mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, via SROI (Social Return on Investment) te betrekken. Dat zou kunnen via de lokale sociale werkvoorziening. Te denken valt aan uitvoerende werkzaamheden (opbouwen van het park, omheinen, eventuele grondwerkzaamheden, beveiliging, huisvesting en catering voor de medewerkers tijdens de realisatiefase, onderhoud en beheer van het terrein daarna, of educatieve werkzaamheden).

In overleg met de Gemeente Zwolle kunnen nadere afspraken worden gemaakt over de exacte invulling van bovenstaande. Tevens bevindt zich in de bijlage onze uitgebreide communicatieagenda en communicatieplan die de communicatie en verdere ijkpunten schematisch weergeeft. Ook wordt hier nog een alternatief participatiemodel zoals dat is

besproken met de Gemeente Zwolle geschetst wat voor Kronos Solar tot de mogelijkheden van participatie behoort.

Creatie van draagvlak

Naast de bovengenoemde vormen van sociale participatie bij het project werkt Kronos Solar in een vroeg projectstadium actief aan het creëren van draagvlak voor het zonnepark voor de directe omwonenden van het park. Dit is ook in het belang van de Zwolse Energiegids, zoals toegelicht in hoofdstuk 2.4.3. Kronos Solar zet in samenwerking met de grondeigenaar van de voorgestelde percelen een plan op om omwonenden zo vroeg mogelijk te informeren en te betrekken bij het initiatief. Bij het zonnepark in Zwolle is daartoe al meerdere keren met alle directe omwonenden gesproken en vindt er momenteel actieve en frequente email communicatie plaats. Ook heeft een eerste, zeer positief gesprek met de natuur en milieuraad in Zwolle plaatsgevonden (26-03-2017). Daarnaast zal op korte termijn een eerste informatiebijeenkomst plaatsvinden (15 mei 2018) en zullen omwonenden en belanghebbenden gedurende het proces voorafgaand aan de bouw van het zonnepark van de vorderingen van het project op de hoogte gehouden worden. Een toelichting op de communicatiestrategie wordt gegeven in de bijgevoegde communicatieagenda en communicatieplan.

Naast directe contactmomenten met belanghebbenden en omwonenden, is voor het zonnepark een eveneens website opgericht (www.zonnepark-zwolle.nl) waar belanghebbenden en geïnteresseerden voor actuele nieuwsinformatie rondom het project terecht kunnen. Tevens kan de website geraadpleegd worden om met Kronos Solar in contact te komen voor nadere vragen.

Een laatste punt maakt duidelijk dat Kronos Solar, in tegenstelling tot vele andere (Nederlandse) projectontwikkelaars, gedurende het gehele proces van projectontwikkeling nauw betrokken blijft bij haar individuele projecten. Doordat Kronos Solar haar projecten na de ontwikkeling in eigen beheer tracht te houden, blijft de projectontwikkelaar na de constructie van het park aanspreekpartner voor grondeigenaren en omwonenden, maar ook de Gemeente Zwolle en alle inwoners die participeren in het zonnepark, tot het zonnepark ontmanteld en het perceel in zijn oorspronkelijke staat opgeleverd wordt. Dit levert voor alle betrokken partijen transparantie en een heldere communicatievorm op en illustreert het grote engagement van Kronos Solar voor het welzijn van haar projecten en klanten.

Juridische procedure

Bij de verlening van een omgevingsvergunning die strijdig is met het geldende bestemmingsplan is wettelijk vastgelegd welke stappen doorlopen moeten worden. Een vergunning wordt eerst als ontwerp ter inzage gelegd. Tijdens die termijn kan iedereen schriftelijk zienswijzen indienen tegen het voornemen tot het verlenen van de omgevingsvergunning. Eventuele zienswijzen en de gemeentelijke reactie daarop worden bij de definitieve besluitvorming betrokken. Na het verlenen van de vergunning kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank tegen de verleende vergunning. Tot slot kan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

HOOFDSTUK 6 – AFWEGING EN EINDCONCLUSIE

De aanleg van een zonnepark aan de zuidzijde van de Gemeente Zwolle is strijdig met het geldende bestemmingsplan omdat het niet past binnen de agrarische bestemming.

In deze ruimtelijke onderbouwing is onderzocht of de gewenste ontwikkeling past binnen de wettelijke en beleidsmatige kaders. Met het initiatief wordt bijgedragen aan de Zwolse doelstelling om in 2025 minimaal 25% duurzaam opgewekte energie beschikbaar te hebben. Daarnaast past het binnen de aangegeven ruimtelijke kaders en sluit de inrichting van het terrein aan op de cultuurhistorische en landschappelijke waarden.

Tegen de aanleg van het zonnepark zijn vanuit andere ruimtelijke en/of milieutechnische aspecten ook geen bezwaren. De locatie is geschikt omdat de ontwikkeling niet wordt belemmerd door reeds aanwezige, beperkende milieuaspecten en het geen hinder veroorzaakt op de omgeving. Het plan is economisch uitvoerbaar omdat er een overeenkomst met de ontwikkelende partij wordt gesloten over de kosten. Er zijn concrete voorstellen om het maatschappelijk draagvlak te vergroten en de wettelijke procedures worden doorlopen waardoor zienswijzen, bezwaar en beroep ingesteld kunnen worden.

Op basis van bovenstaande is de conclusie dat met de aanleg van het zonnepark wordt voldaan aan de criteria voor een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1 – INRICHTINGSTEKENING

Advies

Datum 16 september 2018

Nota vooroverleg en zienswijzen projectomgevingsvergunning zonnepark Jan van Arkelweg 3

Korte samenvatting
De aanvraag betreft het realiseren van een zonnepark op het perceel Jan van Arkelweg 3 te Zwolle. Het perceel ligt in het bestemmingsplan “Buitengebied – IJsselzone, Windesheim” en heeft ter plaatse van het bouwplan de bestemming “Agrarisch met waarden - landschap”. Het bouwplan is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Meewerken aan het bouwplan is mogelijk door toepassing van artikel 2.12 eerste lid, aanhef en onderdeel a , onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit wordt ook wel een projectomgevingsvergunning genoemd. Er zijn geen stedenbouwkundige, planologisch of wettelijke bezwaren tegen het verlenen van de afwijking van het bestemmingsplan voor een periode van 25 jaar. Tegen het voornemen om een projectomgevingsvergunning te verlenen zijn 6 zienswijzen ingediend en is van de provincie Overijssel een reactie vanuit het vooroverleg ontvangen.
De zienswijzen en de reactie uit het vooroverleg geven naar ons oordeel geen aanleiding tot het alsnog afzien van het verlenen van medewerking aan de ontheffing.

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Aan de gemeente is gevraagd een omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van een zonnepark op het perceel Jan van Arkelweg 3 te Zwolle.
De omvang van het zonnepark is circa 15 hectare. De aanvraag is ingediend voor een periode van maximaal 25 jaar.

Strijdigheid bestemmingsplan:
Het bouwplan op het perceel Jan van Arkelweg 3 valt binnen de grenzen van het geldende bestemmingsplan “Buitengebied - IJsselzone, Windesheim en heeft daarin de bestemming “Agrarisch met waarden - landschap”, deels de bestemming Water en deels de dubbelbestemming ”Leiding – Gas”.

Het bouwplan is in strijd met artikel 5 van de regels van het geldende bestemmingsplan. In genoemd artikel is bepaald dat in hoofdzaak alleen agrarisch gebruik is toegestaan. Het bouwplan voorziet in een zonnepark.

Mogelijkheid tot het verlenen van afwijking van het bestemmingsplan
Een aanvraag om een omgevingsvergunning die in strijd is met het geldende bestemmingsplan wordt tevens aangemerkt als een aanvraag om een afwijking als bedoeld in de artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Afwijking op grond van artikel 2.12 Wabo
Het geldende bestemmingsplan zelf biedt geen mogelijkheid om afwijking te verlenen. Meewerken aan het bouwplan is mogelijk door toepassing van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onderdeel a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit wordt ook wel een projectomgevingsvergunning genoemd

Wij hebben onderzocht of meewerken aan de afwijkingsprocedure mogelijk en gewenst is.

Vooroverleg
In het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is het plan toegestuurd naar de provincie Overijssel en naar het waterschap Drents Overijsselse Delta. Het waterschap heeft niet gereageerd, maar is al wel in een vroegtijdig stadium betrokken bij de detaillering van het plan.
De provincie heeft verzocht voor wat betreft het kaartmateriaal om in het vervolg heldere afbeeldingen en leesbare doorsneden en principetekeningen. Aan de hand van de toestuurde kaart heeft de provincie drie opmerkingen gemaakt.
Verder geeft de provincie aan dat het plan bijdraagt aan het provinciaal ruimtelijk beleid. Hiermee is, voor zover het de provinciale diensten betreft, voldaan aan het ambtelijke vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Opmerking 1:
Het projectontwerp suggereert een brede kruidenrijke zone, op de inrichtingstekening is dit summier uitgewerkt. Haal bijvoorbeeld het middeneiland eruit, de 4 stroken zonnepanelen, dan ontstaat er wel een breedte van formaat die ook wat kan betekenen.

Reactie gemeente:
Deze strook (het middeneiland tussen beide gasleiding tracés) blijft behouden voor pv-opstelling, wel zal er op andere plekken extra ruimte worden gemaakt voor kruidenrijke zones.

Opmerking 2:
De heggen aan de oostkant staan erg krap ingetekend. Neem meer ruimte langs alle randen van het zonneveld t.b.v. kruidenrijk grasland, bijenstallen, jachtposten, nestkasten.

Reactie gemeente:
Het plan is aangepast. De groenzone (“maashaag”) aan de noordoost en oostkant is verbreed naar 4 meter. Aan de westkant is een haag toegevoegd om het zicht vanuit Harculo weg te nemen (dit was een toezegging n.a.v. vragen tijdens de inloopavond). Er worden extra nestkasten, bijenkorven en jachtposten toegevoegd. Kronos Solar zal de vogelvereniging betrekken bij de uitvoering.

Opmerking 3:
De reeën-passage ligt buiten het plangebied in de inrichtingstekening terwijl in het projectontwerp deze strook als kwaliteitsverbetering wordt gepresenteerd. Dus tekeningen kloppen niet. Logischerwijs zou een strook binnen de plancontour worden ingezet als kwaliteitsverbetering: dus opschuiven met de panelen t.b.v. de reeën-passage. Is 5 meter breedte voor de passage niet te smal?

Reactie gemeente:
Er is wellicht verwarring ontstaan met de begrenzing van de inrichtingstekening (die is krapper en vooral bedoeld voor de uitvoeringsfase). De begrenzing van het plangebied, inclusief de reeën-passage, komt beter op de kaart te staan. De breedte van de reeën-passage wordt voldoende geacht.

Ruimtelijke onderbouwing
Bij de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Op grond hiervan is geconstateerd dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Er zijn geen stedenbouwkundige, planologische of wettelijke bezwaren tegen het bouwplan en de te verlenen afwijking.

Benadrukt wordt dat ten behoeve van de landschappelijke inpassing aanvullende compensatiemaatregelen in het plan zijn opgenomen, zoals omschreven in de hoofdstuk 3 van de Zwolse Energiegids). De volgende punten zijn in het projectplan opgenomen:

- 1e ecologische meerwaarde – *aanleg van een bloemrijke zone in het park*, afgeschermd voor grazende schapen door laag hekwerk: ten behoeve van de bijenpopulaties van de bijenkasten die in het park geplaatst worden. Tevens worden in dit gebied jachtposten voor de aanwezige steenuil geplaatst en kan de zone als jachtgebied voor de steenuil dienen.
- 2e ecologische meerwaarde – *aanleg van natuurlijke oevers langs de wetering* die door het park loopt (in overleg met het Waterschap): ter herstel van ecologische vegetaties in de wetering. De geleidelijke overgang van droge naar drassige zones maakt verschillende vormen van vegetatie en fauna mogelijk.
- 3e ecologische meerwaarde – *aanleg reeën zone*: ter bevordering van oversteekmogelijkheden van reeën over het spoor naar land ten westen van de spoorlijn. Het betreft een 5m brede strook tussen de bestaande landschapselementen aan de spoorzijde, en de omheining van het park (zie ook aanbeveling in ecologische quick-scan, bijgevoegd bij ruimtelijke onderbouwing).
- 4e ecologische meerwaarde – *aanleg van gebiedseigen heg* ten noorden, oosten en zuiden van de projectlocatie: ten behoeve van voedsel- en schutvoorzieningen voor vogels (bessen) en kleine marterachtigen. Naar aanleiding van reacties tijdens de inloopavond op 15 mei 2018 van bewoners aan de westzijde (omgeving Kattenwinkelweg) is toegezegd dat ook aan de (open) zijde van het spoor een gebiedseigen haag zal worden aangelegd om hiermee het eventuele zicht op het zonnepark af te schermen. Ook is toegezegd dat bij de samenstelling en het planten van de hagen er een combinatie van snel en langzaam groeiende soorten zal worden ingezet.

Zienswijzen tegen het voornemen om ontheffing ex artikel 2.1. lid 1 onder c Wabo te verlenen
Omdat er geen stedenbouwkundige, planologische of wettelijke bezwaren zijn tegen het bouwplan hebben wij besloten de benodigde procedure te starten. Het voornemen om

de omgevingsvergunning te verlenen (ontwerpbesluit) is op 30 mei 2018 gepubliceerd in het Gemeenteblad en het ontwerpbesluit heeft) vanaf 5 juni tot en met 16 juli ter inzage gelegen. Daarnaast was het ontwerpbesluit digitaal te raadplegen op de website www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0193.
NL.IMRO.0193.POV18001-0002
Gedurende deze termijn konden schriftelijk en/of mondeling zienswijzen kenbaar gemaakt worden.

Naar aanleiding van deze ter inzage legging zijn geen mondelinge zienswijzen ingebracht.

Naar aanleiding van deze terinzagelegging zijn schriftelijke zienswijzen ingebracht door

1. Dhr. R. van Toorn, Dorpsstraat 74, 8015 PZ Zwolle (ingediend op 8 mei 2018 en tijdens de periode van de terinzagelegging expliciet gehandhaafd);
2. Dhr. O.P. Hogeland, Fabrieksweg 15, 8015 PS Zwolle (ingediend op 12 juni 2018 en aanvullend op de zienswijzen van 8 mei 2018);
3. Mevr. M. Bosman, Von Piekartzmarke 17, 8016 MK Zwolle (ingediend op 9 mei 2018 en tijdens de periode van de terinzagelegging expliciet gehandhaafd);
4. Stichting Landschapsbelangen Harculo – Herxen - Windesheim - landschapsbelangen.hhw@gmail.com (ingediend op 5 juli 2018);
5. Stichting Landgoed Windesheim, dhr. G. Luchtenbelt, Windesheimerweg 2, 8015 PR Zwolle (ingediend op 6 mei 2018 en tijdens de periode van de terinzagelegging expliciet gehandhaafd);
6. Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen (ingediend op 9 juli 2018);
7. Plaatselijk Belang Windesheim e.o., Bergweg 46, 8015 RC Zwolle (ingediend op 4 juli 2018).

De ingediende zienswijzen zijn binnen de daarvoor gegeven termijn binnengekomen en zijn betrokken bij de belangenafweging.

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht is het niet verplicht om indieners van zienswijzen te horen. In dit geval is er voor gekozen om geen hoorzitting te houden, omdat de inhoud van de zienswijzen voldoende duidelijk is.

Belangenafweging
Bij het verlenen van een afwijking van het bestemmingsplan dient er altijd een belangenafweging plaats te vinden. Het belang van de reclamant(en) versus het belang van de aanvrager met daarbij de vraag of de belangen van reclamant (en) onevenredig geschaad worden. De ingediende zienswijze(n) van reclamant(en) en de reactie hierop van aanvrager zijn betrokken bij de belangenafweging.

Hieronder zijn de zienswijzen puntsgewijs samengevat met daarbij de reactie van de gemeente.

1. Zienswijze R. van Toorn, Dorpsstraat 74, 8015 PZ Zwolle (afstand tot plangebied: 1.300 m.)

Samenvatting zienswijze punten 1 en 2:
De informatieavond over dit plan komt te laat om nog een zienswijze in te kunnen dienen. Veel mensen hebben nu de indruk dat het indienen van een zienswijze niet nodig is, omdat de informatieavond immers nog moet komen. Waarom houdt de gemeente deze onlogische en onzorgvuldige volgorde aan?
De periode waarin een zienswijze kan worden ingediend, valt precies samen met de meivakantie. Veel mensen zijn weg en daardoor niet in de gelegenheid om hun zienswijze naar voren te brengen.

Reactie gemeente:
Deze punten hangen samen met de verwarring die ontstaan is op grond van de officiële publicatie bij ontvangst van de vergunningaanvraag. Een aantal mensen heeft uit die publicatie de conclusie getrokken dat er maar twee weken de tijd was voor het indienen van een zienswijze, direct aansluitend aan de publicatie. Dit heeft geleid tot een aantal premature zienswijzen.
In werkelijkheid betreft het een uitgebreide procedure, de terinzagelegging van 6 weken (tevens de periode waarin zienswijzen ingediend kunnen worden) startte op 5 juni en stopte op 16 juli. De terinzagelegging startte dus na de informatieavond van 15 mei 2018 zodat iedereen uitgebreid de kans had zich te informeren en een eventuele zienswijze voor te bereiden. Zodra het misverstand bij ons bekend was, is hierover met alle indieners van zienswijzen persoonlijk contact opgenomen en is hen de gelegenheid gegeven de zienswijze te handhaven of in te trekken om eventueel een nieuwe zienswijze later in te dienen.

Samenvatting zienswijze punt 3:
De gemeente neemt de aanvraag in behandeling, zonder dat er sprake is van draagvlak in de omgeving. Draagvlak creëer je niet door enkel de mensen direct grenzend aan het zonnepark te vragen wat ze er van vinden. Er zijn veel meer omwonenden die een enorme impact zullen ervaren van dit zonnepark. Zij zijn helemaal niet geïnformeerd. Dit is in tegenspraak met de in de Energiegids genoemde voorwaarden voor projecten grootschalige duurzame energie.

Reactie gemeente:
De voorliggende plan voor de realisatie van zonnepark De Weekhorst is het resultaat van actieve benadering van omwonenden en betrokkenen bij het projectplan, waarbij het plan op basis van de gesprekken o.a. in omvang en vorm is aangepast (*van 20 naar ruim 15 ha*.). Het participatieplan zoals dat in de ruimtelijke onderbouwing en de bijlagen van het ontwerpprojectbesluit is beschreven, is vooraf aan de gemeente Zwolle voorgelegd en bijgesteld. Ten aanzien van de concrete inhoud hiervan en de wijze waarop gewerkt is aan draagvlak voor het project is in hoofdstuk 5 (o.a. 5.3) van de

ruimtelijke onderbouwing aangegeven hoe hier invulling aan wordt gegeven. Daarin komt o.a. naar voren dat de initiatiefnemer samenwerkt met de lokale energiecoöperatie Blauwvinger Energie, waarbij een joint venture nader wordt uitgewerkt, waarin inwoners van Zwolle voor 10% eigenaar van het park kunnen worden. Daarnaast zullen veel verschillende partijen (o.a. omwonenden, Natuur- en Milieuorganisaties) actief bij het project betrokken worden. De voortgang van het project is te volgen via de website www.zonneparkweekhorst-zwolle.nl, en kan een online applicatie deelnemers op de hoogte brengen van de energieopbrengsten.

In de Zwolse Energiegids (vastgesteld door de raad op 18 december 2017) is onder hoofdstuk 5 een aantal procesafspraken vastgelegd die aanvullend op de reguliere ruimtelijke procedure gelden voor initiatieven voor grootschalige duurzame energieopwekking. Daarbij is het uitgangspunt dat een initiatiefnemer als de planontwikkeling nog in de beginfase verkeert natuur- en milieuorganisaties (NMO's) en omwonenden bij zijn plan betrekt en hun goed informeert. De gemeente en Kronos zijn in januari 2018, direct na het vaststellen van de Energiegids, over het plan het gesprek aangegaan. Daarbij is in gezamenlijk overleg het begrip 'omwonenden' vertaald als de bewoners die direct effect van het park zullen ondervinden. Bij zonneparken gaat dit voornamelijk om visueel effect. Aangezien het park parallel aan een verhoogde spoorlijn is gepland is de inschatting gemaakt dat er alleen visueel effect zou zijn voor de woningen rondom het park aan die zijde van de het spoor. Met deze bewoners heeft Kronos in het voorjaar van 2018 uitgebreid en meerdere malen overleg gehad. Het belangrijkste resultaat hiervan is geweest dat het plan is verkleind van 20 naar 15 hectare. Alle omwonenden die hierbij betrokken waren (8 adressen) hebben aangegeven tevreden te zijn over het proces en de uitkomst. Van hen zijn dan ook geen zienswijzen ontvangen. Daarnaast is door Kronos goed afgestemd met de Zwolse NMO's die ook hebben aangegeven zich te kunnen vinden in de planuitwerking. Voor de informatieavond van 15 mei is de bredere omgeving (buurtschap Windesheim en deels Zwolle Zuid) – zie de afbeelding - uitgenodigd.



In de zienswijze wordt gesteld: 'Er zijn veel meer omwonenden die een enorme impact zullen ervaren van het park. Zij zijn helemaal niet geïnformeerd.' Dit is niet juist. Direct omwonenden zijn betrokken bij de planontwikkeling en een bredere kring is geïnformeerd over het uitgewerkte plan voordat de ter inzage legging startte. Op de inloopavond is wel gebleken dat de bewoners van enkele huizen aan de andere zijde van het spoor door een hogere ligging van hun woning mogelijk meer visuele impact zullen ervaren dan vooraf ingeschat. Kronos heeft in verband hiermee ook aan deze zijde van het park het beplantingsplan aangepast. Achteraf bezien hadden deze omwonenden ook in het voortraject betrokken moeten worden. Uiteraard is wel aan de wettelijke verplichting voldaan om het ontwerpbesluit gedurende 6 weken ter inzage te leggen, waarbij er voor een ieder de gelegenheid was om een zienswijze in te dienen.

Samenvatting zienswijze de punten 4 en 5:
Volgens de reclamant kan de gemeente zonder toetsingskader geen keuze maken voor landschap of energietransitie, aangezien de Omgevingsvisie deel 2 nog niet gereed is en geen bestaand beleid tot stand is gekomen voor de energietransitie.

Reactie gemeente:
Het klopt dat de Omgevingsvisie deel 2 nog niet gereed is. Tot die tijd vormen de bestaande relevante toetsingskaders het uitgangspunt en is in hoofdstuk 4 van de Omgevingsvisie 1.0 beschreven hoe om te gaan nieuwe ontwikkelingen.

Het bestaande toetsingskader bestaat uit o.a. het Landschapsontwikkelingsplan Zwolle, Zwartewaterland en Kampen (LOP) uit 2010 als kader voor het gemeentelijk beleid, de omgevingsverordening provincie Overijssel, de Handreiking Kwaliteitsimpuls Zonnevelden (HKZ) uit 2017 als aanvullend beleid vanuit de Provincie voor deze nieuwe ontwikkelingen en de Zwolse energiegids van december 2017 (waar weer een koppeling met het LOP en de HKZ is gemaakt).

Het LOP en de HKZ gaan uit van een balans tussen de ruimte voor ontwikkeling en de mate van aanvullende kwaliteitsprestaties. Het LOP wordt daarbij gebruikt om vanuit de toetsende invalshoek na te gegaan of initiatieven in het buitengebied passen. Deze heeft daarbij een toetsende functie aan het begin van een initiatief, zodat er een sturende impuls van uitgaat. Daarnaast wordt vanuit de stimulerende invalshoek de vraag gesteld in welke mate een initiatief bijdraagt aan de doorontwikkeling van de beeldstructuur. De Kwaliteitsimpuls Zonnevelden geeft vervolgens input hoe je kunt afwegen of er genoeg bijdrage is geleverd aan o.a. de beeldstructuur. Landschap en energietransitie zijn dus geen tegengestelde waartussen moet worden gekozen maar een samenvoeging waarbij de kwaliteit van het landschap wordt versterkt en tegelijkertijd energiedoelstellingen gehaald kunnen worden.

Bij de vaststelling van de Zwolse Energiegids is ervoor gekozen om voor zonneparken (nog) geen gebieden binnen de gemeentegrenzen aan te wijzen of uit te sluiten, omdat er voldoende flankerend beleid en actuele beleidsinstrumenten zijn om te sturen (zoals de criteria waaraan een initiatiefnemer zich moet houden uit de Zwolse Energiegids en de HKZ).

In hoofdstuk 4 van de Omgevingsvisie 1.0 is het volgende opgenomen m.b.t. overgangsrecht en de status van het Structuurplan 2020.
"*Indien de nieuwe ontwikkeling echter niet strijdig is met de in Omgevingsvisie deel 1 omschreven hoofdlijnen, zal deze vervolgens worden getoetst aan het Structuurplan 2020. Als de nieuwe ontwikkeling wel in strijd is met het Structuurplan 2020, kan in beginsel niet worden meegewerkt aan de ontwikkeling. Op termijn zal dit wellicht wel kunnen, omdat het initiatief immers niet in strijd is met de hoofdlijnen uit Omgevingsvisie deel 1, maar nader onderzoek en verdere detaillering is nodig in Omgevingsvisie deel 2,*

alvorens tot een integrale afweging te kunnen komen. Zolang Omgevingsvisie deel 2 niet voorhanden is, ontbreekt die mogelijkheid. Een uitzonderingspositie is echter mogelijk, als voldoende onderzoek is uitgevoerd en als, mede daardoor, voldoende kan worden gemotiveerd waarom het initiatief passend zal zijn in de Omgevingsvisie deel 2.

Het plan is volgens de werkwijze zoals beschreven in de Zwolse Energiegids tot stand gekomen. Verder levert het een concrete bijdrage aan een van de drie Zwolse kernopgaven: een klimaatbestendig, circulair en energieneutraal Zwolle.
Zwolle heeft aangegeven bij de uitwerking van deze topambitie initiatieven van anderen op het gebied van energietransitie te zullen t oetsen aan de onderstaande uitgangspunten.
Kort samengevat zijn dit:
1. We hebben alle energiebronnen nodig.
2. Wat we lokaal kunnen doen, doen we lokaal
3. We stimuleren bij voorkeur oplossingen met een economische en sociale meerwaarde
4. We geven ruimte aan initiatief, experiment en innovatie

Verder wil Zwolle lange- en middellange termijn ambities verbinden aan korte termijn handelen. We willen vooral ook ‘doen’. Nu is het tijd om te versnellen en alle mogelijkheden die ons als gemeente ter beschikking staan in te zetten. We richten onze focus de komende jaren op de volgende onderwerpen:
1. Stimuleren en faciliteren van kleinschalige initiatieven
2. Energiebesparing bij bedrijven
3. Verduurzaming gebouwde omgeving (particulieren en huur)
4. Initiëren en faciliteren van grootschalige opwek
5. Toekomstgerichte gebiedsontwikkeling

Het plan draagt hiermee bij aan de uitwerking van de Zwolse topambities zoals opgenomen in de Omgevingsvisie1.0. De ruimtelijke onderbouwing laat zien dat er voldoende onderzoek is uitgevoerd en dat mede daardoor voldoende gemotiveerd kan worden dat het initiatief passend zal zijn in de Omgevingsvisie deel 2. Daarmee kan met succes een beroep worden gedaan op de uitzonderingspositie.

Samenvatting zienswijze punt 6:
Volgens de reclamant kan de gemeente door met dit initiatief in te stemmen volgende soortgelijke initiatieven in dit gebied niet afwijzen. In zijn optiek schept deze ontwikkeling precedentwerking voor alle latere ontwikkelingen. Hij vreest daarbij dat dit zal leiden tot ernstige aantasting van het open landschap.

Reactie gemeente:
Het bestaande gemeentelijk toetsingskader vormt het Landschapsontwikkelingsplan Zwolle, Zwartewaterland en Kampen (LOP) uit 2010. In dit document is het karakter van het gebied: “IJsselstroomruggen en zwaardere IJsselklei binnendijks” beschreven als half open met veel grasland en af en toe moerasbosjes. De stroomruggen zijn half

besloten, komgronden zijn open. Ruimte maat 200-400 meter. Dit betekent dat de ontwikkeling van zonneparken niet overal in het gebied mogelijk is. Elk nieuw initiatief zal binnen dit kader worden afgewogen. Het houdt in dat de open komgronden niet zomaar opgevuld kunnen worden. Ook zal de ruime maat waarbij er 200 tot 400 meter vrije ruimte tussen de verschillende landschapselementen moet zijn er toe leiden dat het gebied niet geheel kan worden verdicht met zonneparken.
De criteria uit de Zwolse Energiegids bieden ook houvast: mocht een andere initiatiefnemer in de nabijheid van plangebied De Weekhorst eveneens een zonnepark willen realiseren, dan zal op basis van de impact op de omgeving (waar al een zonnepark is voorzien/aanwezig is) en aanvullende criteria voor zonneparken met betrekking tot landschappelijke inpassing *en* procesafspraken waaraan men zich moet houden (participatie, draagvlak) de kans op doorgang aanzienlijk lager zijn.

Samenvatting zienswijze punt 7
Zonnepanelen zijn industriële elementen, die leiden nooit tot verbetering van het landschap. We moeten ons best doen om dat te voorkomen. Zorg eerst dat alle daken worden vol gelegd.

Reactie gemeente:
De oproep aan de gemeente om voorzichtig te zijn met het toestaan van zonneparken (ondersteund met een stelling hierover van de Rijksadviseur voor het landschap Benno Strootman) is op zich begrijpelijk. Dit moet echter wel worden gezien binnen de context van de opgave voor de energietransitie. In de Energiegids zijn de afwegingen hierover helder gemaakt. In de uitvoeringsagenda van het Nationaal Energieakkoord wordt gestuurd op versnelde realisatie van duurzame energieprojecten; ook van wind en zon op land. Deze lijn wordt versterkt doorgezet in het Klimaatakkoord dat het kabinet momenteel met de samenleving opstelt. Zwolle is zuinig op haar landschap. Zwolle is al kampioen zonne-energie op daken (Zwolle is in 2016 uitgeroepen tot Solar City) met vele inwoners met eigen zonnepanelen en grootschalige zonnedakprojecten bij onder andere Scania, Wehkamp, Ikea, Hogeschool Windesheim en op de eigen gemeentelijke panden. Die lijn wordt de komende periode voortgezet. Concrete plannen zijn in voorbereiding voor bijvoorbeeld Marslanden en de Spoorzone. Ook wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheden boven parkeerplaatsen, op taluds, etc. Gelijktijdig is nu al duidelijk dat met alleen deze oplossingen Zwolle niet in de buurt zal komen van de vastgestelde doelstellingen (onder andere 25% duurzame opwekking in 2025). Er is in alle scenario's ook grootschalige opwekking met windturbines en zonneparken nodig. Natuurlijk is zorgvuldige ruimtelijke inpassing daarbij van groot belang. Dit zal ook in Omgevingsvisie deel 2 het uitgangspunt zijn zonder dat exact zal worden ingekaderd waar zonneparken wel en waar niet mogen verschijnen. Dat blijft een zorgvuldige afweging per initiatief. Dit zal ook in Omgevingsvisie 2.0 het uitgangspunt zijn zonder dat exact zal worden ingekaderd waar zonneparken wel en waar niet mogen verschijnen. Zwolle volgt hiermee dezelfde aanpak die de provincie Overijssel heeft gevolgd bij het opstellen van de Omgevingsvisie Overijssel. Hierin is eveneens geen concrete vertaling op gebiedsniveau via de Omgevingsverordening provincie Overijssel (2017) gemaakt waar wel en niet grootschalige energieopwekking via wind en zon kan

gaan plaatsvinden (afgezien van de wettelijke beperkingen). Wel is er in artikel 2.1.8 van de Omgevingsverordening vastgelegd dat middels de Handreiking kwaliteitsimpuls zonnevelden (HKZ) moet worden gewerkt. De handreiking bevat geen nieuwe regels, maar geeft uitleg en inspiratie bij de voorwaarden die aan zonnevelden zijn gesteld in de Omgevingsverordening. De HKZ heeft tot doel de uitvoering van de Kwaliteitsimpuls zonnevelden op uitnodigende wijze hanteerbaar te maken voor zowel gemeenten, initiatiefnemers, omwonenden, maatschappelijke organisaties en uiteraard ook de provincie zelf.

De gemeente Zwolle kiest er voor om per initiatief een zorgvuldige afweging te maken. Dit initiatief is gelegen op een locatie parallel aan de spoorlijn, is aangepast aan de aandachtspunten van de direct omwonenden en heeft een goed uitgewerkte landschappelijke en ecologische inpassing. Tegen deze achtergrond is het passend binnen de Zwolse Energiegids en de huidige ruimtelijke kaders van het LOP en de provinciale HKZ.

Samenvatting zienswijze punt 8:
Gezondheid: ik geloof de cijfers niet.

Reactie gemeente:
Hiervan wordt kennis genomen.

2.a. Zienswijze O.P. Hogeland, Fabrieksweg 15, 8015 PS te Zwolle afstand tot plangebied: 550 meter, westzijde spoor)

Samenvatting zienswijze punt 1, 2 en 3:
Reclamant heeft kritiek op de wijze waarop het proces tot nu toe is verlopen. Er is een informatieavond geweest over de Zwolse Energiegids die geen goede basis biedt voor het vertrouwen in een goede behandeling van initiatieven voor groene energie. Reclamant geeft aan als bewoner met een zichtrelatie vanaf het begin erbij betrokken te willen zijn. Dat is niet gebeurd. Ook veel andere omwonenden, die de impact van het zonnepark zullen ervaren, zijn niet vooraf geïnformeerd.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 3 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 4:
De aanvraag is een dag voor Koningsdag gepubliceerd en op Koningsdag gemaild. Vervolgens is er slechts 2 weken de tijd een zienswijze in te dienen. Deze 2 weken vallen precies in de meivakantie, waarin veel mensen afwezig zijn. Dat kan geen toeval zijn vanuit de gemeente. De informatieavond is op 15 mei ingepland, de zienswijzen moeten op 9 mei binnen zijn. Na de informatieavond kan men dan ook geen zienswijzen meer indienen

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op de punten 1 en 2 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 5:
Volgens de reclamant kan de gemeente zonder afwegingskader geen keuze maken voor landschap of energietransitie, aangezien de Omgevingsvisie deel 2 nog niet gereed is en bestaand beleid tot stand is gekomen voor de energietransitie.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op de punten 4 en 5 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijzepunt 6:
Volgens de reclamant kan de gemeente door met dit initiatief in te stemmen volgende soortgelijke initiatieven in dit gebied niet afwijzen, met alle gevolgen van dien.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 6 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 7:
Reclamant pleit om deze problematiek op regionaal niveau in te richten. Hij wijst graag op de mogelijkheden groene energie in te kopen, om het aangezicht van de binnenstad niet aan te tasten met het plaatsen van zonnepanelen op de daken en om ook het buitengebied niet blijvend te verminken.

Reactie gemeente:
Er wordt al actief regionaal afgestemd, echter is hiermee niet de opgave om op lokaal niveau met realisatie van duurzame energieopwekking aan de slag te gaan van de baan. Verder wordt kortheidshalve verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 7 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

2.b Aanvullende zienswijze O.P. Hogeland en C.N.D. Hogeland-van Tets, Fabrieksweg 15, 8015 PS te Zwolle (afstand tot plangebied: 550 meter, westzijde spoor)
De zienswijzen die niet behandeld zijn onder punt 2.a. worden hierna behandeld.

Samenvatting zienswijze punt 2:
Niet eerst beginnen in de weilanden om snel een doel te halen. Door technische innovatie zijn zonneparken straks misschien niet meer nodig. Dus nu geen overhaaste beslissingen nemen.

Reactie gemeente:
De gemeente Zwolle is al lange tijd bezig met zonnepanelen op de daken, met geothermie, met het stimuleren van energie besparing etc. Het transitieprogramma gaat veel verder dan zonneparken, maar zonneparken zijn wel noodzakelijk. Met de versnelde sluiting van de gaskraan in Groningen en het sluiten van de kolencentrales neemt de urgentie sterk toe. Inderdaad zijn er veel innovatieve ontwikkelingen rond zowel energie besparen als duurzaam opwekken. Realiteit is echter dat opschaling hiervan jaren zo niet decennia duurt en dat daar niet op gewacht kan worden. Er zijn nu grote stappen nodig met de best beschikbare oplossingen van dit moment. Voor wind- en zonne-energie geldt dat ze in alle verwachtingen in elk geval de komende 25 jaar een grote rol te spelen hebben. Wanneer er na die tijd slimmere oplossingen zijn, zullen zonneparken en windparken op land mogelijk weer verdwijnen. Dat is ook het uitgangspunt van de tijdelijke omgevingsvergunning voor maximaal 25 jaar die voor dit park wordt afgegeven. Het bestemmingsplan wordt niet gewijzigd.

Samenvatting zienswijze punt 5 :
Wat is de bijdrage aan lokale economie als er een Duits bedrijf de initiatiefnemer is van dit plan.

Reactie gemeente:
In de Energiegids wordt geen onderscheid gemaakt tussen lokale of niet-lokale initiatiefnemers. Er worden wel richtlijnen gegeven voor lokaal rendement van projecten. Met deze initiatiefnemer worden hierover duidelijke afspraken gemaakt. Die afspraken betreffen onder andere lokale participatie in het project, aanbod voor het leveren van panelen tegen kostprijs aan Zwollenaren, inzet lokale partijen voor het beheer van het park. Daarmee past dit project binnen de uitgangspunten van de Energiegids.

Samenvatting zienswijze 1 na laatste tekstblok pagina 2:
Werk van onder naar boven om tot een mooi resultaat te komen en geef het de tijd. Het kan niet morgen geregeld zijn. Dwing niet van bovenaf dingen af om (te) snel tot een (verkeerd) resultaat te komen.

Reactie gemeente:
Het valt goed te begrijpen dat mensen soms overvallen worden door de versnelling waarin de Energietransitie terecht is gekomen. Niet alleen in Zwolle of zelfs in Nederland, maar op vele plekken wereldwijd. De balans vinden tussen het noodzakelijke tempo en goede verankering bij bewoners en omgeving is hierin een echte uitdaging. Initiatieven van onderop zijn daarbij zeer gewenst. Maar er zijn binnen de Energietransitie veel initiatieven en initiatiefnemers en die allemaal een rol te spelen hebben. Zonnepark De Weekhorst is geen initiatief vanuit de lokale gemeenschap, maar een initiatief van buitenaf. Het initiatief is wel conform de spelregels van de Energiegids ontwikkeld en er is zorgvuldig rekening gehouden met het lokaal belang.

3. Zienswijze mevrouw M. Bosman, Von Piekertzmarke 17, 8016 MK Zwolle (afstand tot plangebied: 1.600 meter)

Samenvatting zienswijze punten 1 en 2:
De informatieavond over dit plan komt te laat om nog een zienswijze in te kunnen dienen. Veel mensen hebben nu de indruk dat het indienen van een zienswijze niet nodig is, omdat de informatieavond immers nog moet komen. Waarom houdt de gemeente deze onlogische en onzorgvuldige volgorde aan?
De periode waarin een zienswijze kan worden ingediend, valt precies samen met de meivakantie. Veel mensen zijn weg en daardoor niet in de gelegenheid om hun zienswijze naar voren te brengen.

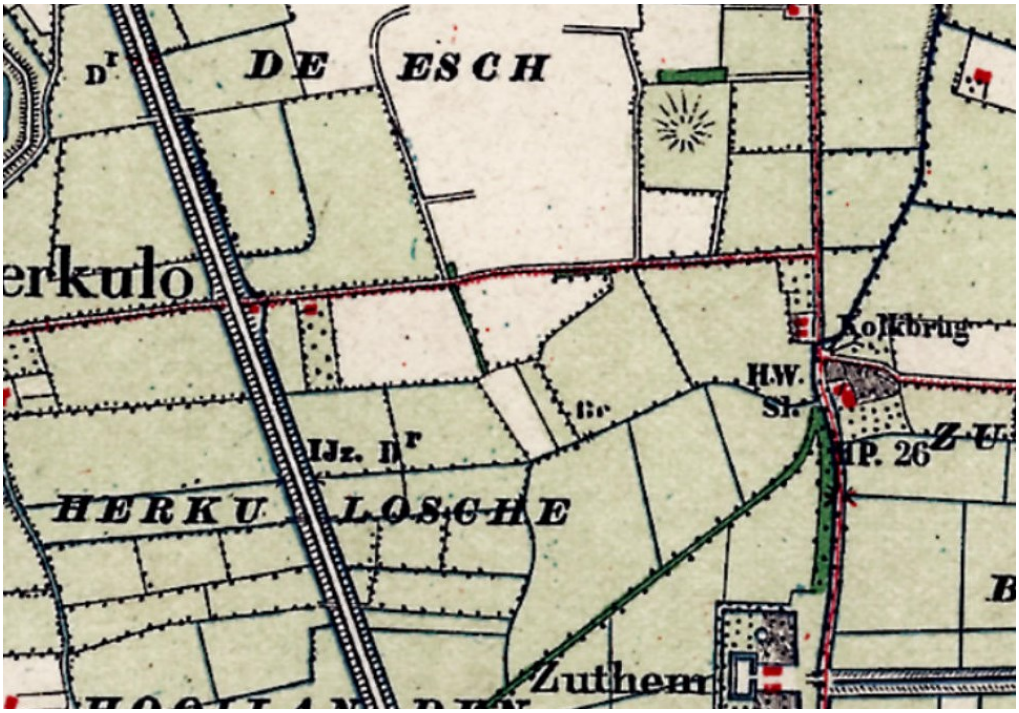
Reactie gemeente
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punten 1 en 2 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 3:
De gemeente neemt de aanvraag in behandeling, zonder dat er sprake is van draagvlak in de omgeving. Draagvlak creëer je niet door enkel de mensen direct grenzend aan het zonnepark te vragen wat ze er van vinden. Er zijn veel meer omwonenden die een enorme impact zullen ervaren van dit zonnepark. Zij zijn helemaal niet geïnformeerd. Dit is in tegenspraak met de in de Energiegids genoemde voorwaarden voor projecten grootschalige duurzame energie.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 3 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 4:
Het druist in tegen het huidige bestemmingsplan van ons buitengebied, waarin het herstel van het oude landschap en cultuur juist wordt aanbevolen.

Reactie gemeente:
Het perceel ligt in het bestemmingsplan “Buitengebied – IJsselzone, Windesheim” en heeft ter plaatse van het bouwplan de bestemming “Agrarisch met waarden - landschap”. Van het oude landschap is op dit moment weinig meer zichtbaar in het gebied. Door de schaalvergroting is de oorspronkelijke verkaveling grotendeels verdwenen en daarmee ook de kleinschaligheid met boomgaarden en hagen (zie onderstaande kaart rond 1900).



Door de nieuwe ontwikkeling in te planten met ruige hagen wordt een deel van het karakter hersteld. En draagt daarmee bij aan de omschrijving van het perceel in het bestemmingsplan.

Samenvatting zienswijze de punten 5 en 6:
Volgens de reclamant kan de gemeente zonder toetsingskader geen keuze maken voor landschap of energietransitie, aangezien de omgevingsvisie nog niet gereed is en bestaand beleid tot stand is gekomen voor de energietransitie.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op de punten 4 en 5 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 7:
Volgens de reclamant kan de gemeente door met dit initiatief in te stemmen latere ontwikkelingen niet afwijzen. In zijn optiek schept deze ontwikkeling precedent werking voor alle latere ontwikkelingen. Hij vreest daarbij dat dit zal leiden tot ernstige aantasting van het open landschap.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 6 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 8:
Zonneparken passen niet in het landschap van Harculo. De gemeente zou daar heel voorzichtig mee moeten zijn. Als ze er eenmaal staan, krijg je ze niet zomaar weer weg.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 7 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 9:
Gezondheid: ik geloof de cijfers niet.

Reactie gemeente:
Hiervan wordt kennis genomen.

Samenvatting zienswijze punt 10:
De spoorlijn is 1 meter hoog, de panelen 2,8 m. Mijn uitzicht wordt dus weggenomen door panelen/haag rondom.

Reactie gemeente:
De afstand van de woning van reclamante tot het plangebied bedraagt circa 1600 meter. Bovendien heeft reclamante geen rechtstreeks uitzicht op het plangebied. Ze kijkt op een bestaande geschakelde woning.

4. Zienswijze Stichting Landschapsbelangen Harculo - Herxen - Windesheim i.o.

Samenvatting zienswijze punt 1.a en 1.b.:
Volgens reclamant kan de gemeente zonder toetsingskader geen keuze maken voor landschap of energietransitie, aangezien de Omgevingsvisie deel 2 nog niet gereed is en bestaand beleid tot stand is gekomen voor de energietransitie. Er zou, in het kader van de omgevingsvisie eerst onderzoek plaatsvinden naar de ruimtelijke consequenties van de energietransitie voor het Zwolse landschap. Vooruitlopend hierop vergunning verlenen wordt gezien als opportunisme.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 4 en 5 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 1.c :
Volgens de reclamant kan de gemeente door met dit initiatief in te stemmen latere ontwikkelingen niet afwijzen. In zijn optiek schept deze ontwikkeling precedent werking voor alle latere ontwikkelingen. Hij vreest daarbij dat dit zal leiden tot ernstige aantasting van het open landschap.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 6 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 2.a en 2.b.:
Volgens de reclamant is de nieuwe ontwikkeling in strijd met het Structuurplan 2020 dat uitgaat van behoud van landschap. Het realiseren van een zonnepark wordt daarbij gezien als eerste stap in de transformatie van een waardvol gebied.

Reactie gemeente:
In het structuurplan 2020 wordt het gebied aangeduid als agrarisch landschap. Deze is gebaat bij een optimaal voor de landbouwproductie ingerichte omgeving en weinig belemmeringen van andere functies. Het open landschap wordt in het structuurplan benoemd als kwaliteit van het gebied. Door het zonnepark tegen de bestaande spoordijk te leggen wordt het bestaande open gebied zo min mogelijk aangetast. De maat die voor de open ruimte wordt gehanteerd is daarbij afgeleid van het Landschapsontwikkelingsplan Zwolle, Zwartewaterland en Kampen (LOP) uit 2010. In dit document wordt voor dit gebied het “IJsselstroomruggen en zwaardere IJsselklei binnendijks” een ruimte maat van 200-400 meter gehanteerd. Het nieuwe zonnepark dat ruim 200 meter uit de bosrand aan de zuidzijde komt te liggen en 400 meter vanaf de Wijheseweg past binnen deze maten. Elk nieuw initiatief zal ook binnen dit kader worden afgewogen. Wat betekent dat de open komgronden niet zomaar automatisch verder opgevuld en verdicht kunnen worden.

Samenvatting zienswijze punt 2.b.:
Als een nieuwe ontwikkeling in strijd is met het Structuurplan 2020, kan de gemeente Zwolle daar in beginsel niet aan meewerken, zo is aangegeven in de Omgevingsvisie. Nader onderzoek en verdere detaillering zijn nodig in omgevingsvisie deel 2, alvorens tot een integrale afweging te kunnen komen. Zolang de omgevingsvisie deel 2 er niet is, ontbreekt die mogelijkheid.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op de punten 4 en 5 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punten 3 a en b:
Het begrip duurzaamheid wordt in deze tijd verengd tot energietransitie. Terwijl duurzaamheid veel meer relevante en urgente aspecten heeft. Juist voor die bredere betekenis biedt dit gebied ten zuiden van de bebouwde kom van Zwolle zoveel meer perspectief.
Zonneparken passen niet in het landschap van Harculo. Zonnepanelen zijn industriële elementen, die leiden nooit tot verbetering van het landschap. We ons best moeten doen om dat te voorkomen. Zorg eerst dat alle daken worden vol gelegd.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 7 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 3.c:
De gemeente ziet met dit plan een kans om snelle slagen te maken in de opgave van de energietransitie, maar zonder een goede afweging van andere belangen. In plaats van zuinig om te gaan met het buitengebied van Zwolle Zuid wordt dit nu als eerste opgeofferd in de dynamiek van korte termijn financieel gewin en gretigheid op de energie-ambities.

Reactie gemeente:
De gemeente is van mening dat dit plan voldoet aan de lokale uitgangspunten en criteria zoals opgenomen in de Zwolse energiegids, eveneens voldoet aan de uitgangspunten van de provincie waaraan dit soort grootschalige initiatieven in het buitengebied moeten voldoen en constateert dat het plan een forse bijdrage levert aan de realisatie van een gemeentelijk topambitie uit de omgevingsvisie 1.0.

Samenvatting zienswijze 4.a.:
Bewoners willen betrokken worden en eigen regie voeren.
De 8 direct omwonenden, omcirkeld in het communicatieplan, wonen allemaal aan de oostkant van de spoorlijn. Er is geen direct contact geweest met de omwonenden die dichterbij maar aan de andere kant van de spoorlijn wonen. Zij werden geïnformeerd via een huis aan huis bezorgde folder (eind april) waarin ook een informatiebijeenkomst werd aangekondigd op 15 mei.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 3 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze 4.b.:
De bewoners van Harculo en Windesheim zien de opgave van de energietransitie. Tijdens de informatieavond over de Energiegids 31 januari is door Plaatselijk Belang Windesheim e.o. aangegeven mee te willen denken over de toekomst van onze omgeving. Duurzame energie hoort daar zeker bij. Daarom is het initiatief genomen om zelf als gemeenschap een beeld te vormen van energie in onze omgeving. Dit initiatief, in opdracht van Plaatselijk Belang Windesheim e.o. en financieel ondersteund door gemeente Zwolle, is inmiddels gestart. Wij vinden het erg onzorgvuldig dat er nu een besluit over de aanleg van een groot zonnepark voorligt precies in deze periode.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op “punt 1 na het laatste tekstblok pagina 2” van de aanvullende zienswijze van O.P. Hogeland en C.N.D. Hogeland-van Tets (genoemd onder 2.b).

5. Zienswijze Landgoed Windesheim, Windesheimerweg 2, 8015 PR Zwolle

Samenvatting zienswijze punt 1:
De aantasting van het landschap c.q. het creëren van een commerciële industriële activiteit.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 7 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 2 en 3:
De ontsierende uitstraling van een zonnepark in de directe omgeving van het eeuwenoude landgoed Windesheim.
Het opofferen van een deel van de groene long tussen Zwolle-Zuid en Windesheim. Een gebied dat in belangrijke mate wordt benut voor recreatief gebruik door wandelaars, fietsers en vogelaars uit Zwolle en omgeving.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 4 van de zienswijze van M. Bosman (genoemd onder 3).

6. Zienswijze Gasunie Postbus 19, 9700 MA Groningen

Samenvatting zienswijze:
In de ontwerpvergunning wordt gesproken over de aanwezigheid van de gastransportleidingen en is aangegeven dat de leidingbeheerder heeft ingestemd met de ontwikkeling onder voorwaarden (schriftelijke bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing). De instemming is niet aan de onderbouwing dan wel het besluit toegevoegd. Tevens is niet helder verwoord dat alvorens mag worden gestart met de bouw, door de initiatiefnemer wordt aangetoond dat:

- voldaan wordt aan de NEN 3654 v.w.b. AC beïnvloeding;
- zwerfstroom beïnvloeding van maximaal 200 mV buis bodem potentiaal met een max van 60 mA;
- deze gegevens vooraf door Gasunie akkoord worden bevonden.

We verzoeken u deze onderdelen duidelijk als voorwaarde in het besluit op te nemen.

Reactie gemeente:
Het is juridisch gezien niet mogelijk om de gewenste voorschriften op de voorgestelde wijze aan de vergunning te koppelen. Zoals in de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven heeft reclamant reeds ingestemd met de beoogde ontwikkeling onder voorwaarden. Deze instemming zal alsnog aan de ruimtelijke onderbouwing worden toegevoegd.

7. Zienswijze Plaatselijk Belang Windesheim e.o., Bergweg 46, 8015 RC Zwolle

Samenvatting algemene strekking ingediende zienswijze
Plaatselijk Belang erkent de noodzaak voor maatregelen ten behoeve van klimaatmaatdoelstellingen en toont ook de bereidheid als ‘wijk’ hier een bijdrage aan te leveren. Anderzijds toont zij haar zorgen over een zorgvuldige integrale belangen afweging waarbij ook de (ruimtelijke) waarde van de leefomgeving goed wordt meegewogen en duurzaamheid niet wordt verengd tot het onderwerp energie. Er zijn zorgen over verrommeling van het landschap door nieuwe initiatieven en het degraderen van het gebied tot energielandschap. Er wordt opgeroepen tot een constructieve dialoog hierover.

Reactie gemeente:
De gemeente waardeert de constructieve insteek van de zienswijze van Plaatselijk Belang en heeft begrip voor de geuite zorgen. Ook de gemeente wil graag verder met een constructieve dialoog waarbij ook integraal wordt gekeken naar de ontwikkelingen in de buurgemeenten en bewoners en betreffende gemeenten worden betrokken. Hiertoe zal de gemeente nader initiatief nemen.

Ten aanzien van het specifieke project waar deze zienswijze betrekking op heeft blijft de gemeente bij haar oordeel dat er een zorgvuldige afweging van belangen heeft plaats gevonden en dat een verantwoorde inpassing mogelijk is. Voor de inhoudelijke onderbouwing hierbij verwijzen wij naar de andere onderdelen in deze zienswijze nota, zoals hieronder uiteengezet.

Samenvatting zienswijze punt 1.
Er is geen rekening houdt met het groter geheel van leefomgeving, landschap, natuur en onze cultuurhistorie van de zuidflank van gemeente Zwolle.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar hetgeen gesteld is op pagina 3 deze nota onder het kopje “ruimtelijke onderbouwing en naar de reactie van de gemeente op punt 4 van de zienswijze van mevrouw M. Bosman.

Samenvatting zienswijze punt 2.
Wij als bewoners willen ook zeggenschap houden op onze leefomgeving.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 3 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 3.
Het plan biedt geen waarborg tegen een verdere verrommeling door nieuwe (energie)initiatieven.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 6 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Conclusie
De ingediende zienswijze(n) geven naar ons oordeel geen aanleiding tot het alsnog afzien van het verlenen van medewerking aan de benodigde afwijking van het bestemmingsplan en het verlenen van de omgevingsvergunning
Vergunningverlening leidt niet tot dusdanige nadelige gevolgen dat de belangen van reclamant zwaarder moeten wegen dan het belang van aanvrager. Het belang van reclamant zal niet onevenredig getroffen worden indien de vergunning wordt verleend.

Advies

Datum 30 augustus 2018

Nota vooroverleg en zienswijzen projectomgevingsvergunning zonnepark Jan van Arkelweg 3

Korte samenvatting
De aanvraag betreft het realiseren van een zonnepark op het perceel Jan van Arkelweg 3 te Zwolle. Het perceel ligt in het bestemmingsplan “Buitengebied – IJsselzone, Windesheim” en heeft ter plaatse van het bouwplan de bestemming “Agrarisch met waarden - landschap”. Het bouwplan is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Meewerken aan het bouwplan is mogelijk door toepassing van artikel 2.12 eerste lid, aanhef en onderdeel a , onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit wordt ook wel een projectomgevingsvergunning genoemd. Er zijn geen stedenbouwkundige, planologisch of wettelijke bezwaren tegen het verlenen van de afwijking van het bestemmingsplan voor een periode van 25 jaar. Tegen het voornemen om een projectomgevingsvergunning te verlenen zijn 6 zienswijzen ingediend en is van de provincie Overijssel een reactie vanuit het vooroverleg ontvangen.
De zienswijzen en de reactie uit het vooroverleg geven naar ons oordeel geen aanleiding tot het alsnog afzien van het verlenen van medewerking aan de ontheffing.

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Aan de gemeente is gevraagd een omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van een zonnepark op het perceel Jan van Arkelweg 3 te Zwolle.
De omvang van het zonnepark is circa 15 hectare. De aanvraag is ingediend voor een periode van maximaal 25 jaar.

Strijdigheid bestemmingsplan:
Het bouwplan op het perceel Jan van Arkelweg 3 valt binnen de grenzen van het geldende bestemmingsplan “Buitengebied - IJsselzone, Windesheim en heeft daarin de bestemming “Agrarisch met waarden - landschap”, deels de bestemming Water en deels de dubbelbestemming ”Leiding – Gas”.

Het bouwplan is in strijd met artikel 5 van de regels van het geldende bestemmingsplan. In genoemd artikel is bepaald dat in hoofdzaak alleen agrarisch gebruik is toegestaan. Het bouwplan voorziet in een zonnepark.

Mogelijkheid tot het verlenen van afwijking van het bestemmingsplan
Een aanvraag om een omgevingsvergunning die in strijd is met het geldende bestemmingsplan wordt tevens aangemerkt als een aanvraag om een afwijking als bedoeld in de artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Afwijking op grond van artikel 2.12 Wabo
Het geldende bestemmingsplan zelf biedt geen mogelijkheid om afwijking te verlenen. Meewerken aan het bouwplan is mogelijk door toepassing van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onderdeel a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit wordt ook wel een projectomgevingsvergunning genoemd

Wij hebben onderzocht of meewerken aan de afwijkingsprocedure mogelijk en gewenst is.

Vooroverleg
In het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is het plan toegestuurd naar de provincie Overijssel en naar het waterschap Drents Overijsselse Delta. Het waterschap heeft niet gereageerd, maar is al wel in een vroegtijdig stadium betrokken bij de detaillering van het plan.
De provincie heeft verzocht voor wat betreft het kaartmateriaal om in het vervolg heldere afbeeldingen en leesbare doorsneden en principetekeningen. Aan de hand van de toestuurde kaart heeft de provincie drie opmerkingen gemaakt.
Verder geeft de provincie aan dat het plan bijdraagt aan het provinciaal ruimtelijk beleid. Hiermee is, voor zover het de provinciale diensten betreft, voldaan aan het ambtelijke vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Opmerking 1:
Het projectontwerp suggereert een brede kruidenrijke zone, op de inrichtingstekening is dit summier uitgewerkt. Haal bijvoorbeeld het middeneiland eruit, de 4 stroken zonnepanelen, dan ontstaat er wel een breedte van formaat die ook wat kan betekenen.

Reactie gemeente:
Deze strook (het middeneiland tussen beide gasleiding tracés) blijft behouden voor pv-opstelling, wel zal er op andere plekken extra ruimte worden gemaakt voor kruidenrijke zones.

Opmerking 2:
De heggen aan de oostkant staan erg krap ingetekend. Neem meer ruimte langs alle randen van het zonneveld t.b.v. kruidenrijk grasland, bijenstallen, jachtposten, nestkasten.

Reactie gemeente:
Het plan is aangepast. De groenzone (“maashaag”) aan de noordoost en oostkant is verbreed naar 4 meter. Aan de westkant is een haag toegevoegd om het zicht vanuit Harculo weg te nemen (dit was een toezegging n.a.v. vragen tijdens de inloopavond). Er worden extra nestkasten, bijenkorven en jachtposten toegevoegd. Kronos Solar zal de vogelvereniging betrekken bij de uitvoering.

Opmerking 3:
De reeën-passage ligt buiten het plangebied in de inrichtingstekening terwijl in het projectontwerp deze strook als kwaliteitsverbetering wordt gepresenteerd. Dus tekeningen kloppen niet. Logischerwijs zou een strook binnen de plancontour worden ingezet als kwaliteitsverbetering: dus opschuiven met de panelen t.b.v. de reeën-passage. Is 5 meter breedte voor de passage niet te smal?

Reactie gemeente:
Er is wellicht verwarring ontstaan met de begrenzing van de inrichtingstekening (die is krapper en vooral bedoeld voor de uitvoeringsfase). De begrenzing van het plangebied, inclusief de reeën-passage, komt beter op de kaart te staan. De breedte van de reeën-passage wordt voldoende geacht.

Ruimtelijke onderbouwing
Bij de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing gegeven. Op grond hiervan is geconstateerd dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Er zijn geen stedenbouwkundige, planologische of wettelijke bezwaren tegen het bouwplan en de te verlenen afwijking.

Benadrukt wordt dat ten behoeve van de landschappelijke inpassing aanvullende compensatiemaatregelen in het plan zijn opgenomen, zoals omschreven in de hoofdstuk 3 van de Zwolse Energiegids). De volgende punten zijn in het projectplan opgenomen:

- 1e ecologische meerwaarde – *aanleg van een bloemrijke zone in het park*, afgeschermd voor grazende schapen door laag hekwerk: ten behoeve van de bijenpopulaties van de bijenkasten die in het park geplaatst worden. Tevens worden in dit gebied jachtposten voor de aanwezige steenuil geplaatst en kan de zone als jachtgebied voor de steenuil dienen.
- 2e ecologische meerwaarde – *aanleg van natuurlijke oevers langs de wetering* die door het park loopt (in overleg met het Waterschap): ter herstel van ecologische vegetaties in de wetering. De geleidelijke overgang van droge naar drassige zones maakt verschillende vormen van vegetatie en fauna mogelijk.
- 3e ecologische meerwaarde – *aanleg reeën zone*: ter bevordering van oversteekmogelijkheden van reeën over het spoor naar land ten westen van de spoorlijn. Het betreft een 5m brede strook tussen de bestaande landschapselementen aan de spoorzijde, en de omheining van het park (zie ook aanbeveling in ecologische quick-scan, bijgevoegd bij ruimtelijke onderbouwing).
- 4e ecologische meerwaarde – *aanleg van gebiedseigen heg* ten noorden, oosten en zuiden van de projectlocatie: ten behoeve van voedsel- en schutvoorzieningen voor vogels (bessen) en kleine marterachtigen. Naar aanleiding van reacties tijdens de inloopavond op 15 mei 2018 van bewoners aan de westzijde (omgeving Kattenwinkelweg) is toegezegd dat ook aan de (open) zijde van het spoor een gebiedseigen haag zal worden aangelegd om hiermee het eventuele zicht op het zonnepark af te schermen. Ook is toegezegd dat bij de samenstelling en het planten van de hagen er een combinatie van snel en langzaam groeiende soorten zal worden ingezet.

Zienswijzen tegen het voornemen om ontheffing ex artikel 2.1. lid 1 onder c Wabo te verlenen
Omdat er geen stedenbouwkundige, planologische of wettelijke bezwaren zijn tegen het bouwplan hebben wij besloten de benodigde procedure te starten. Het voornemen om

de omgevingsvergunning te verlenen (ontwerpbesluit) is op 30 mei 2018 gepubliceerd in het Gemeenteblad en het ontwerpbesluit heeft) vanaf 5 juni tot en met 16 juli ter inzage gelegen. Daarnaast was het ontwerpbesluit digitaal te raadplegen op de website www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0193.
NL.IMRO.0193.POV18001-0002
Gedurende deze termijn konden schriftelijk en/of mondeling zienswijzen kenbaar gemaakt worden.

Naar aanleiding van deze ter inzage legging zijn geen mondelinge zienswijzen ingebracht.

Naar aanleiding van deze terinzagelegging zijn schriftelijke zienswijzen ingebracht door

1. Dhr. R. van Toorn, Dorpsstraat 74, 8015 PZ Zwolle (ingediend op 8 mei 2018 en tijdens de periode van de terinzagelegging expliciet gehandhaafd)
2. Dhr. O.P. Hogeland, Fabrieksweg 15, 8015 PS Zwolle (ingediend op 12 juni 2018 en aanvullend op de zienswijzen van 8 mei 2018)
3. Mevr. M. Bosman, Von Piekartzmarke 17, 8016 MK Zwolle (ingediend op 9 mei 2018 en tijdens de periode van de terinzagelegging expliciet gehandhaafd)
4. Stichting Landschapsbelangen Harculo – Herxen - Windesheim - landschapsbelangen.hhw@gmail.com (ingediend op 5 juli 2018)
5. Stichting Landgoed Windesheim, dhr. G. Luchtenbelt, Windesheimerweg 2, 8015 PR Zwolle (ingediend op 6 mei 2018 en tijdens de periode van de terinzagelegging expliciet gehandhaafd)
6. Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen (ingediend op 9 juli 2018)

De ingediende zienswijzen zijn binnen de daarvoor gegeven termijn binnengekomen en zijn betrokken bij de belangenafweging.

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht is het niet verplicht om indieners van zienswijzen te horen. In dit geval is er voor gekozen om geen hoorzitting te houden, omdat de inhoud van de zienswijzen voldoende duidelijk is.

Belangenafweging
Bij het verlenen van een afwijking van het bestemmingsplan dient er altijd een belangenafweging plaats te vinden. Het belang van de reclamant(en) versus het belang van de aanvrager met daarbij de vraag of de belangen van reclamant (en) onevenredig geschaad worden. De ingediende zienswijze(n) van reclamant(en) en de reactie hierop van aanvrager zijn betrokken bij de belangenafweging.

Hieronder zijn de zienswijzen puntsgewijs samengevat met daarbij de reactie van de gemeente.

1. Zienswijze R. van Toorn, Dorpsstraat 74, 8015 PZ Zwolle (afstand tot plangebied: 1.300 m.)

Samenvatting zienswijze punten 1 en 2:
De informatieavond over dit plan komt te laat om nog een zienswijze in te kunnen dienen. Veel mensen hebben nu de indruk dat het indienen van een zienswijze niet nodig is, omdat de informatieavond immers nog moet komen. Waarom houdt de gemeente deze onlogische en onzorgvuldige volgorde aan?
De periode waarin een zienswijze kan worden ingediend, valt precies samen met de meivakantie. Veel mensen zijn weg en daardoor niet in de gelegenheid om hun zienswijze naar voren te brengen.

Reactie gemeente
Deze punten hangen samen met de verwarring die ontstaan is op grond van de officiële publicatie bij ontvangst van de vergunningaanvraag. Een aantal mensen heeft uit die publicatie de conclusie getrokken dat er maar twee weken de tijd was voor het indienen van een zienswijze, direct aansluitend aan de publicatie. Dit heeft geleid tot een aantal premature zienswijzen.
In werkelijkheid betreft het een uitgebreide procedure, de terinzagelegging van 6 weken (tevens de periode waarin zienswijzen ingediend kunnen worden) startte op 5 juni en stopte op 16 juli. De terinzagelegging startte dus na de informatieavond van 15 mei 2018 zodat iedereen uitgebreid de kans had zich te informeren en een eventuele zienswijze voor te bereiden. Zodra het misverstand bij ons bekend was, is hierover met alle indieners van zienswijzen persoonlijk contact opgenomen en is hen de gelegenheid gegeven de zienswijze te handhaven of in te trekken om eventueel een nieuwe zienswijze later in te dienen.

Samenvatting zienswijze punt 3:
De gemeente neemt de aanvraag in behandeling, zonder dat er sprake is van draagvlak in de omgeving. Draagvlak creëer je niet door enkel de mensen direct grenzend aan het zonnepark te vragen wat ze er van vinden. Er zijn veel meer omwonenden die een enorme impact zullen ervaren van dit zonnepark. Zij zijn helemaal niet geïnformeerd. Dit is in tegenspraak met de in de Energiegids genoemde voorwaarden voor projecten grootschalige duurzame energie.

Reactie gemeente:
De voorliggende plan voor de realisatie van zonnepark De Weekhorst is het resultaat van actieve benadering van omwonenden en betrokkenen bij het projectplan, waarbij het plan op basis van de gesprekken o.a. in omvang en vorm is aangepast (*van 20 naar ruim 15 ha*.). Het participatieplan zoals dat in de ruimtelijke onderbouwing en de bijlagen van het ontwerpprojectbesluit is beschreven, is vooraf aan de gemeente Zwolle voorgelegd en bijgesteld. Ten aanzien van de concrete inhoud hiervan en de wijze waarop gewerkt is aan draagvlak voor het project is in hoofdstuk 5 (o.a. 5.3) van de ruimtelijke onderbouwing aangegeven hoe hier invulling aan wordt gegeven. Daarin komt o.a. naar voren dat de initiatiefnemer samenwerkt met de lokale energiecoöperatie

Blauwvinger Energie, waarbij een joint venture nader wordt uitgewerkt, waarin inwoners van Zwolle voor 10% eigenaar van het park kunnen worden. Daarnaast zullen veel verschillende partijen (o.a. omwonenden, Natuur- en Milieuorganisaties) actief bij het project betrokken worden. De voortgang van het project is te volgen via de website www.zonneparkweekhorst-zwolle.nl, en kan een online applicatie deelnemers op de hoogte brengen van de energieopbrengsten.

In de Zwolse Energiegids (vastgesteld door de raad op 18 december 2017) is onder hoofdstuk 5 een aantal procesafspraken vastgelegd die aanvullend op de reguliere ruimtelijke procedure gelden voor initiatieven voor grootschalige duurzame energieopwekking. Daarbij is het uitgangspunt dat een initiatiefnemer als de planontwikkeling nog in de beginfase verkeert natuur- en milieuorganisaties (NMO's) en omwonenden bij zijn plan betrekt en hun goed informeert. De gemeente en Kronos zijn in januari 2018, direct na het vaststellen van de Energiegids, over het plan het gesprek aangegaan. Daarbij is in gezamenlijk overleg het begrip 'omwonenden' vertaald als de bewoners die direct effect van het park zullen ondervinden. Bij zonneparken gaat dit voornamelijk om visueel effect. Aangezien het park parallel aan een verhoogde spoorlijn is gepland is de inschatting gemaakt dat er alleen visueel effect zou zijn voor de woningen rondom het park aan die zijde van de het spoor. Met deze bewoners heeft Kronos in het voorjaar van 2018 uitgebreid en meerdere malen overleg gehad. Het belangrijkste resultaat hiervan is geweest dat het plan is verkleind van 20 naar 15 hectare. Alle omwonenden die hierbij betrokken waren (8 adressen) hebben aangegeven tevreden te zijn over het proces en de uitkomst. Van hen zijn dan ook geen zienswijzen ontvangen. Daarnaast is door Kronos goed afgestemd met de Zwolse NMO's die ook hebben aangegeven zich te kunnen vinden in de planuitwerking. Voor de informatieavond van 15 mei is de bredere omgeving (buurtschap Windesheim en deels Zwolle Zuid) – zie de afbeelding - uitgenodigd.



In de zienswijze wordt gesteld: 'Er zijn veel meer omwonenden die een enorme impact zullen ervaren van het park. Zij zijn helemaal niet geïnformeerd.' Dit is niet juist. Direct omwonenden zijn betrokken bij de planontwikkeling en een bredere kring is geïnformeerd over het uitgewerkte plan voordat de ter inzage legging startte. Op de inloopavond is wel gebleken dat de bewoners van enkele huizen aan de andere zijde van het spoor door een hogere ligging van hun woning mogelijk meer visuele impact zullen ervaren dan vooraf ingeschat. Kronos heeft in verband hiermee ook aan deze zijde van het park het beplantingsplan aangepast. Achteraf bezien hadden deze omwonenden ook in het voortraject betrokken moeten worden. Uiteraard is wel aan de wettelijke verplichting voldaan om het ontwerpbesluit gedurende 6 weken ter inzage te leggen, waarbij er voor een ieder de gelegenheid was om een zienswijze in te dienen.

Samenvatting zienswijze de punten 4 en 5:
Volgens de reclamant kan de gemeente zonder toetsingskader geen keuze maken voor landschap of energietransitie, aangezien de Omgevingsvisie deel 2 nog niet gereed is en geen bestaand beleid tot stand is gekomen voor de energietransitie.

Reactie gemeente:
Het klopt dat de Omgevingsvisie deel 2 nog niet gereed is. Tot die tijd vormen de bestaande relevante toetsingskaders het uitgangspunt en is in hoofdstuk 4 van de Omgevingsvisie 1.0 beschreven hoe om te gaan nieuwe ontwikkelingen.

Het bestaande toetsingskader bestaat uit o.a. het Landschapsontwikkelingsplan Zwolle, Zwartewaterland en Kampen (LOP) uit 2010 als kader voor het gemeentelijk beleid, de omgevingsverordening provincie Overijssel, de Handreiking Kwaliteitsimpuls Zonnevelden (HKZ) uit 2017 als aanvullend beleid vanuit de Provincie voor deze nieuwe ontwikkelingen en de Zwolse energiegids van december 2017 (waar weer een koppeling met het LOP en de HKZ is gemaakt).

Het LOP en de HKZ gaan uit van een balans tussen de ruimte voor ontwikkeling en de mate van aanvullende kwaliteitsprestaties. Het LOP wordt daarbij gebruikt om vanuit de toetsende invalshoek na te gegaan of initiatieven in het buitengebied passen. Deze heeft daarbij een toetsende functie aan het begin van een initiatief, zodat er een sturende impuls van uitgaat. Daarnaast wordt vanuit de stimulerende invalshoek de vraag gesteld in welke mate een initiatief bijdraagt aan de doorontwikkeling van de beeldstructuur. De Kwaliteitsimpuls Zonnevelden geeft vervolgens input hoe je kunt afwegen of er genoeg bijdrage is geleverd aan o.a. de beeldstructuur. Landschap en energietransitie zijn dus geen tegengestelde waartussen moet worden gekozen maar een samenvoeging waarbij de kwaliteit van het landschap wordt versterkt en tegelijkertijd energiedoelstellingen gehaald kunnen worden.

Bij de vaststelling van de Zwolse Energiegids is ervoor gekozen om voor zonneparken (nog) geen gebieden binnen de gemeentegrenzen aan te wijzen of uit te sluiten, omdat er voldoende flankerend beleid en actuele beleidsinstrumenten zijn om te sturen (zoals de criteria waaraan een initiatiefnemer zich moet houden uit de Zwolse Energiegids en de HKZ).

In hoofdstuk 4 van de Omgevingsvisie 1.0 is het volgende opgenomen m.b.t. overgangsrecht en de status van het Structuurplan 2020.
"*Indien de nieuwe ontwikkeling echter niet strijdig is met de in Omgevingsvisie deel 1 omschreven hoofdlijnen, zal deze vervolgens worden getoetst aan het Structuurplan 2020. Als de nieuwe ontwikkeling wel in strijd is met het Structuurplan 2020, kan in beginsel niet worden meegewerkt aan de ontwikkeling. Op termijn zal dit wellicht wel kunnen, omdat het initiatief immers niet in strijd is met de hoofdlijnen uit Omgevingsvisie deel 1, maar nader onderzoek en verdere detaillering is nodig in Omgevingsvisie deel 2, alvorens tot een integrale afweging te kunnen komen. Zolang Omgevingsvisie deel 2 niet voorhanden is, ontbreekt die mogelijkheid. Een uitzonderingspositie is echter*

mogelijk, als voldoende onderzoek is uitgevoerd en als, mede daardoor, voldoende kan worden gemotiveerd waarom het initiatief passend zal zijn in de Omgevingsvisie deel 2.

Het plan is volgens de werkwijze zoals beschreven in de Zwolse Energiegids tot stand gekomen. Verder levert het een concrete bijdrage aan een van de drie Zwolse kernopgaven: een klimaatbestendig, circulair en energieneutraal Zwolle.
Zwolle heeft aangegeven bij de uitwerking van deze topambitie initiatieven van anderen op het gebied van energietransitie te zullen t oetsen aan de onderstaande uitgangspunten.
Kort samengevat zijn dit:
1. We hebben alle energiebronnen nodig.
2. Wat we lokaal kunnen doen, doen we lokaal
3. We stimuleren bij voorkeur oplossingen met een economische en sociale meerwaarde
4. We geven ruimte aan initiatief, experiment en innovatie

Verder wil Zwolle lange- en middellange termijn ambities verbinden aan korte termijn handelen. We willen vooral ook ‘doen’. Nu is het tijd om te versnellen en alle mogelijkheden die ons als gemeente ter beschikking staan in te zetten. We richten onze focus de komende jaren op de volgende onderwerpen:
1. Stimuleren en faciliteren van kleinschalige initiatieven
2. Energiebesparing bij bedrijven
3. Verduurzaming gebouwde omgeving (particulieren en huur)
4. Initiëren en faciliteren van grootschalige opwek
5. Toekomstgerichte gebiedsontwikkeling

Het plan draagt hiermee bij aan de uitwerking van de Zwolse topambities zoals opgenomen in de Omgevingsvisie1.0. De ruimtelijke onderbouwing laat zien dat er voldoende onderzoek is uitgevoerd en dat mede daardoor voldoende gemotiveerd kan worden dat het initiatief passend zal zijn in de Omgevingsvisie deel 2. Daarmee kan met succes een beroep worden gedaan op de uitzonderingspositie.

Samenvatting zienswijze punt 6:
Volgens de reclamant kan de gemeente door met dit initiatief in te stemmen volgende soortgelijke initiatieven in dit gebied niet afwijzen. In zijn optiek schept deze ontwikkeling precedentwerking voor alle latere ontwikkelingen. Hij vreest daarbij dat dit zal leiden tot ernstige aantasting van het open landschap.

Reactie gemeente:
Het bestaande gemeentelijk toetsingskader vormt het Landschapsontwikkelingsplan Zwolle, Zwartewaterland en Kampen (LOP) uit 2010. In dit document is het karakter van het gebied: “IJsselstroomruggen en zwaardere IJsselklei binnendijks” beschreven als half open met veel grasland en af en toe moerasbosjes. De stroomruggen zijn half besloten, komgronden zijn open. Ruimte maat 200-400 meter. Dit betekent dat de ontwikkeling van zonneparken niet overal in het gebied mogelijk is. Elk nieuw initiatief

zal binnen dit kader worden afgewogen. Het houdt in dat de open komgronden niet zomaar opgevuld kunnen worden. Ook zal de ruime maat waarbij er 200 tot 400 meter vrije ruimte tussen de verschillende landschapselementen moet zijn er toe leiden dat het gebied niet geheel kan worden verdicht met zonneparken.
De criteria uit de Zwolse Energiegids bieden ook houvast: mocht een andere initiatiefnemer in de nabijheid van plangebied De Weekhorst eveneens een zonnepark willen realiseren, dan zal op basis van de impact op de omgeving (waar al een zonnepark is voorzien/aanwezig is) en aanvullende criteria voor zonneparken met betrekking tot landschappelijke inpassing *en* procesafspraken waaraan men zich moet houden (participatie, draagvlak) de kans op doorgang aanzienlijk lager zijn.

Samenvatting zienswijze punt 7
Zonnepanelen zijn industriële elementen, die leiden nooit tot verbetering van het landschap. We moeten ons best doen om dat te voorkomen. Zorg eerst dat alle daken worden vol gelegd.

Reactie gemeente:
De oproep aan de gemeente om voorzichtig te zijn met het toestaan van zonneparken (ondersteund met een stelling hierover van de Rijksadviseur voor het landschap Benno Strootman) is op zich begrijpelijk. Dit moet echter wel worden gezien binnen de context van de opgave voor de energietransitie. In de Energiegids zijn de afwegingen hierover helder gemaakt. In de uitvoeringsagenda van het Nationaal Energieakkoord wordt gestuurd op versnelde realisatie van duurzame energieprojecten; ook van wind en zon op land. Deze lijn wordt versterkt doorgezet in het Klimaatakkoord dat het kabinet momenteel met de samenleving opstelt. Zwolle is zuinig op haar landschap. Zwolle is al kampioen zonne-energie op daken (Zwolle is in 2016 uitgeroepen tot Solar City) met vele inwoners met eigen zonnepanelen en grootschalige zonnedakprojecten bij onder andere Scania, Wehkamp, Ikea, Hogeschool Windesheim en op de eigen gemeentelijke panden. Die lijn wordt de komende periode voortgezet. Concrete plannen zijn in voorbereiding voor bijvoorbeeld Marslanden en de Spoorzone. Ook wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheden boven parkeerplaatsen, op taluds, etc. Gelijktijdig is nu al duidelijk dat met alleen deze oplossingen Zwolle niet in de buurt zal komen van de vastgestelde doelstellingen (onder andere 25% duurzame opwekking in 2025). Er is in alle scenario's ook grootschalige opwekking met windturbines en zonneparken nodig. Natuurlijk is zorgvuldige ruimtelijke inpassing daarbij van groot belang. Dit zal ook in Omgevingsvisie deel 2 het uitgangspunt zijn zonder dat exact zal worden ingekaderd waar zonneparken wel en waar niet mogen verschijnen. Dat blijft een zorgvuldige afweging per initiatief. Dit zal ook in Omgevingsvisie 2.0 het uitgangspunt zijn zonder dat exact zal worden ingekaderd waar zonneparken wel en waar niet mogen verschijnen. Zwolle volgt hiermee dezelfde aanpak die de provincie Overijssel heeft gevolgd bij het opstellen van de Omgevingsvisie Overijssel. Hierin is eveneens geen concrete vertaling op gebiedsniveau via de Omgevingsverordening provincie Overijssel (2017) gemaakt waar wel en niet grootschalige energieopwekking via wind en zon kan gaan plaatsvinden (afgezien van de wettelijke beperkingen). Wel is er in artikel 2.1.8 van de Omgevingsverordening vastgelegd dat middels de Handreiking kwaliteitsimpuls

zonnevelden (HKZ) moet worden gewerkt. De handreiking bevat geen nieuwe regels, maar geeft uitleg en inspiratie bij de voorwaarden die aan zonnevelden zijn gesteld in de Omgevingsverordening. De HKZ heeft tot doel de uitvoering van de Kwaliteitsimpuls zonnevelden op uitnodigende wijze hanteerbaar te maken voor zowel gemeenten, initiatiefnemers, omwonenden, maatschappelijke organisaties en uiteraard ook de provincie zelf.

De gemeente Zwolle kiest er voor om per initiatief een zorgvuldige afweging te maken. Dit initiatief is gelegen op een locatie parallel aan de spoorlijn, is aangepast aan de aandachtspunten van de direct omwonenden en heeft een goed uitgewerkte landschappelijke en ecologische inpassing. Tegen deze achtergrond is het passend binnen de Zwolse Energiegids en de huidige ruimtelijke kaders van het LOP en de provinciale HKZ.

Samenvatting zienswijze punt 8:
Gezondheid: ik geloof de cijfers niet.

Reactie gemeente:
Hiervan wordt kennis genomen.

2.a. Zienswijze O.P. Hogeland, Fabrieksweg 15, 8015 PS te Zwolle afstand tot plangebied: 550 meter, westzijde spoor)

Samenvatting zienswijze punt 1, 2 en 3:
Reclamant heeft kritiek op de wijze waarop het proces tot nu toe is verlopen. Er is een informatieavond geweest over de Zwolse Energiegids die geen goede basis biedt voor het vertrouwen in een goede behandeling van initiatieven voor groene energie. Reclamant geeft aan als bewoner met een zichtrelatie vanaf het begin erbij betrokken te willen zijn. Dat is niet gebeurd. Ook veel andere omwonenden, die de impact van het zonnepark zullen ervaren, zijn niet vooraf geïnformeerd.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 3 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 4:
De aanvraag is een dag voor Koningsdag gepubliceerd en op Koningsdag gemaild. Vervolgens is er slechts 2 weken de tijd een zienswijze in te dienen. Deze 2 weken vallen precies in de meivakantie, waarin veel mensen afwezig zijn. Dat kan geen toeval zijn vanuit de gemeente. De informatieavond is op 15 mei ingepland, de zienswijzen moeten op 9 mei binnen zijn. Na de informatieavond kan men dan ook geen zienswijzen meer indienen

Reactie gemeente:

Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op de punten 1 en 2 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 5:
Volgens de reclamant kan de gemeente zonder afwegingskader geen keuze maken voor landschap of energietransitie, aangezien de Omgevingsvisie deel 2 nog niet gereed is en bestaand beleid tot stand is gekomen voor de energietransitie.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op de punten 4 en 5 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijzepunt 6:
Volgens de reclamant kan de gemeente door met dit initiatief in te stemmen volgende soortgelijke initiatieven in dit gebied niet afwijzen, met alle gevolgen van dien.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 6 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 7:
Reclamant pleit om deze problematiek op regionaal niveau in te richten. Hij wijst graag op de mogelijkheden groene energie in te kopen, om het aangezicht van de binnenstad niet aan te tasten met het plaatsen van zonnepanelen op de daken en om ook het buitengebied niet blijvend te verminken.

Reactie gemeente:
Er wordt al actief regionaal afgestemd, echter is hiermee niet de opgave om op lokaal niveau met realisatie van duurzame energieopwekking aan de slag te gaan van de baan. Verder wordt kortheidshalve verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 7 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

2.b Aanvullende zienswijze O.P. Hogeland en C.N.D. Hogeland-van Tets, Fabrieksweg 15, 8015 PS te Zwolle (afstand tot plangebied: 550 meter, westzijde spoor)
De zienswijzen die niet behandeld zijn onder punt 2.a. worden hierna behandeld.

Samenvatting zienswijze punt 2:
Niet eerst beginnen in de weilanden om snel een doel te halen. Door technische innovatie zijn zonneparken straks misschien niet meer nodig. Dus nu geen overhaaste beslissingen nemen.

Reactie gemeente:
De gemeente Zwolle is al lange tijd bezig met zonnepanelen op de daken, met geothermie, met het stimuleren van energie besparing etc. Het transitieprogramma gaat

veel verder dan zonneparken, maar zonneparken zijn wel noodzakelijk. Met de versnelde sluiting van de gaskraan in Groningen en het sluiten van de kolencentrales neemt de urgentie sterk toe. Inderdaad zijn er veel innovatieve ontwikkelingen rond zowel energie besparen als duurzaam opwekken. Realiteit is echter dat opschaling hiervan jaren zo niet decennia duurt en dat daar niet op gewacht kan worden. Er zijn nu grote stappen nodig met de best beschikbare oplossingen van dit moment. Voor wind- en zonne-energie geldt dat ze in alle verwachtingen in elk geval de komende 25 jaar een grote rol te spelen hebben. Wanneer er na die tijd slimmere oplossingen zijn, zullen zonneparken en windparken op land mogelijk weer verdwijnen. Dat is ook het uitgangspunt van de tijdelijke omgevingsvergunning voor maximaal 25 jaar die voor dit park wordt afgegeven. Het bestemmingsplan wordt niet gewijzigd.

Samenvatting zienswijze punt 5 :
Wat is de bijdrage aan lokale economie als er een Duits bedrijf de initiatiefnemer is van dit plan.

Reactie gemeente:
In de Energiegids wordt geen onderscheid gemaakt tussen lokale of niet-lokale initiatiefnemers. Er worden wel richtlijnen gegeven voor lokaal rendement van projecten. Met deze initiatiefnemer worden hierover duidelijke afspraken gemaakt. Die afspraken betreffen onder andere lokale participatie in het project, aanbod voor het leveren van panelen tegen kostprijs aan Zwollenaren, inzet lokale partijen voor het beheer van het park. Daarmee past dit project binnen de uitgangspunten van de Energiegids.

Samenvatting zienswijze 1 na laatste tekstblok pagina 2:
Werk van onder naar boven om tot een mooi resultaat te komen en geef het de tijd. Het kan niet morgen geregeld zijn. Dwing niet van bovenaf dingen af om (te) snel tot een (verkeerd) resultaat te komen.

Reactie gemeente:
Het valt goed te begrijpen dat mensen soms overvallen worden door de versnelling waarin de Energietransitie terecht is gekomen. Niet alleen in Zwolle of zelfs in Nederland, maar op vele plekken wereldwijd. De balans vinden tussen het noodzakelijke tempo en goede verankering bij bewoners en omgeving is hierin een echte uitdaging. Initiatieven van onderop zijn daarbij zeer gewenst. Maar er zijn binnen de Energietransitie veel initiatieven en initiatiefnemers en die allemaal een rol te spelen hebben. Zonnepark De Weekhorst is geen initiatief vanuit de lokale gemeenschap, maar een initiatief van buitenaf. Het initiatief is wel conform de spelregels van de Energiegids ontwikkeld en er is zorgvuldig rekening gehouden met het lokaal belang.

3. Zienswijze mevrouw M. Bosman, Von Piekertzmarke 17, 8016 MK Zwolle (afstand tot plangebied: 1.600 meter)

Samenvatting zienswijze punten 1 en 2:

De informatieavond over dit plan komt te laat om nog een zienswijze in te kunnen dienen. Veel mensen hebben nu de indruk dat het indienen van een zienswijze niet nodig is, omdat de informatieavond immers nog moet komen. Waarom houdt de gemeente deze onlogische en onzorgvuldige volgorde aan?
De periode waarin een zienswijze kan worden ingediend, valt precies samen met de meivakantie. Veel mensen zijn weg en daardoor niet in de gelegenheid om hun zienswijze naar voren te brengen.

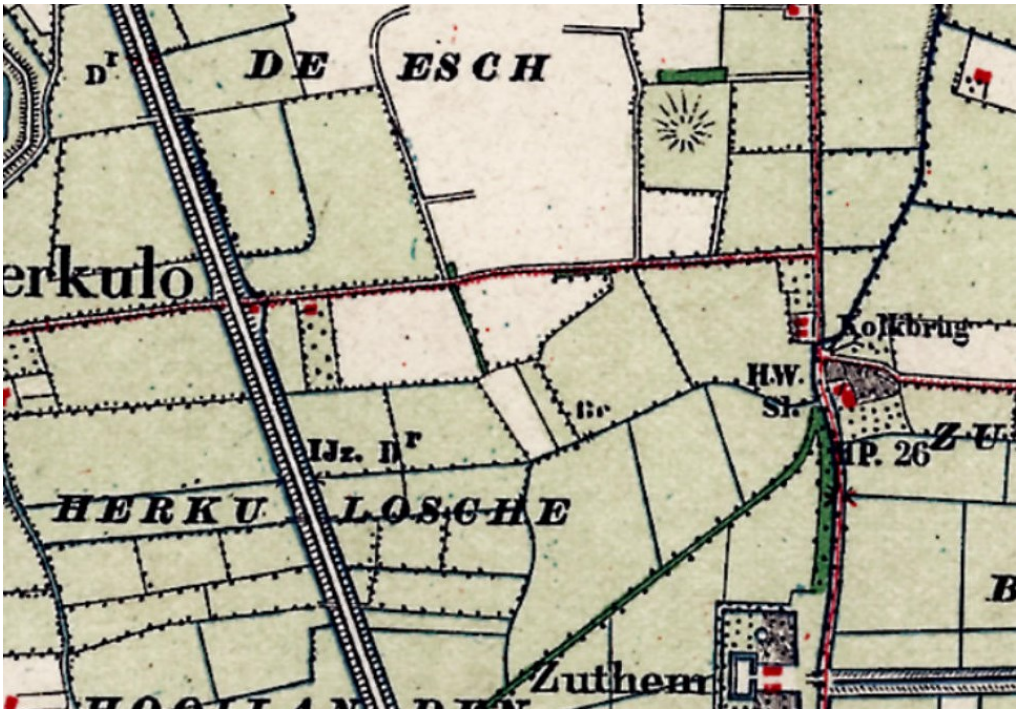
Reactie gemeente
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punten 1 en 2 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 3:
De gemeente neemt de aanvraag in behandeling, zonder dat er sprake is van draagvlak in de omgeving. Draagvlak creëer je niet door enkel de mensen direct grenzend aan het zonnepark te vragen wat ze er van vinden. Er zijn veel meer omwonenden die een enorme impact zullen ervaren van dit zonnepark. Zij zijn helemaal niet geïnformeerd. Dit is in tegenspraak met de in de Energiegids genoemde voorwaarden voor projecten grootschalige duurzame energie.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 3 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 4:
Het druist in tegen het huidige bestemmingsplan van ons buitengebied, waarin het herstel van het oude landschap en cultuur juist wordt aanbevolen.

Reactie gemeente:
Het perceel ligt in het bestemmingsplan “Buitengebied – IJsselzone, Windesheim” en heeft ter plaatse van het bouwplan de bestemming “Agrarisch met waarden - landschap”. Van het oude landschap is op dit moment weinig meer zichtbaar in het gebied. Door de schaalvergroting is de oorspronkelijke verkaveling grotendeels verdwenen en daarmee ook de kleinschaligheid met boomgaarden en hagen (zie onderstaande kaart rond 1900).



Door de nieuwe ontwikkeling in te planten met ruige hagen wordt een deel van het karakter hersteld. En draagt daarmee bij aan de omschrijving van het perceel in het bestemmingsplan.

Samenvatting zienswijze de punten 5 en 6:
Volgens de reclamant kan de gemeente zonder toetsingskader geen keuze maken voor landschap of energietransitie, aangezien de omgevingsvisie nog niet gereed is en bestaand beleid tot stand is gekomen voor de energietransitie.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op de punten 4 en 5 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 7:
Volgens de reclamant kan de gemeente door met dit initiatief in te stemmen latere ontwikkelingen niet afwijzen. In zijn optiek schept deze ontwikkeling precedent werking voor alle latere ontwikkelingen. Hij vreest daarbij dat dit zal leiden tot ernstige aantasting van het open landschap.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 6 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 8:
Zonneparken passen niet in het landschap van Harculo. De gemeente zou daar heel voorzichtig mee moeten zijn. Als ze er eenmaal staan, krijg je ze niet zomaar weer weg.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 7 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 9:
Gezondheid: ik geloof de cijfers niet.

Reactie gemeente:
Hiervan wordt kennis genomen.

Samenvatting zienswijze punt 10:
De spoorlijn is 1 m hoog, de panelen 2,8 m. Mijn uitzicht wordt dus weggenomen door panelen/haag rondom.

Reactie gemeente:
De afstand van de woning van reclamante tot het plangebied bedraagt circa 1600 meter. Bovendien heeft reclamante geen rechtstreeks uitzicht op het plangebied. Ze kijkt op een bestaande geschakelde woning.

4. Zienswijze Stichting Landschapsbelangen Harculo - Herxen - Windesheim i.o.

Samenvatting zienswijze punt 1.a en 1.b.:
Volgens reclamant kan de gemeente zonder toetsingskader geen keuze maken voor landschap of energietransitie, aangezien de Omgevingsvisie deel 2 nog niet gereed is en bestaand beleid tot stand is gekomen voor de energietransitie. Er zou, in het kader van de omgevingsvisie eerst onderzoek plaatsvinden naar de ruimtelijke consequenties van de energietransitie voor het Zwolse landschap. Vooruitlopend hierop vergunning verlenen wordt gezien als opportunisme.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 4 en 5 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 1.c :
Volgens de reclamant kan de gemeente door met dit initiatief in te stemmen latere ontwikkelingen niet afwijzen. In zijn optiek schept deze ontwikkeling precedent werking voor alle latere ontwikkelingen. Hij vreest daarbij dat dit zal leiden tot ernstige aantasting van het open landschap.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 6 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 2.a en 2.b.:
Volgens de reclamant is de nieuwe ontwikkeling in strijd met het Structuurplan 2020 dat uitgaat van behoud van landschap. Het realiseren van een zonnepark wordt daarbij gezien als eerste stap in de transformatie van een waardvol gebied.

Reactie gemeente:
In het structuurplan 2020 wordt het gebied aangeduid als agrarisch landschap. Deze is gebaat bij een optimaal voor de landbouwproductie ingerichte omgeving en weinig belemmeringen van andere functies. Het open landschap wordt in het structuurplan benoemd als kwaliteit van het gebied. Door het zonnepark tegen de bestaande spoordijk te leggen wordt het bestaande open gebied zo min mogelijk aangetast. De maat die voor de open ruimte wordt gehanteerd is daarbij afgeleid van het Landschapsontwikkelingsplan Zwolle, Zwartewaterland en Kampen (LOP) uit 2010. In dit document wordt voor dit gebied het “IJsselstroomruggen en zwaardere IJsselklei binnendijks” een ruimte maat van 200-400 meter gehanteerd. Het nieuwe zonnepark dat ruim 200 meter uit de bosrand aan de zuidzijde komt te liggen en 400 meter vanaf de Wijheseweg past binnen deze maten. Elk nieuw initiatief zal ook binnen dit kader worden afgewogen. Wat betekent dat de open komgronden niet zomaar automatisch verder opgevuld en verdicht kunnen worden.

Samenvatting zienswijze punt 2.b.:
Als een nieuwe ontwikkeling in strijd is met het Structuurplan 2020, kan de gemeente Zwolle daar in beginsel niet aan meewerken, zo is aangegeven in de Omgevingsvisie. Nader onderzoek en verdere detaillering zijn nodig in omgevingsvisie deel 2, alvorens tot een integrale afweging te kunnen komen. Zolang de omgevingsvisie deel 2 er niet is, ontbreekt die mogelijkheid.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op de punten 4 en 5 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punten 3 a en b:
Het begrip duurzaamheid wordt in deze tijd verengd tot energietransitie. Terwijl duurzaamheid veel meer relevante en urgente aspecten heeft. Juist voor die bredere betekenis biedt dit gebied ten zuiden van de bebouwde kom van Zwolle zoveel meer perspectief.
Zonneparken passen niet in het landschap van Harculo. Zonnepanelen zijn industriële elementen, die leiden nooit tot verbetering van het landschap. We ons best moeten doen om dat te voorkomen. Zorg eerst dat alle daken worden vol gelegd.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 7 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 3.c:
De gemeente ziet met dit plan een kans om snelle slagen te maken in de opgave van de energietransitie, maar zonder een goede afweging van andere belangen. In plaats van zuinig om te gaan met het buitengebied van Zwolle Zuid wordt dit nu als eerste opgeofferd in de dynamiek van korte termijn financieel gewin en gretigheid op de energie-ambities.

Reactie gemeente:
De gemeente is van mening dat dit plan voldoet aan de lokale uitgangspunten en criteria zoals opgenomen in de Zwolse energiegids, eveneens voldoet aan de uitgangspunten van de provincie waaraan dit soort grootschalige initiatieven in het buitengebied moeten voldoen en constateert dat het plan een forse bijdrage levert aan de realisatie van een gemeentelijk topambitie uit de omgevingsvisie 1.0.

Samenvatting zienswijze 4.a.:
Bewoners willen betrokken worden en eigen regie voeren.
De 8 direct omwonenden, omcirkeld in het communicatieplan, wonen allemaal aan de oostkant van de spoorlijn. Er is geen direct contact geweest met de omwonenden die dichterbij maar aan de andere kant van de spoorlijn wonen. Zij werden geïnformeerd via een huis aan huis bezorgde folder (eind april) waarin ook een informatiebijeenkomst werd aangekondigd op 15 mei.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 3 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze 4.b.:
De bewoners van Harculo en Windesheim zien de opgave van de energietransitie. Tijdens de informatieavond over de Energiegids 31 januari is door Plaatselijk Belang Windesheim e.o. aangegeven mee te willen denken over de toekomst van onze omgeving. Duurzame energie hoort daar zeker bij. Daarom is het initiatief genomen om zelf als gemeenschap een beeld te vormen van energie in onze omgeving. Dit initiatief, in opdracht van Plaatselijk Belang Windesheim e.o. en financieel ondersteund door gemeente Zwolle, is inmiddels gestart. Wij vinden het erg onzorgvuldig dat er nu een besluit over de aanleg van een groot zonnepark voorligt precies in deze periode.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op “punt 1 na het laatste tekstblok pagina 2” van de aanvullende zienswijze van O.P. Hogeland en C.N.D. Hogeland-van Tets (genoemd onder 2.b).

5. Zienswijze Landgoed Windesheim, Windesheimerweg 2, 8015 PR Zwolle

Samenvatting zienswijze punt 1:
De aantasting van het landschap c.q. het creëren van een commerciële industriële activiteit.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 7 van de zienswijze van R. van Toorn (genoemd onder 1).

Samenvatting zienswijze punt 2 en 3:
De ontsierende uitstraling van een zonnepark in de directe omgeving van het eeuwenoude landgoed Windesheim.
Het opofferen van een deel van de groene long tussen Zwolle-Zuid en Windesheim. Een gebied dat in belangrijke mate wordt benut voor recreatief gebruik door wandelaars, fietsers en vogelaars uit Zwolle en omgeving.

Reactie gemeente:
Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op punt 4 van de zienswijze van M. Bosman (genoemd onder 3).

6. Zienswijze Gasunie Postbus 19, 9700 MA Groningen
Samenvatting zienswijze:
In de ontwerpvergunning wordt gesproken over de aanwezigheid van de gastransportleidingen en is aangegeven dat de leidingbeheerder heeft ingestemd met de ontwikkeling onder voorwaarden (schriftelijke bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing). De instemming is niet aan de onderbouwing dan wel het besluit toegevoegd. Tevens is niet helder verwoord dat alvorens mag worden gestart met de bouw, door de initiatiefnemer wordt aangetoond dat:

- voldaan wordt aan de NEN 3654 v.w.b. AC beïnvloeding;
- zwerfstroom beïnvloeding van maximaal 200 mV buis bodem potentiaal met een max van 60 mA;
- deze gegevens vooraf door Gasunie akkoord worden bevonden.

We verzoeken u deze onderdelen duidelijk als voorwaarde in het besluit op te nemen.

Reactie gemeente:
Het is juridisch gezien niet mogelijk om de gewenste voorschriften op de voorgestelde wijze aan de vergunning te koppelen. Zoals in de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven heeft reclamant reeds ingestemd met de beoogde ontwikkeling onder voorwaarden. Deze instemming zal alsnog aan de ruimtelijke onderbouwing worden toegevoegd.

Datum 30 augustus 2018

Conclusie
De ingediende zienswijze(n) geven naar ons oordeel geen aanleiding tot het alsnog afzien van het verlenen van medewerking aan de benodigde afwijking van het bestemmingsplan en het verlenen van de omgevingsvergunning
Vergunningverlening leidt niet tot dusdanige nadelige gevolgen dat de belangen van reclamant zwaarder moeten wegen dan het belang van aanvrager. Het belang van reclamant zal niet onevenredig getroffen worden indien de vergunning wordt verleend.

Ik ben Cornelie Hogeland, inwoner van Harculo en kijk vanuit mijn huis en tuin straks uit op het zonnepark, maar ben niet ingelicht over de plannen hierover. Vandaar dat ik een zienswijze heb ingediend. Helaas heb ik het gevoel dat deze zienswijze onjuist is samengevat, waardoor u als Raad geen goed beeld heeft kunnen vormen van de ingediende bezwaren.

Ik mis de omschrijving van een aantal cruciale punten uit mijn zienswijze, daarnaast is één en ander niet goed samengevat, of wellicht verkeerd gelezen. Gezien mijn spreektijd kan ik nu niet op al deze punten ingaan, maar u zou mij een groot plezier doen mijn volledige zienswijze te lezen, en niet alleen deze gemankeerde samenvatting. Ik raad u aan de andere ingediende zienswijzen ook volledig door te nemen, zonder een ambtelijk filter. Gezien het aantal ingediende zienswijzen zult u er niet veel tijd mee kwijt zijn.

Verder wil ik graag nog het volgende ter sprake brengen:

Met de verduurzaming van Nederland wordt steeds meer groen voor groen ingeruild. Horizonnen vertonen windmolens en veel groene weilanden veranderen in industrielandschappen door het plaatsen van grootschalige zonneparken. Dit is een ontwikkeling die mij zeer verontrust.

Ik ben vóór duurzame energie, maar daarbij moet wel naar de beste oplossing gekeken worden en niet de makkelijkste weg gekozen worden. Het ontbreekt gemeentes, ook Zwolle, aan een visie waarin de gevolgen van de energietransitie in een gebied goed zijn afgewogen tegen andere belangen.
Bij grootschalige energieopwekking spelen momenteel verkeerde belangen mee. Investeerders, in dit geval Kronos, staan te popelen om grote parken aan te leggen, want daar kunnen ze goed aan verdienen. Boeren offeren graag hun grond op, want die verdienen er ook goed aan.
Voor een gemeente is het een makkelijke oplossing:

1) Investeerder en boer maken een plan waaraan ze goed aan kunnen verdienen
2) Gemeente hoeft er verder niet meer naar om te kijken, maar kan wel zeggen dat ze duurzaam bezig zijn en zoveel procent van hun doelstelling halen.

Zo wordt er echter niet naar de beste oplossing gekeken, maar naar de makkelijkste.
Er zijn momenteel hele mooie ontwikkelingen gaande, waaronder een wegdek van zonnepanelen. Hiermee zou je alle wegen in het buitengebied vol kunnen leggen en krijg je groen mét groen, i.p.v. groen voor groen.
Daarnaast zijn er eerst ook nog heel wat daken vol te leggen, zowel landelijk als in Zwolle, voordat we kostbare grond gaan opofferen.

Persoonlijk lijkt een mooi buitengebied, zoals het gebied bij Zwolle Zuid, mij niet meteen de aangewezen plek om vol te leggen met zonnepanelen, zodat het in een industrieterrein verandert. We hebben al heel wat industrieterreinen. Leg díe omgeving eerst vol met panelen, voordat je mooie groene gebieden opoffert waar je bijvoorbeeld ook stadslandbouw kunt ontwikkelen.

Het college zegt in de reactie dat elk initiatief apart beoordeeld wordt. Maar als boer A een zonnepark mag aanleggen (waar hij zeer goed aan verdient), waarom zou boer B, C, etc. dit dan niet mogen? Op welke gronden denkt u dit te kunnen verantwoorden? Als er één mag, waarom mag de ander dan niet? En als u vindt dat u de andere boeren dit kan verbieden, dan hebben zij geen gelijke kans gekregen nu boer A zo slim is geweest als eerste aan de bel te trekken. Een verre van eerlijk proces lijkt me.

Overigens blijkt uit de reactie van het college op dit punt, dat de deur weldegelijk wagenwijd openstaat, wanneer wordt gezegd dat een ruimte van 200 m. tot 400 m. tussen eventuele verschillende zonneparken ertoe moet leiden dat een gebied niet kan worden verdicht. Op deze manier blijft er weinig groen over.

In de energiegids wordt als voorwaarde gesteld dat omwonenden mee worden genomen in de plannen. Iets waarin in het geval van de Weekhorst zwaar gefaald is.
Slechts een aantal naaste buren zijn "2 voor 12" geconfronteerd met de plannen, op een moment dat alles al in kannen en kruiken was. Men voelde zich overdonderd en had het gevoel nergens meer tegenin te kunnen gaan daar de plannen de volgende dag al ingeleverd zouden worden. Er is toen een paar dagen uitstel gevraagd om het rustiger te kunnen bekijken, met als gevolg dat het park een aantal ha. kleiner wordt dan in eerste instantie gepland was. Van meedenken is echter geen enkele sprake geweest en men had het idee niets meer te kunnen tegenhouden. In het communicatieplan van Kronos staat: 'voortdurend contact gedurende de ontwikkelingsfase'. Mooi omschreven, maar niet ten uitvoer gebracht.

Heel Harculo (dat uitkijkt op het beoogde zonnepark) is niet eens ingelicht, laat staan meegenomen in de voorbereiding van de plannen. Een hele slechte zaak waardoor men het vertrouwen in de overheid volledig kwijt is. Het vertrouwen werd al geschaad in januari toen er plotseling een energiegids op tafel lag waarbij het hele buitengebied Zwolle Zuid is aangewezen voor grootschalige energieopwekking en een aantal weken later bleek er zelfs al een heel zonnepark ontwikkeld, zonder daarbij de bewoners mee te nemen. Een zeer ernstige zaak vind ik.

Ik wil u dan ook met klem adviseren nu niet in te stemmen met dit park, voordat hier weloverwogen over is nagedacht. Als u nu ja zegt tegen boer A, heeft u geen gronden een volgende boer te weigeren en is ons mooie buitengebied binnen een mum van tijd verworden tot industrieterrein.

De energietransitie kost tijd. Neem deze tijd dan ook en duw er nu niet snel beslissingen doorheen waar je de komende 25 jaar aan vast zit en waar, mijns inziens, verkeerde belangen meespelen.

Korte terugblik Raadsplein debatronde d.d. 17 september 2018

Zonneparken
Het debat start met een bijdrage van 3 insprekers: mw. Hogeland, de heer van den Oord namens streekvereniging De Marsen en omstreken en mevrouw Visser namens de actiegroep Slibvrij Zwolle. Hierna geeft wethouder Anker een korte toelichting op het proces en de relatie tussen het initiatief voor het zonnepark op de Bomhofsplas en het voornemen tot verontdieping. Deze zaken staan los van elkaar en zouden ook als zodanig behandeld moeten worden. De wethouder doet hierover de toezegging dat de raad een informatienota ontvangt met nadere informatie over de verontdieping en het proces dat daaraan vastzit.

Uit het hierop volgende debat blijkt dat de fracties het eens zijn over de opgave waar de stad voor staat met betrekking tot de energietransitie. De aanleg van de drie zonneparken past dan ook in de Zwolse energie ambitie. De fracties geven echter ook allemaal aan niet positief te zijn over het proces dat aan de voorliggende voorstellen vooraf is gegaan. Men wil weten hoe het heeft kunnen gebeuren dat inwoners relatief laat en op onderdelen niet volledig geïnformeerd zijn. Wat betreft de Bomhofsplas wil een aantal fracties van de wethouder weten of tegemoet gekomen kan worden aan de wens van inwoners om een gecombineerde milieueffectrapportage (MER) uit te voeren naar het zonnepark en de verontdieping.

De oproep wordt door een aantal fracties gedaan om in het kader van ´niet alleen de lasten, maar ook de lusten´ nog sterker in te zetten op het laten meeprofiteren van inwoners en de stad van dergelijke initiatieven. Ook wordt de vraag gesteld of de termijn van de Projectomgevingsvergunning niet bijgesteld kan worden van 25 naar 15 jaar, zodat een zonnepark eventueel eerder afgebroken kan worden.

Wethouder Schuttenbeld geeft in haar reactie op het debat aan dat op het gebied van het betrekken van inwoners geleerd is dat breder gekeken moet worden of omwonenden belanghebbenden zijn. Dit betreft dus niet uitsluitend direct omwonenden. De wethouder zegt toe dat bij volgende initiatieven die aan de raad worden voorgelegd het plan voor de participatie wordt bijgevoegd. Uitgangspunt is verder altijd dat bewoners en de stad moet meeprofiteren van de initiatieven. Dat gebeurt ook in deze 3 gevallen. Zo wordt met de exploitant van Bomhofplas en Sekdoornplas afgesproken dat er een bedrag wordt afgedragen aan een fonds voor energietransitie. Wat betreft het behoud en waar mogelijk de versterking van flora en fauna bevestigt de wethouder dat hier veel aandacht voor is. Zo zullen op de Weekhorst straks schapen grazen. De projectomgevingsvergunning tenslotte heeft niet voor niets een termijn van 25 jaar. Deze periode is nodig om een businesscase sluitend te krijgen. De wethouder zegt toe hiervoor nog een nadere onderbouwing aan de raad te doen toekomen.

De suggestie van een van de fracties om een informatieronde te organiseren over de verontdieping van de Bomhofsplas neemt wethouder Anker graag over. Op die manier wordt al vroegtijdig in de raad over een initiatief gesproken, nog voordat er sprake is van een formele rol van de gemeente. Verder wil hij hierbij nogmaals benadrukken dat er niet zomaar materiaal in de plas gestort zal worden. Uiteraard gelden er kwaliteitseisen, maar ook moet hiervoor eerst een procedure doorlopen worden en komt dit terug bij de raad. Daarbij heeft Dekker aangegeven omwonenden goed te willen informeren en te betrekken en dat er geen zware tijdsdruk ligt op de verontdieping. Op het verzoek tot uitvoering van een MER wil de

wethouder vast aangeven dat de vraag is of dit een gecombineerde rapportage moet zijn en of het uitgangspunt niet vooral moet zijn om een gedegen onderzoek uit te voeren, dus niet perse in de vorm van een MER. Hierop zal hij echter nader ingaan op de eerder in het debat toegezegde informatienota over de verontdieping.

De voorzitter constateert dat het onderwerp voldoende besproken is. De beslisnota´s kunnen worden geagendeerd voor de besluitvormingsronde op 1 oktober a.s.

D66

Motie Gebruik 'right to bid' om eerst bewoners te betrekken bij opwek duurzame energie

De gemeenteraad van Zwolle, in vergadering bijeen op 1 oktober 2018,

Constaterende dat:

- De opwek van duurzame energie vaak een grote impact heeft op de omgeving en daarmee ook op de omwonenden;

- De Zwolse Energiegids de ambitie uit om 25% van de energievraag lokaal en duurzaam op te wekken;

- Het college uitgesproken heeft bewoners te willen betrekken bij de energietransitie, initiatieven te willen ondersteunen en omwonenden voordeel te geven van duurzame energieopwekking;

Van mening dat:

- Draagvlak bij bewoners cruciaal is om de energietransitie tot een succes te maken;

- Er bij de energietransitie ook grote stappen van de gewone Zwollenaar gevraagd worden;

- De bereidheid bij te dragen aan de energietransitie groter is als er daadwerkelijk eigenaarschap aan ten grondslag ligt;

Verzoekt het college:

- Bij toekomstige plannen over grootschalige duurzame opwek omwonenden ook aan bod te laten komen en daarbij de mogelijkheden en kansen van eventuele bewonersinitiatieven en -participaties grondig te onderzoeken;

- Hiervoor het 'right to bid' duidelijk te communiceren;

en gaat over tot de orde van de dag,

D66 Zwolle David Hof

Voor: D66, PvdA en SP

Verworpen 1-10-2018

D66 PvdA

Motie Vergroting ecologische waarde zonnepark de Weekhorst

De gemeenteraad van Zwolle, in vergadering bijeen op 1 oktober 2018,

Constaterende dat:

- De aanleg van zonneparken zorgt voor een ander gebruik van de grond wat kansen biedt op het terrein van bestendige verrijking van de ecologische waarden, waaronder grondwaterstand en weidebeheer;

- Deze grond vanwege haar nieuwe bestemming minder eisen stelt aan grondwaterstand en weidebeheer;

Van mening dat:

- Versterking van de ecologische waarde van de grond van zonneparken relatief eenvoudig is en beheer van de grond van zonnepark de Weekhorst ruimte biedt voor verhoging van de biodiversiteit;

- Het college zich voorgenomen heeft oog te hebben voor de biodiversiteit in de gemeente;

- Het verstandig is om, met het oog op toekomstige ontwikkelingen, bij het eerste zonnepark op Zwolse weidegrond duidelijke richtlijnen te geven voor beheer gericht op vergroting van de biodiversiteit;

Verzoekt het college:

- Te onderzoeken op welke wijze de aanleg van zonneparken actief kan bijdragen aan de biodiversiteit;

- Richtlijnen op te stellen over versterken van de biodiversiteit bij de aanleg van zonneparken;

- De exploitant van zonnepark de Weekhorst te verzoeken het beheer van de grond uit te voeren op een wijze die de biodiversiteit stimuleert;

en gaat over tot de orde van de dag,

D66 Zwolle David Hof

PvdA Mart oude Egbrink

Voor: D66 en PvdA
Verworpen 1-10-2018

besluit

Zwolle

Jaargang	2018
Kenmerk	48252
Onderwerp	Verklaring van geen bedenkingen zonnepark De Weekhorst, Jan van Arkelweg 3

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 04-09-2018

besluit:

1. in te stemmen met de nota van vooroverleg en zienswijzen;
2. in te stemmen met de ruimtelijke onderbouwing;
3. een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning voor het zonnepark Jan van Arkelweg 3 op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, zodat het besluit voor de ontwerpomgevingsvergunning ter inzage kan worden gelegd;
4. geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is (artikel 6.12, lid 2 sub a van de Wro).

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Bomhofsplas en vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit
portefeuillehouder	Monique Schuttenbeld
informant	Tromp, Gert (2360)
medeopstellers	
afdeling	Ruimtelijke planvorming
bijlagen	Voorstel: Beslisnota Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Bomhofsplas en vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit Bijlage: 1. Ontwerp ruimtelijke onderbouwing Bijlage: 2. Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Bijlage: Korte terugblik debatronde 17-09-2018- Zonneparken Bijlage: Inspraaktekst - SlibvrijZwolle - mw Z Visser Bijlage: Inspraaktekst M van den Oord - Streekvereniging De Marsen Bijlage: 2018-10-01 Raadsbesluit Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Bomhofsplas en vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit

Voorgesteld besluit raad

1. voor de voorbereiding van de projectomgevingsvergunning zonnepark op de Bomhofsplas geen milieueffectrapport op te stellen;
2. een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning voor het zonnepark op de Bomhofsplas op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, zodat het besluit voor de ontwerpomgevingsvergunning ter inzage kan worden gelegd;
3. te verklaren dat een verklaring van geen bedenkingen is afgegeven op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit, indien tijdens de terinzagelegging van de ontwerpomgevingsvergunning voor het drijvende zonnepark Bomhofsplas, geen zienswijzen zijn ingediend;
4. dit besluit te publiceren en ter inzage te leggen conform artikel 7.17, lid 5 Wet milieubeheer en Algemene wet bestuursrecht.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 4 september 2018

Openbaar

Onderwerp	Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Bomhofsplas en vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit
Versienummer	3
Portefeuillehouder	Ed Anker
Informant	Gert Tromp/Maarten Epema
Afdeling	Ruimtelijke Planvorming / ZWRP
Telefoon	(038) 498 2360
Email	gj.tromp@zwolle.nl / m.epema@zwolle.nl
Bijlagen	1. Ontwerp ruimtelijke onderbouwing 2. Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Financiële gevolgen

Betreft doel	1.2.1 We beschermen en bevorderen de gezondheid van onze inwoners 6.1.2 We zorgen voor een stad met ruimtelijke kwaliteit en heldere toekomstbestendige ruimtelijke structuren op niveau van concrete projecten en initiatieven 7.4.1 We sturen op vitaliteit en gezondheid van de mens en de omgeving waarin we wonen, werken en recreëren 7.4.3 We blijven voldoen aan de milieunormen
Begroting wijzigen	nee
Dekking t.l.v.:	Leges/anterieure overeenkomst

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning voor het zonnepark op de Bomhofsplas op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, zodat het besluit voor de ontwerpomgevingsvergunning ter inzage kan worden gelegd;
2. te verklaren dat een verklaring van geen bedenkingen is afgegeven op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit, indien tijdens de terinzagelegging van de ontwerpomgevingsvergunning voor het zonnepark Bomhofsplas, geen zienswijzen zijn ingediend;
3. voor de voorbereiding van de projectomgevingsvergunning drijvend zonnepark op de zandwinlocatie Bomhofsplas geen milieueffectrapport op te stellen;
4. dit besluit te publiceren en ter inzage te leggen conform artikel 7.17, lid 5 Wet milieubeheer en Algemene wet bestuursrecht.

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Er wordt een plan voorbereid voor de realisatie van een drijvend zonnepark op de Bomhofsplas door de exploitant en eigenaar van dit zonnepark (Groenleven) in samenwerking met de eigenaar en exploitant van deze zandwinplas. Het plan is getoetst aan de Zwolse energiegids. Daarover is uw raad via een informatienota geïnformeerd (10 september).

De realisatie van het drijvende zonnepark past niet in het geldende bestemmingsplan. Er kan medewerking worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) indien dit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is opgenomen voor welke ruimtelijke ontwikkelingen een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig is. Het onderhavige project wordt niet specifiek genoemd in deze categorie, maar er is vanwege de omvang en de zichtbaarheid van het project voor gekozen om toch in een vroeg stadium onderzoek te laten doen naar de impact van het zonnepark. Door de aanmeldnotitie wordt inzicht verkregen of het plan belangrijke nadelige milieugevolgen heeft en er mogelijk een milieueffectrapportage noodzakelijk is.

Op 12 maart 2018 jl. is uw raad geïnformeerd over “Aanmeldnotities m.e.r. bestemmingsplannen”. Hierbij is aangegeven dat de aanmeldnoties bij stedelijke ontwikkelingsprojecten veelal nodig zullen zijn en dus waarschijnlijk vaker zullen volgen. Dit plan heeft vooral (zichtbaar) invloed op het landelijk gebied. Daarnaast is dit – na zonnepark De Weekhorst – samen met eenzelfde initiatief op de Bomhofsplas het eerstvolgend project dat na het vaststellen van de Zwolse energiegids als afwegingskader voor grootschalige duurzame energieprojecten (december 2017) aan u wordt voorgelegd waarbij de initiatiefnemer conform dit kader heeft gewerkt (o.a. local return & participatie, tijdig betrekken directe omgeving). De initiatiefnemer heeft een ruimtelijke onderbouwing van het plan laten maken. Uit de aanmeldnotitie en de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen grote negatieve gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Beoogd effect
De ontwerp ruimtelijke onderbouwing zal gedurende zes wekenter inzage worden gelegd en toegezonden worden aan de betrokken vooroverlegpartners.

Argumenten

1.1 Het drijvende zonnepark op de Bomhofsplas past in de omgeving.
De aanvraag is niet in strijd met het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. De aanvraag geeft geen aanleiding de medewerking aan de afwijking van het bestemmingsplan te weigeren; er bestaan geen ruimtelijke bezwaren tegen het initiatief.

2.1 Een verklaring van geen bedenkingen is nodig, gezien dit plan formeel niet past in het beleid waarbij kan worden afgezien van het vragen van een verklaring van geen bedenkingen.
Uw raad heeft op 1 november 2010 ingestemd met een beleid waarbij in aangewezen categorieën van gevallen kan worden afgezien van het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen. Het plan voor het zonnepark op de Bomhofsplas past echter niet binnen één van de genoemde categorieën van gevallen en daarom leggen wij u dit plan voor en wordt uw raad – eveneens in lijn met de afspraken die

gemaakt zijn bij het vaststellen van de Zwolse energiegids - verzocht om een dergelijke verklaring alsnog af te geven.

2.2 Indien er geen zienswijzen worden ingediend geldt deze ontwerpverklaring tevens als definitieve verklaring.
De procedure werkt normaliter als volgt: uw raad wordt gevraagd om de thans te verlenen ontwerpverklaring tevens als definitieve verklaring te beschouwen op het moment dat er geen zienswijzen worden ingediend. Door deze clausule in te bouwen, voorkomen wij dat de raad twee keer moet worden geconsulteerd, terwijl u door het verlenen van de verklaring al heeft aangegeven akkoord te kunnen gaan met het voorliggende plan voor de realisatie van een zonnepark op de Bomhofsplas. Het is efficiënt; het bespaart tijd en bespoedigt de procedure.

3.1 Uit de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden als gevolg van de realisatie van dit zonnepark
De milieueffecten van het drijvende zonnepark op de omgeving zijn gering te noemen. Op grond van het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan geconcludeerd worden dat het opstellen van een m.e.r. niet nodig is. Dit heeft geen extra waarde ten opzichte van de informatie/ conclusies voortkomende uit de reeds gedane onderzoeken (o.a. flora en fauna).

3.2 De Wet milieubeheer verplicht het bevoegd gezag een besluit te nemen
De verplichting om een besluit te nemen op een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgenomen in het Wet milieubeheer.

3.3 Door besluitvorming kan het ontwerpbesluit verder voorbereid worden
Met de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling is inzicht verkregen in de milieugevolgen van het plan. Dit vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt opgenomen in het ontwerp van de projectomgevingsvergunning. Het voorliggende besluit is een technisch besluit om op voorhand de vorm van de milieubeoordeling voor het plan te bepalen.

Dit verplichte m.e.r.-beoordelingsbesluit is dus geen besluit over de instemming met het plan.
Het uiteindelijke besluit over de instemming met het plan komt aan bod bij de vaststelling van de projectomgevingsvergunning. Bij dit besluit zullen de eventueel ingediende zienswijzen op het gepubliceerde ontwerpbesluit worden afgewogen.

Risico's
Er zijn geen risico's aan het besluit verbonden. Het besluit staat niet open voor bezwaar of beroep.

Financiën
Het besluit heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie
Dit besluit wordt bekendgemaakt zoals voorgeschreven in artikel 7.17 Wet milieubeheer
Dit besluit wordt gepubliceerd in het digitale Gemeenteblad via www.officielebekendmakingen.nl. Het besluit met bijlage wordt ter inzage gelegd.
Er staat geen bezwaar of beroep open tegen dit besluit over de procedure ter voorbereiding van een besluit, conform het bepaalde in artikel 6.3 Awb.

De initiatiefnemer vindt participatie van de omwonenden belangrijk uit het oogpunt van draagvlak en betrokkenheid van de omgeving. In lijn met de Zwolse Energiegids is er een communicatieplan opgesteld ten behoeve van deze ontwikkeling en de direct omwonenden zijn in een informatiebijeenkomst op de hoogte gesteld van het initiatief. Tevens biedt Groenleven de mogelijkheid te participeren via obligatieleningen. Op deze manier kunnen inwoners van Zwolle zelf investeren in het zonnepark. Over de verdere invulling van de uitgangspunten van de Zwolse Energiegids bij dit project is uw raad, zoals eerder al aangegeven, middels een aparte informatienota (d.d. 10 september 2018) al geïnformeerd. Deze informatie zal ook bij de stukken voor de (ontwerp) omgevingsvergunning worden betrokken. Verder worden de afspraken met de initiatiefnemer vastgelegd in een op te stellen anterieure overeenkomst.

Vervolg
Na afloop van de terinzagelegging van zes weken worden eventuele zienswijzen geïnventariseerd. Zijn er geen zienswijzen, dan kan het college een besluit nemen ten aanzien van de aanvraag omgevingsvergunning. Zijn er wel zienswijzen ingediend, dan zal een voorstel worden voorbereid aan uw raad, waarin wordt voorgesteld hoe om te gaan met de ingediende zienswijzen. Uw raad wordt dan, indien de zienswijzen niet leiden tot een andere mening dan dat het plan voor de realisatie van het zonnepark Bomhofsplas doorgang kan vinden, verzocht om een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven, waarna het college dan een definitief besluit zal nemen over de omgevingsvergunning.

Openbaarheid
Dit besluit met bijlagen is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

besluit

Zwolle

Jaargang 2018

Kenmerk 48250

Onderwerp Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Bomhofsplas en vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 04-09-2018

besluit:

1. een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning voor het zonnepark op de Bomhofsplas op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, zodat het besluit voor de ontwerpomgevingsvergunning ter inzage kan worden gelegd;
2. te verklaren dat een verklaring van geen bedenkingen is afgegeven op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit, indien tijdens de terinzagelegging van de ontwerpomgevingsvergunning voor het zonnepark Bomhofsplas, geen zienswijzen zijn ingediend;
3. voor de voorbereiding van de projectomgevingsvergunning drijvend zonnepark op de zandwinlocatie Bomhofsplas geen milieueffectrapport op te stellen;
4. dit besluit te publiceren en ter inzage te leggen conform artikel 7.17, lid 5 Wet milieubeheer en Algemene wet bestuursrecht.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

Ruimtelijke onderbouwing

ten behoeve van Drijvend zonnepark Bomhofsplas
in de gemeente Zwolle

Versie 3
Datum 26 juli 2018

GroenLeven
zonne-energie

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
   1.1. Aanleiding 3
   1.2. Locatie 3
   1.3. Nut en noodzaak 3
   1.4. Planologische regeling 4
   1.5. Afwijken van het bestemmingsplan 4
   1.6. Leeswijzer 5
2. Gebieds- en projectbeschrijving 6
   2.1. Het plangebied 6
   2.2. Projectbeschrijving 7
3. Beleidskader 12
   3.1. Rijksbeleid 12
   3.2. Provinciaal beleid 13
   3.3. Gemeentelijk beleid 20
4. Omgevingsaspecten 24
   4.1. Milieuzonering 24
   4.2. Reflectie en duisternis 24
   4.3. Geluid 24
   4.4. Water 24
   4.5. Bodem 25
   4.6. Archeologie en Cultuurhistorie 25
   4.7. Ecologie 26
   4.8. Externe veiligheid 28
   4.9. Luchtkwaliteit 28
   4.10. Milieueffectrapportage 28
5. Procedure en uitvoerbaarheid 30
   5.1. Procedure 30
   5.2. Participatie 30
   5.3. Economische uitvoerbaarheid 30
6. Conclusies 31

1.Inleiding

1.1. Aanleiding

Dekker Grondstoffen en GroenLeven zijn voornemens om een drijvend zonnepark op de zandwinplas, gelegen aan de Bomhofsweg 5 te Zwolle, te realiseren. De opgewekte elektriciteit is onder meer bedoeld voor eigen gebruik op de locatie. Het project draagt bij aan de ambitie van Dekker Grondstoffen om haar CO_2-uitstoot te reduceren. Ook zal mogelijk elektriciteit worden geleverd aan de grootgebruikers in de omgeving of aan het elektriciteitsnet.

Het drijvende zonnepark zal bestaand uit meerdere modules, die als legostenen gekoppeld kunnen worden. De modules zijn verplaatsbaar zodat de zandzuiger voldoende manoeuvreerruimte heeft en de zandwinning ter plaatse dus niet gehinderd wordt.

1.2. Locatie

De Bomhofsplas ligt ten noordoosten van Zwolle. Het adres is: Bomdhofsweg 5. De oppervlakte van de zandwinplas bedraagt circa 56 hectare. Het gaat om de kadastrale percelen: gemeentecode ZLK00, sectie W, percelen: 68, 82, 83, 95, 254, 255, 308, 309, 316, 468, 471, 474, 475, 477, 480 t/m 485.

De locatie is nog steeds in gebruik voor de zandwinning en wordt nog aanmerkelijk uitgebreid. De zandwinplas heeft geen nevenfuncties (zoals recreatiewater).



Figuur 1. Overzichtskaart ligging zandwinning (bron: Google Maps).

1.3. Nut en noodzaak

De uitstoot van broeikasgassen als gevolg van de energiebehoefte kan worden beperkt door energiebesparing en door grootschalige inzet van duurzame energiebronnen. Een dergelijke omschakeling in de Nederlandse elektriciteitsvoorziening betekent een forse inspanning. Nederland heeft voor wat betreft de doelstelling op het gebied van duurzame energie aansluiting gezocht bij de taakstelling die in Europees verband is geformuleerd. Deze EU-taakstelling voor duurzame energie bedraagt voor Nederland 14% van het energiegebruik in 2020.
De Nederlandse regering heeft met het Nationaal Energieakkoord die Europese taakstelling voor Nederland verhoogd naar 16% in het jaar 2023. In 2023 moet dus 16% van het totale jaarlijkse energieverbruik afkomstig zijn uit duurzame energiebronnen. Voor de overheid is

zonne-energie, naast andere vormen van duurzame energie, een van de bronnen van duurzame energie die benut moet worden om aan die doelstelling te kunnen voldoen.

1.4. Planologische regeling

Het zonnepark is geprojecteerd op gronden die behoren tot het bestemmingsplan Buitengebied – Haerst, Tolhuislanden (vastgesteld op 27 november 2012). Het plangebied is hierin bestemd als 'Bedrijf – Zandwingebied'. De aanleg van een drijvend zonnepark is niet overeenstemming met deze bestemming. Naast de enkelbestemming gelden eveneens een dubbelbestemming 'Waarde – Landschap openheid' en een gebiedsaanduiding "luchtvaarverkeerzone". Op het projectgebied is ook het bestemmingsplan Buitengebied – Haerst, Tolhuislanden, Herziening 1 (zoals vastgesteld op 02 maart 2015) van toepassing. Deze correctieve herziening betreft de aanpassing van een aantal regels van het bestemmingsplan Buitengebied - Haerst, Tolshuislanden. De herziening leidt slechts tot ondergeschikte wijzigingen van het planologisch regime ter plaatse van het projectgebied.



Figuur 2. Fragment bestemmingsplan Buitengebied, parapluherziening externe veiligheid en overige milieucontouren.

Binnen de regels die gelden op grond van het huidige bestemmingsplan is het niet mogelijk een zonnepark op te richten. Er zal dus van het vigerende bestemmingsplan moeten worden afgeweken.

Op het moment van schrijven van deze ruimtelijke onderbouwing is reeds het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Bomhofsplas opgesteld. De aanleiding hiervoor is onder andere een aangepaste eindafwerking. Het beoogde drijvende zonnepark is hierin niet opgenomen, maar vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid hiervan. Tevens blijkt dat de winning en veredeling van de nog aanwezige zandvoorraad niet binnen de huidige termijn mogelijk is. Er wordt tevens verzocht om een verlenging van de ontgrondingsvergunning met een periode van 10 jaar. De realisatie van een drijvend zonnepark is goed verenigbaar met de zandwinning.

1.5. Afwijken van het bestemmingsplan

De gemeente is voornemens om met toepassing van artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3 van de Wabo medewerking te verlenen aan de aanvraag om omgevingsvergunning ten behoeve

van de realisatie van een drijvend zonnepark ter plaatse van de zandwinning. De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor een periode van 25 jaar.

In artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wabo is bepaald dat voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan een omgevingsvergunning kan worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Deze ruimtelijke onderbouwing geeft inzicht in de aard en omvang van het plan en de wijze waarop het ruimtelijk is vormgegeven.

1.6. Leeswijzer

Het volgende hoofdstuk geeft de beschrijving van de bestaande situatie en het project weer. Het derde hoofdstuk gaat in op het van toepassing zijnde beleidskader. Hoofdstuk vier behandelt de omgevingsaspecten. Hoofdstuk vijf gaat in op de procedurele aspecten en de economische uitvoerbaarheid. Het zesde en laatste hoofdstuk geeft de conclusies van de onderbouwing weer.

2.Gebieds- en projectbeschrijving

2.1. Het plangebied

Het zandwinningsgebied ligt ten noordwesten van Zwolle in de gemeente Zwolle. Het adres is: Bomhofsweg 5 te Zwolle. Ter plaatse wordt al een aantal jaren zand en grind gewonnen, in een grote waterplas. De oppervlakte van de zandwinplas bedraagt circa 56 hectare. De locatie is nog steeds in gebruik voor de zandwinning en wordt nog aanmerkelijk uitgebreid. De zandwinplas heeft geen nevenfuncties (zoals recreatiewater).



Figuur 3. Luchtfoto zandwinning.

Naast de zandwinning vindt verwerking van het zand plaats. Deze grenst aan de Bomhofsweg (zie de onderstaande afbeelding).

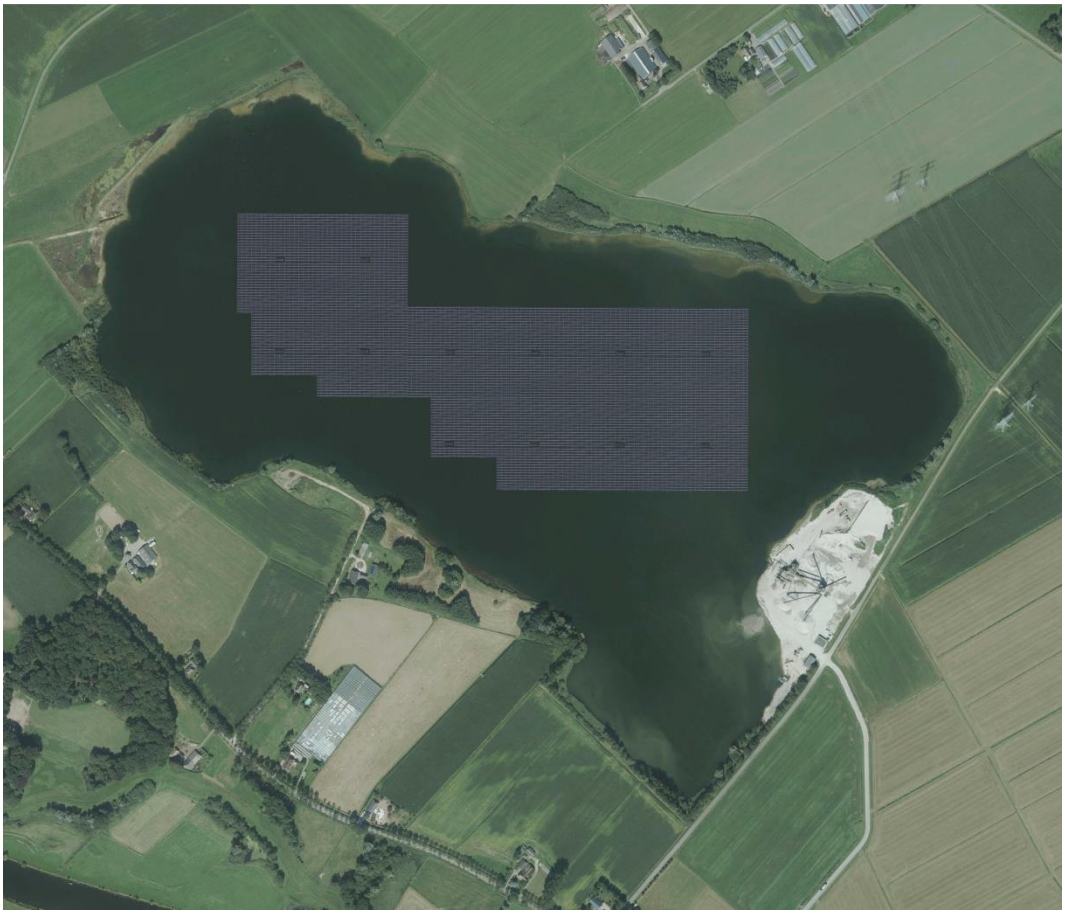


Figuur 4. Aanzicht verwerking zand.

2.2. Projectbeschrijving

De omgevingsvergunning heeft betrekking op de realisatie van een drijvend zonnepark, bestaande uit meerdere drijvende modules en een middenspanninginkoopstation op de wal. De modules kunnen als legostenen gekoppeld worden en zijn verplaatsbaar zodat de zandwinning ter plaatse niet gehinderd wordt. De drijvende modules worden aan rand van de plas, of aan de bodem verankerd, net als de reeds aanwezige zandzuiger.

Een enkele module heeft een omvang van 135 m x 135 m (1,75 ha) en een opgesteld vermogen van circa 2,0 à 2,5 MW. De omvang is afgestemd op het vermogen van een transformator die centraal is geplaatst. Het totale vermogen per eiland is afhankelijk van de hellingshoek van de zonnepanelen en daarmee van de tussenruimte door schaduw. Het wordt eveneens bepaald door het vermogen van de centrale transformator die in een aantal vermogensklassen voorkomen. Naast 2,5 MW zijn transformatoren van 1,6 MW en 1,0 MW gangbaar. Dit levert respectievelijk een vierkant met een zijde van 135, 100 en 80 m op. De modules hebben daarom een te selecteren omvang van deze drie mogelijkheden. Het zonnepark zal bestaan uit (uitgaande van de variant van 135 m x 135 m) 10 tot 12 systemen met een gezamenlijk opgesteld vermogen van 22.5 tot 26 MW.



Figuur 5. Impressie opstelling (variant 1)



Figuur 6. Impressie opstelling (variant 2)

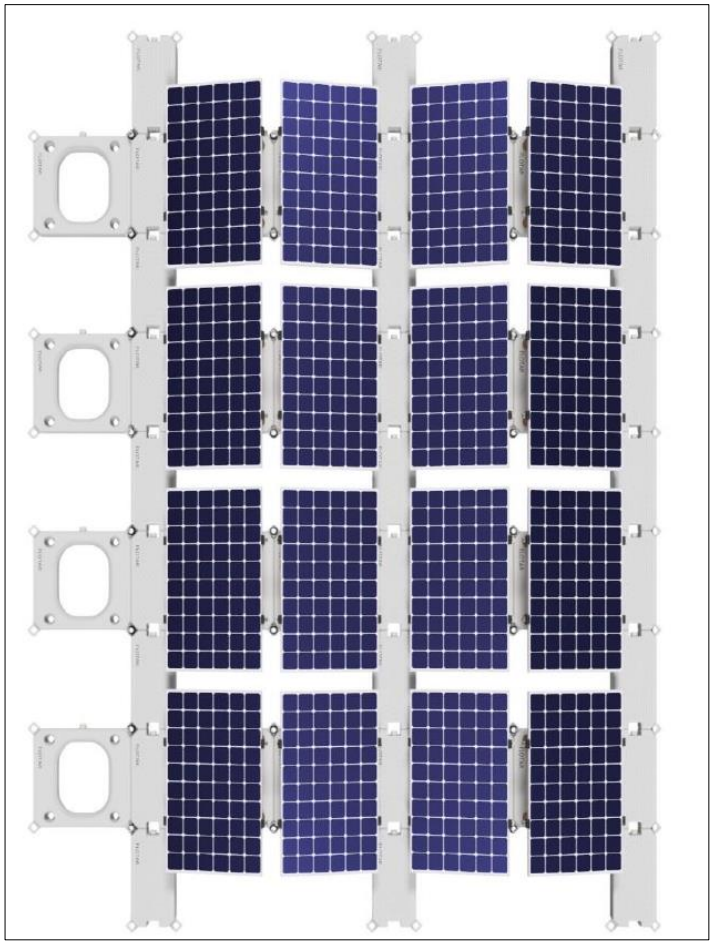
Een module is opgebouwd uit 12x34 drijvers met ieder een oppervlakte van 3,5 m bij 10,5 m. De hoogte van een module inclusief zonnepanelen bedraagt vanaf het water tussen 0,45 en 0,80 m. De hoogte van het systeem is afhankelijk van de uiteindelijke gekozen drijver.
80% van een zonneponton kan effectief gebruikt worden voor het opwekken van zonne-energie. De panelen worden geplaatst in basis opgesteld in een zuidopstelling met een hellingshoek van 10º tot 15 º. Zie onderstaande impressies. Tevens is een impressie van een oost-westopstelling gegeven. De panelen zijn ontwikkeld om langdurig boven open water te kunnen functioneren.



Figuur 7. Impressie zonnepanelen op drijvers (lage variant).

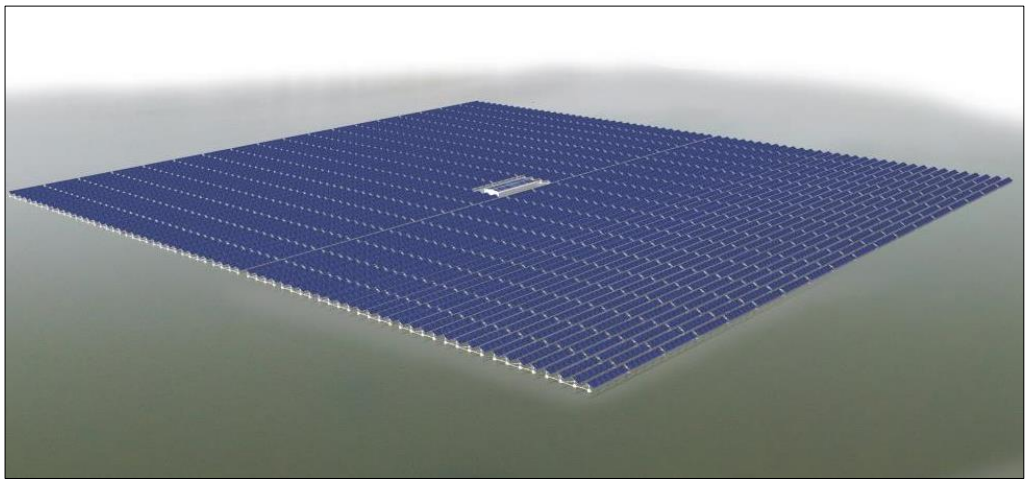


Figuur 8. Impressie zonnepanelen op drijvers (hoge variant).

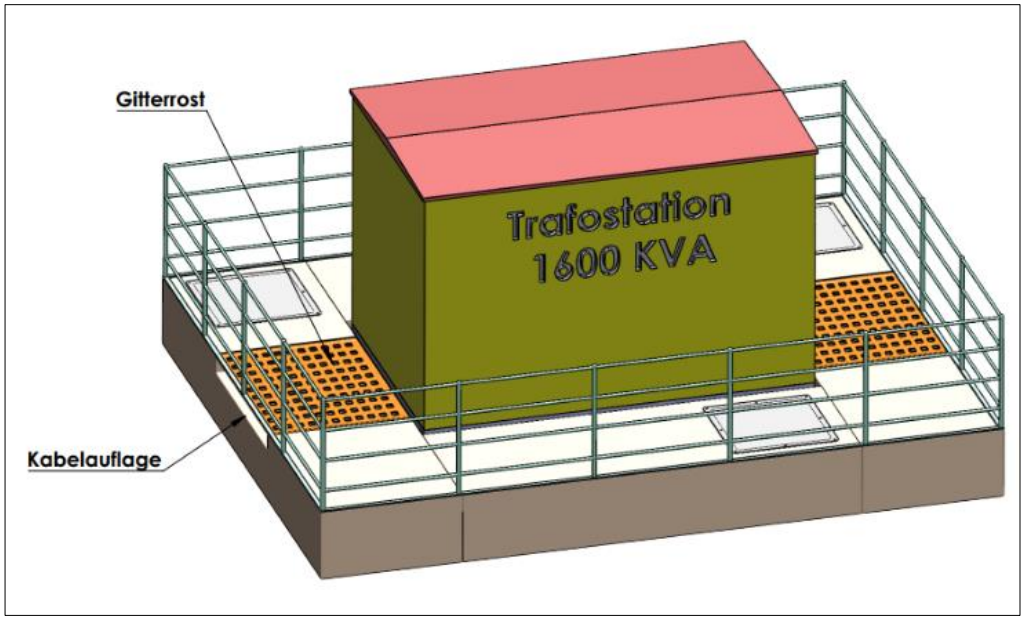


Figuur 9. Impressie zonneponton met oost-westopstelling.

Centraal in de module worden de transformator en omvormers geplaatst. Dit kan in een betonnen bak met een oppervlakte van 3,5 bij 10 m. Tevens is het mogelijk om ook het trafostation bovenwater te plaatsen.



Figuur 10. Visualisatie module met betonnen bak.



Figuur 11. Schematische weergave trafostation bovenwater.

De totale capaciteit van de locatie Dekker is vastgesteld op 26 MWp. Dit is voldoende om ruim 6000 huishoudens van stroom te voorzien en is een alternatief voor 5 à 6 windmolens, afhankelijk van het type en de locatie waar deze worden geplaatst.

De uitwerking van de locatie is gevisualiseerd. In de navolgende afbeelding is het zicht vanaf de oever ter plaatse van Vijfhoekweg weergegeven.


Figuur 12. Visualisatie van het zonnepark (zicht vanaf de oever ter plaatse van Vijfhoekweg Zuid).

Nabij de Bomhofsweg wordt een middenspanninginkoopstation van de netwerkbeheerder geplaatst. Dit wordt gedaan op het terrein waar het zand wordt verwerkt. Ruimtelijk heeft het inkoopstation de uitstraling van een grote trafo (circa 2,5 m hoog). De netwerkaansluiting geeft de mogelijkheid om de werkprocessen van de zandwinning te elektrificeren.

3.Beleidskader

3.1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De rol van de rijksoverheid in het ruimtelijke beleid voor nationale elektriciteitsvoorziening is gelegen in het zorgen voor voldoende ruimte voor een adequate infrastructuur. Energiezekerheid is een belangrijk economisch goed. De verdere integratie van de Europese energiemarkt maakt dat er een steeds groter beroep op internationale verbindingen wordt gedaan en hoogspanningsverbindingen mogelijk om uitbreiding vragen. Het Rijk wijst daarbij de tracés van hoogspanningsverbindingen (vanaf 220 kV) en locaties voor de opwekking van elektriciteit (vanaf 500 MW) aan en zorgt voor de inpassing hiervan. Het project valt hier niet onder, aangezien circa 96 MWp zal worden opgewekt.

Het Rijk zet in op een transitie naar een duurzame, hernieuwbare energievoorziening en het geschikt maken van de elektriciteitsinfrastructuur op de langere termijn voor meer decentrale opwekking van elektriciteit.

In de Structuurvisie wordt aangegeven dat het aandeel van duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie in de totale energievoorziening omhoog moet. De ambitie is dat Nederland in 2040 een robuust internationaal energienetwerk kent en dat de energietransitie ver gevorderd is.

Het is primair de taak van provincies en gemeenten om voldoende ruimte te bieden voor duurzame energievoorziening (zoals zonne-energie en biomassa). Het ruimtelijk rijksbeleid voor (duurzame) energie beperkt zich daarom enkel tot grootschalige windenergie op land en op zee, gelet op de grote invloed op de omgeving en de omvang van deze opgave. Voor andere energiefuncties is geen nationaal ruimtelijk beleid nodig, naast het faciliteren van ontwikkelingen door het aanpassen van wet- en regelgeving en het delen en ontwikkelen van kennis.

Voorliggend plan moet ruimte gaan bieden aan een drijvend zonnepark. Het project levert daarmee een bijdrage aan de doelstelling van het rijksbeleid.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De borging van de uitspraken uit de SVIR heeft in juridische zin plaatsgevonden in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In het Barro zijn de verschillende nationale belangen vastgelegd die doorwerking moeten krijgen bij lagere overheden. Het gaat om de volgende nationale belangen: rijksvaarwegen, project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundament, grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, defensie, Ecologische Hoofdstructuur, erfgoederen van universele waarden, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeer-gebied.

Het onderhavige project heeft geen betrekking op de voornoemde rijksbelangen. Het project is in overeenstemming met het rijksbeleid, zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de ladder voor duurzame verstedelijking geintroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. Daarin staat dat pas als herstructurering of transformatie van bestaand stedelijk gebied onvoldoende ruimte biedt om aan de ruimtevraag van het plan te voldoen, er sprake kan zijn van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het begrip “stedelijke

ontwikkeling" is daarbij als volgt gedefinieerd: "ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."

Afweging
Een zonnepark betreft geen stedelijke functie in de zin van de ladder voor duurzame verstedelijking, zoals hiervoor genoemd. De uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 februari 2015 (201400570/1/R6) bevestigt dat functies die niet onder begripsbepaling zijn genoemd en ook niet in de handreiking zijn genoemd, niet als verstedelijking worden aangemerkt. Daarbij merkt de Afdeling op dat de strekking van de regeling gericht is op het tegengaan van leegstand. Het zonnepark leidt niet tot leegstand elders. De ladder van duurzame verstedelijking is op dit project niet van toepassing.

Energieakkoord voor duurzame groei
In het energieakkoord is de basis gelegd voor een breed gedragen, robuust en toekomstbestendig energie- en klimaatbeleid. Het energieakkoord biedt een perspectief met afspraken voor de korte en middellange termijn. Hiervoor zijn de volgende hoofddoelen geformuleerd:
- een besparing van energieverbruik met gemiddeld 1,5%;
- 100 PJ energiebesparing in 2020;
- een toename van het aandeel duurzame energie naar 14% van het totale jaarverbruik in Nederland in 2020 met een doorgroei naar 16% in 2023;
- het creëren van ten minste 15.000 voltijdsbanen binnen de duurzame energiesector.

Deze doelen zijn uitgewerkt in verschillende pijlers. Voor de ontwikkeling van het zonnepark zijn vooral pijler 2 'Opschalen hernieuwbare energieopwekking' en pijler 3 'Stimuleren van decentrale duurzame energie (DDE)' van belang. In het energieakkoord wordt uitgegaan van een opwekking van 186 PJ energie uit hernieuwbare energiebronnen. Om te komen tot deze energieopwekking zijn verschillende vormen van energieopwekking nodig: wind, biomassa en zon. Momenteel bedraagt het aandeel zonne-energie minder dan 1% van de totale energievraag.
Het onderhavige project levert daarom een belangrijke bijdrage aan de doelstelling van het Rijk om te komen tot een aandeel van 16% van duurzaam opgewekte energie in het totale Nederlandse energieverbruik in 2023.

3.2. Provinciaal beleid

Omgevingsvisie/-verordening
De 'Omgevingsvisie Overijssel 2017. Beken kleur' is op 12 april 2017 vastgesteld door Provinciale Staten en is vanaf 1 mei van kracht. Deze visie gaat over hoe de provincie de leefomgeving wil inrichten en ontwikkelen. De Omgevingsverordening Overijssel 2017 is een vertaling van de Omgevingsvisie in bindende regels voor derden.

Van de omgevingsverordening is voor dit project artikel 2.1.8 Kwaliteitsimpuls zonnevelden het meest relevant. In de tekst hierna wordt de toelichting op dit artikel integraal weergegeven:

"Installaties voor de opwekking van zonne-energie zijn onmisbaar om de provinciale doelstelling voor de opwekking van hernieuwbare energie te halen. Uit een oogpunt van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik willen wij zonnepanelen en andere vormen van opwekking van zonne-energie zoveel mogelijk combineren met andere functies, bij voorkeur met bebouwing. Daarom is de eerste trede van onze zonneladder dat zonnepanelen in principe geplaatst worden op gronden die bebouwd zijn (dus op daken) of bebouwd kunnen worden (zoals braakliggende bedrijventerreinen).

Nu is al te voorzien dat daarmee op korte termijn – gelet op technische en fiscale beperkingen – slechts in een deel van de opgave ten aanzien van de provinciale doelstelling voor de opwekking van hernieuwbare energie kan worden voorzien. Daarom bieden wij de moge-

lijkheid om, als uitzondering op de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, in de Groene Omgeving tijdelijke zelfstandige opstellingen van zonnepanelen te realiseren. Het gaat daarbij om opstellingen van zonnepanelen voor een periode van niet meer dan 25 jaar op een wijze die omkeerbaar is en waarbij de oorspronkelijke bestemming gehandhaafd blijft.

Gelet op de impact die (ook tijdelijke) veldopstellingen van zonnepanelen kunnen hebben op hun omgeving, zal niet alleen de maatschappelijke meerwaarde van het initiatief moeten worden aangetoond, maar zal er ook compensatie moeten plaatsvinden door extra te investeren in de ruimtelijke kwaliteit in de omgeving.

Meerwaarde kan worden aangetoond vanuit de volgende criteria:
a. De mate waarin sprake is van meervoudig ruimtegebruik (combinaties met andere functies)
b. Maatregelen die getroffen worden om de impact te beperken en/of te compenseren
c. De mate waarin wordt aangesloten op de karakteristieken van het gebied (gebiedseigen/gebiedsvreemd)
d. Bijdrage aan maatschappelijke doelen (in ieder geval aan de provinciale doelen ten aanzien van duurzaamheid, maar ook aan draagvlak in de omgeving, bijdrage aan maatschappelijke cohesie, (financiële) bijdragen aan maatschappelijke opgaven, enz.)

Niet in alle gevallen zal de meerwaarde op alle genoemde criteria in gelijke mate te bereiken zijn. Het hangt immers van het geval en de locatie af waar de kansen en opgaven te vinden zijn om maatschappelijke meerwaarde te bereiken. De gemeente zal in de toelichting op het bestemmingsplan moeten onderbouwen dat er sprake is van maatschappelijke meerwaarde die de impact van een zelfstandige opstelling in de Groene Omgeving rechtvaardigt.

In de provinciale omgevingsverordening is opgenomen op welke manier ruimtelijke ontwikkelingen uitgevoerd en ingepast mogen worden. Hiervoor zijn kwaliteitsimpulsen opgesteld. Zo behandelt de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO), zoals die is opgenomen in artikel 2.1.6 van de Omgevingsverordening, de inpassing van ruimtelijke projecten in het buitengebied, om daarmee ontwikkelingen ten koste van de Groene Omgeving te sturen en zo nodig in te perken. Specifiek voor zonneparken is een aparte kwaliteitsimpuls Zonnevelden opgenomen in artikel 2.1.8 van de Omgevingsverordening. Door de toepassing van deze specifieke kwaliteitsimpuls is de algemene KGO niet op zonneparken van toepassing.

In de omgevingsverordening is opgenomen dat zelfstandige opstellingen van zonnepanelen in de Groene Omgeving enkel als tijdelijk (mede)gebruik toegestaan worden. Daarnaast moet maatschappelijke meerwaarde aangetoond worden en verlies van ecologische en/of landschappelijke waarden in voldoende mate worden gecompenseerd. Als laatste wordt in lid 4 aangegeven dat voor ontwikkelingen die plaatsvinden op gronden welke binnen het ontwikkelingsperspectief Ondernemen met Natuur en Water vallen maar niet als NNN zijn aangeduid, compensatiemaatregelen gericht dienen te zijn op de versterking van de kwaliteit van natuur, water en landschap.

In de balans tussen ontwikkeling en kwaliteitsinvestering mag rekening gehouden worden met feit dat een zelfstandige opstelling voor zonnepanelen alleen als tijdelijk gebruik kan worden toegestaan. Aan de andere kant geldt dat er wel degelijk sprake is van langdurige impact op de omgeving omdat het tijdelijke gebruik een periode van niet meer dan 25 jaar kan beslaan.

De verdere uitwerking en achtergronden van de bovenstaande beleidsuitgangspunten specifiek met betrekking tot het ontwikkelen van zonneparken zijn uitgewerkt in het Uitvoeringsprogramma Nieuwe Energie Overijssel en de Handreiking Kwaliteitsimpuls Zonnevelden.

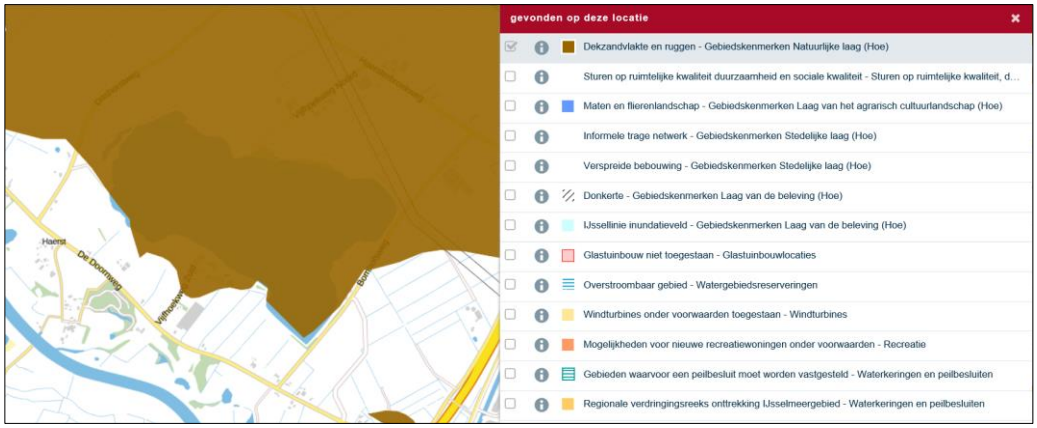
Uitvoeringsprogramma Nieuwe Energie Overijssel
Zoals alle provincies in Nederland streeft ook de Provincie Overijssel naar verduurzaming en de hiervoor benodigde (grootschalige) productie van duurzame energie om aan de nationale energie-transitie te kunnen bijdragen. Om deze doelstelling te behalen heeft de provincie een Programma Nieuwe Energie Overijssel, evenals een kwaliteitsimpuls zonne-energie opgesteld, waarin zowel gehoor aan de noodzaak tot het opwekken van zonne-energie, alsmede structurerende richtlijnen voor het opwekken van deze energievorm in veldopstelling gegeven worden. Deze worden in het onderstaande nader toegelicht.
In 2016 is de provincie Overijssel samen met kernpartners van start gegaan met de ontwikkeling van het Programma Nieuwe Energie Overijssel. Dit programma heeft als doel om in 2023 20% hernieuwbare energie te realiseren en besparings- en efficiencymaatregelen in verschillende sectoren te stimuleren. Het tussenresultaat bestaat uit vijf thematische contouren (hernieuwbare energie, gebouwde omgeving, industrie en bedrijven, duurzame mobiliteit, lokale initiatieven) met daarin een eerste inventarisatie van ideeën en projecten. Deze vijf contouren vormen nog geen gezamenlijk programma maar geven inzicht in de eerste ideeën en beoogde projecten per thema. Met betrekking tot zonne-energie is de doelstelling 2-3 petajoule (PJ) in 2023. Dit betekent maximaal 1.000 hectare aan oppervlak. Dat is minder dan 1% van het oppervlak van Overijssel. Als indicatieve verdeling is 40% op daken aangehouden en 60% in veldopstellingen. De doelstelling van 600 hectare aan veldopstellingen in 2023 lijkt realiseerbaar met een 100-200 hectare momenteel in de pijplijn, maar de eerste projecten moeten nog wel gerealiseerd worden. Van groot belang is om hiervoor een sterk maatschappelijk en politiek draagvlak (juist ook in de gemeenteraden) te verkrijgen. Het tijdig betrekken van stakeholders en een transparante, open communicatie zijn hierbij essentieel om vertragingen te voorkomen.
Het drijvend zonnepark Bomhofsplas levert via de opwekking van duurzame energie een bijdrage aan duurzaamheidsdoelstelling die de Provincie Overijssel voor 2023 heeft gesteld. Het levert daarnaast actief een bijdrage aan de bewustwording van het maatschappelijk belang voor duurzame opwek van energie, waardoor onomkeerbare duurzaamheidsmaatregelen getroffen kunnen worden.

Handreiking Kwaliteitsimpuls Zonnevelden
Op grond van het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel kan worden bepaald of een initiatief mogelijk is, waar het past en hoe het uitgevoerd kan worden. Dit is ook van toepassing op initiatieven voor zonnevelden. “Voordat nagedacht wordt over de ruimtelijke inpassing van een zonneveld (de hoe vraag), zal altijd eerst onderbouwd moeten worden dat er vanuit de of- en/of de waar-vraag geen onoverkomelijke belemmeringen zijn. Zolang er niet aan de energiedoelen is voldaan, is de of-vraag positief te beantwoorden: er is immers sprake van een noodzaak. De waar-vraag levert in veel gevallen ook geen belemmeringen op: zonnevelden zijn op voorhand nergens uitgesloten. Het ligt echter niet voor de hand om zonnevelden te realiseren binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS)”, aldus de provinciale handreiking.

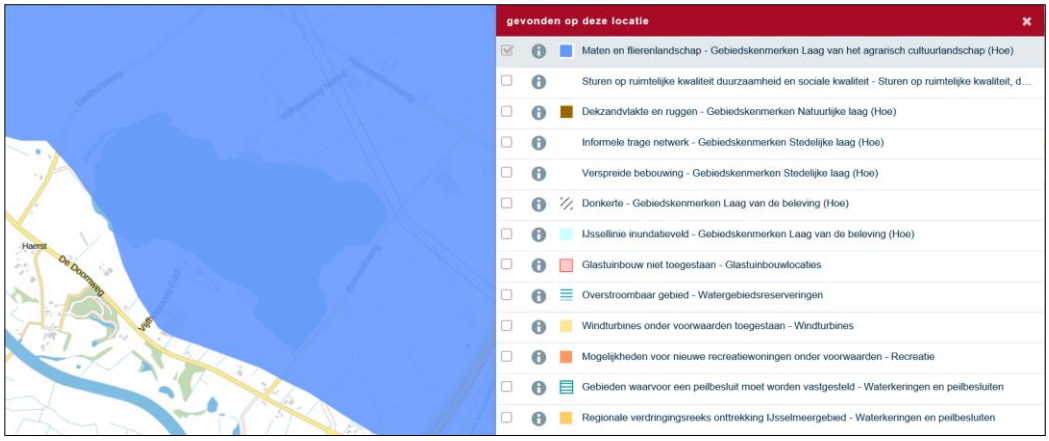
Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen in de Groene Omgeving (buitengebied) geldt dat een goede ruimtelijke inpassing verplicht is. In het kort komt het er op neer, dat bij ontwerp en realisatie de aanwijzingen uit de Catalogus Gebiedskenmerken worden opgevolgd. Deze catalogus geeft de volgende typering van het projectgebied:

- Natuurlijke laag: Dekzandvlakte en ruggen
- Laag van het agrarisch cultuurlandschap: Maten- en flierenlandschap
- Stedelijke laag: verspreide bebouwing + informele en trage netwerk
- Laag van de beleving: Donkerte + IJssellinie inundatieveld

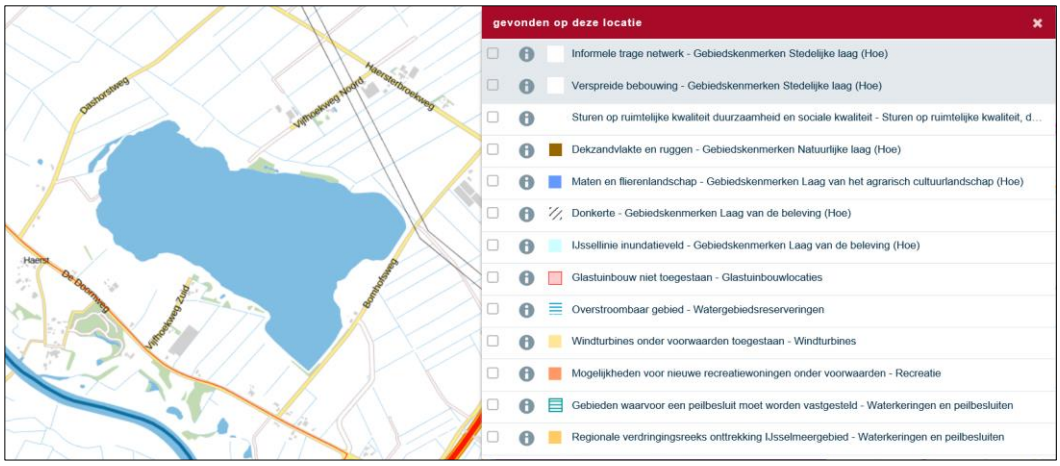
Dit is op de onderstaande afbeelding weergegeven.



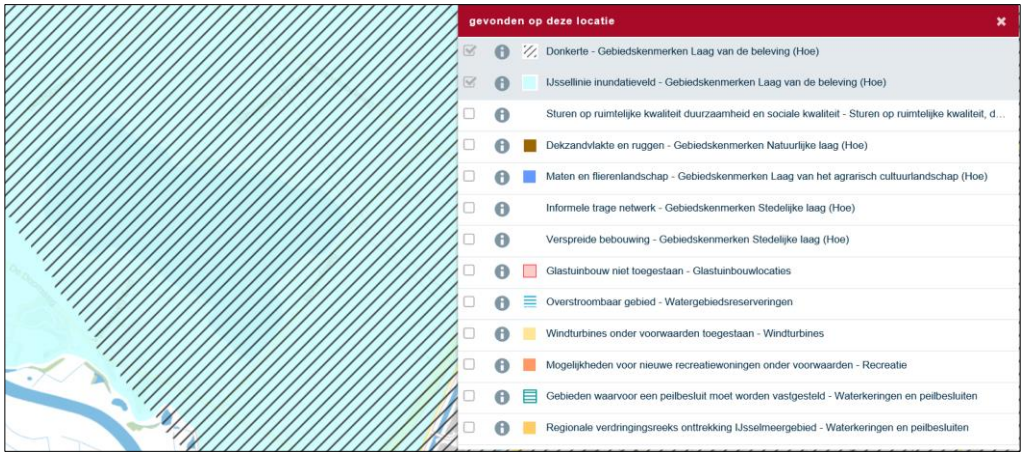
Figuur 13. Fragment Natuurlijke laag Omgevingsverordening Overijssel.



Figuur 14. Fragment Laag van het agrarisch cultuurlandschap Omgevingsverordening Overijssel.



Figuur 15. Fragment Stedelijke laag Omgevingsverordening Overijssel.



Figuur 16. Fragment Laag van de beleving Omgevingsverordening Overijssel.

In de tekst hierna wordt ingegaan op de uitgangspunten die er per laag zijn geformuleerd.

Natuurlijke laag: Dekzandvlakte en ruggen
Dekzandvlakten en ruggen krijgen een beschermende bestemmingsregeling, gericht op instandhouding van de hoofdlijnen het huidige reliëf.
Als ontwikkelingen plaats vinden, dan dragen deze bij aan het beter zichtbaar en beleefbaar maken van de hoogteverschillen en het watersysteem.
Bij ontwikkelingen is de (strekkings)richting van het landschap, gevormd door de afwisseling van beekdalen en ruggen, het uitgangspunt.

Laag van het agrarisch cultuurlandschap: Maten- en flierenlandschap
Als ontwikkelingen plaats vinden in of nabij het Maten en Flierenlanschap, dan dragen deze bij aan versterking van het historische lineaire landschap met open ‘kamers’ en coulissen, aan accentuering van de overgang naar hogere gronden, de toegankelijkheid, de beleefbaarheid en het vasthouden van water. Inrichting van nog gave delen richt zich op het behoude van de cultuurhistorische waarden. Het oorspronkelijke landschap is vanwege de komst van de zandwinplas ter plaatse veranderd. De zandwinplas ligt zoveel mogelijk open in het landschap, zodat de authentieke landschapslijnen nog kunnen worden beleefd. De realisatie van het drijvend zonneveld brengt hierin geen wijziging aan.

Stedelijke laag: verspreide bebouwing + informele en trage netwerk
Als ontwikkelingen plaats vinden op erven, dan dragen deze bij aan behoud en versterking van de kenmerkende erfstructuur en volumematen, blijft er een duidelijk onderscheid voorkant- achterkant en vindt koppeling van het erf aan landschap plaats. Toegankelijkheid wordt erdoor verbeterd.

Laag van de beleving: Donkerte + IJssellinie inundatieveld
In de donkere gebieden alleen minimaal noodzakelijke toepassing van kunstlicht. Dit vereist het selectief inzetten en ‘richten’ van kunstlicht. Veel aandacht voor vermijden van onnodig kunstlicht bij ontwikkelingen in het buitengebied. Het inundatieveld IJssellinie maakt als verdedigingswerk deel uit van het rivierenlandschap. Het wordt als cultuurhistorische waarde beschermd.

Voor het overige wordt de locatie aangemerkt met:
- Glastuinbouw niet toegestaan – Glastuinbouwlocaties;
- Overstroombaar gebied – Watergebiedsreserveringen;
- Windturbines onder voorwaarden toegestaan – Windturbines;
- Mogelijkheden voor nieuwe recreatiewoningen onder voorwaarden – Recreatie;
- Gebieden waarvoor een peilbesluit moet worden vastgesteld – Waterkeringen en peilbesluiten;

- Regionale verdringingsreeks onttrekking IJsselmeergebied – Waterkeringen en peilbesluiten.

In de paragraaf water wordt ingegaan op het overstroombaar gebied. De overige zaken hebben verder geen directe relatie met het project.

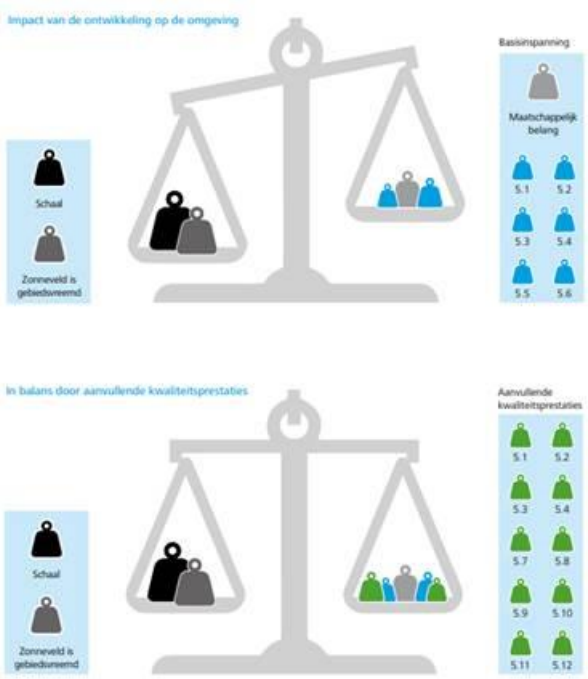
Conclusie lagen
Het project heeft geen effect op het reliëf van de locatie. Het zonneveld wordt gerealiseerd op drijvende modules en is niet gevoelig voor hogere (grond)waterstanden.
Het project heeft ook geen extra ruimtebeslag. De huidige gebruiksfunctie voor zandwinning blijft gehandhaafd. Daarmee is volledig sprake van meervoudig ruimtegebruik.
Bij het project is geen verlichting voorzien. Daarmee heeft het geen invloed op de beleving van donkerte. Het project is inpasbaar binnen de gebiedskenmerken voor deze locatie.

De provincie verwacht dat op lange termijn veldopstellingen van zonnepanelen in de Groene Omgeving (buitengebied) niet meer nodig zijn, omdat innovatie en prijsdaling ertoe zullen leiden dat zonnepanelen kunnen worden verwerkt in gevelbekleding, beglazing en andere producten. Gronden die worden ingezet voor een zonnepark mogen niet blijvend onttrokken worden aan de oorspronkelijke, vaak agrarische, bestemming. Dit betekent dat de aanleg van zonnevelden in het buitengebied alleen is toestaan als tijdelijk (mede)gebruik, met een maximale termijn van 25 jaar. Dit is langer dan gebruikelijk. De provincie doet dit omdat er, om een sluitende businesscase te krijgen voor een zonneveld, zicht moet zijn op een exploitatietermijn van minimaal 15 jaar. De provincie adviseert om zonnevelden te realiseren via een omgevingsvergunning. Daarmee kan voor een bepaalde termijn toestemming worden verleend om - in afwijking van de geldende bestemming – zelfstandige veldopstellingen met zonnepanelen te ontwikkelen. De bestemming blijft ondertussen gehandhaafd, zodat duidelijk is wat is toegestaan als het zonneveld is opgeruimd.
De Kwaliteitsimpuls zonnevelden vraagt, als verbijzondering van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO), aandacht voor een goede ruimtelijke inpassing op drie schaalniveaus; het omringende landschap, de directe omgeving en het zonneveld zelf.

Schaalniveau 1: het omringende landschap
Op het landschapsniveau is het vooral relevant om de omvang van een zonneveld af te stemmen op de maat en schaal van het landschap. Dit is afhankelijk van de aard van het omringende landschap. Om te kunnen beoordelen of een zonneveld al dan niet past in het landschap wordt uitgegaan van de gebiedskenmerken, zoals bovenstaand reeds besproken. Hieruit blijkt dat het zonneveld is in te passen binnen het landschap.

Schaalniveau 2: de directe omgeving
Op het niveau van de directe omgeving wordt duidelijk hoe het zonneveld zich in de aanwezige ruimtelijke structuur voegt. Vooral de rand (hek, haag of sloot) van het zonneveld is cruciaal. De aansluiting op een open landbouwperceel vraagt om een andere benadering dan de overgang naar een woonbuurt. In alle gevallen gaat het om het vinden van een invulling die meerwaarde voor die plek oplevert. Het drijvend zonnepark wordt gerealiseerd op en blijft binnen de contouren van de zandwinplas. De pontons met zonnepanelen komen in basis vrij op het water te liggen. Hiermee wordt aangesloten op de open ligging in het landschap van de zandwinplas.

Schaalniveau 3: het zonnepark zelf
Voor het zonneveld zelf zijn eventuele hekwerken, de hoogte en oriëntatie van de panelen, maar ook de ordening en vormgeving van de constructies, transformatorgebouwtjes en verdeelstations relevant. Een projectbeschrijving is gegeven in paragraaf 2.2. Hierin komen deze aspecten aan bod.



Figuur 17. Balansgedachte impact/kwaliteitsprestaties zonnevelden

De Kwaliteitsimpuls zonnevelden draait om het in balans brengen van enerzijds de impact van het zonneveld op het landschap en de ecologie en anderzijds de maatregelen die getroffen worden om de impact te beperken. Hoe groter de impact op de omgeving, hoe meer er gecompenseerd moet worden met een extra investering in de ruimtelijke kwaliteit. Dit is bovenop de basisinspanning die altijd geleverd moet worden om een ontwikkeling in te passen in zijn omgeving.
Voor zonnevelden wordt hiernaast ook nadrukkelijk meegewogen of er sprake is van maatschappelijke meerwaarde. Dit wordt gedaan omdat zonnevelden alleen worden toestaan als tijdelijk (mede)gebruik en omdat de zonnevelden bijdragen aan de grote maatschappelijke opgave, de energietransitie.

Het kan dus zijn dat naast de 'basisinspanning' kan het zijn dat er aanvullende kwaliteitsprestaties nodig zijn. Voor het bepalen van de mate van aanvullende kwaliteitsprestaties gelden drie variabelen:
1. Is de ontwikkeling 'gebiedseigen' of 'gebiedsvreemd'?
2. Wat is de schaal van de ontwikkeling en de impact op de omgeving?
3. Dient het initiatief een eigen belang, of ook maatschappelijke belangen?

Met het beantwoorden en uitwerken van de genoemde vragen wordt er voor gezorgd dat impact (schaal en gebiedsvreemdheid van het zonnepark) uiteindelijk in balans gebracht kan worden met aanvullende kwaliteitsprestaties. Deze zijn terug te voeren op 4 hoofdthema's:

- *Meervoudig ruimtegebruik:* Het drijvende zonnepark wordt opgebouwd uit verschillende basispontons. Doordat deze basispontons kunnen worden losgekoppeld en verplaatsbaar zijn, kan de huidige zandwinning in het gebied ook na plaatsing van de zonnepanelen worden voortgezet. Op deze manier is reeds sprake van meervoudig ruimtegebruik.
- *Impact beperken/compenseren:* Zonnevelden zijn gebiedsvreemde installaties waardoor zij de beleving van het landschap beïnvloeden. De zandwinning heeft eveneens een ingreep in het landschap betekend. Door binnen de kaders van de zandwinplas te blijven, wordt het open landschap in de omgeving niet verder aangetast en blijven autentieke zicht- en landschapslijnen behouden. De impact van

het zonneveld op het landschap blijft hiermee, en in combinatie met de geringe hoogte van de panelen boven het wateroppervlak, beperkt.
- *Aansluiten op karakteristieken van het gebied:* Het zonnepark past bij het industriele karakter van de zandwinplas.
- *Bijdrage aan maatschappelijke doelen:* De door het zonnepark opgewekte elektriciteit is onder meer bedoeld voor eigen gebruik op de locatie. Het project draagt bij aan de ambitie van Dekker Grondstoffen om haar CO2-uitstoot te reduceren. Hiermee wordt een aanzienlijke bijdrage geleverd aan een duurzame energiehuishouding. Daarnaast is het zo dat de 'carbon-footprint' van het zonnepark na een operationele periode van enkele jaren gecompenseerd zal zijn.
  Er wordt bij voldoende vraag de mogelijkheid voor obligatieleningen geboden. Op die manier kunnen omwonenden zelf investeren in het zonnepark.

Bovenstaande geeft de afweging weer waaruit blijkt dat nadrukkelijk naar de in de handreiking opgenomen balans is gezocht.

Contouren Programma Nieuwe Energie Overijssel 2017 - 2023
In 2016 is de provincie Overijssel samen met kernpartners van start gegaan met de ontwikkeling van het Programma Nieuwe Energie Overijssel. Dit programma heeft als doel om in 2023 20% hernieuwbare energie te realiseren en besparings- en efficiencymaatregelen in verschillende sectoren te stimuleren. Het tussenresultaat bestaat uit vijf thematische contouren (hernieuwbare energie, gebouwde omgeving, industrie en bedrijven, duurzame mobiliteit, lokale initiatieven) met daarin een eerste inventarisatie van ideeën en projecten.
Met betrekking tot zonne-energie is de doelstelling 2-3 petajoule (PJ) in 2023. Dit is ongeveer 1.000 hectare aan panelen (ofwel minder dan 1% van het oppervlak van Overijssel). Als indicatieve verdeling is 40% op daken aangehouden en 60% in veldopstellingen. De doelstelling van 600 hectare aan veldopstellingen in 2023 lijkt realiseerbaar met een 100-200 hectare momenteel in de pijplijn, maar de eerste projecten moeten nog wel gerealiseerd worden. Van groot belang is het verkrijgen van een breed gedragen maatschappelijk en politiek draagvlak. Daarnaast is het tijdig betrekken van stakeholders en een transparante communicatie van belang om vertragingen te voorkomen, aldus de provincie.

Conclusie
Uit het voorgaande blijkt dat de realisering van het zonnepark binnen het projectgebied past binnen de provinciale doelstellingen om in 2023 20% hernieuwbare energie te realiseren, waarvan 2-3 PJ zonne-energie.

3.3. Gemeentelijk beleid

Structuurplan Zwolle 2020
Het structuurplan dat op 16 juni 2008 door de raad is vastgesteld geeft de gemeentelijke visie op de gewenste sociale, economische en ruimtelijke structuur in 2020 weer. Het Structuurplan verwoordt niet alleen een kwantitatieve opgave, maar heel nadrukkelijk ook een kwalitatieve opgave. De visie wordt uiteengerafeld in programma's voor de verschillende beleidsterreinen. De globale visies op de toekomstige sociale, economische en ruimtelijke structuur zijn uitgewerkt tot de kern van het structuurplan: de plankaart met een beschrijving in hoofdlijnen van de meest gewenste ontwikkelingen voor de komende vijftien jaar. De plankaart geeft zo een integraal beeld van de beoogde functies van stad en ommeland tot 2020.

De Bomhofsplas wordt op de Structuurplankaart als belangrijke GroenBlauwe drager: 'water' (rivier, waterloop of waterplas) aangeduid binnen een als 'agrarisch landschap' aangeduid gebied. Het agrarisch landschap wordt omschreven als het deel van het buitengebied waar de marktgerichte landbouw de hoofdrol speelt.

Het plan leidt niet tot wijzigingen in dit agrarische landschap, daar de zonnepanelen op de waterplas worden gerealiseerd. Tevens blijft het water op de locatie ongewijzigd aanwezig. Het plan is in overeenstemming met het gemeentelijke structuurplan.

Landschapsontwikkelingsplan 2010
Het Landschapsontwikkelingsplan 2010 (Deel 1 landschapsontwikkelingsvisie) van de gemeenten Zwolle, Zwartewaterland en Kampen geeft aan (Landschapstypenkaart) dat de Bomhofsplas zich heeft ontwikkeld op de grens van twee landschapstypen: enerzijds de "Rivier-, zeedijken en occupatiezones aan de dijkvoet" en anderzijds de "Laagveenontginning van Haersterbroek". Beide landschapstypen hebben een eigen
gebiedsperspectief (Gebiedsperspectievenkaart) respectievelijk "Leefbaar bovenland" en "Broeden en weiden".

In het gebiedsperspectief "Leefbaar bovenland" richt de visie zich op instandhouding en het toegankelijk maken en versterken van de cultuurhistorische identiteit van de oude kernen, rivierduinen, oeverwallen, stroomruggen, kronkelende dijken, kolken en verkavelingspatronen. Kenmerkende cultuurhistorisch een
landschapselementen met gebiedskenmerkende soorten worden hersteld en versterkt. Als gevolg van het herstel van landschapselementen zoals meidoornhagen, knotwilgen, hakhout, hoogstamboomgaarden, takkenrillen, poelen, bloeiende en besdragende struiken en extensief en gericht beheer wordt de natuurrijkdom versterkt.
In het gebiedsperspectief "Broeden en weiden" wordt ingezet op versterken van de openheid en het kavelpatroon. De natuur is gericht op weidevogelbeheer en vegetatierijkdom van natte graslanden en sloten en de aanleg van kleine landschapselementen als lage struwelen ten behoeve van kleine zoogdieren als muizen en marterachtigen.

Over de Bomhofsplas wordt opgemerkt:
"De Bomhofsplas als grote nieuwe ingreep wordt bij voorkeur zoveel mogelijk open in het landschap gelegd, zodat de authentieke landschapsbelijning beleefd kan worden".

De realisatie van het drijvend zonnepark leidt niet tot wijziging in de omvang of ligging van de zandwinplas. De authentieke landschapbelijning blijft ongewijzigd in het landschap zichtbaar. Het plan is in overeenstemming met het gemeentelijke Landschaps-ontwikkelingsplan 2010

Omgevingsvisie deel 1
In november 2017 heeft de gemeenteraad de omgevingsvisie Mijn Zwolle van morgen deel 1 vastgesteld. De Omgevingsvisie voor Zwolle geeft richting aan hoe de stad zich kan ontwikkelen tussen nu en 2030. Het is een toekomstvisie voor de gemeente met strategische keuzes voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn. Die fysieke leefomgeving bestaat onder meer uit de thema's cultureel erfgoed, energie-infrastructuur, landbouw, landschap, ruimtelijke ordening, gezondheid, milieu, natuur en water. Dit eerste deel bevat de leidende kernopgaven en ambities voor Zwolle 2030. De complete omgevingsvisie wordt uiteindelijk het afwegingskader voor de verschillende ruimtelijke ontwikkelingen in de stad.

Om Zwolle toekomstproof te maken, worden alle trends en ontwikkelingen in samenhang met elkaar bekeken. Alles wat verandert, beïnvloedt de stad namelijk op vele fronten. Zwolle kent twee belangrijke pijlers: de fysieke stad en het menselijk kapitaal. Deze twee pijlers staan de komende jaren voor een aantal uitdagingen waaronder de groei van de stad en de klimaatveranderingen. De Zwolse topambities moeten antwoord geven op deze uitdagingen.

In dit eerste deel zijn de volgende Zwolse topambities opgenomen:
- Zwolle versterkt en benut het menselijk kapitaal van de stad;
- Zwolle behoudt en versterkt haar ruimtelijke, cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten;
- Zwolle versterkt haar stedelijkheid, wordt nationaal en internationaal aantrekkelijker en bestendigt zo haar (economische) toppositie als regio;
- Zwolle is in 2050 klimaatbestendig en energieneutraal;

- Zwolle nodigt uit om samen te werken aan vitale, solidaire, gezonde en duurzame stadsdelen.

De gemeente spreekt uit uiterlijk in 2050 klimaatbestendig en energieneutraal te willen zijn. Hierbij hoort de doelstelling dat Zwolle in 2025 25% van de CO2-uitstoot gereduceerd heeft (ten opzichte van 1990) en 25% duurzame energie opwekt. Die hernieuwbare en duurzame energie is in 2025 voor iedereen toegankelijk en betaalbaar. Dit conform het ambitiedocument 'Zwolle geeft je energie!'.

Zwolse Energiegids
Om de stevige energie-ambitie van Zwolle te halen, moeten worden geïnvesteerd in energiebesparing én in duurzame energie. Initiatieven voor grootschalige opwekking van duurzame energie (wind, zon, geothermie en water) zijn nodig, en kunnen
niet op voorhand worden uitgesloten. De gemeente wil hier zorgvuldig mee omgaan, met oog op de mogelijke effecten op de directe omgeving. Daarom heeft de gemeente de Zwolse Energiegids gemaakt.

De Zwolse Energiegids is een 'houvast' voor initiatiefnemers en de inwoners van Zwolle bij initiatieven voor grootschalige duurzame energie. Met behulp van de Energiegids kan worden voorzien in de juiste informatie om een gemotiveerde, transparante en navolgbare afweging te maken over een concrete initiatief.

De Zwolse Energiegids is als volgt opgebouwd:
1. Ambitiedocument Zwolle geeft je energie!
Het ambitiedocument beschrijft de ambitie en de doelen van de gemeente Zwolle op het gebied van de energietransitie. Het ambitiedocument is daarmee een uitnodiging om tot initiatieven voor grootschalige duurzame energie te komen én een belangrijke referentie voor de afweging van die initiatieven.

2. Beleid en wetgeving
Beleid en wetgeving bepalen wat en waar wel en niet mogelijk is, of wat onder bepaalde voorwaarden mogelijk is. Dit kader is beschreven en uitgewerkt in verkenningskaarten, die aangeven waar in Zwolle potentieel mogelijkheden zijn voor grootschalige duurzame energie.

3. Nadere lokale afweging
Beleid en wetgeving bepalen dus wat kan. Dat betekent niet dat we dat op die plekken per definitie ook willen. Om die vraag te beantwoorden hanteren we in de Energiegids aanvullende criteria, zowel gericht op de effecten op de omgeving, als gericht op de bijdrage van initiatieven op andere sociale en economische doelen.

4. Afweging: goede balans tussen doelbereik, ruimte voor ontwikkeling en zorg voor de omgeving
De uiteindelijke afweging is een zorgvuldig, transparant en navolgbaar samenspel tussen het ambitiedocument (wat willen we bereiken), beleid en wetgeving (wat kan), en de nadere lokale afweging (wat vinden we, aanvullend, belangrijk). Daarbij gaat het om een goede balans tussen doelbereik, ruimte voor ontwikkeling en zorg voor de omgeving.

5. Procesafspraken
Bij initiatieven voor grootschalige duurzame energie is het belangrijk goede afspraken te maken hoe we met elkaar omgaan, als het gaat om informatie en communicatie over een nieuw initiatief. Wat mag u van ons en initiatiefnemers verwachten, en wat verwachten de gemeente en initiatiefnemers van u? In het ambitiemoment zijn die afspraken vastgelegd.

In de Zwolse Energiegids geeft de gemeente aan dat het niet realistisch is om te verwachten dat de volledige vraag naar elektriciteit binnen de gemeente met zonnepanelen wordt opgewerkt. Er zit in zonne-energie echter wel potentie zit om een aanzienlijk deel van de

Zwolse energieopgave op te wekken. Vooral op plekken waar zonne-energie kan worden gecombineerd met een ander gebruik van de grond of ruimte. Dit zogeheten dubbel gebruik is bijvoorbeeld mogelijk boven parkeer plaatsen, op bedrijfspanden, geluidswallen of -schermen, of op water. De Bomhofplas is op de verkenningskaart aangeduid als kansrijke locatie voor een zonneveld op water.
De gemaakte afspraken rondom de criteria uit de Zwolse Energiegids, zoals participatie, proces en het communicatie plan worden vastgelegd in de anterieure overeenkomst, die tussen initiatiefnemer en gemeente wordt gesloten in het kader van dit project.

4.Omgevingsaspecten

4.1. Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk.

De voorgenomen nevenfunctie van de zandwinplas als zonnepark levert geen hinder of gevaar op voor omliggende gevoelige functies. Wel wordt een inkoopstation geplaatst en worden in de drijvende modules transformators en omvormers geplaatst. In de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' valt dit onder de activiteit 'elektriciteitsdistributiebedrijven met transformatorvermogen tussen de 10 en 100 MVA'. De grootste richtafstand is die van geluid en bedraagt 50 meter. Voor de omvormers is de vergelijking gemaakt met de activiteit 'elektriciteitsdistributie-bedrijven met transformatorvermogen tot 10 MVA'. Voor deze activiteit is in de richtafstanden tabel voor het aspect geluid 30 meter. In het voorliggende plan ligt de dichtstbijzijnde woning op een grotere afstand. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstanden.

Geconcludeerd wordt dat het aspect bedrijven en milieuzonering de ontwikkeling niet in de weg staat.

4.2. Reflectie en duisternis

Zonnepanelen worden vaak in verband gebracht met reflectie van licht. Moderne zonnepanelen hebben echter niet veel reflecties om de eenvoudige reden dat licht dat gereflecteerd wordt niet effectief is voor het opwekken van elektriciteit. Het percentage reflecties gaat om 3 à 5% bij een normale lichtinval[1]. De reflecties (voor zover nog aanwezig) hangen daarbij af van de locatie (stand en hoogte spiegelend vlak) en de stand van de zon (de tijd en de tijd van het jaar). De hoek van de invallende lichtstraal bepaalt de hoek van de uitvallende lichtstraal. Hoe steiler de helling van de panelen, hoe groter de kans op hinder. Wanneer de panelen vrij vlak (35 graden of minder) worden opgesteld, gaat de reflectie veelal omhoog. Dan is er voor de omgeving geen hinder door reflectie. Logischerwijs is achter de zonnepanelen (noordzijde) ook geen sprake van een spiegelend effect. De zonnepanelen op deze locatie zijn worden gerealiseerd in een hellingshoek van 10 tot 15 graden. Hinder door reflectie is bij de gekozen opstelling daarom niet te verwachten.

Met betrekking tot duisternis kan worden opgemerkt dat het project geen lichtuitstraling zal hebben. Er is op het terrein geen sprake van verlichting.

4.3. Geluid

Een zonnepark vormt een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Het zonnepark is een type A-inrichting. De inrichting valt daarmee onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit maar er is geen melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu nodig. Op voorhand kan worden geconstateerd dat deze inrichting geen relevante geluidbelasting veroorzaakt. Specifiek geluidsonderzoek is dan ook niet aan de orde.
Vanwege de lage geluidproductie en de grote afstand tot omliggende woonbebouwing leidt het plan niet tot geluidshinder voor de omgeving.

Een zonnepark is geen geluidgevoelig object, waardoor onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder ook achterwege kan blijven. Het plan is wat betreft geluidshinder uitvoerbaar.

4.4. Water

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen. Deze waterparagraaf doet verslag van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie, dat wil zeggen voor het grondwater en het oppervlaktewater.

[1] http://www.recgroup.com/sites/default/files/documents/reflectivity_and_iam.pdf

Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: ‘het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten’. Het plangebied valt binnen het beheergebied van het Waterschap Drents Overijsselse Delta.

De waterhuishoudkundige situatie zal door de realisatie van het zonnepark niet wijzigen. Het waterbergend vermogen van de zandwinplas wijzigt niet aangezien de drijvende zonnepanelen geen aaneengesloten verharding betreft. De panelen en de constructie wordt uitgevoerd van niet-uitloogbare materialen zodat de waterkwaliteit als gevolg van het plan niet verslechterd.

4.5. Bodem

Bodemvervuiling kan een rol spelen bij de totstandkoming van nieuwe ontwikkelingen. De tijd dat elke vervuiling moest worden aangepakt, ligt achter ons. Belangrijkste criterium hierbij is of de vervuiling zodanig is dat er sprake is van risico's voor gezondheid of milieu. In de praktijk blijken er vrijwel nooit risico's te zijn voor de gezondheid van mensen. Milieurisico's (verspreiding en ecologie) komen wel voor, maar meestal gaat het erom dat eventuele vervuilingen afstemming vereisen met bepaalde ontwikkelingen.
Op dit moment is er sprake van een omslag van saneren naar beheren en behoeven alleen de zogeheten ‘ernstige vervuilingen’ in meer of mindere mate aangepakt te worden. De maatregelen worden daarbij afgestemd op de functie. Het nationale bodembeleid is geregeld in de Wet bodembescherming (Wbb). Het doel van de Wbb is om te voorkomen dat nieuwe gevallen van bodemverontreinigingen ontstaan. Voor bestaande bodemverontreinigingen is aangegeven in welke situaties (omvang en ernst van verontreiniging) en op welke termijn sanering moet plaatsvinden. Hierbij dient de bodemkwaliteit tenminste geschikt te worden gemaakt voor de functie die erop voorzien is, waarbij verspreiding van verontreiniging zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit.

Het zonnepark wordt gevormd door drijvende bouwwerken, waar geen personen verblijven. Er zijn geen grootschalige bodemingrepen aan de orde, waardoor grond moet worden afgevoerd of iets dergelijks. Ook wordt de waterbodem ter plaatse niet geroerd als gevolg van het plan.
De kwaliteit van de (water)bodem staat daardoor de uitvoerbaarheid van de omgevingsvergunning niet in de weg.

4.6. Archeologie en Cultuurhistorie

ARCHEOLOGIE
Door ondertekening van het verdrag van Malta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met archeologische vindplaatsen en zichtbare monumenten moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij de planvorming te betrekken.

Ter plaatse van de zandwinplas vinden geen grondroerende werkzaamheden plaats, omdat sprake is van een drijvend zonnepark. Een kabel voor het plan zal worden geplaatst in de kabeltracés langs de wegbermen. Archeologische waarden vormen geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

CULTUURHISTORIE
Cultuurhistorie gaat over de geschiedenis van de gebouwde omgeving, de landschappen, tradities en de verhalen die erbij horen. Sinds 1 januari 2012 is de gemeente wettelijk verplicht om cultuurhistorische belangen mee te wegen in ruimtelijke vraagstukken.

De ontwikkeling van het zonnepark is onderdeel van de menselijke ontwikkeling van de locatie die is ingezet door de realisatie van de zandwinplas. Het zonnepark mag vanuit een cultuurhistorische optiek daarin passend worden geacht.

4.7. Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van het project te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd door Royal Haskoning/DHV. Onderstaand zijn de bevindingen van dit onderzoek weergegeven:
“De Bomhofsplas is een circa 35 meter diepe, voedselarme zandwinplas met een zandige bodem. De plas is geïsoleerd en kent dus geen nutriëntenaanvoer vanuit oppervlaktewater uit de omgeving. In de huidige situatie wordt de ontwikkeling van natuurwaarden van de plas beperkt door de zandwinning. De aanwezige vissoortendiversiteit is laag. Tijdens een veldbezoek in juni 2017 is weinig vis aangetroffen: enkele baarzen, brasems en marmergrondels. Daarnaast is waarschijnlijk brasem, snoek en snoekbaars aanwezig. In en op de voedselarme bodem groeien wel veel soorten macrofauna. Water- en oevervegetatie is, waarschijnlijk mede vanwege de doorzandwinning veroorzaakte vertroebeling nauwelijks aanwezig. Watervogels komen wel in voor op de plas, bijvoorbeeld om te rusten op het water (zoals smienten en ganzen) of te foerageren op vis (zoals fuut en grote zaagbek). Bij de eindafwerking is aandacht voor natuurontwikkeling in de oostelijke plasoever, onder meer door aanleg van een ondiep watermilieu, plas-draszones en rietvelden. Dat zal leiden tot hogere natuurwaarden van de plas.

Nabij de Bomhofsplas ligt het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht (zie onderstaand kaartfragment).



Figuur 18. Fragment ligging projectgebied ten opzichte van Natura 2000.

Beschermde vogelsoorten in dit Natura 2000-gebied zijn roerdomp, porseleinhoen, kwartelkoning, zwarte stern en grote karekiet (broedvogels) en kleine zwaan, kolgans, smient, pijlstaart, slobeend, meerkoet en grutto (niet-broedvogelsoorten). Van deze soorten worden smienten en kolganzen ’s winters ook in grote aantallen op de Bomhofsplas aangetroffen Persoonlijke mededeling Lieuwe Dijkstra, stadsecoloog Zwolle). Deze soorten rusten op het water en foerageren op graslanden in de omgeving. Verder worden van bovenstaande soorten pijlstaart, slobeeend en meerkoet op de Bomhofsplas aangetroffen (NDFF).

De mogelijke effecten van realisatie van een drijvend zonnepark op de Bomhofsplas op de natuurwaarden in de huidige toestand betreffen ruimtebeslag en beperking van lichtinval.

Ruimtebeslag: Op de plas van 55 hectare komt een drijvend zonnepark van circa 20 hectare (Dekker, 2018). Dat betekent dat in eerste instantie 35 hectare open water overblijft voor bijvoorbeeld overwinterende watervogels. Naar verwachting is dat voldoende om de rustende watervogels te faciliteren, ook al omdat er het zonnepark (anders dan de zandwinning) niet zorgt voor verstoring (geen beweging, licht, geluid o.i.d.) . Er is geen aanwijzing dat de plas essentieel is als rustplaats voor vogels die zijn aangewezen voor het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. In de omgeving van de plas zijn andere waterpartijen waarnaar watervogels eventueel tijdelijk (tijdens aanlegwerkzaamheden van het zonnepark) kunnen uitwijken.
De omvang van de plas zal door voortgaande zandwinning nog toenemen met circa 20 hectare. Op de langere termijn is er daarom dezelfde ruimte beschikbaar voor rustende watervogels als in de huidige situatie.

Beperking van lichtinval: de drijvende zonnepanelen zorgen voor beschaduwing van het water eronder. In een ondiep systeem of een systeem met een hoge productie kan dit leiden tot problemen, doordat algen en waterplanten niet meer kunnen groeien en het afsterven van plantaardig materiaal tot zuurstofloosheid kan leiden. In het geval van de Bomhofsplas is dit risico beperkt, omdat het een diepe plas betreft waar midden in de plas geen waterplanten op de bodem kunnen groeien; doordat het systeem voedselarm is zijn er ook weinig algen aanwezig. Toch is het niet gewenst geen lichtindringing in de waterkolom te hebben onder de gehele oppervlakte van het zonnepark. Hiervan is echter geen sprake, omdat tussen de modules van het zonnepark stroken water van 5 à 10 meter worden opengelaten. Daarnaast zorgt het in een schuine hoek plaatsen van de panelen op de drijvers ervoor dat er licht tussen de panelen door op het water kan vallen.

Kansen: De aanleg van een drijvend zonnepark biedt ook kansen voor natuurontwikkeling. Tussen en onder de drijvers zijn mogelijkheden voor de aangroei van fytobenthos (vastzittende algen), niet wortelende waterplanten en macrofaunasoorten zoals zoetwatermosselen. Onder deze omstandigheden kunnen zoöplankton en jonge vis schuilplaatsen vinden. Desgewenst kan dit worden gestimuleerd door de drijvers te voorzien van in het water hangende structuren.

Conclusies
Er zijn geen wezenlijke negatieve natuureffecten te verwachten van de realisatie van een drijvend zonnepark op de Bomhofsplas. Watervogels die gebruik maken van de plas kunnen dat na realisatie naar verwachting nog steeds, omdat voldoende open water (in eerste instantie 35 ha, na afronding van de zandwinning 55 ha) overblijft.
Vanwege de grote diepte ter plaatse van het zonnepark, de lage productie en de inrichting die ervoor zorgt dat tussen de modules en tussen de panelen voldoende licht het wateroppervlak bereikt zal beschaduwing door het zonnepark niet leiden tot zuurstofloze omstandigheden. Een drijvend zonnepark biedt kansen voor extra natuurontwikkeling, waarvan divers ecologische groepen kunnen profiteren.”

Gezien de nabijheid van een Natura 2000-gebied is het nodig ook aandacht te besteden aan de doorwerking van dit plan op de stikstofdepositie. De realisatie van het zonnepark stelt Dekker Grondstoffen in de gelegenheid om haar bedrijfsvoering te verduurzamen. Dekker Grondstoffen gaat veel dieselapparatuur vervangen door elektrische machines die met de duurzaam opgewekte elektriciteit worden gevoed. Dit levert een forse bijdrage aan het terugdringen van de CO2 uitstoot. Het planvoornemen leidt vanwege deze verduurzaming tot een vermindering van de stikstofuitstoot ter plaatse. De stikstofdepositie zal ten gevolge van dit planvoornemen afnemen.

4.8. Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (buisleidingen, wegen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Een zonnepark is geen kwetsbaar of bekend kwetsbaar object in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (er zijn geen personen aanwezig). Uit het oogpunt van externe veiligheid zijn dan ook geen belemmeringen aan de orde.

Zowel bij de omvormers als de transformatoren zullen extreem laagfrequente elektromagnetische velden (ELF) vrijkomen. Ten aanzien van elektromagnetische straling bij hoogspanningsmasten hanteert de overheid een voorzorgprincipe waarbij een grens wordt aangehouden van 0,4 micro Tesla (µT). De GGD-en adviseren om ook bij ander bronnen van ELF-EM velden, zoals transformators, dit voorzorgsprincipe te hanteren. Vandaar het advies om dit voorzorgsprincipe ook te hanteren bij de ontwikkeling van een zonnepark door de afstand van een zonnepark tot woningen en gevoelige bestemmingen zodanig te laten zijn dat de magnetische veldsterkte bij de gevoelige bestemmingen niet boven de advieswaarde van 0,4 µT komt. Gezien de relatief grote afstand van zowel omvormers als de transformatoren tot de dichtstbijzijnde woningen gebeurd dat hier niet. Ter vergelijking: voor een bovengrondse hoogspanningsleiding van 150 kV geldt een veiligheidsafstand van 80 m. In het voorliggende plan ligt de dichtstbijzijnde woning op een grotere afstand.

4.9. Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Het project gaat in de gebruiksfase niet gepaard met verbranding van (fossiele) brandstoffen. Ook is er geen sprake van een significante verkeersaantrekkende werking. Er vinden enkel verkeersbewegingen plaats in de aanlegfase. In de gebruiksfase vindt incidenteel verkeer plaats die samenhangt met het beheer en onderhoud van de zonneparken. Luchtverontreiniging is daardoor niet aan de orde. Het aspect luchtkwaliteit staat de realisatie van het zonnepark dan ook niet in de weg.

4.10. Milieueffectrapportage

In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast moet het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEGrichtlijn milieueffectbeoordeling.

Realisatie van projecten met zonne-energie worden niet in het Besluit milieueffectrapportage genoemd. Zonneparken staan als zodanig niet op de D-, of C-lijst. Wel zijn er twee activiteiten op de D-lijst waar zon onder lijkt te kunnen vallen:

- D9: Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan;
- D22.1: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water.

Er is geen sprake van een landinrichting als bedoeld in de Wet inrichting landelijk gebied[2]. De ontwikkeling van een zonnepark wordt niet onder categorie D9 geschaard, behalve in

[2] http://wetten.overheid.nl/BWBR0020748/2014-01-01#Hoofdstuk1_Artikel1

het geval dat een zonnepark onderdeel uitmaakt van een groter landinrichtingsproject. Er is ook geen sprake een functiewijziging van in het landelijk gebied (de zandwinplas is met zonnepark nog steeds een zandwinplas).
Ook categorie D22.1 is niet van toepassing, aangezien er productie van elektriciteit, stoom en warm water nodig is, om hieronder te vallen. In dit geval is dus voor zonneparken geen vormvrije m.e.r. beoordeling nodig.

Op vrijwillige basis is voor het project een aanmeldnotitie in het kader van de vormvrije m.e.r.-procedure opgesteld. Gelet op de kenmerken van het project (zonnepark) en de aard van de milieueffecten (zeer beperkt), wordt in de aanmeldnotitie geconcludeerd dat er geen aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of m.e.r.

5. Procedure en uitvoerbaarheid

5.1. Procedure

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht (Bor) verplicht om bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning overleg te voeren met het Rijk, de provincie en het waterschap. Dit overleg is vormvrij en de betreffende instanties kunnen ook aangeven wanneer overleg niet nodig is.

Burgers en maatschappelijke instanties worden tijdens de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbesluit in de gelegenheid gesteld hun zienswijze kenbaar te maken.

5.2. Participatie

De initiatiefnemer vindt participatie van de omwonenden belangrijk uit het oogpunt van draagvlak en betrokkenheid van de omgeving. Er is een communicatieplan opgesteld ten behoeve van deze ontwikkeling. Dit is als opzichzelfstaand plan bijgevoegd bij deze onderbouwing. Tevens biedt Groenleven bij voldoende vraag de mogelijkheid voor obligatieleningen. Op die manier kunnen omwonenden zelf investeren in het zonnepark.

5.3. Economische uitvoerbaarheid

Er zijn geen gemeentelijke kosten (met uitzondering van de kosten voor het in procedure brengen van de omgevingsvergunning) aan het plan verbonden. De kosten die de gemeente maakt voor de procedure kunnen worden gedekt uit de leges.

Gelet op de aard (geen gebouw) en omvang van het planvoornemen kan een exploitatieplan achterwege blijven. De uitvoering van het planvoornemen en daarmee samenhangende kosten komen voor rekening van de initiatiefnemer. Initiatiefnemer heeft een overeenkomst “vrijwaring planschade” ondertekend. Aanvullend wordt een anterieure overeenkomst tussen de initiatiefnemer en gemeente gesloten, waarin in elk geval de afspraken rondom de criteria uit de Zwolse Energiegids zijn vastgelegd.

6. Conclusies

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing is de voorgenomen bouw en het tijdelijk gebruik van de zonnepark getoetst aan het ruimtelijk beleid en het beleid en de normstelling ten aanzien van relevante sectorale aspecten. Uit de toetsing blijkt het volgende:

- De beoogde ontwikkeling is niet in strijd met het rijks-, provinciaal en gemeentelijk ruimtelijk beleid;
- De beoogde ontwikkeling past binnen de bestaande ruimtelijke en functionele structuur;
- De diverse omgevingsaspecten staan de uitvoering van het project niet in de weg;
- Er is sprake van een economisch uitvoerbaar project;
- Het project levert een bijdrage aan de ambities met betrekking tot het opwekken van duurzame energie.

RAPPORT

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

inzake de realisatie van een drijvend zonnepark op de Bomhofsplas

Klant: GroenLeven

Referentie: BG1754-102-100
Versie: 02/Finale versie
Datum: 26 juli 2018

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Chopinlaan 12
9722 KE GRONINGEN
Netherlands
Industry & Buildings
Trade register number: 56515154

+31 88 348 53 00 **T**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
Ondertitel:	Aanmeldingsnotitie realisatie drijvend zonnepark Bomhofsplas
Referentie:	BG1754-102-100
Versie:	02/Finale versie
Datum:	26 juli 2018
Projectnaam:	GroenLeven Bomhofsplas
Projectnummer:	BG1754-102-100
Auteur(s):	Bert Loonstra
Opgesteld door:	Bert Loonstra
Gecontroleerd door:	Rinus Hoogeslag
Datum/Initialen:	26 juli 2018
Goedgekeurd door:	Bert Loonstra
Datum/Initialen:	26 juli 2018





Classificatie
Projectgerelateerd

Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The integrated QHSE management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 and OHSAS 18001:2007.

Royal HaskoningDHV

Inhoud

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 M.e.r.-beoordelingsplicht 1
1.3 Criteria voor m.e.r. beoordeling 2
1.4 Opzet en leeswijzer 3
2 Het voornemen 4
2.1 Doel en motivatie 4
2.2 Algemene gegevens 4
2.3 Planning 4
2.4 Plaats van het voornemen 5
2.5 Projectbeschrijving 6
2.6 Beschrijving van de activiteiten 8
3 Milieueffecten en effectbeoordeling 10
3.1 Luchtkwaliteit 10
3.2 Geur en stof 10
3.3 Emissie naar oppervlaktewater 10
3.4 Risico's voor bodemverontreiniging 10
3.5 Geluid 11
3.6 Licht, reflectie en duisternis 11
3.7 Afvalstoffen 11
3.8 Veiligheid 11
3.9 Oppervlakteverlies 12
3.10 Archeologie 12
3.11 Landschap 12
3.12 Ecologie 12
3.13 Projecten in de omgeving 15
4 Kruisverwijzing EU-Richtlijn – aanmeldingsnotitie 16
5 Conclusie 18

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Dekker Grondstoffen en GroenLeven zijn voornemens om een drijvend zonnepark van 20 hectare te realiseren op de Bomhofsplas, gelegen aan de Bomhofsweg 5 te Zwolle (gemeente Zwolle, provincie Overijssel). De oppervlakte van de Bomhofsplas is circa 56 hectare.

Voordat het project kan worden uitgevoerd is in overleg met de gemeente Zwolle afgesproken dat GroenLeven vrijwillig een aanmeldingsnotitie in het kader van het Besluit milieueffectrapportage indient bij de gemeente.

Door middel van de voorliggende aanmeldingsnotitie verzoekt de initiatiefnemer GroenLeven vrijwillig aan het bevoegd gezag om een besluit in het kader van het Besluit milieueffectrapportage voor dit project.

1.2 M.e.r.-beoordelingsplicht

In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast moet het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG richtlijn milieueffectbeoordeling.

Realisatie van projecten met zonne-energie worden niet in het Besluit milieueffectrapportage genoemd. Zonneparken staan als zodanig niet op de D-, of C-lijst. Er is een activiteit op de D-lijst waar een zonnepark onder lijkt te kunnen vallen:
• D9: Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan

Er is in onderhavig geval echter geen sprake van een landinrichting als bedoeld in de *Wet inrichting landelijk gebied*. De ontwikkeling van een zonnepark wordt niet onder categorie D9 geschaard, behalve in het geval dat een zonnepark onderdeel uitmaakt van een groter landinrichtingsproject. Er is daarnaast ook geen sprake van een functiewijziging van het landelijk gebied (de zandwinplas is met zonnepark nog steeds een zandwinplas).

In overleg met de gemeente en in het kader van een zo zorgvuldig mogelijke procedure heeft GroenLeven er voor gekozen vrijwillig een mer-beoordeling te doorlopen om op een transparante wijze de beoordeling van milieu-impact door het voorgenomen project te laten bepalen door het bevoegd gezag en te communiceren richting de omgeving.

Voor de m.e.r.-beoordeling moet volgens artikel 7.16 van de Wet milieubeheer de volgende procedure worden gevolgd:

- De initiatiefnemer van het voornemen (in dit geval GroenLeven) stelt een aanmeldingsnotitie op en dient deze in bij het Bevoegd Gezag (in dit geval de gemeente Zwolle). In deze notitie worden het voornemen en de mogelijke effecten op het milieu beschreven;
- Het Bevoegd Gezag (BG) neemt uiterlijk zes weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie een besluit of er bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit een MER moet worden opgesteld (artikel 7.17 Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria:
  - Als geen belangrijke nadelige gevolgen optreden, besluit het BG dat er geen m.e.r.-plicht is;

- Als belangrijke nadelige gevolgen mogelijk zijn, besluit het BG dat een milieueffectrapport (MER) vereist is ten behoeve van de vergunningverlening. De initiatiefnemer dient dit MER op te stellen. Het MER moet gelijk met de betreffende vergunningsaanvragen worden ingediend;
- Tegen het besluit staat beroep open, zowel door de initiatiefnemer als door belanghebbenden.

1.3 Criteria voor m.e.r. beoordeling

Op grond van Bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling (Richtlijn 2011/92/EU van 13 december 2011) en de wijziging daarop met Richtlijn 2014/52/EU van 16 april 2014) moet het BG een aanmeldingsnotitie toetsen aan de volgende aspecten en op grond hiervan een besluit nemen.

1. Kenmerken van de projecten
Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- De omvang van het project;
- De cumulatie met andere projecten;
- Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- De productie van afvalstoffen;
- Verontreiniging en hinder;
- Het risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van de projecten
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- Het bestaande grondgebruik;
- De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - I Wetlands;
  - II Kustgebieden;
  - III Berg- en bosgebieden
  - IV Reservaten- en natuurparken;
  - V Gebieden die in de wetgeving van lidstaten worden beschermd, speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen op grond van de Vogel- en/of habitatrichtlijn;
  - VI Gebieden waarin de bij wetgeving van de Unie vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
  - VII Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
  - VIII Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect
Bij de potentiële effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;

- De orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

1.4 Opzet en leeswijzer

Deze aanmeldingsnotitie is vrijwillig opgesteld en volgt de criteria in de Europese m.e.r.-richtlijn op grond waarvan het BG bij en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit de eventuele m.e.r.-plicht moet beoordelen.

In hoofdstuk 2 worden de kenmerken en de plaats van het project beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft de milieuaspecten van de activiteit en beoordeelt de potentiële effecten daarvan. In hoofdstuk 4 wordt een kruisverwijzing gegeven tussen de EU-richtlijn en de voorliggende aanmeldingsnotitie, waarna de aanmeldingsnotitie in hoofdstuk 5 afgesloten wordt met een conclusie.

2 Het voornemen

2.1 Doel en motivatie

De uitstoot van broeikasgassen als gevolg van de energiebehoefte kan worden beperkt door energiebesparing en door grootschalige inzet van duurzame energiebronnen. Een dergelijke omschakeling in de Nederlandse elektriciteitsvoorziening betekent een forse inspanning. Nederland heeft voor wat betreft de doelstelling op het gebied van duurzame energie aansluiting gezocht bij de taakstelling die in Europees verband is geformuleerd. Deze EU-taakstelling voor duurzame energie bedraagt voor Nederland 14% van het energiegebruik in 2020.
De Nederlandse regering heeft met het Nationaal Energieakkoord die Europese taakstelling voor Nederland verhoogd naar 16% in het jaar 2023. In 2023 moet dus 16% van het totale jaarlijkse energieverbruik afkomstig zijn uit duurzame energiebronnen. Voor de overheid is zonne-energie, naast andere vormen van duurzame energie, een van de bronnen van duurzame energie die benut moet worden om aan die doelstelling te kunnen voldoen.

Het voorgenomen plan om op de Bomhofsplas een drijvend zonnepark te realiseren levert een forse bijdrage aan het behalen van deze doelstellingen. Het aantal vollasturen voor het zonnepark is vastgesteld op 950 per jaar. Dit betekent dat het zonnepark per jaar circa 25.000 MWh aan energie zal produceren. Dit is voldoende om ruim 6000 huishoudens van stroom te voorzien en is een alternatief voor 5 à 6 windmolens, afhankelijk van het type en de locatie waar deze worden geplaatst. Het park levert een CO2 reductie op van 5.650 tCO2. Tevens zal het machinepark (in huidige vorm veelal dieselmotoren) van de firma Dekker grotendeels worden geëlektrificeerd. De duurzame energie is hierbij afkomstig van het zonnepark op de Bomhofsplas.
Hiermee draagt het park fors bij aan de doelstelling 25% duurzame energie in Zwolle in 2025.

2.2 Algemene gegevens

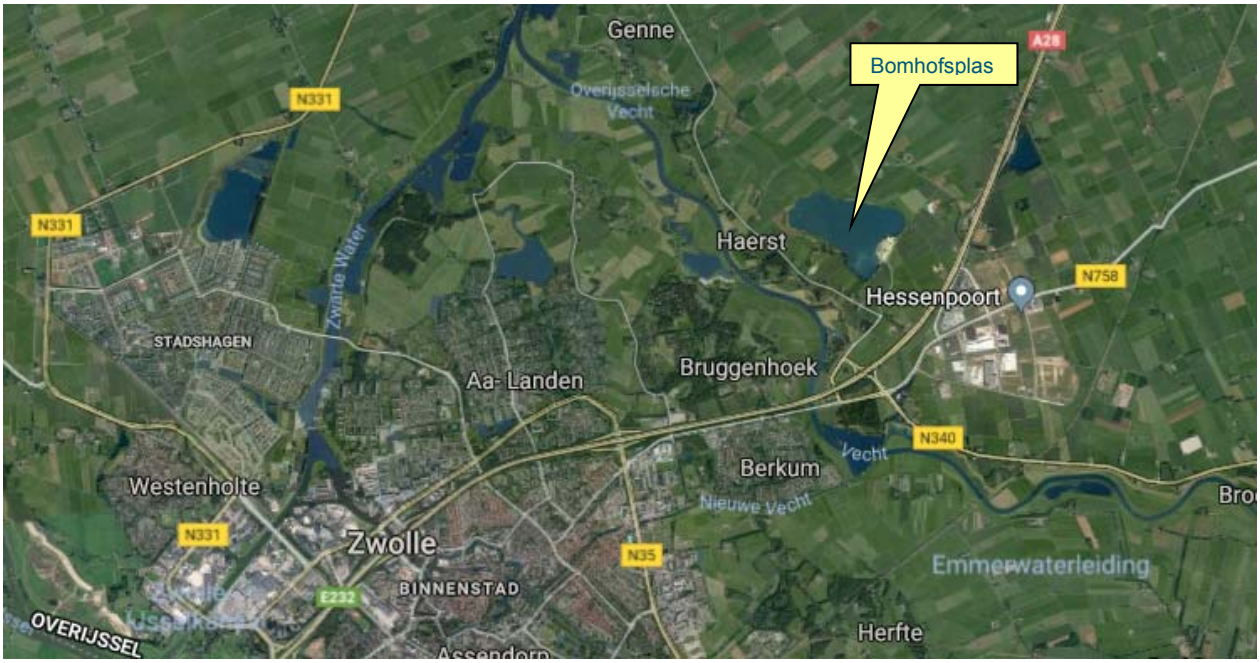
Initiatiefnemer/aanvrager:	Naam:	HerBo GroenLeven Bv		
	Adres	De Ynfeart 7-400		
	Postcode	8447 GM Heerenveen		
Contactpersoon:	Naam:	M. Mosterman		
	Tel:	0031 513 2009 59		
	E-mail:	michiel@groenleven.nl		
Adres locatie	Bomhofsweg 5			
Kadastraal Gemeente:	Zwolle	Code: ZLK00	Sectie: W	Percelen: 68, 82, 83, 95, 254, 255, 308, 309, 316
Bestuurlijk Gemeente:	Zwolle			

2.3 Planning

De voorgenomen activiteit start naar verwachting op Q1 2019. De uit te voeren werkzaamheden voor realisatie van het park zullen circa 16 weken vergen.

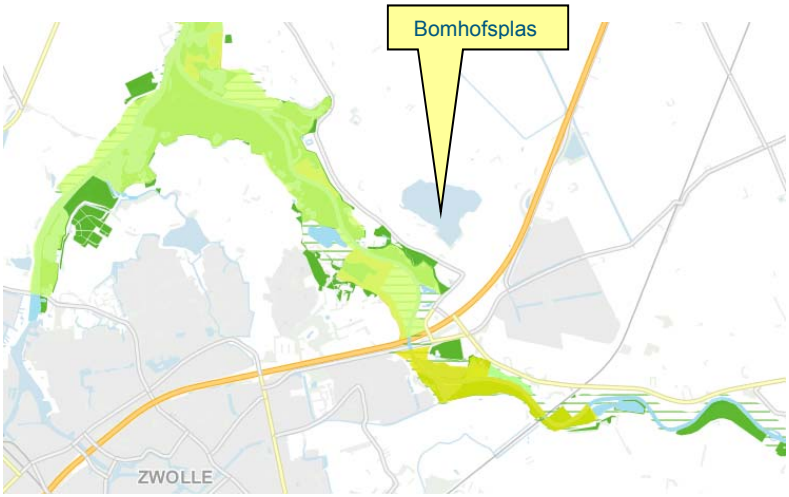
2.4 Plaats van het voornemen

De Bomhofsplas ligt ten noordoosten van Zwolle. De oppervlakte van de zandwinplas bedraagt circa 56 hectare. De locatie is nog steeds in gebruik voor de zandwinning en wordt nog uitgebreid. De zandwinplas heeft geen nevenfuncties (zoals recreatiewater). Naast de zandwinning vindt verwerking van het zand plaats. Deze grenst aan de Bomhofsweg. Op 75 meter van de westoever van de plas ligt de dichtstbijzijnde woning.



Figuur 1 Regionale ligging van de Bomhofslas (bron: Google Maps)

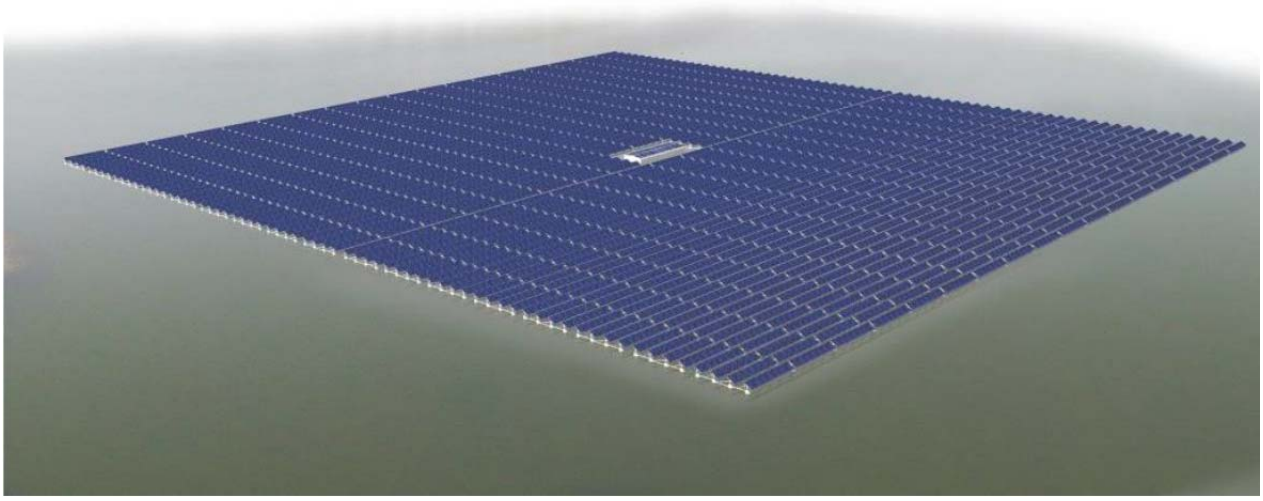
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht' ligt op circa 370 meter ten zuidwesten van de Bomhofsplas. De dichtstbijzijnde percelen die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (thans aangeduid als Natuurnetwerk Nederland) bevinden zich op ongeveer 270 meter ten zuidwesten van de Bomhofsplas. Figuur 2 toont de ligging van de locatie ten opzichte van het Natura 2000-gebied (licht groen) en het Natuurnetwerk Nederland (donker groen).



Figuur 2 Uitsnede van natuur overzichtskaart met daarop aangegeven de Bomhofsplas. Bron: http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel_basis/v1

2.5 Projectbeschrijving

Het project bestaat uit de realisatie van een drijvend zonnepark, bestaande uit meerdere drijvende modules en een middenspanninginkoopstation op de wal. De modules kunnen als legostenen gekoppeld worden en zijn verplaatsbaar zodat de zandwinning ter plaatse niet gehinderd wordt. De drijvende modules worden aan rand van de plas, of aan de bodem verankerd, net als de reeds aanwezige zandzuiger.
Een enkele module heeft een omvang van 135 m x 135 m (1,75 ha) en een opgesteld vermogen van circa 2,0 à 2,5 MW, of een omvang van 100 m x 100 m met een opgesteld vermogen van circa 1,6 à 2,0 MW. Het totale vermogen per eiland is afhankelijk van de hellingshoek van de zonnepanelen en daarmee van de tussenruimte door schaduw. Het wordt eveneens bepaald door het vermogen van de centrale transformator die in een aantal vermogensklassen voorkomen. Het zonnepark zal bestaan uit 10 tot 12 systemen met een gezamenlijk opgesteld vermogen van 22.5 tot 26 MW.
Een module is opgebouwd uit 12x34 drijvers met ieder een oppervlakte van 3,5 m bij 10,5 m. De hoogte van een module inclusief zonnepanelen bedraagt van af het water tussen 0,45 en 0,8 meter. De hoogte van het systeem is afhankelijk van de uiteindelijk gekozen drijver.



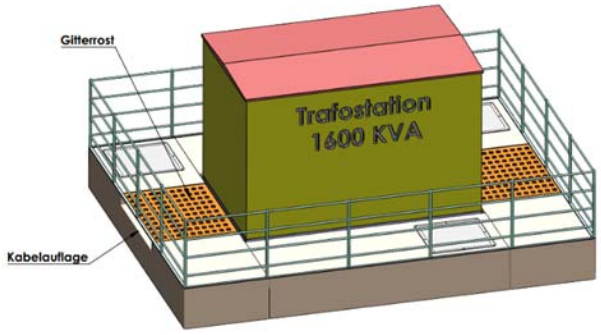
Visualisatie module

80% van een zonneponton kan effectief gebruikt worden voor het opwekken van zonne-energie. De panelen worden geplaatst in basis opgesteld in een zuidopstelling met een hellingshoek van 10º tot 15 º. De panelen zijn ontwikkeld om langdurig boven open water te kunnen functioneren. Centraal in de module worden de transformator en omvormers geplaatst. Dit kan in een betonnen bak met een oppervlakte van 3,5 bij 10 meter. Tevens is het mogelijk het trafostation boven water te plaatsen.





Zonnepanelen op drijvers (lage variant links, hoge variant rechts)

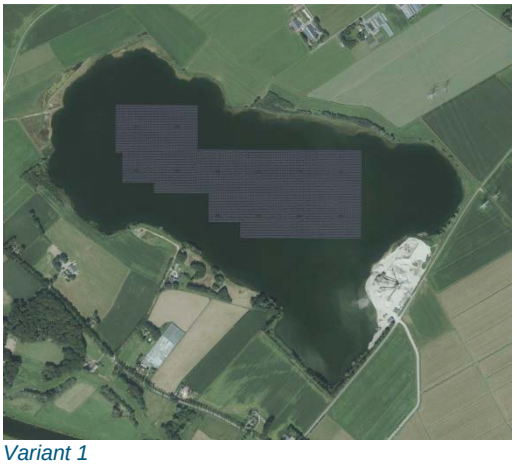


Schematische weergave trafostation boven water

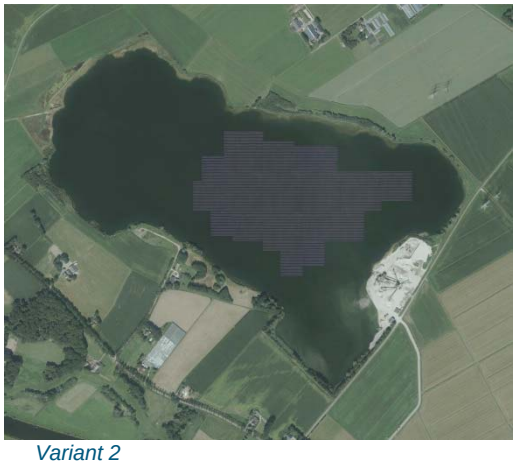
De totale capaciteit van de locatie Bomhofsplas is vastgesteld op 26 MWp. Dit is voldoende om ruim 6000 huishoudens van stroom te voorzien en is een alternatief voor 5 à 6 windmolens, afhankelijk van het type en de locatie waar deze worden geplaatst.
Voor de opstelling van het zonnepark op de zandwinplas zijn twee varianten uitgewerkt. GroenLeven zal nader bepalen welke variant de voorkeur heeft. Verder is een visualisatie gemaakt voor het zicht vanaf de oevers. In de navolgende afbeeldingen zijn de visualisatie en de twee opstellingsvarianten weergegeven.



Visualisatie van het zonnepark (zicht vanaf de oever ter plaatse van Vijfhoekweg Zuid)



Variant 1



Variant 2

Nabij de Bomhofsweg wordt een middenspanninginkoopstation van de netwerkbeheerder geplaatst. Dit wordt gedaan op het terrein waar het zand wordt verwerkt. Ruimtelijk heeft het inkoopstation de uitstraling van een grote trafo (circa 2,5 m hoog). De netwerkaansluiting geeft de mogelijkheid om de werkprocessen van de zandwinning te elektrificeren.

2.6 Beschrijving van de activiteiten

Voor de aanlegfase van het drijvend zonnepark wordt een tijdelijk bouwterrein gemaakt ter plaatse van de zandwinlocatie. De aansluiting op het elektriciteitsnet wordt ook in het begin van de planrealisatie aangelegd. Daarmee worden de benodigde machines ten tijde van de aanlegfase aangedreven. Voor de aanlegfase worden in hoofdlijnen de onderstaande activiteiten voorzien;

- Het aanvoeren en opstellen van equipment, materiaal en materieel;
- Het aanleggen van het tijdelijk bouwterrein
- Het aanleggen van de aansluiting op het elektriciteitsnet
- Het monteren van onderdelen van het park onshore;
- Het aanleggen van het zonnepark op de plas;
- Het demonteren en afvoeren van equipment, materiaal en materieel;

2.6.1 Transportbewegingen

Het park bestaat uit circa 87.000 zonnepanelen. In de realisatiefase zijn voor de aanvoer van deze panelen zijn circa 87 vrachtwagens benodigd (1.000 panelen per vrachtwagen). Voor de aanvoer zijn twee transportsituaties mogelijk:

1. De basiseilanden worden elders geassembleerd en op locatie te water gelaten: Een basiseiland bestaat uit 408 drijvers. Er zullen vermoedelijk 3 drijvers op een vrachtwagen gaan. Dit zijn 136 ritten per eiland, en in totaal dus 1.632 vrachtautoritten.
2. Als de eilanden ter plaatse worden geassembleerd zullen dit 408 vrachtautoritten zijn.

Voor de aan en afvoer van overig materieel en materiaal en afvalstoffen zijn circa 100 vrachtautoritten benodigd. Deze transporten vinden verspreid plaats gedurende 16 weken.

In de productiefase vinden er geen significante transportbewegingen over de weg plaats. Voor onderhouds- en inspectiewerkzaamheden zal periodiek een bedrijf bus, danwel personenauto, de locatie bezoeken. Voor deze werkzaamheden zal een kleine boot worden gebruikt op het water.

2.6.2 De (mobiele) installaties

Voor het aanleggen van het zonnepark wordt gebruik gemaakt van de elektrische aansluiting van het zonnepark. Deze wordt voorafgaand aan de aanleg van het zonnepark gerealiseerd. Hierdoor zijn er geen diesel generatoren nodig.
Er worden daarnaast vooral mobiele voertuigen ingezet voor de aanleg van het park. Dit betreffen:

- Mobiele graafmachine voor de aanleg van het tijdelijk bouwterrein
- Mobiele kraan voor het verplaatsen van zware lasten
- Motorboten voor het slepen van de pontons naar de juiste plek

2.6.3 Het aanleggen van het zonnepark

De activiteiten op land betreffen de aanleg van het tijdelijk bouwterrein, het assembleren van de drijvers en de elektrische installaties.

De activiteiten op het water betreffen het op de juiste plek varen van de drijvende systemen, en het koppelen van elektrische installaties).
De werkzaamheden worden uitgevoerd in reguliere werktijden (tussen 7.00 en 18.00)

2.6.4 Energie

Voor het aanleggen van het zonnepark wordt gebruik gemaakt van het de elektrische aansluiting van het zonnepark. Deze wordt voorafgaand aan de aanleg van het zonnepark gerealiseerd. Hierdoor zijn er geen diesel generatoren nodig.

2.6.5 Gebruik van water

Op de locatie is via een aansluiting op het drinkwaternet tijdelijk drinkwater beschikbaar voor huishoudelijke doeleinden in de realisatiefase. Het gebruik van drinkwater zal beperkt zijn.

2.6.6 Opslag van materialen en hulpstoffen

Ten behoeve van de assemblage van het zonnepark worden materialen op het bouwterrein opgeslagen.

3 Milieueffecten en effectbeoordeling

De milieueffecten van de aanlegfase zijn tijdelijk en vinden plaats tijdens de aanlegfase met een tijdsduur van circa 16 weken. De effecten ten tijde van de productiefase zijn permanent. De effecten van zowel de aanlegfase als de productiefase zijn beschreven in onderstaande paragrafen.

3.1 Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).
Het project gaat in de gebruiksfase niet gepaard met verbranding van (fossiele) brandstoffen. Ook is er geen sprake van een significante verkeersaantrekkende werking. Er vinden enkel verkeersbewegingen plaats in de aanlegfase. In de gebruiksfase vindt incidenteel verkeer plaats die samenhangt met het beheer en onderhoud van de zonneparken. Luchtverontreiniging is daardoor niet aan de orde. Het aspect luchtkwaliteit staat de realisatie van het zonnepark dan ook niet in de weg.

3.1.1 Stationaire bronnen en mobiele bronnen

De emissies naar de lucht als gevolg van de aanlegfase bestaan uit verbrandingsgassen van de volgende mobiele bronnen:

- Vrachtwagens
- Mobiele kraan
- Graafmachine
- Motorboten

Alle overige installaties worden elektrisch aangedreven en hebben geen impact op de luchtkwaliteit.

3.2 Geur en stof

Tijdens de werkzaamheden wordt onder normale omstandigheden geen geur en stofoverlast verwacht.

3.3 Emissie naar oppervlaktewater

De waterhuishoudkundige situatie zal door de realisatie van het zonnepark niet wijzigen. Het waterbergend vermogen van de zandwinplas wijzigt niet aangezien de drijvende zonnepanelen geen aaneengesloten verharding betreft. De panelen en de constructie wordt uitgevoerd van niet-uitloogbare materialen zodat de waterkwaliteit als gevolg van het plan niet verslechterd.

Tijdens de aanlegfase vinden er geen emissies naar oppervlaktewater plaats.

3.4 Risico’s voor bodemverontreiniging

Ten tijde van de aanlegfase is het risico op bodemverontreiniging verwaarloosbaar. Er vindt geen opslag plaats van diesel of andere chemicaliën.

Het zonnepark wordt gevormd door drijvende bouwwerken, waar geen personen verblijven. Er zijn geen grootschalige bodemingrepen aan de orde, waardoor grond moet worden afgevoerd. Ook wordt de waterbodem ter plaatse niet geroerd als gevolg van het plan.
De risico’s op bodemverontreiniging zijn dan ook niet aanwezig ten tijde van de productiefase.

3.5 Geluid

Een zonnepark vormt een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Het zonnepark is een type A-inrichting. De inrichting valt daarmee onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit maar er is geen melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu nodig. Op voorhand kan worden geconstateerd dat deze inrichting geen relevante geluidbelasting veroorzaakt. Specifiek geluidsonderzoek is dan ook niet aan de orde.
Vanwege de lage geluidproductie en de grote afstand tot omliggende woonbebouwing leidt het plan niet tot geluidshinder voor de omgeving.
Een zonnepark is geen geluidgevoelig object, waardoor onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder ook achterwege kan blijven.

3.6 Licht, reflectie en duisternis

Zonnepanelen worden vaak in verband gebracht met reflectie van licht. Moderne zonnepanelen hebben echter niet veel reflecties om de eenvoudige reden dat licht dat gereflecteerd wordt niet effectief is voor het opwekken van elektriciteit. Het percentage reflecties gaat om 3 à 5% bij een normale lichtinval. De reflecties (voor zover nog aanwezig) hangen daarbij af van de locatie (stand en hoogte spiegelend vlak) en de stand van de zon (de tijd en de tijd van het jaar). De hoek van de invallende lichtstraal bepaalt de hoek van de uitvallende lichtstraal. Hoe steiler de helling van de panelen, hoe groter de kans op hinder. Wanneer de panelen vrij vlak (35 graden of minder) worden opgesteld, gaat de reflectie veelal omhoog. Dan is er voor de omgeving geen hinder door reflectie. Logischerwijs is achter de zonnepanelen (noordzijde) ook geen sprake van een spiegelend effect. De zonnepanelen op deze locatie worden gerealiseerd in een hellingshoek van 10 tot 15 graden. Hinder door reflectie is bij de gekozen opstelling daarom niet te verwachten.

Met betrekking tot duisternis wordt opgemerkt dat het project geen lichtuitstraling zal hebben. Er is op het terrein geen sprake van verlichting.

3.7 Afvalstoffen

Afvalstoffen worden ten tijde van de aanlegfase gescheiden ingezameld en afgevoerd naar een erkende verwerker.

Huishoudelijk afvalwater dat tijdens de werkzaamheden ontstaat op de locatie wordt verzameld in tanks van mobiele toiletten. Deze tanks worden met een tankwagen geleegd en het afvalwater wordt afgevoerd naar een rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Ten tijde van de productiefase is er geen sprake van afvalstoffen en huishoudelijk afvalwater. Ten tijde van inspectie- en onderhoudswerkzaamheden wordt afval direct afgevoerd door het onderhoudsteam.

3.8 Veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:
- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (buisleidingen, wegen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Een zonnepark is geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (er zijn geen personen aanwezig). Uit het oogpunt van externe veiligheid zijn dan ook geen belemmeringen aan de orde.
Zowel bij de omvormers als de transformatoren zullen extreem laagfrequente elektromagnetische velden (ELF) vrijkomen. Ten aanzien van elektromagnetische straling bij hoogspanningsmasten hanteert de overheid een voorzorgprincipe waarbij een grens wordt aangehouden van 0,4 micro Tesla (µT). De GGD-

en adviseren om ook bij ander bronnen van ELF-EM velden, zoals transformators, dit voorzorgsprincipe te hanteren. Vandaar het advies om dit voorzorgsprincipe ook te hanteren bij de ontwikkeling van een zonnepark door de afstand van een zonnepark tot woningen en gevoelige bestemmingen zodanig te laten zijn dat de magnetische veldsterkte bij de gevoelige bestemmingen niet boven de advieswaarde van 0,4 µT komt. Gezien de relatief grote afstand van zowel omvormers als de transformatoren tot de dichtstbijzijnde woningen gebeurd dat hier niet. Ter vergelijking: voor een bovengrondse hoogspanningsleiding van 150 kV geldt een veiligheidsafstand van 80 m. In het voorliggende plan ligt de dichtstbijzijnde woning op 75 meter van de westoever van de plas. Het drijvend zonnepark ligt echter niet direct aan de oever waardoor ook een veiligheidafstand van 80 meter behaald wordt in het voorgenomen plan.

3.9 Oppervlakteverlies

Het zonnepark wordt gerealiseerd op de Bomhofsplas en maakt gebruik van 20 hectare aan oppervlakte van de totale 56 hectare van de plas. De realisatie van een drijvend zonnepark op de plas geeft een nuttige toepassing voor dit oppervlakte waardoor van oppervlakteverlies geen sprake is

3.10 Archeologie

Ter plaatse van de zandwinplas vinden geen grondroerende werkzaamheden plaats, omdat sprake is van een drijvend zonnepark. Een kabel voor het plan zal worden geplaatst in de kabeltracés langs de wegbermen. Archeologische waarden worden dan ook niet aangetast.

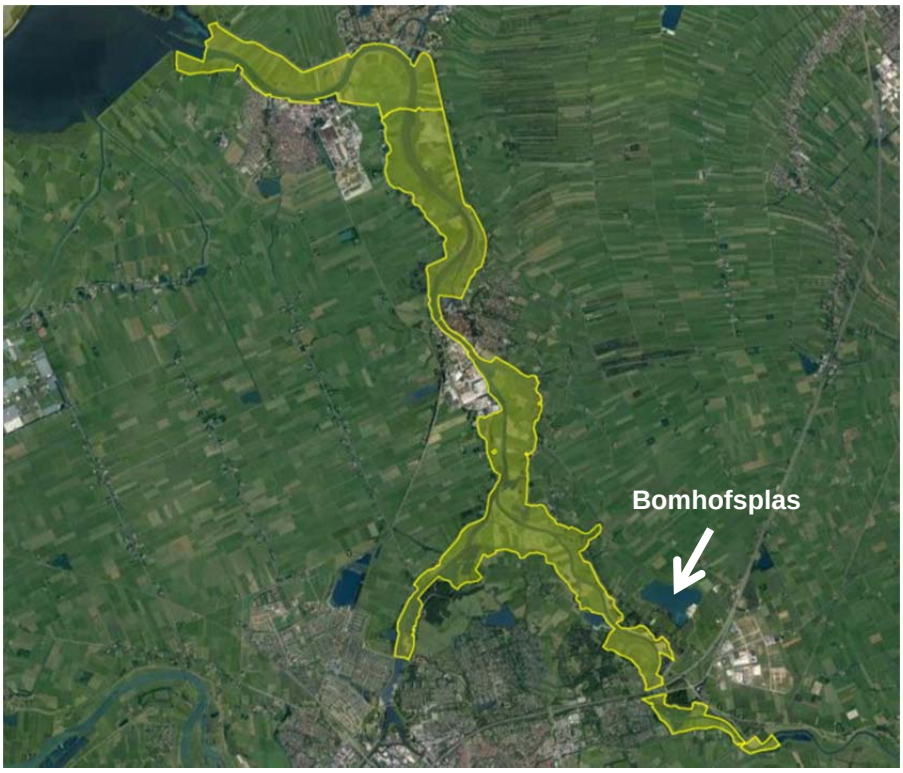
3.11 Landschap

De locatie is gelegen in open landschap en in agrarisch gebied. Het zonnepark zal lokaal visueel enige impact hebben op de omgeving. Dit beperkt zich dan tot de directe omgeving van de plas. De drijvers van het park zijn relatief laag (maximaal 0,8 meter) waardoor horizon vervuiling beperkt blijft.
Het plan is vormgegeven door een landschapsarchitect. Hierbij is rekening gehouden met de verkaveling en lijnen in het landschap.

3.12 Ecologie

De Bomhofsplas is een circa 35 meter diepe, voedselarme zandwinplas met een zandige bodem. De plas is geïsoleerd en kent dus geen nutriëntenaanvoer vanuit oppervlaktewater uit de omgeving. In de huidige situatie wordt de ontwikkeling van natuurwaarden van de plas beperkt door de zandwinning. De aanwezige vissoortendiversiteit is laag. Tijdens een veldbezoek in juni 2017 is weinig vis aangetroffen: enkele baarzen, brasems en marmergrondels. Daarnaast is waarschijnlijk brasem, snoek en snoekbaars aanwezig. In en op de voedselarme bodem groeien wel veel soorten macrofauna. Water- en oevervegetatie is, waarschijnlijk mede vanwege de doorzandwinning veroorzaakte vertroebeling nauwelijks aanwezig. Watervogels komen wel in voor op de plas, bijvoorbeeld om te rusten op het water (zoals smienten en ganzen) of te foerageren op vis (zoals fuut en grote zaagbek). Bij de eindafwerking is aandacht voor natuurontwikkeling in de oostelijke plasoever, onder meer door aanleg van een ondiep watermilieu, plas-draszones en rietvelden. Dat zal leiden tot hogere natuurwaarden van de plas.

Nabij de Bomhofsplas ligt het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht (zie kaartje).



Beschermde vogelsoorten in dit Natura 200-gebied zijn roerdomp, porseleinhoen, kwartelkoning, zwarte stern en grote karekiet (broedvogels) en kleine zwaan, kolgans, smient, pijlstaart, slobeend, meerkoet en grutto (niet-broedvogelsoorten). Van deze soorten worden smienten en kolganzen ’s winters ook in grote aantallen op de Bomhofsplas aangetroffen Persoonlijke mededeling Lieuwe Dijkstra, stadsecoloog Zwolle). Deze soorten rusten op het water en foerageren op graslanden in de omgeving. Verder worden van bovenstaande soorten pijlstaart, slobeeend en meerkoet op de Bomhofsplas aangetroffen (NDFF).

De mogelijke effecten van realisatie van een drijvend zonnepark op de Bomhofsplas op de natuurwaarden in de huidige toestand betreffen ruimtebeslag en beperking van lichtinval.

Ruimtebeslag: op de plas van 56 hectare komt een drijvend zonnepark van circa 20 hectare (Dekker, 2018). Dat betekent dat in eerste instantie 34 hectare open water overblijft voor bijvoorbeeld overwinterende watervogels. Naar verwachting is dat voldoende om de rustende watervogels te faciliteren, ook al omdat er het zonnepark (anders dan de zandwinning) niet zorgt voor verstoring (geen beweging, licht, geluid o.i.d.) . Er is geen aanwijzing dat de plas essentieel is als rustplaats voor vogels die zijn aangewezen voor het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. In de omgeving van de plas zijn andere waterpartijen waarnaar watervogels eventueel tijdelijk (tijdens aanlegwerkzaamheden van het zonnepark) kunnen uitwijken.
De omvang van de plas zal door voortgaande zandwinning nog toenemen met circa 20 hectare. Op de langere termijn is er daarom dezelfde ruimte beschikbaar voor rustende watervogels als in de huidige situatie.

Beperking van lichtinval: de drijvende zonnepanelen zorgen voor beschaduwing van het water eronder. In een ondiep systeem of een systeem met een hoge productie kan dit leiden tot problemen, doordat algen en waterplanten niet meer kunnen groeien en het afsterven van plantaardig materiaal tot zuurstofloosheid kan leiden. In het geval van de Bomhofsplas is dit risico beperkt, omdat het een diepe plas betreft waar midden in de plas geen waterplanten op de bodem kunnen groeien; doordat het systeem voedselarm is zijn er ook weinig algen aanwezig. Toch is het niet gewenst geen lichtindringing in de

waterkolom te hebben onder de gehele oppervlakte van het zonnepark. Hiervan is echter geen sprake, omdat tussen de modules van het zonnepark stroken water van 5 à 10 meter worden opengelaten. Daarnaast zorgt het in een schuine hoek plaatsen van de panelen op de drijvers ervoor dat er licht tussen de panelen door op het water kan vallen.

Kansen: De aanleg van een drijvend zonnepark biedt ook kansen voor natuurontwikkeling. Tussen en onder de drijvers zijn mogelijkheden voor de aangroei van fytobenthos (vastzittende algen), niet wortelende waterplanten en macrofaunasoorten zoals zoetwatermosselen. Onder deze omstandigheden kunnen zoöplankton en jonge vis schuilplaatsen vinden. Desgewenst kan dit worden gestimuleerd door de drijvers te voorzien van in het water hangende structuren.

Conclusies
Er zijn geen wezenlijke negatieve natuureffecten te verwachten van de realisatie van een drijvend zonnepark op de Bomhofsplas. Watervogels die gebruik maken van de plas kunnen dat na realisatie naar verwachting nog steeds, omdat voldoende open water (in eerste instantie 34 ha, na afronding van de zandwinning 56 ha) overblijft.
Vanwege de grote diepte ter plaatse van het zonnepark, de lage productie en de inrichting die ervoor zorgt dat tussen de modules en tussen de panelen voldoende licht het wateroppervlak bereikt zal beschaduwing door het zonnepark niet leiden tot zuurstofloze omstandigheden.
Daarnaast biedt een drijvend zonnepark ook kansen voor extra natuurontwikkeling, waarvan divers ecologische groepen kunnen profiteren.

3.12.1 Stikstofdepositie (PAS)

Gezien de nabije ligging bij Natura 2000 gebied is het nodig om in te gaan om de doorwerking van dit plan op de stikstofdepositie.

Er vinden in de aanlegfase van het zonnepark diverse transportbewegingen plaats voornamelijk voor de aanvoer van de zonnepanelen. Daarnaast zijn er mobiele werktuigen op de locatie die een diesel verbrandingsmotor hebben.

Transportbewegingen
Voor de transportbewegingen zijn twee scenario's mogelijk.

1. De basiseilanden worden elders geassembleerd en op locatie te water gelaten: Een basiseiland bestaat uit 408 drijvers. Er zullen vermoedelijk 3 drijvers op een vrachtwagen gaan. Dit zijn 136 ritten per eiland, en in totaal zijn er 12 eilanden. Dit resulteert in 1632 vrachtautoritten. Daarnaast zijn nog 100 vrachtautoritten nodig voor overig aanvoer van materiaal, materieel en afvoer van afvalstoffen. Het totaal betreft dan 1732 vrachtautoritten. Dit zijn 3464 vervoersbewegingen (heen en terug) over de aan- en afvoerroute.

2. Als de eilanden ter plaatse worden geassembleerd zullen dit 408 vrachtautoritten zijn. Voor de aan en afvoer van overig materieel en materiaal en afvalstoffen zijn circa 100 vrachtautoritten benodigd. Het totaal betreft dan 508 vrachtautoritten. Dit zijn 1016 (heen en terug) vervoersbewegingen over de aan- en afvoerroute.

Deze transporten vinden verspreid plaats gedurende 16 weken. De werkzaamheden worden uitgevoerd in reguliere werktijden (ma/vrij tussen 7.00 en 18.00). Voor het project gerelateerde werkverkeer voor de aanleg heeft AERIUS Calculator de beperking dat er alleen over een heel jaar kan worden gerekend aan de verkeersgerelateerde emissies. Aangezien de duur van het totale project naar verwachting maar 16 weken is, kan de verkeersintensiteit (voertuigen/dag) met een factor 3 naar beneden worden bijgesteld. Voor optie 1 betreft het dan gemiddeld 15 vrachtwagens per dag en voor optie 2 zijn het gemiddeld 5 vrachtwagens per dag. De gebruikte vrachtwagens hebben Euro 5 motoren of hoger.

Mobiele werktuigen
Tijdens de aanlegfase zijn (waarschijnlijk) meerdere mobiele werktuigen 16 weken actief. Dit betreft een mobiele bouwkraan en een graafmachine. Daarnaast worden er 2 motorboten gebruikt om het materiaal op het water te vervoeren.

Aanname inzet mobiele werktuigen:

- 1x mobiele bouwkraan, 4 draaiuren per dag, 16 weken lang, totale inzet 320 uur bij en gemiddeld dieselverbruik 20 liter/uur. Motor Stage IIIB, 100kW, diesel verbruik 6.400 liter.
- 1x graafmachine, 4 draaiuren per dag, 16 weken lang, totale inzet 320 uur bij een gemiddeld diesel verbruik van 20 liter/uur. Motor Stage IIIB, 200 kW, dieselverbruik 6.400 liter.
- 2x motorboot, 4 draaiuren per dag, 16 weken lang, totale inzet 640 uur bij een gemiddeld diesel verbruik van 10 liter/uur. Motor Stage IIIB, 60 kW, dieselverbruik 6.400 liter

Resultaten AERIUS berekening realisatiefase
Er is een AERIUS berekening uitgevoerd voor scenario 1 op basis van bovenstaande uitgangspunten voor de realisatiefase. Uit de uitgevoerde berekening blijkt dat er geen effect is op Natura-2000 gebieden. De grens van 0,05 mol/hectare per jaar wordt niet overschreden.
Op basis van de resultaten van scenario 1 kan gesteld worden dat ook scenario 2 geen effect zal hebben op Natura-2000 gebieden.

Productiefase
Ten tijde van de productiefase van het zonnepark is er geen significante depositie. De zandwinning wordt na de realisatie elektrisch aangedreven door het zonnepark. Hierdoor wordt er geen diesel meer als brandstof gebruikt door de zandwinningsinstallatie. Op deze wijze wordt een grote reductie op stikstofdepositie gerealiseerd in de gebruiksfase.

3.13 Projecten in de omgeving

Er zijn geen projecten in de omgeving bekent waardoor een cumulatief effect in de milieu-impact kan optreden. Er kan wellicht cumulatie zijn met de zandwinning. De zandwinning wordt echter na de realisatie van het zonnepark elektrisch aangedreven door het zonnepark. Hierdoor wordt er geen diesel meer als brandstof gebruikt door de zandwinningsinstallatie. Op deze wijze wordt er na de realisatie van het zonnepark een grote reductie van lokale emissies gerealiseerd.

4 Kruisverwijzing EU-Richtlijn – aanmeldingsnotitie

De Europese richtlijn 2011/92/EU voor de milieueffectrapportage geeft in bijlage III de criteria waarop het bevoegd een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit moet beoordelen. In art. 7.17 van de Wm zijn deze beoordelingscriteria voor Nederland van toepassing verklaard. Als op grond van de beoordeling blijk dat er sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu moet de initiatiefnemer een m.e.r. procedure doorlopen. De criteria uit bijlage III van richtlijn 2011/92/EU zijn hieronder opgenomen met daarbij de verwijzing waar deze punten in deze aanmeldingsnotitie zijn geadresseerd.

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

De omvang van het project	Het project omvat het aanleggen van een zonnepark van 20 hectare op de Bomhofsplas (56 hectare)
De cumulatie met andere projecten	Niet van toepassing. Zie § 3.13
Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Zeer gering drinkwaterverbruik voor huishoudelijke toepassingen
De productie van afvalstoffen	Beperkt. Zie § 3.7
Verontreiniging en hinder	Verkeershinder ten tijde van de aanlegfase voor omwonenden wordt zoveel mogelijk voorkomen door transporten naar en vanaf de locatie plaats te laten vinden tussen 07:00 uur en 18:00 uur.
Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën	Verwaarloosbaar. Zie § 3.8

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

Het bestaande grondgebruik	De activiteit vindt plaats binnen de (bestemmingsplan-) begrenzing van de bestaande Bomhofsplas.
De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Er zijn geen ontoelaatbare negatieve natuureffecten te verwachten.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: ▪ wetlands ▪ kustgebieden ▪ bergen en bosgebieden ▪ reservaten en natuurparken ▪ gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG ▪ gebieden waarin de bij communautaire wetgeving	Op circa 370 meter afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. De effecten zijn beschreven in de paragraaf ecologie (Zie § 3.12). De locatie ligt in agrarisch gebied en de dichtstbijzijnde pand ligt op ongeveer 75 meter. Van geluidshinder is geen sprake. Lichthinder voor omwonenden is niet van toepassing. Verkeershinder ten tijde van de aanlegfase voor omwonenden wordt zoveel mogelijk voorkomen door transporten naar en vanaf de locatie plaats te laten vinden tussen 07:00 uur en 18:00 uur.

vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden ■ gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid ■ landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Beperkt tot de directe omgeving de Bomhofsplas.
Het grensoverschrijdende karakter van het effect	Geen grensoverschrijdende effecten.
De orde van grootte en de complexiteit van het effect	Gering en niet complex, zie hoofdstuk 3.
De waarschijnlijkheid van het effect	Goed voorspelbaar, zie hoofdstuk 3.
De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	De duur van de activiteiten is kort met beperkte - omkeerbare – effecten.

5 Conclusie

Gelet op het inzicht in de potentiële effecten, de mate en omvang waarin deze zich voordoen in relatie tot de plaats van het project en de mogelijkheid deze effecten te beperken door de bedrijfsvoering, vergunningsvoorwaarden en algemene regels, is de conclusie dat er geen sprake is van significante nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in artikel 7.17 Wet milieubeheer.
Het doorlopen van een milieueffectrapportage kent geen toegevoegde waarde voor de realisatie van het drijvend zonnepark op de Bomhofsplas.



With its headquarters in Amersfoort, The Netherlands, Royal HaskoningDHV is an independent, international project management, engineering and consultancy service provider. Ranking globally in the top 10 of independently owned, nonlisted companies and top 40 overall, the Company's 6,000 staff provide services across the world from more than 100 offices in over 35 countries.

Our connections

Innovation is a collaborative process, which is why Royal HaskoningDHV works in association with clients, project partners, universities, government agencies, NGOs and many other organisations to develop and introduce new ways of living and working to enhance society together, now and in the future.

Memberships

Royal HaskoningDHV is a member of the recognised engineering and environmental bodies in those countries where it has a permanent office base.

All Royal HaskoningDHV consultants, architects and engineers are members of their individual branch organisations in their various countries.

Integrity

Royal HaskoningDHV is the first and only engineering consultancy with ETHIC Intelligence anti-corruption certificate since 2010.

ETHIC Intelligence
CERTIFICATE ANTI-CORRUPTION COMPLIANCE SYSTEM

royalhaskoningdhv.com

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

Korte terugblik Raadsplein debatronde d.d. 17 september 2018

Zonneparken
Het debat start met een bijdrage van 3 insprekers: mw. Hogeland, de heer van den Oord namens streekvereniging De Marsen en omstreken en mevrouw Visser namens de actiegroep Slibvrij Zwolle. Hierna geeft wethouder Anker een korte toelichting op het proces en de relatie tussen het initiatief voor het zonnepark op de Bomhofsplas en het voornemen tot verontdieping. Deze zaken staan los van elkaar en zouden ook als zodanig behandeld moeten worden. De wethouder doet hierover de toezegging dat de raad een informatienota ontvangt met nadere informatie over de verontdieping en het proces dat daaraan vastzit.

Uit het hierop volgende debat blijkt dat de fracties het eens zijn over de opgave waar de stad voor staat met betrekking tot de energietransitie. De aanleg van de drie zonneparken past dan ook in de Zwolse energie ambitie. De fracties geven echter ook allemaal aan niet positief te zijn over het proces dat aan de voorliggende voorstellen vooraf is gegaan. Men wil weten hoe het heeft kunnen gebeuren dat inwoners relatief laat en op onderdelen niet volledig geïnformeerd zijn. Wat betreft de Bomhofsplas wil een aantal fracties van de wethouder weten of tegemoet gekomen kan worden aan de wens van inwoners om een gecombineerde milieueffectrapportage (MER) uit te voeren naar het zonnepark en de verontdieping.

De oproep wordt door een aantal fracties gedaan om in het kader van ´niet alleen de lasten, maar ook de lusten´ nog sterker in te zetten op het laten meeprofiteren van inwoners en de stad van dergelijke initiatieven. Ook wordt de vraag gesteld of de termijn van de Projectomgevingsvergunning niet bijgesteld kan worden van 25 naar 15 jaar, zodat een zonnepark eventueel eerder afgebroken kan worden.

Wethouder Schuttenbeld geeft in haar reactie op het debat aan dat op het gebied van het betrekken van inwoners geleerd is dat breder gekeken moet worden of omwonenden belanghebbenden zijn. Dit betreft dus niet uitsluitend direct omwonenden. De wethouder zegt toe dat bij volgende initiatieven die aan de raad worden voorgelegd het plan voor de participatie wordt bijgevoegd. Uitgangspunt is verder altijd dat bewoners en de stad moet meeprofiteren van de initiatieven. Dat gebeurt ook in deze 3 gevallen. Zo wordt met de exploitant van Bomhofplas en Sekdoornplas afgesproken dat er een bedrag wordt afgedragen aan een fonds voor energietransitie. Wat betreft het behoud en waar mogelijk de versterking van flora en fauna bevestigt de wethouder dat hier veel aandacht voor is. Zo zullen op de Weekhorst straks schapen grazen. De projectomgevingsvergunning tenslotte heeft niet voor niets een termijn van 25 jaar. Deze periode is nodig om een businesscase sluitend te krijgen. De wethouder zegt toe hiervoor nog een nadere onderbouwing aan de raad te doen toekomen.

De suggestie van een van de fracties om een informatieronde te organiseren over de verontdieping van de Bomhofsplas neemt wethouder Anker graag over. Op die manier wordt al vroegtijdig in de raad over een initiatief gesproken, nog voordat er sprake is van een formele rol van de gemeente. Verder wil hij hierbij nogmaals benadrukken dat er niet zomaar materiaal in de plas gestort zal worden. Uiteraard gelden er kwaliteitseisen, maar ook moet hiervoor eerst een procedure doorlopen worden en komt dit terug bij de raad. Daarbij heeft Dekker aangegeven omwonenden goed te willen informeren en te betrekken en dat er geen zware tijdsdruk ligt op de verontdieping. Op het verzoek tot uitvoering van een MER wil de

wethouder vast aangeven dat de vraag is of dit een gecombineerde rapportage moet zijn en of het uitgangspunt niet vooral moet zijn om een gedegen onderzoek uit te voeren, dus niet perse in de vorm van een MER. Hierop zal hij echter nader ingaan op de eerder in het debat toegezegde informatienota over de verontdieping.

De voorzitter constateert dat het onderwerp voldoende besproken is. De beslisnota´s kunnen worden geagendeerd voor de besluitvormingsronde op 1 oktober a.s.

Notitie inspraak Slibvrij Zwolle over zonnepark Bomhofsplas 17/09/2018
Aan de raadsgriffie: tel. (038) 498 2181 of raadsgriffie@zwolle.nl

Geachte gemeenteraad,

Ik sta hier namens de actiegroep Slibvrij Zwolle.

Wij hebben ons als bewoners van het buurtschap Haerst verenigd in SlibVrij Zwolle omdat we ons grote zorgen maken over de plannen voor de Bomhofsplas, een prachtig natuurgebied.

Vanavond neemt u een besluit over het zonnepark in de Bomhofsplas. En daarmee besluit u mogelijk ook om af te zien van een MER rapportage.

Een deel van ons buurtschap Haerst is pas minder dan een week geleden voor de eerste keer goed geïnformeerd over het zonnepark. We voelen ons nogal overvallen door de snelheid waarmee er nu al een besluit wordt genomen.

Bovendien is het niet het enige plan wat hier speelt.

Naast het zonnepark is er momenteel ook sprake van de uitbreiding van de zandwinning uit de Bomhofsplas, en verondieping van de oevers met klasse B-grond. Dat is vervuilde grond, hoe je het ook went of keert. En dat willen we niet.

Wat heel vreemd is, is dat die plannen, - de uitbreiding van de zandwinning en de verondieping- niet terug te vinden zijn in de aanmeldnotitie die er ligt als onderbouwing voor de vergunning voor het zonnepark. Hoe kan dat nou…?!

Ook wordt er gekozen voor een zogenoemde Provinciale Omgevings Vergunning ..!? Daardoor is een verplichte wijziging in het bestemmingsplan niet meer nodig.

Maar dit is juridisch onmogelijk omdat de Bomhofsplas valt onder de Natura2000 regelgeving.
De aanleg van een zonnepark via een tijdelijke vergunning kan niet, omdat dit direct verstorend werkt op de flora en fauna.

Door deze procedurele truc te gebruiken wil men tijd winnen en de realisatie van het zonnepark op korte termijn tot stand brengen.

De bewoners van Haerst hechten er grote waarde aan dat de plannen in onze omgeving zorgvuldig tot stand komen.

We kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat er door de gemeente met een tunnelvisie, of duurzame energie-bril naar de Bomhofsplas wordt gekeken.

Het kan toch niet zo zijn dat onder het mom van de ambitie om klimaatneutraal te willen zijn , andere aspecten zoals flora en fauna, Natura 2000, waterkwaliteit en grondwater-bescherming worden vergeten?

In de aanmeldingsnotitie ‘Realisatie Drijvend Zonnepark Bomhofsplas’’, missen we nogal wat zaken.

Zo is er niet gekeken naar de cumulatieve effecten van de drie plannen samen…

Het zonnepark , de uitbreiding van de zandwinning en de verondieping van de oevers met klasse B-grond.

Al deze plannen hebben als gevolg dat er een opeenstapeling van milieu-effecten plaats vindt op de Bomhofsplas en haar omgeving.

Ik noem u de belangrijkste;

- Het effect op flora en fauna in de Bomhofsplas
- Het effect op het natura 2000 gebied Uiterwaarden Vecht en Zwartewater
- Het effect op de waterkwaliteit van de Bomhofsplas zelf en de Kaderrichtlijn Waterlichamen(KRW) in de polder van Haerst – Genne
- Het effect op het grondwater van het grondwaterbeschermingsgebied van Zwolle

We willen de gemeenteraad met klem verzoeken om pas- op- de- plaats te maken.

Neem de tijd om een toekomstvisie op te stellen samen met alle betrokken partijen.

We doen een appel op de gemeenteraad om alle cumulatieve effecten in een MER te laten onderzoeken.

Gemeenteraad, gebruik uw gezonde verstand en laat Haerst niet in de steek…!

Betreft: Tekst Inspraak raadsvergadering maandag 17 september 2018

Onderwerp: Bezwaar door Streekvereniging De Marsen tegen het voorgenomen plan van de Dekker Groep om zonnepanelen te plaatsen in de Bomhofsplas en tevens de plas te verondiepen met vervuild slip.

Geachte raad,

Vanavond moet u een oordeel vellen over het wel of niet verlenen van een Verklaring van geen Bezwaar voor de aanleg van een drijvend zonnepark in de Bomhofsplas. Een belangrijke beslissing.

Mijn naam is Matthé van den Oord, woonachtig aan de Ordelseweg in Haerst. Naast een uiterst betrokken bewoner ben ik hier in de hoedanigheid van voorzitter van Streekvereniging De Marsen.

De Marsen vertegenwoordigd de belangen van de inwoners van Haerst, De Ruiten en de Tolhuislanden (bekend van de windmolens)

Het bericht dat de Dekker Groep voornemens is om de Bomhofsplas, zoals zij het verwoorden, meer natuurlijk in te richten en de verondiepen met herinrichtingsgrond en in lijn met hun duurzame ambitie een zonnepark te plaatsen, heeft voor veel onrust gezorgd in ons gebied.

Voor de bewoners betekent dit dat hun uitzicht wordt bedorven door drijvende zonnepanelen en dat er onder het mom van natuurlijk inrichten, vervuild slip Klasse B, categorie II zal worden gestort om de plas te verondiepen. Dit overigens op een plek waar de provincie nota bene al een natuurlijke herinrichting heeft gedaan. Zoals u zult begrijpen, staat niet iedereen te juichen.

Mede door de gebrekkige informatie van de Dekker Groep en de selectieve uitnodiging voor de informatieavonden is er wantrouwen ontstaan over de motieven maar ook over de kwaliteit en deugdelijkheid van de verstrekte informatie.

1) De info dat om verruiming van de openingstijden en het plaatsen van cementsilo's is verzocht, is tijdens de infoavond niet genoemd. Het lijkt erop dat ze naast zand, ook cement of beton gaan verhandelen?
2) Onze wijkmanager Wim van Hattum heeft mij al in de maand mei als voorzitter van de streekvereniging bij de Dekkergroep aangemeld , met het verzoek om De Marsen te betrekken in het overleg en te voorzien van informatie. Tot op heden is dit niet gebeurd.

De bewoners van ons gebied zijn verontrust over de mogelijke gevolgen voor het milieu in hun gebied Door het stapeleffect van zowel de zonnepanelen als de verontreinigde grond is het momenteel voor niemand duidelijk wat de gevolgen kunnen zijn. Hoeveel drijvende vervuiling zal er omhoog komen en kan dit door de drijvende zonnepanelen wel verwijderd worden? Hoeveel vervuiling zal er doordringen in het grondwater waar vele omliggende boeren hun pulsen hebben waarmee ze hun land en koeien mee van water voorzien. De pulsen staan onder controle. Enige sporen van verontreiniging zijn fataal voor het boerenbedrijf. De puls wordt gesloten en de melklevering wordt door de fabriek geweigerd. De Dekkergroep heeft aangegeven hiervoor geen garanties te kunnen afgeven.

Wat ons betreft teveel onduidelijkheden en dus genoeg reden om op dit moment nog geen Verklaring van Geen Bezwaar af te geven.

Namens de bewoners van dit gebied wil Streekvereniging De Marsen verzoeken om eerst een gecombineerde MER uit te laten voeren, waarbij alle effecten voor milieu van de plas en de

omgeving van zowel het drijvend zonnepark als ook het verondiepen met verontreinigd slip zijn onderzocht.

Hopelijk kan dit de ontstane onrust terugdringen en het vertrouwen weer herstellen.

Tot nu toe Is de Dekkergroep een goede buur geweest. Ik hoop van harte dat dat zo zal blijven. We gunnen ze dan ook hun omzet en winst, echter alleen **niet** ten koste van onze toekomst.

Is getekend,

Streekvereniging De Marsen

Ing. M.J.C. van den Oord, voorzitter

besluit

Zwolle

Jaargang	2018
Kenmerk	48250
Onderwerp	Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Bomhofsplas en vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 04-09-2018

besluit:

1. een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning voor het zonnepark op de Bomhofsplas op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, zodat het besluit voor de ontwerpomgevingsvergunning ter inzage kan worden gelegd;
2. te verklaren dat een verklaring van geen bedenkingen is afgegeven op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit, indien tijdens de terinzagelegging van de ontwerpomgevingsvergunning voor het zonnepark Bomhofsplas, geen zienswijzen zijn ingediend;
3. voor de voorbereiding van de projectomgevingsvergunning drijvend zonnepark op de zandwinlocatie Bomhofsplas geen milieueffectrapport op te stellen;
4. dit besluit te publiceren en ter inzage te leggen conform artikel 7.17, lid 5 Wet milieubeheer en Algemene wet bestuursrecht.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Sekdoornplas en vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit
portefeuillehouder	Monique Schuttenbeld
informant	Tromp, Gert (2360)
medeopstellers	
afdeling	Ruimtelijke planvorming
bijlagen	Voorstel: Beslisnota Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Sekdoornplas en vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit Bijlage: 1. Ontwerp ruimtelijke onderbouwing Bijlage: 2. Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Bijlage: Korte terugblik debatronde 17-09-2018- Zonneparken Bijlage: 2018-10-01 Raadsbesluit Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Sekdoornplas en vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit

Voorgesteld besluit raad

1. voor de voorbereiding van de projectomgevingsvergunning drijvend zonnepark op de Sekdoornplas geen milieueffectrapport op te stellen;
2. een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning voor het zonnepark op de Sekdoornplas op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, zodat het besluit voor de ontwerpomgevingsvergunning ter inzage kan worden gelegd;
3. te verklaren dat een verklaring van geen bedenkingen is afgegeven op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit, indien tijdens de terinzagelegging van de ontwerpomgevingsvergunning voor het zonnepark Sekdoornplas, geen zienswijzen zijn ingediend;
4. dit besluit te publiceren en ter inzage te leggen conform artikel 7.17, lid 5 Wet milieubeheer en Algemene wet bestuursrecht.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 4 september 2018

Openbaar

Onderwerp	Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Sekdoornplas en vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit
Versienummer	3
Portefeuillehouder	Ed Anker
Informant	Gert Tromp/Maarten Epema
Afdeling	Ruimtelijke Planvorming / ZWRP
Telefoon	(038) 498 2360
Email	gj.tromp@zwolle.nl / m.epema@zwolle.nl
Bijlagen	1. Ontwerp ruimtelijke onderbouwing 2. Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Financiële gevolgen

Betreft doel	1.2.1 We beschermen en bevorderen de gezondheid van onze inwoners 6.1.2 We zorgen voor een stad met ruimtelijke kwaliteit en heldere toekomstbestendige ruimtelijke structuren op niveau van concrete projecten en initiatieven 7.4.1 We sturen op vitaliteit en gezondheid van de mens en de omgeving waarin we wonen, werken en recreëren 7.4.3 We blijven voldoen aan de milieunormen
Begroting wijzigen	nee
Dekking t.l.v.:	Leges/anterieure overeenkomst

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning voor het zonnepark op de Sekdoornplas op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, zodat het besluit voor de ontwerpomgevingsvergunning ter inzage kan worden gelegd;
2. te verklaren dat een verklaring van geen bedenkingen is afgegeven op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit, indien tijdens de terinzagelegging van de ontwerpomgevingsvergunning voor het zonnepark Sekdoornplas, geen zienswijzen zijn ingediend;
3. voor de voorbereiding van de projectomgevingsvergunning drijvend zonnepark op de zandwinlocatie Sekdoornplas geen milieueffectrapport op te stellen;
4. dit besluit te publiceren en ter inzage te leggen conform artikel 7.17, lid 5 Wet milieubeheer en Algemene wet bestuursrecht.

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Er wordt een plan voorbereid voor de realisatie van een drijvend zonnepark op de Sekdoornplas door de exploitant en eigenaar van dit zonnepark (Groenleven) in samenwerking met de eigenaar en exploitant van deze zandwinplas. Het plan is getoetst aan de Zwolse energiegids. Daarover is uw raad via een informatienota geïnformeerd (10 september).

De realisatie van het drijvende zonnepark past niet in het geldende bestemmingsplan. Er kan medewerking worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) indien dit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is opgenomen voor welke ruimtelijke ontwikkelingen een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig is. Het onderhavige project wordt niet specifiek genoemd in deze categorie, maar er is vanwege de omvang en de zichtbaarheid van het project voor gekozen om toch in een vroeg stadium onderzoek te laten doen naar de impact van het zonnepark. Door de aanmeldnotitie wordt inzicht verkregen of het plan belangrijke nadelige milieugevolgen heeft en er mogelijk een milieueffectrapportage noodzakelijk is.

Op 12 maart 2018 jl. is uw raad geïnformeerd over “Aanmeldnotities m.e.r. bestemmingsplannen”. Hierbij is aangegeven dat de aanmeldnoties bij stedelijke ontwikkelingsprojecten veelal nodig zullen zijn en dus waarschijnlijk vaker zullen volgen. Dit plan heeft vooral (zichtbaar) invloed op het landelijk gebied. Daarnaast is dit – na zonnepark De Weekhorst – samen met eenzelfde initiatief op de Bomhofsplas het eerstvolgend project dat na het vaststellen van de Zwolse energiegids als afwegingskader voor grootschalige duurzame energieprojecten (december 2017) aan u wordt voorgelegd waarbij de initiatiefnemer conform dit kader heeft gewerkt (o.a. local return & participatie, tijdig betrekken directe omgeving). De initiatiefnemer heeft een ruimtelijke onderbouwing van het plan laten maken. Uit de aanmeldnotitie en de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen grote negatieve gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Beoogd effect
De ontwerp ruimtelijke onderbouwing zal gedurende zes wekenter inzage worden gelegd en toegezonden worden aan de betrokken vooroverlegpartners.

Argumenten

1.1 Het drijvende zonnepark op de Sekdoornplas past in de omgeving.
De aanvraag is niet in strijd met het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. De aanvraag geeft geen aanleiding de medewerking aan de afwijking van het bestemmingsplan te weigeren; er bestaan geen ruimtelijke bezwaren tegen het initiatief.

2.1 Een verklaring van geen bedenkingen is nodig, gezien dit plan formeel niet past in het beleid waarbij kan worden afgezien van het vragen van een verklaring van geen bedenkingen.
Uw raad heeft op 1 november 2010 ingestemd met een beleid waarbij in aangewezen categorieën van gevallen kan worden afgezien van het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen. Het plan voor het zonnepark op de Sekdoornplas past echter niet binnen één van de genoemde categorieën van gevallen en daarom leggen wij u dit plan voor en wordt uw raad – eveneens in lijn met de

afspraken die gemaakt zijn bij het vaststellen van de Zwolse energiegids - verzocht om een dergelijke verklaring alsnog af te geven.

2.2 Indien er geen zienswijzen worden ingediend geldt deze ontwerpverklaring tevens als definitieve verklaring.
De procedure werkt normaliter als volgt: uw raad wordt gevraagd om de thans te verlenen ontwerpverklaring tevens als definitieve verklaring te beschouwen op het moment dat er geen zienswijzen worden ingediend. Door deze clausule in te bouwen, voorkomen wij dat de raad twee keer moet worden geconsulteerd, terwijl u door het verlenen van de verklaring al heeft aangegeven akkoord te kunnen gaan met het voorliggende plan voor de realisatie van een zonnepark op de Sekdoornplas. Het is efficiënt; het bespaart tijd en bespoedigt de procedure.

3.1 Uit de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden als gevolg van de realisatie van dit zonnepark
De milieueffecten van het drijvende zonnepark op de omgeving zijn gering te noemen. Op grond van het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan geconcludeerd worden dat het opstellen van een m.e.r. niet nodig is. Dit heeft geen extra waarde ten opzichte van de informatie/ conclusies voortkomende uit de reeds gedane onderzoeken (o.a. flora en fauna).

3.2 De Wet milieubeheer verplicht het bevoegd gezag een besluit te nemen
De verplichting om een besluit te nemen op een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgenomen in het Wet milieubeheer.

3.3 Door besluitvorming kan het ontwerpbesluit verder voorbereid worden
Met de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling is inzicht verkregen in de milieugevolgen van het plan. Dit vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt opgenomen in het ontwerp van de projectomgevingsvergunning. Het voorliggende besluit is een technisch besluit om op voorhand de vorm van de milieubeoordeling voor het plan te bepalen.

Dit verplichte m.e.r.-beoordelingsbesluit is dus geen besluit over de instemming met het plan.
Het uiteindelijke besluit over de instemming met het plan komt aan bod bij de vaststelling van de projectomgevingsvergunning. Bij dit besluit zullen de eventueel ingediende zienswijzen op het gepubliceerde ontwerpbesluit worden afgewogen.

Risico's
Er zijn geen risico's aan het besluit verbonden. Het besluit staat niet open voor bezwaar of beroep.

Financiën
Het besluit heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie
Dit besluit wordt bekendgemaakt zoals voorgeschreven in artikel 7.17 Wet milieubeheer
Dit besluit wordt gepubliceerd in het digitale Gemeenteblad via www.officielebekendmakingen.nl. Het besluit met bijlage wordt ter inzage gelegd.
Er staat geen bezwaar of beroep open tegen dit besluit over de procedure ter voorbereiding van een besluit, conform het bepaalde in artikel 6.3 Awb.

De initiatiefnemer vindt participatie van de omwonenden belangrijk uit het oogpunt van draagvlak en betrokkenheid van de omgeving. In lijn met de Zwolse Energiegids is er een communicatieplan opgesteld ten behoeve van deze ontwikkeling en de direct omwonenden zijn in een informatiebijeenkomst op de hoogte gesteld van het initiatief. Tevens biedt Groenleven de mogelijkheid te participeren via obligatieleningen. Op deze manier kunnen inwoners van Zwolle zelf investeren in het zonnepark. Over de verdere invulling van de uitgangspunten van de Zwolse Energiegids bij dit project is uw raad, zoals eerder al aangegeven, middels een aparte informatienota (d.d. 10 september 2018) al geïnformeerd. Deze informatie zal ook bij de stukken voor de (ontwerp) omgevingsvergunning worden betrokken. Verder worden de afspraken met de initiatiefnemer vastgelegd in een op te stellen anterieure overeenkomst.

Vervolg
Na afloop van de terinzagelegging van zes weken worden eventuele zienswijzen geïnventariseerd. Zijn er geen zienswijzen, dan kan het college een besluit nemen ten aanzien van de aanvraag omgevingsvergunning. Zijn er wel zienswijzen ingediend, dan zal een voorstel worden voorbereid aan uw raad, waarin wordt voorgesteld hoe om te gaan met de ingediende zienswijzen. Uw raad wordt dan, indien de zienswijzen niet leiden tot een andere mening dan dat het plan voor de realisatie van het zonnepark Sekdoornplas doorgang kan vinden, verzocht om een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven, waarna het college dan een definitief besluit zal nemen over de omgevingsvergunning.

Openbaarheid
Dit besluit met bijlagen is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

besluit

Zwolle

Jaargang 2018

Kenmerk 48251

Onderwerp Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Sekdoornplas en vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 04-09-2018

besluit:

1. een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning voor het zonnepark op de Sekdoornplas op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, zodat het besluit voor de ontwerpomgevingsvergunning ter inzage kan worden gelegd;
2. te verklaren dat een verklaring van geen bedenkingen is afgegeven op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit, indien tijdens de terinzagelegging van de ontwerpomgevingsvergunning voor het zonnepark Sekdoornplas, geen zienswijzen zijn ingediend;
3. voor de voorbereiding van de projectomgevingsvergunning drijvend zonnepark op de zandwinlocatie Sekdoornplas geen milieueffectrapport op te stellen;
4. dit besluit te publiceren en ter inzage te leggen conform artikel 7.17, lid 5 Wet milieubeheer en Algemene wet bestuursrecht.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

Ruimtelijke onderbouwing

ten behoeve van Drijvend zonnepark Sekdoornse Plas in de gemeente Zwolle

Versie 3
Datum 27 augustus 2018

GroenLeven zonne-energie

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
   1.1. Aanleiding 3
   1.2. Locatie 3
   1.3. Nut en noodzaak 3
   1.4. Planologische regeling 4
   1.5. Afwijken van het bestemmingsplan 4
   1.6. Leeswijzer 5
2. Gebieds- en projectbeschrijving 6
   2.1. Het plangebied 6
   2.2. Projectbeschrijving 7
3. Beleidskader 11
   3.1. Rijksbeleid 11
   3.2. Provinciaal beleid 12
   3.3. Gemeentelijk beleid 19
4. Omgevingsaspecten 23
   4.1. Milieuzonering 23
   4.2. Reflectie en duisternis 23
   4.3. Geluid 23
   4.4. Water 23
   4.5. Bodem 24
   4.6. Archeologie en Cultuurhistorie 24
   4.7. Ecologie 25
   4.8. Externe veiligheid 28
   4.9. Luchtkwaliteit 28
   4.10. Kabels en leidingen 29
   4.11. Milieueffectrapportage 29
5. Procedure en uitvoerbaarheid 30
   5.1. Procedure 30
   5.2. Participatie 30
   5.3. Economische uitvoerbaarheid 30
6. Conclusies 31

Bijlage 1: Communicatieplan 32

Bijlage 2: Inrichtingstekening 33

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Roelofs en Herbo GroenLeven zijn voornemens om een drijvend zonnepark te realiseren op de zandwinplas in de Sekdoornse Plas. De zandwinlocatie is gevestigd aan de Nieuwe Weteringkade/Sekdoornsedijk in de gemeente Zwolle. De opgewekte elektriciteit is onder meer bedoeld voor eigen gebruik op de locatie. Het project draagt bij aan de ambitie van Roelofs om haar koolstofdioxide uitstoot te reduceren. Ook zal mogelijk elektriciteit worden geleverd aan de grootgebruikers in de omgeving of aan het elektriciteitsnet.

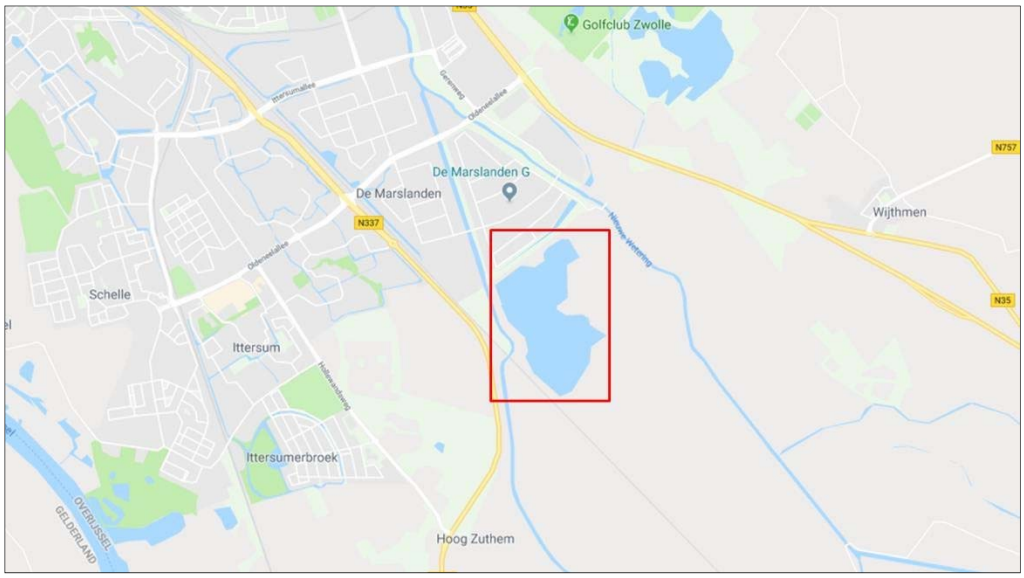
Het drijvende zonnepark zal bestaand uit meerdere modules, die als legostenen gekoppeld kunnen worden. De modules zijn verplaatsbaar zodat de zandzuiger voldoende manoeuvreerruimte heeft en de zandwinning ter plaatse dus niet gehinderd wordt.

1.2. Locatie

De Sekdoornse Plas ligt aan de zuidoostelijke zijde van de stad Zwolle. Het adres is: Nieuwe Weteringkade/Sekdoornsedijk, met postcode 8013 PB te Zwolle. De oppervlakte van de zandwinplas bedraagt ongeveer dertig hectare. Het gaat om de kadastrale percelen: gemeentecode ZLE00, sectie U, percelen: 13, 14, 815 en 816.

De zandwinning ligt ten zuidoosten van Zwolle nabij het industriegebied de Marslanden. De spoorlijn Zwolle-Heino vormt de grens aan de zuidwest zijde. De noordwestelijke grens wordt gevormd door de Sekdoornsedijk. De Kanaalweg ligt op enige afstand aan de noord en oostzijde van de plas.

De locatie is nog steeds in gebruik voor de zandwinning en wordt nog aanmerkelijk uitgebreid. De zandwinplas heeft geen nevenfuncties (zoals recreatiewater).



Figuur 1. Overzichtskaart ligging zandwinning (bron: Google Maps).

1.3. Nut en noodzaak

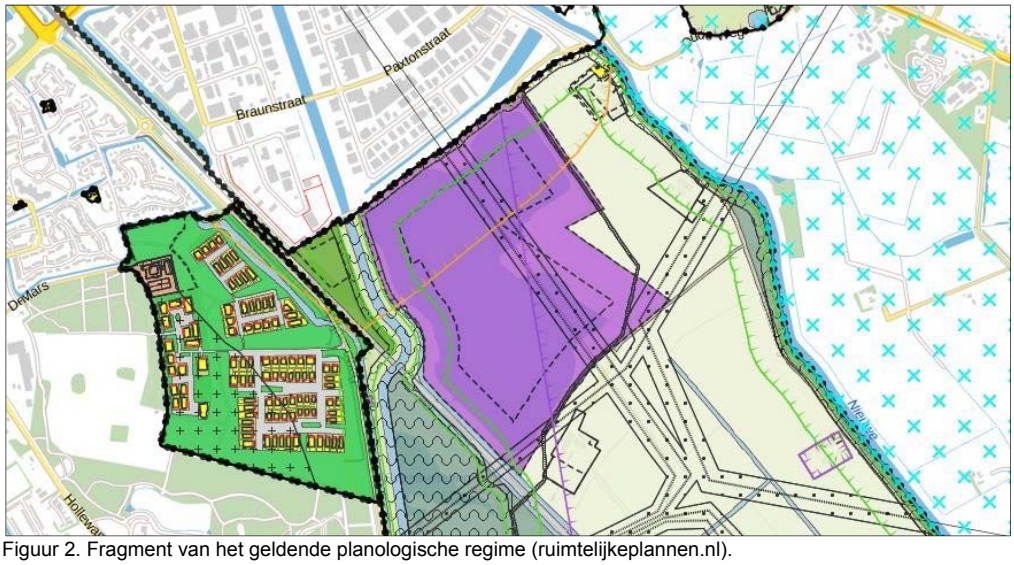
De uitstoot van broeikasgassen als gevolg van de energiebehoefte kan worden beperkt door energiebesparing en door grootschalige inzet van duurzame energiebronnen. Een dergelijke omschakeling in de Nederlandse elektriciteitsvoorziening betekent een forse inspanning. Nederland heeft voor wat betreft de doelstelling op het gebied van duurzame energie aansluiting gezocht bij de taakstelling die in Europees verband is geformuleerd. Deze EU-

taakstelling voor duurzame energie bedraagt voor Nederland 14% van het energiegebruik in 2020.

De Nederlandse regering heeft met het Nationaal Energieakkoord die Europese taakstelling voor Nederland verhoogd naar 16% in het jaar 2023. In 2023 moet dus 16% van het totale jaarlijkse energieverbruik afkomstig zijn uit duurzame energiebronnen. Voor de overheid is zonne-energie, naast andere vormen van duurzame energie, een van de bronnen van duurzame energie die benut moet worden om aan die doelstelling te kunnen voldoen.

1.4. Planologische regeling

Het zonnepark is geprojecteerd op gronden die behoren tot het bestemmingsplan 'Buitengebied - IJsselzone, Windesheim', welke is vastgesteld op 18 juni 2013. Het plangebied heeft hierin de bestemming als 'Bedrijf – Zandwingebied'. De aanleg van een drijvend zonnepark is niet overeenstemming met deze bestemming. Naast de enkelbestemming gelden op delen van het projectgebied de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' en de gebiedsaanduidingen 'geluidzone - industrie 3', 'luchtvaartverkeerzone' en 'vrijwaringszone – dijk'.



Figuur 2. Fragment van het geldende planologische regime (ruimtelijkeplannen.nl).

Behalve het bestemmingsplan 'Buitengebied - IJsselzone, Windesheim' gelden ook de bestemmingsplannen 'Buitengebied - IJsselzone, Windesheim, herziening 1' en 'Zwolle, parapluplan parkeren'. Deze bestemmingsplannen hebben voor de voorgenomen activiteit echter geen gevolgen.

Binnen de regels die gelden op grond van het bestemmingsplan 'Buitengebied - IJsselzone, Windesheim' is het niet mogelijk een zonnepark op te richten. Er zal dus van het geldende bestemmingsplan moeten worden afgeweken.

1.5. Afwijken van het bestemmingsplan

De gemeente is van plan om met toepassing van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (wabo) medewerking te verlenen aan de aanvraag om omgevingsvergunning ten behoeve van de realisatie van een drijvend zonnepark ter plaatse van de zandwinning. De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor een periode van 25 jaar.

Artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3°, van de Wabo bepaalt dat voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan het bevoegde gezag een omgevingsvergunning kan verlenen, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Deze ruimtelijke onderbouwing geeft inzicht in de aard en omvang van het plan en de wijze waarop het ruimtelijk is vormgegeven.

1.6. Leeswijzer

Het volgende hoofdstuk geeft de beschrijving van de bestaande situatie en het project weer. Het derde hoofdstuk gaat in op het van toepassing zijnde beleidskader. Hoofdstuk vier behandelt de omgevingsaspecten. Hoofdstuk vijf gaat in op de procedurele aspecten en de economische uitvoerbaarheid. Het zesde en laatste hoofdstuk geeft de conclusies van de onderbouwing weer.

2. Gebieds- en projectbeschrijving

2.1. Het plangebied

Het zandwinningsgebied ligt ten zuidoosten van de stad Zwolle in de gemeente Zwolle. Het adres is: Nieuwe Weteringkade/Sekdoornsedijk te Zwolle. Ter plaatse wordt al een aantal jaren zand en grind gewonnen, in een grote waterplas die ook wel bekend is als de Sekdoornse Plas. De oppervlakte van de zandwinplas bedraagt ongeveer dertig hectare. De locatie is nog steeds in gebruik voor de zandwinning en wordt nog aanmerkelijk uitgebreid. Daarom is een volledig gebruik van de zandwinplas voor de opwekking van elektriciteit niet mogelijk. De zandwinplas heeft geen nevenfuncties zoals recreatiewater.



Figuur 3. Fragment luchtfoto plangebied (Google Maps).

Naast de zandwinning vindt ook de verwerking van het zand plaats op het terrein. Deze zandverwerkingsinstallaties bevinden zich aan de oostelijke zijde van de plas en wordt ontsloten via de Kanaalweg. (zie de onderstaande afbeelding).

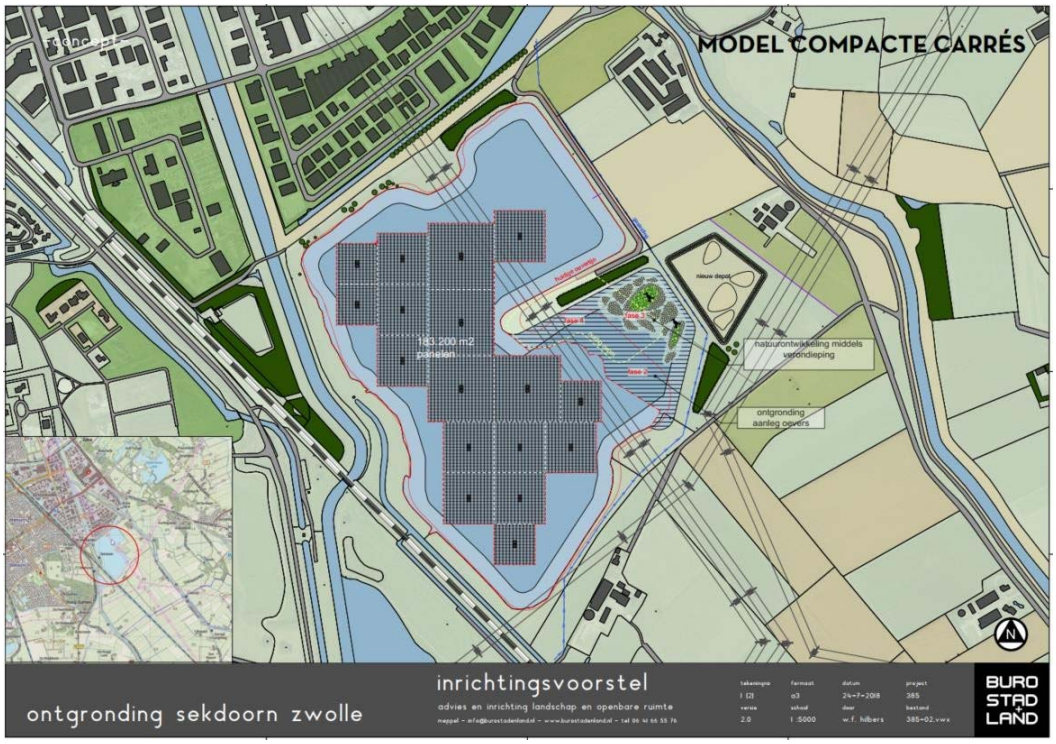


Figuur 4. Fragment foto zandwinplas (Bron: Google Streetview).

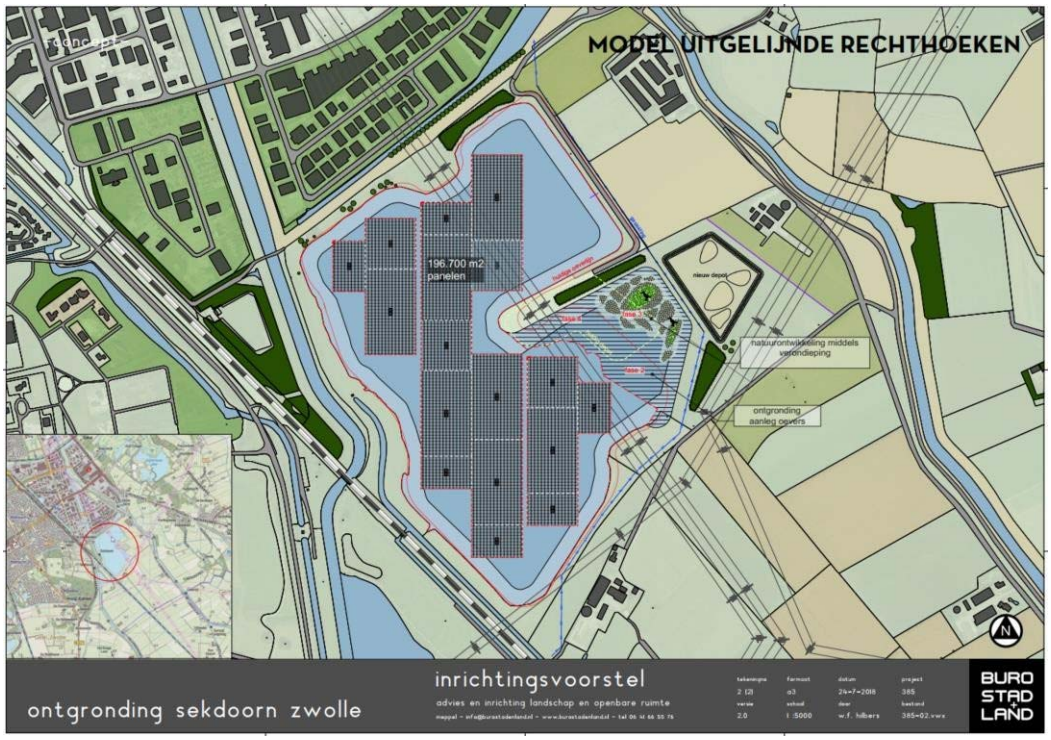
2.2. Projectbeschrijving

De omgevingsvergunning heeft betrekking op de realisatie van een drijvend zonnepark, bestaande uit meerdere drijvende modules en een middenspanninginkoopstation op de wal. De modules kunnen als legostenen gekoppeld worden en zijn verplaatsbaar zodat de zandwinning ter plaatse niet gehinderd wordt. De drijvende modules worden aan rand van de plas, of aan de bodem verankerd, net als de reeds aanwezige zandzuiger.

Een enkele module heeft een omvang van 135 m x 135 m (1,75 ha) en een opgesteld vermogen van circa 2,0 à 2,5 MW, of een omvang van 100 m bij 100 m 1,6 à 2,0 MW. Het totale vermogen per eiland is afhankelijk van de hellingshoek van de zonnepanelen en daarmee van de tussenruimte door schaduw. Het wordt eveneens bepaald door het vermogen van de centrale transformator die in een aantal vermogensklassen voorkomen. Het zonnepark zal bestaan uit 10 tot 17 systemen met een gezamenlijk opgesteld vermogen van 22.5 tot 26 MW. In zijn totaliteit zal het plan het grootste deel van de Sekdoornse Plas beslaan, zoals op de onderstaande afbeelding is weergegeven.



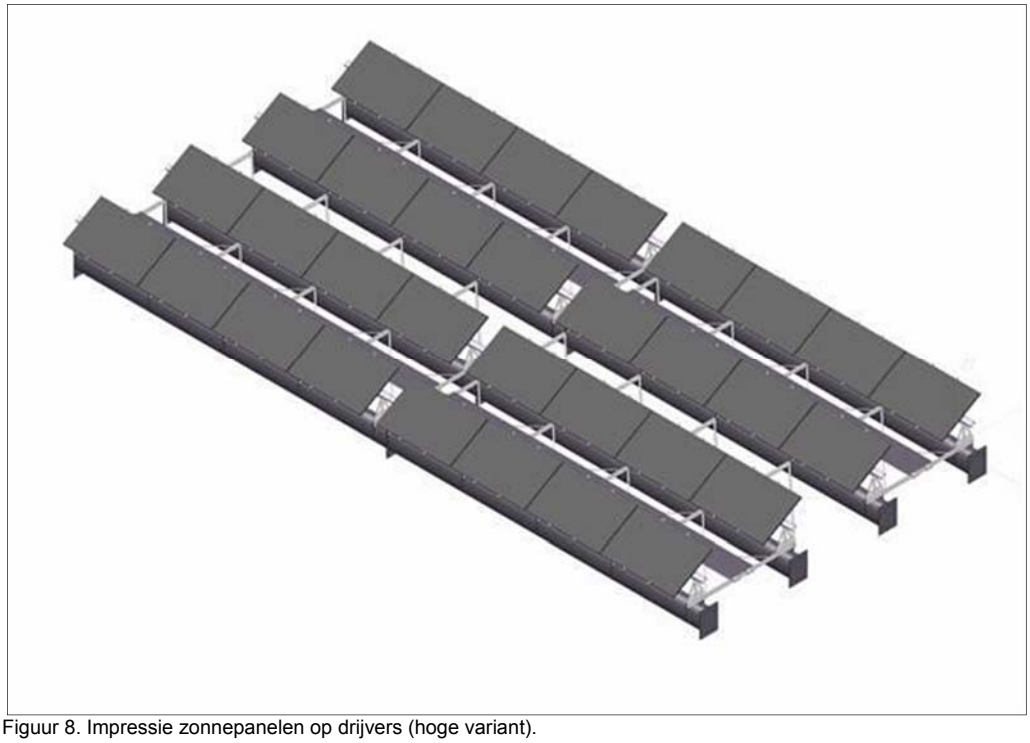
Figuur 5. Inrichtingsplan variant 1: (bron: Buro Stad + Land).



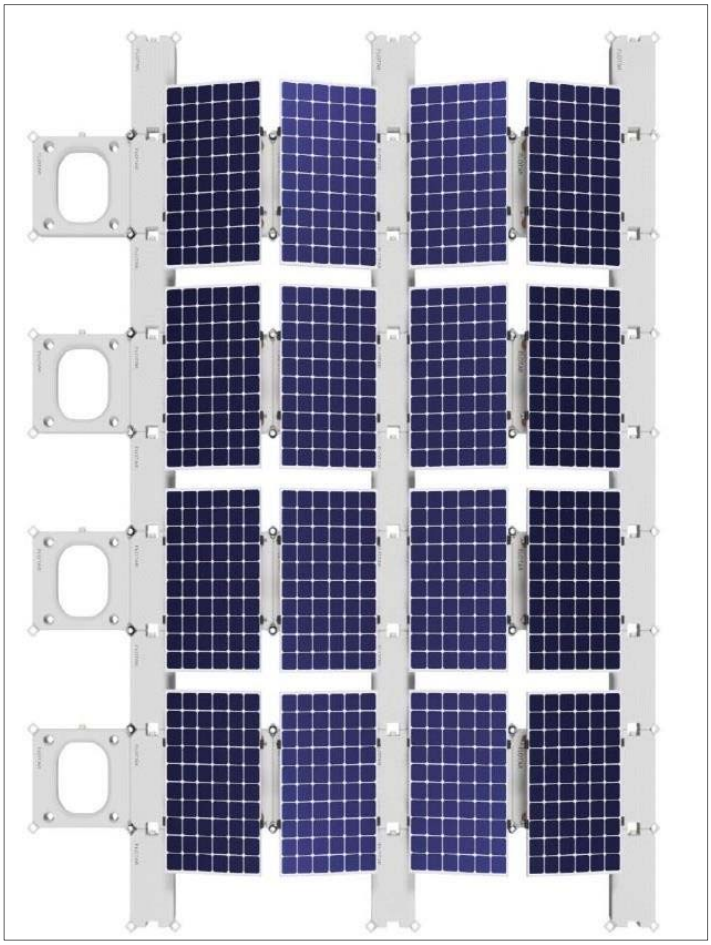
Figuur 6. Inrichtingsplan variant 2: (bron: Buro Stad + Land).

Een module is opgebouwd uit 12x34 drijvers met ieder een oppervlakte van 3,5 m bij 10,5 m. De hoogte van een module inclusief zonnepanelen bedraagt vanaf het water tussen 0,45 en 0,80 m. De hoogte van het systeem is afhankelijk van de uiteindelijke gekozen drijver. 80% van een zonneponton kan effectief gebruikt worden voor het opwekken van zonne-energie. De panelen worden geplaatst in basis opgesteld in een zuidopstelling met een hellingshoek van 10° tot 15°. Zie onderstaande impressies. Tevens is een impressie van een oost- westopstelling gegeven. De panelen zijn ontwikkeld om langdurig boven open water te kunnen functioneren.


Figuur 7. Impressie zonnepanelen op drijvers (lage variant).

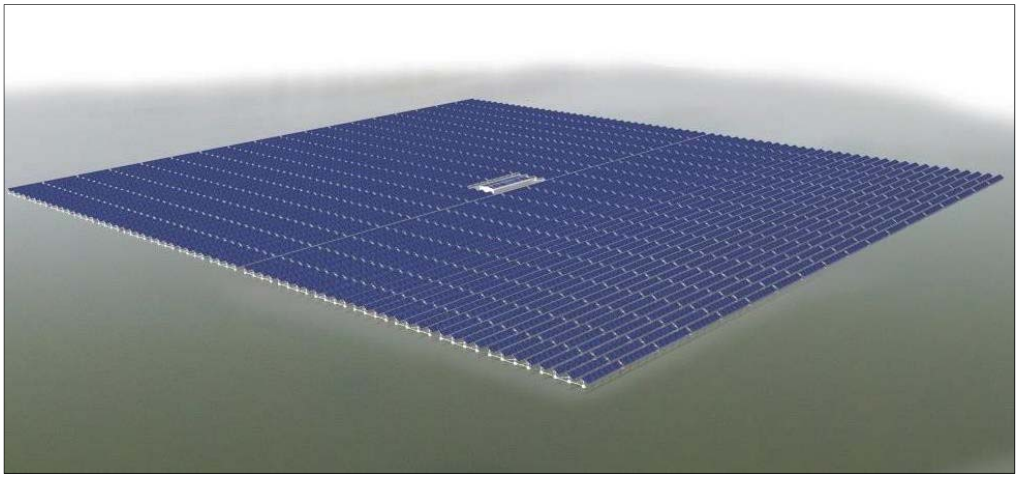


Figuur 8. Impressie zonnepanelen op drijvers (hoge variant).

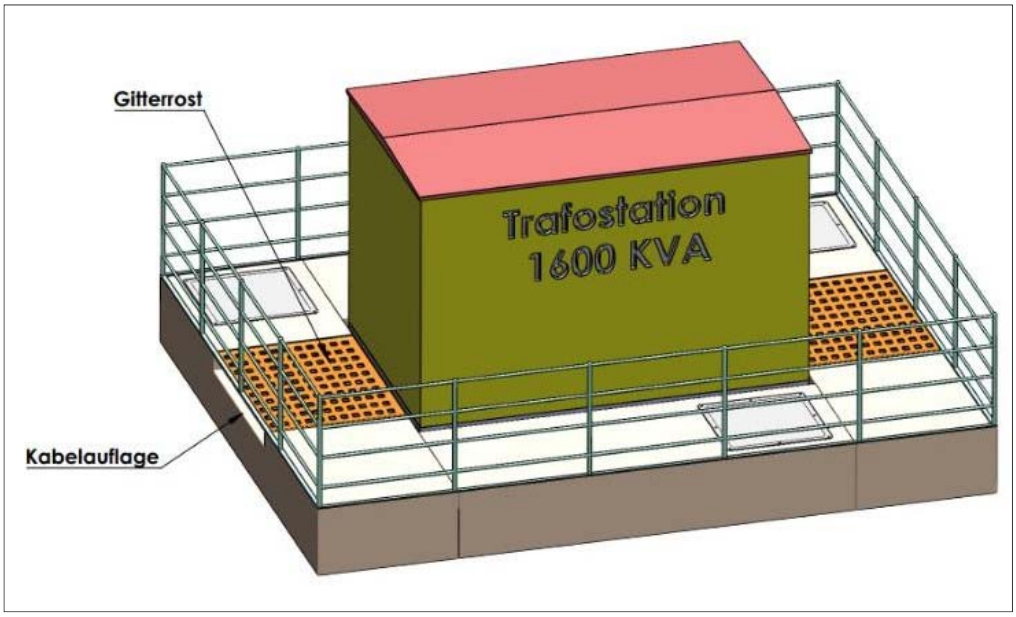


Figuur 9. Impressie zonneponton met oost-westopstelling.

Centraal in de module worden de transformator en omvormers geplaatst. Dit kan in een betonnen bak met een oppervlakte van 3,5 bij 10 m. Tevens is het mogelijk om ook het trafostation bovenwater te plaatsen. In alle gevallen wordt een blauw/grijze kleurstelling gehanteerd die niet opvalt in het open water.



Figuur 10. Visualisatie module met betonnen bak.



Figuur 11. Schematische weergave trafostation bovenwater (kleurstelling wordt blauw/grijs).

3. Beleidskader

3.1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
De rol van de rijksoverheid in het ruimtelijke beleid voor nationale elektriciteitsvoorziening is gelegen in het zorgen voor voldoende ruimte voor een adequate infrastructuur. Energiezekerheid is een belangrijk economisch goed. De verdere integratie van de Europese energiemarkt maakt dat er een steeds groter beroep op internationale verbindingen wordt gedaan en hoogspanningsverbindingen mogelijk om uitbreiding vragen. Het Rijk wijst daarbij de tracés van hoogspanningsverbindingen (vanaf 220 kV) en locaties voor de opwekking van elektriciteit (vanaf 500 MW) aan en zorgt voor de inpassing hiervan. Het project valt hier niet onder, aangezien ongeveer 96 MWp zal worden opgewekt.

Het Rijk zet in op een transitie naar een duurzame, hernieuwbare energievoorziening en het geschikt maken van de elektriciteitsinfrastructuur op de langere termijn voor meer decentrale opwekking van elektriciteit.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft het Rijk aan dat het aandeel van duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie in de totale energievoorziening omhoog moet. De ambitie is dat Nederland in 2040 een robuust internationaal energienetwerk kent en dat de energietransitie ver gevorderd is.

Het is primair de taak van provincies en gemeenten om voldoende ruimte te bieden voor duurzame energievoorziening (zoals zonne-energie en biomassa). Het ruimtelijk rijksbeleid voor (duurzame) energie beperkt zich daarom enkel tot grootschalige windenergie op land en op zee, gelet op de grote invloed op de omgeving en de omvang van deze opgave. Voor andere energiefuncties is geen nationaal ruimtelijk beleid nodig, naast het faciliteren van ontwikkelingen door het aanpassen van wet- en regelgeving en het delen en ontwikkelen van kennis.

Voorliggend plan moet ruimte gaan bieden aan een drijvend zonnepark. Het project levert daarmee een bijdrage aan de doelstelling van het rijksbeleid.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening
De borging van de uitspraken uit de SVIR heeft in juridische zin plaatsgevonden in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In het Barro zijn de verschillende nationale belangen vastgelegd die doorwerking moeten krijgen bij lagere overheden. Het gaat om de volgende nationale belangen: rijksvaarwegen, project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundament, grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, defensie, Ecologische Hoofdstructuur, erfgoederen van universele waarden, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeer-gebied.

Het onderhavige project heeft geen betrekking op de voornoemde rijksbelangen. Het project is in overeenstemming met het rijksbeleid, zoals opgenomen in de SVIR en het Barro.

Ladder voor duurzame verstedelijking
De SVIR introduceert ook de ladder voor duurzame verstedelijking. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen. Daarin staat dat pas als herstructurering of transformatie van bestaand stedelijk gebied onvoldoende ruimte biedt om aan de ruimtevraag van het plan te voldoen, er sprake kan zijn van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het begrip ‘stedelijke ontwikkeling’ is daarbij als volgt gedefinieerd: ‘ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of

zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Afweging
Een zonnepark betreft geen stedelijke functie in de zin van de ladder voor duurzame verstedelijking, zoals hiervoor genoemd. De uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling) van 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:448) bevestigt dat functies die niet onder begripsbepaling zijn genoemd en ook niet in de handreiking zijn genoemd, niet als verstedelijking worden aangemerkt. Daarbij merkt de Afdeling op dat de strekking van de regeling gericht is op het tegengaan van leegstand. Het zonnepark leidt niet tot leegstand elders. De ladder van duurzame verstedelijking is op dit project niet van toepassing.

Energieakkoord voor duurzame groei
Het energieakkoord legt de basis voor een breed gedragen, robuust en toekomstbestendig energie- en klimaatbeleid. Het energieakkoord biedt een perspectief met afspraken voor de korte en middellange termijn. Hiervoor zijn de volgende hoofddoelen geformuleerd:

- een besparing van energieverbruik met gemiddeld 1,5%;
- 100 PJ energiebesparing in 2020;
- een toename van het aandeel duurzame energie naar 14% van het totale jaarverbruik in Nederland in 2020 met een doorgroei naar 16% in 2023;
- het creëren van minimaal 15.000 voltijdsbanen binnen de duurzame energiesector.

Deze doelen zijn uitgewerkt in verschillende pijlers. Voor de ontwikkeling van het zonnepark zijn vooral pijler 2 'Opschalen hernieuwbare energieopwekking' en pijler 3 'Stimuleren van decentrale duurzame energie (DDE)' van belang. Het energieakkoord gaat uit van een opwekking van 186 PJ energie uit hernieuwbare energiebronnen. Om te komen tot deze energieopwekking zijn verschillende vormen van energieopwekking nodig: wind, biomassa en zon. Momenteel bedraagt het aandeel zonne-energie minder dan 1% van de totale energievraag.

Het onderhavige project levert gezien het bovenstaande een belangrijke bijdrage aan de doelstelling van het Rijk om te komen tot een aandeel van 16% van duurzaam opgewekte energie in het totale Nederlandse energieverbruik in 2023.

3.2. Provinciaal beleid

Omgevingsvisie/-verordening
Op 12 april 2017 stelde de Provinciale Staten van Overijssel de 'Omgevingsvisie Overijssel 2017. Beken kleur' vast en deze is vanaf 1 mei datzelfde jaar van kracht. De omgevingsvisie gaat over hoe de provincie de leefomgeving wil inrichten en ontwikkelen. De 'Omgevingsverordening Overijssel 2017' is vervolgens een vertaling van de omgevingsvisie in bindende regels voor derden.

Van de omgevingsverordening is voor dit project artikel 2.1.8 Kwaliteitsimpuls zonnevelden het meest relevant. In de tekst hierna wordt de toelichting op dit artikel integraal weergegeven:

"Installaties voor de opwekking van zonne-energie zijn onmisbaar om de provinciale doelstelling voor de opwekking van hernieuwbare energie te halen. Uit een oogpunt van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik willen wij zonnepanelen en andere vormen van opwekking van zonne-energie zoveel mogelijk combineren met andere functies, bij voorkeur met bebouwing. Daarom is de eerste trede van onze zonneladder dat zonnepanelen in principe geplaatst worden op gronden die bebouwd zijn (dus op daken) of bebouwd kunnen worden (zoals braakliggende bedrijventerreinen).

Nu is al te voorzien dat daarmee op korte termijn –gelet op technische en fiscale beperkingen– slechts in een deel van de opgave ten aanzien van de provinciale

doelstelling voor de opwekking van hernieuwbare energie kan worden voorzien. Daarom bieden wij de mogelijkheid om, als uitzondering op de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, in de Groene Omgeving tijdelijke zelfstandige opstellingen van zonnepanelen te realiseren. Het gaat daarbij om opstellingen van zonnepanelen voor een periode van niet meer dan 25 jaar op een wijze die omkeerbaar is en waarbij de oorspronkelijke bestemming gehandhaafd blijft.

Gelet op de impact die (ook tijdelijke) veldopstellingen van zonnepanelen kunnen hebben op hun omgeving, zal niet alleen de maatschappelijke meerwaarde van het initiatief moeten worden aangetoond, maar zal er ook compensatie moeten plaatsvinden door extra te investeren in de ruimtelijke kwaliteit in de omgeving.

Meerwaarde kan worden aangetoond vanuit de volgende criteria:

a. De mate waarin sprake is van meervoudig ruimtegebruik (combinaties met andere functies);
b. Maatregelen die getroffen worden om de impact te beperken en/of te compenseren;
c. De mate waarin wordt aangesloten op de karakteristieken van het gebied (gebiedseigen/gebiedsvreemd);
d. Bijdrage aan maatschappelijke doelen (in ieder geval aan de provinciale doelen ten aanzien van duurzaamheid, maar ook aan draagvlak in de omgeving, bijdrage aan maatschappelijke cohesie, (financiële) bijdragen aan maatschappelijke opgaven, enz.).

Niet in alle gevallen zal de meerwaarde op alle genoemde criteria in gelijke mate te bereiken zijn. Het hangt immers van het geval en de locatie af waar de kansen en opgaven te vinden zijn om maatschappelijke meerwaarde te bereiken. De gemeente zal in de toelichting op het bestemmingsplan moeten onderbouwen dat er sprake is van maatschappelijke meerwaarde die de impact van een zelfstandige opstelling in de Groene Omgeving rechtvaardigt.

De extra investering in ruimtelijke kwaliteit is geformuleerd als een bijzondere vorm van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving zoals die is opgenomen in artikel 2.1.6 van de Omgevingsverordening. In de balans tussen ontwikkeling en kwaliteitsinvestering mag rekening gehouden worden met feit dat een zelfstandige opstelling voor zonnepanelen alleen als tijdelijk gebruik kan worden toegestaan. Aan de andere kant geldt dat er wel degelijk sprake is van langdurige impact op de omgeving omdat het tijdelijke gebruik een periode van niet meer dan 25 jaar kan beslaan.

Deze regeling voor zonnevelden in de Omgevingsverordening wordt begeleid met een handreiking aan gemeenten en initiatiefnemers, een voorbeeldenboek en informatieve bijeenkomsten."

Handreiking Kwaliteitsimpuls Zonnevelden

Op grond van het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel kan worden bepaald of een initiatief mogelijk is, waar het past en hoe het uitgevoerd kan worden. Dit is ook van toepassing op initiatieven voor zonnevelden. "Voordat nagedacht wordt over de ruimtelijke inpassing van een zonneveld (de hoe vraag), zal altijd eerst onderbouwd moeten worden dat er vanuit de of- en/of de waar-vraag geen onoverkomelijke belemmeringen zijn. Zolang er niet aan de energiedoelen is voldaan, is de of-vraag positief te beantwoorden: er is immers sprake van een noodzaak. De waar-vraag levert in veel gevallen ook geen belemmeringen op: zonnevelden zijn op voorhand nergens uitgesloten. Het ligt echter niet voor de hand om zonnevelden te realiseren binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS)", aldus de provinciale handreiking.

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen in de Groene Omgeving (buitengebied) geldt dat een goede ruimtelijke inpassing verplicht is. In het kort komt het er op neer, dat bij ontwerp en

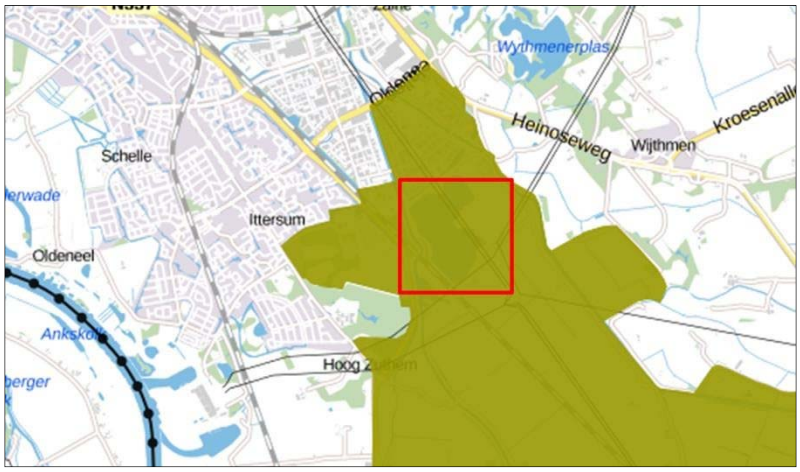
realisatie de aanwijzingen uit de Catalogus Gebiedskenmerken worden opgevolgd. Deze catalogus geeft de volgende typering van het projectgebied:

- Natuurlijke laag: Dekzandvlakte en ruggen;
- Laag van het agrarisch cultuurlandschap: komgebieden;
- Stedelijke laag: verspreide bebouwing + informele en trage netwerk;
- Laag van de beleving: Stads- en dorpsranden + IJssellinie inundatieveld.

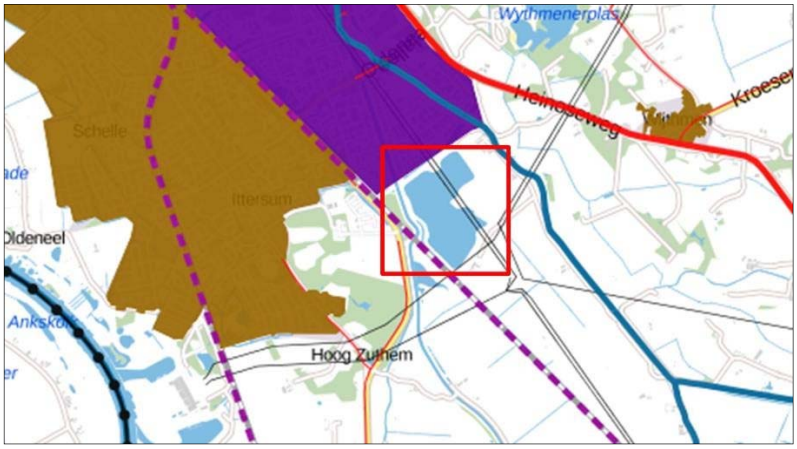
Dit is op de onderstaande afbeelding weergegeven.



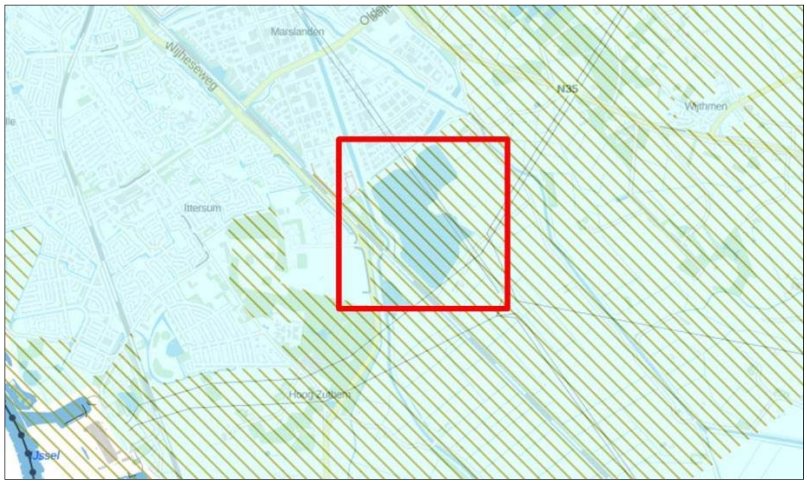
Figuur 12. Fragment Natuurlijke laag Omgevingsverordening Overijssel.



Figuur 13. Laag van het agrarisch cultuurlandschap Omgevingsverordening Overijssel.



Figuur 14. Stedelijke laag Omgevingsverordening Overijssel.



Figuur 15. Laag van de beleving Omgevingsverordening Overijssel.

In de tekst hierna wordt ingegaan op de uitgangspunten die er per laag zijn geformuleerd.

Natuurlijke laag: Dekzandvlakte en ruggen
Dekzandvlakten en ruggen krijgen een beschermende bestemmingsregeling, gericht op instandhouding van de hoofdlijnen het huidige reliëf. Als ontwikkelingen plaats vinden, dan dragen deze bij aan het beter zichtbaar en beleefbaar maken van de hoogteverschillen en het watersysteem. Bij ontwikkelingen is de (strekkings)richting van het landschap, gevormd door de afwisseling van beekdalen en ruggen, het uitgangspunt.

Laag van het agrarisch cultuurlandschap: komgebieden
De ambitie voor komgebieden betreft het vergroten en meer beleefbaar maken van de contrasten tussen het dynamische natuurlijke winterbed, de kleinschalige oeverwallen met dorpen, boomgaarden en beplantingen en lage grote open komgronden met verspreide erven op duintjes. Als ontwikkelingen plaats vinden in de kommen, dan dragen deze bij aan behoud en versterking van het open karakter.

Stedelijke laag: verspreide bebouwing + informele en trage netwerk
Als ontwikkelingen plaats vinden op erven, dan dragen deze bij aan behoud en versterking van de kenmerkende erfstructuur en volumematen, blijft er een duidelijk onderscheid voorkant-achterkant en vindt koppeling van het erf aan landschap plaats. Toegankelijkheid wordt erdoor verbeterd.

Laag van de beleving: Stads- en dorpsranden + IJssellinie inundatieveld
De stads- en dorpsrand is een overgangsgebied. Hier is sprake van twee elkaar overlappende invloedssferen. De randen zijn bepalend voor de identiteit van zowel de

steden- en dorpen als het landschap eromheen. De (potentiële) kwaliteit is die van de 'best of both worlds'; stedelijke voorzieningen, verspreid liggende (gewilde) woon- en werkfuncties, padennetwerk in een landschappelijk raamwerk. Derhalve is de ambitie om ontwikkeling van woon-, werken recreatiemilieus in de stads- en dorpsranden te verbinden aan hun omgeving met landschappelijke structuren en routes. Voor het inundatieveld IJssellinie geldt dat dit als verdedigingswerk deel uitmaakt van het rivierenlandschap. Het wordt als cultuurhistorische waarde beschermd.

Voor het overige wordt de locatie aangemerkt met:

- Glastuinbouw niet toegestaan – Glastuinbouwlocaties;
- Overstroombaar gebied – Watergebiedsreserveringen;
- Windturbines onder voorwaarden toegestaan – Windturbines;
- Mogelijkheden voor nieuwe recreatiewoningen onder voorwaarden – Recreatie;
- Boringsvrije zone – Drinkwatervoorziening en grondwaterbescherming;
- Boringsvrije zone Salland Diep – Drinkwatervoorziening en grondwaterbescherming;
- Regionale verdringingsreeks onttrekking IJsselmeergebied – Waterkeringen en peilbesluiten.

In de paragraaf water wordt ingegaan op het overstroombaar gebied. De overige zaken hebben verder geen directe relatie met het project.

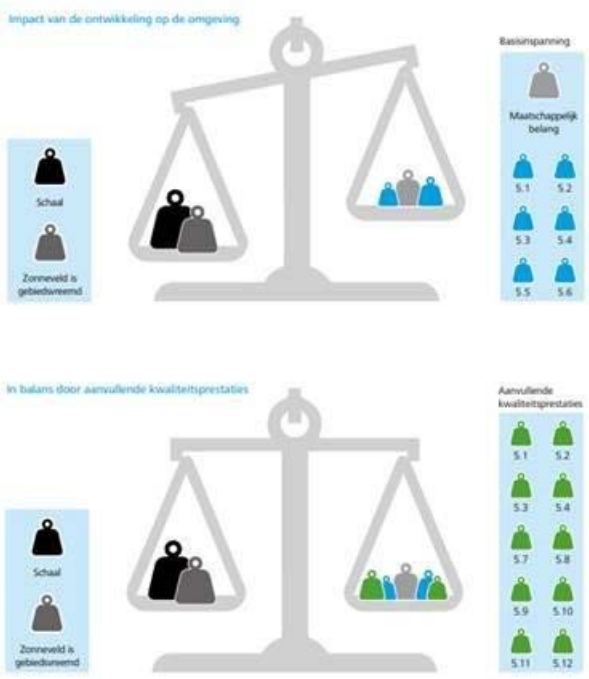
Conclusie lagen
Het project heeft geen effect op het reliëf van de locatie. Het zonneveld wordt gerealiseerd op drijvende modules en is niet gevoelig voor hogere (grond)waterstanden. Het project heeft ook geen extra ruimtebeslag. De huidige gebruiksfunctie voor zandwinning blijft gehandhaafd. Daarmee is volledig sprake van meervoudig ruimtegebruik en draagt het ook bij het behouden van het open karakter van het gebied. Bij het project is geen verlichting voorzien. Het project is inpasbaar binnen de gebiedskenmerken voor deze locatie.

De provincie verwacht dat op lange termijn veldopstellingen van zonnepanelen in de Groene Omgeving (buitengebied) niet meer nodig zijn, omdat innovatie en prijsdaling ertoe zullen leiden dat zonnepanelen kunnen worden verwerkt in gevelbekleding, beglazing en andere producten. Gronden die worden ingezet voor een zonnepark mogen niet blijvend onttrokken worden aan de oorspronkelijke, vaak agrarische, bestemming. Dit betekent dat de aanleg van zonnevelden in het buitengebied alleen is toestaan als tijdelijk (mede)gebruik, met een maximale termijn van 25 jaar. Dit is langer dan gebruikelijk. De provincie doet dit omdat er, om een sluitende businesscase te krijgen voor een zonneveld, zicht moet zijn op een exploitatietermijn van minimaal 15 jaar. De provincie adviseert om zonnevelden te realiseren via een omgevingsvergunning. Daarmee kan voor een bepaalde termijn toestemming worden verleend om - in afwijking van de geldende bestemming – zelfstandige veldopstellingen met zonnepanelen te ontwikkelen. De bestemming blijft ondertussen gehandhaafd, zodat duidelijk is wat is toegestaan als het zonneveld is opgeruimd.
De Kwaliteitsimpuls zonnevelden vraagt, als verbijzondering van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO), aandacht voor een goede ruimtelijke inpassing op drie schaalniveaus; het omringende landschap, de directe omgeving en het zonneveld zelf.

Schaalniveau 1: het omringende landschap
Op het landschapsniveau is het vooral relevant om de omvang van een zonneveld af te stemmen op de maat en schaal van het landschap. Dit is afhankelijk van de aard van het omringende landschap. Om te kunnen beoordelen of een zonneveld al dan niet past in het landschap wordt uitgegaan van de gebiedskenmerken, zoals bovenstaand reeds besproken. Hieruit blijkt dat het zonneveld is in te passen binnen het landschap.

Schaalniveau 2: de directe omgeving
Op het niveau van de directe omgeving wordt duidelijk hoe het zonneveld zich in de aanwezige ruimtelijke structuur voegt. Vooral de rand (hek, haag of sloot) van het zonneveld is cruciaal. De aansluiting op een open landbouwperceel vraagt om een andere benadering dan de overgang naar een woonbuurt. In alle gevallen gaat het om het vinden van een invulling die meerwaarde voor die plek oplevert. Het drijvend zonnepark wordt gerealiseerd op en blijft binnen de contouren van de zandwinplas. De pontons met zonnepanelen komen in basis vrij op het water te liggen. Hiermee wordt aangesloten op de open karakter van het landschap en de zandwinplas.

Schaalniveau 3: het zonnepark zelf
Voor het zonneveld zelf zijn eventuele hekwerken, de hoogte en oriëntatie van de panelen, maar ook de ordening en vormgeving van de constructies, transformatorgebouwtjes en verdeelstations relevant. Een projectbeschrijving is gegeven in paragraaf 2.2. Hierin komen deze aspecten aan bod.



Figuur 16. Laag van de beleving Omgevingsverordening Overijssel.

De Kwaliteitsimpuls zonnevelden draait om het in balans brengen van enerzijds de impact van het zonneveld op het landschap en de ecologie en anderzijds de maatregelen die getroffen worden om de impact te beperken. Hoe groter de impact op de omgeving, hoe meer er gecompenseerd moet worden met een extra investering in de ruimtelijke kwaliteit. Dit is bovenop de basisinspanning die altijd geleverd moet worden om een ontwikkeling in te passen in zijn omgeving.
Voor zonnevelden wordt hiernaast ook nadrukkelijk meegewogen of er sprake is van maatschappelijke meerwaarde. Dit wordt gedaan omdat zonnevelden alleen worden toestaan als tijdelijk (mede)gebruik en omdat de zonnevelden bijdragen aan de grote maatschappelijke opgave, de energietransitie.

Het kan dus zijn dat naast de ‘basisinspanning’ er aanvullende kwaliteits- prestaties nodig zijn. Voor het bepalen van de mate van aanvullende kwaliteitsprestaties gelden drie variabelen:
1. Is de ontwikkeling ‘gebiedseigen’ of ‘gebiedsvreemd’?
2. Wat is de schaal van de ontwikkeling en de impact op de omgeving?
3. Dient het initiatief een eigen belang, of ook maatschappelijke belangen?

In verhouding tot de grootschalige actieve zandwinning, is de schaal van de ontwikkeling

beperkt. Ook de impact van de zonnepanelen op de omgeving is beperkt, aangezien de panelen een beperkte hoogte hebben (max. 0,8 m) en lager liggen dan het omliggende maaiveldniveau. Verder levert de ontwikkeling van een drijvend zonnepark een belangrijke bijdrage aan de energietransitie, waarmee een groot maatschappelijk belang wordt gediend. Een drijvend zonnepark betreft echter wel een gebiedsvreemde ontwikkeling. Doordat sprake is van gebiedsvreemde functie, is een beperkte aanvullende kwaliteitsprestatie bovenop de basisinspanning nodig om de ruimtelijke kwaliteit in balans te brengen. Hier is invulling aan gegeven door aansluiting te zoeken bij de ontwerpprincipes uit de 'Handreiking Kwaliteitsimpuls Zonnevelden'. Hieronder is omschreven welke aanvullende kwaliteitsprestaties worden geleverd en is aangegeven op welk ontwerpprincipe dit is gebaseerd.

- *Maak randen met kwaliteit (5.3.2) en Bijdragen aan natuur en Biodiversiteit (5.9.1):* Aan de randen van de zandwinplas worden geen zonnepanalen geplaatst. Op diverse plekken rondom de plas worden ecologische oevers aangelegd;
- *Bijdragen aan een duurzame energiehuishouding (5.7.1) en Overijssels 'noaberschap' en participatie (5.12.1):* Er wordt bij voldoende vraag de mogelijkheid voor obligatieleningen geboden. Op die manier kunnen omwonenden zelf investeren in het zonnepark. Daarnaast krijgen direct omwonenden de mogelijkheid om zonnepanelen te kopen voor hun eigen woning tegen de inkoopprijs van GroenLeven.
- Beter benutten van ruimte, bestaande bebouwing en infrastructuur (5.8.1.): De grootste aanvullende kwaliteitsprestatie ligt in het feit dat de zonnepanelen op drijvende pontons worden aangelegd. Dit vraagt om een veel grotere investering dan de aanleg van zonnepanelen op land. Doordat deze pontons kunnen worden losgekoppeld en verplaatsbaar zijn, kan de huidige zandwinning in het gebied ook na plaatsing van de zonnepanelen worden voortgezet. Op deze manier is sprake van meervoudig ruimtegebruik. Verder wordt de elektriciteit dicht bij de afnemer gerealiseerd. Hierdoor kan Roelofs namelijk een groot deel van haar diesel-aangedreven materieel vervangen door elektrisch materieel. Dit leidt niet alleen tot CO_2-reductie, maar lokaal ook tot verbeteringen ten aanzien van geluid en luchtkwaliteit.
- *Sluiten van kringlopen, ofwel: toegroeien naar een circulaire economie (5.11.1):* Bij de aanleg wordt in het materiaalgebruik rekening gehouden met de effecten op het milieu. Materiaal dat moeilijk te recyclen is (piepschuim voor de drijvers) of kan uitlogen (verzinkt metaal) wordt niet toegepast.
- *Aansluiten op de karakteristieken van het gebied (5.2.1) en Aansluiting op de omgeving (5.2.2.):* Langs de Sekdoornse plas loopt een recreatieve fietsroute. Door een rustplaats aan te leggen met daarbij een informatiebord wordt de recreatieve kwaliteit versterkt.

Door te investeren in bovenstaande aanvullende kwaliteitsprestaties wordt een balans bereikt tussen impact en ruimtelijke kwaliteit.

Contouren Programma Nieuwe Energie Overijssel 2017 - 2023
In 2016 is de provincie Overijssel samen met kernpartners van start gegaan met de ontwikkeling van het Programma Nieuwe Energie Overijssel. Dit programma heeft als doel om in 2023 20% hernieuwbare energie te realiseren en besparings- en efficiencymaatregelen in verschillende sectoren te stimuleren. Het tussenresultaat bestaat uit vijf thematische contouren (hernieuwbare energie, gebouwde omgeving, industrie en bedrijven, duurzame mobiliteit, lokale initiatieven) met daarin een eerste inventarisatie van ideeën en projecten.

Met betrekking tot zonne-energie is de doelstelling 2-3 petajoule (PJ) in 2023. Dit is ongeveer 1.000 hectare aan panelen (ofwel minder dan 1% van het oppervlak van Overijssel). Als indicatieve verdeling is 40% op daken aangehouden en 60% in veldopstellingen. De doelstelling van 600 hectare aan veldopstellingen in 2023 lijkt realiseerbaar met een 100-200 hectare momenteel in de pijplijn, maar de eerste projecten moeten nog wel gerealiseerd worden. Van groot belang is het verkrijgen van een breed gedragen maatschappelijk en politiek draagvlak. Daarnaast is het tijdig betrekken van

stakeholders en een transparante communicatie van belang om vertragingen te voorkomen, aldus de provincie.

Conclusie
Uit het voorgaande blijkt dat de realisering van het zonnepark binnen het projectgebied past binnen de provinciale doelstellingen om in 2023 20% hernieuwbare energie te realiseren, waarvan 2-3 PJ zonne-energie.

3.3. Gemeentelijk beleid

Structuurplan Zwolle 2020
Op 16 juni 2008 stelde de gemeenteraad van Zwolle de structuurvisie 'Structuurplan 2020' vast. Deze structuurvisie geeft de gemeentelijke visie op de gewenste sociale, economische en ruimtelijke structuur in 2020 weer. Het Structuurplan verwoordt niet alleen een kwantitatieve opgave, maar heel nadrukkelijk ook een kwalitatieve opgave. De visie wordt uiteengerafeld in programma's voor de verschillende beleidsterreinen. De globale visies op de toekomstige sociale, economische en ruimtelijke structuur zijn uitgewerkt tot de kern van het structuurplan: de plankaart met een beschrijving in hoofdlijnen van de meest gewenste ontwikkelingen voor de komende vijftien jaar. De plankaart geeft zo een integraal beeld van de beoogde functies van stad en ommeland tot 2020.

De Sekdoornse Plas wordt op de Structuurplankaart als belangrijke GroenBlauwe drager: 'water' (rivier, waterloop of waterplas) aangeduid binnen 'gemengd landelijk gebied'. Het Gemengd landelijk gebied bestaat voornamelijk uit gebieden aan de rand van de stad, en verder uit de hoger gelegen en landschappelijk oude en parkachtig verdichte gebieden rond Zwolle. Het gebied bezit een kenmerkende sterke menging van functies, zoals landbouw, recreatie, wonen, natuur.

Het plan leidt niet tot wijzigingen in dit gemengd landelijk gebied, daar de zonnepanelen op de waterplas worden gerealiseerd. Tevens blijft het water op de locatie ongewijzigd aanwezig. Het plan is derhalve in overeenstemming met het gemeentelijke structuurplan.

Landschapsontwikkelingsplan 2010
Het Landschapsontwikkelingsplan 2010 (Deel 1 landschapsontwikkelingsvisie) van de gemeenten Zwolle, Zwartewaterland en Kampen deelt de regio op in verschillende gebieden met elk een eigen perspectief. Voor de planlocatie geldt dat het gaat om het gebiedsperpectief 'Ruggen en weteringen Zwolle - Kleinschalig landschap Zwolle'. Bij gebieden die als zodanig zijn aangewezen gaat het om aantrekkelijk kleinschalig landschap, waar hoger gelegen dichte rivierduinen worden afgewisseld met het meer open gebied van de weteringen. De hoger gelegen gebieden kenmerken zich door meervoudig grondgebruik en door krachtige functionele relaties met de stad Zwolle. Het landschap is er divers en afwisselend. Het beeld wordt vooral bepaald door bos, open ruimtes, recreatieve elementen en hoogwaardige bebouwingen. Landbouw vervult er een rol in het beheer van nog aanwezige open ruimten. In de laagtes ligt het accent op grondgebonden landbouw en natte natuurontwikkeling langs de weteringen. Het contrast tussen de besloten ruggen en open laagtes wordt versterkt. De natuur is eveneens gericht op gradiënten en biodiversiteit in het kleinschalige landschap. Daarnaast is de natuur gericht op kleine natuurgebiedjes met waardevolle stroomdalflora en natte riviernatuur, zoals grienden.

Het plangebied, dat onderdeel is van het buitengebied van Zwolle. Dat buitengebied en het stedelijk gebied zijn nauw met elkaar vervlochten. Watergangen en recreatieve routes vormen de schakels en zijn dragers van de groene vingers in het stedelijke gebied. Nieuwe functies worden bij voorkeur aan of nabij die routes gezocht.

Meer specifiek gaat het bij de Sekdoornse Plas om het landschapstype 'Weteringenlandschap Salland Zwolle'. Dit landschap kenmerkt zich door open weidelandschap, landschap met vele weteringen en oud cultuurlandschap. Voor dit type landschap geldt de gewenste ontwikkelingen voorzien in het handhaven van de openheid van het landschap. Dit planvoornemen voorziet daarin door de zonnepanelen in een lage hellingshoek te plaatsen. Daardoor blijft de bouwhoogte van de panelen beperkt en de openheid van het landschap behouden.

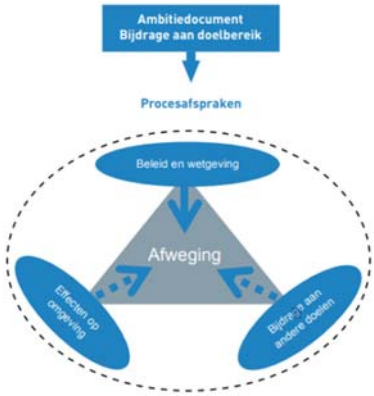
Omgevingsvisie deel 1
In november 2017 heeft de gemeenteraad de omgevingsvisie 'Mijn Zwolle van morgen 2030'(deel 1) vastgesteld. De Omgevingsvisie voor Zwolle geeft richting aan hoe de stad zich kan ontwikkelen tussen nu en 2030. Het is een toekomstvisie voor de gemeente met strategische keuzes voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn. Die fysieke leefomgeving bestaat onder meer uit de thema's cultureel erfgoed, energie-infrastructuur, landbouw, landschap, ruimtelijke ordening, gezondheid, milieu, natuur en water. Dit eerste deel bevat de leidende kernopgaven en ambities voor Zwolle 2030. De complete omgevingsvisie wordt uiteindelijk het afwegingskader voor de verschillende ruimtelijke ontwikkelingen in de stad.

Om Zwolle toekomstproof te maken, worden alle trends en ontwikkelingen in samenhang met elkaar bekeken. Alles wat verandert, beïnvloedt de stad namelijk op vele fronten. Zwolle kent twee belangrijke pijlers: de fysieke stad en het menselijk kapitaal. Deze twee pijlers staan de komende jaren voor een aantal uitdagingen waaronder de groei van de stad en de klimaatveranderingen. De Zwolse topambities moeten antwoord geven op deze uitdagingen.

In dit eerste deel zijn de volgende Zwolse topambities opgenomen:
- Zwolle versterkt en benut het menselijk kapitaal van de stad;
- Zwolle behoudt en versterkt haar ruimtelijke, cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten;
- Zwolle versterkt haar stedelijkheid, wordt nationaal en internationaal aantrekkelijker en bestendigt zo haar (economische) toppositie als regio;
- Zwolle is in 2050 klimaatbestendig en energieneutraal';
- Zwolle nodigt uit om samen te werken aan vitale, solidaire, gezonde en duurzame stadsdelen.

De gemeente spreekt uit uiterlijk in 2050 klimaatbestendig en energieneutraal te willen zijn. Hierbij hoort de doelstelling dat Zwolle in 2025 25% van de CO_2-uitstoot gereduceerd heeft (ten opzichte van 1990) en 25% duurzame energie opwekt. Die hernieuwbare en duurzame energie is in 2025 voor iedereen toegankelijk en betaalbaar. Dit conform het ambitiedocument 'Zwolle geeft je energie!'.

Zwolse Energiegids
Naast eerder genoemde gemeentelijke beleidsdocumenten heeft de gemeente Zwolle specifiek voor grootschalige opwekking van energie die middels een omgevingsvergunning of bestemmingsplanprocedure doorlopen moet worden een energiegids opgesteld. In de energiegids wordt nauwkeurig beschreven of, en op welke manier grootschalige energie-opwek projecten in de gemeente Zwolle behandeld en omarmd worden.



De Zwolse energiegids vormt in grote lijnen een voortzetting van het provinciaal beleid voor zonneparken. Specifiek wordt in hoofdstuk 3 en 4 aandacht gevraagd voor lokale afwegingen en inpassingsmethoden voor het zonnepark. In hoofdstuk 3, impact op de omgeving, wordt voor zonneparken ingegaan op drie extra punten, als aanvulling op nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid. Deze punten zijn:

- Meekoppeling – meekoppeling van andere lokale functies en activiteiten;
- Landschappelijke en stedelijke inpassing – LOP en locatiespecifieke kenmerken die bepalend zijn voor de landschappelijke inpassing;
- Opwekking zonne-energie zowel op dak- als maaiveldniveau – gefundeerde afweging zon-op-dak met zon-op-grond.

Lokale afwegingen en bijdrage aan andere doelen vormen leidende principes bij de ontwikkeling van een grootschalig zonnepark-project en zijn vervolgens uitgewerkt in hoofdstuk 4 van de gids. Het invullen van sociale en economische doelen, waarbij de lokale omwonenden en inwoners van Zwolle kunnen participeren en profiteren van de opwek van duurzame energie in hun leefomgeving, is een zaak waar projectontwikkelaars zich in toenemende mate mee moeten bezighouden. Bij financiële participatie kan bijvoorbeeld gedacht worden aan Social Return On Investment, ofwel het inzetten en versterken van de lokale arbeidsmarkt. Maar ook een bijdrage aan de lokale economie, in de vorm van lokaal mede-eigenaarschap, financiële deelneming (via aandelen of obligaties), het opzetten van een lokaal fonds en bijvoorbeeld een omwonendenregeling binnen een vaste straal van het project behoren daarbij tot de mogelijkheden. Als laatste kan hierbij ook aan circulair materiaalgebruik gedacht worden, zoals de ontmanteling van projectgebied en verwerking van de gebruikte materialen door de initiatiefnemer.

De concrete invullingsprocedure van de hierboven beschreven participatieopties wordt vervolgens eveneens besproken in de Zwolse Energiegids. Hierbij wordt vooral gedoeld op de non-juridische, informele betrokkenheid van omwonenden en lokale inwoners van het project. In het hoofdstuk procesafspraken wordt daarom van de volgende punten gesproken:

- Vroegtijdig, adequaat en doeltreffend overleg met natuur- en milieuorganisaties, (NMO's) en omwonenden (gedurende beginfase);
- Rekening houden met de reacties die hieruit voortkomen;
- Informatievoorziening op het gebied van: locatie, installaties, vermogen, hoogte, omvang en opstelling, in geval van schade ook over eventuele vergoedingen;
- De gemeente informeert NMO omwonenden over vigerend beleid, wettelijke kaders van toepassing, besluitvormingstraject en afspraken met initiatiefnemer;
- In overleg met gemeente draagt initiatiefnemer zorg voor regelmatige informatievoorziening gedurende projectontwikkeling; vragen worden adequaat beantwoord;
- NMO's en omwonenden zijn zelf verantwoordelijk voor het tot zich nemen van verstrekte informatie over het projectverloop en ontwikkeling;
- Initiatiefnemer en gemeente wijzen elk een contactpersoon aan waar NMO's en omwonenden terecht kunnen met vragen en suggesties.

Met het oog op procesparticipatie is een communicatieplan opgesteld en aan de gemeente voorgelegd (zie bijlage 1). Het geeft inzicht in de manier waarop GroenLeven de belanghebbenden in haar projectplan en procesontwikkeling betrekt, en betrokken houdt. De gemeente is op haar beurtverantwoordelijk voor de formele communicatie naar de inwoners en omwonenden via het ruimtelijke procedureproces.

<u>Toetsing van de ontwikkelingen</u>
De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is het resultaat van het doorlopen proces met omwonenden en betrokkenen. Ten aanzien van de concrete inhoud hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 5.

De bijdrage van het plan aan andere doelen (zoals opgenomen in hoofdstuk 4 van de Zwolse Energiegids) komt overeen met de aanvullende kwaliteitsprestaties die worden geleverd in het kader van de 'kwaliteitsimpuls zonnevelden' (zie paragraaf 3.2). Deze bestaan uit:

- *Maak randen met kwaliteit en Bijdragen aan natuur en Biodiversiteit:* Aan de randen van de zandwinplas worden geen zonnepanalen geplaatst. Op diverse plekken rondom de plas worden ecologische oevers aangelegd;
- *Bijdragen aan een duurzame energiehuishouding en Overijssels 'noaberschap' en participatie:* Er wordt bij voldoende vraag de mogelijkheid voor obligatieleningen geboden. Op die manier kunnen omwonenden zelf investeren in het zonnepark. Daarnaast krijgen direct omwonenden de mogelijkheid om zonnepanelen te kopen voor hun eigen woning tegen de inkoopprijs van GroenLeven.
- Beter benutten van ruimte, bestaande bebouwing en infrastructuur: De grootste

aanvullende kwaliteitsprestatie ligt in het feit dat de zonnepanelen op drijvende pontons worden aangelegd. Dit vraagt om een veel grotere investering dan de aanleg van zonnepanelen op land. Doordat deze pontons kunnen worden losgekoppeld en verplaatsbaar zijn, kan de huidige zandwinning in het gebied ook na plaatsing van de zonnepanelen worden voortgezet. Op deze manier is sprake van meervoudig ruimtegebruik. Verder wordt de elektriciteit dicht bij de afnemer gerealiseerd. Hierdoor kan Roelofs namelijk een groot deel van haar diesel-aangedreven materieel vervangen door elektrisch materieel. Dit leidt niet alleen tot CO_2-reductie, maar lokaal ook tot verbeteringen ten aanzien van geluid en luchtkwaliteit.

- *Sluiten van kringlopen, ofwel: toegroeien naar een circulaire economie:* Bij de aanleg wordt in het materiaalgebruik rekening gehouden met de effecten op het milieu. Materiaal dat moeilijk te recyclen is (piepschuim voor de drijvers) of kan uitlogen (verzinkt metaal) wordt niet toegepast.
- *Aansluiten op de karakteristieken van het gebied en Aansluiting op de omgeving:* Langs de Sekdoornse plas loopt een recreatieve fietsroute. Door een rustplaats aan te leggen met daarbij een informatiebord wordt de recreatieve kwaliteit versterkt.

Conclusie

De ontwikkeling van het zonnepark op de beoogde locatie is niet in strijd met de beleidskaders van de gemeente Zwolle en bij de voorbereiding en uitwerking is volgens de uitgangspunten van de Zwolse energiegids gewerkt. Het drijvende zonnepark op de Sekdoornse plas is een optimaal voorbeeld van meekoppeling, zoals ook in de energiegids genoemd (zonne-energie, zandwinning en natuurdoeleinden).

4. Omgevingsaspecten

4.1. Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk.

De voorgenomen nevenfunctie van de zandwinplas als zonnepark levert geen hinder of gevaar op voor omliggende gevoelige functies. Wel wordt een inkoopstation geplaatst en worden in de drijvende modules transformators en omvormers geplaatst. In de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' valt dit onder de activiteit 'elektriciteitsdistributie-bedrijven met transformatorvermogen tussen de 10 en 100 MVA'. De grootste richtafstand is die van geluid en bedraagt 50 meter. Voor de omvormers is de vergelijking gemaakt met de activiteit 'elektriciteitsdistributie-bedrijven met transformatorvermogen tot 10 MVA'. Voor deze activiteit is in de richtafstanden tabel voor het aspect geluid 30 meter. In het voorliggende plan ligt de dichtstbijzijnde woning op een grotere afstand. Derhalve wordt voldaan aan de richtafstanden.

Geconcludeerd wordt dat het aspect bedrijven en milieuzonering de ontwikkeling niet in de weg staat.

4.2. Reflectie en duisternis

Zonnepanelen worden vaak in verband gebracht met reflectie van licht. Moderne zonnepanelen hebben echter niet veel reflecties om de eenvoudige reden dat licht dat gereflecteerd wordt niet effectief is voor het opwekken van elektriciteit. Het percentage reflecties gaat om 3 à 5% bij een normale lichtinval[1]. De reflecties (voor zover nog aanwezig) hangen daarbij af van de locatie (stand en hoogte spiegelend vlak) en de stand van de zon (de tijd en de tijd van het jaar). De hoek van de invallende lichtstraal bepaalt de hoek van de uitvallende lichtstraal. Hoe steiler de helling van de panelen, hoe groter de kans op hinder. Wanneer de panelen vrij vlak (35 graden of minder) worden opgesteld, gaat de reflectie omhoog. Dan is er voor de omgeving geen hinder door reflectie. Logischerwijs is achter de zonnepanelen (noordzijde) ook geen sprake van een spiegelend effect. De zonnepanelen op deze locatie zijn worden gerealiseerd in een hellingshoek van 10 tot 15 graden. Hinder door reflectie is bij de gekozen opstelling daarom niet te verwachten.

Met betrekking tot duisternis kan worden opgemerkt dat het project geen lichtuitstraling zal hebben. Er is op het terrein geen sprake van verlichting.

4.3. Geluid

Een zonnepark vormt een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Het zonnepark is een type A-inrichting. Voor dit soort typen inrichtingen geldt dat volgens het Activiteitenbesluit er 'lichte' milieubelastende activiteiten worden uitgevoerd. Wijziging of oprichting van zulke A-inrichtingen hoeft men niet te melden en er geldt geen vergunningplicht. Op voorhand kan worden geconstateerd dat deze inrichting geen relevante geluidbelasting veroorzaakt. Specifiek geluidsonderzoek is dan ook niet aan de orde. Vanwege de lage geluidproductie en de grote afstand tot omliggende woonbebouwing leidt het plan niet tot geluidshinder voor de omgeving.

Een zonnepark is geen geluidgevoelig object, waardoor onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder ook achterwege kan blijven. Het plan is wat betreft geluidshinder uitvoerbaar.

4.4. Water

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen. Deze waterparagraaf doet verslag van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de

[1] http://www.recgroup.com/sites/default/files/documents/reflectivity_and_iam.pdf

waterhuishoudkundige situatie, dat wil zeggen voor het grondwater en het oppervlaktewater.

Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: ‘het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten’. Het plangebied valt binnen het beheergebied van het Waterschap Drents Overijsselse Delta.

De waterhuishoudkundige situatie zal door de realisatie van het zonnepark niet wijzigen. Het waterbergend vermogen van de zandwinplas wijzigt niet aangezien de drijvende zonnepanelen geen aaneengesloten verharding betreft. De panelen en de constructie wordt uitgevoerd van niet-uitloogbare materialen zodat de waterkwaliteit als gevolg van het plan niet verslechterd. Verder zullen er geen werkzaamheden plaatsvinden binnen de beschermingszones van nabij gelegen waterkering. Er zullen wel drijvende panelen liggen binnen deze beschermingszone, maar binnen deze beschermingszone vindt geen verankering plaats aan de bodem. Er is derhalve geen waterschapsbelang. Hierover heeft afstemming plaatsgevonden met Waterschap Drents Overijsselse Delta, en zij hebben dit per email bevestigd@@. Het milieuaspect water vormt geen belemmering voor het onderhavige plan.

4.5. Bodem

Bodemvervuiling kan een rol spelen bij de totstandkoming van nieuwe ontwikkelingen. De tijd dat elke vervuiling moest worden aangepakt, ligt achter ons. Belangrijkste criterium hierbij is of de vervuiling zodanig is dat er sprake is van risico's voor gezondheid of milieu. In de praktijk blijken er vrijwel nooit risico's te zijn voor de gezondheid van mensen. Milieurisico's (verspreiding en ecologie) komen wel voor, maar meestal gaat het erom dat eventuele vervuilingen afstemming vereisen met bepaalde ontwikkelingen.

Op dit moment is er sprake van een omslag van saneren naar beheren en behoeven alleen de zogeheten ‘ernstige vervuilingen’ in meer of mindere mate aangepakt te worden. De maatregelen worden daarbij afgestemd op de functie. Het nationale bodembeleid is geregeld in de Wet bodembescherming (Wbb). Het doel van de Wbb is om te voorkomen dat nieuwe gevallen van bodemverontreinigingen ontstaan. Voor bestaande bodemverontreinigingen is aangegeven in welke situaties (omvang en ernst van verontreiniging) en op welke termijn sanering moet plaatsvinden. Hierbij dient de bodemkwaliteit tenminste geschikt te zijn voor de functie die erop voorzien is, waarbij verspreiding van verontreiniging zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit.

Het zonnepark wordt gevormd door drijvende bouwwerken, waar geen personen verblijven. Er zijn geen grootschalige bodemingrepen aan de orde, waardoor bijvoorbeeld grond moet worden afgevoerd. Ook wordt de waterbodem ter plaatse niet geroerd als gevolg van het plan. De kwaliteit van de (water)bodem staat daardoor de uitvoerbaarheid van de omgevingsvergunning niet in de weg.

4.6. Archeologie en Cultuurhistorie

Archeologie

Door ondertekening van het verdrag van Malta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met archeologische vindplaatsen en zichtbare monumenten moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij de planvorming te betrekken.

Voor het zonnepark ter plaatse van de zandwinplas waarin deze ruimtelijke onderbouwing in voorziet, vinden geen grondroerende werkzaamheden plaats. Er is immers sprake van een drijvend zonnepark. Wel wordt aan land een grondkabel aangelegd. Deze kabel voor het plan komt in de kabeltracés langs de wegbermen. Archeologische waarden vormen derhalve geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

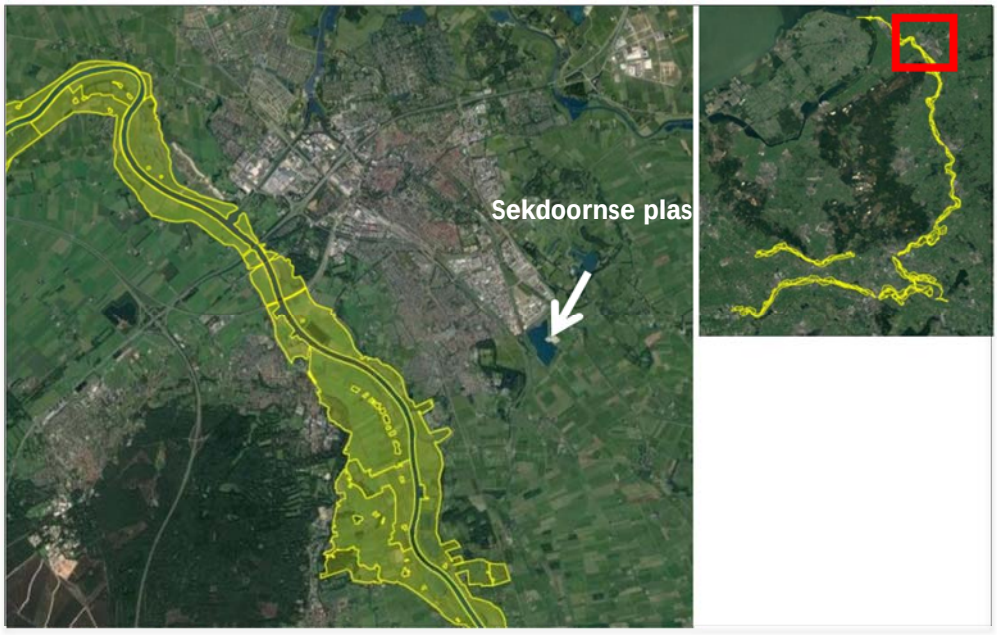
Cultuurhistorie
Cultuurhistorie gaat over de geschiedenis van de gebouwde omgeving, de landschappen, tradities en de verhalen die erbij horen. Sinds 1 januari 2012 is de gemeente wettelijk verplicht om cultuurhistorische belangen mee te wegen in ruimtelijke vraagstukken.

De ontwikkeling van het zonnepark is onderdeel van de menselijke ontwikkeling van de locatie die is ingezet door de realisatie van de zandwinplas. Het zonnepark mag vanuit een cultuurhistorische optiek daarin passend worden geacht.

4.7. Ecologie

Voor flora en fauna zijn de oevers van zandwinplassen het belangrijkste en dan met name tijdens de winning. Tijdens de winning ontstaan voedselarme omstandigheden, doordat bij de winning pleistoceenzand naar het oppervlak wordt gebracht. Ook door het afgraven van de voedselrijke bouwvoor, ontstaan kale, voedselarme pioniersituaties die een alternatief vormen voor de schaars geworden ecotopen. Na het beëindigen van de exploitatie nemen de natuurwaarden van zandwinplassen vaak af doordat de oevers onder een steile helling zijn afgewerkt en op de randen vaak beplanting is aangebracht. Hierdoor verdwijnt de belangrijke (kale) oever- of moeraszone, die juist voor veel soorten van belang is. Vanwege de grote diepte van de zandwinplassen is de ecologische waarde van het water zeer beperkt.

De Sekdoornse Plas is een diepe, voedselarme zandwinplas met een zandige bodem. De zandwinactiviteiten zijn nog gaande (2018) en worden uitgevoerd door Roelofs zandwinning. De oppervlakte van de plas bedraagt ongeveer 30 hectare. De huidige natuurwaarden van de plas zijn goeddeels onbekend, maar naar verwachting laag. De plas wordt ligt geïsoleerd en kent dus geen nutriëntenaanvoer vanuit oppervlaktewater uit de omgeving. In de huidige situatie wordt de ontwikkeling van natuurwaarden van de plas beperkt door de zandwinning. Water- en oevervegetatie is waarschijnlijk niet of nauwelijks aanwezig omdat de zandwinningswerkzaamheden zorgen voor vertroebeling. Watervogels komen wel in voor op de plas, bijvoorbeeld om te rusten op het water. Waarnemingen van op vis jagende vogels, zoals visdief en fuut, wijzen op de aanwezigheid van vis. Bij de eindafwerking is aandacht voor natuurontwikkeling in de oostelijke hoek, onder meer door aanleg van een ondiep watermilieu, plas-draszones en rietvelden. Dat zal leiden tot hogere natuurwaarden van de plas. Nabij de Sekdoornse Plas ligt het Natura 2000-gebied Rijntakken, deelgebied Uiterwaarden IJssel (zie onderstaande kaartjes).

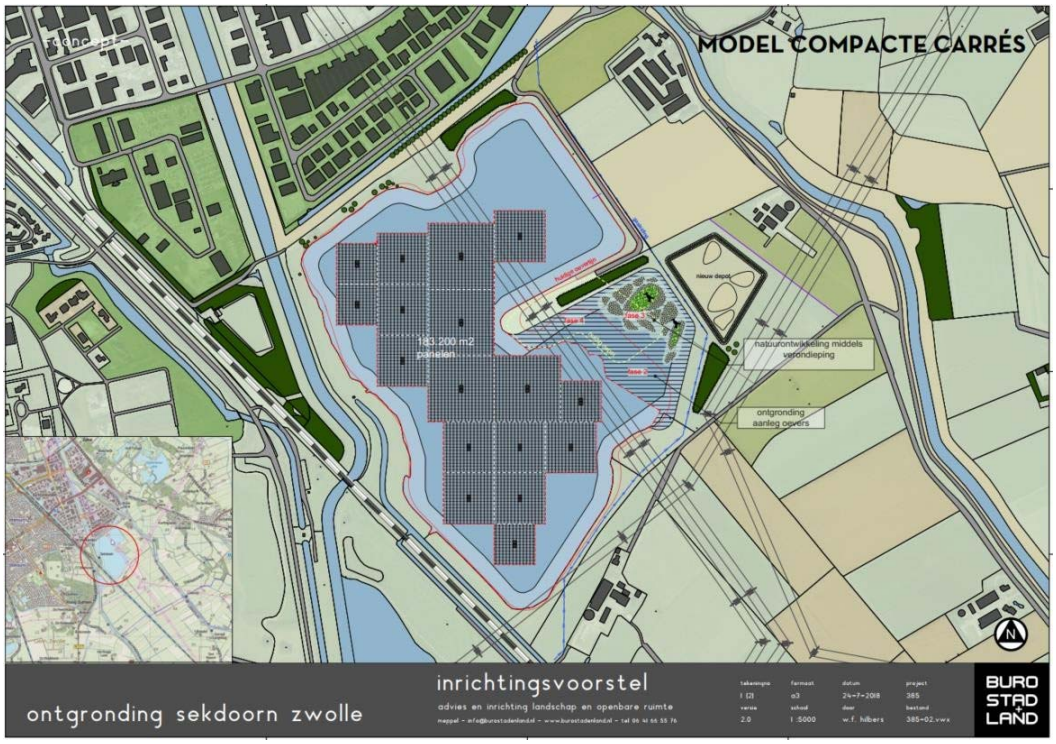


Figuur 18. Locatie plangebied.

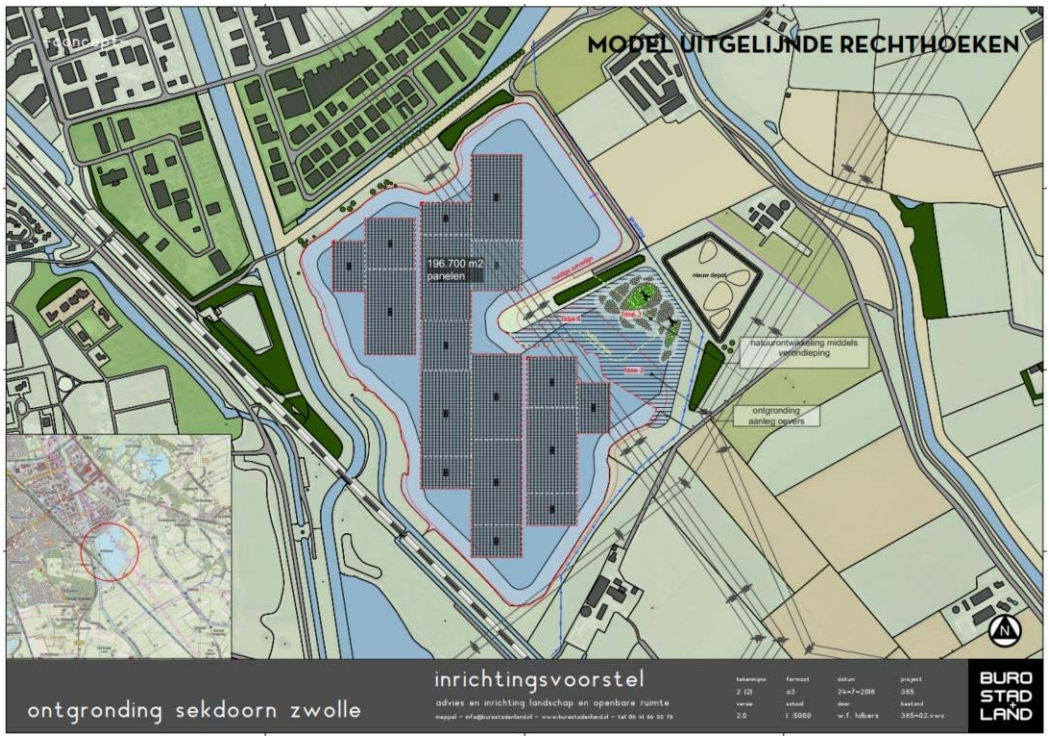
In dit Natura 2000-gebied zijn twaalf broedvogelsoorten beschermd en zesentwintig niet-broedvogelsoorten aangewezen. Hiervan zijn de laatste drie jaar de volgende soorten ook op de Sekdoornse Plas aangetroffen (NDFF): aalscholver, bergeend, fuut, brandgans, dodaars (broedvogel in Natura 2000-gebied Rijntakken), grauwe gans, kleine zwaan, kolgans (eenmalig 650 exemplaren in februari 2018), krakeend, kuifeend, meerkoet, pijlstaart, slobeend, smient, tafeleend, wilde eend wilde zwaan en wintertaling.

Mogelijke effecten

De mogelijke effecten van realisatie van een drijvend zonnepark op de Sekdoornse Plas op de natuurwaarden in de huidige toestand betreffen ruimtebeslag en beperking van lichtinval. Daarnaast is het op grond van de Wet natuurbescherming verboden om broedende vogels te verstoren. Op het water van de Sekdoornse Plas zijn echter geen broedende vogels aanwezig en bij de aanleg van het zonnepark wordt rekening gehouden met broedvogels in de omgeving (door buiten het broedseizoen te werken dan wel door zich ervan te vergewissen dat geen broedvogels in het beïnvloedingsgebied aanwezig zijn). Daarom zijn effecten op broedvogels ter plaatse van het zonnepark uitgesloten.



Figuur 19. Inrichtingsplan variant 1: (bron: Buro Stad + Land).



Figuur 20. Inrichtingsplan variant 2: (bron: Buro Stad + Land).

Ruimtebeslag: op de plas van dertig hectare komt een drijvend zonnepark van circa twintig hectare (Buro Stad en Land, inrichtingsvoorstel, 2018), zoals ook op de bovenstaande afbeelding is weergegeven. Dat betekent dat in eerste instantie tien hectare open water overblijft. Er is dus sprake van een substantiële afname van het open water voor bijvoorbeeld foeragerende vogels en overwinterende watervogels. Het is op voorhand moeilijk in te schatten of dat voldoende om evenveel rustende watervogels te faciliteren. Positief is dat het zonnepark (anders dan de zandwinning) niet zorgt voor verstoring (geen beweging, licht, geluid enzovoorts). Er is geen aanwijzing dat de plas essentieel is als rustplaats voor vogels die zijn aangewezen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken deelgebied Uiterwaarden IJssel. De Sekdoornse Plas is ook geen essentiële schakel in de gebieden die nodig zijn om populaties van verschillende soorten watervogels op peil te houden. In de omgeving van de plas zijn andere waterpartijen waarnaar watervogels tijdelijk (tijdens aanlegwerkzaamheden van het zonnepark) of permanent (indien de overblijvende tien hectare open water voor bepaalde soorten onvoldoende blijkt te zijn) kunnen uitwijken.
De omvang van de plas zal door voortgaande zandwinning nog toenemen met ongeveer vijf tot tien hectare.[2] Op de langere termijn is er daarom weer meer ruimte beschikbaar voor rustende watervogels dan direct na aanleg van het zonnepark, maar nog steeds minder dan in de huidige situatie.

Beperking van lichtinval: de drijvende zonnepanelen zorgen voor beschaduwing van het water eronder. In een ondiep systeem of een systeem met een hoge productie kan dit leiden tot problemen, doordat algen en waterplanten niet meer kunnen groeien en het afsterven van plantaardig materiaal tot zuurstofloosheid kan leiden. In het geval van de Sekdoornse Plas is dit risico beperkt, omdat het een diepe plas betreft waar midden in de plas geen waterplanten op de bodem kunnen groeien; doordat het systeem voedselarm is zijn er ook weinig algen aanwezig. Toch is het niet gewenst geen lichtindringing in de waterkolom te hebben onder de gehele oppervlakte van het zonnepark. Hiervan is echter geen sprake, omdat tussen de modules van het zonnepark stroken water van vijf à tien

[2] Afhankelijk van de wijziging van de ontgrondingsvergunning.

meter worden opengelaten. Daarnaast zorgt het in een schuine hoek plaatsen van de panelen op de drijvers ervoor dat er licht tussen de panelen door op het water kan vallen.

Kansen: De aanleg van een drijvend zonnepark biedt ook kansen voor natuurontwikkeling. Tussen en onder de drijvers zijn mogelijkheden voor de aangroei van fytobenthos (vastzittende algen), niet wortelende waterplanten en macrofaunasoorten zoals zoetwatermosselen. Onder deze omstandigheden kunnen zoöplankton en jonge vis schuilplaatsen vinden. Daarnaast zorgt de verankering van de panelen voor in het water hangende structuren, wat ook een bijdrage levert aan de verdere natuurontwikkeling.

Conclusies
Er zijn geen ontoelaatbare negatieve natuureffecten te verwachten van de realisatie van een drijvend zonnepark op de Sekdoornse Plas. Veel watervogels die gebruik maken van de plas kunnen dat na realisatie naar verwachting nog steeds, omdat in eerste instantie vijf à tien hectare en na afronding van de zandwinning vijftien à twintig hectare open water overblijft. Ook zijn er voldoende uitwijkmogelijkheden. Op populatieniveau is de Sekdoornse Plas niet van essentieel belang voor watervogels.

Vanwege de grote diepte ter plaatse van het zonnepark, de lage productie en de inrichting die ervoor zorgt dat tussen de modules en tussen de panelen voldoende licht het wateroppervlak bereikt zal beschaduwing door het zonnepark niet leiden tot zuurstofloze omstandigheden.

Een drijvend zonnepark biedt kansen voor extra natuurontwikkeling, waarvan divers ecologische groepen kunnen profiteren.

4.8. Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (buisleidingen, wegen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Een zonnepark is geen kwetsbaar of bekend kwetsbaar object in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (er zijn geen personen aanwezig). Uit het oogpunt van externe veiligheid zijn dan ook geen belemmeringen aan de orde.

Zowel bij de omvormers als de transformatoren zullen extreem laagfrequente elektromagnetische velden (ELF) vrijkomen. Ten aanzien van elektromagnetische straling bij hoogspanningsmasten hanteert de overheid een voorzorgprincipe waarbij een grens wordt aangehouden van 0,4 micro Tesla (µT). De gemeentelijke gezondheidsdiensten adviseren om ook bij ander bronnen van ELF-EM velden, zoals transformators, dit voorzorgsprincipe te hanteren. Vandaar het advies om dit voorzorgsprincipe ook te hanteren bij de ontwikkeling van een zonnepark door de afstand van een zonnepark tot woningen en gevoelige bestemmingen zodanig te laten zijn dat de magnetische veldsterkte bij de gevoelige bestemmingen niet boven de advieswaarde van 0,4 µT komt. Gezien de relatief grote afstand van zowel omvormers als de transformatoren tot de dichtstbijzijnde woningen gebeurd dat hier niet. Ter vergelijking: voor een bovengrondse hoogspanningsleiding van 150 kV geldt een veiligheidsafstand van 80 m. In het voorliggende plan ligt de dichtstbijzijnde woning op een grotere afstand.

4.9. Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Het project gaat in de gebruiksfase niet gepaard met verbranding van (fossiele) brandstoffen. Ook is er geen sprake van een significante verkeersaantrekkende werking. Er vinden enkel verkeersbewegingen plaats in de aanlegfase. In de gebruiksfase vindt incidenteel verkeer plaats die samenhangt met het beheer en onderhoud van de zonneparken. Luchtverontreiniging is daardoor niet aan de orde. Het aspect luchtkwaliteit staat de realisatie van het zonnepark dan ook niet in de weg.

4.10. Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen twee 110 Kv hoogspanningsleidingen die in beheer zijn bij Tennet. In het vigerende bestemmingsplan hebben deze hoogspanningsleidingen de dubbelbestemming 'Leiding-Hoogspanningsverbinding'. Bouwen binnen deze dubbelbestemming is alleen mogelijk indien geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de bovengrondse hoogspanningsleiding en indien de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht. Dit is voor de aanleg van een drijvend zonnepark niet het geval. Hierover heeft op 30 augustus 2018 een overleg plaatsgevonden met Tennet, zij hebben aangegeven dat…

4.11. Milieueffectrapportage

In bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast moet het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Realisatie van projecten met zonne-energie worden niet in het Besluit milieueffectrapportage genoemd. Zonneparken staan als zodanig niet op de D-, of C-lijst. Wel zijn er twee activiteiten op de D-lijst waar het project onder lijkt te kunnen vallen:

- D9: Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan;
- D22.1: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water.

Er is geen sprake van een landinrichting als bedoeld in de Wet inrichting landelijk gebied[3]. De ontwikkeling van een zonnepark wordt niet onder categorie D9 geschaard, behalve in het geval dat een zonnepark onderdeel uitmaakt van een groter landinrichtingsproject. Er is ook geen sprake een functiewijziging van in het landelijk gebied (de zandwinplas is met zonnepark nog steeds een zandwinplas). Ook categorie D22.1 is niet van toepassing, aangezien er productie van elektriciteit, stoom en warm water nodig is, om hieronder te vallen. In dit geval is dus voor zonneparken geen vormvrije m.e.r. beoordeling nodig.

Op vrijwillige basis is voor het project een aanmeldnotitie in het kader van de vormvrije m.e.r.-procedure opgesteld. Gelet op de kenmerken van het project (zonnepark) en de aard van de milieueffecten (zeer beperkt), wordt in de aanmeldnotitie geconcludeerd dat er geen aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of m.e.r.

[3] http://wetten.overheid.nl/BWBR0020748/2014-01-01#Hoofdstuk1_Artikel1

5. Procedure en uitvoerbaarheid

5.1. Procedure

Artikel 3.1.1 van het Bro en artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht verplicht om bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning overleg te voeren met het Rijk, de provincie en het waterschap. Dit overleg is vormvrij en de betreffende instanties kunnen ook aangeven wanneer overleg niet nodig is.

Burgers en maatschappelijke instanties worden tijdens de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbesluit in de gelegenheid gesteld hun zienswijze kenbaar te maken.

5.2. Participatie

De initiatiefnemer vindt participatie van de omwonenden belangrijk uit het oogpunt van draagvlak en betrokkenheid van de omgeving. Dit neemt een belangrijke rol in het proces van projectontwikkeling door GroenLeven. Om dit proces zorgvuldig vorm te geven is een communicatieplan opgesteld ten behoeve van de ontwikkeling van een drijvend zonnepark op de Sekdoornse plas. Dit is als opzichzelfstaand plan bijgevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing (zie bijlage 1). Hierin is onder andere benoemd dat overleg is gevoerd met betrokken NMO's en dat een informatiebijeenkomst georganiseerd voor omwonenden, waarbij ook de NMO's zijn uitgenodigd. Het plan voor een drijvend zonnepark op de Sekdoornse plas is positief ontvangen op deze informatiebijeenkomst. Daarnaast zullen omwonenden en belanghebbenden gedurende het proces voorafgaand aan de bouw van het zonnepark van de vorderingen van het project op de hoogte gehouden worden.

Tevens biedt Groenleven mogelijkheden om te participeren in het project. Zo biedt GroenLeven bij voldoende vraag de mogelijkheid om te participeren in het project door middel van obligatieleningen. Op die manier kunnen omwonenden zelf investeren in het zonnepark. Daarnaast biedt GroenLeven direct omwonenden de mogelijkheid om mee te doen in een collectieve inkoop waarbij de panelen kunnen worden verkregen tegen de inkoop-kostprijs van GroenLeven.

5.3. Economische uitvoerbaarheid

Er zijn geen gemeentelijke kosten (met uitzondering van de kosten voor het in procedure brengen van de omgevingsvergunning) aan het plan verbonden. De kosten die de gemeente maakt voor de procedure kunnen worden gedekt uit de leges.

Gelet op de aard (geen gebouw) en omvang van het planvoornemen kan een exploitatieplan achterwege blijven. De uitvoering van het planvoornemen en daarmee samenhangende kosten komen voor rekening van de initiatiefnemer. Initiatiefnemer heeft een overeenkomst 'vrijwaring planschade' ondertekend.

6. Conclusies

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing is de voorgenomen bouw en het tijdelijk gebruik van de zonnepark getoetst aan het ruimtelijk beleid en het beleid en de normstelling ten aanzien van relevante sectorale aspecten. Uit de toetsing blijkt het volgende:

- De beoogde ontwikkeling is niet in strijd met het rijks-, provinciaal en gemeentelijk ruimtelijk beleid;
- De beoogde ontwikkeling past binnen de bestaande ruimtelijke en functionele structuur;
- De diverse omgevingsaspecten staan de uitvoering van het project niet in de weg;
- Er is sprake van een economisch uitvoerbaar project;
- Het project levert een bijdrage aan de ambities met betrekking tot het opwekken van duurzame energie.

Bijlage 1: Communicatieplan

Bijlage 2: Inrichtingstekening

RAPPORT

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

inzake het realiseren van een drijvend zonnepark op de Sekdoornse plas

Klant: GroenLeven

Referentie: BG1754-102-100
Versie: 02/Finale versie
Datum: 26 juli 2018

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Chopinlaan 12
9722 KE GRONINGEN
Netherlands
Industry & Buildings
Trade register number: 56515154

+31 88 348 53 00 **T**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
Ondertitel:	Aanmeldingsnotitie realisatie drijvend zonnepark Sekdoornse Plas
Referentie:	BG1754-102-100
Versie:	02/Finale versie
Datum:	26 juli 2018
Projectnaam:	GroenLeven Sekdoornse plas
Projectnummer:	BG1754-102-100
Auteur(s):	Bert Loonstra

Opgesteld door:	Bert Loonstra
Gecontroleerd door:	Rinus Hoogeslag
Datum/Initialen:	26 juli 2018
Goedgekeurd door:	Bert Loonstra
Datum/Initialen:	26 juli 2018

Classificatie
Projectgerelateerd

Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The integrated QHSE management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 and OHSAS 18001:2007.

Royal HaskoningDHV

Inhoud

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 M.e.r.-beoordelingsplicht 1
1.3 Criteria voor m.e.r. beoordeling 2
1.4 Opzet en leeswijzer 3
2 Het voornemen 4
2.1 Doel en motivatie 4
2.2 Algemene gegevens 4
2.3 Planning 4
2.4 Plaats van het voornemen 4
2.5 Projectbeschrijving 6
2.6 Beschrijving van de activiteiten 8
3 Milieueffecten en effectbeoordeling 10
3.1 Luchtkwaliteit 10
3.2 Geur en stof 10
3.3 Emissie naar oppervlaktewater 10
3.4 Risico's voor bodemverontreiniging 10
3.5 Geluid 11
3.6 Licht, reflectie en duisternis 11
3.7 Afvalstoffen 11
3.8 Veiligheid 11
3.9 Oppervlakteverlies 12
3.10 Archeologie 12
3.11 Landschap 12
3.12 Ecologie 12
3.13 Projecten in de omgeving 15
4 Kruisverwijzing EU-Richtlijn – aanmeldingsnotitie 16
5 Conclusie 17

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

GroenLeven is voornemens om een drijvend zonnepark van ca. 20 hectare te realiseren op de Sekdoornse zandwinplas aan de Kanaalweg te Zwolle (gemeente Zwolle, provincie Overijssel). De zandwinning is nog gaande en wordt uitgevoerd door Roelofs zandwinning. De oppervlakte van de Sekdoornse Plas is circa 30 hectare.

Voordat het project kan worden uitgevoerd is in overleg met de gemeente Zwolle afgesproken dat GroenLeven vrijwillig een aanmeldingsnotitie in het kader van het Besluit milieueffectrapportage indient bij de gemeente.

Door middel van de voorliggende aanmeldingsnotitie verzoekt de initiatiefnemer GroenLeven vrijwillig aan het bevoegd gezag om een besluit in het kader van het Besluit milieueffectrapportage voor dit project.

1.2 M.e.r.-beoordelingsplicht

In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast moet het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG richtlijn milieueffectbeoordeling.

Realisatie van projecten met zonne-energie worden niet in het Besluit milieueffectrapportage genoemd. Zonneparken staan als zodanig niet op de D-, of C-lijst. Er is een activiteit op de D-lijst waar een zonnepark onder lijkt te kunnen vallen:
• D9: Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan

Er is in onderhavig geval echter geen sprake van een landinrichting als bedoeld in de *Wet inrichting landelijk gebied*. De ontwikkeling van een zonnepark wordt niet onder categorie D9 geschaard, behalve in het geval dat een zonnepark onderdeel uitmaakt van een groter landinrichtingsproject. Er is daarnaast ook geen sprake van een functiewijziging van het landelijk gebied (de zandwinplas is met zonnepark nog steeds een zandwinplas).

In overleg met de gemeente en in het kader van een zo zorgvuldig mogelijke procedure heeft GroenLeven er voor gekozen vrijwillig een mer-beoordeling te doorlopen om op een transparante wijze de beoordeling van milieu-impact door het voorgenomen project te laten bepalen door het bevoegd gezag en te communiceren richting de omgeving.

Voor de m.e.r.-beoordeling moet volgens artikel 7.16 van de Wet milieubeheer de volgende procedure worden gevolgd:

- De initiatiefnemer van het voornemen (in dit geval GroenLeven) stelt een aanmeldingsnotitie op en dient deze in bij het Bevoegd Gezag (in dit geval de gemeente Zwolle). In deze notitie worden het voornemen en de mogelijke effecten op het milieu beschreven;
- Het Bevoegd Gezag (BG) neemt uiterlijk zes weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie een besluit of er bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit een MER moet worden opgesteld (artikel 7.17 Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria:
  - Als geen belangrijke nadelige gevolgen optreden, besluit het BG dat er geen m.e.r.-plicht is;

- Als belangrijke nadelige gevolgen mogelijk zijn, besluit het BG dat een milieueffectrapport (MER) vereist is ten behoeve van de vergunningverlening. De initiatiefnemer dient dit MER op te stellen dat tegelijk met de vergunningaanvraag in procedure wordt gebracht;
- Tegen het besluit staat beroep open, zowel door de initiatiefnemer als door belanghebbenden.

1.3 Criteria voor m.e.r. beoordeling

Op grond van Bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling (Richtlijn 2011/92/EU van 13 december 2011) en de wijziging daarop met Richtlijn 2014/52/EU van 16 april 2014) moet het BG een aanmeldingsnotitie toetsen aan de volgende aspecten en op grond hiervan een besluit nemen.

1. Kenmerken van de projecten
Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- De omvang van het project;
- De cumulatie met andere projecten;
- Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- De productie van afvalstoffen;
- Verontreiniging en hinder;
- Het risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van de projecten
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- Het bestaande grondgebruik;
- De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - I Wetlands;
  - II Kustgebieden;
  - III Berg- en bosgebieden
  - IV Reservaten- en natuurparken;
  - V Gebieden die in de wetgeving van lidstaten worden beschermd, speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen op grond van de Vogel- en/of habitatrichtlijn;
  - VI Gebieden waarin de bij wetgeving van de Unie vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
  - VII Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
  - VIII Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect
Bij de potentiële effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;

- De orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

1.4 Opzet en leeswijzer

Deze aanmeldingsnotitie is vrijwillig opgesteld en volgt de criteria in de Europese m.e.r.-richtlijn op grond waarvan het BG bij en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit de eventuele m.e.r.-plicht moet beoordelen.

In hoofdstuk 2 worden de kenmerken en de plaats van het project beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft de milieuaspecten van de activiteit en beoordeelt de potentiële effecten daarvan. In hoofdstuk 4 wordt een kruisverwijzing gegeven tussen de EU-richtlijn en de voorliggende aanmeldingsnotitie, waarna de aanmeldingsnotitie in hoofdstuk 5 afgesloten wordt met een conclusie.

2 Het voornemen

2.1 Doel en motivatie

De uitstoot van broeikasgassen als gevolg van de energiebehoefte kan worden beperkt door energiebesparing en door grootschalige inzet van duurzame energiebronnen. Een dergelijke omschakeling in de Nederlandse elektriciteitsvoorziening betekent een forse inspanning. Nederland heeft voor wat betreft de doelstelling op het gebied van duurzame energie aansluiting gezocht bij de taakstelling die in Europees verband is geformuleerd. Deze EU-taakstelling voor duurzame energie bedraagt voor Nederland 14% van het energiegebruik in 2020.
De Nederlandse regering heeft met het Nationaal Energieakkoord die Europese taakstelling voor Nederland verhoogd naar 16% in het jaar 2023. In 2023 moet dus 16% van het totale jaarlijkse energieverbruik afkomstig zijn uit duurzame energiebronnen. Voor de overheid is zonne-energie, naast andere vormen van duurzame energie, een van de bronnen van duurzame energie die benut moet worden om aan die doelstelling te kunnen voldoen.

Het voorgenomen plan om op de Sekdoornse Plas een drijvend zonnepark te realiseren levert een forse bijdrage aan het behalen van deze doelstellingen. Het aantal vollasturen voor het zonnepark is vastgesteld op 950 per jaar. Dit betekent dat het zonnepark per jaar circa 25.000 MWh aan energie zal produceren. Dit is voldoende om ruim 6000 huishoudens van stroom te voorzien en is een alternatief voor 5 à 6 windmolens, afhankelijk van het type en de locatie waar deze worden geplaatst. Het park levert een CO_2 reductie op van 5.650 tCO_2.

2.2 Algemene gegevens

Initiatiefnemer/aanvrager:	Naam:	HerBo GroenLeven Bv
	Adres	De Ynfeart 7-400
	Postcode	8447 GM Heerenveen
Contactpersoon:	Naam:	M. Mosterman
	Tel:	0031 513 2009 59
	E-mail:	michiel@groenleven.nl
Adres locatie	Sekdoornsedijk/Kanaalweg	
Kadastraal Gemeente:	Zwolle	
Bestuurlijk Gemeente:	Zwolle	

2.3 Planning

De voorgenomen activiteit start naar verwachting op Q1 2019. De uit te voeren werkzaamheden voor realisatie van het park zullen circa 16 weken vergen.

2.4 Plaats van het voornemen

De Sekdoornse Zandwinplas ligt ten zuidoosten van Zwolle nabij het industriegebied De Marslanden. De spoorlijn Zwolle-Heino vormt de grens aan de zuidwest zijde. De Noordwestelijke grens wordt gevormd door de Sekdoornsedijk. De Kanaalweg ligt op enige afstand aan de noord- en oostzijde van de plas. De locatie is gelegen in agrarisch gebied aan de directe grens van het industrieterrein De Marslanden bij de

stad Zwolle. De dichtstbijzijnde bedrijfspanden (ten noorden aan de Rietveldstraat en ten zuiden aan de Kanaalweg) liggen op circa 100 meter van de kade van de Sekdoornse plas.



Figuur 1 Regionale ligging van de Sekdoornse Plas (bron: Google Maps)

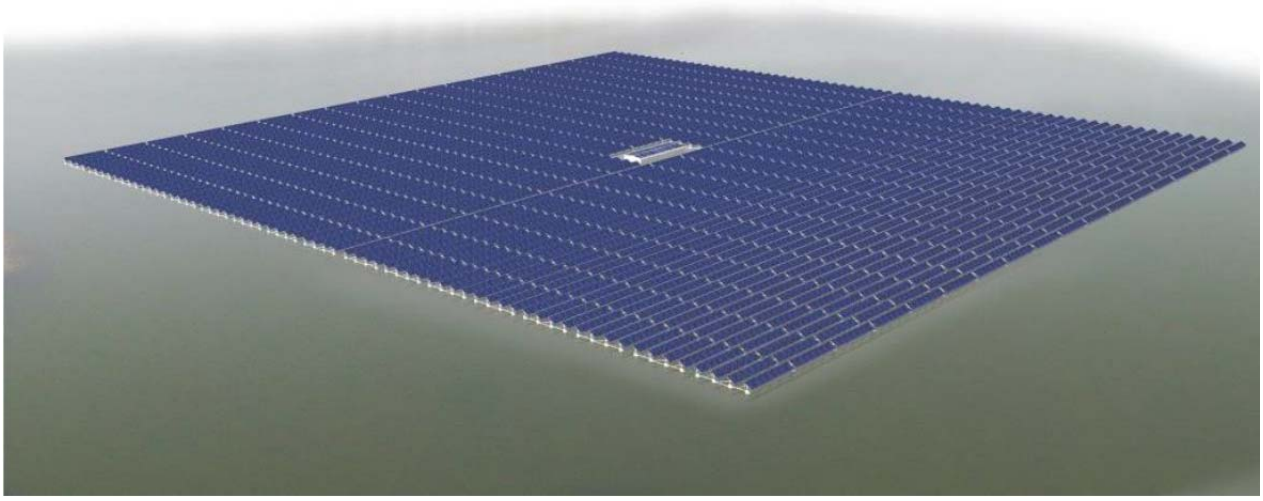
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op circa 3.500 meter ten zuidwesten van de Sekdoornse Plas. Het Natura2000 gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht ligt circa 4.000 meter ten noorden van de Sekdoornse plas. De dichtstbijzijnde percelen die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (thans aangeduid als Natuurnetwerk Nederland) bevinden zich op ongeveer 80 meter ten zuidwesten van de Sekdoornse Plas. Figuur 2 toont de ligging van de locatie ten opzichte van het Natura 2000-gebied (licht groen) en het Natuurnetwerk Nederland (donker groen).



Figuur 2 Uitsnede van natuur overzichtskaart met daarop aangegeven de Sekdoornse Plas. Bron: http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel_basis/v1

2.5 Projectbeschrijving

Het project bestaat uit de realisatie van een drijvend zonnepark, bestaande uit meerdere drijvende modules en een middenspanninginkoopstation op de wal. De modules kunnen als legostenen gekoppeld worden en zijn verplaatsbaar zodat de zandwinning ter plaatse niet gehinderd wordt. De drijvende modules worden aan rand van de plas, of aan de bodem verankerd, net als de reeds aanwezige zandzuiger.
Een enkele module heeft een omvang van 135 m x 135 m (1,75 ha) en een opgesteld vermogen van circa 2,0 à 2,5 MW, of een omvang van 100 m x 100 m met een opgesteld vermogen van circa 1,6 à 2,0 MW. Het totale vermogen per eiland is afhankelijk van de hellingshoek van de zonnepanelen en daarmee van de tussenruimte door schaduw. Het wordt eveneens bepaald door het vermogen van de centrale transformator die in een aantal vermogensklassen voorkomen. Het zonnepark zal bestaan uit 10 tot 12 systemen met een gezamenlijk opgesteld vermogen van 22.5 tot 26 MW.
Een module is opgebouwd uit 12x34 drijvers met ieder een oppervlakte van 3,5 m bij 10,5 m. De hoogte van een module inclusief zonnepanelen bedraagt van af het water tussen 0,45 en 0,8 meter. De hoogte van het systeem is afhankelijk van de uiteindelijk gekozen drijver.



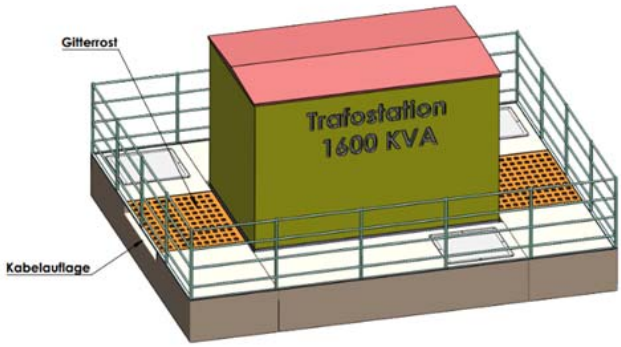
Visualisatie module met betonnen bak

80% van een zonneponton kan effectief gebruikt worden voor het opwekken van zonne-energie. De panelen worden geplaatst in basis opgesteld in een zuid opstelling met een hellingshoek van 10º tot 15 º. De panelen zijn ontwikkeld om langdurig boven open water te kunnen functioneren. Centraal in de module worden de transformator en omvormers geplaatst. Dit kan in een betonnen bak met een oppervlakte van 3,5 bij 10 meter. Tevens is het mogelijk het trafostation boven water te plaatsen.



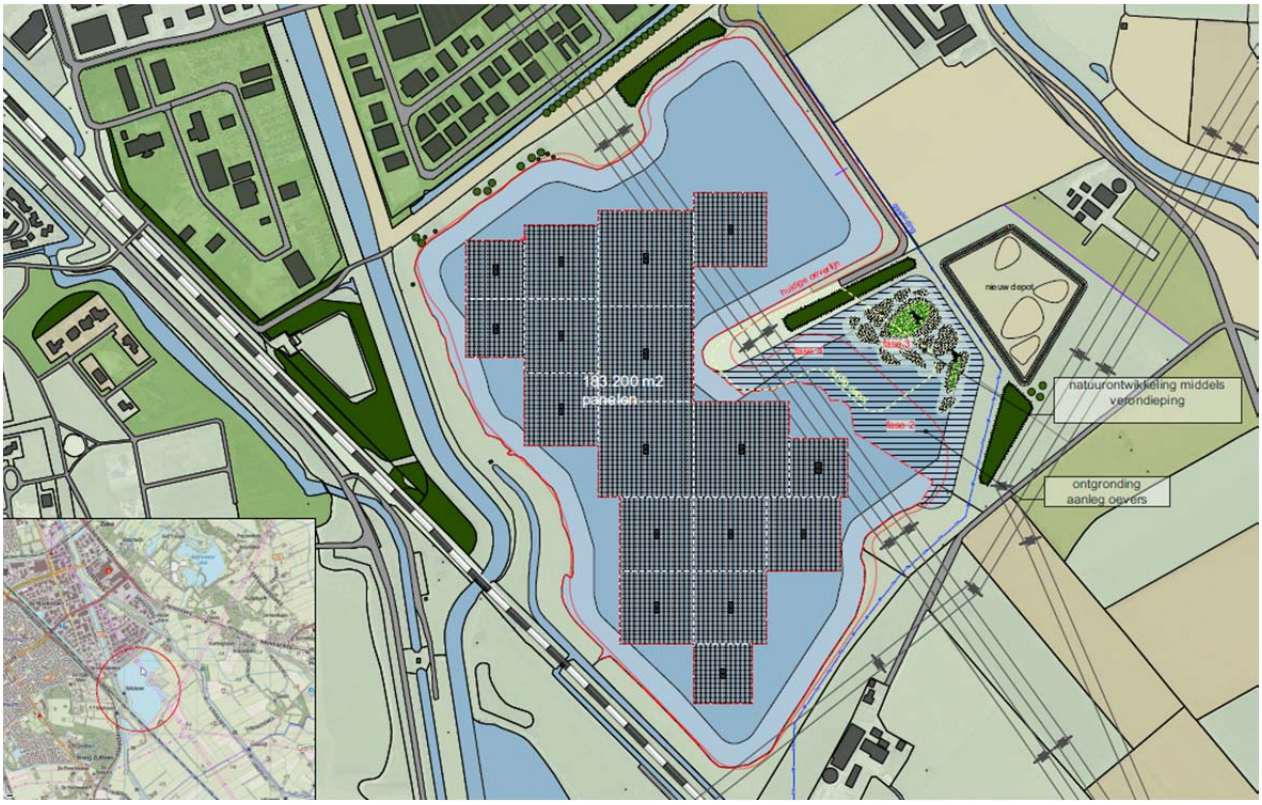


Zonnepanelen op drijvers (lage variant links, hoge variant rechts)

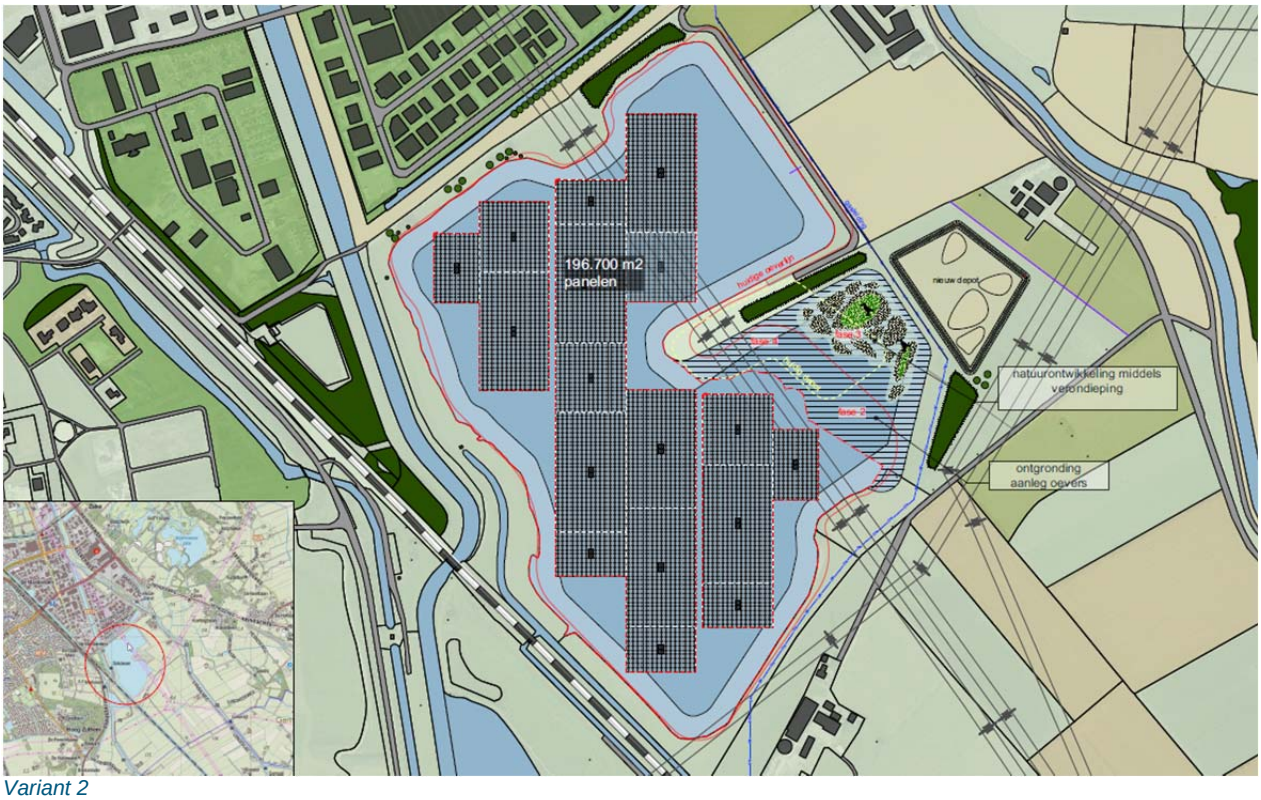


Schematische weergave trafostation boven water

De totale capaciteit van de locatie Sekdoornse Plas is vastgesteld op 26 MWp. Dit is voldoende om ruim 6000 huishoudens van stroom te voorzien en is een alternatief voor 5 à 6 windmolens, afhankelijk van het type en de locatie waar deze worden geplaatst.
Voor de opstelling van het zonnepark op het de zandwinplas zijn twee varianten uitgewerkt door een landschapsarchitect. GroenLeven zal nader bepalen welke variant de voorkeur heeft.



Variant 1



Variant 2

Op de locatie van zandwinnings- en verwerkingsbedrijf Roelofs aan de Nieuwe Weteringkade/Sekdoornsedijk wordt een middenspanninginkoopstation van de netwerkbeheerder geplaatst. Dit wordt gedaan op het terrein waar het zand wordt verwerkt. Ruimtelijk heeft het inkoopstation de uitstraling van een grote trafo (circa 2,5 m hoog). De netwerkaansluiting geeft de mogelijkheid om de werkprocessen van de zandwinning te elektrificeren.

2.6 Beschrijving van de activiteiten

Voor de aanlegfase van het drijvend zonnepark wordt een tijdelijk bouwterrein gemaakt ter plaatse van de zandwinlocatie. De aansluiting op het elektriciteitsnet wordt ook in het begin van de planrealisatie aangelegd. Daarmee worden de benodigde machines ten tijde van de aanlegfase aangedreven. Voor de aanlegfase worden in hoofdlijnen de onderstaande activiteiten voorzien;

- Het aanvoeren en opstellen van equipment, materiaal en materieel;
- Het aanleggen van het tijdelijk bouwterrein;
- Het aanleggen van de aansluiting op het elektriciteitsnet;
- Het monteren van onderdelen van het park onshore;
- Het aanleggen van het zonnepark op de plas;
- Het demonteren en afvoeren van equipment, materiaal en materieel;

2.6.1 Transportbewegingen

Het park bestaat uit circa 87.000 zonnepanelen. In de realisatiefase zijn voor de aanvoer van deze panelen zijn circa 87 vrachtwagens benodigd (1.000 panelen per vrachtwagen). Voor de aanvoer zijn twee transportsituaties mogelijk:

1. De basiseilanden worden elders geassembleerd en op locatie te water gelaten: Een basiseiland bestaat uit 408 drijvers. Er zullen vermoedelijk 3 drijvers op een vrachtwagen gaan. Dit zijn 136 ritten per eiland, en in totaal dus 1.632 vrachtautoritten.
2. Als de eilanden ter plaatse worden geassembleerd zullen dit 408 vrachtautoritten zijn.

Voor de aan en afvoer van overig materieel en materiaal en afvalstoffen zijn circa 100 vrachtautoritten benodigd. Deze transporten vinden verspreid plaats gedurende 16 weken.

In de productiefase vinden er geen significante transportbewegingen over de weg plaats. Voor onderhouds- en inspectiewerkzaamheden zal periodiek een bedrijf bus, danwel personenauto, de locatie bezoeken. Voor deze werkzaamheden zal een kleine boot worden gebruikt op het water.

2.6.2 De (mobiele) installaties

Voor het aanleggen van het zonnepark wordt gebruik gemaakt van de elektrische aansluiting van het zonnepark. Deze wordt voorafgaand aan de aanleg van het zonnepark gerealiseerd. Hierdoor zijn er geen diesel generatoren nodig.
Er worden daarnaast vooral mobiele voertuigen ingezet voor de aanleg van het park. Dit betreffen:

- Mobiele graafmachine voor de aanleg van het tijdelijk bouwterrein
- Mobiele kraan voor het verplaatsen van zware lasten
- Motorboten voor het slepen van de pontons naar de juiste plek

2.6.3 Het aanleggen van het zonnepark

De activiteiten op land betreffen de aanleg van het tijdelijk bouwterrein, het assembleren van de drijvers en de elektrische installaties.
De activiteiten op het water betreffen het op de juiste plek varen van de drijvende systemen, en het koppelen van elektrische installaties).
De werkzaamheden worden uitgevoerd in reguliere werktijden (tussen 7.00 en 18.00)

2.6.4 Energie

Voor het aanleggen van het zonnepark wordt gebruik gemaakt van het de elektrische aansluiting van het zonnepark. Deze wordt voorafgaand aan de aanleg van het zonnepark gerealiseerd. Hierdoor zijn er geen diesel generatoren nodig.

2.6.5 Gebruik van water

Op de locatie is via een aansluiting op het drinkwaternet tijdelijk drinkwater beschikbaar voor huishoudelijke doeleinden in de realisatiefase. Het gebruik van drinkwater zal beperkt zijn.

2.6.6 Opslag van materialen en hulpstoffen

Ten behoeve van de assemblage van het zonnepark worden materialen op het bouwterrein opgeslagen.

3 Milieueffecten en effectbeoordeling

De milieueffecten van de aanlegfase zijn tijdelijk en vinden plaats tijdens de aanlegfase met een tijdsduur van circa 16 weken. De effecten ten tijde van de productiefase zijn permanent. De milieueffecten voor zowel de aanlegfase als de productiefase zijn beschreven in onderstaande paragrafen.

3.1 Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).
Het project gaat in de gebruiksfase niet gepaard met verbranding van (fossiele) brandstoffen. Ook is er geen sprake van een significante verkeersaantrekkende werking. Er vinden enkel grootschalige verkeersbewegingen plaats in de aanlegfase. In de gebruiksfase vindt incidenteel verkeer plaats die samenhangt met het beheer en onderhoud van de zonneparken. Luchtverontreiniging is daardoor niet aan de orde. Het aspect luchtkwaliteit staat de realisatie van het zonnepark dan ook niet in de weg.

3.1.1 Stationaire bronnen en mobiele bronnen

De emissies naar de lucht als gevolg van de aanlegfase bestaan uit verbrandingsgassen van de volgende mobiele bronnen:

- Vrachtwagens
- Mobiele kraan
- Graafmachine
- Motorboten

Alle overige installaties worden elektrisch aangedreven en hebben geen impact op de luchtkwaliteit.

3.2 Geur en stof

Tijdens de werkzaamheden wordt onder normale omstandigheden geen geur en stofoverlast verwacht.

3.3 Emissie naar oppervlaktewater

De waterhuishoudkundige situatie zal door de realisatie van het zonnepark niet wijzigen. Het waterbergend vermogen van de zandwinplas wijzigt niet aangezien de drijvende zonnepanelen geen aaneengesloten verharding betreft. De panelen en de constructie wordt uitgevoerd van niet-uitloogbare materialen zodat de waterkwaliteit als gevolg van het plan niet verslechterd.

Tijdens de aanlegfase vinden er geen emissies naar oppervlaktewater plaats.

3.4 Risico’s voor bodemverontreiniging

Ten tijde van de aanlegfase is het risico op bodemverontreiniging verwaarloosbaar. Er vindt geen opslag plaats van diesel of andere chemicaliën.

Het zonnepark wordt gevormd door drijvende bouwwerken, waar geen personen verblijven. Er zijn geen grootschalige bodemingrepen aan de orde, waardoor grond moet worden afgevoerd. Ook wordt de waterbodem ter plaatse niet geroerd als gevolg van het plan.
De risico’s op bodemverontreiniging zijn dan ook niet aanwezig ten tijde van de productiefase.

3.5 Geluid

Een zonnepark vormt een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Het zonnepark is een type A-inrichting. De inrichting valt daarmee onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit maar er is geen melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu nodig. Op voorhand kan worden geconstateerd dat deze inrichting geen relevante geluidbelasting veroorzaakt. Specifiek geluidsonderzoek is dan ook niet aan de orde.
Vanwege de lage geluidproductie en de grote afstand tot omliggende woonbebouwing leidt het plan niet tot geluidshinder voor de omgeving.
Een zonnepark is geen geluidgevoelig object, waardoor onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder ook achterwege kan blijven.

3.6 Licht, reflectie en duisternis

Zonnepanelen worden vaak in verband gebracht met reflectie van licht. Moderne zonnepanelen hebben echter niet veel reflecties om de eenvoudige reden dat licht dat gereflecteerd wordt niet effectief is voor het opwekken van elektriciteit. Het percentage reflecties gaat om 3 à 5% bij een normale lichtinval. De reflecties (voor zover nog aanwezig) hangen daarbij af van de locatie (stand en hoogte spiegelend vlak) en de stand van de zon (de tijd en de tijd van het jaar). De hoek van de invallende lichtstraal bepaalt de hoek van de uitvallende lichtstraal. Hoe steiler de helling van de panelen, hoe groter de kans op hinder. Wanneer de panelen vrij vlak (35 graden of minder) worden opgesteld, gaat de reflectie veelal omhoog. Dan is er voor de omgeving geen hinder door reflectie. Logischerwijs is achter de zonnepanelen (noordzijde) ook geen sprake van een spiegelend effect. De zonnepanelen op deze locatie worden gerealiseerd in een hellingshoek van 10 tot 15 graden. Hinder door reflectie is bij de gekozen opstelling daarom niet te verwachten.

Met betrekking tot duisternis wordt opgemerkt dat het project geen lichtuitstraling zal hebben. Er is op het terrein geen sprake van verlichting.

3.7 Afvalstoffen

Afvalstoffen worden ten tijde van de aanlegfase gescheiden ingezameld en afgevoerd naar een erkende verwerker.

Huishoudelijk afvalwater dat tijdens de werkzaamheden ontstaat op de locatie wordt verzameld in tanks van mobiele toiletten. Deze tanks worden met een tankwagen geleegd en het afvalwater wordt afgevoerd naar een rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Ten tijde van de productiefase is er geen sprake van afvalstoffen en huishoudelijk afvalwater. Ten tijde van inspectie- en onderhoudswerkzaamheden wordt afval direct afgevoerd door het onderhoudsteam.

3.8 Veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:
- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (buisleidingen, wegen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Een zonnepark is geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (er zijn geen personen aanwezig). Uit het oogpunt van externe veiligheid zijn dan ook geen belemmeringen aan de orde.
Zowel bij de omvormers als de transformatoren zullen extreem laagfrequente elektromagnetische velden (ELF) vrijkomen. Ten aanzien van elektromagnetische straling bij hoogspanningsmasten hanteert de overheid een voorzorgprincipe waarbij een grens wordt aangehouden van 0,4 micro Tesla (µT). De GGD-

en adviseren om ook bij ander bronnen van ELF-EM velden, zoals transformators, dit voorzorgsprincipe te hanteren. Vandaar het advies om dit voorzorgsprincipe ook te hanteren bij de ontwikkeling van een zonnepark door de afstand van een zonnepark tot woningen en gevoelige bestemmingen zodanig te laten zijn dat de magnetische veldsterkte bij de gevoelige bestemmingen niet boven de advieswaarde van 0,4 µT komt. Gezien de relatief grote afstand van zowel omvormers als de transformatoren tot de dichtstbijzijnde woningen gebeurt dat hier niet. Ter vergelijking: voor een bovengrondse hoogspanningsleiding van 150 kV geldt een veiligheidsafstand van 80 m. In het voorliggende plan ligt de dichtstbijzijnde woning op een grotere afstand.

3.9 Oppervlakteverlies

Het zonnepark wordt gerealiseerd op de Sekdoornse Plas en maakt gebruik van 20 hectare aan oppervlakte van de totale 30 hectare van de plas. De realisatie van een drijvend zonnepark op de plas geeft een nuttige toepassing voor deze oppervlakte waardoor van oppervlakteverlies geen sprake is.

3.10 Archeologie

Ter plaatse van de zandwinplas vinden geen grondroerende werkzaamheden plaats, omdat sprake is van een drijvend zonnepark. Een kabel voor het plan zal worden geplaatst in de kabeltracés langs de wegbermen. Archeologische waarden worden dan ook niet aangetast.

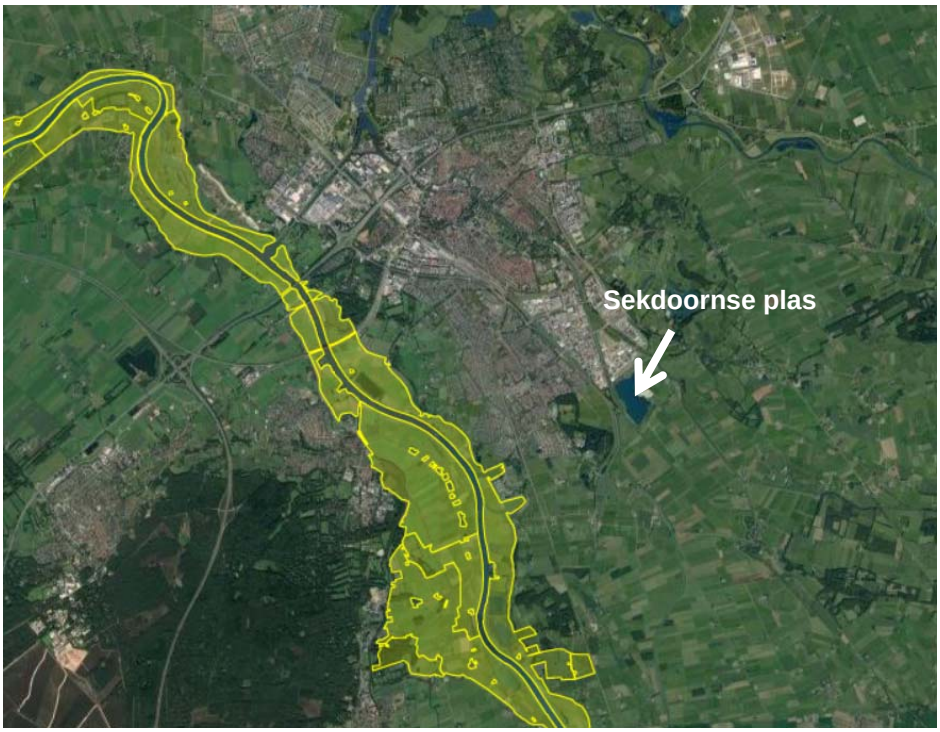
3.11 Landschap

De locatie is gelegen in open landschap en in agrarisch gebied. Het zonnepark zal lokaal visueel enige impact hebben op de omgeving. Dit beperkt zich dan tot de directe omgeving van de plas. De drijvers van het park zijn relatief laag (maximaal 0,8 meter) waardoor horizon vervuiling beperkt blijft.
Het plan is vormgegeven door een landschapsarchitect. Hierbij is rekening gehouden met de verkaveling en lijnen in het landschap. In hoofdstuk 2.5 zijn de afbeeldingen toegevoegd van de landschappelijke inpassing.

3.12 Ecologie

De Sekdoornse plas is een diepe, voedselarme zandwinplas met een zandige bodem. De zandwinactiviteiten zijn nog gaande (2018) en worden uitgevoerd door Roelofs zandwinning. De oppervlakte van de plas bedraagt circa 30 hectare.
De huidige natuurwaarden van de plas zijn deels onbekend, maar naar verwachting laag. De plas ligt geïsoleerd en kent dus geen nutriëntenaanvoer vanuit oppervlaktewater uit de omgeving. In de huidige situatie wordt de ontwikkeling van natuurwaarden van de plas beperkt door de zandwinning. Water- en oevervegetatie zijn waarschijnlijk niet of nauwelijks aanwezig omdat de zandwinningswerkzaamheden zorgen voor vertroebeling. Watervogels komen wel voor op de plas, bijvoorbeeld om te rusten op het water. Waarnemingen van op vis jagende vogels, zoals visdief en fuut, wijzen op de aanwezigheid van vis. Bij de eindafwerking is aandacht voor natuurontwikkeling in de oostelijke hoek, onder meer door aanleg van een ondiep watermilieu, plas-draszones en rietvelden. Dat zal leiden tot hogere natuurwaarden van de plas.

Nabij de Sekdoornse plas ligt het Natura 2000-gebied Rijntakken, deelgebied Uiterwaarden IJssel (zie onderstaande kaartje).



In dit Natura 2000-gebied zijn 12 broedvogelsoorten beschermd en 26 niet-broedvogelsoorten aangewezen. Hiervan zijn de laatste drie jaar de volgende soorten ook op de Sekdoornse plas aangetroffen (NDFF): aalscholver, bergeend, fuut, brandgans, dodaars (broedvogel in Natura 2000-gebied Rijntakken), grauwe gans, kleine zwaan, kolgans (eenmalig 650 exemplaren in februari 2018), krakeend, kuifeend, meerkoet, pijlstaart, slobeend, smient, tafeleend, wilde eend wilde zwaan en wintertaling.

Mogelijke effecten

De mogelijke effecten van realisatie van een drijvend zonnepark op de Sekdoornse plas op de natuurwaarden in de huidige toestand betreffen ruimtebeslag en beperking van lichtinval.
De Wet natuurbescherming verbiedt verstoring van broedende vogels. Op het water van de Sekdoornse plas zijn geen broedende vogels aanwezig en bij de aanleg van het zonnepark zal rekening worden gehouden met broedvogels in de omgeving (door buiten het broedseizoen te werken dan wel door zich ervan te vergewissen dat geen broedvogels in het beïnvloedingsgebied aanwezig zijn). Daarom zijn effecten op broedvogels ter plaatse van het zonnepark uitgesloten.

Ruimtebeslag: op de plas van 30 hectare komt een drijvend zonnepark van circa 20 hectare (Buro Stad en Land, inrichtingsvoorstel, 2018). Dat betekent dat in eerste instantie 10 hectare open water overblijft. Er is dus sprake van een substantiële afname van het open water voor bijvoorbeeld foeragerende vogels en overwinterende watervogels. Het is op voorhand moeilijk in te schatten of dat voldoende is om evenveel rustende watervogels te faciliteren. Positief is dat het zonnepark (anders dan de zandwinning) niet zorgt voor verstoring (geen beweging, licht, geluid o.i.d.). Er is geen aanwijzing dat de plas essentieel is als rustplaats voor vogels die zijn aangewezen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken deelgebied Uiterwaarden IJssel. De Sekdoornse plas is ook geen essentiële schakel in de gebieden die nodig zijn om populaties van verschillende soorten watervogels op peil te houden. In de omgeving van de plas zijn andere waterpartijen waarnaar watervogels tijdelijk (tijdens aanlegwerkzaamheden van het zonnepark) of permanent (indien de overblijvende 10 hectare open water voor bepaalde soorten onvoldoende blijkt te zijn) kunnen uitwijken.

De omvang van de plas zal door voortgaande zandwinning nog toenemen met circa 5 tot 10 hectare[1]. Op de langere termijn is er daarom weer meer ruimte beschikbaar voor rustende watervogels dan direct na aanleg van het zonnepark, maar nog steeds minder dan in de huidige situatie.

Beperking van lichtinval: de drijvende zonnepanelen zorgen voor beschaduwing van het water eronder. In een ondiep systeem of een systeem met een hoge productie kan dit leiden tot problemen, doordat algen en waterplanten niet meer kunnen groeien en het afsterven van plantaardig materiaal tot zuurstofloosheid kan leiden. In het geval van de Sekdoornse plas is dit risico beperkt, omdat het een diepe plas betreft waar midden in de plas geen waterplanten op de bodem kunnen groeien; doordat het systeem voedselarm is zijn er ook weinig algen aanwezig. Toch is het niet gewenst geen lichtindringing in de waterkolom te hebben onder de gehele oppervlakte van het zonnepark. Hiervan is echter geen sprake, omdat tussen de modules van het zonnepark stroken water van 5 à 10 meter worden opengelaten. Daarnaast zorgt het in een schuine hoek plaatsen van de panelen op de drijvers ervoor dat er licht tussen de panelen door op het water kan vallen.

Kansen: De aanleg van een drijvend zonnepark biedt ook kansen voor natuurontwikkeling. Tussen en onder de drijvers zijn mogelijkheden voor de aangroei van fytobenthos (vastzittende algen), niet wortelende waterplanten en macrofaunasoorten zoals zoetwatermosselen. Onder deze omstandigheden kunnen zoöplankton en jonge vis schuilplaatsen vinden. Desgewenst kan dit worden gestimuleerd door de drijvers te voorzien van in het water hangende structuren.

Conclusies
Er zijn geen ontoelaatbare negatieve natuureffecten te verwachten van de realisatie van een drijvend zonnepark op de Sekdoornse plas. Veel watervogels die gebruik maken van de plas kunnen dat na realisatie naar verwachting nog steeds, omdat in eerste instantie 5 à 10 ha en na afronding van de zandwinning 15 à 20 ha open water overblijft. Ook zijn er voldoende uitwijkmogelijkheden. Op populatieniveau is de Sekdoornse plas niet van essentieel belang voor watervogels.
Vanwege de grote diepte ter plaatse van het zonnepark, de lage productie en de inrichting die ervoor zorgt dat tussen de modules en tussen de panelen voldoende licht het wateroppervlak bereikt zal beschaduwing door het zonnepark niet leiden tot zuurstofloze omstandigheden.
Daarnaast biedt een drijvend zonnepark ook kansen voor extra natuurontwikkeling, waarvan diverse ecologische groepen kunnen profiteren.

3.12.1 Stikstofdepositie (PAS)

Er vinden in de aanlegfase van het zonnepark diverse transportbewegingen plaats voornamelijk voor de aanvoer van de zonnepanelen. Daarnaast zijn er mobiele werktuigen op de locatie die een diesel verbrandingsmotor hebben.

Transportbewegingen aanlegfase
Voor de transportbewegingen zijn twee scenario's mogelijk:

1 De basiseilanden worden elders geassembleerd en op locatie te water gelaten: Een basiseiland bestaat uit 408 drijvers. Er zullen vermoedelijk 3 drijvers op een vrachtwagen gaan. Dit zijn 136 ritten per eiland, en in totaal zijn er 12 eilanden. Dit resulteert in 1632 vrachtautoritten. Daarnaast zijn nog 100 vrachtautoritten nodig voor overig aanvoer van materiaal, materieel en afvoer van afvalstoffen. Het totaal betreft dan 1732 vrachtautoritten. Dit zijn 3464 vervoersbewegingen (heen en terug) over de aan- en afvoerroute.

[1] *Afhankelijk van de wijziging van de ontgrondingsvergunning.*

2 Als de eilanden ter plaatse worden geassembleerd zullen dit 408 vrachtautoritten zijn. Voor de aan en afvoer van overig materieel en materiaal en afvalstoffen zijn circa 100 vrachtautoritten benodigd. Het totaal betreft dan 508 vrachtautoritten. Dit zijn 1016 (heen en terug) vervoersbewegingen over de aan- en afvoerroute.

Deze transporten vinden verspreid plaats gedurende 16 weken. De werkzaamheden worden uitgevoerd in reguliere werktijden (ma/vrij tussen 7.00 en 18.00). Voor het project gerelateerde werkverkeer voor de aanleg heeft AERIUS Calculator de beperking dat er alleen over een heel jaar kan worden gerekend aan de verkeersgerelateerde emissies. Aangezien de duur van het totale project naar verwachting maar 16 weken is, kan de verkeersintensiteit (voertuigen/dag) met een factor 3 naar beneden worden bijgesteld. Voor scenario 1 betreft het dan gemiddeld 15 vrachtwagens per dag en voor optie 2 zijn het gemiddeld 5 vrachtwagens per dag. De gebruikte vrachtwagens hebben Euro 5 motoren of hoger.

Mobiele werktuigen
Tijdens de aanlegfase zijn (waarschijnlijk) meerdere mobiele werktuigen 16 weken actief. Dit betreft een mobiele bouwkraan en een graafmachine. Daarnaast worden er 2 motorboten gebruikt om het materiaal op het water te vervoeren.

Aanname inzet mobiele werktuigen:

- 1x mobiele bouwkraan, 4 draaiuren per dag, 16 weken lang, totale inzet 320 uur bij en gemiddeld dieselverbruik 20 liter/uur. Motor Stage IIIB, 100kW, diesel verbruik 6.400 liter.
- 1x graafmachine, 4 draaiuren per dag, 16 weken lang, totale inzet 320 uur bij een gemiddeld diesel verbruik van 20 liter/uur. Motor Stage IIIB, 200 kW, dieselverbruik 6.400 liter.
- 2x motorboot, 4 draaiuren per dag, 16 weken lang, totale inzet 640 uur bij een gemiddeld diesel verbruik van 10 liter/uur. Motor Stage IIIB, 60 kW, dieselverbruik 6.400 liter

Resultaten AERIUS berekening realisatiefase
Er is een AERIUS berekening uitgevoerd voor scenario 1 op basis van bovenstaande uitgangspunten voor de realisatiefase. Uit de uitgevoerde berekening blijkt dat er geen effect is op Natura-2000 gebieden. De grens van 0,05 mol/hectare per jaar wordt niet overschreden.
Op basis van de resultaten van scenario 1 kan gesteld worden dat ook scenario 2 geen effect zal hebben op Natura-2000 gebieden.

Productiefase
Ten tijde van de productiefase van het zonnepark is er geen significante depositie. De zandwinning wordt na de realisatie elektrisch aangedreven door het zonnepark. Hierdoor wordt er geen diesel meer als brandstof gebruikt door de zandwinningsinstallatie. Op deze wijze wordt een grote reductie op stikstofdepositie gerealiseerd in de gebruiksfase.

3.13 Projecten in de omgeving

Er zijn geen projecten in de omgeving bekent waardoor een cumulatief effect in de milieu-impact kan optreden. Er kan wellicht cumulatie zijn met de zandwinning. De zandwinning wordt echter na de realisatie van het zonnepark elektrisch aangedreven door het zonnepark. Hierdoor wordt er geen diesel meer als brandstof gebruikt door de zandwinningsinstallatie. Op deze wijze wordt er na de realisatie van het zonnepark een grote reductie van lokale emissies gerealiseerd.

4 Kruisverwijzing EU-Richtlijn – aanmeldingsnotitie

De Europese richtlijn 2011/92/EU voor de milieueffectrapportage geeft in bijlage III de criteria waarop het bevoegd een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit moet beoordelen. In art. 7.17 van de Wm zijn deze beoordelingscriteria voor Nederland van toepassing verklaard. Als op grond van de beoordeling blijk dat er sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu moet de initiatiefnemer een m.e.r. procedure doorlopen. De criteria uit bijlage III van richtlijn 2011/92/EU zijn hieronder opgenomen met daarbij de verwijzing waar deze punten in deze aanmeldingsnotitie zijn geadresseerd.

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

De omvang van het project	Het project omvat het aanleggen van een zonnepark van 20 hectare op de Sekdoornse Plas (30 hectare).
De cumulatie met andere projecten	Niet van toepassing. Zie § 3.13
Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Zeer gering drinkwaterverbruik voor huishoudelijke toepassingen
De productie van afvalstoffen	Beperkt. Zie § 3.7
Verontreiniging en hinder	Verkeershinder ten tijde van de aanlegfase voor omwonenden wordt zoveel mogelijk voorkomen door transporten naar en vanaf de locatie plaats te laten vinden tussen 07:00 uur en 18:00 uur.
Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën	Verwaarloosbaar. Zie § 3.8

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

Het bestaande grondgebruik	De activiteit vindt plaats binnen de (bestemmingsplan-) begrenzing van de bestaande Sekdoornse Plas.
De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Er zijn geen ontoelaatbare negatieve natuureffecten te verwachten.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: ▪ wetlands ▪ kustgebieden ▪ bergen en bosgebieden ▪ reservaten en natuurparken ▪ gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG ▪ gebieden waarin de bij communautaire wetgeving	Op circa 3500 meter afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken. De effecten zijn beschreven in de paragraaf ecologie (Zie § 3.12). De locatie ligt in agrarisch gebied direct grenzend aan het industrieterrein De Marslanden van de stad Zwolle; de dichtstbijzijnde bedrijfspand ligt op ongeveer 100 m Van geluidshinder is geen sprake. Lichthinder voor omwonenden is niet van toepassing. Verkeershinder ten tijde van de aanlegfase voor omwonenden wordt zoveel mogelijk voorkomen door transporten naar en vanaf de locatie plaats te laten vinden tussen 07:00 uur en 18:00 uur.

vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden ■ gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid ■ landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Beperkt tot de directe omgeving de Sekdoornse Plas.
Het grensoverschrijdende karakter van het effect	Geen grensoverschrijdende effecten
De orde van grootte en de complexiteit van het effect	Gering en niet complex, zie hoofdstuk 3
De waarschijnlijkheid van het effect	Goed voorspelbaar, zie hoofdstuk 3
De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	De duur van de activiteiten is kort met beperkte - omkeerbare - effecten

5 Conclusie

Gelet op het inzicht in de potentiële effecten, de mate en omvang waarin deze zich voordoen in relatie tot de plaats van het project en de mogelijkheid deze effecten te beperken door de bedrijfsvoering, vergunningsvoorwaarden en algemene regels, is de conclusie dat er geen sprake is van significante nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in artikel 7.17 Wet milieubeheer.
Het doorlopen van een milieueffectrapportage kent geen toegevoegde waarde voor de realisatie van het drijvend zonnepark op de Sekdoornse Plas.



With its headquarters in Amersfoort, The Netherlands, Royal HaskoningDHV is an independent, international project management, engineering and consultancy service provider. Ranking globally in the top 10 of independently owned, nonlisted companies and top 40 overall, the Company's 6,000 staff provide services across the world from more than 100 offices in over 35 countries.

Our connections

Innovation is a collaborative process, which is why Royal HaskoningDHV works in association with clients, project partners, universities, government agencies, NGOs and many other organisations to develop and introduce new ways of living and working to enhance society together, now and in the future.

Memberships

Royal HaskoningDHV is a member of the recognised engineering and environmental bodies in those countries where it has a permanent office base.

All Royal HaskoningDHV consultants, architects and engineers are members of their individual branch organisations in their various countries.

Integrity

Royal HaskoningDHV is the first and only engineering consultancy with ETHIC Intelligence anti-corruption certificate since 2010.

ETHIC Intelligence
CERTIFICATE ANTI-CORRUPTION COMPLIANCE SYSTEM

royalhaskoningdhv.com

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

Korte terugblik Raadsplein debatronde d.d. 17 september 2018

Zonneparken
Het debat start met een bijdrage van 3 insprekers: mw. Hogeland, de heer van den Oord namens streekvereniging De Marsen en omstreken en mevrouw Visser namens de actiegroep Slibvrij Zwolle. Hierna geeft wethouder Anker een korte toelichting op het proces en de relatie tussen het initiatief voor het zonnepark op de Bomhofsplas en het voornemen tot verontdieping. Deze zaken staan los van elkaar en zouden ook als zodanig behandeld moeten worden. De wethouder doet hierover de toezegging dat de raad een informatienota ontvangt met nadere informatie over de verontdieping en het proces dat daaraan vastzit.

Uit het hierop volgende debat blijkt dat de fracties het eens zijn over de opgave waar de stad voor staat met betrekking tot de energietransitie. De aanleg van de drie zonneparken past dan ook in de Zwolse energie ambitie. De fracties geven echter ook allemaal aan niet positief te zijn over het proces dat aan de voorliggende voorstellen vooraf is gegaan. Men wil weten hoe het heeft kunnen gebeuren dat inwoners relatief laat en op onderdelen niet volledig geïnformeerd zijn. Wat betreft de Bomhofsplas wil een aantal fracties van de wethouder weten of tegemoet gekomen kan worden aan de wens van inwoners om een gecombineerde milieueffectrapportage (MER) uit te voeren naar het zonnepark en de verontdieping.

De oproep wordt door een aantal fracties gedaan om in het kader van ´niet alleen de lasten, maar ook de lusten´ nog sterker in te zetten op het laten meeprofiteren van inwoners en de stad van dergelijke initiatieven. Ook wordt de vraag gesteld of de termijn van de Projectomgevingsvergunning niet bijgesteld kan worden van 25 naar 15 jaar, zodat een zonnepark eventueel eerder afgebroken kan worden.

Wethouder Schuttenbeld geeft in haar reactie op het debat aan dat op het gebied van het betrekken van inwoners geleerd is dat breder gekeken moet worden of omwonenden belanghebbenden zijn. Dit betreft dus niet uitsluitend direct omwonenden. De wethouder zegt toe dat bij volgende initiatieven die aan de raad worden voorgelegd het plan voor de participatie wordt bijgevoegd. Uitgangspunt is verder altijd dat bewoners en de stad moet meeprofiteren van de initiatieven. Dat gebeurt ook in deze 3 gevallen. Zo wordt met de exploitant van Bomhofplas en Sekdoornplas afgesproken dat er een bedrag wordt afgedragen aan een fonds voor energietransitie. Wat betreft het behoud en waar mogelijk de versterking van flora en fauna bevestigt de wethouder dat hier veel aandacht voor is. Zo zullen op de Weekhorst straks schapen grazen. De projectomgevingsvergunning tenslotte heeft niet voor niets een termijn van 25 jaar. Deze periode is nodig om een businesscase sluitend te krijgen. De wethouder zegt toe hiervoor nog een nadere onderbouwing aan de raad te doen toekomen.

De suggestie van een van de fracties om een informatieronde te organiseren over de verontdieping van de Bomhofsplas neemt wethouder Anker graag over. Op die manier wordt al vroegtijdig in de raad over een initiatief gesproken, nog voordat er sprake is van een formele rol van de gemeente. Verder wil hij hierbij nogmaals benadrukken dat er niet zomaar materiaal in de plas gestort zal worden. Uiteraard gelden er kwaliteitseisen, maar ook moet hiervoor eerst een procedure doorlopen worden en komt dit terug bij de raad. Daarbij heeft Dekker aangegeven omwonenden goed te willen informeren en te betrekken en dat er geen zware tijdsdruk ligt op de verontdieping. Op het verzoek tot uitvoering van een MER wil de

wethouder vast aangeven dat de vraag is of dit een gecombineerde rapportage moet zijn en of het uitgangspunt niet vooral moet zijn om een gedegen onderzoek uit te voeren, dus niet perse in de vorm van een MER. Hierop zal hij echter nader ingaan op de eerder in het debat toegezegde informatienota over de verontdieping.

De voorzitter constateert dat het onderwerp voldoende besproken is. De beslisnota´s kunnen worden geagendeerd voor de besluitvormingsronde op 1 oktober a.s.

besluit

Zwolle

Jaargang	2018
Kenmerk	48251
Onderwerp	Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Sekdoornplas en vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 04-09-2018

besluit:

1. een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning voor het zonnepark op de Sekdoornplas op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, zodat het besluit voor de ontwerpomgevingsvergunning ter inzage kan worden gelegd;
2. te verklaren dat een verklaring van geen bedenkingen is afgegeven op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1 van het Besluit, indien tijdens de terinzagelegging van de ontwerpomgevingsvergunning voor het zonnepark Sekdoornplas, geen zienswijzen zijn ingediend;
3. voor de voorbereiding van de projectomgevingsvergunning drijvend zonnepark op de zandwinlocatie Sekdoornplas geen milieueffectrapport op te stellen;
4. dit besluit te publiceren en ter inzage te leggen conform artikel 7.17, lid 5 Wet milieubeheer en Algemene wet bestuursrecht.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Horsman - van Gelder, Ellen (2430)
medeopstellers	Eggink, Ron (2007)
afdeling	Ruimtelijke planvorming
bijlagen	Voorstel: Beslisnota Vaststelling bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening Bijlage: Bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening Bijlage: 2018-10-01 Raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiele herziening

Voorgesteld besluit raad

De raad besluit:
1. de verbeelding van het bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening ongewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP17025-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP17025-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
2. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken te publiceren;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening vast te stellen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 27 augustus 2018

Openbaar

Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening
Versienummer	1
Portefeuillehouder	Ed Anker
Informant	Ellen Horsman-van Gelder / Ron Eggink
Afdeling	ZWRP / ZWPP
Telefoon	(038) 498 2430 / (038) 498 2007
Email	EH.Horsman.van.Gelder@zwolle.nl / R.Eggink@zwolle.nl

Financiële gevolgen

Betreft doel	6.1.2 We zorgen voor een stad met ruimtelijke kwaliteit en heldere toekomstbestendige ruimtelijke structuren op niveau van concrete projecten en initiatieven
Begroting wijzigen	Nee
Dekking ten laste van	Anterieure overeenkomst

Bijlagen
1. Bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:
1. de verbeelding van het bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening ongewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP17025-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP17025-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
2. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken te publiceren;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening vast te stellen.

Datum 27 augustus 2018

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Het voorliggende bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening betreft een partiële herziening van het bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, zoals dat plan op 3 april 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld. Hiermee was planologisch de weg al vrijgemaakt voor de realisatie van het nieuwe bouwblok op de Kop Hoogstraat met woningen, commerciële ruimten op de begane grond en ondergronds parkeren. Het project loopt tot op heden succesvol.

Met het voorliggende bestemmingsplan wordt de maximale bouwhoogte voor een gedeelte van het bouwblok aan de Hoogstraat verhoogd. Voor het deel van het bouwblok waar nu een maximale hoogte van 32 meter is toegestaan (hoek Nachtegaalstraat-Pannekoekendijk), wordt de bouwhoogte verhoogd naar 35,5 meter. Hierdoor wordt een extra bouwlaag mogelijk gemaakt ten behoeve van 2 appartementen. Het ontwerp hiervan is geen verrassing meer.
Met het bestemmingsplan wordt gemotiveerd afgeweken van de hoogbouwvisie uit het Structuurplan. De Stadsgevel langs de Pannekoekendijk vormt ruimtelijk en functioneel een bijzondere strook in relatie tot de hoogbouwvisie. Het draagt nadrukkelijk bij aan de oriëntatie van de westelijke stadsentree en markeert op een aantal plaatsen knooppunten in de ruimtelijke structuur. Met name hierom wordt de bouwhoogte voor de Kop Hoogstraat ruimtelijk verantwoord geacht. Verder oogt het gebouw door de 3,5 meter extra hoogte slanker en verticaler, wat meer kwaliteit geeft aan deze beeldbepalende hoek aan de rand van het Katwolderplein.

Het ontwerp bestemmingsplan Kop Hoogstraat, 1e partiele herziening heeft ter inzage gelegen van 5 juli 2018 tot en met 15 augustus 2018. Tegelijkertijd heeft het ontwerpbesluit hogere grenswaarden ten behoeve van dit project ter inzage gelegen (zie 1.3). Er zijn geen zienswijzen ingekomen tegen deze ontwerpbesluiten.

Beoogd effect
Het bestemmingsplan heeft uiteindelijk als doel om de realisatie van het project planologisch mogelijk te maken.

Argumenten
1.1 Er zijn geen zienswijzen ingediend
In de periode van terinzagelegging zijn er geen zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere grenswaarden. Het bestemmingsplan kan ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp worden vastgesteld door uw raad.

1.2 Vaststelling van het bestemmingsplan betekent voortgang in de procedure
Door het bestemmingsplan vast te stellen, kan een volgende stap op weg naar onherroepelijk worden van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning worden gezet.

1.3 Tegelijkertijd met het vastgestelde bestemmingsplan wordt het besluit t.b.v. verlenen van hogere grenswaarden ter inzage gelegd
Ten gevolge van het wegverkeerslawaai van de Pannekoekendijk / Harm Smeengekade en de rijksweg A28 wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. De gemeente heeft ten behoeve van de nieuw te bouwen woningen een hogere grenswaarde van maximaal 53 dB (Lden) ten gevolge van de rijksweg

A28 en van maximaal 62 dB (Lden) ten gevolge van de Pannenkoekendijk verleend. Het besluit wordt gelijktijdig met het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage gelegd.

Risico's
Er zijn geen noemenswaardige risico's aan het plan verbonden.

Financiën
3. Het is niet nodig voor dit bestemmingsplan een exploitatieplan op te stellen.
Er is een anterieure overeenkomst gesloten waarin de plankosten worden verhaald op de initiatiefnemer.

Communicatie
Op grond van de Wet ruimtelijke ordening wordt over het plan gecommuniceerd door publicatie in het Gemeenteblad en in de Staatscourant via www.officielebekendmakingen.nl en via de website www.ruimtelijkeplannen.nl.
Hierbij wordt aangegeven dat beroep kan worden ingediend tegen het vastgestelde bestemmingsplan binnen 6 weken na publicatie. Het beroep kan alleen worden ingediend door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht. Het beroep staat open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Vervolg
De inwerkingtreding van het bestemmingsplan is gekoppeld aan het einde van de tervisielegging van het vastgestelde bestemmingsplan, tenzij binnen deze termijn een voorlopige voorziening gevraagd zou worden. Een voorlopige voorziening schorst de inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

Openbaarheid
Dit voorstel en het bestemmingsplan is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

besluit

Zwolle

Jaargang	2018
Kenmerk	48146
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 11-09-2018

besluit:

1. de verbeelding van het bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening ongewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP17025-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP17025-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;

2. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken te publiceren;

3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening

vastgesteld

nr. NL.IMRO.0193.BP17025-0004

Afdeling Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Opdrachtgever OWP

Opdrachtnemer ECR

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP17025-0004

Datum: 1 oktober 2018

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Plangebied 6
1.3 Geldende bestemmingsplannen 6

Hoofdstuk 2 Beleidskader **8**
2.1 Inleiding 8
2.2 Ruimtelijk beleid 8
2.2.1 Rijksbeleid 8
2.2.2 Provinciaal beleid 8
2.2.3 Gemeentelijk beleid 9
2.3 Verkeersbeleid 10
2.4 Volkshuisvestingsbeleid 10
2.5 Milieubeleid 11

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving **14**
3.1 Stedenbouw 14
3.1.1 Huidige situatie 14
3.1.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 14
3.2 Verkeer 16
3.2.1 Huidige situatie 16
3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 17
3.3 Wonen 17
3.3.1 Huidige situatie 17
3.3.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 17
3.4 Milieu 17
3.4.1 Geluid 18
3.4.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer) 19
3.4.3 Luchtkwaliteit 19
3.4.4 Externe veiligheid 20

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten **21**
4.1 Inleiding 21
4.2 Inleidende regels 21
4.3 Bestemmingsregels 21
4.4 Algemene regels 21
4.5 Overgangs- en slotregels 21
4.6 Handboek 22

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid **23**
5.1 Economische uitvoerbaarheid 23
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 23
5.2.1 Uitkomsten overleg 23

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING **25**

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek **26**

REGELS **107**

Hoofdstuk 1 **Inleidende regels** **108**
Artikel 1 Begrippen 108
Artikel 2 Verwijzing 109

Hoofdstuk 2 **Bestemmingsregels** **110**
Artikel 3 Gemengd 110
Artikel 4 Verkeer - Erftoegangsweg 111
Artikel 5 Waarde - Archeologie 112
Artikel 6 Waterstaat - Waterkering 113

Hoofdstuk 3 **Algemene regels** **114**
Artikel 7 Algemene aanduidingsregels vrijwaringszone - dijk 114

Hoofdstuk 4 **Overgangs- en slotregels** **115**
Artikel 8 Slotregel 115

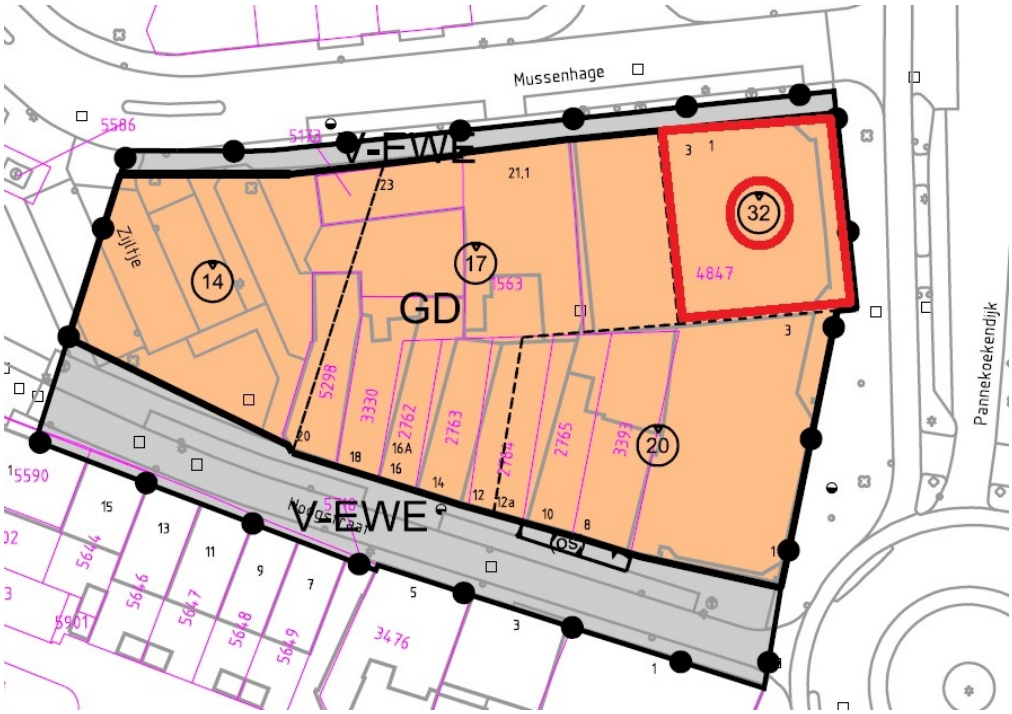
TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voorliggende bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening betreft een partiële herziening van het bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, zoals dat plan op 3 april 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld.

Met dit bestemmingsplan wordt de maximale bouwhoogte voor een gedeelte van het bouwblok aan de Hoogstraat verhoogd. Voor het deel van het bouwblok waar een maximale hoogte van 32 is toegestaan, wordt de bouwhoogte verhoogd naar 35,5 meter. Hierdoor wordt een extra bouwlaag mogelijk gemaakt.



afbeelding: rood omrand= gebied waarvoor bouwhoogte wordt gewijzigd

1.2 Plangebied

Het plangebied omvat het plangebied van het geldende bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat. Het plangebied wordt begrensd door de Pannenkoekendijk, de Hoogstraat, de Nachtegaalstraat en een stuk van het Zijltje.

Met deze partiële herziening wordt voor een gedeelte van het bouwvlak de bouwhoogte herzien.

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Het geldende bestemmingsplan is:

Bestemmingsplan Kop Hoogstraat

NL.IMRO.0193.BP16008-0004, vastgesteld bij raadsbesluit van 3 april 2017, nr. 20170403-32758, in werking

getreden en onherroepelijk geworden op 25 mei 2017.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Inleiding

2.2 Ruimtelijk beleid

2.2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur (hierna: SVIR) vastgesteld. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. De SVIR geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn slechts 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Conclusie

Er is bij het plan geen sprake van rijksbelangen, waardoor de conclusie is dat het plan niet in strijd is met het rijksbeleid.

2.2.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Met de inwerkingtreding van het Barro heeft er ook een wijziging plaatsgevonden van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In het Bro is opgenomen dat gemeenten en provincies verplicht zijn om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig ruimtelijk besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling (zie art. 1.1.1 Bro) mogelijk maakt.

Een stedelijke ontwikkeling is volgens het Bro 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. De term woningbouwlocatie is niet gedefinieerd in het Bro. Uit jurisprudentie (zie bijvoorbeeld ABRvS 8 december 2013, ECLI:RVS:2013:2471) blijkt dat woningbouwplannen met enkele woningen (circa vier woningen) niet hoeven te worden aangemerkt als woningbouwlocatie.

Het bestemmingsplan maakt met de wijziging van de bouwhoogte van 32 meter naar 35,5 meter één extra bouwlaag mogelijk waar twee woningen worden gerealiseerd. Deze planologische wijziging is niet zodanig dat zij - in samenhang bezien met de ten opzichte van het vorige plan gewijzigde bebouwingsmogelijkheden - moet leiden tot het oordeel dat het voorliggende plan voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Voor de motivering van het oorspronkelijke woningaantal voor de Kop Hoogstraat verwijzen wij naar paragraaf 2.2.1.1 van de toelichting van bestemmingsplan Kop Hoogstraat.

Conclusie

Voor deze partiële herziening hoeft de ladder voor duurzame verstedelijking niet te worden doorlopen.

2.2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden.

De sturingsfilosofie van de provincie is als volgt samen te vatten: als sprake is van een bepaalde ontwikkeling, dan moet eerst worden nagegaan, aan de hand van de generieke beleidsuitgangspunten die in de Omgevingsvisie zijn opgenomen, of er behoefte is aan de ontwikkeling. Indien dat zo is, moet worden nagegaan of de gekozen plek geschikt is voor het aldaar doorvoeren van de ontwikkeling.

Om antwoord te kunnen geven op die laatste vraag dient de ontwikkelingsperspectievenkaart bekeken te worden. Wanneer uit die kaart blijkt dat een ontwikkeling, zoals gepland, niet in strijd is met deze kaart, kan verder worden bezien hoe de ontwikkeling vormgegeven moet worden. Hierbij heeft de provincie gekozen voor een vierlagenbenadering, in welke benadering vier kaarten/lagen worden onderscheiden. Dit zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarische cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en leisurelaag. Samen met de catalogus gebiedskenmerken kan worden geconstrueerd welke kenmerken per laag van belang zijn om rekening mee te houden bij de planvorming. Gebleken is dat er geen strijd ontstaat met de provinciale omgevingsvisie.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het provinciaal beleid.

2.2.3 Gemeentelijk beleid

Structuurplan Zwolle 2020

Het structuurplan dat op 16 juni 2008 door de raad is vastgesteld geeft de gemeentelijke visie op de gewenste sociale, economische en ruimtelijke structuur in 2020 weer. Het Structuurplan verwoordt niet alleen een kwantitatieve opgave, maar heel nadrukkelijk ook een kwalitatieve opgave. De visie wordt uiteengerafeld in programma's voor de verschillende beleidsterreinen. De globale visies op de toekomstige sociale, economische en ruimtelijke structuur zijn uitgewerkt tot de kern van het structuurplan: de plankaart met een beschrijving in hoofdlijnen van de meest gewenste ontwikkelingen voor de komende vijftien jaar. De plankaart geeft zo een integraal beeld van de beoogde functies van stad en ommeland tot 2020.

De plangebied is aangeduid als 'centrumstedelijk gebied'. Dit gebied heeft een centrumstedelijk woonmilieu dat wordt omschreven als een woongebied met een hoge dichtheid (bruto 50-80 woningen per hectare). De nadruk ligt op een menging met voorzieningen en intensief gebruik. Dit deel van het plangebied valt onder de binnenstadsschil.

Voor de Kamperpoort is onder meer aangegeven dat deze wijk moet worden gerevitaliseerd, zodat het voorzieningenniveau wordt vergroot en de woningvoorraad gevarieërder wordt. Dit leidt tot meer differentiatie in de buurt.

Daarnaast is in het Structuurplan een hoogbouwvisie opgenomen. Hierin wordt aangegeven dat voor de Kamperpoort een hoogte acceptabel is van laag tot middelhoog, waarbij echter wel accenten op beeldbepalende plekken van circa 30 meter mogen worden opgericht. In dit bestemmingsplan wordt een hoogte van 35,5 meter voor een deel van het bouwblok toegestaan. In paragraaf 3.1 Stedenbouw wordt de stedenbouwkundige verantwoording hiervoor gegeven.

Stedenbouwkundige ontwikkelingsperspectief Kamperpoort

In de Kamperpoort vindt al sinds 2004 een vernieuwing plaats. Het kader voor deze ontwikkeling is het Stedenbouwkundig Ontwikkelingsperspectief Kamperpoort dat in mei 2007 door de raad is vastgesteld. Vanuit dit kader wordt sinds 2007 gewerkt naar een herontwikkeling van de Kop Hoogstraat door volledige sloop van de bestaande bebouwing en nieuwbouw van woningen en commerciële ruimte.

Voor de locatie Kop Hoogstraat is tevens in mei 2007 door de raad een programma van eisen vastgesteld.

Conclusie

Het plan door de toegestane bouwhoogte af van de hoogbouwvisie die is gegeven in het gemeentelijke structuurplan. Het plan is echter gerechtvaardigd omdat van de hoogbouwvisie in het Structuurplan gemotiveerd wordt afgeweken. De motivering is opgenomen in paragraaf 3.1 Stedenbouw.

2.3 Verkeersbeleid

Mobiliteitsvisie

Het op dit moment vigerende Zwolse mobiliteitsbeleid vloeit voort uit het rijks – en provinciaal beleid en is verwoord in de Mobiliteitsvisie. De Mobiliteitsvisie is door de gemeenteraad vastgesteld op 2 februari 2009.

Uit de Mobiliteitsvisie komt naar voren dat de verdere groei van de mobiliteit niet opgevangen kan worden door de mobiliteitsvraag te faciliteren met nieuwe infrastructuur. Zwolle heeft een gunstige positie qua ontwikkeling. In de na te streven doelen op het gebied van duurzaamheid, milieu, bereikbaarheid, economische groei, leefbaarheid en dergelijke is het daarom noodzakelijk om prioriteiten te stellen. Zwolle wil de kwaliteiten als bereikbare en gezonde stad vasthouden door, naast de noodzakelijke uitbreiding van de infrastructuur, de samenleving te mobiliseren om de groeiende vraag naar mobiliteit om te buigen in een duurzame richting.

Parkeren

Eind november 2014 is de grondslag in de Woningwet voor de stedenbouwkundige voorschriften in de bouwverordening vervallen. Ook in Zwolle waren hierin de gemeentelijke regels omtrent parkeren opgenomen. Inmiddels is de "Regeling Parkeernormen 2016" vastgesteld.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het verkeers- en parkeerbeleid.

2.4 Volkshuisvestingsbeleid

Woonvisie 2005-2020 en Woonagenda 2013-2017

Het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid, waaronder de woningbouw, is vastgelegd in de Woonvisie 2005-2020 (vastgesteld raad april 2005). De Woonvisie 2005-2020 geeft de gemeentelijke koers voor de woningbouw in de komende jaren weer. Naast blijvende aandacht voor het realiseren van productieaantallen (bouwopgave) ligt de ambitie in een versterking van de woonmilieudifferentiatie waarbij wordt ingespeeld op de woonwensen vanuit de leefstijlprofielen.

Vanaf medio 2008, dus na de vaststelling van de Woonvisie, is de woningmarkt echter sterk teruggevallen als gevolg van de financiële en economische crisis. De wereld om ons heen is sindsdien ingrijpend gewijzigd, dit geldt ook voor de woningbouw. De raad heeft in december 2012 ingestemd met de gedachte dat het beleid minder programmerend moet zijn, en meer faciliterend. Tevens is besloten de verwachtingen omtrent de woningproductie in de komende vijf jaar te halveren tot gemiddeld 400 woningen per jaar, waarvan de helft op locaties in bestaand stedelijke gebied. Voor de jaren na 2017 zou van een iets hogere productie mogen worden uitgegaan.

Deze nieuwe inzichten zijn uitgewerkt in de Woonagenda 2013-2017 (vastgesteld raad juni 2013). In de Woonagenda is onder meer vastgelegd dat voor ontwikkelaars op woningbouwlocaties in beginsel programmatische vrijheid bestaat, maar dat de plannen worden beoordeeld op basis van de 'kleurenwaaier'. De kleurenwaaier heeft als toekomstbeeld: toevoeging sociale huurwoningen, geen grootschalige clustering van koopwoningen met matige kwaliteit, toevoeging van de vrije sector huurwoningen, toevoeging ruime en goede middeldure koopwoningen, realiseren bijzondere architectuur en/of woonmilieus, realiseren

functiemenging, realiseren pauzewoningen.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het volkshuisvestingsbeleid.

2.5 Milieubeleid

Geluid

In de milieuvisie 'Milieu op scherp' wordt de ambitie voor geluid als volgt omschreven:

Zwolle is een dynamische stad met geluidniveaus die passen binnen de wettelijke grenswaarden. Er zijn alleen geluiden die passen bij de functie van een gebied en ook de geluidbelasting binnen het gebied is gerelateerd aan de functie van het gebied. Dit is vastgelegd in de 'Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle'. Een belangrijke doelstelling is het verminderen van geluidshinder in bestaande woningen en voorkomen van geluidshinder bij renovatie en nieuwbouw. Een belangrijke maatregel om deze doelstelling te bereiken is het toepassen van stillere wegdeksoorten. Een andere maatregel is het meenemen van de geluidsdoelstellingen bij de ruimtelijke planontwikkeling.

In de door de gemeenteraad vastgestelde 'Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle' (juli 2007) en in de beleidsregel 'Hogere waarden Wet geluidhinder' (9 februari 2007) worden de ambities en de grenswaarden (dit is de maximale waarde waarvoor nog hogere grenswaarden worden vastgesteld) per gebiedstype genoemd. Is de geluidsbelasting lager dan de grenswaarde uit het Gebiedsgericht Milieubeleid dan kan na een eenvoudige administratieve toets de hogere waarde worden vastgesteld. Is de geluidsbelasting hoger dan de grenswaarde uit het Gebiedsgericht Milieubeleid, maar onder het wettelijke maximum dan is een meer diepgaande beoordeling noodzakelijk. Bij de beoordeling komt het onderzoeken van varianten nadrukkelijk aan bod en wordt gekeken naar mogelijkheden van bijvoorbeeld een geluidsluwe gevel, aangepaste indeling van de woning (hoofdslaapkamer aan de geluidsluwe gevel), een balkon of tuin aan de geluidsluwe zijde van de woning, indien het balkon aan de voorzijde is gesitueerd wordt gekeken naar mogelijkheden om deze afsluitbaar te maken, waardoor akoestische compensatie wordt verkregen.

Het plangebied behoort tot het gebiedstype 'Centrumstedelijk'. Indien uit het akoestisch onderzoek blijkt dat kan worden voldaan aan de grenswaarde dan geldt dus een eenvoudige administratieve toets, wat wil zeggen dat hogere grenswaarden kunnen worden vastgesteld indien aan één of meer van de volgende criteria wordt voldaan:

1. door de gekozen situering of bouwvorm gaan de woningen een doelmatige akoestisch afschermende functie vervullen voor andere woningen of voor andere geluidsgevoelige objecten, of:
2. de woningen zijn ter plaatse noodzakelijk om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid, of;
3. door de gekozen situering vullen de woningen een open plaats tussen aanwezige bebouwing op, of;
4. de woningen worden ter plaatse gesitueerd als vervanging van bestaande bebouwing.

Hogere grenswaarden worden slechts dan vastgesteld indien de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidsbelasting op de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen tot de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

In tabel Gebiedstype is een overzicht weergegeven van de verschillende waarden geldende voor het van toepassing zijnde gebiedstype.

Gebiedstype	Ambitie	Voorkeurs-grenswaarde Wet geluidhinder	Grenswaarde	maximale ontheffingswaarde Wet geluidhinder

Centrumstedelijk	53 dB	48 dB Binnenstedelijke wegen 48 dB Buitenstedelijke wegen (A28)	63 dB Binnenstedelijke wegen 53 dB Buitenstedelijke wegen (A28)	63 dB Binnenstedelijke wegen 53 dB Buitenstedelijke wegen (A28)

Tabel gebiedstype. Bron; gebiedsgericht milieubeleid 2007.

Voor industrielawaai vormt de “Nota industriegeluid Zwolle” het gebiedsgerichte kader. In deze nota worden ook grenswaarden en ambitiewaarden genoemd voor het gebiedstype “centrum stedelijk”.

In de tabel Industrielawaai, zijn de grenswaarden uit de Nota Industriegeluiden Zwolle weergegeven.

Omschrijving	Ambitiewaarde	Basiswaarde
Stedelijk wonen	50 dB(A)	55 dB(A)

Tabel industrielawaai. Bron: Nota Industriegeluiden Zwolle

Luchtkwaliteit

Het Luchtkwaliteitplan gemeente Zwolle 2007-2011 beschrijft de luchtkwaliteitsituatie in Zwolle, de opgave, de ambitie en de aanpak om de vastgestelde doelen te bereiken. Zwolle wil, binnen de beïnvloedingssfeer van de gemeente, een significante bijdrage leveren aan de verbetering van de luchtkwaliteit.

Daartoe zijn de volgende doelen geformuleerd:

1. voldoen aan wet- en regelgeving;
2. anticiperen op de toekomst;
3. knelpunten in de toekomst moeten voorkomen worden. Dit betekent dat de luchtkwaliteit in het planvormingsproces van ruimtelijke plannen en verkeersplannen wordt meegenomen;
4. beleid ten aanzien van luchtkwaliteit inbedden in bestaand gemeentelijk beleid. De gemeente streeft ernaar dat het aspect door gaat werken in het verkeers- en vervoersbeleid, het ruimtelijke ordeningsbeleid en het beleid van vergunningen en handhaving.

Externe veiligheid

De beleidsvisie externe veiligheid is op 6 maart 2007 vastgesteld door de gemeenteraad. De gemeente streeft ernaar voor haar gehele grondgebied te voldoen aan de basisveiligheid.

Dit betekent dat:

- Overal voldaan wordt aan de normen voor plaatsgebonden risico;
- Een gebiedsgericht invulling wordt gegeven aan groepsrisicobeleid met een gebiedsgericht kader externe veiligheid;
- Veiligheidsdoelstellingen passend bij de typering van het gebied worden ontwikkeld;
- Zoveel mogelijk geanticipeerd wordt op de landelijke beleidsontwikkeling die een ongunstige invloed kunnen hebben op de veiligheidssituatie in Zwolle met als doel het bewaken van een optimaal veiligheidsniveau.

Op 20 januari 2009 heeft het college van B & W het gebiedsgericht beleidskader externe veiligheid vastgesteld. Het gaat om een ruimtelijke uitwerking van het externe veiligheidsbeleid dat aansluit op het gebiedsgerichte milieubeleid. Op basis van kenmerken (fysieke omgeving, hulpverleningsniveau en zelfredzaamheid) die bij een bepaald gebiedstype horen is een beleidsstandpunt bepaald ten aanzien van ene mogelijke toename van het groepsrisico.

Tevens is op basis van dezelfde kenmerken van een gebiedstype bepaald of er plaats is voor nieuwe risicobronnen.

Een afwijkend gebiedstype vormen de stroomzones. Stroomzones zijn gebieden rondom infrastructuur (spoorlijnen, wegen en waterwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Voor stroomzones is een apart beleidskader geformuleerd.

Het plangebied behoort tot het gebiedstype 'Centrumstedelijk' en ligt net buiten het gebiedstype stroomzone. De locatie ligt op 590 meter van het spoor "Kamperlijntje" (echter worden hier geen gevaarlijke stoffen vervoerd), en ruim 440 meter van de A28. Op basis van het gemeentelijke externe veiligheidsbeleid ligt het gebied in zone 4 (300-1500- m.) van de A28 waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Voor het gebiedstype 'Centrumstedelijk' geldt dat de risicoruimte zeer beperkt is vanwege de zeer hoge personendichtheid, de slechte bereikbaarheid voor hulpdiensten en de lage organisatiegraad (met het oog op preparatie op calamiteiten met gevaarlijke stoffen). Voor dit gebiedstype geldt een 'stand still-beleid' voor het groepsrisico, met andere woorden een overschrijding van de oriëntatiewaarde en een toename van het groepsrisico als gevolg van interne gebiedsontwikkelingen is niet toegestaan.

Duurzaam bouwen

Op 8 januari 2007 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Duurzaam Bouwen vastgesteld. Het beleid is van toepassing op gebouwen en grond.-, weg- en waterbouw en is erop gericht dat overal een minimaal niveau voor duurzaamheid bereikt moeten worden.

Duurzaam bouwen heeft betrekking op de thema's energie, materialen, afval, water, gezondheid en woonkwaliteit. De beleidsvisie biedt 2 methodieken voor het realiseren van het minimale niveau. Bouwpartijen kunnen een keuze kunnen maken voor één van beide. De methodes verschillen in flexibiliteit:

De toepassing van GPR Gebouw geeft maximale flexibiliteit voor de bouwpartijen. GPR (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn) Gebouw is een computerprogramma dat ontwerpgegevens van een gebouw omzet in kwaliteit- en duurzaamheidprestaties, verdeeld over de thema's energie, materialen, afval, water, gezondheid en woonkwaliteit. Het programma is bruikbaar voor zowel woningbouw als utiliteitsbouw (kantoren en scholen). Het minimaal te bereiken niveau van kwaliteit- en duurzaamheidprestaties (GPR=7) komt overeen met de toepassing van de vaste, kostenneutrale maatregelen uit het Nationaal Pakket Duurzame (Utiliteits)bouw (maatregelen, die altijd technisch goed toepasbaar zijn en in de regel kostenneutraal zijn). De gemeente stelt het computerprogramma ter beschikking van de ontwikkelende partij. In gezamenlijk overleg wordt het te realiseren prestatieniveau vastgelegd.

Toepassing van de lijst van 8 maatregelen, waaruit minimaal 5 maatregelen gekozen moeten worden. Dit geeft minder flexibiliteit aan bouwpartijen, maar wel duidelijkheid.

In casu zal de ontwikkelaar aan dit aspect aandacht geven in de verdere uitwerking van het bouwplan.

<u>Conclusie</u>

Het plan is in overeenstemming met het milieubeleid.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied omschreven. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van dit bestemmingsplan.

3.1 Stedenbouw

3.1.1 Huidige situatie

De locatie 'Kop Hoogstraat' ligt ingeklemd tussen de Pannekoekendijk aan de oostzijde, de Nachtegaalstraat en de Hoogstraat aan de respectievelijk Noord- en zuidzijde en een parkeerterrein 'het Zijltje' aan de westzijde. Aan de Pannekoekendijk omvat de locatie panden waar detailhandel (meubels en slijterij) in de plint gevestigd waren, met daarboven woningen. De Nachtegaalstraat vormde een achterkantsituatie met schuren.

Historische context

De Hoogstraat was de oude dijk naar Kampen, een belangrijke route tussen Zwolle en Kampen. Langs de route werden al in de middeleeuwen kleine bedrijfjes gevestigd. De plint langs de Hoogstraat bood ook later toen de bebouwing met name richting de stad verdichtte, ruimte voor kleinschalige bedrijvigheid. De Hoogstraat stond vroeger in directe relatie tot het historische centrum van Zwolle. Door het verbreden van de Pannekoekendijk is de bebouwing hier teruggezet en is de relatie verzwakt. Langs de Pannekoekendijk en Harm Smeengekade vond verdichting plaats waarbij op de hoek aan de zuidzijde Hoogstraat - Pannekoekendijk een Stadshotel werd gebouwd.

3.1.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

In de Kamperpoort vindt al sinds 2004 een vernieuwing plaats. Het kader voor deze ontwikkeling is het stedenbouwkundig ontwikkelingsperspectief Kamperpoort van februari 2007. Vanuit dit kader wordt sinds 2007 gewerkt naar een herontwikkeling van de Kop Hoogstraat door volledige sloop van de bestaande bebouwing en nieuwbouw van woningen en commerciële ruimte. Voor de locatie Kop Hoogstraat is tevens in 2007 een programma van eisen opgesteld.

Positionering Kop van Hoog

Gedurende het planproces vanaf 2007 is de context enigszins gewijzigd. De financiële crisis van de afgelopen jaren is van invloed geweest op de ruimtelijk configuratie van het commerciële en woonprogramma Katwolderplein (minder in omvang en volume). Tevens is de hele westelijke stadsentree inmiddels opnieuw vormgegeven waarbij een nieuw busstation en een vrij liggende busbaan zijn gerealiseerd. Deze aanpassingen hebben invloed gehad op de positionering van de Kop van Hoog als onderdeel van het ensemble bouwvolumes rondom het Katwolderplein, maar ook als onderdeel van de gevelwand langs de Pannekoekendijk.

Functionele argumenten

Een groot deel van het bouwplan voor de Kop van Hoog bestaat uit een sociaal programma, wat zijn weerslag heeft op de haalbaarheid van het plan. In de loop van het planproces is gekozen voor een gebouwde parkeervoorziening en de locatie vergt een hoog niveau in de architectonische uitwerking. Met de toevoeging van twee appartementen wordt bijgedragen aan de haalbaarheid van het bouwplan voor de Kop van Hoog.

Structuurplan

In de hoogbouwvisie van het Structuurplan is een hoogbouwzonering opgenomen. Uitgangspunt van de visie is een verspreide ordening waarbij beeldbepalende plekken, locaties die de oriëntatie tussen de

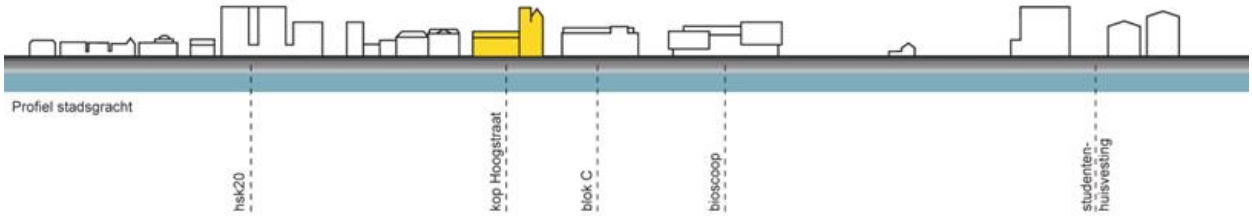
verschillende wijken vergroten en/of bij knooppunten van hoofdwegen worden ondersteund met een hogere bebouwingsstructuur. Ook vormt de verhouding met de Peperbus (75 meter hoog) een ijkpunt voor het Zwolse Stadssilhouet.

De locatie Kop van Hoog vormt onderdeel van de zone "laag tot middelhoog" waarbij een maximale bouwhoogte van circa 30 meter geldt. Met het bouwplan van 35,5 meter wordt van de hoogbouwvisie uit het structuurplan afgeweken. De Stadsgevel langs de Pannekoekendijk vormt echter ruimtelijk en functioneel een bijzondere strook in deze zone. Het draagt nadrukkelijk bij aan de oriëntatie van de westelijke stadsentree en markeert op een aantal plaatsen knooppunten in de ruimtelijke structuur. Dit geldt voor de studentenhuisvesting op het kruispunt met de Roelenweg (maximaal 36 meter hoog), Kop van Hoog als onderdeel van het Katwolderplein en de Kruising met de Katerdijk en entree van de binnenstad en de HSK20 (Harm Smeengekade 20) op het kruispunt met de Emmawijk (maximaal 33 meter hoog).

Voor de hele gevelwand geldt dat door de positie in de stad, de strook balanceert op de grens tussen de zone "laag tot middelhoog" van maximaal circa 30 meter en de zone "middelhoog tot hoog" van overwegend circa 30 meter met op beeldbepalende plekken tot maximaal circa 55 meter.

Gelet hierop is de bouwhoogte voor de Kop van Hoog van 35,5 meter een stedenbouwkundig verantwoorde afwijking van de hoogbouwvisie uit het Structuurplan.

Profiel Stadsgevel



Stedenbouw

Het bouwblok Kop van Hoog is een onderdeel van de stedelijke wand die de grens vormt van de wijk Kamperpoort met de binnenstad. Langs de hele wand van de wijk vindt een transformatie plaats. Deze stadsgevel geeft middels bouwhoogte en architectonische uitstraling uitdrukking aan de stap naar een groter centrumgebied en een versterking van het stedelijke karakter van Zwolle.

Het gebouw de HSK 20, de Kop van Hoog en de studentenhuisvesting zijn vergelijkbaar in schaal en maat en vormen de hogere accenten in de gevelwand. Daarnaast markeert de Kop van Hoog de rand van het Katwolderplein.

Architectuur

In de architectonische uitwerking van het bouwplan komt naar voren dat het hoogteaccent van de Kop van Hoog krachtiger wordt als het zich voldoende onderscheidt ten opzichte van de naastgelegen bebouwing. Het gaat daarbij om een hoogte van 35,5 meter, terwijl in het moederplan een hoogte van 32 meter wordt toegestaan. De extra hoogte genereert meer kwaliteit doordat het volume slanker en verticaler oogt.

Behalve in hoogte en positie draagt tevens de architectonische uitwerking middels een hoekverdraaiing in de gevelwand bij aan de markering van de hoek van het Katwolderplein.

De positie en de historische context vraagt voor de Kop van Hoog om een zorgvuldige detaillering en hoogwaardige architectuur. Aan de Hoogstraat wordt deze historische context zichtbaar gemaakt door de structuur van de oorspronkelijke panden in het gevelbeeld op een abstracte wijze op te nemen.

De zeer zorgvuldige uitwerking van de verschillende gevelwanden draagt bij aan een samenhangend maar tevens zeer afwisselend gevelbeeld. Het bouwvolume vormt daarmee een representant van de Kamperpoort.

De schaal en maat van het Zijltje sluit aan op de woonbebouwing van de Kamperpoort terwijl het hoogteaccent een boegbeeld vormt van de wijk.

Conclusie

De bouwhoogte van 35,5 meter voor de Kop Hoogstraat is gelet op het bovenstaande stedenbouwkundig en architectonisch gewenst. De afwijking van het Programma van Eisen, het Ontwikkelingsperspectief Kamperpoort en de hoogbouwvisie uit het gemeentelijke Structuurplan is gerechtvaardigd. De afwijking is beperkt, sluit aan op de schaal en maat van de overige hogere bouwvolumes en van concurrentie ten opzichte van de hoogte van de Peperbus is geen sprake. Het vormt een ruimtelijke verbetering, het plan wordt haalbaar en daarmee wordt een hoog ambitieniveau op deze belangrijke plek in de stad gerealiseerd.

3.2 Verkeer

3.2.1 Huidige situatie

Verkeersstructuur

Het projectgebied van de Kop van de Hoogstraat bevindt zich in wijk de Kamperpoort. Het plangebied bevindt zich tussen de Pannekoekendijk, Hoogstraat, het Zijltje en de Nachtegaalstraat Mussenhage.

De Pannekoekendijk is onderdeel van de parkeerring van Zwolle, waar een maximale snelheid van 50 km/u geldt. De Hoogstraat, het Zijltje en de Mussenhage, liggen binnen het 30 km/u gebied van de Kamperpoort, waarbij de voorrang op de kruispunten gelijkwaardig is. Daar waar de Hoogstraat en de Mussenhage aansluiten op de Pannekoekendijk is de voorrang geregeld. Daarbij is de kruising van de Hoogstraat geregeld middels haaientanden en verkeerslichten. Op de kruising met de Mussenhage zijn geen verkeerlichten toegepast; hier wordt de voorrang aangegeven door middel van een uitritconstructie.

In verband met de beperkte ruimte in het profiel, geldt voor de Hoogstraat éénrichtingsverkeer voor het autoverkeer. De rijrichting is daarbij vanuit de Kamperpoort richting de Pannekoekendijk. Op de Mussenhage geld tweerichting verkeer.Op de kruising met de Pannekoekendijk zijn niet alle verkeersbewegingen mogelijk. Verkeer kan hier alleen rechtsaf de wijk in en rechtsaf de wijk uit. Verkeer richting het projectgebied dat vanaf de noordzijde van de Pannekoekendijk komt, kan gebruik maken van de aansluitingen via de Lijnbaan en de Rieteweg. Vanaf de noordzijde is gebied daarnaast ook bereikbaar via de Meeuwenlaan.

Openbaar vervoer

Het plangebied wordt zeer goed ontsloten voor openbaar vervoer. Tegenover het plangebied liggen aan de Pannekoekendijk bushaltes waar een groot aantal stadsbussen en streekbussen stopt.

Fiets

De Pannekoekendijk is een hoofdfietsroute. Deze is vormgegeven als een tweerichting fietspad aan de zijde van de Kamperpoort.

Parkeren

De Kamperpoort is één van de schilwijken rondom het centrum. Het is een gebied met een hoge parkeerdruk en daarom is hier een parkeerregime ingesteld, in de vorm van gefiscaliseerd parkeren.

Parkeren vindt op straat plaats of in parkeerkoffers. Daarnaast kent een deel van de nieuwe ontwikkelingen in het gebied parkeren op eigen terrein.

3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Verkeersstructuur

De inrit naar het nieuwe complex vindt plaats vanaf de Hoogstraat. De verkeersstructuur in/om het plangebied blijft als gevolg van het project ongewijzigd.

Parkeren

Met het bouwen van het nieuwe complex vervalt het parkeerterrein aan het Zijltje.

In het totaalplan Kop Hoogstraat worden 86 appartementen gerealiseerd, waarvan deels vervangende nieuwbouw en deel nieuwbouw. Daarbij wordt de volgende onderverdeling gehanteerd:

- 41 appartementen in het segment sociale huur;
- 39 koopappartementen;
- Hoogstraat 12 en 18: op deze locaties worden in totaal 6 appartementen gerealiseerd.

Op eigen terrein wordt een parkeergarage gerealiseerd. In deze parkeergarage zullen alle koopappartementen (39) één parkeerplaats tot hun beschikking krijgen. Hiermee wordt voorzien in de parkeergelegenheid voor de twee extra appartementen die met het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Daarnaast krijgen in elk geval 7 van de 41 sociale huurwoningen een parkeerplaats in de garage. De parkeerplaatsen zullen overigens qua maatvoering voldoen aan de eisen uit het parkeerbeleid van de gemeente Zwolle. Voor Hoogstraat 18 en Hoogstraat 12 zal in elk geval ieder één plek beschikbaar zijn in de parkeergarage.

Hoe dan ook zullen er bewoners zijn die zijn aangewezen op parkeren in het openbaar gebied. In lijn met het beleid zullen daar parkeervergunningen voor worden afgegeven, indien die nog voorhanden zijn op moment dat de bebouwing is gerealiseerd. Mocht dat niet het geval zijn, dan zal gebruik gemaakt moeten worden van alternatieven, zoals bijvoorbeeld een abonnement in de parkeergarage Katwolderplein. Bezoekers van bewoners of van de commerciële ruimte kunnen sowieso gebruik maken van de betaalde parkeerplaatsen in het openbaar gebied of in de Katwolderpleingarage.

3.3 Wonen

3.3.1 Huidige situatie

Op de hoek van de Pannekoekendijk - Nachtegaalstraat waren panden met detailhandel (meubels en slijterij) in de plint gevestigd, met daarboven woningen. Aan de Nachtegaalstraat waren schuren aanwezig.

3.3.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Met dit bestemmingsplan wordt één extra bouwlaag (2 woningen) mogelijk op het geplande gebouw op de hoek van de Pannekoekendijk - Nachtegaalstraat. Een onderbouwing van de Ladder is opgenomen in paragraaf 2.2.1.1.

3.4 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieuaspecten die van belang zijn bij het toekennen van bestemmingen. Tevens komt de ligging van kabels, leidingen en straalpaden aan bod.

3.4.1 Geluid

Spoor

De ontwikkellocatie is gelegen in de nabijheid van de spoorlijnen Zwolle-Kampen, Zwolle-Amersfoort en de Hanzelijn. Op basis van de geluidsproductieplafonds geldt voor deze spoorlijnen een onderzoeksgebied langs weerszijden van respectievelijk 100, 200 en 200 meter. De ontwikkellocatie bevindt zich op een afstand van 411 meter (Kamperlijn) respectievelijk 650 meter van de spoorlijnen en het emplacement en ligt daarmee buiten het aandachtsgebied waarbinnen akoestisch onderzoek noodzakelijk is. Het aspect railverkeerslawaai is daarmee niet relevant.

Industrielawaai

Het bouwplan is niet gelegen binnen de invloedssfeer van een gezoneerd industrieterrein. Het gezoneerde industrieterrein Voorst is op 335 meter ten westen van het pan gelegen en het gezoneerde industrieterren Hanzeland (onder andere spooremplacement) is op 480 meter ten zuiden gelegen. Het bouwplan geeft geen belemmeringen voor de bedrijven op de gezoneerde industrieterreinen.

Wegverkeer

De ontwikkellocatie ligt binnen de geluidszone van Rijksweg A28 en de Harm Smeengekade/Pannenkoekendijk en binnen de invloedssfeer van omliggende 30 km/u-wegen. De geluidsbelastingen ten gevolge van het verkeer op deze wegen zijn bepaald. Daarna is gekeken wat de gevolgen zijn voor het ontwikkelen van een extra woonlaag met twee extra woningen op de ontwikkellocatie. Hierbij zijn de berekende geluidsbelastingen getoetst aan de 'Beleidsregel Hogere waarden Wet geluidhinder' die sinds 2 april 2007 in de gemeente Zwolle van kracht is.

Rijksweg A28
De maximale geluidbelasting L_{den} op de geplande appartementen, ten gevolge van de A28, bedraagt na aftrek 52 dB. Daarmee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. De maximale grenswaarde en ambitiewaarde uit het gemeentelijk geluidbeleid van 53 dB worden niet overschreden.

Harm Smeengekade / Pannenkoekendijk
De maximale geluidbelasting L_{den} op de geplande appartementen, ten gevolge van de Harm Smeengekade/ Pannenkoekendijk, bedraagt na aftrek 60 dB. Daarmee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. De maximale grenswaarde en de bovengrens uit het gemeentelijk geluidbeleid van 63 dB worden niet overschreden.

Hoogstraat, Katerdijk, Kamperpoortenbrug en Mussenhage
De maximale geluidbelasting L_{den} op de geplande appartementen, ten gevolge van de Hoogstraat, Katerdijk, Kamperpoortenbrug en Mussenhage is na aftrek 48 dB of lager. Daarmee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet overschreden en voldoet de geluidbelasting aan de ambitiewaarde uit het geluidbeleid.

De gevelbelasting blijft, zo blijkt uit bovenstaande, onder de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor de A28. Ook blijven de waarden binnen de gebiedsambitie voor gebiedstype Centrumstedelijk van maximaal 53 dB. Voor het geluid van de Harm Smeengekade/Pannenkoekendijk voldoet de geluidbelasting aan de grenswaarde voor het gebiedstype centrum stedelijk (63 dB). Dit is tevens de maximale ontheffingswaarde voor binnenstedelijke wegen.

Maatregelen reductie geluidbelasting wegverkeerslawaai

Hogere grenswaarden worden slechts dan vastgesteld indien de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidsbelasting van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen tot de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Eventuele bronmaatregelen zijn niet mogelijk. Op de A28 is geluidsarm asfalt toegepast en is de snelheid

gereduceerd. Aanvullende bronmaatregelen zijn vanuit verkeerskundig oogpunt niet mogelijk.
Op de Harm Smeengekade/Pannenkoekendijk is geen geluidsarm asfalt toegepast vanuit beheerstechnische overweging. De investeringskosten van de aanleg van stil asfalt zijn niet doelmatig. Bovendien wordt de voorkeursgrenswaarde bij het toepassen van stiller wegdek nog steeds overschreden. Een reductie van de snelheid op de Harm Smeengekade/Pannenkoekendijk is vanuit doorstroming niet gewenst.

Maatregelen in het overdrachtsgebied worden niet toegepast. Bij de situering van de woningen wordt rekening gehouden met de huidige bebouwingslijnen en de onderlinge afscherming van het geluid.

Verder gaande maatregelen zoals het aanbrengen van een (transparant) geluidscherm aan de zijde van de Harm Smeengekade/Pannenkoekendijk stuiten op stedenbouwkundige bezwaren en zijn financieel niet wenselijk. Langs de A28 staan reeds geluidsschermen. Daarnaast is het aanpassen van de situering van de woningen is geen optie omdat het in dit geval een extra bouwlaag op een al bestemd volume betreft.

Er is vanwege bovenstaande redenen geen verder onderzoek uitgevoerd naar maatregelen om de geluidsbelastingen terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Er wordt voldaan aan het criterium vanuit het gemeentelijk beleid dat 'door de gekozen situering de woningen een open plaats tussen de aanwezige bebouwing zullen opvullen'.

Hogere waarden procedure

Vanwege het verkeer op Rijksweg A28 en de Harm Smeengekade/Pannenkoekendijk zijn hogere grenswaarden noodzakelijk om de woningen in de ontwikkellocatie te kunnen realiseren.
- Rijksweg A28: 52 dB
- Harm Smeengekade / Pannenkoekendijk: 59 dB

Cumulatie geluidbelasting

Ter bescherming van (toekomstige) bewoners mag de gecumuleerde geluidbelasting niet onaanvaardbaar hoog worden. Daartoe moet de gecumuleerde geluidbelasting in beeld gebracht worden als sprake is van meerdere relevante geluidbronnen. Relevant betekent in dit geval dat de geluidbron een geluidbelasting veroorzaakt groter dan de voorkeursgrenswaarde voor die betreffende geluidbron. Er is hier alleen sprake van wegverkeerslawaai.

Wanneer een hogere grenswaarde wordt verleend zijn maatregelen aan de gevels noodzakelijk. Voor de gevelgeluidwering wordt dan uitgegaan van de gecumuleerde geluidbelasting van alle wegen excl. aftrek. Deze bedraagt maximaal 64 dB.
De vereiste geluidwering $G_{A;k}$ bedraagt maximaal (64-33=) 31 dB voor de belaste oostgevel. Voor deze gevel moet rekening worden gehouden met geluidwerende beglazing. Wanneer wordt gekozen voor een natuurlijke luchttoevoer moet voor alle gevels rekening worden gehouden met suskasten.

3.4.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer)

Met het inpassen van dit woningbouwplan met de mogelijkheid voor maatschappelijke voorzieningen in de plint van de gebouwen blijft de oorspronkelijke bestemming 'gemengd -5' (gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen) van toepassing. Dit heeft geen beperkende invloed op omliggende functies. De directe omgeving kent een beperkt aantal functies, namelijk wonen en maatschappelijk (gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen, bijzondere woonvormen). De hierbij horende richtafstanden leveren geen beperkingen op.

3.4.3 Luchtkwaliteit

Besluit gevoelige bestemmingen

De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn een gevoelige bestemming: scholen,

kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen.

In het plan worden twee woningen gerealiseerd. Woningen vallen niet onder de definitie 'gevoelige bestemming' op grond van het Besluit gevoelige bestemmingen.

Niet in betekenende mate bijdragen (NIBM)

In de Regeling NIBM is voor diverse categorieën aangegeven bij welke omvang van een initiatief deze iet in een betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging. Daarbij moet aannemelijk worden gemaakt dat de 3%-grens niet wordt overschreden. Voor de categorie woningbouw is de omvang tot waar geen toetsing nodig is, gesteld op 1.500 woningen (Regeling NIBM bijlage 3B). Aangezien het de nieuwbouw van twee woningen betreft, is het plan per definitie NIBM en hoeft geen verdere toetsing plaats te vinden. Een nader detailonderzoek naar de luchtkwaliteit als gevolg van het plan is niet noodzakelijk.

3.4.4 Externe veiligheid

Groepsrisico rijksweg A28

Voor de autosnelweg A28 geldt, in het kader van de Bevt (Besluit externe veiligheid transportroutes), een vaste grens van 200 meter (het groepsrisicoaandachtsgebied). Binnen deze grens dient een verantwoording te worden opgesteld, tenzij wordt aangetoond dat het groepsrisico lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Buiten 200 meter is een verantwoording niet noodzakelijk. Het plangebied is gelegen op een afstand van 440 meter van de autosnelweg A28. Gezien deze afstand is geen nadere berekening en verantwoording van het groepsrisico vereist.

Toets aan het gebiedsgericht beleidskader externe veiligheid

Ten aanzien van de verantwoordingsopgave geldt dat deze toeneemt naarmate de afstand tot de A28 kleiner wordt en het aantal relevante (stoffen)scenario's groter wordt. Het plangebied ligt in zone 4 (300-1500 meter). Voor deze zone is alleen het potentiële effect van een calamiteit met toxisch gas relevant. Als het gaat om effectieve maatregelen wordt in het gemeentelijk beleidskader voor zone 4 aan het volgende gedacht:

1. Centraal afgrendelen van het luchtventilatiesysteem of andere maatregelen om schuilmogelijkheden in geval van een toxisch gas te vergroten;
2. Aandacht voor risicocommunicatie (wat te doen in geval van een calamiteit).

Er worden maatregelen meegenomen in het ontwerp. De maatregelen die worden getroffen voor onder andere vluchtroutes en blusvoorzieningen voor de twee extra woningen zijn op 3 oktober 2017 afgestemd met de Veiligheidsregio.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten

4.1 Inleiding

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- **Hoofdstuk 1 Inleidende regels;**
- **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;**
- **Hoofdstuk 3 Algemene regels;**
- **Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels**

4.2 Inleidende regels

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd.

Artikel 2 Verwijzing

In dit artikel wordt aangegeven dat de regels van het bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat van toepassing zijn.

4.3 Bestemmingsregels

Artikel 3 Gemengd;

Artikel 4 Verkeer - Erftoegangsweg;

Artikel 5 Waarde - Archeologie;

Artikel 6 Waterstaat - Waterkering.

In deze artikelen is een verwijzing naar de regels van de overeenkomende bestemmingen in het bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat opgenomen.

4.4 Algemene regels

Artikel 7 Algemene aanduidingsregels vrijwaringszone - dijk

In dit artikel is een verwijzing naar de regels van het bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat opgenomen.

4.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 8 Slotregel

In dit laatste hoofdstuk komt de slotbepaling aan de orde. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingregel van het plan.

4.6 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De planontwikkeling en -uitvoering zijn in goed overleg met de gemeente Zwolle en de initiatiefnemer gestart. Voor vaststelling van het bestemmingsplan wordt er een anterieure overeenkomst gesloten om het plan te realiseren op het locatie aan de Kop Hoogstraat.

De daadwerkelijke uitvoering van het bestemmingsplan komt voor rekening van de initiatiefnemer, evenals de mogelijke planschade als gevolg van nieuwbouw. Het plan is dus in financiële zin uitvoerbaar.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Uitkomsten overleg

Over het voorontwerpbestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening is het vooroverleg gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

De provincie Overijssel heeft aangegeven dat het plan bijdraagt aan het provinciaal ruimtelijk beleid. Vanuit het provinciaal belang worden geen beletselen gezien voor het verdere vervolg van de procedure van het bestemmingsplan.

In overleg met de Veiligheidsregio IJsselland zijn nadere afspraken gemaakt over de brandveiligheid (o.a. vluchtmogelijkheden, brandwerende voorzieningen) en de bereikbaarheid voor de brandweer.
In overleg is uit paragraaf 3.4.4 Externe veiligheid een maatregel verwijderd zodat de opsomming alleen maatregelen weergeeft die van toepassing zijn bij het toxisch gifwolk scenario.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek

Akoestisch onderzoek optopping plan Kop van de Hoogstraat te Zwolle.

opdrachtnummer

17.250

datum

26 februari 2018

opdrachtgever

Nijhuis Bouw
Postbus 241
7460 AE Rijssen

auteur

Wim Buijvoets

Hyacinthstraat 101 Telefoon : *0541-532343* mobiel : *06-54763258* Website : *www.buijvoets.nl* KvK Enschede : *08094436*
7572 BB Oldenzaal Telefax : *0541-532349* banknr : *1791.38.901* E-mail : info@buijvoets.*nl*

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd conform de R.V.O.I '98, incl. wijzigingen en aanvullingen, zoals gedeponeerd ter griffie van de arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage op 12-november 1997 (een samenvatting van hoofdzaken is bij ons kantoor opvraagbaar)

INHOUDSOPGAVE

bladzijde

INHOUDSOPGAVE I

1 INLEIDING 1

1.1 Wijzigen bestemmingsplan t.b.v. het bouwplan en de Wet geluidhinder 1

1.2 Grenswaarden 2

1.3 Berekening geluidbelasting 3

2 GELUIDBELASTING 4

2.1 Verkeerscijfers 4

2.2 Berekende geluidbelasting en toetsing 4

2.3 Rekenmodel en resultaten 5

2.4 Maatregelen reductie geluidbelasting 5

2.5 Gebiedsgericht Milieubeleid en de beleidsregel hogere grenswaarde 6

BIJLAGEN

1 INLEIDING

In opdracht van BJZ.nu is in 2016 een akoestisch onderzoek (d.d. 13-6-16) ingesteld naar het plan voor de bouw van nieuwe woningen aan de Hoogstraat te Zwolle. Voor dit plan is het bestemmingsplan vastgesteld en definitief. De woontoren is in het akoestisch rekenmodel gemodelleerd met een hoogte van 24 meter en berekend tot hoogte van 22.5 meter (dus totaal 7 verdiepingen).
In opdracht van Nijhuis Bouw B.V. is een aanvullend akoestisch onderzoek nodig i.v.m. het plan voor een extra woonlaag op de 10e verdieping van de woontoren tot een bouwhoogte van 35.20 m boven het maaiveld. Op deze 10e verdieping komt een extra woonlaag voor appartement 6 en 7 op de 9e bouwlaag. Met het hogere gebouw komen er 2 extra woningen bij.
Omdat in het eerste onderzoek de geluidbelasting is berekend t/m de 7e verdieping met een waarneemhoogte van 22.5 m, is in dit onderzoek de geluidbelasting op de woontoren vastgesteld voor de bovenste 3 bouwlagen (8e t/m 10e verdieping met een waarneemhoogte van 26.5, 29.5 en 32.5 m boven het maaiveld).
Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van het basis rekenmodel uit 2016, de inrichtingsschets van BDG Architecten Ingenieurs en van de verkeersgegevens, afkomstig van het Expertisecentrum omgevingsvergunning van de gemeente Zwolle.

1.1 Wijzigen bestemmingsplan t.b.v. het bouwplan en de Wet geluidhinder

Op basis van artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) dient bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan of vaststelling van een projectafwijkingsbesluit een akoestisch onderzoek te worden ingesteld. Het akoestisch onderzoek bepaalt de geluidsbelasting aan de gevel van de geluidsgevoelige bestemming die vanwege de weg wordt ondervonden. Het onderzoek is alleen noodzakelijk als de geluidsgevoelige bestemming binnen de wettelijke geluidszone van de weg gesitueerd is. In artikel 74.1 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben waarvan de grootte is opgenomen in onderstaande tabel.

Wettelijke geluidszones van wegen:

Aantal rijstroken	stedelijk gebied	buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 m	250 m
3 of 4 rijstroken	350 m	400 m
5 of meer rijstroken	350 m	600 m

De zone is gelegen aan weerszijden van de weg en begint naast de buitenste rijstrook. Eventuele parkeerstroken, voet- of fietspaden en vluchtstroken worden niet tot de weg gerekend en vallen binnen de zone. De zone langs een weg omvat het gebied waarbinnen extra aandacht moet worden geschonken aan het geluid afkomstig van de betrokken weg. Binnen een zone moet worden gestreefd naar een akoestisch optimale situatie. Dit betekent dat er bij nieuwe ontwikkelingen, zoals het opstellen van bestemmingsplannen, het verlenen van (individuele) bouwvergunningen en het aanleggen van infrastructurele werken, het akoestische aspect van de plannen direct in kaart moet worden gebracht. Zodoende kan in een vroeg stadium worden onderkend of plannen doorgang kunnen vinden danwel of maatregelen nodig zijn om een akoestisch gunstig klimaat te creëren.

De hiervoor genoemde zones gelden niet voor :

- wegen die zijn aangeduid als woonerf (art 74.2);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art 74.2);

De appartementen liggen in “stedelijk” gebied binnen de wettelijk vastgestelde geluidszone, als bedoeld in art. 74 van de Wet geluidhinder, van de Pannenkoekendijk/Smeengekade en de Katerdijk. De appartementen liggen in “buitenstedelijk” gebied van de autosnelweg A-28. De appartementen liggen dus in twee verschillende beschermingszones.

1.2 Grenswaarden

De wettelijke voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting L_{DEN} op de gevels van een woning t.g.v. een weg bedraagt 48 dB.
Onder bepaalde voorwaarden kan, indien voor de geplande bouw een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is, door B & W een ontheffing worden verleend tot een hogere grenswaarde van maximaal 63 dB in “stedelijk” gebied en maximaal 53 dB in “buitenstedelijk” gebied. Om een hogere grenswaarde aan te kunnen vragen moet worden voldaan aan twee voorwaarden:
- de optredende geluidbelasting mag niet hoger zijn dan de maximaal toelaatbare gevelbelasting, in dit geval 53 dB (art 83 lid 1 van de Wgh) voor de A-28 en 63 dB (art. 83 lid 2 van de Wgh) voor de overige wegen;
- de situatie moet passen in het gemeentelijk geluidsbeleid ten aanzien van vaststelling van de hogere grenswaarden.

Geluidbeleid gemeente Zwolle
In de door de gemeenteraad vastgestelde “Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle (juli 2007) en in de beleidsregel Hogere waarden Wet geluidhinder (februari 2007) worden de ambities en de grenswaarden (dit is maximale waarde waarvoor nog hogere grenswaarden worden vastgesteld) per gebiedstype genoemd. Het plangebied is te typeren als gebiedstype ‘centrum-stedelijk’.

De bijbehorende grenswaarden van het geluidbeleid zijn in de onderstaande tabel opgenomen.

Centrum-stedelijk	**wegverkeer**
Ambitie	53 dB
Bovengrens	63 dB

De in het beleid gestelde voorwaarden hebben betrekking op het onvoldoende doeltreffend zijn van de mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen, dan wel op het ontmoeten van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard.
Voor het verkrijgen van een hogere grenswaarde dient voor wegverkeerslawaai de procedure gevolgd te worden. Daarbij hoort de ter visielegging van het akoestisch onderzoek.

30 km/uur-wegen
Volgens jurisprudentie blijkt een 30 km/uur weg in de beoordeling te moeten worden meegenomen, indien vooraf aangenomen had kunnen worden dat deze weg een geluidbelasting veroorzaakt die hoger ligt dan de voorkeursgrenswaarde (48 dB). De toetsing moet worden uitgevoerd in verband met een belangenafweging in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

De Hoogstraat, de Mussenhage en de Kamperpoortenbrug zijn 30 km/uur-wegen. Deze wegen liggen op korte afstand van de appartementen en worden daarom in het onderzoek meegenomen.

1.3 Berekening geluidbelasting

De op de appartementen invallende geluidbelasting L_{DEN} kan worden bepaald met een rekenmodel, volgens het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2012, standaard-methode I of II. In deze situatie is binnen de randvoorwaarden gebruik gemaakt van de rekenmethode II.
Deze methoden zijn gebaseerd op het berekenen van de geluidemissie (afhankelijk van het aantal en type voertuigen, het soort wegdek, de rijsnelheid en enkele correctiefactoren) en de geluidoverdracht tussen de weg en de immissiepunten (geplande woninggevels).

2 GELUIDBELASTING

2.1 Verkeerscijfers

Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt rekening gehouden met een prognose van de verkeersgegevens in de toekomstige situatie over minimaal 10 jaar. De weg- en verkeersgegevens van alle relevante wegen in stedelijk gebied voor het prognosejaar 2026 zijn afkomstig van het Expertisecentrum van de gemeente Zwolle en opgenomen in bijlage I.
Voor de locale wegen is de autonome groei 1 á 1.5% per jaar.

A-28

Sinds 1 juli 2012 zijn rijkswegen voorzien van geluidproductieplafonds (GPP 's). De GPP 's zijn gebaseerd op brongegevens voor het jaar 2008, het "heersende jaar". Met behulp van deze brongegevens is berekend wat het geluidsniveau L_{DEN} op een gevel/referentiepunt is. De uitkomst hiervan is met 1.5 decibel verhoogd - de zogenoemde 'plafondcorrectiewaarde' - en op basis daarvan is het geluidproductieplafond (GPP) bekend. De brongegevens zijn afkomstig van het geluidregister van Rijkswaterstaat zoals in de modelgegevens opgenomen.
Voor de representatieve snelheid is gerekend met 100 en 85 km/uur conform het geluidregister. Het wegdektype is tweelaags ZOAB.

Busbaan

Op de Katerdijk en de Pannenkoekendijk/Smeengekade zijn busbanen aanwezig. Per etmaal vinden er 1200 bewegingen plaats. De busbanen zijn bovenop het reguliere verkeer in het rekenmodel gemodelleerd. Voor de uurverdeling is uitgegaan van 7, 4 en 0.5 procent voor respectievelijk de dag-avond en nachtuurintensiteit.

Wegdektype

Voor de Katerdijk, de Pannenkoekendijk/Smeengekade en de Kamperpoortenbrug is gerekend met het referentiewegwek (DAB). Op de Hoogstraat en de Mussenhage ligt een klinkerwegdek (elementen in keperverband).

Rotonde

Op circa 20 meter van de geplande appartementen ligt de rotonde Pannenkoekendijk-Hoogstraat-Smeengekade-Kampenpoortbrug. Op de rotonde wordt de snelheid verlaagd tot 25 km/uur.

2.2 Berekende geluidbelasting en toetsing

Artikel 3.4 en 3.5 Reken en meetvoorschrift geluid 2012

Berekend is de invallende geluidbelasting L_{DEN} op de gevels van de geplande appartementen, dat is de gemiddelde geluidbelasting van de dag, avond en nachtperiode. De geluidbelasting wordt getoetst per weg
Alvorens de geluidbelasting te toetsen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB mag de berekende waarde op grond van art. 110g van de Wet geluidhinder worden verminderd met een tijdelijke aftrek (i.v.m. het stiller worden van motorvoertuigen) van 5 dB voor wegen met een wettelijk maximum snelheid tot 70 km/uur.
Voor wegen waar de representatieve snelheid voor lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, wijzigt de aftrek op basis van artikel 110g Wgh (art. 3.4, lid 1) in:

- 4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 57 dB is.

- 3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 56 dB is;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting.

Om de hoogte van de reductie te bepalen, zal er eerst berekend moeten worden hoeveel de geluidsbelasting zonder aftrek bedraagt.
Berekend is de invallende geluidbelasting L_{DEN} op de geplande appartementen, dat is de gemiddelde geluidbelasting van de dag, avond en nachtperiode.

2.3 Rekenmodel en resultaten

De geluidbelasting is berekend conform het gestelde in het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012” ex art 110d van de wet geluidhinder. De berekening van de geluidbelasting is gemaakt volgens de standaard rekenmethode II.
In het rekenmodel (DGMR-Geomilieu V3.40) zijn schematisch opgenomen:

- de wegen met intensiteiten;
- de bouwblokken, objecten, hoogtelijnen en zachte bodemgebieden;
- waarneempunten met een waarneemhoogte van 1.5 m boven de vloer op een hoogte van 26.5, 29.5 en 32.5 meter boven het maaiveld.

Voor de rekeninvoergegevens wordt verwezen naar de berekening in bijlage I.

Resultaten

A-28

De maximale geluidbelasting L_{DEN} op de geplande appartementen, t.g.v. de A-28, bedraagt na aftrek 52 dB. Daarmee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. De maximale grenswaarde en ambitiewaarde uit het geluidbeleid van 53 dB worden niet overschreden.

Smeengekade / Pannenkoekendijk

De maximale geluidbelasting L_{DEN} op de geplande appartementen, t.g.v. de Smeengekade/Pannenkoekendijk, bedraagt na aftrek 59 tot 60 dB. Daarmee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. De maximale grenswaarde en de bovengrens uit het geluidbeleid van 63 dB worden niet overschreden.

Hoogstraat, Katerdijk, Kamperpoortenbrug en Mussenhage

De maximale geluidbelasting L_{DEN} op de geplande appartementen, t.g.v. de Hoogstraat, Katerdijk, Kamperpoortenbrug en Mussenhage is na aftrek 48 dB of lager. Daarmee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet overschreden en voldoet de geluidbelasting aan de ambitiewaarde uit het geluidbeleid.

2.4 Maatregelen reductie geluidbelasting

Een eventuele hogere grenswaarde zou alleen aangevraagd kunnen worden voor de A-28 en de Pannenkoekendijk/Smeengekade. Slechts wanneer voldoende gemotiveerd wordt aangetoond dat toepassing van een maatregel niet doeltreffend is, kan een hogere grenswaarde worden toegekend. Er zal dus uitgezocht moeten worden welke maatregelen mogelijk zijn de geluidbelasting te reduceren.
Maatregelen om de geluidbelasting te reduceren worden onderzocht in de volgorde bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen.

Bronmaatregelen

Voor wat betreft vermindering van het wegverkeerslawaai kan gedacht worden aan verbetering van het wegdektype.
Op de Pannenkoekendijk/Smeengekade is het mogelijk om over een afstand van ca 100 m geluidsarm asfalt aan te leggen, waardoor de gevelbelasting met ca. 3 dB af neemt. Stil asfalt over een korte afstand kan uit civieltechnisch oogpunt niet wordt verlangd en de investeringskosten zijn niet doelmatig. Bovendien wordt de voorkeursgrenswaarde bij het toepassen van stiller wegdek nog steeds overschreden.

Overdrachtsmaatregelen

Plaatsing van geluidsschermen of geluidswallen langs de Pannenkoekendijk/Smeengekade zijn in voorliggende situatie stedenbouwkundig en financieel niet wenselijk. Langs de A-28 staan reeds geluidsschermen.

Het vergroten van de afstand is geen optie omdat het een extra bouwlaag van bestemd bouwvlak betreft.

Cumulatie van geluid en maatregelen aan de gevels

Ter bescherming van (toekomstige) bewoners mag de gecumuleerde geluidbelasting niet onaanvaardbaar hoog worden. Daartoe moet de gecumuleerde geluidbelasting in beeld gebracht worden als sprake is van meerdere relevante geluidbronnen. Relevant betekent in dit geval dat de geluidbron een geluidbelasting veroorzaakt groter dan de voorkeursgrenswaarde voor die betreffende geluidbron. Er is hier alleen sprake van wegverkeerslawaai.
Wanneer een hogere grenswaarde wordt verleend zijn maatregelen aan de gevels noodzakelijk. Voor de gevelgeluidwering wordt dan uitgegaan van de gecumuleerde geluidbelasting van alle wegen excl. aftrek. Deze bedraagt maximaal 64 dB.
De vereiste geluidwering $G_{A;k}$ bedraagt maximaal (64 – 33=) 31 dB voor de belaste oostgevel.
Voor deze gevel moet rekening worden gehouden met geluidwerende beglazing met meerkosten van ca € 1000,- incl. BTW. Wanneer wordt gekozen voor een natuurlijke luchttoevoer moet voor alle gevels rekening worden gehouden met suskasten en een meerprijs van ca € 1000,- incl. BTW. De totale meerkosten bedragen ca € 2500,- incl. een post onvoorzien.

2.5 Gebiedsgericht Milieubeleid en de beleidsregel hogere grenswaarde

Voor het gebiedstype 'centrum stedelijk' hanteert de gemeente een ambitie van 53 dB en een grenswaarde van 63 dB. Dit is gelijk aan de grenswaarde uit de Wet geluidhinder. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat niet kan worden voldaan aan de ambitie van 53 dB voor de geluidbelasting t.g.v. de Pannenkoekendijk/Smeengekade en de Hoogstraat. De geluidbelasting t.g.v. de A-28 voldoet wel aan de ambitiewaarde. Met de hoogst berekende belasting van 59 dB t.g.v. de Pannenkoekendijk/Smeengekade blijft de geluidbelasting onder de grenswaarde van 63 dB uit het Gebiedsgericht Milieubeleid voor dit gebiedstype. In dit geval kan na een eenvoudige administratieve toets de hogere waarde worden vastgesteld voor de Pannenkoekendijk/Smeengekade en de A-28 mits kan worden voldaan aan minimaal één van de gestelde criteria zoals beschreven in de gemeentelijke beleidsregel.
Hogere grenswaarden worden vastgesteld als aan één of meer van de volgende criteria wordt voldaan :

1. door de gekozen situering of bouwvorm gaan de woningen een doelmatige akoestisch afschermende functie vervullen voor andere woningen of voor andere geluidsgevoelige objecten, of
2. de woningen zijn ter plaatse noodzakelijk om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid, of
3. door de gekozen situering vullen de woningen een open plaats tussen aanwezige bebouwing op, of
4. de woningen worden ter plaatse gesitueerd als vervanging van bestaande bebouwing.

Criterium 3 is voor het plan het meest van toepassing. Het plan betreft een herontwikkeling en een functiewijziging waarbij er daarnaast op de open plaats tussen de bestaande bebouwing nieuwe appartementen worden toegevoegd.
Omdat bij het voorgenomen plan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB vanwege wegverkeerslawaai wordt overschreden, dienen hogere grenswaarden te worden aangevraagd voor de A-28 en de Pannenkoekendijk/Smeengekade. Voor de 2 bovenste appartementen moet een hogere waarde worden aangevraagd t.g.v. de geluidbelasting vanaf de :

- A-28 : 52 dB
- Pannenkoekendijk/Smeengekade : 59 dB

Aanvullende milieuplanologische beoordeling

In het beleid staat het volgende aangegeven (cursief gedrukt) :

Een milieuplanologische beoordeling is in ieder geval bij een aanvraag bijgevoegd als de grenswaarden uit het Gebiedsgericht Milieubeleid worden overschreden. Er wordt getoetst of voldaan wordt aan de normen van de Wet geluidhinder. Bij de beoordeling komt het onderzoeken van varianten nadrukkelijk aan bod en wordt gekeken naar mogelijkheden van een geluidsluwe gevel, aangepaste indeling van de woning (hoofdslaapkamer aan de geluidsluwe gevel), een balkon of tuin aan de geluidsluwe zijde van de woning, indien het balkon aan de voorzijde is gesitueerd wordt gekeken naar mogelijkheden om deze afsluitbaar te maken, waardoor akoestische compensatie wordt verkregen. Bezien wordt waarom in deze specifieke situatie niet voldaan kan worden aan het gebiedsgericht milieubeleid. Daarnaast kunnen niet akoestische factoren compensatie bieden zoals veel groen in de omgeving, een speelplaats, een parkje.

Bij de aanvraag om een bouwvergunning voor het reeds bestemde deel van het gebouw is door adviesbureau Nieman onderzoek uitgevoerd naar de geluidwerende maatregelen aan de gevels. Daarbij heeft overleg plaatsgevonden met de gemeente Zwolle, zijn aanvullende berekeningen uitgevoerd naar de geluidbelasting op de gevels en is een notitie opgesteld met compenserende maatregelen. De compenserende maatregelen gaan ook op voor dit onderzoek en zijn :

- een gemeenschappelijk geluidluwe binnentuin
- mechanische balansventilatie
- maatregelen aan het balkon

Buitenruimten

De geluidbelasting in rekenpunt 9 incl. aftrek van het inpandige balkon van appartement A6 is alle wegen lager dan 48 dB, dit balkon ligt geluidluw evenals de aanliggen verblijfsruimten.
Voor appartement 7 is de cumulatieve geluidbelasting incl. aftrek op het inpandige balkon aan de oostgevel 49 dB. Bij dit balkon komt ter compensatie een 120 cm hoge borstwering en een absorberend plafond waardoor de belasting op het balkon 48 dB of lager is.

Ing. Wim Buijvoets

Bijlage I

Situatieschets, verkeersgegevens

modelgegevens en resultaten geluidbelasting.

Nachtegaalstraat

23B/1

ovk

wgd

grs

wh_bd

wh_bd

wh_bd

Hoogstraat

grn

15A-15C

1

15

13

11

9

7

5

3-3A

5

erf

5

3

1A-1B

vb_pl

erf

grs

grs

project
Kop Hoogstraat

opdrachtgever
Nijhuis Bouw b.v.

fase
Definitief ontwerp

onderwerp
situatie

projectnr_bladnr
6402-000

datum
08-12-2017

getekend
HZA

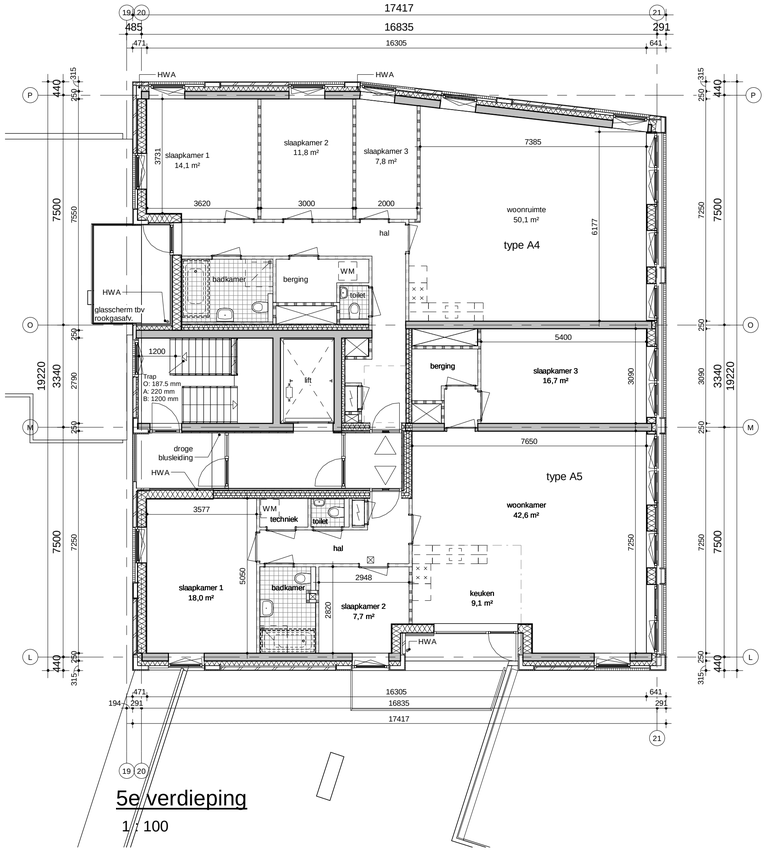
formaat
A2

schaal
1 : 200

bdg architecten

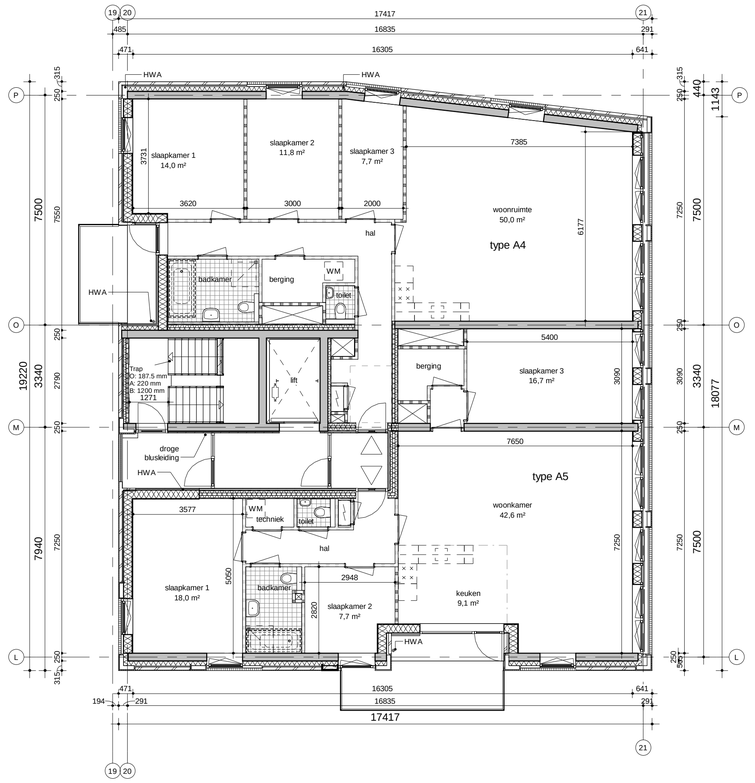
bdg architecten
Grote Voort 5
8041 AM Zwolle
T 038 - 421 33 37
E info@bdgarchitecten.nl
I bdgarchitecten.nl

8-12-2017 16:55:58



5e verdieping

1 : 100



6e verdieping

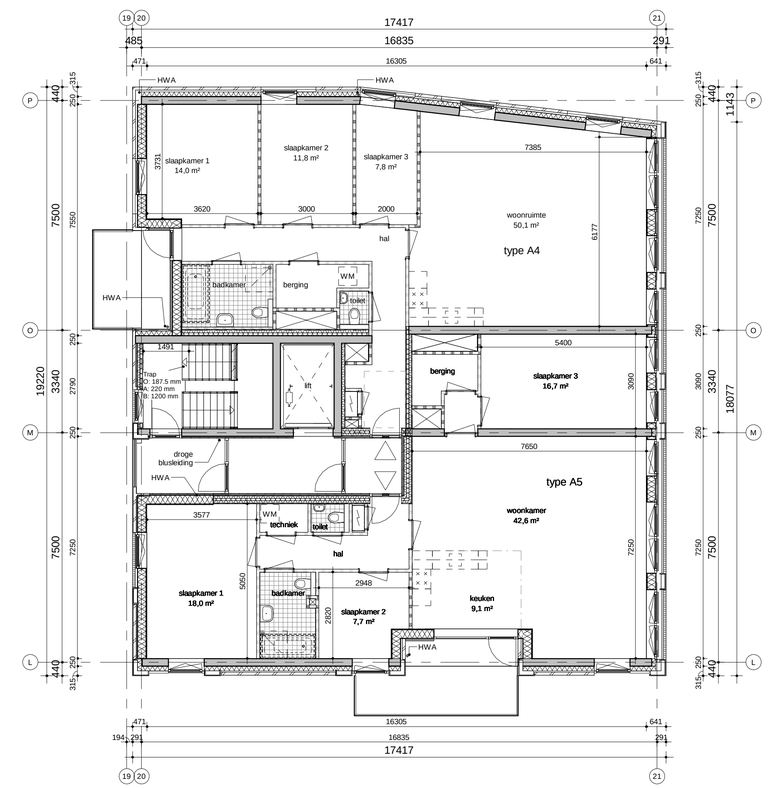
1 : 100

Renvooi

peil b.k. afgewerkte vloer nieuwbouw = 0 (NAP n.t.b.)

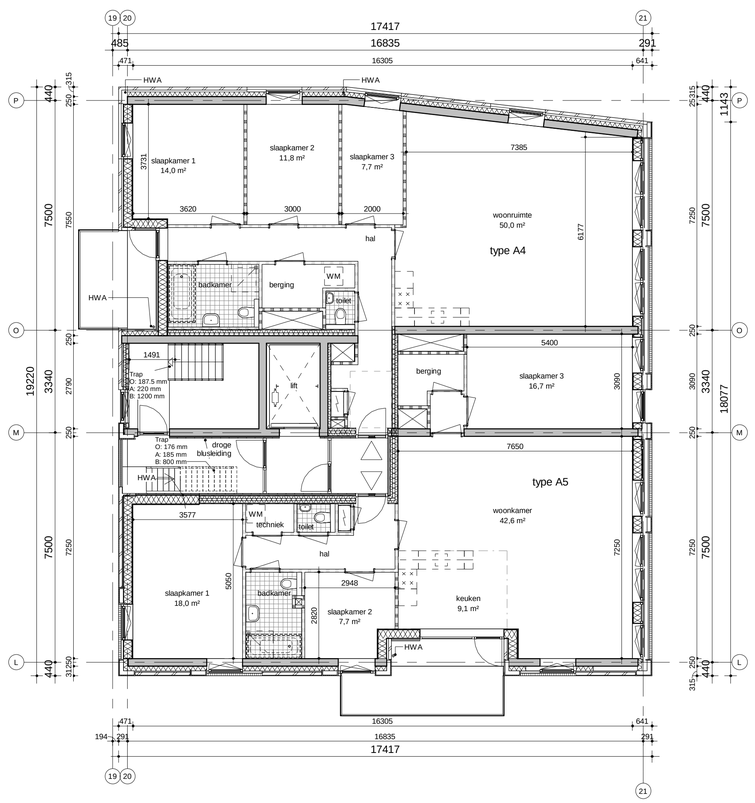
- metselwerk
- kalkzandsteen
- isolatie, minerale wol
- isolatie, hoogwaardig
- beton, ihwg
- beton, prefab
- damwand
- gevelsluitend element
- lichte scheidingswand
- lichte scheidingswand, zware uitvoering
- lichte scheidingswand, geïsoleerd
- geïsoleerde voorzetwand
- kunststof buitenkozijn
- aluminium buitenkozijn

5e t/m 8e verdieping			
type won.	aantal won.	opp. GO	opp GO tot
A4	4	112 m²	447 m²
A5	4	114 m²	455 m²
	8		902 m²



7e verdieping

1 : 100



8e verdieping

1 : 100

project
Kop Hoogstraat

opdrachtgever
Nijhuis Bouw b.v.

fase
Definitief ontwerp

onderwerp
5e, 6e, 7e en 8e verdieping

projectnr_bladnr
6402-106

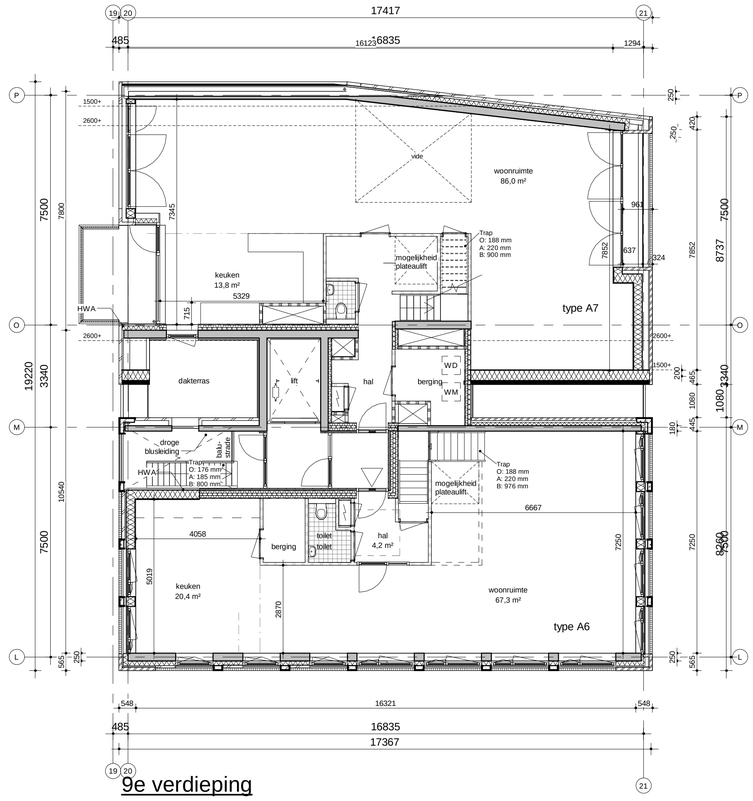
datum
08-12-2017

getekend
HZA

formaat
A1

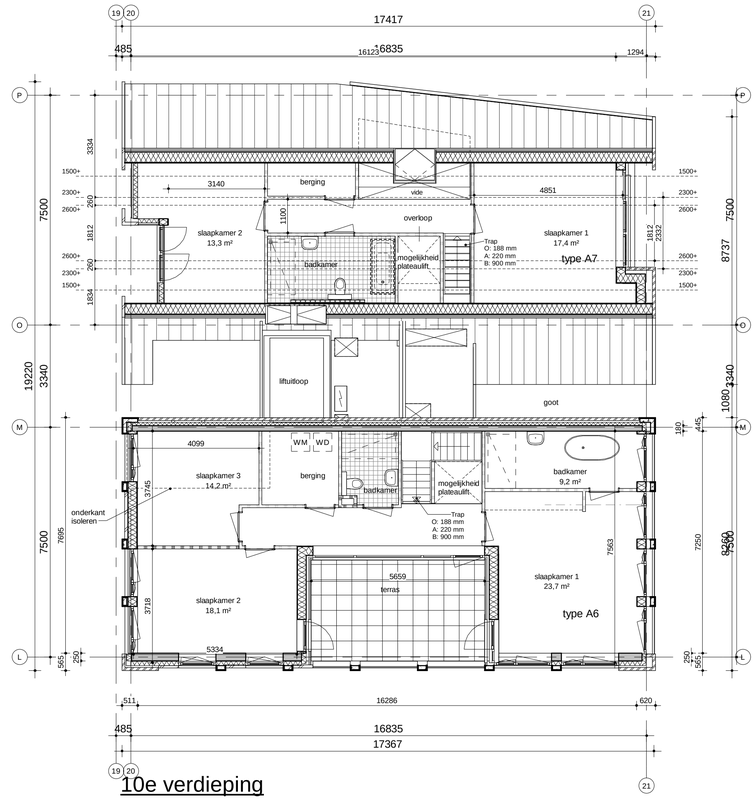
schaal
1 : 100

bdg architecten
Grote Voort 5
8041 AM Zwolle
T 038 - 421 33 37
E info@bdgarchitecten.nl
I bdgarchitecten.nl



9e verdieping

1 : 100



10e verdieping

1 : 100

Renvooi

peil b.k. afgewerkte vloer nieuwbouw = 0 (NAP n.t.b.)

- metselwerk
- kalkzandsteen
- isolatie, minerale wol
- isolatie, hoogwaardig
- beton, ihwg
- beton, prefab
- damwand
- gevelsluitend element
- lichte scheidingswand
- lichte scheidingswand, zware uitvoering
- lichte scheidingswand, geïsoleerd
- geïsoleerde voorzetwand
- kunststof buitenkozijn
- aluminium buitenkozijn

9e & 10e verdieping			
type won.	aantal won.	opp. GO	opp GO tot
A6	1	99 m²	99 m²
A6 verdieping 10	1	94 m²	94 m²
A7	1	122 m²	122 m²
A7 verdieping 10	1	53 m²	53 m²
	4		368 m²

project
Kop Hoogstraat

opdrachtgever
Nijhuis Bouw b.v.

fase
Definitief ontwerp

onderwerp
9e en 10e verdieping

projectnr_bladnr
6402-107

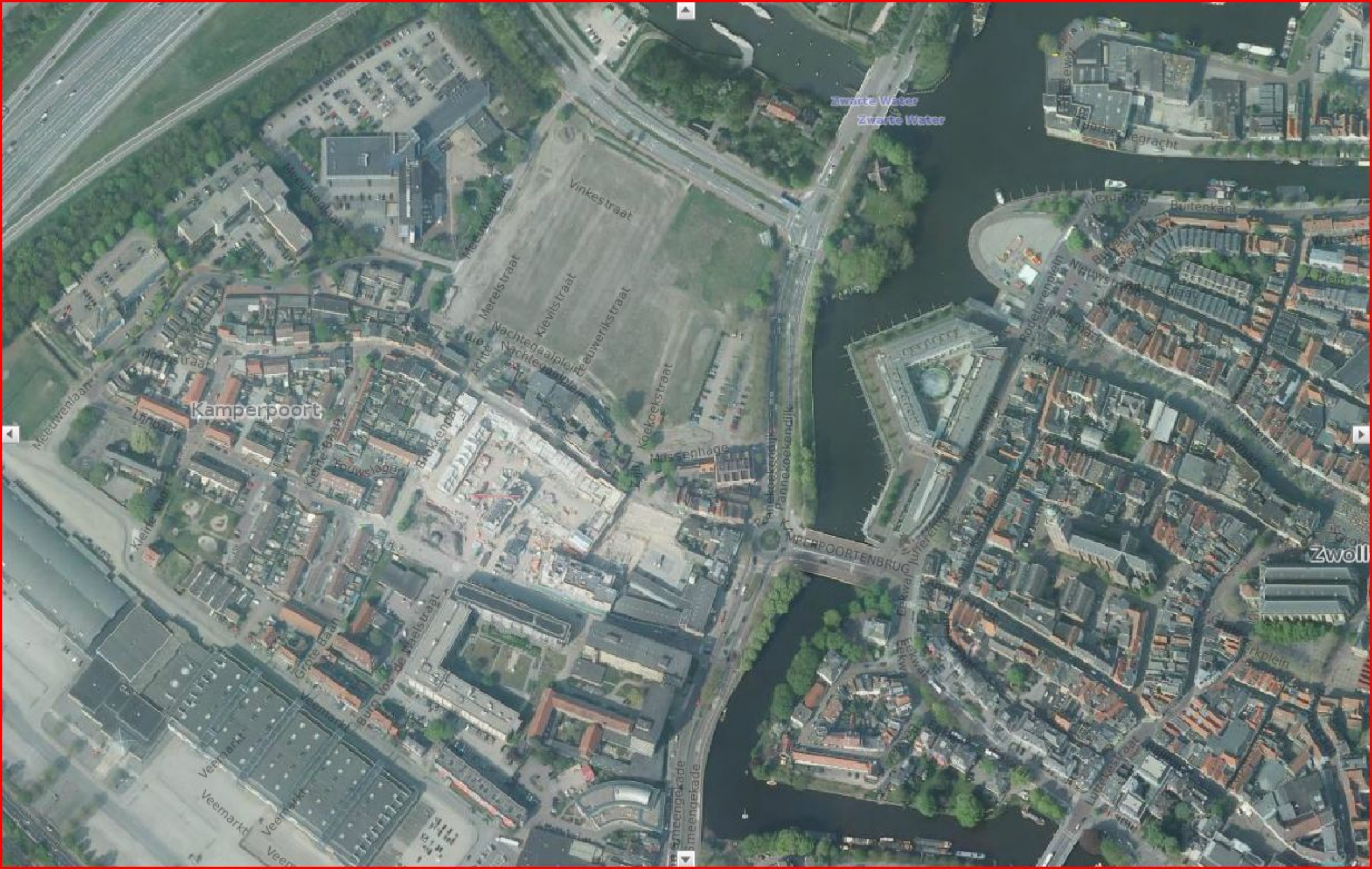
datum
08-12-2017

getekend
HZA

formaat
A1

schaal
1 : 100

bdg architecten
Grote Voort 5
8041 AM Zwolle
T 038 - 421 33 37
E info@bdgarchitecten.nl
I bdgarchitecten.nl


Zwarte Water
Zwarte Water
Vinkestraat
Meeuwenlaan
Merelstraat
Kievitstraat
Nachtegaalplein
Koekoekstraat
Kamperpoort
Meeuwenlaan
Brakkenpad
Kleine Baan
Kleine Voort
Mussenhage
Pannekoekendijk
Buitenkant
Rodetorenplein
Zwoll
Veemarkt
Veemarkt
Veemarkt
Veemarkt
Grote Baan
Burg. Vos de Waelstraat
Smeengekade
Smeengekade

meten

Memo

Aan Patries van den Broek
Kopie aan

Van Rob ter Heerdt
Datum **3-06-2016**
Ons kenmerk
Onderwerp **Verkeersgegevens omgeving Kamperpoort tbv Bouwplan Kop Hoogstraat**

Expertisecentrum
Stad en Landschap

Telefoon (038) 498 25 52
Fax (038) 498 20 41

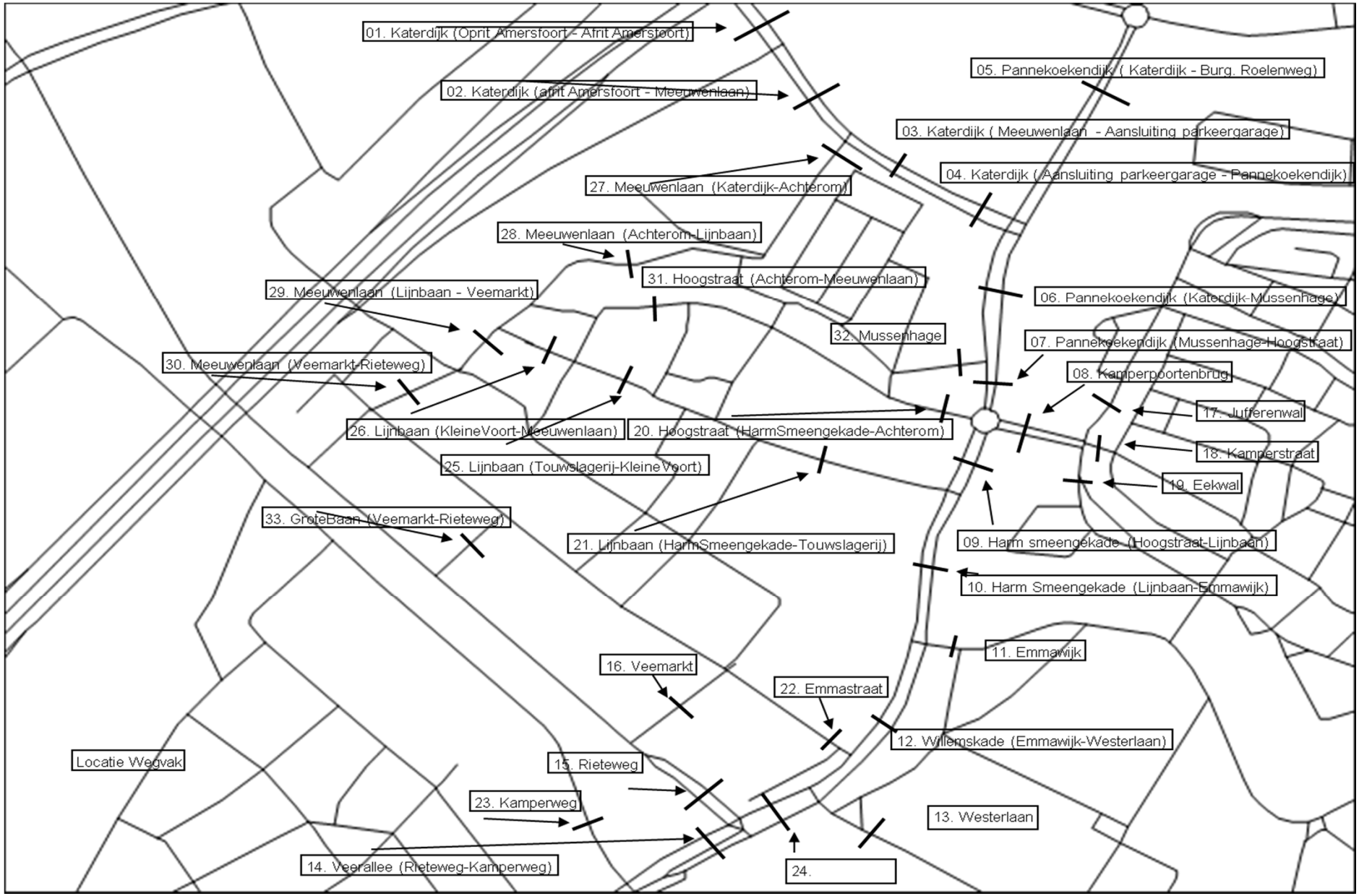
Verkeersgegevens			Dagverdeling (%)					Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
Wegvak/Periode	Snel-heid km/u	Etmaalintensiteit (mvt)	dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
01. Katerdijk (Oprit Amersfoort - Afrit Amersfoort)	50	3 Gebiedsontsluitingsweg B	6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
Eind-situatie 2026		**22.000**	**1.452**	**1.387**	**39**	**26**	**65**	**792**	**756**	**21**	**14**	**36**	**176**	**168**	**5**	**3**	**8**
		+ 1200 bussen per etmaal op de busbaan															
02. Katerdijk (afrit Amersfoort - Meeuwenlaan)	50	3 Gebiedsontsluitingsweg B	6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
Eind-situatie 2026		**26.000**	**1.716**	**1.639**	**46**	**31**	**77**	**936**	**894**	**25**	**17**	**42**	**208**	**199**	**6**	**4**	**9**
		+ 1200 bussen per etmaal op de busbaan															
03. Katerdijk (Meeuwenlaan - Aansluiting parkeergarage)	50	3 Gebiedsontsluitingsweg B	6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
Eind-situatie 2026		**25.500**	**1.683**	**1.607**	**45**	**30**	**76**	**918**	**877**	**25**	**17**	**41**	**204**	**195**	**6**	**4**	**9**
		+ 1200 bussen per etmaal op de busbaan															
04. Katerdijk (Aansluiting parkeergarage - Pannekoekendijk)	50	3 Gebiedsontsluitingsweg B	6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
Eind-situatie 2026		**15.500**	**1.023**	**977**	**28**	**18**	**46**	**558**	**533**	**15**	**10**	**25**	**124**	**118**	**3**	**2**	**6**
		+ 1200 bussen per etmaal op de busbaan															
05. Pannekoekendijk (Katerdijk - Burg. Roelenweg)	50	3 Gebiedsontsluitingsweg B	6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
Eind-situatie 2026		**18.500**	**1.221**	**1.166**	**33**	**22**	**55**	**666**	**636**	**18**	**12**	**30**	**148**	**141**	**4**	**3**	**7**
06. Pannekoekendijk (Katerdijk-Mussenhage)	50	3 Gebiedsontsluitingsweg B	6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
Eind-situatie 2026		**18.000**	**1.188**	**1.135**	**32**	**21**	**53**	**648**	**619**	**17**	**12**	**29**	**144**	**138**	**4**	**3**	**6**
		+ 1200 bussen per etmaal op de busbaan															

Verkeersgegevens			Dagverdeling (%)					Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
Wegvak/Periode	Snel-heid km/u	Etmaalintensiteit (mvt)	dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
07. Pannekoekendijk (Mussenhage-Hoogstraat)	50	3 Gebiedsontsluitingsweg B	6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
Eind-situatie 2026		**18.000**	**1.188**	**1.135**	**32**	**21**	**53**	**648**	**619**	**17**	**12**	**29**	**144**	**138**	**4**	**3**	**6**
		+ 1200 bussen per etmaal op de busbaan															
08. Kamperpoortenbrug	30	2a Verkeersverzamelweg 1	6,8	96	3,5	0,5	4	3,2	96	3,5	0,5	4	0,7	97,3	2,5	0,2	2,7
Eind-situatie 2026		**6.500**	**442**	**424**	**15**	**2**	**18**	**208**	**200**	**7**	**1**	**8**	**46**	**44**	**1**	**0**	**1**
09. Harm smeengekade (Hoogstraat-Lijnbaan)	50	3 Gebiedsontsluitingsweg B	6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
Eind-situatie 2026		**11.500**	**759**	**725**	**20**	**14**	**34**	**414**	**395**	**11**	**7**	**19**	**92**	**88**	**2**	**2**	**4**
		+ 1200 bussen per etmaal op de busbaan															
10. Harm Smeengekade (Lijnbaan-Emmawijk)	50	3 Gebiedsontsluitingsweg B	6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
Eind-situatie 2026		**11.000**	**726**	**693**	**20**	**13**	**33**	**396**	**378**	**11**	**7**	**18**	**88**	**84**	**2**	**2**	**4**
		+ 1200 bussen per etmaal op de busbaan															
11. Emmawijk	50	3 Gebiedsontsluitingsweg B	6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
Eind-situatie 2026		**14.000**	**924**	**882**	**25**	**17**	**42**	**504**	**481**	**14**	**9**	**23**	**112**	**107**	**3**	**2**	**5**
12. Willemskade (Emmawijk-Westerlaan)	50	3 Gebiedsontsluitingsweg B	6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
Eind-situatie 2026		**13.000**	**858**	**819**	**23**	**15**	**39**	**468**	**447**	**13**	**8**	**21**	**104**	**99**	**3**	**2**	**5**
		+ 1200 bussen per etmaal op de busbaan															
13. Westerlaan	50	3 Gebiedsontsluitingsweg B	6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
Eind-situatie 2026		**13.500**	**891**	**851**	**24**	**16**	**40**	**486**	**464**	**13**	**9**	**22**	**108**	**103**	**3**	**2**	**5**
14. Veerallee (Rieteweg-Kamperweg)	50	3 Gebiedsontsluitingsweg B	6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
Eind-situatie 2026		**18.000**	**1.188**	**1.135**	**32**	**21**	**53**	**648**	**619**	**17**	**12**	**29**	**144**	**138**	**4**	**3**	**6**
15. Rieteweg	50	3 Gebiedsontsluitingsweg B	6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
Eind-situatie 2026		**12.500**	**825**	**788**	**22**	**15**	**37**	**450**	**430**	**12**	**8**	**20**	**100**	**96**	**3**	**2**	**5**
16. Veemarkt	30	1 Erftoegangsweg; klinkers	6,8	97,3	2,7		2,7	3,4	97,3	2,7		2,7	0,6	97,3	2,7		2,7
Eind-situatie 2026		**2.500**	**170**	**165**	**5**		**5**	**85**	**83**	**2**		**2**	**15**	**15**	**0**		**0**
17. Jufferenwal	30	1 Erftoegangsweg; klinkers	6,8	97,3	2,7		2,7	3,4	97,3	2,7		2,7	0,6	97,3	2,7		2,7
Eind-situatie 2026																	

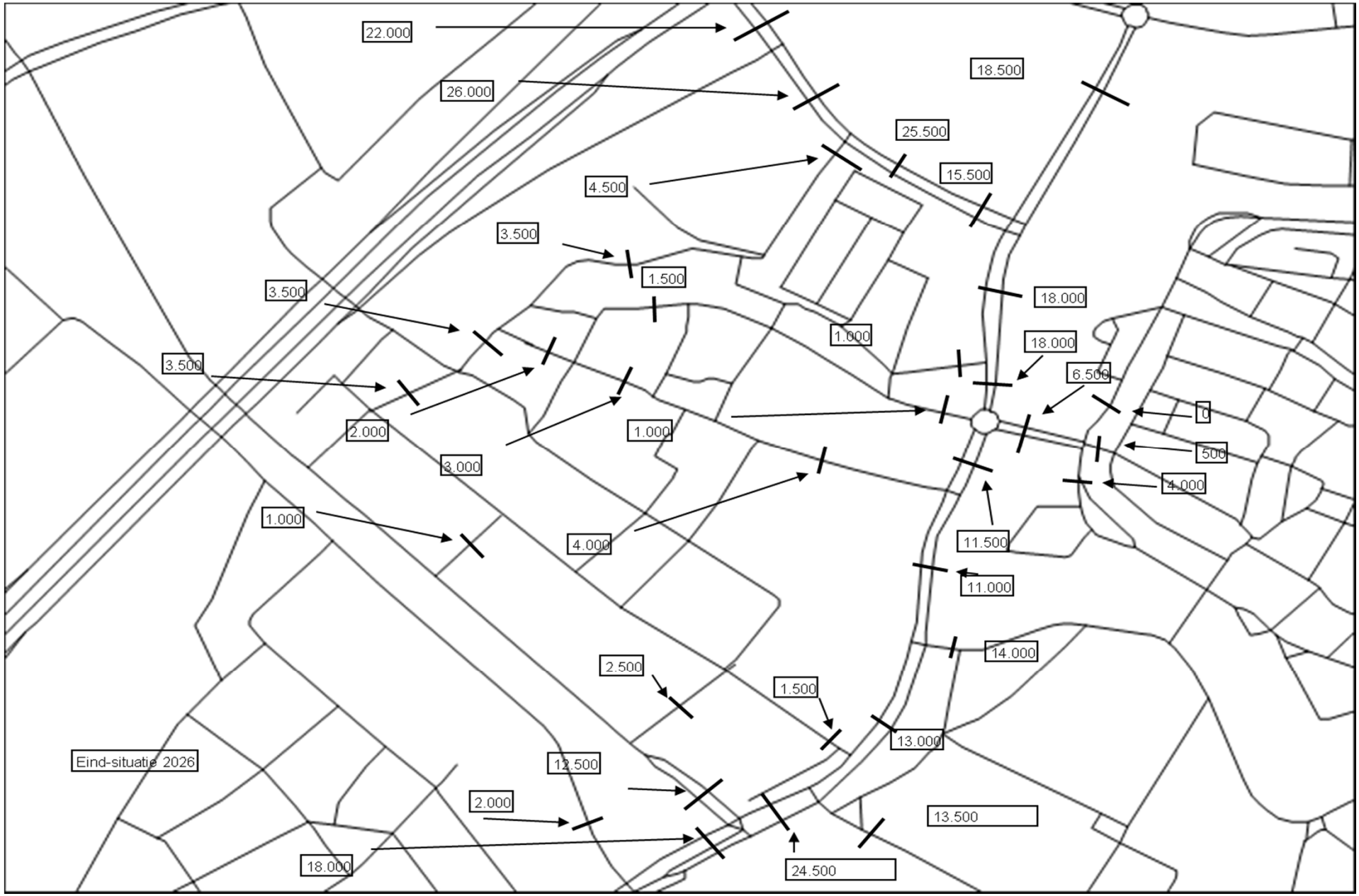
Verkeersgegevens			Dagverdeling (%)					Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
Wegvak/Periode	Snel-heid km/u	Etmaalintensiteit (mvt)	dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
18. Kamperstraat	30	1 Erftoegangsweg; klinkers	6,8	97,3	2,7		2,7	3,4	97,3	2,7		2,7	0,6	97,3	2,7		2,7
Eind-situatie 2026		**500**	**34**	**33**	**1**		**1**	**17**	**17**	**0**		**0**	**3**	**3**	**0**		**0**
19. Eekwal	30	1 Erftoegangsweg; klinkers	6,8	97,3	2,7		2,7	3,4	97,3	2,7		2,7	0,6	97,3	2,7		2,7
Eind-situatie 2026		**4.000**	**272**	**265**	**7**		**7**	**136**	**132**	**4**		**4**	**24**	**23**	**1**		**1**
20. Hoogstraat (HarmSmeengekade-Achterom)	30	1 Erftoegangsweg; klinkers	6,8	97,3	2,7		2,7	3,4	97,3	2,7		2,7	0,6	97,3	2,7		2,7
Eind-situatie 2026		**1.000**	**68**	**66**	**2**		**2**	**34**	**33**	**1**		**1**	**6**	**6**	**0**		**0**
21. Lijnbaan (HarmSmeengekade-Touwslagerij)	30	1 Erftoegangsweg	6,8	97,3	2,7		2,7	3,4	97,3	2,7		2,7	0,6	97,3	2,7		2,7
Eind-situatie 2026		**4.000**	**272**	**265**	**7**		**7**	**136**	**132**	**4**		**4**	**24**	**23**	**1**		**1**
22. Emmastraat	30	1 Erftoegangsweg; klinkers	6,8	97,3	2,7		2,7	3,4	97,3	2,7		2,7	0,6	97,3	2,7		2,7
Eind-situatie 2026		**1.500**	**102**	**99**	**3**		**3**	**51**	**50**	**1**		**1**	**9**	**9**	**0**		**0**
23. Kamperweg	50	2 Verkeersverzamelweg	6,8	97,3	2,5	0,2	2,7	3,2	97,3	2,5	0,2	2,7	0,7	97,3	2,5	0,2	2,7
Eind-situatie 2026		**2.000**	**136**	**132**	**3**	**0**	**4**	**64**	**62**	**2**	**0**	**2**	**14**	**14**	**0**	**0**	**0**
24. Willemskade (Westerlaan-Rieteweg)	50	3 Gebiedsontsluitingsweg B	6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
Eind-situatie 2026		**24.500**	**1.617**	**1.544**	**44**	**29**	**73**	**882**	**842**	**24**	**16**	**40**	**196**	**187**	**5**	**4**	**9**
		+ 1200 bussen per etmaal op de busbaan															
25. Lijnbaan (Touwslagerij-KleineVoort)	30	1 Erftoegangsweg; klinkers	6,8	97,3	2,7		2,7	3,4	97,3	2,7		2,7	0,6	97,3	2,7		2,7
Eind-situatie 2026		**3.000**	**204**	**198**	**6**		**6**	**102**	**99**	**3**		**3**	**18**	**18**	**0**		**0**
26. Lijnbaan (KleineVoort-Meeuwenlaan)	30	1 Erftoegangsweg; klinkers	6,8	97,3	2,7		2,7	3,4	97,3	2,7		2,7	0,6	97,3	2,7		2,7
Eind-situatie 2026		**2.000**	**136**	**132**	**4**		**4**	**68**	**66**	**2**		**2**	**12**	**12**	**0**		**0**
27. Meeuwenlaan (Katerdijk-Achterom)	30	1 Erftoegangsweg; klinkers	6,8	97,3	2,7		2,7	3,4	97,3	2,7		2,7	0,6	97,3	2,7		2,7
Eind-situatie 2026		**4.500**	**306**	**298**	**8**		**8**	**153**	**149**	**4**		**4**	**27**	**26**	**1**		**1**
28. Meeuwenlaan (Achterom-Lijnbaan)	30	1 Erftoegangsweg; klinkers	6,8	97,3	2,7		2,7	3,4	97,3	2,7		2,7	0,6	97,3	2,7		2,7
Eind-situatie 2026		**3.500**	**238**	**232**	**6**		**6**	**119**	**116**	**3**		**3**	**21**	**20**	**1**		**1**

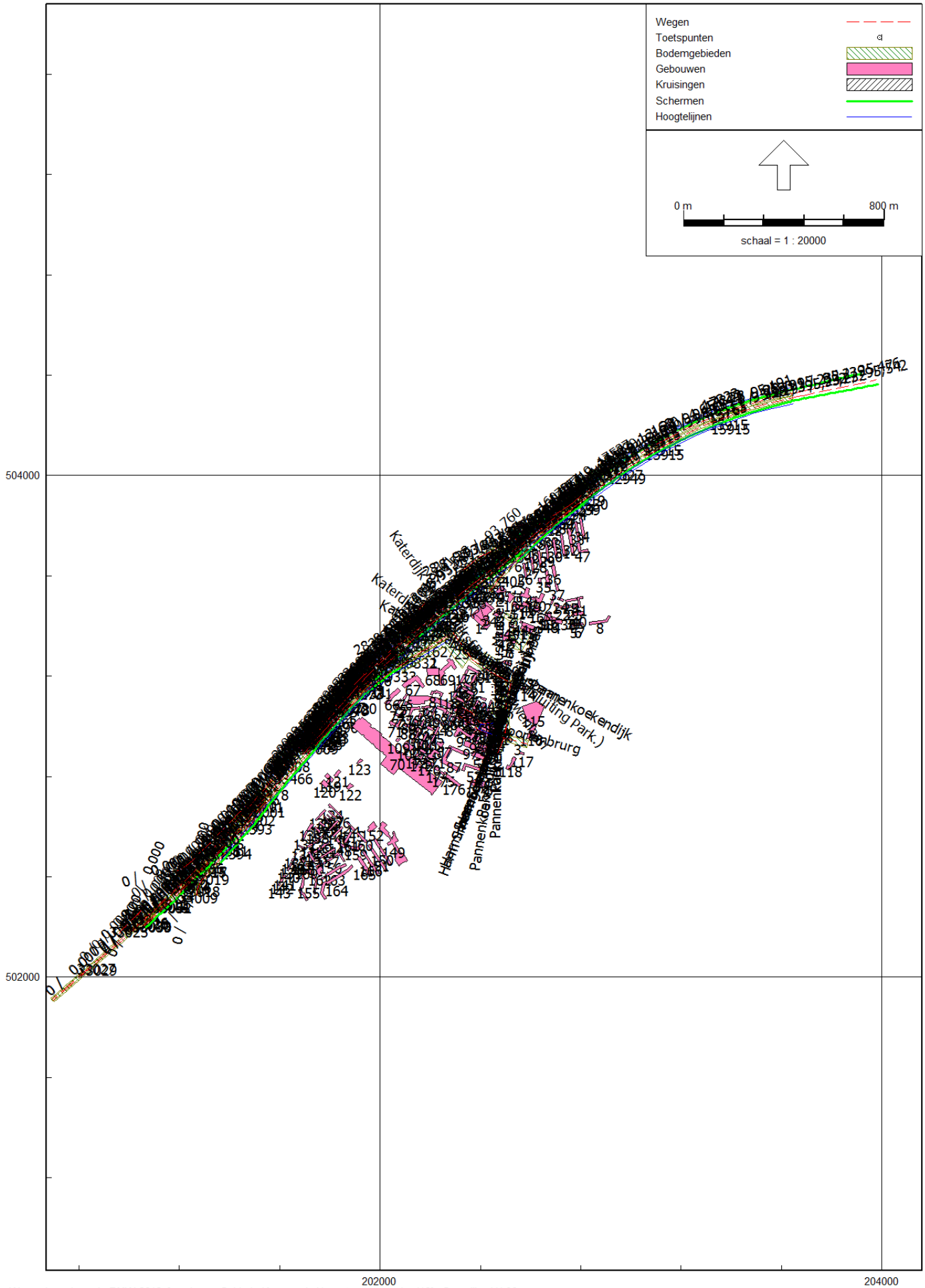
Verkeersgegevens			Dagverdeling (%)					Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
Wegvak/Periode	Snel-heid km/u	Etmaalintensiteit (mvt)	dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
29. Meeuwenlaan (Lijnbaan - Veemarkt)	30	1 Erftoegangsweg; klinkers	6,8	97,3	2,7		2,7	3,4	97,3	2,7		2,7	0,6	97,3	2,7		2,7
Eind-situatie 2026		**3.500**	**238**	**232**	**6**		**6**	**119**	**116**	**3**		**3**	**21**	**20**	**1**		**1**
30. Meeuwenlaan (Veemarkt-Rieteweg)	30	1 Erftoegangsweg; klinkers	6,8	97,3	2,7		2,7	3,4	97,3	2,7		2,7	0,6	97,3	2,7		2,7
Eind-situatie 2026		**3.500**	**238**	**232**	**6**		**6**	**119**	**116**	**3**		**3**	**21**	**20**	**1**		**1**
31. Hoogstraat (Achterom-Meeuwenlaan)	30	1 Erftoegangsweg; klinkers	6,8	97,3	2,7		2,7	3,4	97,3	2,7		2,7	0,6	97,3	2,7		2,7
Eind-situatie 2026		**1.500**	**102**	**99**	**3**		**3**	**51**	**50**	**1**		**1**	**9**	**9**	**0**		**0**
32. Mussenhage	30	1 Erftoegangsweg; klinkers	6,8	97,3	2,7		2,7	3,4	97,3	2,7		2,7	0,6	97,3	2,7		2,7
Eind-situatie 2026		**1.000**	**68**	**66**	**2**		**2**	**34**	**33**	**1**		**1**	**6**	**6**	**0**		**0**

Verkeersgegevens			Dagverdeling (%)					Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
Wegvak/Periode	Snel-heid km/u	Etmaalintensiteit (mvt)	dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal



Verkeersgegevens			Dagverdeling (%)					Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
Wegvak/Periode	Snel-heid km/u	Etmaalintensiteit (mvt)	dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal




Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Schermen
Hoogtelijnen
0 m
800 m
schaal = 1 : 20000
504000
502000
202000
204000
Katerdijk
Pannenkoekendijk

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18

Model eigenschap	
Omschrijving	Kop van de Hoogstraat optopping '18
Verantwoordelijke	Werkplek 2
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	Werkplek 2 op 9-5-2016
Laatst ingezien door	Wim op 5-4-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V3.11
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Berekening volgens rekenmethode	RMG-2012
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Maximum reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))
34006	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W0	--	--	--	--
34007	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W0	--	--	--	--
33456	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
33477	0 / 0,000 / 0,000	10,34	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
33478	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
33479	0 / 0,000 / 0,000	10,68	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
33002	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W0	--	--	--	--
33003	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W4a	--	--	--	--
33004	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W1	--	--	--	--
33008	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W0	--	--	--	--
33017	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
33018	0 / 0,000 / 0,000	5,71	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W4a	--	--	--	--
33027	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
17527	28 / 94,280 / 94,610	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
16043	28 / 94,127 / 94,176	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
6883	28 / 94,010 / 94,199	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
5746	28 / 93,087 / 93,501	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--
32188	28 / 92,806 / 92,884	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--
5381	28 / 93,165 / 93,369	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--	--	--	--
22720	28 / 92,997 / 93,362	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--	--	--	--
20696	28 / 92,885 / 92,996	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--	--	--	--
5747	28 / 93,087 / 93,501	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--
30913	28 / 93,843 / 94,105	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--
12413	28 / 93,369 / 93,500	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
13153	28 / 93,505 / 93,628	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
17319	28 / 94,241 / 94,280	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--	--	--	--
13405	28 / 93,685 / 93,760	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--
15911	28 / 93,024 / 93,226	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
15914	28 / 95,232 / 95,476	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
16112	28 / 93,679 / 93,703	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
16046	28 / 94,010 / 94,199	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
17309	28 / 93,500 / 93,505	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
15877	28 / 92,806 / 92,884	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--
12898	28 / 94,010 / 94,199	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
33009	0 / 0,000 / 0,000	10,27	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W0	--	--	--	--
32421	0 / 0,000 / 0,000	10,34	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
34006	80	80	80	--	80	80	80	--	80	80	80	--	5412,00	6,39	3,38	1,22
34007	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	15300,00	6,45	3,16	1,24
33456	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	20500,00	6,44	2,82	1,43
33477	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	38788,00	6,36	2,70	1,61
33478	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	38788,00	6,36	2,70	1,61
33479	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	42000,00	6,41	3,57	1,10
33002	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	8496,00	6,66	3,48	0,77
33003	80	80	80	--	80	80	80	--	80	80	80	--	5412,00	6,39	3,38	1,22
33004	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	9292,00	6,41	3,33	1,22
33008	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	14704,00	6,41	3,35	1,22
33017	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	30104,00	6,33	3,53	1,23
33018	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	5012,00	6,64	3,55	0,76
33027	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	28708,00	6,33	2,65	1,68
17527	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47270,72	6,36	3,17	1,38
16043	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	40856,64	6,32	3,22	1,41
6883	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	9444,44	6,31	3,98	1,05
5746	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	11779,72	6,58	3,14	1,06
32188	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	13169,96	6,58	3,05	1,10
5381	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	1841,00	6,59	2,98	1,12
22720	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	12337,56	6,63	3,52	0,79
20696	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	14092,04	6,63	3,46	0,83
5747	65	65	65	--	65	65	65	--	65	65	65	--	11779,72	6,58	3,14	1,06
30913	65	65	65	--	65	65	65	--	65	65	65	--	8688,28	6,32	3,09	1,47
12413	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34471,72	6,43	3,68	1,01
13153	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	40856,64	6,32	3,22	1,41
17319	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47270,72	6,36	3,17	1,38
13405	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	8688,28	6,32	3,09	1,47
15911	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	33951,76	6,39	3,73	1,05
15914	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47270,72	6,36	3,17	1,38
16112	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34471,72	6,43	3,68	1,01
16046	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	9444,44	6,31	3,98	1,05
17309	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34471,72	6,43	3,68	1,01
15877	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	13169,96	6,58	3,05	1,10
12898	65	65	65	--	65	65	65	--	65	65	65	--	9444,44	6,31	3,98	1,05
33009	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	13400,00	6,66	3,51	0,76
32421	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	38788,00	6,36	2,70	1,61

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)
34006	--	--	--	--	--	97,98	98,91	96,97	--	1,45	0,55	1,52	--	0,58	0,55	1,52	--	--	--	--	--
34007	--	--	--	--	--	85,51	93,18	83,68	--	10,33	3,31	8,42	--	4,15	3,51	7,89	--	--	--	--	--
33456	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
33477	--	--	--	--	--	81,12	83,86	71,43	--	7,17	5,06	8,99	--	11,71	11,08	19,58	--	--	--	--	--
33478	--	--	--	--	--	81,12	83,86	71,43	--	7,17	5,06	8,99	--	11,71	11,08	19,58	--	--	--	--	--
33479	--	--	--	--	--	81,87	82,01	60,48	--	6,43	4,66	8,86	--	11,71	13,32	30,67	--	--	--	--	--
33002	--	--	--	--	--	93,99	96,96	90,77	--	4,06	2,03	4,62	--	1,94	1,01	4,62	--	--	--	--	--
33003	--	--	--	--	--	97,98	98,91	96,97	--	1,45	0,55	1,52	--	0,58	0,55	1,52	--	--	--	--	--
33004	--	--	--	--	--	94,30	97,41	93,81	--	4,03	1,29	3,54	--	1,68	1,29	2,65	--	--	--	--	--
33008	--	--	--	--	--	95,65	97,97	94,97	--	3,08	1,02	2,79	--	1,27	1,02	2,23	--	--	--	--	--
33017	--	--	--	--	--	72,89	73,10	47,71	--	9,60	6,96	11,59	--	17,51	19,94	40,70	--	--	--	--	--
33018	--	--	--	--	--	97,90	98,88	94,74	--	1,50	0,56	2,63	--	0,60	0,56	2,63	--	--	--	--	--
33027	--	--	--	--	--	72,65	76,18	60,66	--	10,40	7,50	12,42	--	16,95	16,32	26,92	--	--	--	--	--
17527	--	--	--	--	--	82,99	86,32	72,07	--	7,69	4,99	8,75	--	9,32	8,68	19,18	--	--	--	--	--
16043	--	--	--	--	--	82,71	87,84	68,54	--	7,84	4,41	9,73	--	9,45	7,75	21,74	--	--	--	--	--
6883	--	--	--	--	--	95,29	94,27	95,60	--	1,97	2,10	1,25	--	2,73	3,62	3,15	--	--	--	--	--
5746	--	--	--	--	--	98,05	98,93	96,99	--	1,18	0,58	1,49	--	0,77	0,49	1,52	--	--	--	--	--
32188	--	--	--	--	--	93,11	96,27	90,23	--	4,56	2,24	5,27	--	2,34	1,49	4,50	--	--	--	--	--
5381	--	--	--	--	--	49,44	70,46	32,59	--	36,56	18,91	37,58	--	14,00	10,63	29,83	--	--	--	--	--
22720	--	--	--	--	--	99,76	99,91	99,72	--	0,17	0,06	0,16	--	0,08	0,04	0,11	--	--	--	--	--
20696	--	--	--	--	--	93,67	96,66	88,70	--	4,41	2,05	6,29	--	1,92	1,28	5,01	--	--	--	--	--
5747	--	--	--	--	--	98,05	98,93	96,99	--	1,18	0,58	1,49	--	0,77	0,49	1,52	--	--	--	--	--
30913	--	--	--	--	--	84,13	79,97	86,82	--	7,09	7,45	4,69	--	8,79	12,58	8,49	--	--	--	--	--
12413	--	--	--	--	--	82,16	85,03	60,18	--	8,57	5,17	10,58	--	9,27	9,79	29,24	--	--	--	--	--
13153	--	--	--	--	--	82,71	87,84	68,54	--	7,84	4,41	9,73	--	9,45	7,75	21,74	--	--	--	--	--
17319	--	--	--	--	--	82,99	86,32	72,07	--	7,69	4,99	8,75	--	9,32	8,68	19,18	--	--	--	--	--
13405	--	--	--	--	--	84,13	79,97	86,82	--	7,09	7,45	4,69	--	8,79	12,58	8,49	--	--	--	--	--
15911	--	--	--	--	--	83,73	85,04	64,57	--	6,87	4,52	9,02	--	9,40	10,44	26,41	--	--	--	--	--
15914	--	--	--	--	--	82,99	86,32	72,07	--	7,69	4,99	8,75	--	9,32	8,68	19,18	--	--	--	--	--
16112	--	--	--	--	--	82,16	85,03	60,18	--	8,57	5,17	10,58	--	9,27	9,79	29,24	--	--	--	--	--
16046	--	--	--	--	--	95,29	94,27	95,60	--	1,97	2,10	1,25	--	2,73	3,62	3,15	--	--	--	--	--
17309	--	--	--	--	--	82,16	85,03	60,18	--	8,57	5,17	10,58	--	9,27	9,79	29,24	--	--	--	--	--
15877	--	--	--	--	--	93,11	96,27	90,23	--	4,56	2,24	5,27	--	2,34	1,49	4,50	--	--	--	--	--
12898	--	--	--	--	--	95,29	94,27	95,60	--	1,97	2,10	1,25	--	2,73	3,62	3,15	--	--	--	--	--
33009	--	--	--	--	--	95,40	97,66	92,16	--	3,14	1,70	3,92	--	1,46	0,64	3,92	--	--	--	--	--
32421	--	--	--	--	--	81,12	83,86	71,43	--	7,17	5,06	8,99	--	11,71	11,08	19,58	--	--	--	--	--

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500
34006	339,00	181,00	64,00	--	5,00	1,00	1,00	--	2,00	1,00	1,00	--	77,15	86,85	92,00	99,45
34007	844,00	451,00	159,00	--	102,00	16,00	16,00	--	41,00	17,00	15,00	--	87,19	94,81	102,11	105,55
33456	1320,00	579,00	293,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	83,38	96,49	99,60	103,67
33477	2002,00	878,00	445,00	--	177,00	53,00	56,00	--	289,00	116,00	122,00	--	91,80	101,77	105,81	109,04
33478	2002,00	878,00	445,00	--	177,00	53,00	56,00	--	289,00	116,00	122,00	--	91,80	101,77	105,81	109,04
33479	2203,00	1231,00	280,00	--	173,00	70,00	41,00	--	315,00	200,00	142,00	--	92,12	102,07	106,10	109,39
33002	532,00	287,00	59,00	--	23,00	6,00	3,00	--	11,00	3,00	3,00	--	80,46	91,17	96,50	103,57
33003	339,00	181,00	64,00	--	5,00	1,00	1,00	--	2,00	1,00	1,00	--	78,08	86,05	92,16	100,59
33004	562,00	301,00	106,00	--	24,00	4,00	4,00	--	10,00	4,00	3,00	--	81,83	94,64	99,44	106,66
33008	901,00	482,00	170,00	--	29,00	5,00	5,00	--	12,00	5,00	4,00	--	82,18	93,02	98,35	105,45
33017	1390,00	777,00	177,00	--	183,00	74,00	43,00	--	334,00	212,00	151,00	--	91,96	101,43	105,64	108,77
33018	326,00	176,00	36,00	--	5,00	1,00	1,00	--	2,00	1,00	1,00	--	80,27	85,48	92,09	99,69
33027	1320,00	579,00	293,00	--	189,00	57,00	60,00	--	308,00	124,00	130,00	--	91,70	101,24	105,44	108,52
17527	2493,34	1292,27	471,03	--	231,16	74,74	57,22	--	279,99	129,98	125,36	--	93,63	104,12	107,84	111,40
16043	2135,11	1153,97	396,15	--	202,44	57,90	56,21	--	243,93	101,87	125,63	--	93,02	103,49	107,21	110,77
6883	567,45	354,80	94,80	--	11,75	7,91	1,24	--	16,28	13,64	3,12	--	83,73	94,37	97,83	101,57
5746	760,02	365,41	121,36	--	9,15	2,14	1,86	--	5,94	1,81	1,90	--	84,38	91,16	96,92	103,58
32188	807,33	387,25	130,38	--	39,50	9,00	7,62	--	20,25	6,00	6,50	--	83,98	94,79	99,93	107,28
5381	60,01	38,64	6,73	--	44,37	10,37	7,76	--	16,99	5,83	6,16	--	82,20	93,73	98,81	104,27
22720	816,18	433,47	97,73	--	1,37	0,24	0,16	--	0,62	0,17	0,11	--	83,30	95,66	99,89	108,32
20696	874,66	470,75	104,12	--	41,17	10,00	7,38	--	17,92	6,25	5,88	--	85,39	98,26	102,92	110,27
5747	760,02	365,41	121,36	--	9,15	2,14	1,86	--	5,94	1,81	1,90	--	84,28	92,62	97,92	105,21
30913	462,17	214,92	110,79	--	38,93	20,02	5,99	--	48,27	33,80	10,83	--	86,68	95,01	101,15	107,12
12413	1821,34	1080,13	209,71	--	190,06	65,73	36,88	--	205,50	124,39	101,90	--	92,36	102,90	106,61	110,12
13153	2135,11	1153,97	396,15	--	202,44	57,90	56,21	--	243,93	101,87	125,63	--	93,02	103,49	107,21	110,77
17319	2493,34	1292,27	471,03	--	231,16	74,74	57,22	--	279,99	129,98	125,36	--	93,65	104,79	109,83	116,66
13405	462,17	214,92	110,79	--	38,93	20,02	5,99	--	48,27	33,80	10,83	--	86,93	94,27	101,54	105,52
15911	1815,82	1077,49	230,75	--	149,08	57,25	32,25	--	203,83	132,25	94,38	--	92,18	102,61	106,33	109,94
15914	2493,34	1292,27	471,03	--	231,16	74,74	57,22	--	279,99	129,98	125,36	--	93,63	104,12	107,84	111,40
16112	1821,34	1080,13	209,71	--	190,06	65,73	36,88	--	205,50	124,39	101,90	--	92,36	102,90	106,61	110,12
16046	567,45	354,80	94,80	--	11,75	7,91	1,24	--	16,28	13,64	3,12	--	83,73	94,37	97,83	101,57
17309	1821,34	1080,13	209,71	--	190,06	65,73	36,88	--	205,50	124,39	101,90	--	92,36	102,90	106,61	110,12
15877	807,33	387,25	130,38	--	39,50	9,00	7,62	--	20,25	6,00	6,50	--	83,98	94,79	99,93	107,28
12898	567,45	354,80	94,80	--	11,75	7,91	1,24	--	16,28	13,64	3,12	--	84,85	94,37	98,09	101,49
33009	851,00	459,00	94,00	--	28,00	8,00	4,00	--	13,00	3,00	4,00	--	82,05	92,84	98,17	105,29
32421	2002,00	878,00	445,00	--	177,00	53,00	56,00	--	289,00	116,00	122,00	--	91,80	101,77	105,81	109,04

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250
34006	107,44	103,64	96,75	85,45	74,19	83,74	88,88	96,51	104,65	100,85	93,95	82,61	70,52	80,00	85,20
34007	110,70	107,49	100,83	92,63	82,69	89,81	96,55	101,55	107,23	103,83	97,10	87,97	80,76	88,19	95,49
33456	111,71	105,69	100,25	91,42	79,81	92,91	96,02	100,09	108,13	102,11	96,68	87,84	76,85	89,95	93,06
33477	114,47	108,89	103,51	94,79	87,77	97,76	101,75	105,14	110,77	105,13	99,74	91,00	87,41	96,69	100,95
33478	114,47	108,89	103,51	94,79	87,77	97,76	101,75	105,14	110,77	105,13	99,74	91,00	87,41	96,69	100,95
33479	114,85	109,26	103,88	95,15	89,83	99,52	103,58	107,01	112,37	106,77	101,37	92,65	87,60	96,23	100,67
33002	111,58	107,67	100,75	89,34	76,84	87,69	93,02	100,22	108,74	104,82	97,90	86,38	72,25	82,39	87,78
33003	105,62	100,98	94,75	84,15	75,17	82,86	89,06	97,69	102,81	98,13	91,91	81,27	71,34	79,28	85,35
33004	110,71	104,73	98,76	90,28	78,21	91,25	95,89	103,62	107,92	101,87	95,86	87,36	75,07	87,49	92,35
33008	113,77	109,86	102,94	91,46	78,87	89,64	94,98	102,30	110,95	107,03	100,09	88,54	75,42	85,96	91,32
33017	113,38	107,98	102,62	93,94	89,69	98,87	103,12	106,43	110,92	105,50	100,13	91,44	87,71	96,07	100,63
33018	103,52	99,26	93,10	83,67	77,31	82,16	88,48	96,85	100,71	96,36	90,22	80,48	71,91	77,80	84,84
33027	113,15	107,76	102,40	93,72	87,64	97,14	101,31	104,56	109,41	103,93	98,56	89,86	87,46	96,40	100,80
17527	116,88	111,26	105,88	96,99	90,23	100,68	104,38	108,10	113,87	108,17	102,77	93,89	89,10	98,55	102,52
16043	116,22	110,61	105,22	96,33	89,33	99,92	103,58	107,32	113,29	107,56	102,15	93,28	89,01	98,31	102,33
6883	108,10	102,36	96,98	88,43	82,17	92,57	96,13	99,81	106,14	100,43	95,06	86,51	76,04	86,52	89,98
5746	110,28	106,78	99,99	89,73	80,79	87,43	92,80	100,12	106,99	103,46	96,66	86,13	76,98	83,84	89,93
32188	114,98	111,06	104,14	92,67	79,92	90,74	95,96	103,36	111,61	107,68	100,75	89,21	77,17	87,55	92,71
5381	104,47	99,65	94,14	85,60	77,29	88,71	93,76	99,88	101,49	96,10	90,38	81,86	76,47	86,93	92,23
22720	112,29	106,30	100,31	92,01	80,49	92,87	97,08	105,55	109,54	103,55	97,55	89,25	74,11	86,45	90,69
20696	114,16	108,20	102,24	93,70	81,78	94,90	99,48	107,19	111,39	105,36	99,36	90,82	78,05	90,00	94,85
5747	112,60	108,93	102,08	91,15	80,74	89,00	94,15	101,74	109,33	105,65	98,79	87,75	76,86	85,16	90,62
30913	112,07	108,43	101,64	91,92	84,47	92,63	98,86	104,86	109,30	105,64	98,86	89,37	80,03	88,17	94,25
12413	115,55	109,95	104,57	95,68	89,84	100,12	103,86	107,58	113,17	107,50	102,10	93,23	87,83	96,74	100,87
13153	116,22	110,61	105,22	96,33	89,33	99,92	103,58	107,32	113,29	107,56	102,15	93,28	89,01	98,31	102,33
17319	119,14	113,44	107,59	99,08	90,24	101,34	106,36	113,43	116,18	110,40	104,51	96,00	89,17	99,26	104,56
13405	110,10	106,82	100,18	92,14	84,68	92,00	99,35	103,28	107,42	104,16	97,55	89,83	80,21	87,42	94,56
15911	115,47	109,84	104,45	95,56	89,95	100,10	103,86	107,64	113,18	107,51	102,10	93,23	87,54	96,52	100,63
15914	116,88	111,26	105,88	96,99	90,23	100,68	104,38	108,10	113,87	108,17	102,77	93,89	89,10	98,55	102,52
16112	115,55	109,95	104,57	95,68	89,84	100,12	103,86	107,58	113,17	107,50	102,10	93,23	87,83	96,74	100,87
16046	108,10	102,36	96,98	88,43	82,17	92,57	96,13	99,81	106,14	100,43	95,06	86,51	76,04	86,52	89,98
17309	115,55	109,95	104,57	95,68	89,84	100,12	103,86	107,58	113,17	107,50	102,10	93,23	87,83	96,74	100,87
15877	114,98	111,06	104,14	92,67	79,92	90,74	95,96	103,36	111,61	107,68	100,75	89,21	77,17	87,55	92,71
12898	107,52	101,94	96,61	88,43	83,25	92,60	96,47	99,72	105,57	100,02	94,71	86,56	77,13	86,53	90,22
33009	113,54	109,63	102,71	91,24	78,56	89,52	94,84	102,05	110,73	106,82	99,89	88,34	73,86	84,09	89,48
32421	114,47	108,89	103,51	94,79	87,77	97,76	101,75	105,14	110,77	105,13	99,74	91,00	87,41	96,69	100,95

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
34006	92,73	100,32	96,51	89,61	78,37	--	--	--	--	--	--	--	--
34007	99,28	103,93	100,68	94,04	86,03	--	--	--	--	--	--	--	--
33456	97,13	105,17	99,16	93,72	84,88	--	--	--	--	--	--	--	--
33477	104,13	108,56	103,19	97,82	89,15	--	--	--	--	--	--	--	--
33478	104,13	108,56	103,19	97,82	89,15	--	--	--	--	--	--	--	--
33479	103,94	107,41	102,24	96,88	88,25	--	--	--	--	--	--	--	--
33002	94,99	102,27	98,35	91,43	80,14	--	--	--	--	--	--	--	--
33003	93,75	98,57	93,94	87,68	77,12	--	--	--	--	--	--	--	--
33004	99,58	103,49	97,53	91,56	83,09	--	--	--	--	--	--	--	--
33008	98,53	106,59	102,68	95,75	84,31	--	--	--	--	--	--	--	--
33017	103,83	106,53	101,58	96,24	87,65	--	--	--	--	--	--	--	--
33018	91,09	94,65	90,61	84,40	75,78	--	--	--	--	--	--	--	--
33027	103,88	107,50	102,33	96,99	88,36	--	--	--	--	--	--	--	--
17527	106,19	110,42	105,01	99,63	90,73	--	--	--	--	--	--	--	--
16043	105,99	109,92	104,58	99,20	90,30	--	--	--	--	--	--	--	--
6883	93,83	100,33	94,58	89,20	80,65	--	--	--	--	--	--	--	--
5746	96,09	102,49	99,01	92,23	82,29	--	--	--	--	--	--	--	--
32188	100,22	107,29	103,34	96,42	85,04	--	--	--	--	--	--	--	--
5381	97,87	96,70	92,28	86,87	78,37	--	--	--	--	--	--	--	--
22720	99,12	103,08	97,09	91,09	82,80	--	--	--	--	--	--	--	--
20696	101,89	105,11	99,27	93,35	84,83	--	--	--	--	--	--	--	--
5747	97,72	104,77	101,10	94,25	83,46	--	--	--	--	--	--	--	--
30913	100,52	105,64	101,97	95,17	85,29	--	--	--	--	--	--	--	--
12413	104,57	107,85	102,64	97,27	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
13153	105,99	109,92	104,58	99,20	90,30	--	--	--	--	--	--	--	--
17319	111,22	112,47	107,03	101,26	92,78	--	--	--	--	--	--	--	--
13405	98,93	103,64	100,30	93,64	85,37	--	--	--	--	--	--	--	--
15911	104,35	107,92	102,64	97,26	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
15914	106,19	110,42	105,01	99,63	90,73	--	--	--	--	--	--	--	--
16112	104,57	107,85	102,64	97,27	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
16046	93,83	100,33	94,58	89,20	80,65	--	--	--	--	--	--	--	--
17309	104,57	107,85	102,64	97,27	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
15877	100,22	107,29	103,34	96,42	85,04	--	--	--	--	--	--	--	--
12898	93,76	99,76	94,16	88,83	80,64	--	--	--	--	--	--	--	--
33009	96,70	104,21	100,28	93,36	82,02	--	--	--	--	--	--	--	--
32421	104,13	108,56	103,19	97,82	89,15	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))
32420	0 / 0,000 / 0,000	10,15	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W0	--	--	--	--
6882	28 / 94,010 / 94,199	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
15915	28 / 94,609 / 94,653	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
33010	0 / 0,000 / 0,000	10,52	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
33030	0 / 0,000 / 0,000	10,71	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
4078	28 / 92,996 / 93,070	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--	--	--	--
11290	28 / 93,087 / 93,501	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--	--	--	--
21627	28 / 93,362 / 93,509	--	1,80	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--
32405	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
3812	28 / 93,800 / 94,010	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--
13147	28 / 94,019 / 94,200	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
33476	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
32423	0 / 0,000 / 0,000	10,27	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W0	--	--	--	--
3811	28 / 93,800 / 94,010	--	1,80	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--
30912	28 / 93,843 / 94,105	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--
5177	28 / 93,087 / 93,501	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--
33026	0 / 0,000 / 0,000	10,54	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
17521	28 / 94,175 / 94,176	6,44	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
13693	28 / 93,179 / 93,428	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
33029	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
14540	28 / 93,010 / 93,024	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
13863	28 / 92,886 / 93,010	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
33015	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
10692	28 / 92,884 / 93,087	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--	--	--	--
17313	28 / 92,884 / 93,010	10,50	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
16762	28 / 93,728 / 94,127	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
33033	0 / 0,000 / 0,000	10,71	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
32393	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W4a	--	--	--	--
17305	28 / 92,849 / 92,886	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
13116	28 / 93,505 / 93,629	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
33005	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
32394	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W4a	--	--	--	--
15764	28 / 93,727 / 94,019	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
13162	28 / 94,610 / 94,654	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
4273	28 / 93,070 / 93,165	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--	--	--	--
12259	28 / 94,200 / 94,238	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
32420	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	14704,00	6,41	3,35	1,22
6882	65	65	65	--	65	65	65	--	65	65	65	--	9444,44	6,31	3,98	1,05
15915	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47629,80	6,45	3,68	0,99
33010	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	28708,00	6,33	2,65	1,68
33030	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	21204,00	6,56	3,66	0,83
4078	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	1841,00	6,59	2,98	1,12
11290	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	11779,72	6,58	3,14	1,06
21627	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	12337,56	6,63	3,52	0,79
32405	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	28708,00	6,33	2,65	1,68
3812	65	65	65	--	65	65	65	--	65	65	65	--	9444,44	6,31	3,98	1,05
13147	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34471,72	6,43	3,68	1,01
33476	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	15552,00	6,44	2,82	1,43
32423	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	13400,00	6,66	3,51	0,76
3811	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	9444,44	6,31	3,98	1,05
30912	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	8688,28	6,32	3,09	1,47
5177	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	11779,72	6,58	3,14	1,06
33026	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	28708,00	6,33	2,65	1,68
17521	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	8688,28	6,32	3,09	1,47
13693	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	1278,56	6,66	2,21	1,41
33029	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	20500,00	6,44	2,82	1,43
14540	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	33951,76	6,39	3,73	1,05
13863	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	33951,76	6,39	3,73	1,05
33015	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	21204,00	6,56	3,66	0,83
10692	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	13169,96	6,58	3,05	1,10
17313	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34835,80	6,27	3,27	1,46
16762	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	40856,64	6,32	3,22	1,41
33033	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	30104,00	6,33	3,53	1,23
32393	80	80	80	--	80	80	80	--	80	80	80	--	5012,00	6,64	3,55	0,76
17305	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	33951,76	6,39	3,73	1,05
13116	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34471,72	6,43	3,68	1,01
33005	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	9292,00	6,41	3,33	1,22
32394	65	65	65	--	65	65	65	--	65	65	65	--	5012,00	6,64	3,55	0,76
15764	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34471,72	6,43	3,68	1,01
13162	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47270,72	6,36	3,17	1,38
4273	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	1841,00	6,59	2,98	1,12
12259	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47629,80	6,45	3,68	0,99

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)
32420	--	--	--	--	--	95,65	97,97	94,97	--	3,08	1,02	2,79	--	1,27	1,02	2,23	--	--	--	--	--
6882	--	--	--	--	--	95,29	94,27	95,60	--	1,97	2,10	1,25	--	2,73	3,62	3,15	--	--	--	--	--
15915	--	--	--	--	--	84,88	87,07	67,19	--	7,21	4,50	8,74	--	7,91	8,43	24,07	--	--	--	--	--
33010	--	--	--	--	--	72,65	76,18	60,66	--	10,40	7,50	12,42	--	16,95	16,32	26,92	--	--	--	--	--
33030	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
4078	--	--	--	--	--	49,44	70,46	32,59	--	36,56	18,91	37,58	--	14,00	10,63	29,83	--	--	--	--	--
11290	--	--	--	--	--	98,05	98,93	96,99	--	1,18	0,58	1,49	--	0,77	0,49	1,52	--	--	--	--	--
21627	--	--	--	--	--	99,76	99,91	99,72	--	0,17	0,06	0,16	--	0,08	0,04	0,11	--	--	--	--	--
32405	--	--	--	--	--	72,65	76,18	60,66	--	10,40	7,50	12,42	--	16,95	16,32	26,92	--	--	--	--	--
3812	--	--	--	--	--	95,29	94,27	95,60	--	1,97	2,10	1,25	--	2,73	3,62	3,15	--	--	--	--	--
13147	--	--	--	--	--	82,16	85,03	60,18	--	8,57	5,17	10,58	--	9,27	9,79	29,24	--	--	--	--	--
33476	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
32423	--	--	--	--	--	95,40	97,66	92,16	--	3,14	1,70	3,92	--	1,46	0,64	3,92	--	--	--	--	--
3811	--	--	--	--	--	95,29	94,27	95,60	--	1,97	2,10	1,25	--	2,73	3,62	3,15	--	--	--	--	--
30912	--	--	--	--	--	84,13	79,97	86,82	--	7,09	7,45	4,69	--	8,79	12,58	8,49	--	--	--	--	--
5177	--	--	--	--	--	98,05	98,93	96,99	--	1,18	0,58	1,49	--	0,77	0,49	1,52	--	--	--	--	--
33026	--	--	--	--	--	72,65	76,18	60,66	--	10,40	7,50	12,42	--	16,95	16,32	26,92	--	--	--	--	--
17521	--	--	--	--	--	84,13	79,97	86,82	--	7,09	7,45	4,69	--	8,79	12,58	8,49	--	--	--	--	--
13693	--	--	--	--	--	46,13	60,71	39,38	--	37,27	24,82	34,66	--	16,59	14,46	25,96	--	--	--	--	--
33029	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
14540	--	--	--	--	--	83,73	85,04	64,57	--	6,87	4,52	9,02	--	9,40	10,44	26,41	--	--	--	--	--
13863	--	--	--	--	--	83,73	85,04	64,57	--	6,87	4,52	9,02	--	9,40	10,44	26,41	--	--	--	--	--
33015	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10692	--	--	--	--	--	93,11	96,27	90,23	--	4,56	2,24	5,27	--	2,34	1,49	4,50	--	--	--	--	--
17313	--	--	--	--	--	83,88	88,02	72,08	--	6,52	3,88	7,86	--	9,60	8,10	20,05	--	--	--	--	--
16762	--	--	--	--	--	82,71	87,84	68,54	--	7,84	4,41	9,73	--	9,45	7,75	21,74	--	--	--	--	--
33033	--	--	--	--	--	72,89	73,10	47,71	--	9,60	6,96	11,59	--	17,51	19,94	40,70	--	--	--	--	--
32393	--	--	--	--	--	97,90	98,88	94,74	--	1,50	0,56	2,63	--	0,60	0,56	2,63	--	--	--	--	--
17305	--	--	--	--	--	83,73	85,04	64,57	--	6,87	4,52	9,02	--	9,40	10,44	26,41	--	--	--	--	--
13116	--	--	--	--	--	82,16	85,03	60,18	--	8,57	5,17	10,58	--	9,27	9,79	29,24	--	--	--	--	--
33005	--	--	--	--	--	94,30	97,41	93,81	--	4,03	1,29	3,54	--	1,68	1,29	2,65	--	--	--	--	--
32394	--	--	--	--	--	97,90	98,88	94,74	--	1,50	0,56	2,63	--	0,60	0,56	2,63	--	--	--	--	--
15764	--	--	--	--	--	82,16	85,03	60,18	--	8,57	5,17	10,58	--	9,27	9,79	29,24	--	--	--	--	--
13162	--	--	--	--	--	82,99	86,32	72,07	--	7,69	4,99	8,75	--	9,32	8,68	19,18	--	--	--	--	--
4273	--	--	--	--	--	49,44	70,46	32,59	--	36,56	18,91	37,58	--	14,00	10,63	29,83	--	--	--	--	--
12259	--	--	--	--	--	84,88	87,07	67,19	--	7,21	4,50	8,74	--	7,91	8,43	24,07	--	--	--	--	--

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500
32420	901,00	482,00	170,00	--	29,00	5,00	5,00	--	12,00	5,00	4,00	--	82,18	93,02	98,35	105,45
6882	567,45	354,80	94,80	--	11,75	7,91	1,24	--	16,28	13,64	3,12	--	84,85	94,37	98,09	101,49
15915	2606,49	1524,58	317,23	--	221,25	78,76	41,24	--	243,00	147,65	113,65	--	93,30	104,00	107,66	111,22
33010	1320,00	579,00	293,00	--	189,00	57,00	60,00	--	308,00	124,00	130,00	--	91,70	101,24	105,44	108,52
33030	1390,00	777,00	177,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	83,61	96,71	99,82	103,89
4078	60,01	38,64	6,73	--	44,37	10,37	7,76	--	16,99	5,83	6,16	--	82,20	93,73	98,81	104,27
11290	760,02	365,41	121,36	--	9,15	2,14	1,86	--	5,94	1,81	1,90	--	83,79	95,84	100,30	108,29
21627	816,18	433,47	97,73	--	1,37	0,24	0,16	--	0,62	0,17	0,11	--	83,82	90,31	95,16	103,26
32405	1320,00	579,00	293,00	--	189,00	57,00	60,00	--	308,00	124,00	130,00	--	91,70	101,24	105,44	108,52
3812	567,45	354,80	94,80	--	11,75	7,91	1,24	--	16,28	13,64	3,12	--	84,35	92,59	98,23	105,10
13147	1821,34	1080,13	209,71	--	190,06	65,73	36,88	--	205,50	124,39	101,90	--	92,36	102,90	106,61	110,12
33476	1001,00	439,00	223,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	82,18	95,28	98,40	102,47
32423	851,00	459,00	94,00	--	28,00	8,00	4,00	--	13,00	3,00	4,00	--	82,05	92,84	98,17	105,29
3811	567,45	354,80	94,80	--	11,75	7,91	1,24	--	16,28	13,64	3,12	--	84,47	91,44	97,88	103,48
30912	462,17	214,92	110,79	--	38,93	20,02	5,99	--	48,27	33,80	10,83	--	84,53	93,65	99,14	106,21
5177	760,02	365,41	121,36	--	9,15	2,14	1,86	--	5,94	1,81	1,90	--	82,22	91,82	97,00	104,47
33026	1320,00	579,00	293,00	--	189,00	57,00	60,00	--	308,00	124,00	130,00	--	91,70	101,24	105,44	108,52
17521	462,17	214,92	110,79	--	38,93	20,02	5,99	--	48,27	33,80	10,83	--	86,05	95,81	99,86	102,85
13693	39,26	17,17	7,10	--	31,72	7,02	6,25	--	14,12	4,09	4,68	--	81,01	91,66	95,48	98,18
33029	1320,00	579,00	293,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	83,38	96,49	99,60	103,67
14540	1815,82	1077,49	230,75	--	149,08	57,25	32,25	--	203,83	132,25	94,38	--	92,18	102,61	106,33	109,94
13863	1815,82	1077,49	230,75	--	149,08	57,25	32,25	--	203,83	132,25	94,38	--	92,18	102,61	106,33	109,94
33015	1390,00	777,00	177,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	83,61	96,71	99,82	103,89
10692	807,33	387,25	130,38	--	39,50	9,00	7,62	--	20,25	6,00	6,50	--	85,32	98,03	102,72	110,04
17313	1832,07	1003,00	366,62	--	142,42	44,25	40,00	--	209,58	92,25	102,00	--	92,24	102,62	106,35	109,99
16762	2135,11	1153,97	396,15	--	202,44	57,90	56,21	--	243,93	101,87	125,63	--	93,02	103,49	107,21	110,77
33033	1390,00	777,00	177,00	--	183,00	74,00	43,00	--	334,00	212,00	151,00	--	91,96	101,43	105,64	108,77
32393	326,00	176,00	36,00	--	5,00	1,00	1,00	--	2,00	1,00	1,00	--	77,94	85,92	92,02	100,44
17305	1815,82	1077,49	230,75	--	149,08	57,25	32,25	--	203,83	132,25	94,38	--	92,18	102,61	106,33	109,94
13116	1821,34	1080,13	209,71	--	190,06	65,73	36,88	--	205,50	124,39	101,90	--	92,36	102,90	106,61	110,12
33005	562,00	301,00	106,00	--	24,00	4,00	4,00	--	10,00	4,00	3,00	--	81,87	93,98	97,46	100,91
32394	326,00	176,00	36,00	--	5,00	1,00	1,00	--	2,00	1,00	1,00	--	80,08	86,82	93,03	101,22
15764	1821,34	1080,13	209,71	--	190,06	65,73	36,88	--	205,50	124,39	101,90	--	92,36	102,90	106,61	110,12
13162	2493,34	1292,27	471,03	--	231,16	74,74	57,22	--	279,99	129,98	125,36	--	93,63	104,12	107,84	111,40
4273	60,01	38,64	6,73	--	44,37	10,37	7,76	--	16,99	5,83	6,16	--	82,20	93,73	98,81	104,27
12259	2606,49	1524,58	317,23	--	221,25	78,76	41,24	--	243,00	147,65	113,65	--	93,30	104,00	107,66	111,22

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250
32420	113,77	109,86	102,94	91,46	78,87	89,64	94,98	102,30	110,95	107,03	100,09	88,54	75,42	85,96	91,32
6882	107,52	101,94	96,61	88,43	83,25	92,60	96,47	99,72	105,57	100,02	94,71	86,56	77,13	86,53	90,22
15915	116,95	111,29	105,91	97,02	90,80	101,26	104,95	108,70	114,55	108,83	103,43	94,56	88,43	97,53	101,60
33010	113,15	107,76	102,40	93,72	87,64	97,14	101,31	104,56	109,41	103,93	98,56	89,86	87,46	96,40	100,80
33030	111,93	105,92	100,48	91,65	81,08	94,18	97,30	101,37	109,41	103,39	97,95	89,12	74,66	87,76	90,87
4078	104,47	99,65	94,14	85,60	77,29	88,71	93,76	99,88	101,49	96,10	90,38	81,86	76,47	86,93	92,23
11290	112,05	106,11	100,14	91,86	80,25	92,41	96,77	104,98	108,84	102,87	96,89	88,60	76,41	88,16	92,75
21627	110,35	106,80	99,99	89,17	80,99	87,45	92,18	100,46	107,59	104,03	97,22	86,34	74,62	81,12	85,99
32405	113,15	107,76	102,40	93,72	87,64	97,14	101,31	104,56	109,41	103,93	98,56	89,86	87,46	96,40	100,80
3812	111,69	108,02	101,18	90,58	82,77	90,95	96,68	103,47	109,80	106,12	99,29	88,80	76,63	84,72	90,34
13147	115,55	109,95	104,57	95,68	89,84	100,12	103,86	107,58	113,17	107,50	102,10	93,23	87,83	96,74	100,87
33476	110,51	104,49	99,05	90,22	78,60	91,71	94,82	98,89	106,93	100,91	95,47	86,64	75,66	88,76	91,88
32423	113,54	109,63	102,71	91,24	78,56	89,52	94,84	102,05	110,73	106,82	99,89	88,34	73,86	84,09	89,48
3811	109,47	106,01	99,26	89,74	82,90	89,89	96,47	101,87	107,60	104,16	97,43	88,12	76,71	83,58	89,95
30912	111,61	107,77	100,91	90,29	82,33	91,18	96,75	103,90	108,75	104,87	98,02	87,56	77,92	86,83	92,35
5177	112,44	108,64	101,75	90,46	78,71	88,28	93,43	101,01	109,19	105,39	98,49	87,16	74,79	84,27	89,51
33026	113,15	107,76	102,40	93,72	87,64	97,14	101,31	104,56	109,41	103,93	98,56	89,86	87,46	96,40	100,80
17521	107,93	102,52	97,20	88,73	83,86	93,21	97,42	100,37	104,94	99,64	94,32	85,89	79,43	89,09	93,09
13693	101,25	96,44	91,21	82,18	75,40	85,91	89,72	92,69	96,55	91,42	86,13	77,16	75,32	85,26	89,21
33029	111,71	105,69	100,25	91,42	79,81	92,91	96,02	100,09	108,13	102,11	96,68	87,84	76,85	89,95	93,06
14540	115,47	109,84	104,45	95,56	89,95	100,10	103,86	107,64	113,18	107,51	102,10	93,23	87,54	96,52	100,63
13863	115,47	109,84	104,45	95,56	89,95	100,10	103,86	107,64	113,18	107,51	102,10	93,23	87,54	96,52	100,63
33015	111,93	105,92	100,48	91,65	81,08	94,18	97,30	101,37	109,41	103,39	97,95	89,12	74,66	87,76	90,87
10692	113,84	107,89	101,93	93,40	81,12	94,14	98,74	106,41	110,56	104,53	98,54	90,00	78,64	90,68	95,50
17313	115,51	109,87	104,48	95,59	88,78	99,27	102,95	106,73	112,68	106,95	101,54	92,67	88,12	97,45	101,45
16762	116,22	110,61	105,22	96,33	89,33	99,92	103,58	107,32	113,29	107,56	102,15	93,28	89,01	98,31	102,33
33033	113,38	107,98	102,62	93,94	89,69	98,87	103,12	106,43	110,92	105,50	100,13	91,44	87,71	96,07	100,63
32393	105,46	100,83	94,59	83,99	75,06	82,75	88,95	97,58	102,69	98,02	91,79	81,15	69,55	77,69	83,66
17305	115,47	109,84	104,45	95,56	89,95	100,10	103,86	107,64	113,18	107,51	102,10	93,23	87,54	96,52	100,63
13116	115,55	109,95	104,57	95,68	89,84	100,12	103,86	107,58	113,17	107,50	102,10	93,23	87,83	96,74	100,87
33005	108,21	102,34	96,93	88,13	78,31	90,64	93,96	97,79	105,40	99,45	94,02	85,20	75,08	86,83	90,37
32394	105,72	101,23	95,03	84,85	77,17	83,59	89,76	98,38	102,93	98,39	92,20	81,89	71,70	78,82	85,13
15764	115,55	109,95	104,57	95,68	89,84	100,12	103,86	107,58	113,17	107,50	102,10	93,23	87,83	96,74	100,87
13162	116,88	111,26	105,88	96,99	90,23	100,68	104,38	108,10	113,87	108,17	102,77	93,89	89,10	98,55	102,52
4273	104,47	99,65	94,14	85,60	77,29	88,71	93,76	99,88	101,49	96,10	90,38	81,86	76,47	86,93	92,23
12259	116,95	111,29	105,91	97,02	90,80	101,26	104,95	108,70	114,55	108,83	103,43	94,56	88,43	97,53	101,60

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
32420	98,53	106,59	102,68	95,75	84,31	--	--	--	--	--	--	--	--
6882	93,76	99,76	94,16	88,83	80,64	--	--	--	--	--	--	--	--
15915	105,32	109,09	103,77	98,39	89,48	--	--	--	--	--	--	--	--
33010	103,88	107,50	102,33	96,99	88,36	--	--	--	--	--	--	--	--
33030	94,94	102,98	96,97	91,53	82,70	--	--	--	--	--	--	--	--
4078	97,87	96,70	92,28	86,87	78,37	--	--	--	--	--	--	--	--
11290	100,54	104,12	98,22	92,27	84,01	--	--	--	--	--	--	--	--
21627	94,06	101,14	97,59	90,78	79,97	--	--	--	--	--	--	--	--
32405	103,88	107,50	102,33	96,99	88,36	--	--	--	--	--	--	--	--
3812	97,39	103,93	100,24	93,40	82,78	--	--	--	--	--	--	--	--
13147	104,57	107,85	102,64	97,27	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
33476	95,95	103,99	97,97	92,53	83,70	--	--	--	--	--	--	--	--
32423	96,70	104,21	100,28	93,36	82,02	--	--	--	--	--	--	--	--
3811	95,79	101,71	98,23	91,49	81,92	--	--	--	--	--	--	--	--
30912	99,59	105,21	101,35	94,48	83,78	--	--	--	--	--	--	--	--
5177	96,94	104,58	100,78	93,89	82,67	--	--	--	--	--	--	--	--
33026	103,88	107,50	102,33	96,99	88,36	--	--	--	--	--	--	--	--
17521	96,30	101,59	96,10	90,76	82,28	--	--	--	--	--	--	--	--
13693	92,19	94,71	89,97	84,71	75,70	--	--	--	--	--	--	--	--
33029	97,13	105,17	99,16	93,72	84,88	--	--	--	--	--	--	--	--
14540	104,35	107,92	102,64	97,26	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
13863	104,35	107,92	102,64	97,26	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
33015	94,94	102,98	96,97	91,53	82,70	--	--	--	--	--	--	--	--
10692	102,66	106,03	100,16	94,23	85,70	--	--	--	--	--	--	--	--
17313	105,16	109,36	103,94	98,56	89,66	--	--	--	--	--	--	--	--
16762	105,99	109,92	104,58	99,20	90,30	--	--	--	--	--	--	--	--
33033	103,83	106,53	101,58	96,24	87,65	--	--	--	--	--	--	--	--
32393	91,85	96,38	91,80	85,50	75,04	--	--	--	--	--	--	--	--
17305	104,35	107,92	102,64	97,26	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
13116	104,57	107,85	102,64	97,27	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
33005	93,88	101,01	95,15	89,74	80,94	--	--	--	--	--	--	--	--
32394	92,63	96,72	92,36	86,09	76,27	--	--	--	--	--	--	--	--
15764	104,57	107,85	102,64	97,27	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
13162	106,19	110,42	105,01	99,63	90,73	--	--	--	--	--	--	--	--
4273	97,87	96,70	92,28	86,87	78,37	--	--	--	--	--	--	--	--
12259	105,32	109,09	103,77	98,39	89,48	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))
18342	28 / 93,179 / 93,428	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--	--	--	--
33031	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
17323	28 / 94,654 / 95,191	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
17518	28 / 93,482 / 93,505	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
22618	28 / 93,177 / 93,179	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--	--	--	--
34011	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
8792	28 / 92,996 / 92,997	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--	--	--	--
33032	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
32422	0 / 0,000 / 0,000	10,68	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
30911	28 / 93,843 / 94,105	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--
12949	28 / 94,273 / 94,609	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
5498	28 / 93,760 / 93,843	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--
15182	28 / 95,191 / 95,232	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
19331	28 / 92,997 / 93,362	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--
33011	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
33475	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
3287	28 / 93,501 / 93,523	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--
15194	28 / 94,105 / 94,175	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
19333	28 / 92,997 / 93,362	--	1,80	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--
32411	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
17314	28 / 93,629 / 93,679	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
15408	28 / 93,425 / 93,428	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
13095	28 / 93,628 / 93,645	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
33014	0 / 0,000 / 0,000	10,64	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
34010	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W0	--	--	--	--
15222	28 / 93,428 / 93,482	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
16354	28 / 94,105 / 94,175	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
15934	28 / 92,884 / 93,010	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
14005	28 / 92,807 / 92,884	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
20430	28 / 93,769 / 93,800	--	1,80	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--
33019	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W4a	--	--	--	--
33466	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W0	--	--	--	--
12403	28 / 95,232 / 95,542	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
33021	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W4a	--	--	--	--
15763	28 / 94,653 / 95,193	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
19332	28 / 92,997 / 93,362	--	1,80	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
18342	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	1278,56	6,66	2,21	1,41
33031	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	21204,00	6,56	3,66	0,83
17323	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47270,72	6,36	3,17	1,38
17518	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	40856,64	6,32	3,22	1,41
22618	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	1278,56	6,66	2,21	1,41
34011	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	8496,00	6,66	3,48	0,77
8792	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	12337,56	6,63	3,52	0,79
33032	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	30104,00	6,33	3,53	1,23
32422	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	42000,00	6,41	3,57	1,10
30911	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	8688,28	6,32	3,09	1,47
12949	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47629,80	6,45	3,68	0,99
5498	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	8688,28	6,32	3,09	1,47
15182	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47270,72	6,36	3,17	1,38
19331	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	12337,56	6,63	3,52	0,79
33011	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	28708,00	6,33	2,65	1,68
33475	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	23244,00	6,31	2,62	1,73
3287	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	11779,72	6,58	3,14	1,06
15194	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	8688,28	6,32	3,09	1,47
19333	65	65	65	--	65	65	65	--	65	65	65	--	12337,56	6,63	3,52	0,79
32411	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	42000,00	6,41	3,57	1,10
17314	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34471,72	6,43	3,68	1,01
15408	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34835,80	6,27	3,27	1,46
13095	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	40856,64	6,32	3,22	1,41
33014	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	21204,00	6,56	3,66	0,83
34010	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	9292,00	6,41	3,33	1,22
15222	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	40856,64	6,32	3,22	1,41
16354	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	8688,28	6,32	3,09	1,47
15934	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34835,80	6,27	3,27	1,46
14005	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34835,80	6,27	3,27	1,46
20430	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	9444,44	6,31	3,98	1,05
33019	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	5012,00	6,64	3,55	0,76
33466	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	13400,00	6,66	3,51	0,76
12403	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47629,80	6,45	3,68	0,99
33021	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	5412,00	6,39	3,38	1,22
15763	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47629,80	6,45	3,68	0,99
19332	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	12337,56	6,63	3,52	0,79

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)
18342	--	--	--	--	--	46,13	60,71	39,38	--	37,27	24,82	34,66	--	16,59	14,46	25,96	--	--	--	--	--
33031	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
17323	--	--	--	--	--	82,99	86,32	72,07	--	7,69	4,99	8,75	--	9,32	8,68	19,18	--	--	--	--	--
17518	--	--	--	--	--	82,71	87,84	68,54	--	7,84	4,41	9,73	--	9,45	7,75	21,74	--	--	--	--	--
22618	--	--	--	--	--	46,13	60,71	39,38	--	37,27	24,82	34,66	--	16,59	14,46	25,96	--	--	--	--	--
34011	--	--	--	--	--	93,99	96,96	90,77	--	4,06	2,03	4,62	--	1,94	1,01	4,62	--	--	--	--	--
8792	--	--	--	--	--	99,76	99,91	99,72	--	0,17	0,06	0,16	--	0,08	0,04	0,11	--	--	--	--	--
33032	--	--	--	--	--	72,89	73,10	47,71	--	9,60	6,96	11,59	--	17,51	19,94	40,70	--	--	--	--	--
32422	--	--	--	--	--	81,87	82,01	60,48	--	6,43	4,66	8,86	--	11,71	13,32	30,67	--	--	--	--	--
30911	--	--	--	--	--	84,13	79,97	86,82	--	7,09	7,45	4,69	--	8,79	12,58	8,49	--	--	--	--	--
12949	--	--	--	--	--	84,88	87,07	67,19	--	7,21	4,50	8,74	--	7,91	8,43	24,07	--	--	--	--	--
5498	--	--	--	--	--	84,13	79,97	86,82	--	7,09	7,45	4,69	--	8,79	12,58	8,49	--	--	--	--	--
15182	--	--	--	--	--	82,99	86,32	72,07	--	7,69	4,99	8,75	--	9,32	8,68	19,18	--	--	--	--	--
19331	--	--	--	--	--	99,76	99,91	99,72	--	0,17	0,06	0,16	--	0,08	0,04	0,11	--	--	--	--	--
33011	--	--	--	--	--	72,65	76,18	60,66	--	10,40	7,50	12,42	--	16,95	16,32	26,92	--	--	--	--	--
33475	--	--	--	--	--	68,23	72,20	55,61	--	12,07	8,72	13,97	--	19,70	19,08	30,42	--	--	--	--	--
3287	--	--	--	--	--	98,05	98,93	96,99	--	1,18	0,58	1,49	--	0,77	0,49	1,52	--	--	--	--	--
15194	--	--	--	--	--	84,13	79,97	86,82	--	7,09	7,45	4,69	--	8,79	12,58	8,49	--	--	--	--	--
19333	--	--	--	--	--	99,76	99,91	99,72	--	0,17	0,06	0,16	--	0,08	0,04	0,11	--	--	--	--	--
32411	--	--	--	--	--	81,87	82,01	60,48	--	6,43	4,66	8,86	--	11,71	13,32	30,67	--	--	--	--	--
17314	--	--	--	--	--	82,16	85,03	60,18	--	8,57	5,17	10,58	--	9,27	9,79	29,24	--	--	--	--	--
15408	--	--	--	--	--	83,88	88,02	72,08	--	6,52	3,88	7,86	--	9,60	8,10	20,05	--	--	--	--	--
13095	--	--	--	--	--	82,71	87,84	68,54	--	7,84	4,41	9,73	--	9,45	7,75	21,74	--	--	--	--	--
33014	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
34010	--	--	--	--	--	94,30	97,41	93,81	--	4,03	1,29	3,54	--	1,68	1,29	2,65	--	--	--	--	--
15222	--	--	--	--	--	82,71	87,84	68,54	--	7,84	4,41	9,73	--	9,45	7,75	21,74	--	--	--	--	--
16354	--	--	--	--	--	84,13	79,97	86,82	--	7,09	7,45	4,69	--	8,79	12,58	8,49	--	--	--	--	--
15934	--	--	--	--	--	83,88	88,02	72,08	--	6,52	3,88	7,86	--	9,60	8,10	20,05	--	--	--	--	--
14005	--	--	--	--	--	83,88	88,02	72,08	--	6,52	3,88	7,86	--	9,60	8,10	20,05	--	--	--	--	--
20430	--	--	--	--	--	95,29	94,27	95,60	--	1,97	2,10	1,25	--	2,73	3,62	3,15	--	--	--	--	--
33019	--	--	--	--	--	97,90	98,88	94,74	--	1,50	0,56	2,63	--	0,60	0,56	2,63	--	--	--	--	--
33466	--	--	--	--	--	95,40	97,66	92,16	--	3,14	1,70	3,92	--	1,46	0,64	3,92	--	--	--	--	--
12403	--	--	--	--	--	84,88	87,07	67,19	--	7,21	4,50	8,74	--	7,91	8,43	24,07	--	--	--	--	--
33021	--	--	--	--	--	97,98	98,91	96,97	--	1,45	0,55	1,52	--	0,58	0,55	1,52	--	--	--	--	--
15763	--	--	--	--	--	84,88	87,07	67,19	--	7,21	4,50	8,74	--	7,91	8,43	24,07	--	--	--	--	--
19332	--	--	--	--	--	99,76	99,91	99,72	--	0,17	0,06	0,16	--	0,08	0,04	0,11	--	--	--	--	--

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500
18342	39,26	17,17	7,10	--	31,72	7,02	6,25	--	14,12	4,09	4,68	--	81,06	92,38	97,50	102,98
33031	1390,00	777,00	177,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	83,61	96,71	99,82	103,89
17323	2493,34	1292,27	471,03	--	231,16	74,74	57,22	--	279,99	129,98	125,36	--	93,63	104,12	107,84	111,40
17518	2135,11	1153,97	396,15	--	202,44	57,90	56,21	--	243,93	101,87	125,63	--	93,02	103,49	107,21	110,77
22618	39,26	17,17	7,10	--	31,72	7,02	6,25	--	14,12	4,09	4,68	--	81,06	92,38	97,50	102,98
34011	532,00	287,00	59,00	--	23,00	6,00	3,00	--	11,00	3,00	3,00	--	81,80	93,80	97,30	100,75
8792	816,18	433,47	97,73	--	1,37	0,24	0,16	--	0,62	0,17	0,11	--	83,30	95,66	99,89	108,32
33032	1390,00	777,00	177,00	--	183,00	74,00	43,00	--	334,00	212,00	151,00	--	91,96	101,43	105,64	108,77
32422	2203,00	1231,00	280,00	--	173,00	70,00	41,00	--	315,00	200,00	142,00	--	92,12	102,07	106,10	109,39
30911	462,17	214,92	110,79	--	38,93	20,02	5,99	--	48,27	33,80	10,83	--	86,93	94,27	101,54	105,52
12949	2606,49	1524,58	317,23	--	221,25	78,76	41,24	--	243,00	147,65	113,65	--	93,30	104,00	107,66	111,22
5498	462,17	214,92	110,79	--	38,93	20,02	5,99	--	48,27	33,80	10,83	--	86,93	94,27	101,54	105,52
15182	2493,34	1292,27	471,03	--	231,16	74,74	57,22	--	279,99	129,98	125,36	--	93,63	104,12	107,84	111,40
19331	816,18	433,47	97,73	--	1,37	0,24	0,16	--	0,62	0,17	0,11	--	81,79	91,40	96,51	104,17
33011	1320,00	579,00	293,00	--	189,00	57,00	60,00	--	308,00	124,00	130,00	--	91,70	101,24	105,44	108,52
33475	1001,00	439,00	223,00	--	177,00	53,00	56,00	--	289,00	116,00	122,00	--	91,29	100,67	104,94	107,96
3287	760,02	365,41	121,36	--	9,15	2,14	1,86	--	5,94	1,81	1,90	--	84,38	91,16	96,92	103,58
15194	462,17	214,92	110,79	--	38,93	20,02	5,99	--	48,27	33,80	10,83	--	86,05	95,81	99,86	102,85
19333	816,18	433,47	97,73	--	1,37	0,24	0,16	--	0,62	0,17	0,11	--	83,80	92,03	96,99	104,89
32411	2203,00	1231,00	280,00	--	173,00	70,00	41,00	--	315,00	200,00	142,00	--	92,12	102,07	106,10	109,39
17314	1821,34	1080,13	209,71	--	190,06	65,73	36,88	--	205,50	124,39	101,90	--	92,36	102,90	106,61	110,12
15408	1832,07	1003,00	366,62	--	142,42	44,25	40,00	--	209,58	92,25	102,00	--	92,24	102,62	106,35	109,99
13095	2135,11	1153,97	396,15	--	202,44	57,90	56,21	--	243,93	101,87	125,63	--	93,02	103,49	107,21	110,77
33014	1390,00	777,00	177,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	83,61	96,71	99,82	103,89
34010	562,00	301,00	106,00	--	24,00	4,00	4,00	--	10,00	4,00	3,00	--	80,55	91,33	96,66	103,70
15222	2135,11	1153,97	396,15	--	202,44	57,90	56,21	--	243,93	101,87	125,63	--	93,02	103,49	107,21	110,77
16354	462,17	214,92	110,79	--	38,93	20,02	5,99	--	48,27	33,80	10,83	--	86,05	95,81	99,86	102,85
15934	1832,07	1003,00	366,62	--	142,42	44,25	40,00	--	209,58	92,25	102,00	--	92,24	102,62	106,35	109,99
14005	1832,07	1003,00	366,62	--	142,42	44,25	40,00	--	209,58	92,25	102,00	--	92,24	102,62	106,35	109,99
20430	567,45	354,80	94,80	--	11,75	7,91	1,24	--	16,28	13,64	3,12	--	84,47	91,44	97,88	103,48
33019	326,00	176,00	36,00	--	5,00	1,00	1,00	--	2,00	1,00	1,00	--	80,27	85,48	92,09	99,69
33466	851,00	459,00	94,00	--	28,00	8,00	4,00	--	13,00	3,00	4,00	--	82,05	92,84	98,17	105,29
12403	2606,49	1524,58	317,23	--	221,25	78,76	41,24	--	243,00	147,65	113,65	--	93,30	104,00	107,66	111,22
33021	339,00	181,00	64,00	--	5,00	1,00	1,00	--	2,00	1,00	1,00	--	80,41	85,60	92,19	99,84
15763	2606,49	1524,58	317,23	--	221,25	78,76	41,24	--	243,00	147,65	113,65	--	93,30	104,00	107,66	111,22
19332	816,18	433,47	97,73	--	1,37	0,24	0,16	--	0,62	0,17	0,11	--	83,82	90,31	95,16	103,26

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250
18342	102,90	98,16	92,68	84,14	75,45	86,62	91,74	97,62	98,45	93,32	87,69	79,17	75,40	85,99	91,25
33031	111,93	105,92	100,48	91,65	81,08	94,18	97,30	101,37	109,41	103,39	97,95	89,12	74,66	87,76	90,87
17323	116,88	111,26	105,88	96,99	90,23	100,68	104,38	108,10	113,87	108,17	102,77	93,89	89,10	98,55	102,52
17518	116,22	110,61	105,22	96,33	89,33	99,92	103,58	107,32	113,29	107,56	102,15	93,28	89,01	98,31	102,33
22618	102,90	98,16	92,68	84,14	75,45	86,62	91,74	97,62	98,45	93,32	87,69	79,17	75,40	85,99	91,25
34011	107,99	102,12	96,71	87,92	78,09	90,52	93,86	97,58	105,20	99,26	93,83	85,02	73,68	84,85	88,54
8792	112,29	106,30	100,31	92,01	80,49	92,87	97,08	105,55	109,54	103,55	97,55	89,25	74,11	86,45	90,69
33032	113,38	107,98	102,62	93,94	89,69	98,87	103,12	106,43	110,92	105,50	100,13	91,44	87,71	96,07	100,63
32422	114,85	109,26	103,88	95,15	89,83	99,52	103,58	107,01	112,37	106,77	101,37	92,65	87,60	96,23	100,67
30911	110,10	106,82	100,18	92,14	84,68	92,00	99,35	103,28	107,42	104,16	97,55	89,83	80,21	87,42	94,56
12949	116,95	111,29	105,91	97,02	90,80	101,26	104,95	108,70	114,55	108,83	103,43	94,56	88,43	97,53	101,60
5498	110,10	106,82	100,18	92,14	84,68	92,00	99,35	103,28	107,42	104,16	97,55	89,83	80,21	87,42	94,56
15182	116,88	111,26	105,88	96,99	90,23	100,68	104,38	108,10	113,87	108,17	102,77	93,89	89,10	98,55	102,52
19331	112,61	108,81	101,91	90,52	78,98	88,58	93,69	101,38	109,85	106,05	99,15	87,75	72,60	82,20	87,31
33011	113,15	107,76	102,40	93,72	87,64	97,14	101,31	104,56	109,41	103,93	98,56	89,86	87,46	96,40	100,80
33475	112,23	106,93	101,59	92,93	87,21	96,52	100,76	103,96	108,45	103,06	97,70	89,02	87,11	95,93	100,38
3287	110,28	106,78	99,99	89,73	80,79	87,43	92,80	100,12	106,99	103,46	96,66	86,13	76,98	83,84	89,93
15194	107,93	102,52	97,20	88,73	83,86	93,21	97,42	100,37	104,94	99,64	94,32	85,89	79,43	89,09	93,09
19333	112,73	109,04	102,18	91,02	80,99	89,20	94,12	102,09	109,96	106,27	99,41	88,24	74,61	82,83	87,80
32411	114,85	109,26	103,88	95,15	89,83	99,52	103,58	107,01	112,37	106,77	101,37	92,65	87,60	96,23	100,67
17314	115,55	109,95	104,57	95,68	89,84	100,12	103,86	107,58	113,17	107,50	102,10	93,23	87,83	96,74	100,87
15408	115,51	109,87	104,48	95,59	88,78	99,27	102,95	106,73	112,68	106,95	101,54	92,67	88,12	97,45	101,45
13095	116,22	110,61	105,22	96,33	89,33	99,92	103,58	107,32	113,29	107,56	102,15	93,28	89,01	98,31	102,33
33014	111,93	105,92	100,48	91,65	81,08	94,18	97,30	101,37	109,41	103,39	97,95	89,12	74,66	87,76	90,87
34010	111,79	107,89	100,97	89,54	77,06	87,76	93,11	100,42	108,94	105,02	98,08	86,55	73,72	84,21	89,57
15222	116,22	110,61	105,22	96,33	89,33	99,92	103,58	107,32	113,29	107,56	102,15	93,28	89,01	98,31	102,33
16354	107,93	102,52	97,20	88,73	83,86	93,21	97,42	100,37	104,94	99,64	94,32	85,89	79,43	89,09	93,09
15934	115,51	109,87	104,48	95,59	88,78	99,27	102,95	106,73	112,68	106,95	101,54	92,67	88,12	97,45	101,45
14005	115,51	109,87	104,48	95,59	88,78	99,27	102,95	106,73	112,68	106,95	101,54	92,67	88,12	97,45	101,45
20430	109,47	106,01	99,26	89,74	82,90	89,89	96,47	101,87	107,60	104,16	97,43	88,12	76,71	83,58	89,95
33019	103,52	99,26	93,10	83,67	77,31	82,16	88,48	96,85	100,71	96,36	90,22	80,48	71,91	77,80	84,84
33466	113,54	109,63	102,71	91,24	78,56	89,52	94,84	102,05	110,73	106,82	99,89	88,34	73,86	84,09	89,48
12403	116,95	111,29	105,91	97,02	90,80	101,26	104,95	108,70	114,55	108,83	103,43	94,56	88,43	97,53	101,60
33021	103,68	99,41	93,25	83,80	77,42	82,25	88,57	96,97	100,82	96,47	90,33	80,58	73,65	79,09	85,86
15763	116,95	111,29	105,91	97,02	90,80	101,26	104,95	108,70	114,55	108,83	103,43	94,56	88,43	97,53	101,60
19332	110,35	106,80	99,99	89,17	80,99	87,45	92,18	100,46	107,59	104,03	97,22	86,34	74,62	81,12	85,99

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
18342	96,94	96,20	91,61	86,15	77,65	--	--	--	--	--	--	--	--
33031	94,94	102,98	96,97	91,53	82,70	--	--	--	--	--	--	--	--
17323	106,19	110,42	105,01	99,63	90,73	--	--	--	--	--	--	--	--
17518	105,99	109,92	104,58	99,20	90,30	--	--	--	--	--	--	--	--
22618	96,94	96,20	91,61	86,15	77,65	--	--	--	--	--	--	--	--
34011	91,94	98,62	92,83	87,43	78,65	--	--	--	--	--	--	--	--
8792	99,12	103,08	97,09	91,09	82,80	--	--	--	--	--	--	--	--
33032	103,83	106,53	101,58	96,24	87,65	--	--	--	--	--	--	--	--
32422	103,94	107,41	102,24	96,88	88,25	--	--	--	--	--	--	--	--
30911	98,93	103,64	100,30	93,64	85,37	--	--	--	--	--	--	--	--
12949	105,32	109,09	103,77	98,39	89,48	--	--	--	--	--	--	--	--
5498	98,93	103,64	100,30	93,64	85,37	--	--	--	--	--	--	--	--
15182	106,19	110,42	105,01	99,63	90,73	--	--	--	--	--	--	--	--
19331	94,97	103,39	99,59	92,69	81,31	--	--	--	--	--	--	--	--
33011	103,88	107,50	102,33	96,99	88,36	--	--	--	--	--	--	--	--
33475	103,42	106,71	101,64	96,31	87,70	--	--	--	--	--	--	--	--
3287	96,09	102,49	99,01	92,23	82,29	--	--	--	--	--	--	--	--
15194	96,30	101,59	96,10	90,76	82,28	--	--	--	--	--	--	--	--
19333	95,69	103,51	99,83	92,96	81,82	--	--	--	--	--	--	--	--
32411	103,94	107,41	102,24	96,88	88,25	--	--	--	--	--	--	--	--
17314	104,57	107,85	102,64	97,27	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
15408	105,16	109,36	103,94	98,56	89,66	--	--	--	--	--	--	--	--
13095	105,99	109,92	104,58	99,20	90,30	--	--	--	--	--	--	--	--
33014	94,94	102,98	96,97	91,53	82,70	--	--	--	--	--	--	--	--
34010	96,74	104,61	100,69	93,77	82,37	--	--	--	--	--	--	--	--
15222	105,99	109,92	104,58	99,20	90,30	--	--	--	--	--	--	--	--
16354	96,30	101,59	96,10	90,76	82,28	--	--	--	--	--	--	--	--
15934	105,16	109,36	103,94	98,56	89,66	--	--	--	--	--	--	--	--
14005	105,16	109,36	103,94	98,56	89,66	--	--	--	--	--	--	--	--
20430	95,79	101,71	98,23	91,49	81,92	--	--	--	--	--	--	--	--
33019	91,09	94,65	90,61	84,40	75,78	--	--	--	--	--	--	--	--
33466	96,70	104,21	100,28	93,36	82,02	--	--	--	--	--	--	--	--
12403	105,32	109,09	103,77	98,39	89,48	--	--	--	--	--	--	--	--
33021	93,00	96,71	92,52	86,34	77,21	--	--	--	--	--	--	--	--
15763	105,32	109,09	103,77	98,39	89,48	--	--	--	--	--	--	--	--
19332	94,06	101,14	97,59	90,78	79,97	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))
31090	28 / 92,807 / 92,885	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--
12943	28 / 93,226 / 93,369	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
33013	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
33020	0 / 0,000 / 0,000	5,25	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W4a	--	--	--	--
33028	0 / 0,000 / 0,000	10,54	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
12255	28 / 93,703 / 93,727	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
17303	28 / 93,645 / 93,703	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
14530	28 / 94,238 / 94,273	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--	--	--	--
13117	28 / 93,010 / 93,026	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
12282	28 / 94,105 / 94,175	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
18433	28 / 92,807 / 92,885	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--
15211	28 / 93,311 / 93,425	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
12425	28 / 93,165 / 93,369	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
33012	0 / 0,000 / 0,000	10,52	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
15389	28 / 95,193 / 95,232	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
17891	28 / 92,849 / 92,886	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
32391	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W4a	--	--	--	--
16096	28 / 93,026 / 93,311	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
33001	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W0	--	--	--	--
22954	28 / 93,088 / 93,177	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--	--	--	--
15208	28 / 93,703 / 93,728	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
33016	0 / 0,000 / 0,000	10,64	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W2	--	--	--	--
32392	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W4a	--	--	--	--
34009	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W4a	--	--	--	--
17354	28 / 94,176 / 94,241	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--
33024	0 / 0,000 / 0,000	5,35	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W0	--	--	--	--
33025	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0	W0	--	--	--	--
1	Hoogstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30	30	30	--
4	Pannenkoekendijk (Katerdijk - Mussenhage)	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--
6	Harm Smeengekade (Hoogstraat- Lijnbaan)	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--
7	Harm Smeengekade (Hoogstraat- Lijnbaan)	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--
10	Pannenkoekendijk (Mussenhage - Hoogstraat)	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--
11	Pannenkoekendijk (Busbaan)	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--
12	Pannenkoekendijk (Busbaan)	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--
17	Harm Smeengekade (Bussen)	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--
18	Harm Smeengekade (Bussen)	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
31090	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	14092,04	6,63	3,46	0,83
12943	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	33951,76	6,39	3,73	1,05
33013	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	20500,00	6,44	2,82	1,43
33020	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	5412,00	6,39	3,38	1,22
33028	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	20500,00	6,44	2,82	1,43
12255	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34471,72	6,43	3,68	1,01
17303	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	40856,64	6,32	3,22	1,41
14530	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47629,80	6,45	3,68	0,99
13117	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34835,80	6,27	3,27	1,46
12282	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	8688,28	6,32	3,09	1,47
18433	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	14092,04	6,63	3,46	0,83
15211	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34835,80	6,27	3,27	1,46
12425	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	1841,00	6,59	2,98	1,12
33012	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	20500,00	6,44	2,82	1,43
15389	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47629,80	6,45	3,68	0,99
17891	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	33951,76	6,39	3,73	1,05
32391	65	65	65	--	65	65	65	--	65	65	65	--	5412,00	6,39	3,38	1,22
16096	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34835,80	6,27	3,27	1,46
33001	80	80	80	--	80	80	80	--	80	80	80	--	5012,00	6,64	3,55	0,76
22954	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	1278,56	6,66	2,21	1,41
15208	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	40856,64	6,32	3,22	1,41
33016	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	30104,00	6,33	3,53	1,23
32392	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	5412,00	6,39	3,38	1,22
34009	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	5012,00	6,64	3,55	0,76
17354	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47270,72	6,36	3,17	1,38
33024	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	15300,00	6,45	3,16	1,24
33025	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	15300,00	6,45	3,16	1,24
1	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	1000,00	6,80	3,40	0,60
4	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	18000,00	6,60	3,60	0,80
6	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	11500,00	6,60	3,60	0,80
7	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	11500,00	6,60	3,60	0,80
10	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	18000,00	6,60	3,60	0,80
11	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	1200,00	7,00	3,00	0,50
12	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	1200,00	7,00	4,00	0,50
17	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	1200,00	7,00	4,00	0,50
18	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	1200,00	7,00	4,00	0,50

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)
31090	--	--	--	--	--	93,67	96,66	88,70	--	4,41	2,05	6,29	--	1,92	1,28	5,01	--	--	--	--	--
12943	--	--	--	--	--	83,73	85,04	64,57	--	6,87	4,52	9,02	--	9,40	10,44	26,41	--	--	--	--	--
33013	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
33020	--	--	--	--	--	97,98	98,91	96,97	--	1,45	0,55	1,52	--	0,58	0,55	1,52	--	--	--	--	--
33028	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
12255	--	--	--	--	--	82,16	85,03	60,18	--	8,57	5,17	10,58	--	9,27	9,79	29,24	--	--	--	--	--
17303	--	--	--	--	--	82,71	87,84	68,54	--	7,84	4,41	9,73	--	9,45	7,75	21,74	--	--	--	--	--
14530	--	--	--	--	--	84,88	87,07	67,19	--	7,21	4,50	8,74	--	7,91	8,43	24,07	--	--	--	--	--
13117	--	--	--	--	--	83,88	88,02	72,08	--	6,52	3,88	7,86	--	9,60	8,10	20,05	--	--	--	--	--
12282	--	--	--	--	--	84,13	79,97	86,82	--	7,09	7,45	4,69	--	8,79	12,58	8,49	--	--	--	--	--
18433	--	--	--	--	--	93,67	96,66	88,70	--	4,41	2,05	6,29	--	1,92	1,28	5,01	--	--	--	--	--
15211	--	--	--	--	--	83,88	88,02	72,08	--	6,52	3,88	7,86	--	9,60	8,10	20,05	--	--	--	--	--
12425	--	--	--	--	--	49,44	70,46	32,59	--	36,56	18,91	37,58	--	14,00	10,63	29,83	--	--	--	--	--
33012	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
15389	--	--	--	--	--	84,88	87,07	67,19	--	7,21	4,50	8,74	--	7,91	8,43	24,07	--	--	--	--	--
17891	--	--	--	--	--	83,73	85,04	64,57	--	6,87	4,52	9,02	--	9,40	10,44	26,41	--	--	--	--	--
32391	--	--	--	--	--	97,98	98,91	96,97	--	1,45	0,55	1,52	--	0,58	0,55	1,52	--	--	--	--	--
16096	--	--	--	--	--	83,88	88,02	72,08	--	6,52	3,88	7,86	--	9,60	8,10	20,05	--	--	--	--	--
33001	--	--	--	--	--	97,90	98,88	94,74	--	1,50	0,56	2,63	--	0,60	0,56	2,63	--	--	--	--	--
22954	--	--	--	--	--	46,13	60,71	39,38	--	37,27	24,82	34,66	--	16,59	14,46	25,96	--	--	--	--	--
15208	--	--	--	--	--	82,71	87,84	68,54	--	7,84	4,41	9,73	--	9,45	7,75	21,74	--	--	--	--	--
33016	--	--	--	--	--	72,89	73,10	47,71	--	9,60	6,96	11,59	--	17,51	19,94	40,70	--	--	--	--	--
32392	--	--	--	--	--	97,98	98,91	96,97	--	1,45	0,55	1,52	--	0,58	0,55	1,52	--	--	--	--	--
34009	--	--	--	--	--	97,90	98,88	94,74	--	1,50	0,56	2,63	--	0,60	0,56	2,63	--	--	--	--	--
17354	--	--	--	--	--	82,99	86,32	72,07	--	7,69	4,99	8,75	--	9,32	8,68	19,18	--	--	--	--	--
33024	--	--	--	--	--	85,51	93,18	83,68	--	10,33	3,31	8,42	--	4,15	3,51	7,89	--	--	--	--	--
33025	--	--	--	--	--	85,51	93,18	83,68	--	10,33	3,31	8,42	--	4,15	3,51	7,89	--	--	--	--	--
1	--	--	--	--	--	97,06	97,06	100,00	--	2,94	2,94	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
4	--	--	--	--	--	95,54	95,52	95,17	--	2,69	2,62	2,76	--	1,77	1,85	2,07	--	--	--	--	--
6	--	--	--	--	--	95,52	95,64	95,65	--	2,64	2,66	2,17	--	1,84	1,70	2,17	--	--	--	--	--
7	--	--	--	--	--	95,52	95,64	95,65	--	2,64	2,66	2,17	--	1,84	1,70	2,17	--	--	--	--	--
10	--	--	--	--	--	95,54	95,52	95,17	--	2,69	2,62	2,76	--	1,77	1,85	2,07	--	--	--	--	--
11	--	--	--	--	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--
12	--	--	--	--	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--
17	--	--	--	--	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--
18	--	--	--	--	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500
31090	874,66	470,75	104,12	--	41,17	10,00	7,38	--	17,92	6,25	5,88	--	84,08	94,99	100,13	107,45
12943	1815,82	1077,49	230,75	--	149,08	57,25	32,25	--	203,83	132,25	94,38	--	92,18	102,61	106,33	109,94
33013	1320,00	579,00	293,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	83,38	96,49	99,60	103,67
33020	339,00	181,00	64,00	--	5,00	1,00	1,00	--	2,00	1,00	1,00	--	80,41	85,60	92,19	99,84
33028	1320,00	579,00	293,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	83,38	96,49	99,60	103,67
12255	1821,34	1080,13	209,71	--	190,06	65,73	36,88	--	205,50	124,39	101,90	--	92,36	102,90	106,61	110,12
17303	2135,11	1153,97	396,15	--	202,44	57,90	56,21	--	243,93	101,87	125,63	--	93,02	103,49	107,21	110,77
14530	2606,49	1524,58	317,23	--	221,25	78,76	41,24	--	243,00	147,65	113,65	--	93,30	104,66	109,64	116,54
13117	1832,07	1003,00	366,62	--	142,42	44,25	40,00	--	209,58	92,25	102,00	--	92,24	102,62	106,35	109,99
12282	462,17	214,92	110,79	--	38,93	20,02	5,99	--	48,27	33,80	10,83	--	86,05	95,81	99,86	102,85
18433	874,66	470,75	104,12	--	41,17	10,00	7,38	--	17,92	6,25	5,88	--	84,08	94,99	100,13	107,45
15211	1832,07	1003,00	366,62	--	142,42	44,25	40,00	--	209,58	92,25	102,00	--	92,24	102,62	106,35	109,99
12425	60,01	38,64	6,73	--	44,37	10,37	7,76	--	16,99	5,83	6,16	--	82,15	93,02	96,79	99,44
33012	1320,00	579,00	293,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	83,38	96,49	99,60	103,67
15389	2606,49	1524,58	317,23	--	221,25	78,76	41,24	--	243,00	147,65	113,65	--	93,30	104,00	107,66	111,22
17891	1815,82	1077,49	230,75	--	149,08	57,25	32,25	--	203,83	132,25	94,38	--	92,18	102,61	106,33	109,94
32391	339,00	181,00	64,00	--	5,00	1,00	1,00	--	2,00	1,00	1,00	--	80,22	86,95	93,15	101,37
16096	1832,07	1003,00	366,62	--	142,42	44,25	40,00	--	209,58	92,25	102,00	--	92,24	102,62	106,35	109,99
33001	326,00	176,00	36,00	--	5,00	1,00	1,00	--	2,00	1,00	1,00	--	77,00	86,71	91,86	99,31
22954	39,26	17,17	7,10	--	31,72	7,02	6,25	--	14,12	4,09	4,68	--	81,06	92,38	97,50	102,98
15208	2135,11	1153,97	396,15	--	202,44	57,90	56,21	--	243,93	101,87	125,63	--	93,02	103,49	107,21	110,77
33016	1390,00	777,00	177,00	--	183,00	74,00	43,00	--	334,00	212,00	151,00	--	91,96	101,43	105,64	108,77
32392	339,00	181,00	64,00	--	5,00	1,00	1,00	--	2,00	1,00	1,00	--	80,41	85,60	92,19	99,84
34009	326,00	176,00	36,00	--	5,00	1,00	1,00	--	2,00	1,00	1,00	--	80,27	85,48	92,09	99,69
17354	2493,34	1292,27	471,03	--	231,16	74,74	57,22	--	279,99	129,98	125,36	--	93,63	104,12	107,84	111,40
33024	844,00	451,00	159,00	--	102,00	16,00	16,00	--	41,00	17,00	15,00	--	87,19	94,81	102,11	105,55
33025	844,00	451,00	159,00	--	102,00	16,00	16,00	--	41,00	17,00	15,00	--	87,19	94,81	102,11	105,55
1	66,00	33,00	6,00	--	2,00	1,00	--	--	--	--	--	--	80,29	84,49	92,24	92,08
4	1135,02	618,97	137,04	--	31,96	16,98	3,97	--	21,03	11,99	2,98	--	85,69	92,74	99,16	104,65
6	725,00	395,95	88,00	--	20,04	11,01	2,00	--	13,97	7,04	2,00	--	83,77	90,81	97,23	102,73
7	725,00	395,95	88,00	--	20,04	11,01	2,00	--	13,97	7,04	2,00	--	83,77	90,81	97,23	102,73
10	1135,02	618,97	137,04	--	31,96	16,98	3,97	--	21,03	11,99	2,98	--	85,69	92,74	99,16	104,65
11	--	--	--	--	84,00	36,00	6,00	--	--	--	--	--	82,18	90,93	98,99	98,87
12	--	--	--	--	84,00	48,00	6,00	--	--	--	--	--	82,18	90,93	98,99	98,87
17	--	--	--	--	84,00	48,00	6,00	--	--	--	--	--	82,18	90,93	98,99	98,87
18	--	--	--	--	84,00	48,00	6,00	--	--	--	--	--	82,18	90,93	98,99	98,87

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250
31090	115,29	111,37	104,44	92,96	80,61	91,47	96,70	104,08	112,43	108,50	101,57	90,03	76,54	86,92	92,05
12943	115,47	109,84	104,45	95,56	89,95	100,10	103,86	107,64	113,18	107,51	102,10	93,23	87,54	96,52	100,63
33013	111,71	105,69	100,25	91,42	79,81	92,91	96,02	100,09	108,13	102,11	96,68	87,84	76,85	89,95	93,06
33020	103,68	99,41	93,25	83,80	77,42	82,25	88,57	96,97	100,82	96,47	90,33	80,58	73,65	79,09	85,86
33028	111,71	105,69	100,25	91,42	79,81	92,91	96,02	100,09	108,13	102,11	96,68	87,84	76,85	89,95	93,06
12255	115,55	109,95	104,57	95,68	89,84	100,12	103,86	107,58	113,17	107,50	102,10	93,23	87,83	96,74	100,87
17303	116,22	110,61	105,22	96,33	89,33	99,92	103,58	107,32	113,29	107,56	102,15	93,28	89,01	98,31	102,33
14530	119,25	113,51	107,63	99,12	90,80	101,93	106,93	114,05	116,87	111,08	105,17	96,66	88,50	98,26	103,64
13117	115,51	109,87	104,48	95,59	88,78	99,27	102,95	106,73	112,68	106,95	101,54	92,67	88,12	97,45	101,45
12282	107,93	102,52	97,20	88,73	83,86	93,21	97,42	100,37	104,94	99,64	94,32	85,89	79,43	89,09	93,09
18433	115,29	111,37	104,44	92,96	80,61	91,47	96,70	104,08	112,43	108,50	101,57	90,03	76,54	86,92	92,05
15211	115,51	109,87	104,48	95,59	88,78	99,27	102,95	106,73	112,68	106,95	101,54	92,67	88,12	97,45	101,45
12425	102,75	97,89	92,66	83,63	77,26	88,02	91,75	94,82	99,41	94,08	88,76	79,81	76,39	86,19	90,18
33012	111,71	105,69	100,25	91,42	79,81	92,91	96,02	100,09	108,13	102,11	96,68	87,84	76,85	89,95	93,06
15389	116,95	111,29	105,91	97,02	90,80	101,26	104,95	108,70	114,55	108,83	103,43	94,56	88,43	97,53	101,60
17891	115,47	109,84	104,45	95,56	89,95	100,10	103,86	107,64	113,18	107,51	102,10	93,23	87,54	96,52	100,63
32391	105,88	101,39	95,19	84,99	77,28	83,69	89,86	98,49	103,04	98,50	92,32	82,00	73,47	80,28	86,53
16096	115,51	109,87	104,48	95,59	88,78	99,27	102,95	106,73	112,68	106,95	101,54	92,67	88,12	97,45	101,45
33001	107,27	103,48	96,58	85,29	74,08	83,63	88,78	96,40	104,53	100,73	93,83	82,49	68,86	78,28	83,54
22954	102,90	98,16	92,68	84,14	75,45	86,62	91,74	97,62	98,45	93,32	87,69	79,17	75,40	85,99	91,25
15208	116,22	110,61	105,22	96,33	89,33	99,92	103,58	107,32	113,29	107,56	102,15	93,28	89,01	98,31	102,33
33016	113,38	107,98	102,62	93,94	89,69	98,87	103,12	106,43	110,92	105,50	100,13	91,44	87,71	96,07	100,63
32392	103,68	99,41	93,25	83,80	77,42	82,25	88,57	96,97	100,82	96,47	90,33	80,58	73,65	79,09	85,86
34009	103,52	99,26	93,10	83,67	77,31	82,16	88,48	96,85	100,71	96,36	90,22	80,48	71,91	77,80	84,84
17354	116,88	111,26	105,88	96,99	90,23	100,68	104,38	108,10	113,87	108,17	102,77	93,89	89,10	98,55	102,52
33024	110,70	107,49	100,83	92,63	82,69	89,81	96,55	101,55	107,23	103,83	97,10	87,97	80,76	88,19	95,49
33025	110,70	107,49	100,83	92,63	82,69	89,81	96,55	101,55	107,23	103,83	97,10	87,97	80,76	88,19	95,49
1	95,63	88,95	83,78	77,61	77,28	81,48	89,23	89,07	92,62	85,94	80,77	74,60	68,09	71,48	74,75
4	110,86	107,42	100,66	91,04	83,08	90,12	96,54	102,04	108,23	104,79	98,04	88,42	76,69	83,75	90,23
6	108,92	105,48	98,72	89,11	81,07	88,12	94,52	100,03	106,27	102,83	96,07	86,42	74,65	81,63	88,01
7	108,92	105,48	98,72	89,11	81,07	88,12	94,52	100,03	106,27	102,83	96,07	86,42	74,65	81,63	88,01
10	110,86	107,42	100,66	91,04	83,08	90,12	96,54	102,04	108,23	104,79	98,04	88,42	76,69	83,75	90,23
11	102,29	100,23	93,79	88,13	78,50	87,25	95,31	95,19	98,61	96,55	90,11	84,45	70,72	79,47	87,53
12	102,29	100,23	93,79	88,13	79,75	88,50	96,56	96,44	99,86	97,80	91,36	85,70	70,72	79,47	87,53
17	102,29	100,23	93,79	88,13	79,75	88,50	96,56	96,44	99,86	97,80	91,36	85,70	70,72	79,47	87,53
18	102,29	100,23	93,79	88,13	79,75	88,50	96,56	96,44	99,86	97,80	91,36	85,70	70,72	79,47	87,53

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
31090	99,55	106,41	102,46	95,54	84,19	--	--	--	--	--	--	--	--
12943	104,35	107,92	102,64	97,26	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
33013	97,13	105,17	99,16	93,72	84,88	--	--	--	--	--	--	--	--
33020	93,00	96,71	92,52	86,34	77,21	--	--	--	--	--	--	--	--
33028	97,13	105,17	99,16	93,72	84,88	--	--	--	--	--	--	--	--
12255	104,57	107,85	102,64	97,27	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
17303	105,99	109,92	104,58	99,20	90,30	--	--	--	--	--	--	--	--
14530	110,28	111,04	105,72	99,99	91,52	--	--	--	--	--	--	--	--
13117	105,16	109,36	103,94	98,56	89,66	--	--	--	--	--	--	--	--
12282	96,30	101,59	96,10	90,76	82,28	--	--	--	--	--	--	--	--
18433	99,55	106,41	102,46	95,54	84,19	--	--	--	--	--	--	--	--
15211	105,16	109,36	103,94	98,56	89,66	--	--	--	--	--	--	--	--
12425	93,16	95,34	90,71	85,46	76,43	--	--	--	--	--	--	--	--
33012	97,13	105,17	99,16	93,72	84,88	--	--	--	--	--	--	--	--
15389	105,32	109,09	103,77	98,39	89,48	--	--	--	--	--	--	--	--
17891	104,35	107,92	102,64	97,26	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
32391	94,53	98,86	94,40	88,18	78,12	--	--	--	--	--	--	--	--
16096	105,16	109,36	103,94	98,56	89,66	--	--	--	--	--	--	--	--
33001	90,97	98,03	94,21	87,32	76,18	--	--	--	--	--	--	--	--
22954	96,94	96,20	91,61	86,15	77,65	--	--	--	--	--	--	--	--
15208	105,99	109,92	104,58	99,20	90,30	--	--	--	--	--	--	--	--
33016	103,83	106,53	101,58	96,24	87,65	--	--	--	--	--	--	--	--
32392	93,00	96,71	92,52	86,34	77,21	--	--	--	--	--	--	--	--
34009	91,09	94,65	90,61	84,40	75,78	--	--	--	--	--	--	--	--
17354	106,19	110,42	105,01	99,63	90,73	--	--	--	--	--	--	--	--
33024	99,28	103,93	100,68	94,04	86,03	--	--	--	--	--	--	--	--
33025	99,28	103,93	100,68	94,04	86,03	--	--	--	--	--	--	--	--
1	81,09	84,78	77,79	72,56	63,19	--	--	--	--	--	--	--	--
4	95,63	101,74	98,31	91,55	82,02	--	--	--	--	--	--	--	--
6	93,65	99,78	96,33	89,57	79,95	--	--	--	--	--	--	--	--
7	93,65	99,78	96,33	89,57	79,95	--	--	--	--	--	--	--	--
10	95,63	101,74	98,31	91,55	82,02	--	--	--	--	--	--	--	--
11	87,40	90,83	88,77	82,32	76,67	--	--	--	--	--	--	--	--
12	87,40	90,83	88,77	82,32	76,67	--	--	--	--	--	--	--	--
17	87,40	90,83	88,77	82,32	76,67	--	--	--	--	--	--	--	--
18	87,40	90,83	88,77	82,32	76,67	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))
19	Kamperpoortenbrug	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	30	30	30	--
21	Katerdijk - (Meeuwenlaan - aansluiting Park.)	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--
22	Katerdijk (afrit Amersfoort - Meeuwenlaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--
23	Katerdijk (Parkeergarage - Pannenkoekendijk	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--
24	Katerdijk - Busbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--
25	Katerdijk - Busbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--
26	Katerdijk - Busbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--
27	Mussenhage	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30	30	30	--

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
19	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	6500,00	6,80	3,20	0,70
21	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	25500,00	6,60	3,60	0,80
22	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	26000,00	6,60	3,60	0,80
23	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	15500,00	6,60	3,60	0,80
24	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	1200,00	7,00	4,00	0,50
25	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	1200,00	7,00	4,00	0,50
26	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	1200,00	7,00	4,00	0,50
27	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	1000,00	6,80	3,40	0,60

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)
19	--	--	--	--	--	96,14	96,15	97,78	--	3,40	3,37	2,22	--	0,45	0,48	--	--	--	--	--	--
21	--	--	--	--	--	95,54	95,53	95,10	--	2,67	2,72	2,94	--	1,78	1,85	1,96	--	--	--	--	--
22	--	--	--	--	--	95,51	95,51	95,67	--	2,68	2,67	2,88	--	1,81	1,90	1,92	--	--	--	--	--
23	--	--	--	--	--	95,50	95,52	95,97	--	2,74	2,69	2,42	--	1,76	1,79	1,61	--	--	--	--	--
24	--	--	--	--	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--
25	--	--	--	--	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--
26	--	--	--	--	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--
27	--	--	--	--	--	97,06	97,06	100,00	--	2,94	2,94	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500
19	424,94	199,99	44,49	--	15,03	7,01	1,01	--	1,99	1,00	--	--	81,56	85,62	94,53	96,58
21	1607,94	876,97	194,00	--	44,94	24,97	6,00	--	29,96	16,98	4,00	--	87,20	94,25	100,67	106,16
22	1638,95	893,97	198,99	--	45,99	24,99	5,99	--	31,06	17,78	3,99	--	87,30	94,35	100,78	106,26
23	976,96	533,00	119,00	--	28,03	15,01	3,00	--	18,00	9,99	2,00	--	85,05	92,10	98,53	104,00
24	--	--	--	--	84,00	48,00	6,00	--	--	--	--	--	82,18	90,93	98,99	98,87
25	--	--	--	--	84,00	48,00	6,00	--	--	--	--	--	82,18	90,93	98,99	98,87
26	--	--	--	--	84,00	48,00	6,00	--	--	--	--	--	82,18	90,93	98,99	98,87
27	66,00	33,00	6,00	--	2,00	1,00	--	--	--	--	--	--	80,29	84,49	92,24	92,08

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250
19	101,98	99,07	92,44	85,81	78,29	82,36	91,26	93,32	98,71	95,80	89,18	82,55	70,92	74,57	82,71
21	112,37	108,93	102,17	92,55	84,62	91,67	98,11	103,57	109,75	106,32	99,56	89,96	78,19	85,27	91,77
22	112,46	109,02	102,26	92,65	84,72	91,76	98,20	103,67	109,84	106,40	99,65	90,05	78,25	85,33	91,80
23	110,21	106,77	100,01	90,40	82,42	89,47	95,89	101,38	107,58	104,14	97,38	87,77	75,73	82,74	89,08
24	102,29	100,23	93,79	88,13	79,75	88,50	96,56	96,44	99,86	97,80	91,36	85,70	70,72	79,47	87,53
25	102,29	100,23	93,79	88,13	79,75	88,50	96,56	96,44	99,86	97,80	91,36	85,70	70,72	79,47	87,53
26	102,29	100,23	93,79	88,13	79,75	88,50	96,56	96,44	99,86	97,80	91,36	85,70	70,72	79,47	87,53
27	95,63	88,95	83,78	77,61	77,28	81,48	89,23	89,07	92,62	85,94	80,77	74,60	68,09	71,48	74,75

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
19	86,29	91,87	88,81	82,13	74,38	--	--	--	--	--	--	--	--
21	97,11	103,24	99,81	93,06	83,54	--	--	--	--	--	--	--	--
22	97,19	103,34	99,91	93,15	83,60	--	--	--	--	--	--	--	--
23	94,73	101,01	97,56	90,79	81,08	--	--	--	--	--	--	--	--
24	87,40	90,83	88,77	82,32	76,67	--	--	--	--	--	--	--	--
25	87,40	90,83	88,77	82,32	76,67	--	--	--	--	--	--	--	--
26	87,40	90,83	88,77	82,32	76,67	--	--	--	--	--	--	--	--
27	81,09	84,78	77,79	72,56	63,19	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
1	noordg	2,20	Eigen waarde	26,50	29,50	32,50	--	--	--	Ja
2	noordg	2,20	Eigen waarde	26,50	29,50	32,50	--	--	--	Ja
3	oostg	2,20	Eigen waarde	26,50	29,50	32,50	--	--	--	Ja
4	oostg	2,20	Eigen waarde	26,50	29,50	32,50	--	--	--	Ja
5	zuidg	2,20	Eigen waarde	26,50	29,50	32,50	--	--	--	Ja
6	zuidg	2,20	Eigen waarde	26,50	29,50	32,50	--	--	--	Ja
7	westg	2,20	Eigen waarde	26,50	29,50	32,50	--	--	--	Ja
9	balkon	2,20	Eigen waarde	32,50	--	--	--	--	--	Ja
8	westg	2,20	Eigen waarde	26,50	29,50	32,50	--	--	--	Ja

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.			Bf
13116	28 /	93,505 /	93,629	0,50
17314	28 /	93,629 /	93,679	0,50
13153	28 /	93,505 /	93,628	0,50
13095	28 /	93,628 /	93,645	0,50
16112	28 /	93,679 /	93,703	0,50
12255	28 /	93,703 /	93,727	0,50
15764	28 /	93,727 /	94,019	0,50
13147	28 /	94,019 /	94,200	0,50
6883	28 /	94,010 /	94,199	0,50
12898	28 /	94,010 /	94,199	0,50
6882	28 /	94,010 /	94,199	0,50
21627	28 /	93,362 /	93,509	0,50
19333	28 /	92,997 /	93,362	0,50
19332	28 /	92,997 /	93,362	0,50
12413	28 /	93,369 /	93,500	0,50
17309	28 /	93,500 /	93,505	0,50
17518	28 /	93,482 /	93,505	0,50
15222	28 /	93,428 /	93,482	0,50
15211	28 /	93,311 /	93,425	0,50
13693	28 /	93,179 /	93,428	0,50
12943	28 /	93,226 /	93,369	0,50
5381	28 /	93,165 /	93,369	0,50
15911	28 /	93,024 /	93,226	0,50
19331	28 /	92,997 /	93,362	0,50
4273	28 /	93,070 /	93,165	0,50
16096	28 /	93,026 /	93,311	0,50
18342	28 /	93,179 /	93,428	0,50
22954	28 /	93,088 /	93,177	0,50
5177	28 /	93,087 /	93,501	0,50
5747	28 /	93,087 /	93,501	0,50
11290	28 /	93,087 /	93,501	0,50
22618	28 /	93,177 /	93,179	0,00
5746	28 /	93,087 /	93,501	0,50
13405	28 /	93,685 /	93,760	0,50
13405	28 /	93,843 /	94,105	0,50
13405	28 /	93,800 /	94,010	0,50

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.			Bf
13405	28 /	93,800 /	94,010	0,50
13405	28 /	92,884 /	93,087	0,50
13405	28 /	93,728 /	94,127	0,50
13405	28 /	93,760 /	93,843	0,50
13405	28 /	93,501 /	93,523	0,50
13405	28 /	93,769 /	93,800	0,00
30911	28 /	93,843 /	94,105	0,00
15877	28 /	92,806 /	92,884	0,50
16043	28 /	94,127 /	94,176	0,50
22720	28 /	92,997 /	93,362	0,50
20696	28 /	92,885 /	92,996	0,50
17319	28 /	94,241 /	94,280	0,50
17527	28 /	94,280 /	94,610	0,50
33478	0 /	0,000 /	0,000	0,50
33479	0 /	0,000 /	0,000	0,50
33008	0 /	0,000 /	0,000	0,50
33009	0 /	0,000 /	0,000	0,50
32420	0 /	0,000 /	0,000	0,50
32421	0 /	0,000 /	0,000	0,50
4078	28 /	92,996 /	93,070	0,50
30912	28 /	93,843 /	94,105	0,50
14540	28 /	93,010 /	93,024	0,50
13863	28 /	92,886 /	93,010	0,50
12259	28 /	94,200 /	94,238	0,50
30911	28 /	93,843 /	94,105	0,50
12949	28 /	94,273 /	94,609	0,50
15194	28 /	94,105 /	94,175	0,50
32411	0 /	0,000 /	0,000	0,50
16354	28 /	94,105 /	94,175	0,50
15934	28 /	92,884 /	93,010	0,50
14005	28 /	92,807 /	92,884	0,50
31090	28 /	92,807 /	92,885	0,50
14530	28 /	94,238 /	94,273	0,50
13117	28 /	93,010 /	93,026	0,50
12282	28 /	94,105 /	94,175	0,50
17891	28 /	92,849 /	92,886	0,50

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
17354	28 / 94,176 / 94,241	0,50
17303	28 / 93,645 / 93,703	0,50
15208	28 / 93,703 / 93,728	0,50
15915	28 / 94,609 / 94,653	0,50
15915	28 / 94,610 / 94,654	0,50
15915	28 / 94,654 / 95,191	0,50
15915	28 / 94,653 / 95,193	0,50
18433	28 / 92,807 / 92,885	0,00
17305	28 / 92,849 / 92,886	0,00
17313	28 / 92,884 / 93,010	0,00
32188	28 / 92,806 / 92,884	0,00
32423	0 / 0,000 / 0,000	0,00
32422	0 / 0,000 / 0,000	0,00
16354	28 / 94,105 / 94,175	0,00
5	gras	1,00
1	gras	1,00
		1,00
		1,00
1		1,00
34006	0 / 0,000 / 0,000	0,50
34007	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33456	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33002	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33003	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33004	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33017	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33018	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33027	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33010	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33030	0 / 0,000 / 0,000	0,50
32405	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33476	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33026	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33029	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33015	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33033	0 / 0,000 / 0,000	0,50

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
32393	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33005	0 / 0,000 / 0,000	0,50
32394	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33031	0 / 0,000 / 0,000	0,50
34011	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33032	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33011	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33475	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33014	0 / 0,000 / 0,000	0,50
34010	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33019	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33466	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33021	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33013	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33020	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33028	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33012	0 / 0,000 / 0,000	0,50
32391	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33001	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33016	0 / 0,000 / 0,000	0,50
32392	0 / 0,000 / 0,000	0,50
34009	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33024	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33025	0 / 0,000 / 0,000	0,50
		1,00
1	verharding	0,00
2	verharding	0,00
3	verharding	0,00
4	verharding	0,00
5	verharding	0,00
7	verharding	0,00
		0,00
21	verharding	0,00
23	verharding	0,00
25	verharding	0,00

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1	bestaand gebouw	29,00	1,86	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	bestaand gebouw	14,00	1,86	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	bestaand gebouw	40,00	1,84	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	bestaand gebouw	17,50	1,85	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	bestaand gebouw	14,00	1,71	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	bestaand gebouw	16,00	1,66	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	bestaand gebouw	14,00	1,65	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	bestaand gebouw	12,00	1,57	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	bestaand gebouw	35,00	1,80	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	bestaand gebouw	20,00	1,87	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	bestaand gebouw	20,00	1,88	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	bestaand gebouw	14,00	1,91	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	bestaand gebouw	8,00	1,97	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	bestaand gebouw	10,00	1,88	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	bestaand gebouw	5,00	1,97	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	bestaand gebouw	21,50	1,96	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	bestaand gebouw	13,00	1,88	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	bestaand gebouw	4,00	1,89	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	bestaand gebouw	7,00	1,94	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	bestaand gebouw	3,75	1,93	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	bestaand gebouw	8,00	1,84	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	bestaand gebouw	7,50	1,83	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	bestaand gebouw	7,50	1,70	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	bestaand gebouw	8,00	1,81	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	bestaand gebouw	8,00	1,75	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	bestaand gebouw	10,50	1,85	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
27	bestaand gebouw	10,50	1,86	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	bestaand gebouw	10,50	1,86	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29	bestaand gebouw	10,50	1,87	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	bestaand gebouw	10,50	1,83	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
31	bestaand gebouw	10,50	1,77	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	bestaand gebouw	10,50	1,71	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
33	bestaand gebouw	10,50	1,66	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
34	bestaand gebouw	10,50	1,62	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	bestaand gebouw	12,00	1,90	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
36	bestaand gebouw	12,00	1,86	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
37	bestaand gebouw	3,50	1,83	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
38	bestaand gebouw	3,50	1,73	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
39	bestaand gebouw	3,50	1,70	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
40	bestaand gebouw	6,00	1,68	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
41	bestaand gebouw	7,00	1,65	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
42	bestaand gebouw	19,00	1,95	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
43	bestaand gebouw	17,50	1,88	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
44	bestaand gebouw	7,00	1,96	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
45	bestaand gebouw	1,50	1,95	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
46	bestaand gebouw	2,75	1,92	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
47	bestaand gebouw	16,00	1,67	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
48	bestaand gebouw	20,00	1,85	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49	bestaand gebouw	14,60	2,02	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
50	bestaand gebouw	6,78	1,91	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
51	bestaand gebouw	22,25	1,82	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
52	bestaand gebouw	22,25	1,66	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
53	bestaand gebouw	10,00	2,13	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
54	bestaand gebouw	8,00	2,17	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
55	bestaand gebouw	8,00	2,13	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
56	bestaand gebouw	8,00	2,19	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
57	bestaand gebouw	8,00	2,17	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
58	bestaand gebouw	8,00	2,15	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
59	bestaand gebouw	6,80	2,09	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
60	bestaand gebouw	6,80	2,09	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
61	bestaand gebouw	6,80	2,13	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
62	bestaand gebouw	6,80	2,14	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
63	bestaand gebouw	8,00	2,01	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
64	bestaand gebouw	7,00	2,06	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
65	bestaand gebouw	3,70	2,09	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
66	bestaand gebouw	7,28	1,86	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
67	bestaand gebouw	17,00	1,86	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
68	bestaand gebouw	6,00	1,86	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
69	bestaand gebouw	6,00	1,91	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
70	bestaand gebouw	12,00	1,84	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
71	bestaand gebouw	12,50	1,94	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
72	bestaand gebouw	8,75	1,93	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
73	bestaand gebouw	8,75	1,94	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
74	bestaand gebouw	7,75	1,91	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
75	bestaand gebouw	7,75	1,90	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
76	bestaand gebouw	7,75	1,90	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
77	bestaand gebouw	7,75	1,92	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
78	bestaand gebouw	8,85	1,98	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
79	bestaand gebouw	8,85	1,98	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
80	bestaand gebouw	8,00	2,01	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
81	bestaand gebouw	5,75	1,97	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
82	bestaand gebouw	6,00	2,02	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
83	bestaand gebouw	7,00	2,12	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
84	bestaand gebouw	8,00	2,05	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
85	bestaand gebouw	8,00	2,06	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
86	bestaand gebouw	8,00	2,08	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
87	bestaand gebouw	8,00	1,45	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
88	bestaand gebouw	8,00	1,98	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
89	bestaand gebouw	8,00	1,98	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
90	bestaand gebouw	8,00	2,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
91	bestaand gebouw	8,00	2,01	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
92	bestaand gebouw	8,00	2,02	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
93	bestaand gebouw	8,00	2,04	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
94	bestaand gebouw	8,00	2,05	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
95	bestaand gebouw	8,00	2,08	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
96	bestaand gebouw	8,00	2,16	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
97	bestaand gebouw	6,00	1,89	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
98	bestaand gebouw	8,00	2,08	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
99	bestaand gebouw	8,00	2,03	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
100	bestaand gebouw	8,00	2,03	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
101	bestaand gebouw	8,00	1,93	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
102	bestaand gebouw	8,00	1,81	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
103	bestaand gebouw	8,00	2,05	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
104	bestaand gebouw	8,00	1,82	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
105	bestaand gebouw	8,00	1,92	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
106	bestaand gebouw	8,00	1,90	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
107	bestaand gebouw	3,53	1,88	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
108	bestaand gebouw	8,00	1,78	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
109	bestaand gebouw	12,00	1,86	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
110	bestaand gebouw	9,08	2,02	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
111	bestaand gebouw	7,46	2,01	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
112	bestaand gebouw	5,23	2,02	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
113	bestaand gebouw	11,63	2,08	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
114	bestaand gebouw	6,00	2,06	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
115	bestaand gebouw	16,41	2,02	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
116	bestaand gebouw	14,61	1,99	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
117	bestaand gebouw	14,37	1,93	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
118	bestaand gebouw	13,42	1,84	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
119	bestaand gebouw	6,48	1,57	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
120	bestaand gebouw	10,23	1,59	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
121	bestaand gebouw	3,59	1,56	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
122	bestaand gebouw	3,62	1,41	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
123	bestaand gebouw	5,25	1,48	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
124	bestaand gebouw	8,03	1,43	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
125	bestaand gebouw	8,03	1,43	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
126	bestaand gebouw	8,03	1,35	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
127	bestaand gebouw	2,41	1,39	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
128	bestaand gebouw	2,41	1,38	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
129	bestaand gebouw	2,41	1,40	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
130	bestaand gebouw	8,03	1,39	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
131	bestaand gebouw	8,03	1,30	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
132	bestaand gebouw	8,43	1,41	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
133	bestaand gebouw	8,43	1,43	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
134	bestaand gebouw	7,23	1,40	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
135	bestaand gebouw	7,74	1,34	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
136	bestaand gebouw	7,74	1,32	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
137	bestaand gebouw	7,87	1,36	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
138	bestaand gebouw	7,87	1,36	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
139	bestaand gebouw	7,87	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
140	bestaand gebouw	7,87	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
141	bestaand gebouw	7,37	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
142	bestaand gebouw	7,37	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
143	bestaand gebouw	7,37	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
144	bestaand gebouw	7,55	1,23	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
145	bestaand gebouw	8,39	1,17	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
146	bestaand gebouw	6,92	1,23	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
147	bestaand gebouw	9,18	1,30	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
148	bestaand gebouw	9,02	1,20	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
149	bestaand gebouw	16,99	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
150	bestaand gebouw	11,97	0,96	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
151	bestaand gebouw	11,97	0,96	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
152	bestaand gebouw	6,86	1,02	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
153	bestaand gebouw	7,65	1,27	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
154	bestaand gebouw	7,65	1,25	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
155	bestaand gebouw	9,69	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
156	bestaand gebouw	9,21	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
157	bestaand gebouw	7,89	1,20	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
158	bestaand gebouw	7,47	1,40	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
159	bestaand gebouw	10,32	1,08	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
160	bestaand gebouw	9,84	1,10	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
161	bestaand gebouw	9,46	1,15	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
162	bestaand gebouw	8,86	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
163	bestaand gebouw	12,03	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
164	bestaand gebouw	10,16	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
165	bestaand gebouw	11,68	0,96	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
166	bestaand gebouw	12,73	0,96	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
167	bestaand gebouw	9,13	1,33	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
168	bestaand gebouw	9,13	1,29	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
169	bestaand gebouw	9,13	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
170	bestaand gebouw	11,93	1,49	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
171	bestaand gebouw	12,87	1,64	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
172	bestaand gebouw	12,22	1,63	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
173	bestaand gebouw	11,88	1,71	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
174	bestaand gebouw	13,36	1,46	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
175	bestaand gebouw	10,10	1,41	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
176	bestaand gebouw	13,02	1,40	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
177	bestaand gebouw	12,37	1,29	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
178	bestaand gebouw	8,00	1,93	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
179	bestaand gebouw	8,00	1,95	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
180	bestaand gebouw	8,00	1,97	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
181	bestaand gebouw	8,00	1,97	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
182	bestaand gebouw	8,00	2,01	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
183	bestaand gebouw	8,00	1,99	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
184	bestaand gebouw	8,00	2,02	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
185	bestaand gebouw	8,00	2,04	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
186	bestaand gebouw	8,00	2,01	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
187	bestaand gebouw	8,00	2,04	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
188	bestaand gebouw	8,00	2,07	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
189	bestaand gebouw	32,20	2,20	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
190	bestaand gebouw	15,00	2,20	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
191	bestaand gebouw	16,00	2,20	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
192	bestaand gebouw	8,00	2,19	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
193	bestaand gebouw	8,00	2,16	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
194	bestaand gebouw	8,00	2,09	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
195	bestaand gebouw	8,00	2,11	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
196	bestaand gebouw	8,00	2,09	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
197	bestaand gebouw	8,00	2,12	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
198	nieuwbouw	10,00	2,20	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
198	optopping	35,20	2,20	Eigen waarde		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Kruisingen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Corr.
1		1

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125
556		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
559		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
483		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
879		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
700		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
809		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
811		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1140		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
949		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1568		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1569		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1570		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1571		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1572		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1573		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1574		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1575		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1576		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1577		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1578		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1579		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1580		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1581		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1582		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1583		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1584		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1585		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1706		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2096		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2594		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2830		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2927		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3276		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5026		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5341		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4863		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
556	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
559	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
483	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
879	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
700	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
809	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
811	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1140	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
949	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1568	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1569	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1570	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1571	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1572	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1573	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1574	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1575	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1576	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1577	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1578	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1579	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1580	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1581	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1582	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1583	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1584	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1585	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1706	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2096	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2594	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2830	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2927	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3276	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5026	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5341	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4863	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125
4946		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5012		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2827		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
458		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
882		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
886		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1042		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1048		--	6,50	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1576		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1586		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1587		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1589		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1588		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1590		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1591		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1364		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4872		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2592		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4760		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4755		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1560		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1993		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2004		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
879		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2000		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
4946	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2827	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
458	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
882	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
886	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1042	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1048	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1576	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1586	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1587	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1589	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1588	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1590	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1591	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1364	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4872	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2592	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4760	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4755	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1560	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1993	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2004	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
879	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2000	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

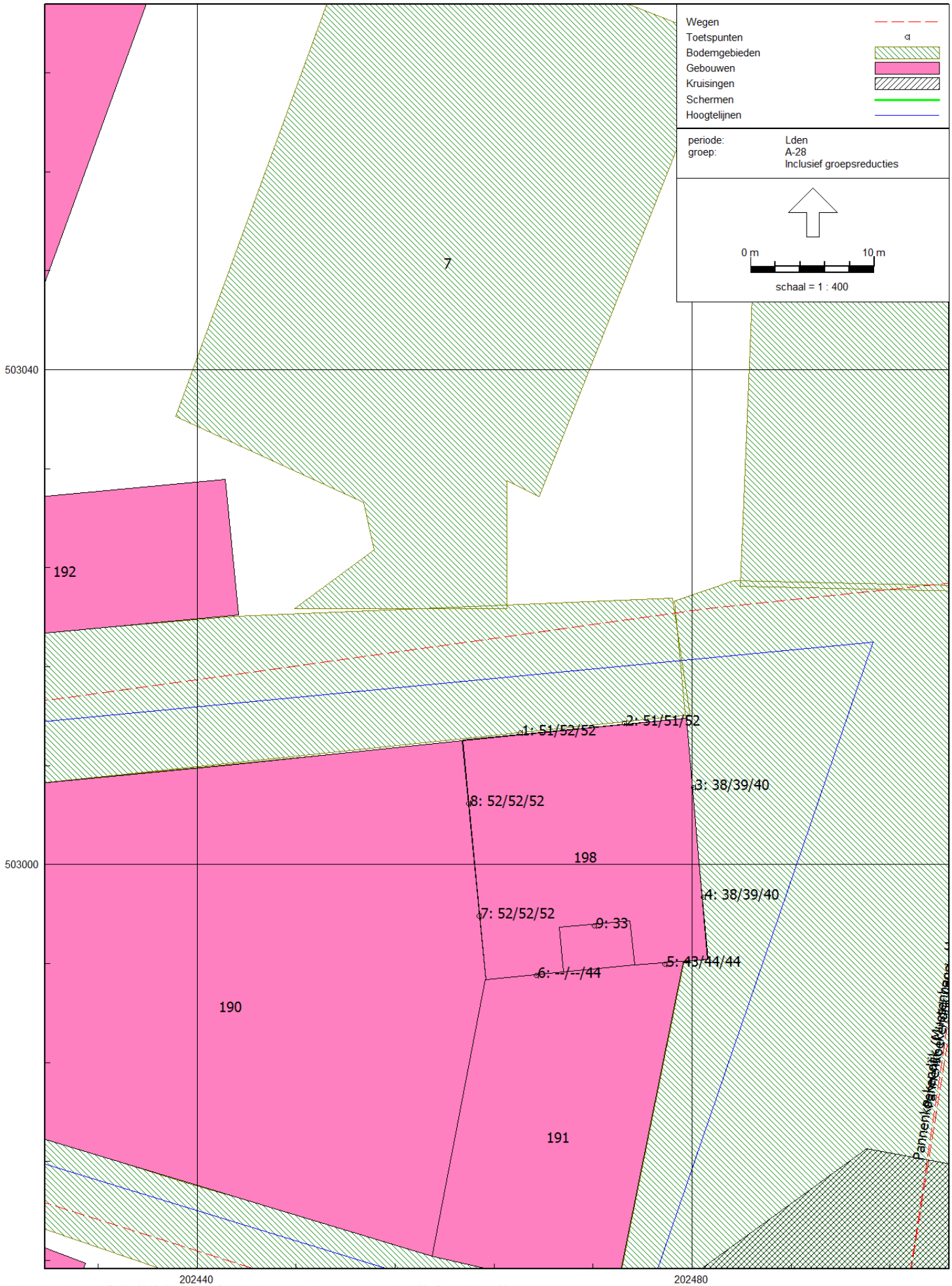
Naam	Omschr.	ISO_H
33008	0 / 0,000 / 0,000 (Rechts)	--
32420	0 / 0,000 / 0,000 (Rechts)	10,15
15877	28 / 92,806 / 92,884 (Links)	--
10692	28 / 92,884 / 93,087 (Links)	--
18342	28 / 93,179 / 93,428 (Links)	--
22954	28 / 93,088 / 93,177 (Links)	--
13153	28 / 93,505 / 93,628 (Links)	--
17518	28 / 93,482 / 93,505 (Links)	--
15408	28 / 93,425 / 93,428 (Links)	--
13095	28 / 93,628 / 93,645 (Links)	--
15222	28 / 93,428 / 93,482 (Links)	--
16762	28 / 93,728 / 94,127 (Links)	--
17303	28 / 93,645 / 93,703 (Links)	--
15208	28 / 93,703 / 93,728 (Links)	--
16043	28 / 94,127 / 94,176 (Links)	--
17319	28 / 94,241 / 94,280 (Links)	--
17527	28 / 94,280 / 94,610 (Links)	--
13162	28 / 94,610 / 94,654 (Links)	--
17354	28 / 94,176 / 94,241 (Links)	--
17323	28 / 94,654 / 95,191 (Links)	--
33008	28 / 92,806 / 92,884 (Links) (Links)	1,80
33008	28 / 92,884 / 93,087 (Links) (Links)	1,80
33008	28 / 93,179 / 93,428 (Links) (Links)	1,80
33008	28 / 93,088 / 93,177 (Links) (Links)	1,80
33008	28 / 93,505 / 93,628 (Links) (Links)	1,80
33008	28 / 93,425 / 93,428 (Links) (Links)	--
33008	28 / 93,628 / 93,645 (Links) (Links)	1,80
33008	28 / 93,428 / 93,482 (Links) (Links)	1,80
33008	28 / 93,645 / 93,703 (Links) (Links)	1,80
33008	28 / 93,703 / 93,728 (Links) (Links)	1,80
17323	28 / 94,654 / 95,191 (Links) (Links)	1,80
17527	28 / 94,280 / 94,610 (Links) (Links)	1,80
17319	28 / 94,241 / 94,280 (Links) (Links)	1,80
17354	28 / 94,176 / 94,241 (Links) (Links)	1,80
16043	28 / 94,127 / 94,176 (Links) (Links)	1,80
16762	28 / 93,728 / 94,127 (Links) (Links)	1,80

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H
15763	28 / 94,653 / 95,193 (Rechts)	--
15915	28 / 94,609 / 94,653 (Rechts)	--
12949	28 / 94,273 / 94,609 (Rechts)	--
14530	28 / 94,238 / 94,273 (Rechts)	--
12259	28 / 94,200 / 94,238 (Rechts)	--
13147	28 / 94,019 / 94,200 (Rechts)	--
13147	28 / 94,019 / 94,200 (Rechts)	--
15764	28 / 93,727 / 94,019 (Rechts)	--
12255	28 / 93,703 / 93,727 (Rechts)	--
16112	28 / 93,679 / 93,703 (Rechts)	--
17314	28 / 93,629 / 93,679 (Rechts)	--
13116	28 / 93,505 / 93,629 (Rechts)	--
17309	28 / 93,500 / 93,505 (Rechts)	--
12413	28 / 93,369 / 93,500 (Rechts)	--
5381	28 / 93,165 / 93,369 (Rechts)	--
4273	28 / 93,070 / 93,165 (Rechts)	--
4078	28 / 92,996 / 93,070 (Rechts)	--
20696	28 / 92,885 / 92,996 (Rechts)	--
31090	28 / 92,807 / 92,885 (Rechts)	--
33009	0 / 0,000 / 0,000 (Rechts)	10,27
32411	0 / 0,000 / 0,000 (Rechts)	--
15763	28 / 94,653 / 95,193 (Rechts) (Rechts)	1,80
15915	28 / 94,609 / 94,653 (Rechts) (Rechts)	1,80
12949	28 / 94,273 / 94,609 (Rechts) (Rechts)	1,80
14530	28 / 94,238 / 94,273 (Rechts) (Rechts)	1,80
12259	28 / 94,200 / 94,238 (Rechts) (Rechts)	1,80
13147	28 / 94,019 / 94,200 (Rechts) (Rechts)	1,80
13147	28 / 94,019 / 94,200 (Rechts) (Rechts)	1,80
12413	28 / 93,369 / 93,500 (Rechts) (Rechts)	1,80
5381	28 / 93,165 / 93,369 (Rechts) (Rechts)	1,80
4273	28 / 93,070 / 93,165 (Rechts) (Rechts)	1,80
5341	(Rechts)	1,80
20696	28 / 92,885 / 92,996 (Rechts) (Rechts)	1,80
31090	28 / 92,807 / 92,885 (Rechts) (Rechts)	1,80
33009	0 / 0,000 / 0,000 (Rechts) (Rechts)	1,80
32411	0 / 0,000 / 0,000 (Rechts) (Rechts)	1,80

Model: Kop van de Hoogstraat optopping '18
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H
		2,20

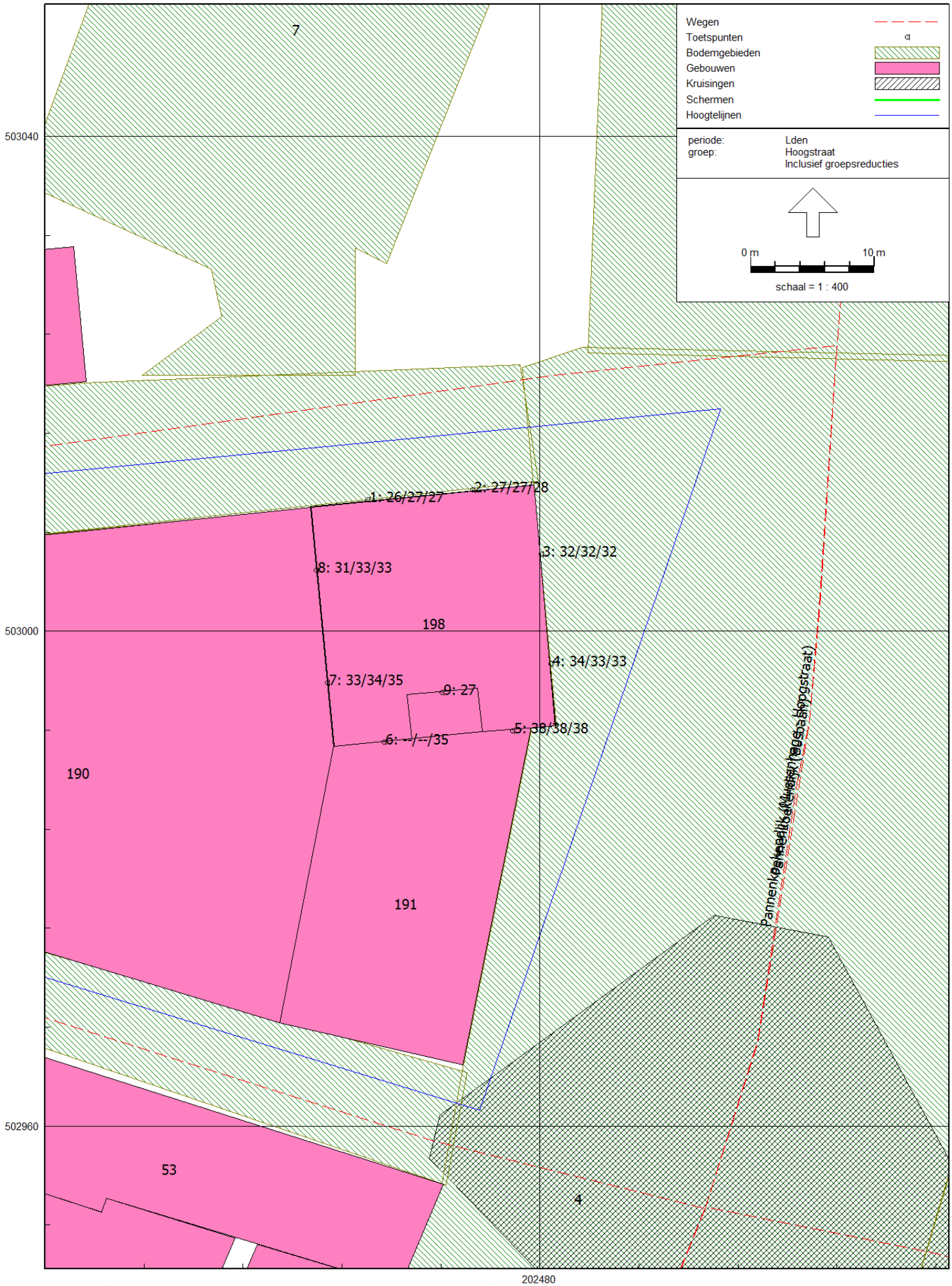

Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Schermen
Hoogtelijnen
periode: Lden
groep: A-28
Inclusief groepsreducties
0 m
10 m
schaal = 1 : 400
503040
503000
202440
202480
7
192
198
190
191
1: 51/52/52
2: 51/51/52
3: 38/39/40
4: 38/39/40
5: 43/44/44
6: --/--/44
7: 52/52/52
8: 52/52/52
9: 33

Kop van de Hoogstraat optopping '18

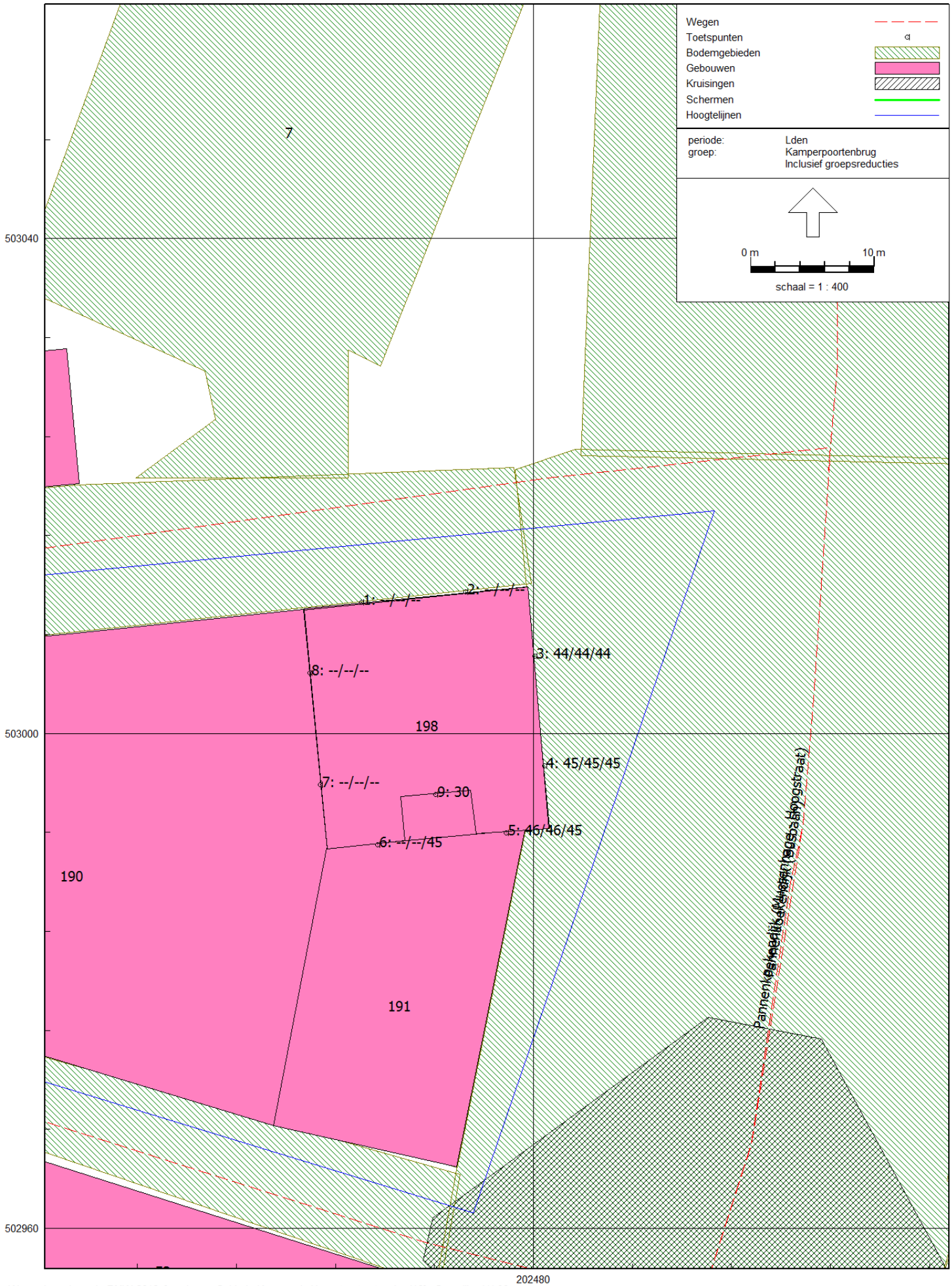
Buijvoets Bouw & Geluidsadvisering

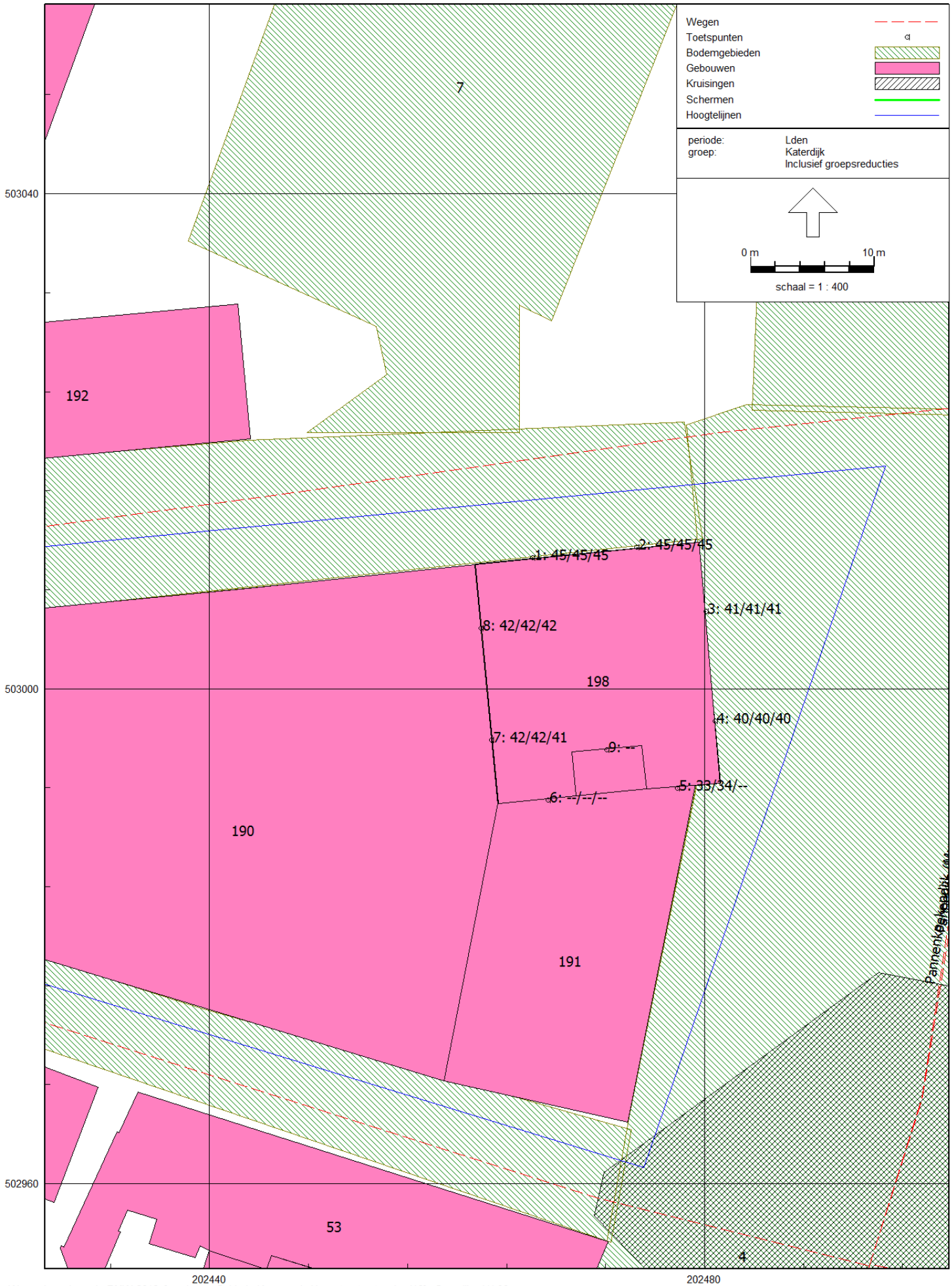
5 apr 2018, 12:19

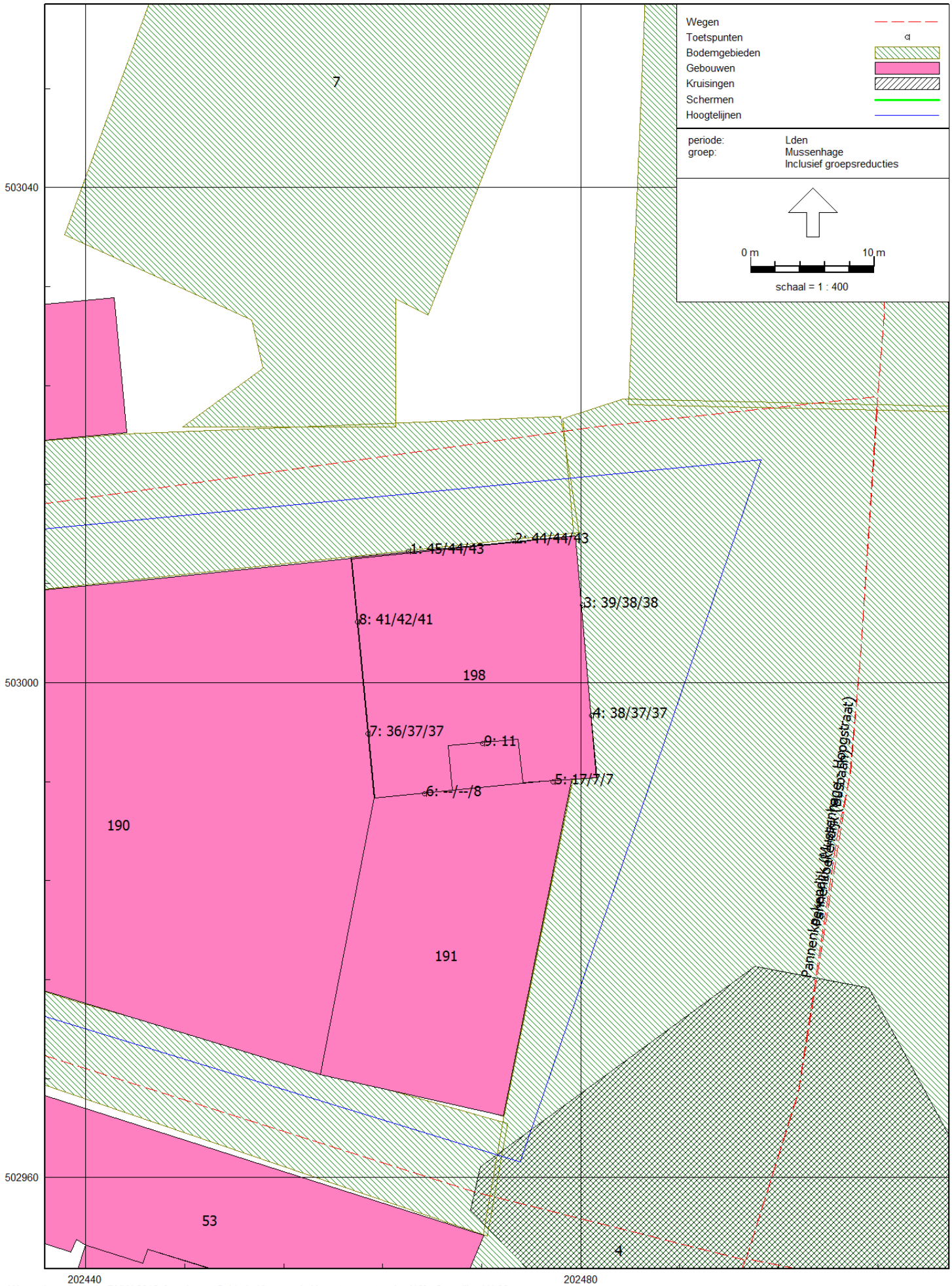
geluidbelasting Hoogstraat incl 5 dB aftrek op 26.5/29.5/32.5 m hoogte

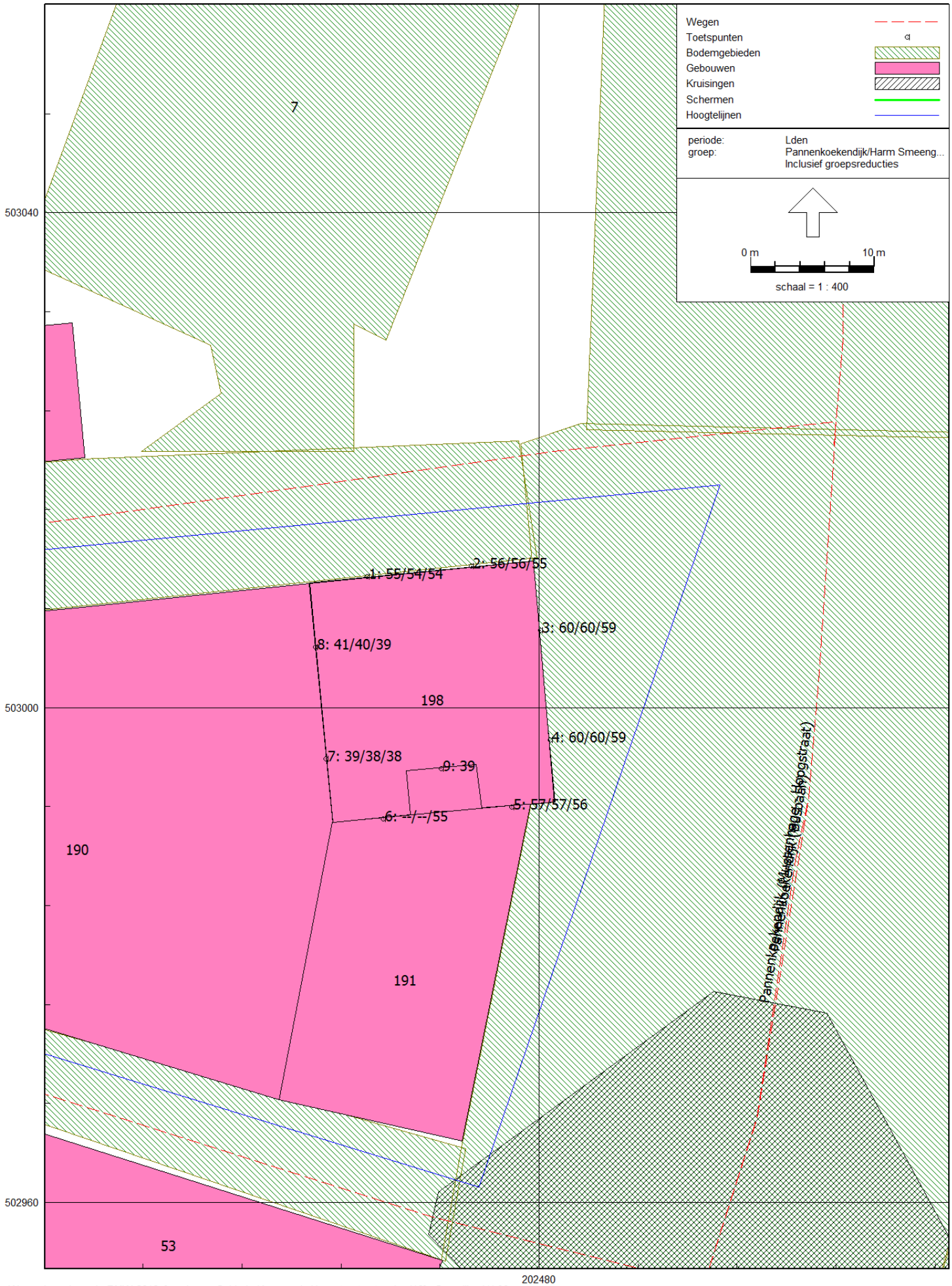


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - Kop van de Hoogstraat optopping '18] , Geomilieu V4.30


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Schermen
Hoogtelijnen
periode: Lden
groep: Kamperpoortenbrug
Inclusief groepsreducties
0 m
10 m
schaal = 1 : 400
503040
503000
502960
202480
7
198
190
191
1: --/--/--
2: --/--/--
3: 44/44/44
4: 45/45/45
5: 46/46/45
6: --/--/45
7: --/--/--
8: --/--/--
9: 30
Pannenkoekenhuis (Kamperpoortenbrug - Hoogstraat)


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Schermen
Hoogtelijnen
periode: Lden
groep: Katerdijk
Inclusief groepsreducties
0 m
10 m
schaal = 1 : 400
503040
503000
502960
202440
202480
7
192
198
190
191
53
4
1: 45/45/45
2: 45/45/45
3: 41/41/41
4: 40/40/40
5: 33/34/--
6: --/--/--
7: 42/42/41
8: 42/42/42
9: --
Pannenkoekendijk


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Schermen
Hoogtelijnen
periode: Lden
groep: Mussenhage
Inclusief groepsreducties
0 m
10 m
schaal = 1 : 400
7
1: 45/44/43
2: 44/44/43
3: 39/38/38
4: 38/37/37
5: 17/7/7
6: --/--/8
7: 36/37/37
8: 41/42/41
9: 11
198
190
191
53
4
503040
503000
502960
202440
202480

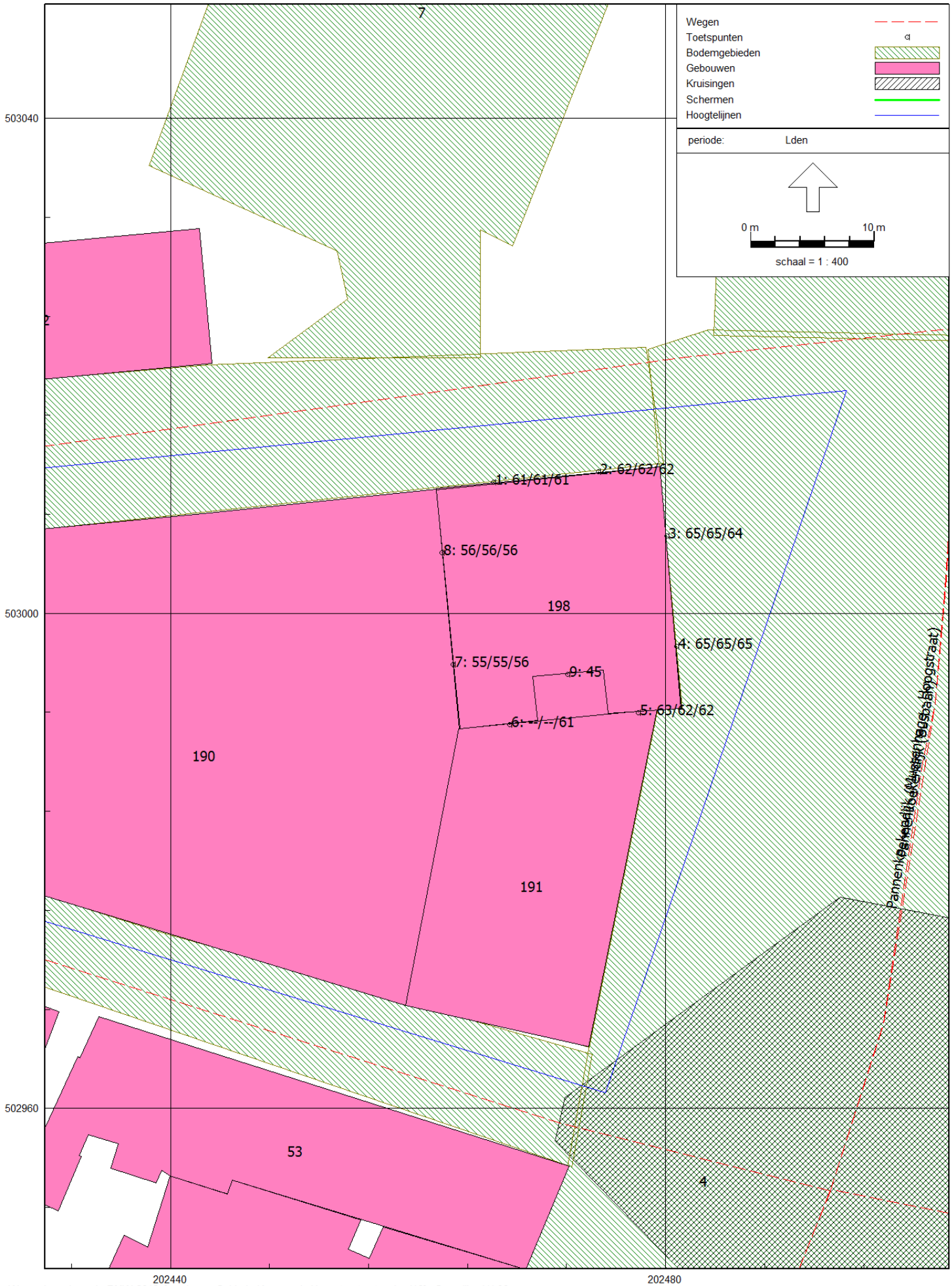

Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Schermen
Hoogtelijnen
periode: Lden
groep: Pannenkoekendijk/Harm Smeeng...
Inclusief groepsreducties
0 m
10 m
schaal = 1 : 400
503040
503000
502960
202480
7
1: 55/54/54
2: 56/56/55
3: 60/60/59
4: 60/60/59
5: 57/57/56
6: --/--/55
7: 39/38/38
8: 41/40/39
9: 39
198
190
191
53
Pannenkoekendijk (Kruising Kop van de Hoogstraat)

Kop van de Hoogstraat optopping '18

Buijvoets Bouw & Geluidsadvisering

5 apr 2018, 12:34

cumulatieve geluidbelasting excl aftrek op 26.5/29.5/32.5 m hoogte



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - Kop van de Hoogstraat optopping '18] , Geomilieu V4.30

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP17025-0004 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

Artikel 2 Verwijzing

De regels van het bestemmingsplan "Kamperpoort, Kop Hoogstraat" van de gemeente Zwolle, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 3 april 2017, nr. 20170403-32758 zijn van toepassing.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Gemengd

De regels van het bestemmingsplan "Kamperpoort, Kop Hoogstraat" van de gemeente Zwolle, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 3 april 2017, nr. 20170403-32758 zijn van toepassing. Zie artikel Gemengd.

Artikel 4 Verkeer - Erftoegangsweg

De regels van het bestemmingsplan "Kamperpoort, Kop Hoogstraat" van de gemeente Zwolle, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 3 april 2017, nr. 20170403-32758 zijn van toepassing. Zie artikel Verkeer - Erftoegangsweg.

Artikel 5 Waarde - Archeologie

De regels van het bestemmingsplan "Kamperpoort, Kop Hoogstraat" van de gemeente Zwolle, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 3 april 2017, nr. 20170403-32758 zijn van toepassing. Zie artikel Waarde - Archeologie.

Artikel 6 Waterstaat - Waterkering

De regels van het bestemmingsplan "Kamperpoort, Kop Hoogstraat" van de gemeente Zwolle, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 3 april 2017, nr. 20170403-32758 zijn van toepassing. Zie artikel Waterstaat - Waterkering.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Algemene aanduidingsregels vrijwaringszone - dijk

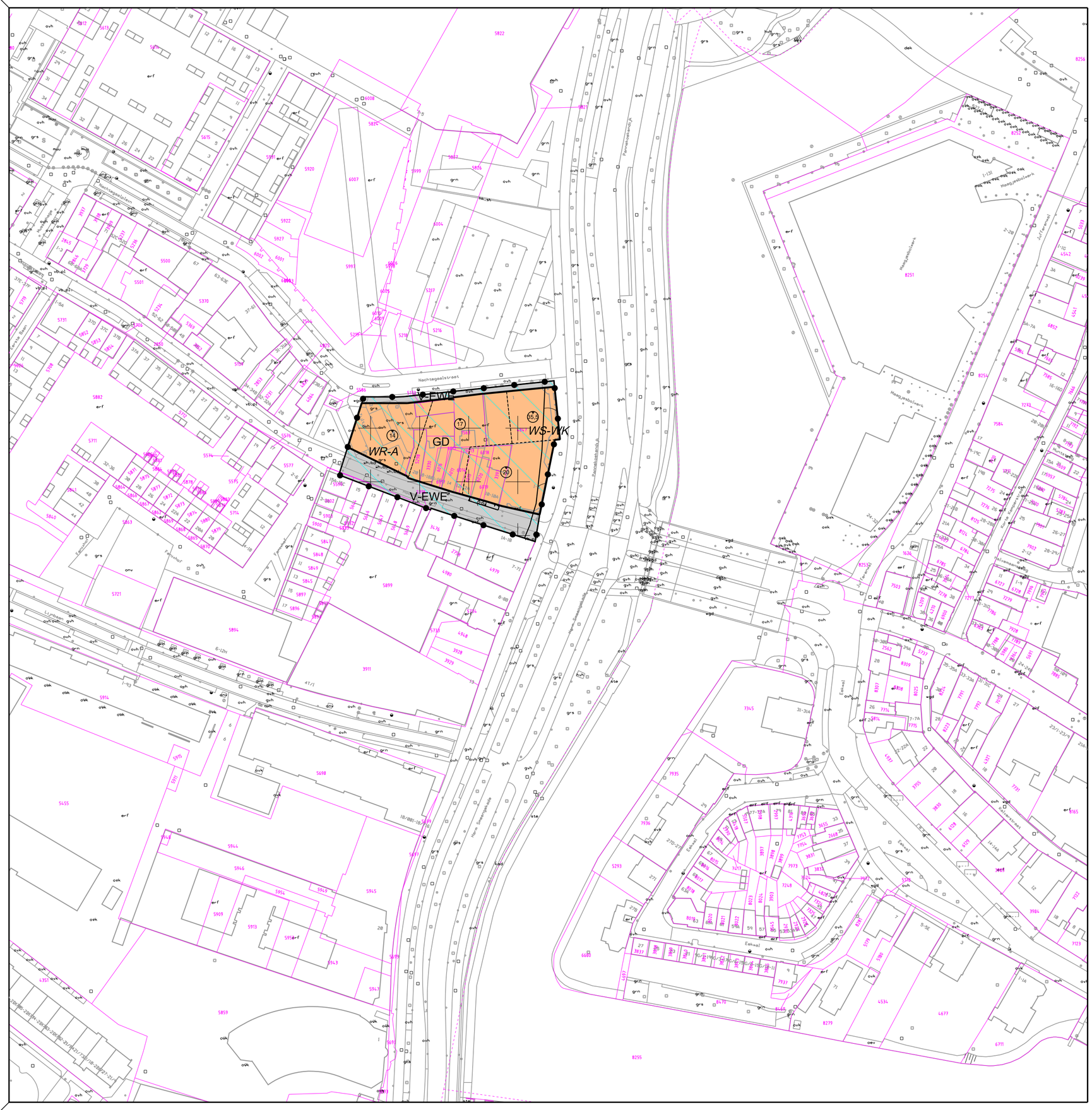
De regels van het bestemmingsplan "Kamperpoort, Kop Hoogstraat" van de gemeente Zwolle, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 3 april 2017, nr. 20170403-32758 zijn van toepassing. Zie artikel Algemene aanduidingsregels vrijwaringszone - dijk.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 8 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:
bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening.
Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening'.
Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering
van .... nummer ....

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,



LEGENDA

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

GD — Gemengd

V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg

Dubbelbestemmingen

WR-A — Waarde - Archeologie

WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

vrijwaringszone - dijk

Functieaanduidingen

(os) — ontsluiting

Bouwvlak

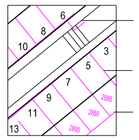
bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

B — maximum bouwhoogte (m)

VERKLARING



topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers

kadastrale grenzen en perceelnummers

kadastrale sectiegrens

Bronhouder:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A2	BP17025-0004.pdf
Planjurist:	**Getekend door:**	**Datum:**	**Bladnr:**	**Vaststellingsbesluit:**
E.H. Horsman	J.F.G. Grobbe	01-10-2018	1 van 1	vb_NL.IMRO.0193.BP17025-0004.pdf

N

Bestemmingsplan Kamperpoort,

Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening

NL.IMRO.0193.BP17025-0004

Vastgesteld

ruimte op orde

Gemeente Zwolle Ruimtelijke Planvorming | Lubeckplein 2 | 8017 JZ Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 9111

Zwolle

besluit

Zwolle

Jaargang	2018
Kenmerk	48146
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 11-09-2018

besluit:

1. de verbeelding van het bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening ongewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP17025-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP17025-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;

2. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken te publiceren;

3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Kamperpoort, Kop Hoogstraat, 1e partiële herziening vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Aanwijzing maatschappelijk vastgoed
portefeuillehouder	René de Heer
informant	Ackerman, Ronald (2414)
medeopstellers	
afdeling	Vastgoed
bijlagen	Voorstel: Beslisnota Aanwijzing maatschappelijk vastgoed Bijlage: Bijlage 1 -Lijst met maatschappelijk en economisch vastgoed Bijlage: 2018-10-01 Raadsbesluit Aanwijzing maatschappelijk vastgoed

Voorgesteld besluit raad

1. Het overzicht, bevattende de indeling van de gemeentelijke gebouwen naar maatschappelijke functie cq. bedrijfseconomische functie, vast te stellen.
2. Toekomstige wijzigingen in het overzicht via de balanstoelichting in de jaarrekening vast te stellen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 3 juli 2018

Openbaar

Onderwerp	Aanwijzing maatschappelijk vastgoed
Versienummer	01
Portefeuillehouder	René de Heer
Informant	Ronald Ackerman
Afdeling	Vastgoed / OWV
Telefoon	(038) 498 2414
Email	R.Ackerman@zwolle.nl
Bijlagen	1 -Lijst met maatschappelijk en economisch vastgoed

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. Het overzicht, bevattende de indeling van de gemeentelijke gebouwen naar maatschappelijke functie cq. bedrijfseconomische functie, vast te stellen.
2. Toekomstige wijzigingen in het overzicht via de balanstoelichting in de jaarrekening vast te stellen.

Toelichting op het voorstel

Inleiding

De gemeente Zwolle is eigenaar van een vastgoedportefeuille bestaande uit circa 375 gebouwde objecten inclusief sport accommodaties en schoolgebouwen. Deze nota behelst de portefeuille verhuurde gebouwen groot 170 objecten.
Het vastgoed van een gemeente Zwolle kan worden ingedeeld in twee hoofdcategorieën, gebouwen met een ‘maatschappelijke functie’ en gebouwen met een ‘bedrijfseconomische functie’. Bij gebouwen met een maatschappelijke functie moet worden gedacht aan het om het gemeentehuis, maar ook aan gebouwen of terreinen met een maatschappelijk functie op het gebied van bijvoorbeeld onderwijs, sport, cultuur, welzijn, maatschappelijke opvang en/of zorg. Het dienen van het maatschappelijke belang is voor deze gebouwen leidend en er wordt geen waardestijging of winst nagestreefd. Ook is het de intentie is om deze gebouwen duurzaam te exploiteren.

Bij gebouwen met een “bedrijfseconomische functie” is er geen sprake van een maatschappelijke functie. Voor deze gebouwen geldt dat er vanuit financieel oogpunt winst kan worden gemaakt en/of waardestijging wordt gerealiseerd.

Onze accountant (PWC) heeft verzocht om een lijst die aangeeft welke vastgoedobjecten en terreinen van de gemeente een maatschappelijke cq. bedrijfseconomische functie hebben.
Het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) geeft aan dat de bevoegdheid om vast te stellen welk vastgoed binnen de gemeente een maatschappelijke functie heeft bij de gemeenteraad ligt.
Het voorstel is om door middel van een raadsbesluit vast te stellen welke gemeentelijke gebouwen een maatschappelijke functie cq. bedrijfseconomische functie hebben. .

Datum 3 juli 2018

Beoogd effect
Duidelijkheid verkrijgen welke gemeentelijke gebouwen een maatschappelijke functie hebben en welke een bedrijfseconomische functie.

Argumenten

1.1 de indeling naar maatschappelijke cq. bedrijfseconomische functie is gemaakt op basis van de in de BBV notitie "materiele vaste activa" opgenomen definitie

Vastgoed met een bedrijfseconomische functie: het gaat om vastgoed dat wordt aangehouden om winst te kunnen maken en/of waardestijging te realiseren.

Vastgoed met een maatschappelijke functie is vastgoed:

- waarin maatschappelijke diensten aan burgers worden verleend of door burgers zelf worden gecreëerd,
- waarvan de exploitatie (gedeeltelijk) door publieke middelen mogelijk wordt gemaakt,
- waarin vraag (burgers) en aanbod (instellingen) fysiek bij elkaar komen en
- waar iedereen (voor wie het bedoeld is) toegang toe heeft

1.2 de indeling is nodig omdat bij gebouwen met een bedrijfseconomische functie het aspect "duurzame waardevermindering" een rol speelt

Er is sprake van een duurzame waardevermindering als de directe opbrengstwaarde (marktwaarde) van een gebouw lager ligt dan de boekwaarde.
Bij maatschappelijk vastgoed met de intentie om het vastgoed duurzaam te exploiteren, speelt duurzame waardevermindering, zo zegt het BBV, geen rol. Slechts bij voorgenomen verkoop of het wijzigen van de bestemming van dergelijk vastgoed komt dit aspect aan de orde.
Bij bedrijfseconomisch vastgoed speelt het aspect duurzame waardevermindering wel een rol omdat in dit geval waardestijging of winst wordt nagestreefd.
Het BBV geeft aan dat een duurzame waardevermindering in de boeken verantwoord moet worden. Er is dan dus sprake van afwaardering.

1.3 *een door de raad vastgestelde indeling komt tegemoet aan het verzoek van onze accountant*

Onze accountant (PWC) heeft verzocht om door middel van een raadsbesluit vast te stellen welke gebouwen binnen de gemeentelijke vastgoedportefeuille een maatschappelijke of bedrijfseconomische functie hebben. Wanneer een gebouw een maatschappelijke functie heeft, dan hoeft de accountant de waardering niet te beoordelen omdat bij maatschappelijk vastgoed het aspect duurzame waardevermindering niet speelt. Bij objecten met een bedrijfseconomische functie moet de accountant wel jaarlijks deze toets uitvoeren en moet afwaardering plaatsvinden indien de marktwaarde lager is of wordt dan de boekwaarde.

2.1 Het in de balanstoelichting verwerken van wijzigingen in het overzicht is een efficiënte werkwijze

Jaarlijks kunnen er wijzigingen in het overzicht plaatsvinden. Zo kunnen er gebouwen bijkomen (bv. aankoop) of afvallen (bv. Verkoop/sloop) maar ook de functie kan veranderen van maatschappelijk naar bedrijfseconomisch of andersom. Deze wijzigingen worden dynamisch bijgehouden in het overzicht zodat het overzicht altijd up to date is. Om te voorkomen dat er jaarlijks een raadsvoorstel met daarin een aangepast overzicht moet worden voorgelegd is de meest efficiënte werkwijze om wijzigingen in de balanstoelichting van de jaarrekening, die wordt vastgesteld door de raad, te verwerken.

Datum 3 juli 2018

Risico's
-geen-

Financiën
n.v.t.

Communicatie
n.v.t.

Vervolg
-geen-

Openbaarheid
Dit besluit is openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

besluit

Zwolle

Jaargang	2018
Kenmerk	47665
Onderwerp	Aanwijzing maatschappelijk vastgoed

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 04-09-2018

besluit:

1. Het overzicht, bevattende de indeling van de gemeentelijke gebouwen naar maatschappelijke functie cq. bedrijfseconomische functie, vast te stellen.
2. Toekomstige wijzigingen in het overzicht via de balanstoelichting in de jaarrekening vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

Lijst maatschappelijk & economisch vastgoed

Bijlage : 1
Besluit : Raadsbesluit aanwijzing maatschappelijk en economisch vastgoed

Straat	Nummer	Feitelijk gebruik/Functie	Maatschappelijk (M) of Economisch (E)
Abel Tasmanstraat	292	Gymnastieklokaal	M
Albert Cuypstraat	1A	Clubhuis/verenigingsgebouw	M
Albert Cuypstraat	15A	Overig sport en recreatie buiten	M
Almelose Kanaal	33	Kinderboerderij	M
Assendorperplein	9	Cultureel centrum	M
Bachlaan	14	Dagbesteding	M
Bachlaan	4a	Gymnastieklokaal	M
Bachlaan	20	Wijk- buurtcentrum	M
Bagijnesingel	6	Middelbaar beroepsonderwijs	E
Bagijneweide	15	Atelier/werkruimte/broedplaats	M
Bagijneweide	33	Hoger onderwijs/hogeschool	E
Bagijneweide	17	Praktijkruimte	M
Belvederelaan	1	Overig gemeenschap	M
Bergkloosterweg	46	Atelier/werkruimte/broedplaats	M
Bergkloosterweg	44	Woning	E
Bergkloosterweg	54	Woning	E
Beukenallee	44	Woning	E
Beulakerwiede	2	Gymnastieklokaal	M
Blijmarkt	23	Café/bar/restaurant	E
Blijmarkt	21	Galerie	M
Blijmarkt	20	Museum	M
Blijmarkt	25	Theater/schouwburg/concertgebouw	M
Botlek	58	Bijzonder onderwijs (vm. speciaal/bijz.)	M
Brahmstraat	3	Gymnastieklokaal	M
Burgemeester Drijbersingel	11	Kantoor	E
Burgemeester Drijbersingel	7	Theater/schouwburg/concertgebouw	M
Burgemeester van Walsumlaan	3	Kinderdagverblijf (KDV)	E
Campherbeeklaan	82	Wijk- buurtcentrum	M
Curieweg	12	Atelier/werkruimte/broedplaats	M
Derde Bredehoek	6	Berging	E
Derde Bredehoek	3	Leegstandsbeheer	E
Derde Bredehoek	5	Leegstandsbeheer	E
Diezerstraat	80	Leegstandsbeheer	M
Dokter Hengeveldweg	2	Meerdere gebruikstypes	M
Eemlaan	25	Kinderboerderij	M
Emmawijk	ong.	Parkeergarage	M
Enkstraat	67	Wijk- buurtcentrum	M
Erfgenamenweg	14	Wijk- buurtcentrum	M
Ferdinand Bolstraat	2	Overig sport en recreatie binnen	M
Friesewal	1A-1	Parkeergarage	M
Gedeputeerdenlaan	45	Gymnastieklokaal	M
Geert Grooteweg	21	Wijk- buurtcentrum	M
Gelijkheid	1	Meerdere gebruikstypes	M
Geraniumstraat	1-C	Clubhuis/verenigingsgebouw	M
Geraniumstraat	1-A	Kinderdagverblijf (KDV)	E

Geraniumstraat	1-B	Peuterspeelzaal (PSZ)	M
Gooseveldweg	21	Woning	E
Goudsteeg	8	Galerie	M
Gouwe	10	Gymnastieklokaal	M
Gouwe	2	Kinderdagverblijf (KDV)	E
Grote Kerkplein	15	Meerdere gebruikstypes	M
Grote Markt	20	Café/bar/restaurant	E
Haersterveerweg	23 2	Toilet gebouw	M
Hanzelaan	246 A 1	Parkeergarage	M
Hanzelaan	96	Parkeergarage	M
Herenweg	49	Kinderdagverblijf (KDV)	E
Het Engels Werk	4b	Kantoor	M
Hille Gaerthéstraat	92	Gymnastieklokaal	M
Holtenbroekerdijk	40	Overig bedrijf	M
Hoogstraat	86	Wijk- buurtcentrum	M
Hyacinthstraat	68	Overig gemeenschap	M
IJsselcentraleweg	63	Gymnastieklokaal	M
Jacob Catsstraat	3	Kinderdagverblijf (KDV)	E
Kanonsteeg	6	Woning	E
Katerdijk	2B	Parkeergarage	M
Klokkengieterlaan	1	Jongerencentrum	M
Klooienberglaan	1	Meerdere gebruikstypes	M
Koestraat	3	Hoger onderwijs/hogeschool	E
Koewegje	4	Atelier/werkruimte/broedplaats	M
Koggelaan	29	Kantoor in bedrijfsverzamelgebouw	E
Koningin Wilhelminastraat	28	Gymnastieklokaal	M
Korianderplein	2	Gymnastieklokaal	M
Korte Kamperstraat	17	Opslag/loods	M
Krabbestraat	63	Café/bar/restaurant	E
Kranenburgweg	7A	Uitvaartcentrum/begraafplaats	M
Kranenburgweg	ong. 2	Uitvaartcentrum/begraafplaats	M
Kranenburgweg	ong. 3	Uitvaartcentrum/begraafplaats	M
Kranenburgweg	ong. 1	Uitvaartcentrum/begraafplaats	M
Kranenburgweg	7	Uitvaartcentrum/begraafplaats	M
Kranenburgweg	5	Woning	E
Landsheerlaan	3	Kinderdagverblijf (KDV)	E
Lisdodde	ong.	Toilet gebouw	M
Lorentzlaan	15	Kinderdagverblijf (KDV)	E
Lübeckplein	6	Café/bar/restaurant	E
Lübeckplein	3	Cafetaria/snackbar	E
Lübeckplein	4	Cafetaria/snackbar	E
Lübeckplein	7	Kapsalon	E
Lübeckplein	2	Meerdere gebruikstypes	M
Lübeckplein	1A	Winkel	E
Luttekestraat	35	Leegstandsbeheer	E
Markteweg	9	Woning	E
Marsweg	39	Brandweerkazerne	M
Meppelerstraatweg	1	Feitelijke leegstand	M
Meppelerstraatweg	ong.	Feitelijke leegstand	M
Meppelerstraatweg	3	Woning	E
Middelweg	235	Brandweerkazerne	M
Molenweg	152A	Gymnastieklokaal	M
Morsestraat	5	Gemeentewerken, werf	M

Munterkamp	75	Meerdere gebruikstypes	M
Nilantsweg	109	Wijk- buurtcentrum	M
Noordereiland	3	Parkeergarage	M
Oostzeelaan	6	Leegstandsbeheer	M
Ossenkamp	7	Zwembad/sauna	M
Ossenmarkt	42	Kerktoren	M
Oude Deventerstraatweg	40	Moestuin	M
Oude Deventerstraatweg	42	Overig bedrijf	M
Oude Deventerstraatweg	38	Woning	E
Oude Wetering	35	Moestuin	M
Papaverweg	59	Kinderdagverblijf (KDV)	E
Papendwarsstraat	12	Kantoor	E
Papenstraat	3	Bioscoop	M
Papenstraat	9	Feitelijke leegstand	M
Papenstraat	nov-13	Feitelijke leegstand	M
Papenstraat	5	Kantoor	E
Pastorieweg	1	Overig gemeenschap	M
Pastorieweg	6	Uitvaartcentrum/begraafplaats	M
Pergolesistraat	5	Overig gemeenschap	M
Pletterstraat	8	Pension/logiesgebouw	E
Praubstraat	23	Atelier/werkruimte/broedplaats	M
Praubstraat	4	Atelier/werkruimte/broedplaats	M
Praubstraat	16-18	Hoger onderwijs/hogeschool	E
Praubstraat	14	Meerdere gebruikstypes	M
Praubstraat	10	Woning	E
Praubstraat	12	Woning	E
Praubstraat	6	Woning	E
Praubstraat	8	Woning	E
Rhijnvis Feithlaan	50	Hoger onderwijs/hogeschool	E
Ridder Zwederlaan	1	Uitvaartcentrum/begraafplaats	M
Rieteweg	10	Atelier/werkruimte/broedplaats	M
Rieteweg	4	Expositiehal/evenementenhal	E
Rodetorenplein	1	Jachthaven	M
Roopoort	1A	Kinderboerderij	M
Russenweg	6T1	Opslag/loods	E
Ruusbroecstraat	3	Overig gemeenschap	M
Schubertstraat	39	Overig religie	M
Spinhuisplein	14	Theater/schouwburg/concertgebouw	M
Sportlaan	10	Gymnastieklokaal	M
Spui	2	Middelbaar beroepsonderwijs	E
Stationsplein	14	Parkeergarage	M
Stokmeesterslaan	1	Feitelijke leegstand	M
Stokmeesterslaan	3	Meerdere gebruikstypes	M
Trompstraat	10B	Wijk- buurtcentrum	M
Turfmarkt	4	Gezondheidscentrum	M
Turfmarkt	5	Gymnastieklokaal	M
Van der Capellenstraat	95	Bibliotheek	M
Van der Heydenstraat	10	Jongerencentrum	M
Van 't Hoffpad	3	Scoutingvereniging	M
Van Wevelinkhovenstraat	105 A	Café/bar/restaurant	E
Van Wevelinkhovenstraat	105	Overig religie	M
Van Wevelinkhovenstraat	8	Parkeergarage	M
Van Wevelinkhovenstraat	103	Overig sport en recreatie binnen	M

Van Wevelinkhovenstraat	107	Sporthal	M
Veemarkt	35-40	Meerdere gebruikstypes	M
Vlasakkers	10	Wijk- buurtcentrum	M
Vondelkade	175	Windmolen traditioneel	M
Voorsterweg	36	Meerdere gebruikstypes	M
Waallaan	10	Gymnastieklokaal	M
Waallaan	12	Gymnastieklokaal	M
Wijheseweg	43	Windmolen traditioneel	M
Zalneweg	102	Overig gemeenschap	M
Zalneweg	ong.	Toilet gebouw	M
Zerboltstraat	63	Dagbesteding	M
Zeven Alleetjes	1A	Bibliotheek	M
Zwartewaterallee	8	Middelbaar beroepsonderwijs	E
Zwarteweg	122	Gymnastieklokaal	M
Zwarteweg	118	Woning	E

besluit

Zwolle

Jaargang	2018
Kenmerk	47665
Onderwerp	Aanwijzing maatschappelijk vastgoed

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 04-09-2018

besluit:

1. Het overzicht, bevattende de indeling van de gemeentelijke gebouwen naar maatschappelijke functie cq. bedrijfseconomische functie, vast te stellen.
2. Toekomstige wijzigingen in het overzicht via de balanstoelichting in de jaarrekening vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 1 oktober 2018

onderwerp	Statutenwijziging Zorgspectrum Het Zand
portefeuillehouder	Klaas Sloots
informant	Dijk, Erna van (2110)
medeopstellers	
afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Beslisnota Statutenwijziging Zorgspectrum Het Zand Bijlage: Verklaring van goedkeuring Bijlage: 2018-10-01 Raadsbesluit Statuten Zorgspectrum Het Zand

Voorgesteld besluit raad

1. Goedkeuring te verlenen aan het voorgenomen besluit van zorgspectrum Het Zand om bij de statutenwijziging de eerste volzin van artikel 13, lid 5 van de statuten te laten vervallen.
2. Deze goedkeuring middels een door de voorzitter en de griffier van de raad ondertekende verklaring te verlenen

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 20 augustus 2018

Openbaar

Onderwerp	Statutenwijziging Zorgspectrum Het Zand
Versienummer	1.1

Portefeuillehouder	K. Sloots
Informant	Erna van Dijk
Afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
Telefoon	(038) 498 2110
Email	GR.van.Dijk@zwolle.nl

Financiële gevolgen

Betreft doel	Maak een keuze
Begroting wijzigen	Nee
Dekking ten laste van	

Bijlagen Verklaring van goedkeuring

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. Goedkeuring te verlenen aan het voorgenomen besluit van zorgspectrum Het Zand om bij de statutenwijziging de eerste volzin van artikel 13, lid 5 van de statuten te laten vervallen.
2. Deze goedkeuring middels een door de voorzitter en de griffier van de raad ondertekende verklaring te verlenen

Datum 20 augustus 2018

Toelichting op het voorstel

Inleiding
In het verleden had de gemeente een financieel belang bij Zorgspectrum Het Zand. Dit belang is niet meer aanwezig. Reden voor de Raad van Bestuur van het Zand om te vragen aan de gemeenteraad om goedkeuring te verlenen aan het voorgenomen besluit om bij statutenwijziging van een bepaald artikel geen goedkeuring van de gemeenteraad meer te hoeven vragen.

Beoogd effect
Door het invullen van bijgaande verklaring wordt goedkeuring verleend aan deze statutenwijziging waarmee een einde komt aan een oud artikel in de huidige statuten van het Zand dat bepaald dat voor een wijziging in artikel 3 geldt dat goedkeuring nodig is van de gemeenteraden van Wijhe en Zwolle.
Artikel 3 luidt:
“De stichting is werkzaam op algemene grondslag en verleent haar zorg aan cliënten van alle gezindten en elke gezindheid; de stichting maakt onder meer bij het aantrekken van personeel geen onderscheid naar nationaliteit, godsdienst, levensovertuiging, ras of seksuele geaardheid.”
Die goedkeuring werd bepaald in artikel 13, lid 5:
“Een besluit tot wijziging van artikel 3 en van deze volzin is bovendien onderworpen aan de voorafgaande goedkeuring van de Raden van de gemeenten Wijhe en Zwolle”

Argumenten
Zorgspectrum Het Zand vraagt de gemeente deze verklaring van goedkeuring te ondertekenen omdat zij de statuten willen actualiseren en in overeenstemming willen brengen met de huidige wet en regelgeving en de Governancecode Zorg 2017.
Omdat er geen financieel belang van de gemeente meer is bij Zorgspectrum Het Zand, is de noodzaak van de bepaling in artikel 13, lid 5 niet meer aanwezig en kan dus geschrapt.

Risico’s
nvt

Financiën
nvt

Communicatie
nvt

Vervolg
nvt

Openbaarheid
Is in principe openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

Datum 20 augustus 2018

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

besluit

Zwolle

Jaargang	2018
Kenmerk	48427
Onderwerp	Statutenwijziging Zorgspectrum Het Zand

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 11-09-2018

besluit:

1. Goedkeuring te verlenen aan het voorgenomen besluit van zorgspectrum Het Zand om bij de statutenwijziging de eerste volzin van artikel 13, lid 5 van de statuten te laten vervallen.
2. Deze goedkeuring middels een door de voorzitter en de griffier van de raad ondertekende verklaring te verlenen

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

Het Zand
ZORGSPECTRUM

Bijlage 2

Verklaring van goedkeuring

Bij brief van 4 juli 2018 heeft de Raad van Bestuur van Zorgspectrum Het Zand verzocht om goedkeuring te verlenen aan het voorgenomen besluit om de eerste volzin van artikel 13, lid 5 van de statuten van Zorgspectrum Het Zand, laatstelijk gewijzigd bij akte verleden op 20 december 2006, in die zin te wijzigen dat de voorafgaande goedkeuring van de raad van de gemeente Zwolle uit de eerste volzin wordt geschrapt.

De raad van gemeente Zwolle, bij deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter en de griffier, heeft naar aanleiding daarvan besloten de gevraagde goedkeuring te verlenen.

Datum: ……..

De voorzitter:

De griffier:

besluit

Zwolle

Jaargang	2018
Kenmerk	48427
Onderwerp	Statutenwijziging Zorgspectrum Het Zand

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 11-09-2018

besluit:

1. Goedkeuring te verlenen aan het voorgenomen besluit van zorgspectrum Het Zand om bij de statutenwijziging de eerste volzin van artikel 13, lid 5 van de statuten te laten vervallen.
2. Deze goedkeuring middels een door de voorzitter en de griffier van de raad ondertekende verklaring te verlenen

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2018,

de voorzitter,

de griffier,

PvdA D66 SP

Motie: stopzetten experiment bijstand stap terug

Overwegende dat:
- Er 136 mensen zijn die mee willen doen aan het experiment sociale bijstand en dat voldoende is een kwalitatief onderzoek uit te voeren
- We willen toetsen of meer eigenregie en minder controle leidt tot meer (arbeids)participatie
- We willen ontdekken of minder controle tot minder uitvoeringskosten en betere dienstverlening leidt
- We publiek geld doelmatig en efficiënt willen besteden

Van mening dat:
De gemeente een stap terug doet als zij het experiment stopzet en kansen mist op genoemde punten bij de overwegingen.

Verzoekt het college
- De 136 aangemelde deelnemers te laten starten met de aanpak zoals beoogd in het experiment en middels interviews en analyse het effect van de aanpak in kaart te brengen gedurende een looptijd van drie jaar(zoals oorspronkelijk beoogd).

PvdA
Eefke Meijerink

D66
Sonja Paauw

SP
Brammert Geerling

Voor: PvdA, SP en D66
Verworpen 1-10-2018