

Bundel van de Raadsplein besluitvormend van 5 oktober 2015

Agenda documenten

Korte terugblik Raadsplein Besluitvorming 05-10-2015

1 Mededelingen

2015-10-05 Getekende presentielijst raad

2 Vaststelling agenda

2.a Onderzoek geloofsbrieven

2.b Beëdiging nieuw raadslid GroenLinks

Beslisnota beëdiging nieuw raadslid GroenLinks

Ontslagbrief dhr. B. Moshaver

2015-10-05 Raadsbesluit Beëdiging nieuw raadslid GroenLinks

3 Bekrachtiging geheimhouding

2015-10-05 Raadsbesluit bekr geheim bijlage beslisnota Verruimen krediet renovatie Zwartewaterallee 8

2015-10-05 Raadsbesluit bekr geheim informatienota met bijlage irt Asbestproblematiek

4 Mondelinge vragen te stellen door raadsleden

4-1 MV SP- Zorgen om ontwikkelingen bij Driezorg

Memo wethouder Vedelaar - Vragen raad over ontwikkelingen Driezorg

4-2 MV GroenLinks - Nacht van de nacht

4-3 MV PvdA - Nieuwe directeur HCO en Stedelijk Museum

5 Ingekomen stukken

2015-10-05 Raadsbesluit ingekomen stukken

5.A Informatienota's voor de raad / ter kennisname

5.a.1 Intentieovereenkomst "Convenant" HMO/Provincie Overijssel/gemeente Zwolle

Informatienota Intentieovereenkomst "Convenant" HMO-Provincie Overijssel-gemeente Zwolle

Convenant Manifest kantorenleegstand Zwolle

5.a.2 Huisvesting statushouders

Informatienota Huisvesting statushouders

5.a.3 Wijk- en speeltuinvereniging Dieze-Oost

Informatienota Wijk- en speeltuinvereniging Dieze-Oost

5.a.4 Motie inzicht in regionale samenwerkingsverbanden

Informatienota Overzicht regionale samenwerkingsverbanden

5.B1 Diversen / ter kennisgeving aannemen / Lijst ingekomen stukken

2. J. van der Kooi- Meer keuze voor ouders en gemeente

3. Höfkes Advies & Consultancy- gemeenten die mee willen werken aan het gedeeltelijk vrijgeven van woonruimte op

Campings en Parken

4. Raadslid.Nu- Rekenkamer met zonder raadsleden

5. Afschrift brief college aan dhr. De Vries- herbestemming van het voormalige Hotel Wijnberg aan de Veemarkt 23 in

Zwolle

6. Raad van State- Voortgang conclusie AG

5.B2 Diversen / ter afdoening in handen stellen van het College

1. MKB- Nederland Oost en VNO-NCW Midden- Veel gestelde vragen MKB-Vriendelijkste gemeente 2015

1a. Productblad meest gestelde vragen

3. W. Vulink- ondergrondse containers en illegaal kandelaren

3a. W. Vulink- aanvullende informatie

4. Brief - sociaal domein, update eigen bijdrage

5.B3 Diversen / ter advies in handen stellen van het College

5.C Beantwoording artikel 45 vragen / ter kennisgeving aannemen

5.c.1Beantwoording artikel 45 vragen D66 Eigen bijdragen Wmo

Informatienota beantwoording artikel 45 vragen D66 - Zorgmijders WMO vanwege eigen bijdrage

Artikel 45 vragen D66 - Zorgmijders WMO vanwege eigen bijdrage

5.c.2Beantwoording artikel 45 vragen D66 over snelle internetverbinding op scholen

Beantwoording artikel 45 vragen D66 - snelle internetverbinding op scholen

5.c.3Beantwoording artikel 45 vragen SP over Sluiting De Ambelt

Informatienota beantwoording artikel 45 vragen SP over sluiting De Ambelt

5.c.4Beantwoording art. 45 vragen CDA - Zwolle toch geen gastvrije binnenstad voor iedereen!?

Informatienota Beantwoording art. 45 vragen CDA – Zwolle toch geen gastvrije binnenstad voor iedereen!?

CDA - Zwolle toch geen gastvrije binnenstad voor iedereen (3)

6 A-onderwerpen

7 Verlenen ontslag burgerlid fractie GroenLinks

Beslisnota Verlenen ontslag burgerlid fractie GroenLinks

Ontslagbrief mevr. M. Renes- burgerlid GroenLinks

2015-10-05 Raadsbesluit Verlenen ontslag burgerlid fractie GroenLinks

8 Toepassen van coordinatieregeling i.v.m. Foodcourt op de Vrolijkheid

Beslisnota Toepassen van coordinatieregeling ivm Foodcourt op de Vrolijkheid

2015-10-05 Raadsbesluit Toepassen van coordinatieregeling ivm Foodcourt op de Vrolijkheid

9 Vereenvoudiging regels parkeren gehandicapten

Beslisnota Vereenvoudiging regels parkeren gehandicapten

Raad Eerste wijzigingsverordening Parkeerbelastingen 2015 versie 7

2015-10-05 Raadsbesluit Vereenvoudiging regels parkeren gehandicapten

10 Verruimen krediet renovatie Zwartewaterallee 8

Beslisnota Verruimen krediet renovatie Zwartewaterallee 8

2015-10-05 Raadsbesluit Verruimen krediet renovatie Zwartewaterallee 8

11 Moties Vreemd aan de orde van de dag

2015-10-05 M11-1 Voorstel van minister Plasterk over de lokale rekenkamerfunctie

2015-10-05 M11-2 Innovatie afvalbeleid en hergebruik grondstoffen

12 Sluiting

Raadsplein besluitvormend

Vergadering d.d. 5 oktober 2015
Locatie Raadzaal
Aanvang 19.30
Eindtijd 20.15
Voorzitter Drs. H.J. Meijer
Griffier/secretaris Drs. A.B.M. ten Have

Aanwezige leden Yildirim, C., Meijerink, E.G., Slijkhuis, J.A., Wolthof, P.A.L., Ben Ali Ahlaq, Y., Mussche, F., Vegte - Poot, A. van der , Wijnen, J.C.G., Kooij, G.A. van der, Campen, A.A.H. van, Compagner, J. , Veen, M.G. van der , Vilsteren, H.T.M. van , Rots, D.G. , Willigen, M.W.J. van , Mulder, R. , Looijenga, J., Elshof-Rook, G.J., Vries, J. de , Bos, J.A., Boer, J.W. de, Paauw, S.N.C., Bruggen, K.T. van, Schippers, H., Oldengarm, H.S., Dam, O.J. van, Drost, S.N., Futselaar, F.W., Geerling, B.J., Rijke, P.A.C.J.M.J., Harten, M.A.R. van, Dogger, W., Sluijter, B. , Cetin, O., Michies, B.F.M., Willegers, J., Baal, K. van , Paus, Remko de

Afwezige leden Jurgens, B.

1. Mededelingen
De leden Jurgens en Moshaver en wethouder Van As zijn verhinderd.
2. Vaststelling agenda
Met de voorgestelde agenda wordt ingestemd.
- 2.a. Onderzoek geloofsbrieven
De raad stemt in met het instellen van een commissie Onderzoek Geloofsbrieven, bestaande uit de leden Wolthof (voorzitter), Looijenga en Van Baal.
Mevrouw Wolthof meldt dat de commissie de geloofsbrieven en aanvullende bescheiden van de heer De Paus heeft onderzocht en in orde bevonden.
- 2.b. Beëdiging nieuw raadslid GroenLinks
Door het afleggen van de eed wordt de heer R. de Paus beëdigd als raadslid van de gemeente Zwolle.
3. Bekrachtiging geheimhouding
Geheimhouding wordt bekrachtigd op de financiële bijlage 1 van de beslisnota Verruimen krediet renovatie Zwartewaterallee 8. Op initiatief van de SP wordt de geheimhouding niet voor onbepaalde tijd opgelegd maar tot de duur van de overeenkomst.
Ook wordt geheimhouding opgelegd, wel voor onbepaalde tijd, op de informatienota met bijlage, die in relatie staat tot de beslisnota Asbestproblematiek, project Transformatie Diezerstraat en herhuisvesting Stadkamer.
4. Mondelinge vragen te stellen door raadsleden
-Vragen van de fractie van de SP over zorgen om ontwikkelingen bij Driezorg.
Wethouder Vedelaar geeft aan dat zij al vaker, maar ook onlangs nog contact heeft gehad

met Driezorg. De analyse is door Driezorg met de wethouder gedeeld. Er is een financieel probleem en Driezorg is onvoldoende voorbereid geweest, vooral op zwaardere vormen van zorg. En er is een verbeterplan opgesteld. De wethouder meldt vertrouwen te hebben in dat plan. Het personeel moet opgeleid worden, maar helder is dat niet iedereen kan blijven. Er wordt daarom in overleg met de bonden gekeken naar een sociaal plan.

Wat betreft de Achmea-pilot m.b.t. De nieuwe bekostiging van de wijkverpleging, deze wordt in drie gemeenten uitgevoerd. We hebben daarbij geen invloed op de aantallen fte's, maar wel op de verdeling. De wethouder is hierover in gesprek met Achmea. Daarbij wordt wel het lopende beroep afgewacht.

Over de pilot van Achmea zal binnenkort een informatiebijeenkomst voor de raad worden georganiseerd. Daar kan ook ingegaan worden op het aspect keuzevrijheid.

De wethouder onderzoekt de positie van de medewerkers van Driezorg, die mogelijk op de schopstoel zitten als het gaat om laaggeletterdheid en dus moeite hebben met het vinden van een nieuwe baan.

-Vragen van de fractie van GroenLinks over de Nacht van de Nacht.

Wethouder Brink antwoordt dat de gemeente samen met de Milieuraad en de Provincie deelnemen aan de Nacht van de Nacht. Ook anderen zijn aangespoord mee te doen. Zoveel mogelijk gemeentelijke panden en eigendommen zullen onverlicht zijn, maar er wordt wel gekeken naar de benodigde incidentele middelen.

-Vragen van de fractie van de PvdA over de invulling van de directies van HCO en SMZ.

Wethouder Brink stelt dat kansen gepakt moeten worden en dat de samenwerking SMZ en HCO momenteel goed verloopt. Begin november wordt het rapport van LaGrouppe over verdergaande samenwerking verwacht. Het college treedt op dit moment niet in overleg met SMZ, HCO en Provincie om de mogelijkheid van een gezamenlijke directeur te overwegen. Alle partijen weten wat er de komende tijd staat te gebeuren, maar ieder heeft zijn eigen verantwoordelijkheid. Uiteraard zal de gemeente straks in de vorm van subsidievoorwaarden er voor zorgen dat aan de wensen van de raad wordt voldaan.

De opdracht aan LaGrouppe betreft advisering over de Zwolse situatie, maar de wethouder merkt op dat het advies waarschijnlijk ook een regionaal uitstapje kent.

5. Ingekomen stukken

De lijst ingekomen stukken, inclusief de voorgestelde wijze van afdoening, wordt vastgesteld.

6. A-onderwerpen

7. Verlenen ontslag burgerlid fractie GroenLinks

Met algemene stemmen aangenomen.

8. Toepassen van coördinatieregeling i.v.m. Foodcourt op de Vrolijkheid

Met algemene stemmen aangenomen.

9. Vereenvoudiging regels parkeren gehandicapten

Met algemene stemmen aangenomen.

10. Verruimen krediet renovatie Zwartewaterallee 8

Met algemene stemmen aangenomen.

11. Moties Vreemd aan de orde van de dag

-Motie 11-1 van D66, waarbij het college wordt opgeroepen in VNG-verband namens de gemeenteraad van Zwolle zich negatief uit te spreken over het voorstel van minister Plasterk om wettelijk te verankeren dat de raad enkel de mogelijkheid behoudt rekenkamers met externen te benoemen. Zwolle behoudt graag de vrijheid voor de gemeenteraad zelf om te kiezen voor een rekenkamerfunctie waarin ook raadsleden deel kunnen nemen.

De fracties van de VVD, de PvdA en Cetin stemmen tegen deze motie, de overige fracties stemmen voor. De motie is aangenomen.

-Motie 11-2 van de fracties van de VVD, PvdA, Swollwacht en de SP, waarbij het college wordt verzocht een ontwikkelingscyclus te ontwikkelen, die recht doet aan de in het debat

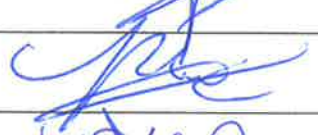
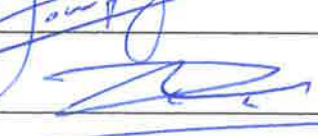
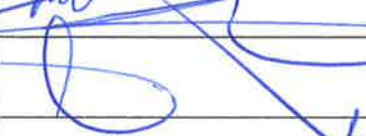
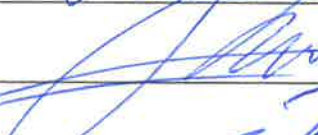
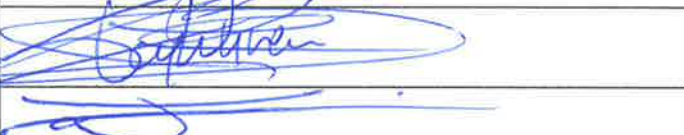
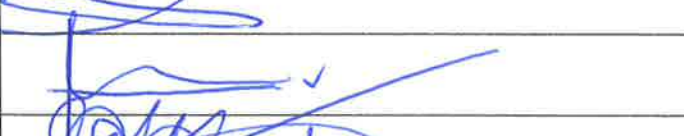
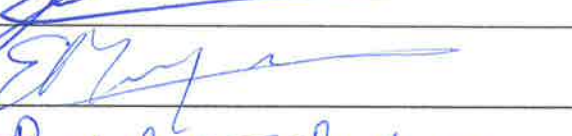
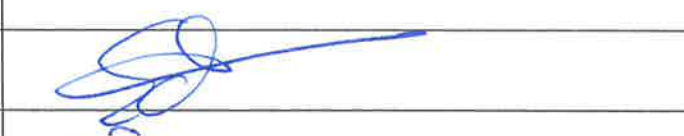
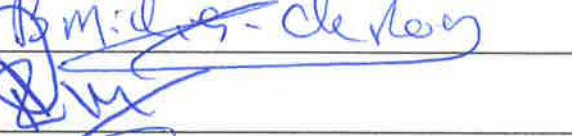
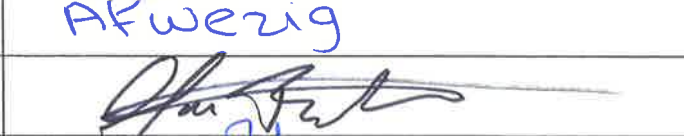
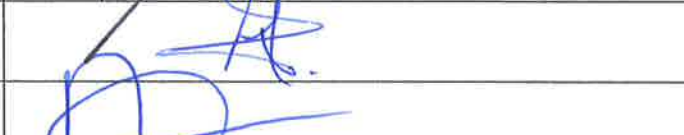
besproken voorbeelden waar met input van burgers, ondernemers, organisaties en de raad gewerkt kan blijven worden aan verbetering van het vastgestelde beleid met als doel de kosten voor afvalverwerking voor de burgers in de toekomst te kunnen verlagen, duurzaamheid te versterken en voor de PPN 2016 voor te leggen aan de raad. De motie wordt met algemene stemmen aangenomen.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.15 uur.

PRESENTIELIJST van de Raad

Vergadering d.d. 5 oktober 2015

	Naam	Handtekening		Naam	Handtekening
1	Baal, dhr. K.F. van		24	Paauw, mw. S.N.C.	
2	Ben Ali Ahlaq, dhr. Y.		25	Paus, dhr. R.S.	
3	Boer, dhr. J.W. de		26	Rijke, dhr. P.	
4	Bos, dhr. J.A.		27	Rots, mw. D.G.	
5	Bruggen, mw. K.T. van		28	Schippers, dhr. H.	
6	Campen, dhr. A.A.H. van		29	Slijkhuis, dhr. J.A.	
7	Cetin, dhr. O.		30	Sluijer, dhr. A	
8	Compagner, mw. J.		31	Veen, dhr. M.G. van der	
9	Dam, dhr. O.J. van		32	Vegte-Poot, mw. A. van der	
10	Dogger, dhr. W.		33	Vilsteren, dhr. H.T.M. van	
11	Drost, mw. S.N.		34	Vries, dhr. J. de	
12	Elshof-Rook, mw. G.J		35	Wijnen, dhr. J.C.G.	
13	Futselaar, dhr. F.W		36	Willegers, dhr. J.J.A.	
14	Geerling, dhr. B.J.		37	Willigen, dhr. M.W.J. van	
15	Harten, dhr. M.A.R. van		38	Wolthof, mw. P.A.L.	
16	Jurgens, mw. B.	Afwezig	39	Yildirim, dhr. C.	
17	Kooij, dhr. G.A. van der				
18	Looijenga, dhr. J.			Wethouders	
19	Meijerink, mw. E.G.		1.	Anker, dhr. E.W.	
20	Michies-de Roos, mw. B.F.M.		2.	As, dhr. F.M. van	Afwezig
21	Mulder, dhr. R.		3.	Brink, dhr. J.E.	
22	Mussche, dhr. F.		4.	Heer, dhr. R.E. de	
23	Oldengarm, dhr. H.S.		5.	Vedelaar, mw. N.	

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 oktober 2015

onderwerp Beëdiging nieuw raadslid GroenLinks
portefeuillehouder
informant Poel, MA van der (Annelie) 2181
eenheid/afdeling Raadsgriffie RG

Voorgesteld besluit raad

1. De heer R.S. de Paus (GroenLinks) met ingang van 5 oktober 2015 toe te laten als lid van de raad van de gemeente Zwolle;



Beslisnota voor de raad

Datum 14 september 2015

Onderwerp Beëdiging nieuw raadslid GroenLinks
Versienummer 1

Portefeuillehouder /

Informant A. van der Poel
Eenheid/Afdeling raadsgriffie
Telefoon 498 28 56
Email am.van.der.poel@zwolle.nl
Bijlagen 1. Ontslagbrief dhr. B. Moshaver

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. De heer R.S. de Paus (GroenLinks) met ingang van 5 oktober 2015 toe te laten als lid van de raad van de gemeente Zwolle;

Datum 14 september 2015

Inleiding

Op 14 september 2015 heeft dhr. B. Moshaver schriftelijk aan de voorzitter van de raad laten weten ontslag te nemen als lid van de gemeenteraad. Naar aanleiding hiervan ontstaat een vacature in de fractie van GroenLinks.

Beoogd effect

Voorzien in de vacature die ontstaan is in de raadsfractie van GroenLinks.

Argumenten

De vacature dient te worden opgevuld.

Door het ontslag van dhr. B. Moshaver ontstaat een vacature in de fractie van GroenLinks. Conform de gebruikelijke procedure doet de voorzitter van het centraal stembureau kennisgeving van benoeming van een nieuw raadslid aan de raad. Van het centraal stembureau is het bericht ontvangen dat de heer R.S. (Remko) de Paus benoemd is tot raadslid.

Een commissie uit de raad onderzoekt de geloofsbrieven.

Bij elke benoeming van nieuwe leden van de raad stelt de raad een commissie in, bestaande uit drie leden van de raad. De commissie onderzoekt de geloofsbrieven, de daarop betrekking hebbende stukken van het nieuw benoemde lid en de kennisgeving van de voorzitter van het centraal stembureau. De commissie brengt van zijn bevindingen verslag uit aan de raad.

Het nieuwe raadslid legt de eed of verklaring en belofte af.

Artikel 9 lid 6 van het Reglement van Orde van het Raadsplein (RvO) stelt dat voor de vervulling van een tussentijdse vacature, de voorzitter een nieuw benoemd lid oproept voor de vergadering van de raad, waarin over diens toelating wordt beslist, om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen (Gemeentewet artikel 14).

Het nieuwe raadslid maakt nevenfuncties openbaar

Door het ter inzage leggen van een opgave van functies anders dan het lidmaatschap van de raad wordt invulling gegeven aan de eis tot openbaarmaking van nevenfuncties (Gemeentewet artikel 12).

Openbaarheid

Deze beslisnota is openbaar

Datum 14 september 2015

Besluit

Jaargang 2015
Nummer
Onderwerp Beëdiging nieuw raadslid

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel, d.d. 14 september 2015

besluit:

De heer R.S. de Paus (GroenLinks) met ingang van 5 oktober 2015 toe te laten als lid van de raad van de gemeente Zwolle;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,

Besluit

Jaargang 2015
Onderwerp Beëdiging nieuw raadslid GroenLinks

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d.

besluit:

1. De heer R.S. de Paus (GroenLinks) met ingang van 5 oktober 2015 toe te laten als lid van de raad van de gemeente Zwolle;

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,

Aan:
De heer H. J. Meijer
Burgemeester Gemeente Zwolle

Betreft: ontslagbrief i.v.m. werk in buitenland

Zwolle, 14 september 2015

Geachte heer Meijer,

Sinds maart 2014 vervul ik als lid van de GroenLinks fractie met veel plezier het lidmaatschap van de gemeenteraad van Zwolle.

Helaas moet ik toch om persoonlijke omstandigheden terug treden als gemeenteraadslid. Met ingang van 1 oktober a.s. ga ik voor 11 maanden in buitenland werken en moet ik daarom mijn functie overdragen. Na deze periode ben ik van plan om terug te komen om mijn raadswerk weer te hervatten. Ik zou graag ook gedurende komend jaar digitale betrokken wil blijven. Dit alles uiteraard in overleg met mijn fractie.

Met vriendelijke groet,

Bijan Moshaver

Besluit

Jaargang 2015
Onderwerp Beëdiging nieuw raadslid GroenLinks

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d.

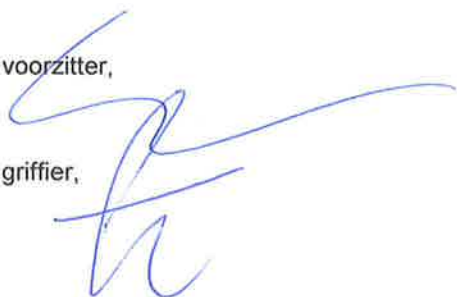
besluit:

1. De heer R.S. de Paus (GroenLinks) met ingang van 5 oktober 2015 toe te laten als lid van de raad van de gemeente Zwolle;

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,





Besluit

Jaargang 2015
Raad d.d. 05-10-2015
Onderwerp Bekrachtiging geheimhouding vertrouwelijke financiële bijlage van de beslisnota
Verruimen krediet renovatie Zwartewaterallee 8

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

- Op basis van Artikel 10, lid 2 sub b en g van de Wet Openbaarheid van Bestuur op de vertrouwelijke financiële bijlage 1 van de beslisnota Verruimen krediet renovatie Zwartewaterallee 8
- De bekrachtiging geldt voor de looptijd van de overeenkomst (15 jaar).

Aldus besloten in de openbare vergadering van 05-10-2015,

de voorzitter,

de griffier,



Besluit

Jaargang 2015
Raad d.d. 05-10-2015
Onderwerp Bekrachtiging geheimhouding informatienota met bijlage i.r.t. de beslisnota
Asbestproblematiek

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

- Op basis van Artikel 10, lid 2 sub b en g van de Wet Openbaarheid van Bestuur op de informatienota met bijlage die in relatie staat tot de beslisnota Asbestproblematiek, project Transformatie Diezerstraat en herhuisvesting Stadkamer
- De bekrachtiging geldt voor onbepaalde tijd

Aldus besloten in de openbare vergadering van 05-10-2015,

de voorzitter,

de griffier,



Aan: College van B&W, Zwolle
Van: Fractie SP, Sandra Drost
Betreft: Zorgen om ontwikkelingen bij Driezorg
Datum: 30-09-2015

Geacht college,

Zaterdag 26 september jongstleden was in de Stentor te lezen dat Driezorg, naar aanleiding van het verscherpt toezicht eerder dit jaar, van plan is flink in het personeelsbestand te gaan snijden.

Volgens de krant gaat dit gevolgen hebben voor 300 personeelsleden, en geeft Ina Huesken aan te verwachten dat zeker 150 medewerkers de gang naar het UWV zullen moeten maken. In de afgelopen dagen is dit nieuws ook door Driezorg zelf met de medewerkers gedeeld. De functies van 'helpenden' en activiteitenbegeleiders zullen verdwijnen. Deze werkzaamheden kunnen door het overige personeel niet opgevangen worden. Er heerst momenteel onrust onder de medewerkers, die bang zijn hun baan te verliezen, en onder cliënten en hun families, die bang zijn dat dit de zorg niet ten goede komt.

Daarnaast is er op de website Joop.nl

(http://www.joop.nl/opinies/detail/artikel/33988_de_zorg_moet_weer_over_mensen_gaan/) een verontrustend artikel te lezen waarin staat dat Achmea een experiment is gestart in de wijken van vier steden. De verzekeraar heeft besloten slechts één zorgorganisatie per wijk aan te wijzen voor de wijkverpleging. Zorgaanbieders die niet door Achmea in de arm zijn genomen worden de wijk uit geduwd en verliezen hun inkomsten. Volgens de website heeft Achmea op deze manier Driezorg buitenspel gezet.

- Dit alles brengt ons tot de volgende vragen:
- Was het college reeds op de hoogte van deze sanering van het personeel?
- Hoe verhoudt het snijden in functies van helpenden en activiteitenbegeleiders zich naar het verbeteren van zorg?
- Is het college met de SP van mening dat met deze maatregelen de kwaliteit van geleverde zorg door Driezorg, aan een groot aantal Zwollenaren, niet zal verbeteren, maar juist zal versoberen en verslechteren?
- Wat gaat het college doen om te zorgen dat de zorg bij Driezorg verbetert en niet verder versobert, zodat mensen die deze zorg nodig hebben, deze ook krijgen?
- Wat vindt het college van de koerswijziging van Achmea, waarbij zij met slechts één zorgorganisatie per wijk in zee willen gaan?
- Is het college het met de SP eens, dat het niet wenselijk is dat een zorgverzekeraar zodanig veel macht heeft en ingrepen doet dat dit een bedreiging vormt voor de zorg, de Zwolse instellingen en de werkgelegenheid?
- Deelt het college de mening, dat wanneer Achmea deze plannen doorzet, dat dit opnieuw Zwolse banen zal kosten bij Driezorg, en dat dit de genadeklap zou kunnen betekenen al reeds wankelende zorginstelling, die echter een groot aandeel levert aan de Zwolse zorginfrastructuur, verder in zal storten?
- Wat gaat het college doen tegen deze plannen van Achmea om zo banen en zorg in Zwolle te behouden?

Namens de SP-fractie,

met vriendelijke groet,

Sandra Drost

**Memo****Ontwikkeling**
Maatschappelijke Ontwikkeling

Aan Gemeenteraad Zwolle

Telefoon (038) 498 2110

Kopie aan Arthur ten Have

Van Nelleke Vedelaar

Datum 30 november 2015

Onderwerp vragen Raad over ontwikkelingen Driezorg

Op 5 oktober 2015 heeft de raad vragen gesteld met betrekking tot de recente ontwikkelingen binnen de ouderenzorgvoorzieningen van Driezorg. De meeste vragen konden beantwoord worden tijdens de raadsvergadering.

Twee vragen heb ik voorgelegd aan Driezorg ter beantwoording.

Hierbij ter informatie de door de raad gestelde vragen en de antwoorden van Driezorg.

1. Voert Driezorg persoonlijke gesprekken met mensen die boventallig zijn verklaard? (Vernomen wordt dat de hele groep in een keer boventallig is verklaard)

Het is niet juist dat de hele groep medewerkers in één keer boventallig wordt verklaard. Per 1 januari zijn het de functies die komen te vervallen; een heel aantal medewerkers kan al dan niet na een opleidingstraject (niveau 3 en 4) of korte bijscholing instromen in een nieuwe functie. Voor de andere medewerkers geldt dat zij boventallig worden en individueel andere in-/externe mogelijkheden worden verkend met behulp van een mobiliteitsbureau. Uiteraard gaat Driezorg hierover persoonlijk met medewerkers in gesprek.

2. GroenLinks heeft vernomen dat de groep medewerkers waarvan afscheid wordt genomen veelal laaggeletterd zijn.

In totaal gaat het om ruim 100 medewerkers niveau 1 en 2 met een contract voor onbepaalde tijd, wiens functie komt te vervallen. Het merendeel van de medewerkers van wie de functie vervalt (ca. 200 medewerkers), heeft echter een functie op niveau 3 of hoger.

Aangezien de medewerkers met niveau 2 ook voor een opleidingstraject in aanmerking kunnen komen, wil dit – in de eerste plaats – nog niet zeggen dat deze mensen straks allemaal boventallig worden. Daarnaast voert het - enkel op basis van dit functieniveau - te ver om deze mensen 'laaggeletterd' te beschouwen; daar doet de organisatie dan ook geen uitspraak over.

Uiteraard houdt Driezorg in het vervolgtraject en de communicatie wel zo goed mogelijk rekening met het niveau van alle medewerkers.

Mondelinge vragen

Aan: College van B&W

Van: GroenLinks Zwolle, Arne Pronk en Remko de Paus

Datum: 5 oktober 2015

Onderwerp:

Nacht van de nacht

Op de avond dat de wintertijd ingaat, wordt traditioneel de Nacht van de Nacht georganiseerd: een evenement waarbij aandacht wordt gevraagd voor de nog steeds toenemende lichtvervuiling in de openbare ruimte en voor het energiegebruik van al dat licht.

Door partners in de stad worden diverse activiteiten georganiseerd, maar wat de GroenLinks fractie betreft mag de gemeente zelf daarbij niet achterblijven.

Daarom heeft de onze fractie de volgende vragen aan het college:

1. Is de gemeente Zwolle bereid om haar medewerking te verlenen aan de nacht van de nacht op zaterdag 24 oktober 2015?
2. Zo ja, wil de gemeente dan zelf het voorbeeld geven door bij zoveel mogelijk eigen objecten en gebouwen de binnen- en buitenverlichting uit te schakelen, natuurlijk rekening houdend met de veiligheid.
3. Wil de gemeente andere overheden, bedrijven en burgers aansporen om hetzelfde te doen?

Een aansprekend en symbolisch voorbeeld is wat ons betreft de Peperbus. Maar ook een nacht zonder lichtgevende attentiemasten, zou voor velen in de stad een verademing zijn.

Namens de fractie van GroenLinks,

Arne Pronk en Remko de Paus



5 oktober 2015

Mondelinge vragen fractie Partij van de Arbeid over nieuwe directeur HCO en Stedelijk Museum

Toevallig is er op dit moment zowel bij het Stedelijk Museum als bij het Historisch Centrum Overijssel een vacature voor een nieuwe directeur. Eerder is vanuit de raad aangegeven dat de wens bestaat om te komen tot een hechtere samenwerking tussen HCO en het Stedelijk Museum. Daarnaast staan we voor een forse bezuinigingsopgave die de verantwoordelijkheid met zich mee brengt niet alleen kritisch te kijken naar hetgeen we doen maar ook efficiënt onze beperkte middelen in te zetten. Er wordt op dit moment onderzoek gedaan naar de versterking van cultuurhistorie waar hechtere samenwerking een onderdeel is en daar moet je zorgvuldig mee om gaan.

1. Maar wij denken dat je ook kansen moet pakken als ze zich voordoen, is de wethouder het daarmee eens?
2. Wethouder, bent u bereid in overleg te treden met het HCO, het Stedelijk Museum en de Provincie om de mogelijkheid van een gezamenlijke directeur te overwegen?
3. Zo niet, hoe zorgt u er dan voor dat de nieuw aan te stellen directeurs straks zowel inhoudelijk als financieel passen in de wensen van deze raad?

Namens de PvdA,

Patty Wolthof

Bestuursorgaan : Besluitvormingsronde Raadsplein
Onderwerp : Lijst ingekomen stukken
Raadsplein : 05-10-2015

Aan de raad,
Wij delen u mede, dat de volgende stukken zijn binnengekomen:

<u>Nr.</u>	<u>Onderwerp en voorgestelde behandeling</u>	<u>B&W datum</u>
Informatienota's voor de raad / ter kennisname		
1.	Intentieovereenkomst "Convenant" HMO/Provincie Overijssel/gemeente Zwolle	25-08-2015
2.	Huisvesting statushouders	15-09-2015
3.	Wijk- en speeltuinvereniging Dieze-Oost	22-09-2015
4.	Overzicht regionale samenwerkingsverbanden	22-09-2015

<u>Nr.</u>	<u>Onderwerp + voorgestelde behandeling</u>	<u>Datum</u>
B1 Diversen / ter kennisgeving aannemen		
1.	Ingekomen brief - Cri de coeur	10-09-2015
2.	G. van der Kooi- Meer keuze voor ouders en gemeente	11-09-2015
3.	Höfkes Advies & Consultancy- Binnen twee weken vestiging van statushouders mogelijk als gemeenten mee willen werken aan het gedeeltelijk vrijgeven van woonruimte op Campings en Parken	13-09-2015
4.	Raadslid.Nu- Rekenkamer met zonder raadsleden	17-09-2015
5.	Afschrift brief college aan dhr. De Vries- herbestemming van het voormalige Hotel Wijnberg aan de Veemarkt 23 in Zwolle	22-09-2015
6.	Raad van State- Voortgang conclusie AG	22-09-2015
B2 Diversen / ter afdoening in handen stellen van het college		
1.	MKB- Nederland Oost en VNO-NCW Midden- Veel gestelde vragen MKB- Vriendelijkste gemeente 2015	09-09-2015
2.	B. Greveling- parkeerprobleem Tesselschadestraat	17-09-2015
3.	W. Vulink - ondergrondse containers en illegaal kandelaren	21-09-2015
4.	Brief - sociaal domein, update eigen bijdrage	21-09-2015

B3 Diversen / ter advies in handen stellen van het college

1. /

Aldus besloten in de openbare vergadering van 05-10-2015

de voorzitter, H.J. Meijer

de griffier, A.B.M. ten Have

Bestuursorgaan : Besluitvormingsronde Raadsplein
Onderwerp : Lijst ingekomen stukken
Raadsplein : 05-10-2015

<u>Nr.</u>	<u>Onderwerp</u>	<u>B&W datum</u>
C	Beantwoording artikel 45 vragen / ter kennisgeving aannemen	
1.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie D66 - Zorgmijders WMO vanwege eigen bijdrage	15-09-2015
2.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie D66 - Snelle internetverbinding op scholen	22-09-2015
3.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie SP - Sluiting De Ambelt	22-09-2015
4.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie CDA - Zwolle toch geen gastvrije binnenstad	22-09-215

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 oktober 2015

onderwerp Intentieovereenkomst "Convenant" HMO/Provincie
 Overijssel/gemeente Zwolle
portefeuillehouder Rene de Heer
informant Jansen, DJMCS (Dennis) 2512
eenheid/afdeling Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

Het voornemen van het college van B&W om op 24 september 2015 de intentieovereenkomst "Convenant" tussen de provincie Overijssel, de Herstructureringsmaatschappij Overijssel (HMO) en de gemeente Zwolle door wethouder René de Heer te laten ondertekenen.



Informatienota voor de raad

Datum 25 augustus 2015

Onderwerp	Intentieovereenkomst "Convenant" HMO/Provincie Overijssel/gemeente Zwolle
Versienummer	V0.2

Portefeuillehouder wethouder de Heer

Informant D.J.M.C.S. Jansen

Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW

Telefoon 038 498 2512

Email D.Jansen@zwolle.nl

Bijlagen (01) Convenant Manifest kantorenleegstand Zwolle

Wij stellen u voor onder embargo tot 24 september 2015 kennis te nemen van:

Het voornemen van het college van B&W om op 24 september 2015 de intentieovereenkomst "Convenant" tussen de provincie Overijssel, de Herstructureringsmaatschappij Overijssel (HMO) en de gemeente Zwolle te ondertekenen.

Datum 25 augustus 2015

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

Op 25 september 2014 is het convenant "Rijkshuisvesting en afstootopgave rijkskantoren en de gemeente Zwolle" door minister Blok en burgemeester Henk Jan Meijer in Zwolle ondertekend. Daarmee is de samenwerking tussen rijksoverheid, provincie Overijssel en de gemeente Zwolle officieel gestart. Deze samenwerking betreft de huisvestingsopgave van het Rijk en het voorkomen van kantorenleegstand in Zwolle.

Tijdens deze samenwerking op het kantorendossier zijn partijen als het Kadaster en de Herstructureringsmaatschappij Overijssel (HMO) in beeld gekomen. Dit heeft ertoe geleid dat de gemeente Zwolle, provincie Overijssel de HMO wensen hun ambities inzake de aanpak van de leegstand en kwaliteitsverbetering van de kantoorgebieden Hanzeland, Oosterenk, Voorsterpoort en Singelkwartier (Drijbersingel, Wevelinkhovenstraat en aanverwante kantoorlocaties in Zwolle) door expliciete samenwerking te versterken.

Deze informatienota informeert u over de volgende logische stap in de ontwikkeling van het Zwolse kantorenbeleid en gericht op het bundelen van krachten ten aanzien van de aanpak van de kantorenleegstand. Synergie wordt met name verwacht door de gezamenlijke inzet van capaciteit en middelen.

De HMO, in 2009 opgericht door de provincie Overijssel ten behoeve van de herstructurering van bedrijventerreinen, is sinds 2014 eveneens actief in de aanpak van kantorenleegstand in de vijf grote steden van Overijssel, waaronder Zwolle. HMO zoekt in haar projecten naar strategische economische ontwikkelingen in de steden, om vervolgens te bezien hoe deze ontwikkeling kan worden ondersteund middels (procesmatige en/of financiële) interventie op locatieniveau.

De provincie Overijssel stimuleert de aanpak van kantorenleegstand in Overijssel. Zij geeft daarmee uitvoering aan de door Provinciale Staten vastgestelde Kaderstelling leegstand Kantoren (14.11.2012, PS/2012/875). De aanpak van Gedeputeerde Staten beoogd (innovatieve) pilots en experimenten van marktpartijen en gemeenten te faciliteren door middel van subsidies en een zinvolle (financiële) partner te kunnen zijn als leegstaande kantoren, andere provinciale belangen hinderen, en hiertoe heeft GS de inzet gevraagd en gefaciliteerd van de HMO. In navolging van de succesvolle werkwijze van HMO bij de herstructurering van werklocaties, zetten wij een soortgelijk vehikel in voor herstructurering van leegstand op kantorenlocaties. Dit gebeurt in kansrijke gebieden onder de voorwaarde dat anderen ook bijdragen (co-financiering).

De gemeente Zwolle heeft in de afgelopen 5 jaren naast actief accountmanagement en acquisitie een samenhangend pakket van maatregelen ontwikkeld om de kantorenleegstand te bestrijden (pro actieve aanpak kantorenleegstand 2011, Informatienota leegstandsmanagement kantoren Zwolle 2012, Informatienota update kantorenmarkt en leegstandsmanagement 2013, Convenant Rijksvastgoedbedrijf(RVB) en gemeente Zwolle 2014). In het Convenant met het RVB zijn afspraken gemaakt met provincie Overijssel en de gemeente Zwolle om strategische samenwerking aan te gaan over de rijkshuisvesting in Zwolle en daarbij gemeenschappelijke doelen en -voordelen te verwezenlijken. Het gaat hierbij om optimalisatie van de rijkshuisvesting en het bestrijden van de kantorenleegstand in Zwolle.

Het Zwolse leegstandsmanagement kantoren heeft de afgelopen 5 jaar de volgende belangrijkste resultaten opgeleverd:

- Uitgebreid netwerk tussen stad en de Zwolse kantorenmarkt (eigenaren en huurders)
- Strategisch netwerk tussen Zwolle en het Rijk, provincie en HerstructureringsMaatschappij Overijssel (HMO)
- Vestiging van belangrijke werkgevers en concentratie van nieuwe werkplekken in Zwolle, ca.3.000 fte en 19.000 m2 bvo kantoren in totaal. Voorbeelden zijn: hoofdkantoor Vitens, hoofdkantoor Landal Green Parks, Waterschap, Royal Haskoning DHV, Abbot en de vestiging van het Politie Diensten Centrum (PDC) in 2016.
- Transformatie van ca. 12.000 m2 lege kantoren aan de Burgemeester Drijbelsingel 23 en de Dr.Stolteweg op Oosterenk(Health Innovation Park)

Bijgevoegd document intentieovereenkomst "Convenant" is de schriftelijke vastlegging van deze intenties en werkafspraken. De gemeente Zwolle is bereid in overleg met provincie en HMO te onderzoeken hoe zij haar publiek- en privaatrechtelijke positie optimaal kan benutten ten behoeve van de ontwikkeling van adequate planconcepten en business cases die bijdragen aan het verminderen van de kantorenleegstand in Zwolle.

Kernboodschap

Het doel van deze intentieovereenkomst is het substantieel terugdringen van de kantorenleegstand in de genoemde Zwolse kantorengebieden. Verwacht wordt dat dit effect wordt bereikt door:

- thematisering van de gebieden;
- verdichting en verkleining van de kantorenvorraad door transformatie en herontwikkeling (verhoging kwaliteit);
- Eventueel in combinatie met het strategisch bijbouwen in Hanzeland (bij gebleken noodzaak)

Door het efficiënt inzet van gezamenlijke inspanningen en financiële middelen is de verwachting dat de kantorenleegstand in Zwolle op termijn substantieel kan dalen met 60.000 m2 b.v.o. (= 45% van 132.000 m2 leegstand kantoren, 2014.)

Consequenties

1.1 De intentie-overeenkomst "Convenant" is in lijn met het Zwolse coalitie-akkoord 2014-2018

Dit akkoord vraagt om vernieuwende oplossingen bij de aanpak van de leegstand en is in deze een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van alle betrokken partijen. Door het sluiten van deze intentie-overeenkomst tussen HMO, provincie en de gemeente Zwolle en het vorig jaar ondertekende convenant met de Rijksoverheid en de provincie Overijssel wordt hier uitvoering aan gegeven.

1.2 De intentie-overeenkomst "Convenant" is de basis voor een gezamenlijk kantoren revitaliseringsprogramma in Zwolle

Hiermee wordt invulling gegeven aan de ambitie om het profiel van deze locaties te versterken, oplopende leegstand te voorkomen en te werken aan de vestiging van bedrijfsactiviteiten met landelijke uitstraling. Het door de gemeente gesloten convenant met het RijksVastgoedBedrijf(RVB)

Datum 25 augustus 2015

vormt een belangrijk kader voor de ontwikkeling en uitvoering van activiteiten als bedoeld in de voorliggende intentieovereenkomst "Convenant".

1.3 De intentie-overeenkomst "Convenant" heeft de ambitie om de kantorenleegstand in Zwolle met 60.000 m2 bvo te verminderen

De focus ligt op de strategisch belangrijke werkgebieden Hanzeland, Oosterenk, Singelkwartier (Drijbersingel, Van Wevelinkhovenstraat en aanverwante kantoorlocaties) en het kantorencluster binnen Voorsterpoort. In deze gebieden hebben partijen de reële ambitie om voor het jaar 2018 minimaal 60.000 m2 b.v.o. aan kantorenleegstand te onttrekken door onder andere het toepassen van stedelijke herverkaveling, transformatie en vermindering van programma.

1.4 De intentie-overeenkomst "Convenant" bevordert kennistransfer

Kennis die wordt opgedaan in de gezamenlijke aanpak van de kantorenleegstand, zoals verwoord in deze overeenkomst, wordt middels een communicatieplan onder de aandacht gebracht.

1.5 Financiën

De wens is om beschikbare capaciteit en geoormerkte financiële middelen op efficiënte wijze in te zetten passend binnen het werkproces van de samenwerking. Daarbij voorzien partners voor HMO een regisserende rol. HMO heeft de bereidheid deze regierol te vervullen, na te gaan hoe zij de belangen van de verschillende stakeholders in het gebied kan (ver)binden en een passende ruimtelijk-economische ontwikkeling van de gebieden kan stimuleren. Indien tot business cases kan worden gekomen die passen binnen de beleidskaders van HMO, is HMO ook investeringsbereid. De provincie Overijssel draagt bij middels de subsidie aanpak leegstand kantoren Overijssel.

Het college heeft de intentie om 1 euro per m2 opgeloste leegstand in Zwolle bij te dragen aan de kosten die de uitvoering van dit convenant met zich mee brengt. De inschatting is dat als gevolg van de uitvoering van deze intentieovereenkomst "Convenant" 60.000 m2 leegstaande kantoren in de stad wordt opgelost binnen de looptijd van deze overeenkomst. De maximale bijdrage van de gemeente Zwolle bedraagt derhalve maximaal 60.000 euro en wordt bekostigd uit het bestaande kantorenbudget. Bij de vaststelling van "de Kadernota Kantorenlocaties Zwolle 2011 – 2020" in 2011 door uw raad is dit budget structureel in de begroting opgenomen.

Communicatie

HMO, provincie Overijssel en gemeente zijn in overleg over programma en locatie ten behoeve van de ondertekening in Zwolle. De intentie is om deze ondertekening landelijk onder de aandacht te brengen op een aansprekende locatie in Zwolle. Gasten worden uitgenodigd om de ondertekening bij te wonen, een inhoudelijk aspect (bv stedelijke herverkaveling) van de intentieovereenkomst "Convenant" wordt door een gastspreker gepresenteerd en afsluitend vindt er een netwerkbijeenkomst plaats.

Ten behoeve van de kennistransfer wordt na de zomer een communicatieplan opgesteld waarbij de afdeling communicatie betrokken is.

Datum 25 augustus 2015

Vervolg

Na ondertekening van de intentieovereenkomst “Convenant” wordt ambtelijk verder samengewerkt aan de uitvoering van dit document.

Openbaarheid

Het embargo tot 24 september 2015 is opgelegd omdat op deze datum voorzien is in een gezamenlijk persmoment en besluitvorming binnen de provincie Overijssel nog moet plaatsvinden. Het eerder naar buiten komen kan de positie van de betrokken partijen schaden.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Besluit

Jaargang

Onderwerp

Intentieovereenkomst "Convenant" HMO/Provincie Overijssel/gemeente Zwolle

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 30-06-2015

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,

Intentieovereenkomst “Convenant” (concept)

Aanpak kantorenleegstand Zwolle

Partijen

1. De provincie Overijssel, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer Y.J. van Hijum, gedeputeerde van Economie, Energie en Innovatie, hierna te noemen ‘provincie Overijssel’;
2. de Gemeente Zwolle rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer R. De Heer, wethouder Economie, Vastgoed, Sport, Recreatie, Stadshagen, Toerisme en Evenementen, hierna te noemen ‘gemeente Zwolle’;
3. de Herstructureringsmaatschappij Bedrijventerreinen Overijssel N.V., gevestigd te Zwolle, (Wipstrikkerallee 95), rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer J.G.M. Wiendels, statutair directeur, hierna te noemen ‘HMO’;

Gezamenlijk te noemen ‘partijen’, komen overeen als volgt:

Considerans

1. De provincie Overijssel stimuleert de aanpak van kantorenleegstand in Overijssel. Zij geeft daarmee uitvoering aan de door Provinciale Staten vastgestelde Kaderstelling leegstand Kantoren (14.11.2012, PS/2012/875). De aanpak van Gedeputeerde Staten is om:
 - a. (innovatieve) pilots en experimenten van marktpartijen en gemeenten te faciliteren door middel van subsidies;
 - b. een zinvolle (financiële) partner te kunnen zijn als leegstaande kantoren, andere provinciale belangen hinderen, en hiertoe heeft GS de inzet gevraagd en gefaciliteerd van de HMO.
2. HMO, in 2009 opgericht door de provincie Overijssel ten behoeve van de herstructurering van bedrijventerreinen, is sinds 2014 eveneens actief in de aanpak van kantorenleegstand in de vijf grote steden van Overijssel, waaronder Zwolle. HMO zoekt in haar projecten naar strategische economische ontwikkelingen in de steden, om vervolgens te bezien hoe deze ontwikkeling kan worden ondersteund middels (procesmatige en/of financiële) interventie op locatieniveau. Drijfveer van HMO is om gebieden economisch vitaal te maken, omdat naar mening van HMO fysieke vraagstukken in het gebied (waaronder kantorenleegstand) op enig moment opgelost kunnen worden als er voldoende motieven zijn of ontstaan voor publieke en private partijen om in het gebied te investeren.
3. De gemeente Zwolle pakt de kantorenleegstand aan middels een samenhangend pakket van maatregelen (vastgesteld door de Gemeenteraad in 2011): monitoring van leegstand, actieve gebiedsgewijze samenwerking met eigenaren, transformatie, investeren in gebiedskwaliteit, promotie, acquisitie en accountmanagement en het opleggen van inspanningsverplichtingen

aan eigenaren en gebruikers inzake kantoorpanden die leeg komen te staan doordat zij nieuwbouw in gebruik nemen. Voorts werkt de gemeente conform opgave op basis van het formeren van een transitieteam en een regioprofiel in de aanpak van de kantorenleegstand. Middels een samenwerking met de Rijksoverheid en de provincie Overijssel krijgt het concreet vorm.

4. In het bijzonder heeft de samenwerking met de Rijksoverheid nader vorm en inhoud gekregen middels een convenant, gesloten op 25 september 2014, tussen het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) en de gemeente, waarin afspraken worden gemaakt over de samenwerking tussen partijen om de herhuisvesting van rijksdiensten en de afstoot van de overtoollige rijksgebouwen mogelijk te maken, waarbij de gemeente uitvoering kan geven aan haar leegstandsbeleid en zorg kan dragen voor een goede ruimtelijke ordening.
5. HMO is na beoordeling van de kantorenleegstand in Zwolle tot de opvatting gekomen dat de doelstellingen van het RVB van grote ruimtelijk-economische betekenis zijn voor Zwolle, de regio Zwolle en de provincie, aangezien de concentratie van Rijksdiensten in grote mate bijdraagt aan positionering en profilering van Zwolle als regionale dienstestad, en anderzijds omdat deze beweging ook gevolgen heeft voor de aanwezigheid van Rijksdiensten in de overige steden in Overijssel. De RVB wil Rijksdiensten concentreren in het kantorengedebiet Hanzeland, gelegen in de Zwolse spoorzone, maar deze beweging gaat gepaard met het afstoten van locaties in Zwolle en elders in de provincie en resulteert uiteindelijk in afname van voor Rijksdiensten in gebruik zijnde vloeroppervlaktes. Ondanks de uiteindelijke afname van vloeroppervlak ziet HMO in de opgave van de RVB een 'economische ontwikkelingsroute' die kan bijdragen aan het aanpakken van leegstandsvraagstukken en versterking van identiteit en profiel van het strategisch belangrijke kantorengedebiet Hanzeland.
6. De afstootopgave van de RVB manifesteert zich in Zwolle onder andere aan de Drijbersingel, waar het kantoor van de Belastingdienst is gevestigd. Deze locatie wordt in 2017 afgestoten en is naar de mening van partijen geschikt voor transformatie naar wonen. Partijen hebben de ambitie deze ontwikkeling te ondersteunen en te faciliteren.
7. Zwolle beschikt voorts over twee andere prominente kantorenlocaties, te weten Oosterenk en Voorsterpoort. Op beide locaties is relatief veel leegstand aan de orde, waardoor bij gemeente, provincie en HMO de ambitie is ontstaan om deze ontwikkeling te keren. Oosterenk is een locatie met een steeds sterker worden accent op 'zorg', en dat heeft zich recent gemanifesteerd in de gebiedsontwikkeling 'Health Innovation Park', waarbij diverse private partijen betrokken zijn. De huidige huisvesting van Waterschap Groot Salland zou tevens passend binnen het zorgprofiel in transitie gebracht kunnen worden. Voorsterpoort wordt gekenmerkt door twee forse kantorenlocaties met ABN Amro en Electrabel als hoofdgebruikers, waarvan de huurcontracten binnen enkele jaren aflopen. Het risico van grootschalige leegstand is hier evident. Partijen hebben de ambitie om het profiel van deze locaties te versterken, oplopende leegstand te voorkomen en te werken aan de vestiging van bedrijfsactiviteiten met landelijke uitstraling.
8. Gemeente, provincie en HMO wensen hun ambities inzake de kantoorgebieden Hanzeland, Oosterenk, Voorsterpoort en Singelkwartier (Drijbersingel, Wevelinkhovenstraat en aanverwante kantoorlocaties) in samenhang te brengen. Centraal daarbij staan het thematiseren van

de gebieden en het verdichten en verkleinen van de kantorenvorraad (ter verhoging van de kwaliteit), in combinatie met het (bij gebleken noodzaak) strategisch bijbouwen in Hanzeland.

9. Partijen wensen de beschikbare capaciteit en geoormerkte financiële middelen op efficiënte wijze in te zetten passend binnen het werkproces van de partners. Daarbij voorzien zij voor HMO een regisserende rol.
10. HMO heeft de bereidheid deze regierol te vervullen, na te gaan hoe zij de belangen van de verschillende stakeholders in het gebied kan (ver)binden en een passende ruimtelijk-economische ontwikkeling van de gebieden kan stimuleren. Indien tot business cases kan worden gekomen die passen binnen de beleidskaders van HMO, is HMO ook investeringsbereid.
11. De gemeente Zwolle is bereid in overleg met provincie en HMO na te gaan hoe zij haar publiek- en privaatrechtelijke positie optimaal kan benutten ten behoeve van de ontwikkeling van adequate planconcepten en business cases. Het door de gemeente gesloten convenant met het RVB vormt een belangrijk kader voor de ontwikkeling en uitvoering van activiteiten als bedoeld in de voorliggende intentieovereenkomst.
12. Partijen wensen hun intenties en werkafspraken in deze overeenkomst schriftelijk vast te leggen.
13. Ten behoeve van de kennistransfer wensen partijen een communicatieplan op te stellen.

Artikelen

Artikel 1: Doel van de overeenkomst

- a) Partijen leggen met ondertekening van deze overeenkomst de intentie vast om gezamenlijk te komen tot een kantoren revitaliseringsprogramma voor een geregisseerde aanpak kantorenleegstand in Zwolle. Het projectplan dient bij te dragen aan de ambities van de partijen in termen van economische vitaliteit, sociale veiligheid, leefbaarheid, duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit.
- b) Hanzeland wordt vanuit het convenant met het Rijkvastgoed Bedrijf en het afstoten van het belastingkantoor aan de Drijbersingel beschouwd als een strategisch belangrijk vraagstuk, en dat betekent dat partijen in Hanzeland zoeken naar aangrijpingspunten om de kantorenleegstand in prioriteit aan te pakken.
- c) Partijen concentreren zich overkoepelend op de strategisch belangrijke gebieden Hanzeland, Oosterenk, Singelkwartier (Drijbersingel, Van Wevelinkhovenstraat en aanverwante kantoorlocaties) en het kantoorgebied binnen Voorsterpoort. In deze gebieden hebben partijen de reële ambitie om voor het jaar 2018 minimaal 60.000 m² bvo aan kantorenleegstand te onttrekken door onder andere het toepassen van stedelijke herverkaveling, transformatie en vermindering van programma. kan er in alle realiteit gewerkt worden aan het elimineren van minimaal 60.000 m² aan kantorenleegstand.

Artikel 2: Resultaat

- a) Op basis van deze intentieovereenkomst wordt door partijen, met als penvoerder HMO, een planconcept opgesteld voor de ontwikkeling van de kantorenclusters. Dit planconcept bevat tenminste de volgende onderdelen:
 - a. Vaststelling van de plangebieden;
 - b. Doelstellingen van partijen met betrekking tot het aanjagen van clusters en transities;
 - c. Mate waarin het plan bijdraagt aan de aanpak van de kantorenleegstand in de gebieden;
 - d. Business case op hoofdlijnen;
 - e. Analyse van de haalbaarheid;
 - f. Vorm en inhoud van de gebiedsorganisatie (inclusief samenwerking met nader te definiëren stakeholders);
 - g. Planning/fasering met betrekking tot de uitvoering;
 - h. Kennisdeling.
- b) Het planconcept vormt de basis voor nadere besluitvorming van partijen met betrekking tot uitwerking en uitvoering van het planconcept. Het planconcept wordt vervolgens onder regie van HMO uitgewerkt tot bidbook.
- c) Streefdatum voor oplevering van het planconcept is 31 augustus 2015.

Artikel 3: Organisatie en samenwerking

- a) HMO voert regie en stelt in overleg met partijen een stuurgroep en projectgroep samen die tot taak krijgt het planconcept zoals bedoeld in artikel 2 op te stellen. De projectgroep wordt daartoe door partijen gemandateerd. Van deze projectgroep kunnen desgewenst ook externe deskundigen deel uitmaken.
- b) Voor de uitvoering van de werkzaamheden van de projectgroep wordt een nader plan van aanpak opgesteld door HMO.
- c) Op basis van het plan van aanpak stellen partijen op voorstel van HMO een budget en een werkverdeling vast voor uitvoering van de werkzaamheden die dienen te leiden tot opstelling van het planconcept en bidbook.

Artikel 4: Kosten en opbrengsten

- a) De kosten voor opstelling van het planconcept komen, binnen vastgesteld budget, voor rekening van HMO. Uitzondering is dat elke partij haar eigen inzet bekostigt.
- b) In het planconcept zal een afspraak worden opgenomen over de dekking van de kosten in de uitvoeringsfase.

Artikel 5: Gemeentelijk beleidskader

- a) De provincie Overijssel toetst het planconcept aan de aanpak van kantorenleegstand.
- b) De gemeente Zwolle toetst het planconcept als bedoeld in artikel 2 aan het gemeentelijke beleidskader dat als randvoorwaarde in acht dient te worden genomen bij de realisatie van het planconcept.
- c) Onder beleidskader wordt verstaan: het gemeentelijk beleid en regelgeving, en alle daarmee samenhangende beleidsopvattingen, die van invloed kunnen zijn op de haalbaarheid (in de ruimste zin van het woord) van het planconcept.

Artikel 6: Overige bepalingen

- a) De intentieovereenkomst eindigt op 31 december 2016.
- b) De intentieovereenkomst treedt in werking direct na ondertekening door partijen.
- c) Partijen kunnen deze overeenkomst tussentijds, gemotiveerd en naar de eisen van redelijkheid en billijkheid beëindigen als de beoogde doelstellingen naar de mening van één of beide partijen niet haalbaar lijken te zijn.
- d) Partijen vrijwaren elkaar van aanspraken en claims naar aanleiding van deze intentieovereenkomst.

Aldus overeengekomen te Zwolle op2015

Provincie Overijssel

Gemeente Zwolle

**Herstructureringsmaatschappij
Bedrijventerreinen
Overijssel N.V.**

De heer E. Van Hijum

De heer R. De Heer

De heer J.G.M. Wiendels

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 oktober 2015

onderwerp	Huisvesting statushouders
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Stevens, RM (Marc) 2212
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De groei van het aantal statushouders, de verkenning van dit integrale vraagstuk en de wijze waarop gewerkt wordt aan mogelijke oplossingen.

Informatienota voor de raad

Datum 15 september 2015

Onderwerp	Huisvesting statushouders
Versienummer	V2.

Portefeuillehouder Nelleke Vedelaar

Informant Marc Stevens

Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW

Telefoon 038 498 2212

Email RM.Stevens@zwolle.nl

Bijlagen nvt

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De groei van het aantal statushouders, de verkenning van dit integrale vraagstuk en de wijze waarop gewerkt wordt aan mogelijke oplossingen.

Toelichting op het voorstel

Aanleiding

Sinds 2014 wordt Nederland (en andere Europese landen) geconfronteerd met een verhoogde instroom van vluchtelingen, afkomstig uit voornamelijk Syrië, Eritrea en Somalië. De beelden in de media spreken voor zich: mensen die op de vlucht voor het oorlogsgeweld in gammele bootjes de oversteek maken over de Middellandse Zee naar Turkije of Griekenland. Maar ook dichterbij huis in Calais zien we de schrijnende beelden van vluchtelingen die verder willen reizen naar Engeland. Velen die hun bestemming hebben bereikt zijn getraumatiseerd door oorlogsgeweld en de zware reis. Het gaat hier om mensen die vrijwel allemaal een verblijfsstatus zullen krijgen.

De gemeente Zwolle werkt op meerdere fronten aan de opvang van vluchtelingen. Zo vangen we tijdelijk vluchtelingen op in de IJsselhallen, bieden we sinds 2002 noodopvang aan (uitgeprocedeerde) asielzoekers die (nog) niet kunnen terugkeren en zijn we met het COA in gesprek over de vestiging van een regulier AZC in Zwolle.

Zwolle draagt daarmee ruimschoots bij aan de huisvesting en ondersteuning van vluchtelingen en statushouders. In deze informatienota ligt de focus op onze aanpak voor het huisvesten van statushouders op basis van de taakstellingen die Zwolle hiervoor van het Rijk ontvangt.

Na een verblijf van enkele maanden tot soms jaren in een asielzoekerscentrum worden statushouders gehuisvest in een gemeente. Iedere gemeente in Nederland krijgt halfjaarlijks vanuit het Rijk een taakstelling 'huisvesting statushouders'. De verdeelsleutel is vastgesteld op basis van het inwoneraantal per gemeente. Voor de 1^e helft van 2015 bedroeg de gezamenlijke taakstelling voor alle Nederlandse gemeenten 15.000 statushouders. Hiervan werden er slechts 9.000 statushouders gehuisvest. Tot nu toe heeft de gemeente Zwolle de taakstelling altijd weten te realiseren. De Zwolse wooncorporaties hebben hierin steeds hun verantwoordelijkheid ingevuld.

Wij realiseren ons dat de druk op de Zwolse woningmarkt hoog is, en door de toename van het aantal statushouders deze druk verder toeneemt. Om inzicht te geven in de druk op de Zwolse sociale huurwoningmarkt de volgende berekening; in Zwolle zijn bijna 2000 woningmutaties per jaar. De huisvesting van 208 statushouders in 2015 brengt ongeveer 90 mutaties met zich mee. Dat is minder dan 5% van het totaal aantal mutaties. Bij verdere groei van het aantal statushouders zal dit percentage groeien, maar het is niet op voorhand in te schatten hoeveel de gemiddelde wachttijd hierdoor zal toenemen. Waarbij het eveneens van belang is te weten dat statushouders geen keuzevrijheid hebben in de woning die zij aangeboden krijgen. Dit betekent dat zij ook woningen toegewezen krijgen waarvoor binnen de wensmodule weinig interesse is.

Statushouders zijn nieuwe Zwollenaren. In Zwolle vinden we het belangrijk dat iedere inwoner kan meedoen in de samenleving. Dat begint bij passende woonruimte, kwalitatief goed onderwijs, het hebben van werk en inkomen. Daar waar dat niet vanzelf gaat bieden wij mensen ondersteuning. Zo wordt er samengewerkt met woningcorporaties voor voldoende passende woonruimte en zijn er cursussen en opleidingen om de kansen op de arbeidsmarkt te vergroten. Dat geldt voor iedere inwoner van onze stad. Het leren van de Nederlandse taal, inburgering en integratie zijn belangrijk. Ondersteuning en maatschappelijke begeleiding wordt geboden door Vluchtelingenwerk. Daarnaast zijn we met de statushouders zelf, de sociale wijkteams en andere maatschappelijke partners in gesprek over de vraag hoe we mensen kunnen ondersteunen in het opbouwen van hun leven in Zwolle.

We vinden het belangrijk dat statushouders een goede nieuwe start kunnen maken wat betreft wonen, scholing en werk. Dat draagt bij aan het 'zich snel thuis voelen' en bevordert de maatschappelijke

Datum 15 september 2015

participatie. Onlangs is in dit kader de subsidie voor vluchtelingenwerk voor drie jaar met €100.000 per jaar uitgebreid vanwege de hoge instroom van statushouders.

Kernboodschap

De toename van het aantal statushouders heeft op een aantal deelterreinen effecten, te weten de behoefte aan woningen, en een extra beroep op bijstandsuitkeringen en participatiebudgetten (zie paragraaf consequenties).

Vanwege de hoge instroom van statushouders verkennen we breed de mogelijkheden van passende en geschikte huisvesting. Dit vraagt een hoge mate van creativiteit en bewandelen we onconventionele paden om te komen tot praktische oplossingen. *Wij vinden het belangrijk om u als gemeenteraad te informeren over de hoge taakstelling en mee te nemen in de wijze waarop gewerkt wordt aan onderzoeks- oplossingsrichtingen.*

Achtergrondinformatie en stand van zaken

Het is bekend dat Zwolle een krappe woningmarkt kent. Met urgentie werkt het college samen met de corporaties en andere partijen aan het toevoegen van extra sociale huurwoningen (in de reguliere voorraad als ook in de flexibele of tijdelijke voorraad). De huisvesting van een toenemend aantal statushouders maakt het vraagstuk groter. Het college werkt voor alle Zwollenaren aan voldoende huisvesting.

In het onderstaand tabel wordt zichtbaar dat de taakstelling in de afgelopen jaren fors is toegenomen. Met de woningcorporaties zijn wij continu in gesprek en overleg om hiervoor passende oplossingen te realiseren.

Ontwikkeling van de taakstelling voor Zwolle sinds 2012	
Jaar	Taakstelling
2012	76
2013	78
2014	114
2015	208

Op 1 september 2015 dienen van de 208 te huisvesten personen (taakstelling Zwolle 2015) nog 174 gehuisvest te worden (34 gerealiseerd).

Van deze 174 personen hebben 47 personen al een huurcontract getekend bij een van de Zwolse corporaties maar wachten nog op overschrijving vanuit het AZC naar het desbetreffende adres in Zwolle. Bij deze 47 personen is in een groot aantal gevallen sprake van nog achtergebleven gezinnen, in totaal gaat het om 44 gezinshereniging personen die 'nareizen' en waarvoor de huisvesting dus al geregeld is. Daarnaast staan er 41 mensen op de wachtlijst in Zwolle, waarvoor op dit moment huisvesting gezocht wordt.

Conclusie: $174 - 47 - 44 = 83$ personen waarvoor het komende half jaar huisvesting gezocht moet worden waarvan er dus 42 ($83 - 41$) nog geen zicht hebben op huisvesting (naar schatting gaat het om 20 woningen).

Waar zitten voor de Zwolle de grootste vraagstukken in de taakstelling?

Getalsmatig is het mogelijk om de groei van het aantal statushouders op te vangen. Statushouders hebben bijvoorbeeld binnen de woonruimteverdeling (wettelijk verankerd) voorrang bij bemiddeling van woonruimte, maar hebben geen keuzevrijheid. Er zijn voldoende mutaties in de woningen van de corporaties om de genoemde aantallen op te vangen. Het aandeel van statushouders in het aantal mutaties bedraagt nog geen 5%. Echter, als we dieper inzoomen zien we de volgende vraagstukken bij het invullen van de taakstelling:

- Het huisvesten van jongeren onder de 23 jaar: deze groep bestaat voornamelijk uit mannen uit Eritrea en Somalië. Deze komen gelet op de leeftijd niet in aanmerking voor een huurtoeslag en dat beperkt de mogelijkheid van het vinden van passende huisvesting.
- Daarnaast is het huisvesten van grote gezinnen (5 kinderen of meer) een probleem, Zwolle heeft niet veel grote woningen in de huursector waar deze doelgroep toebehoort. Op dit moment wordt ook al gekeken naar een woning waarin zich een zolder bevindt, waar een slaapkamer te realiseren valt.
- De stroom vluchtelingen uit Syrië stelt ons ook voor keuzes; De mannen komen eerst en later de rest van het gezin, dus moet er een keuze gemaakt worden qua grootte van de woning: Huisvesten we eerst alleen of direct op basis van de gezinshereniging? In Zwolle is er in samenwerking met de woningcorporaties afgesproken om op voorhand rekening te houden met het nareizen van het gezin, dat wil zeggen bij een gezinsgrootte van 2 á 3 kinderen wordt huisvesting gezocht op basis van het volledige gezin.
- Het beroep dat op (bijzondere) bijstand en de Wmo wordt gedaan groeit evenredig mee met de huisvesting van statushouders.

Consequenties (niet behalen) taakstelling

De huisvesting van statushouders is een verplichte taak, opgelegd door het Rijk aan gemeenten. In West Overijssel is de provincie toezichthouder op de taakstelling van gemeenten voor de huisvesting van statushouders. Gemeenten leggen jaarlijks verantwoording af aan de provincie. Bij het niet behalen van de taakstelling kunnen gemeenten een waarschuwing krijgen (gevolgd door gesprek met verantwoordelijk portefeuillehouder). In het ergste geval dreigt de provincie dat "GS in plaats treedt van het college". GS zullen dan de nodige maatregelen nemen waardoor de taakstelling wel gehaald zal worden.

Statushouders kunnen gebruik maken van bestaande voorzieningen en regelingen in het sociaal domein. Het betreft met name algemene bijstand, bijzondere bijstand voor inrichtingskosten en begeleiding in het kader van participatie en re-integratie. Het beroep op de budgetten voor deze regelingen en voorzieningen zal door de komst van statushouders toenemen. Aangezien al een belangrijk deel van de statushouders inmiddels in Zwolle gehuisvest is dat voor een deel nu al het geval. Gebruikelijk is dat we financiële afwijkingen op budgetten meenemen in de reguliere planning en control cyclus. Indien de te melden afwijking rechtstreeks is te herleiden naar een specifieke groep, geven wij dat aan bij de toelichting op de afwijking.

De mate waarin vanuit de gemeenten door het Rijk gecompenseerd wordt voor de extra uitgaven voor statushouders verschilt per regeling. Behalve een eenmalig bedrag van € 1.000 per statushouder vanaf 16 jaar oud, ontvangt de gemeente hiervoor geen specifieke uitkeringen.

Het budget van algemene bijstand bijvoorbeeld wordt op macro niveau gecompenseerd voor de toename van het aantal bijstandsgerechtigden. Maar de werking van het verdeelmodel bepaald welk deel Zwolle van dit hogere macrobudget ontvangt.

Het budget voor bijzondere bijstand daarentegen is een volledig gemeentelijk budget. Alle kosten van de uitvoering van deze regelingen komt voor rekening van de gemeente.

Inmiddels is er al wel een landelijk discussie op gang gekomen over de toenemende kosten voor gemeenten als gevolg van de statushouders. Wij volgende deze discussie en indien nodig zullen wij hiervoor specifieke informatie aan leveren over de extra kosten die wij maken voor statushouders.

Werken aan oplossingen

- *Versnellingsactie:* In het voorjaar van 2015 hebben wij met de corporaties de samenwerkingsovereenkomst getekend voor de versnellingsactie sociale huur om in de breedte het aantal sociale huurwoningen in deze stad de komende jaren uit te breiden. Op 14 locaties in de bestaande stad, die grotendeels eigendom zijn van de gemeente, voegen we op korte termijn zo'n 250-300 sociale huurwoningen toe aan de huurmarkt. De eerste woningen (Westenholte) zijn voor einde van dit jaar gereed, de planvorming is erop gericht om in 2017 in de andere projecten de eerste paal in de grond te krijgen.
- Daarnaast heeft het college het Transitieteam Leegstand ingesteld. Dit transitieteam heeft als doel oplossingen te vinden om de leegstand van kantoor- en winkelpanden tegen te gaan. De belangrijkste opgave van dit transitieteam is het ontwikkelen van een plan waarin wonen een hoge prioriteit heeft. Zo wordt onderzocht hoe je projectontwikkelaars kunt faciliteren bij het transformeren van kantoor- en winkelruimte in woonruimte. De opgave voor de statushouders wordt daarin integraal meegenomen. We zijn daarover in gesprek met vastgoedeigenaren over mogelijkheden in de flexibele/meer tijdelijke schil.
- *Meerdere alleenstaanden in 1 woning:* Het huisvesten van meerdere statushouders in 1 woning wordt in Zwolle alleen toegepast als het gaat om familieleden, bv, broers of neven. Bij deze constructie geeft het een probleem als het gaat om verschillende personen, wie krijgt het huurcontract op naam en wat gaat er gebeuren bij uitverhuizen van een of meerdere bewoners. De corporatie zijn geen voorstander van deze constructie, het levert vaak problemen op bij betaling van NUTS-voorzieningen en huur, en komt daarom in de praktijk nauwelijks voor. We overleggen met de Zwolse corporaties hoe het mogelijk gemaakt kan worden om toch meerdere alleenstaanden in 1 woning te huisvesten.
- *Flexibele schil:* Aanvullend op de tijdelijke verhuur van te slopen corporatiecomplexen zetten corporaties en gemeente in de woningmarktregio Zwolle-Kampen zich actief in om tijdelijke woonruimte aan de huurmarkt toe te voegen door gebruik te maken van leegstaand vastgoed in de stad. Daarbij gaat het zowel om verzorgingshuizen als om kantoren, bedrijfsgebouwen en schoolgebouwen (waaronder gemeentelijke panden). Voor het beheren is een professionele leegstandsbeheerder ingeschakeld (Carex). Er worden nu circa 100 tijdelijke woonruimten in te slopen complexen en in ander leegstaand vastgoed beschikbaar gesteld voor urgente woningzoekenden/spoedzoekers. Er wordt gekeken naar de mogelijkheid om de flexibele schil ook in te zetten voor (alleenstaande) statushouders. Opgemerkt moet worden dat deze wijze van huisvesten minder geschikt is voor gezinnen en de oplossing van beperkte duur is in het geval van anti-kraak woningen.
- *Woonafspraken West Overijssel:* Binnen de Regionale Woonvisie West Overijssel 2014 is eveneens aandacht voor mensen met een urgentie tot huisvesting, waaronder statushouders. Zwolle neemt hieraan deel. Er wordt onder andere gekeken of gemeenten in de regio een gezamenlijk plan kunnen maken waarin onderdelen van de taakstelling onderling worden overgenomen.
- *Regels huurtoeslag verruimen.* Tot je 23^e kom je niet in aanmerking voor huurtoeslag. Indien dit mogelijk gemaakt zou worden dan wordt het aanbod van de lokale woningmarkt breder waardoor meer statushouders gehuisvest kunnen worden. De gemeente Zwolle neemt het initiatief om zich samen met andere gemeenten sterk te maken voor het verruimen van de huurtoeslag regels.
- *Platform huisvesting statushouders:* Dit landelijke platform verzamelt en deelt ideeën en vragen ten aanzien van de problematiek bij de huisvesting van statushouders. Er vindt oa overleg plaats met VNG, COA en IND. Een volgende bijeenkomst is in het najaar gepland. Zwolle zal hierbij vertegenwoordigd

voorstel

Datum 15 september 2015

zijn. Met het COA zal onder andere gesproken worden over meer 'maatwerk' ten aanzien van de huisvesting in gemeenten.

- Namens de G32 is een brief gestuurd aan de staatsecretaris, waarin een uiteenzetting is gegeven over de toenemende druk op gemeenten (woningen, bijstand) en waarin gevraagd wordt gemeenten hiervoor te compenseren.

Vervolg

De ontwikkelingen ten aanzien van het vluchtelingvraagstuk is iedere dag in beweging. De stroom vluchtelingen richting Europa neemt iedere dag toe alsmede de druk op de Europese Unie om hierover met elkaar goede afspraken te maken. Vooralsnog zijn die afspraken er niet maar weten we wel dat we als inwoners van deze stad ons moeten inspannen om voldoende huisvesting en ondersteuning te bieden.

We houden u als raad op de hoogte van de ontwikkelingen en onze inspanningen ten aanzien van de zoektocht naar geschikte woonruimte en mogelijkheden voor het bieden van ondersteuning van de statushouders.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

Besluit

Jaargang

Onderwerp

Huisvesting statushouders

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 15-09-2015

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 oktober 2015

onderwerp	Wijk- en speeltuinvereniging Dieze-Oost
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Janssen, AH (Aart) 2291
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van het voornemen tot op heffen van de wijk- en speeltuinvereniging Dieze-Oost en het vervolgproces als gevolg daarvan.

**Informatienota voor de raad**

Datum 8 september 2015

Onderwerp	Wijk- en speeltuinvereniging Dieze-Oost
Versienummer	2

Portefeuillehouder Nelleke Vedelaar

Informant A.H. Janssen
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2291
Email A.Janssen@zwolle.nl
Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

Het voornemen tot op heffen van de wijk- en speeltuinvereniging Dieze-Oost en het vervolgproces als gevolg daarvan.

Inleiding

Wijk- en speeltuinvereniging Dieze-Oost is eigenaar van wijkcentrum Dieze-Oost aan de Zerboltstraat en verantwoordelijk voor het beheer en de exploitatie. De vereniging ontvangt subsidie van de gemeente voor het ruimte bieden voor activiteiten uit de wijk. Sinds enkele jaren zijn wij met het bestuur van de vereniging in gesprek over het functioneren van het wijkcentrum Dieze-Oost. Insteek was vooral om in het wijkcentrum meer ruimte te bieden voor activiteiten uit de wijk.

Het huidige bestuur is inmiddels op leeftijd en in het najaar van 2014 heeft het bestuur aangegeven niet verder te willen aangezien de taken voor hen te zwaar zijn geworden. Het besturen van een wijkvereniging en het beheren van een wijkgebouw zijn immers geen eenvoudige taken en brengt ook verantwoordelijkheden met zich mee. Wegens het ontbreken van leden is het niet gelukt om opvolgers te vinden. Het bestuur heeft daarom besloten de vereniging te ontbinden.

De tijden veranderen en de wijk Dieze is mee veranderd. Het is niet altijd makkelijk om aansluiting te blijven vinden bij deze actuele veranderingen. Wij betreuren het dat deze aansluiting niet is gevonden. Desalniettemin hebben wij respect en waardering voor de wijze waarop het bestuur uitvoering heeft gegeven aan haar taken en begrijpen haar keuze.

Aangezien de vereniging eigenaar is van het wijkgebouw en de vereniging en het gebouw (mede) in stand zijn gehouden met gemeenschapsgeld vinden zowel het huidige verenigingsbestuur als de gemeente het belangrijk dat de ontbinding zorgvuldig en in alle openheid plaatsvindt. Bij gebrek aan leden die beslissen over een ontbinding van de vereniging en de aanwending van een batig saldo na vereffening heeft het verenigingsbestuur een verzoek ingediend bij de rechtbank om de vereniging via een formele vereffeningprocedure te ontbinden en hiertoe een vereffenaar aan te wijzen die de verdere afhandeling op zich zal nemen. Voordat de rechtbank dit zal besluiten zal er als onderdeel van de procedure eerst nog een advertentie worden geplaatst in de Stentor waarbij een ieder die meent nog lid te zijn zich kan melden bij de griffie van de rechtbank.

Relatie en rol wijk- en speeltuinvereniging en gemeente

De wijk- en speeltuinvereniging is een autonome organisatie. Dit betekent dat zij (resp. de vereffenaar) zelfstandig bevoegd is om over te gaan tot ontbinding, vervreemding van het pand (eigendom vereniging) en de aanwending van een batig saldo. Wel geldt bij dit laatste dat in de statuten is bepaald dat de middelen aangewend moeten worden voor een overeenkomstig doel als dat van de vereniging. Gemeente en vereniging zijn het er over eens dat een batig saldo ten gunste moet komen van de wijk en dat gemeente en vereniging/vereffenaar in samenspraak tot een definitieve bestemming komen.

Voorts geldt dat de gemeente een eerste recht van koop heeft op het wijkgebouw. In de eigendomsakte zijn daarover bepalingen opgenomen. Of de gemeente uiteindelijk gebruik wil maken van haar terugkooprecht is enerzijds afhankelijk van de mate waarin behoefte is/blijft aan een wijkcentrum in de huidige vorm of aan huisvesting van andere (maatschappelijke) functies en anderzijds van de te betalen prijs. Gelet op de eerdere besluiten van de gemeenteraad omtrent het afstoten van gemeentelijk vastgoed zal een eventueel besluit om tot aankoop van het wijkgebouw over te gaan aan u worden voorgelegd.

Actie gemeente

Uiteraard heeft de opheffing van de wijkvereniging en de sluiting van het wijkcentrum impact op de wijk en de bewoners. De meeste gebruikers van het wijkcentrum hebben inmiddels andere huisvesting gevonden. Dit neemt niet weg dat wij als gemeente een verantwoordelijkheid hebben richting de wijk. Wij willen dan ook op korte termijn met de wijk in gesprek om in kaart te brengen waar hun behoefte ligt. Vraag die daarin centraal staat is of er behoefte is aan ontmoetings- en activiteitenruimte en zo ja, in welke vorm. Op basis daarvan bepalen we of het huidige wijkcentrum in die hoedanigheid gehandhaafd moet blijven en op welke wijze dit dan georganiseerd moet worden.

Kernboodschap

Wijk- en speeltuinvereniging Dieze-Oost heeft bij gebrek aan leden, de rechtbank verzocht tot ontbinding van de vereniging over te gaan en voor de afhandeling een vereffenaar te benoemen. De vereniging en de gemeente hebben afgesproken in samenspraak met de vereffenaar te kijken naar de bestemming van het gebouw (eventueel terugkoop door de gemeente op basis van eerste recht van koop) en de aanwending van een mogelijk batig saldo ten behoeve van de wijk.

Op korte termijn wordt in de wijk een enquête uitgezet en een bijeenkomst met de wijk belegd om te kijken waar de behoeftes van de inwoners liggen ten aanzien van (ruimte en voorzieningen voor) activiteiten en ontmoeting. Op basis daarvan bezien we of een wijkcentrum als dusdanig gehandhaafd moet blijven, welke andere mogelijkheden er zijn en welke rol de gemeente daarin moet of kan spelen. Mede op basis van deze uitkomst zal bezien worden of er voldoende argumenten zijn om u te vragen in te stemmen met het terugkopen van het gebouw.

Consequenties

Het opheffen van de wijk- en speeltuinvereniging betekent dat het wijkcentrum gaat sluiten. De gebruikers van het wijkcentrum hebben al vervangende huisvesting gevonden dus in die zin ontstaan geen knelpunten. Wel is van belang om bij de bewoners van de wijk te inventariseren waar hun behoeften liggen op het gebied van activiteiten en ontmoeting en de wijze waarop dat kan worden georganiseerd en gefaciliteerd.

Communicatie

Met het bestuur van de wijk- en speeltuinvereniging is het bovenstaande uitvoerig besproken in een overleg met wethouder Vedelaar. De afspraak is gemaakt dat de gemeente nauwe samenwerking zoekt met de vereffenaar, zodra deze benoemd is.

Daarnaast vindt communicatie met de wijk plaats. De wijkbewoners zijn inmiddels per brief geïnformeerd over de opheffing van de vereniging en het sluiten van het wijkcentrum. In de brief is ook het proces dat wij met de wijk willen volgen geschetst. Dit proces zal bestaan uit een enquête en een wijkbijeenkomst om de behoeften te inventariseren. Uiteraard zal in het vervolg daarop ook afstemming plaatsvinden met de wijk.

Vervolg

Zodra de vereffenaar is benoemd zullen wij met deze bekijken op welke wijze het gebouw en/of een batig saldo wordt ingezet. Onderdeel zal ook zijn om te bepalen of de gemeente tot terugkoop van het gebouw wenst over te gaan.

voorstel

Datum 8 september 2015

Op basis van de bijeenkomst met de wijkbewoners zal gezien worden wat nodig is in de wijk en welke inzet daarvoor nog nodig is.

Openbaarheid

Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Besluit

Jaargang

Onderwerp

Wijk- en speeltuinvereniging Dieze-Oost

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 22-09-2015

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 oktober 2015

onderwerp	Motie inzicht in regionale samenwerkingsverbanden
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Oude Egbrink, MM (Mart)
eenheid/afdeling	Concernstaf CSADV

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

bijgaand overzicht van de soorten (regionale) samenwerkingsverbanden waarin de gemeente Zwolle participeert, in antwoord op de motie "Verkenning Democratie en Regionale Samenwerking", die hierbij als afgedaan wordt beschouwd.



Informatienota voor de raad

Datum 15 september 2015

Onderwerp	Overzicht regionale samenwerkingsverbanden
Versienummer	1

Portefeuillehouder H.J. Meijer

Informant M. Oude Egbrink
Eenheid/Afdeling Concernstaf/CSADV
Telefoon 038 498 3022
Email M.oude.Egbrink@zwolle.nl
Bijlagen Verbonden partijen gemeente Zwolle

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

bijgaand overzicht van de soorten (regionale) samenwerkingsverbanden waarin de gemeente Zwolle participeert, in antwoord op de motie "Verkenning Democratie en Regionale Samenwerking", die hierbij als afgedaan wordt beschouwd.

Datum 2 september 2015

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

Op 15 juni 2015 heeft de raad de motie “Verkenning Democratie en Regionale Samenwerking” unaniem aangenomen. Hierin roept de raad het college op in kaart te brengen in welke regionale samenwerkingsverbanden Zwolle participeert. Met deze informatienota geven wij uw raad hiervan het overzicht.

Kernboodschap

De gemeente Zwolle werkt op verschillende manieren samen voor de uitvoering van wettelijke taken en de realisatie van haar ambities. Dit gebeurt met partners zowel in als buiten Zwolle. Om hier een helder overzicht van te geven wordt er onderscheid gemaakt tussen verbonden partijen, subsidierelaties, inkooprelaties en overige samenwerkingsverbanden.

1. Verbonden partijen

Gemeenschappelijke regelingen, deelnemingen in vennootschappen en deelnemingen in stichtingen en verenigingen vormen de eerste categorie, de zogenaamde verbonden partijen. Een organisatie is een verbonden partij zodra de gemeente een bestuurlijk én een financieel belang heeft in die organisatie. Een bestuurlijk belang betekent hier zeggenschap uit hoofde van vertegenwoordiging in het bestuur of uit hoofde van stemrecht. Een financieel belang komt voort uit het verstrekken van kapitaal in de vorm van risicodragend kapitaal, een lening of een garantstelling.

In bepaalde gevallen zijn we als gemeente verplicht een gemeenschappelijke regeling aan te gaan. Dit is het geval bij bijvoorbeeld de Veiligheidsregio IJsselland. In andere gevallen kiezen we vrijwillig voor samenwerking door middel van een verbonden partij. Dit doen we als samenwerking met publiek- of privaatrechtelijke partners door middel van een verbonden partij de beste manier is om beleidsdoelstellingen te bereiken. Bijvoorbeeld omdat we dan ons ambitieniveau kunnen bereiken of omdat we door samenwerking efficiënter kunnen werken. Zodra een verbonden partij eenmaal actief is kan deze zowel diensten en/of producten leveren direct aan de gemeente (bijvoorbeeld de BNG) als aan inwoners en organisaties (bijvoorbeeld de N.V. ROVA en GGD IJsselland).

We sturen op de prestaties van verbonden partijen door onder andere actief in te zetten op de relaties met de belangrijkste verbonden partijen. In de paragraaf verbonden partijen, onderdeel van de programmabegroting en jaarstukken, wordt de raad halfjaarlijks een overzicht gegeven van de belangrijkste informatie over de verbonden partijen van de gemeente Zwolle met de bijbehorende doelstellingen. In de bijlage behorende bij deze nota vindt u een overzicht van de verbonden partijen.

2. Subsidierelaties

Subsidies worden verstrekt voor activiteiten die passen binnen het door uw raad vastgestelde beleid en in overwegende mate ten dienste staan van Zwolse ingezetenen. Concreet betekent dit dat de gemeente subsidie verstrekt aan instellingen die hiervoor activiteiten verrichten en prestaties leveren waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de Zwolse samenleving. Subsidiebedragen kunnen variëren van enkele honderden euro's tot meer dan een miljoen euro. Voorbeelden van organisaties in de laatste categorie zijn Odeon de Spiegel, het Stedelijk Museum Zwolle en de Bibliotheek.

De subsidieverstreking in Zwolle wordt centraal gecoördineerd vanuit het subsidieloket. Vanuit dit loket worden prestatieafspraken opgesteld en vindt er monitoring plaats op het proces van subsidieverstreking en op de prestaties van de subsidierelaties. In totaal kent de gemeente Zwolle momenteel ongeveer 500 subsidierelaties. De precieze regels voor subsidiëring staan beschreven in de Algemene Subsidieverordening Zwolle.

3. Inkooprelaties

De derde categorie betreffen relaties door inkoop. De keuze voor inkoop wordt gemaakt als er sprake is van een nauwkeuring bepaalde dienstverlening of product. Hier worden dan afspraken over gemaakt met de inkooprelatie. De precieze regels bij inkoop staan beschreven in ons Inkoop- en aanbestedingsbeleid. De producten en diensten die de gemeente Zwolle inkoop kunnen in grote mate van elkaar verschillen. Enerzijds worden er bijvoorbeeld kantoorartikelen ingekocht ten behoeve van de bedrijfsvoering, anderzijds wordt bijvoorbeeld zorg ingekocht die vervolgens ten gunste komt van onze inwoners. In totaal kent de gemeente Zwolle ongeveer 4000 inkooprelaties.

Waar bij verbonden partijen er vrijwel altijd sprake van regionale samenwerking met andere gemeenten, is dit bij subsidie en inkoop minder vaak het geval. Toch is het belangrijk ook deze twee varianten te noemen in dit overzicht van regionale samenwerking. Via de instrumenten van subsidie en inkoop gaat de gemeente namelijk ook samenwerking aan met partijen met als doel het bereiken van beleidsdoelstellingen. De subsidies in de culturele sector en de inkoop van zorg zijn hier voorbeelden van. De uiteindelijke keuze of er gebruik wordt gemaakt van samenwerking via een verbonden partij, subsidie of inkoop is afhankelijk van de situatie. Maatwerk wordt hierbij toegepast, gebaseerd op bijvoorbeeld de precieze taak en aanwezige partners. De manier waarop vervolgens gestuurd wordt staat beschreven in de nota Verbonden partijen, Algemene Subsidieverordening Zwolle en ons Inkoop- en aanbestedingsbeleid.

4. Overige samenwerkingsverbanden

Naast de hiervoor genoemde vormen van samenwerking zijn er ook nog samenwerkingverbanden zonder rechtsvorm, beschikking of contract. Het meest in het oog springende voorbeeld hiervan is de samenwerking tussen de negentien gemeenten in de regio Zwolle. Daarnaast sluiten we als gemeente ook regelmatig convenanten af of werken we samen in andere meer informele verbanden. Een voorbeeld hiervan is het convenant 'Beter Benutten'. Deze vormen van samenwerking zijn losser van karakter, wisselend van samenstelling en vaak aan bepaalde termijnen gebonden.

Consequenties

N.v.t

Communicatie

N.v.t

Vervolg

In uw motie gaf u aan dat gemeenten de uitvoering van taken steeds vaker beleggen bij regionale samenwerkingsverbanden. Dit brengt bepaalde risico's met zich mee voor de gemeente, waarbij het van belang is grip te houden op deze risico's. Met het rekenkamerrapport uit 2013 zijn richtingen aangegeven hoe deze grip verbeterd kan worden. Momenteel wordt er onderzoek gedaan naar de

voorstel

Datum 2 september 2015

mogelijkheden om deze grip op onze verbonden partijen verder te verbeteren. In de eerste helft van 2016 verwachten wij u nader te informeren over de genomen en/of te nemen maatregelen.

Openbaarheid

Openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Datum 2 september 2015

Bijlage 1: verbonden partijen gemeente Zwolle

Verbonden partijen betreffen gemeenschappelijke regelingen, deelnemingen in vennootschappen en deelnemingen in stichtingen en verenigingen. Hieronder treft u een opsomming van de verbonden partijen van de gemeente Zwolle waarin deze driedeling ook wordt gehanteerd. In de paragraaf verbonden partijen in de begroting en jaarrekening besteden wij nadere aandacht aan deze partijen en leest u bijvoorbeeld wat het belang van de gemeente Zwolle is in de partij en wat de doelstellingen zijn met de verbonden partij.

Gemeenschappelijke regelingen

- Gemeenschappelijke GezondheidsDienst (GGD) IJsselland
- Veiligheidsregio IJsselland
- Regionale Sociale Recherche
- WEZO GR
- Historisch Centrum Overijssel (HCO)
- Shared Service Centrum (SSC) Bedrijfsvoering
- Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus-Tricijn (GBLT)
- Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland

Vennootschappen

- NV Bank Nederlandse Gemeenten (BNG)
- NV Vitens
- NV Wadinko
- NV ROVA
- NV WEZO
- Zuiderzeehaven Ontwikkelingsmaatschappij CV en Zuiderzeehaven Beheer BV
- Attero
- Essent-opvolgers:
 - Enenix Holding NV
 - CBL Vennootschap BV
 - Vordering Enexis BV
 - Verkoop Vennootschap BV
 - CSV Amsterdam BV
 - Publiek Belang Elektriciteitsproductie BV

Stichtingen en Verenigingen

- Stichting administratiekantoor Dataland
- Coöperatieve vereniging Dimpact UA

Besluit

Jaargang

Onderwerp

Motie inzicht in regionale samenwerkingsverbanden

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 22-09-2015

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,

Van: Jan van der Kooi <info@dutchchildcenter.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2015 17:37
Aan: jankooi@versatel.nl; gerardvanvliet@hotmail.com; jdellaert@webjoel.nl
Onderwerp: MEER KEUZE VOOR OUDERS EN GEMEENTE

--

Onderwerp: MEER KEUZE VOOR OUDERS EN GEMEENTE

Aan alle raadsleden van uw gemeente,

Voor het jaar 2016 wordt in de komende maanden bekeken met welke zorgaanbieders contracten voor de jeugdzorg worden afgesloten. De gemeenten zijn aan zet om de inkoop van jeugdzorg voor 2016 vorm te geven. Het wordt voor ouders en kinderen steeds belangrijker om keuze te hebben voor degene aan wie ze hun kind en/of hun zorg kunnen toevertrouwen: korte lijnen, een onderlinge klik, steeds dezelfde persoon, thuisnabij en laagdrempelig. Dat zijn de kenmerken van een kleine praktijk. Kleine zelfstandigen/vrijgevestigden zijn als een kleine groep slagvaardig, zijn innovatief ingesteld en kunnen snel onderling zorgvragen afstemmen.

Zijn er ook jeugdzorgcontracten mogelijk met kleine aanbieders en vrijgevestigden om zodoende de keuzevrijheid sterk te bevorderen? Dus meer keuzevrijheid voor zowel de ouders als de gemeente? Mogen kleinere (identiteitsgebonden?) zorgverleners en bijvoorbeeld een Vereniging Zorgboeren ook meedoen om direct zorg te verlenen via een contract?

Uit onze informatie komt naar voren dat de huidige systematiek van onderaannemerschap van de grotere aanbieders (o.a. Jeugdbescherming) 15-20 % extra kosten met zich meebrengt in vergelijking met de situatie waarin aanbieders zelfstandig/vrijgevestigd zijn (motie Schonewille 08-07-2015 raad Gouda).

Kleinere aanbieders/vrijgevestigden kunnen door hun beperkte overhead vaak meer passende en meer goedkope zorg leveren. Voor een aantal situaties of zorgvragen zijn zij aantoonbaar innovatiever en effectiever door hun kleinschaligheid en hun brede scala van hulpvormen.

De kracht van de decentralisaties en het resultaat van de jeugdzorgtransformatie ligt toch in het “omdenken”, ombuigen waardoor zorg dichterbij de ouders / het kind komt en de jeugdzorg ook effectiever en goedkoper kan. Het rijk geeft u minder geld, verdeeld over 3 jaar wordt uw budget met 15 % afgebouwd.

Daarnaast bestaat er in brede kring de mening dat het met het imago van de huidige gecontracteerde zorgverleners (soms semi-overheid) niet zo best is gesteld. Hun manier van functioneren als bureaucratisch, star, vele dubieuze beschermingsmaatregelen waaronder de UHP (=uithuisplaatsing) levert te veel vragen op bij ouders, kinderen, hulpverleners en leidt tot persoonlijke - en familiedrama's; er bestaat veel kritiek op de jeugdbeschermers. Is de zorg door instanties al duur, beschermingsmaatregelen zijn erg duur!

DUTCH CHILD CENTER vraagt u dringend bij de zorginkoop voor 2016 de uitbreiding van de keuzevrijheid en het zelfbeschikkingsrecht voor ouders en kinderen mee te willen wegen. Zijn de zorgcontracten voor 2016 met de zelfstandig werkende en/of identiteitsgebonden in uw gemeente nu wel voldoende in beeld? Het is goed om kleine zelfstandigen wel te benaderen om een grotere keuzevrijheid voor kinderen en ouders mogelijk te maken. U kunt als raadslid meer dan de jeugdzorg uit handen moeten geven aan de professionals.

Informatie over een motie “ Contract kleine jeugdzorgaanbieders ” is bij ons verkrijgbaar.

Met vriendelijke groet,



Jan van der Kooi

info@dutchchildcenter.nl

06-20673029

[Dutch Child Center](#)

Copyright © 2015 Dutch Child Center. Alle Rechten Voorbehouden

Van: Höfkes Advies & Consultancy <hofkesconsult@kpnmail.nl>
Verzonden: zondag 13 september 2015 14:44
Aan: post@maastricht.nl; info@middelburg.nl; gemeente@middendrenthe.nl; gemeente@montferland.nl; gemeente@neerijnen.nl; gemeente@nunspeet.nl; gemeente@olst-wijhe.nl; gemeente@oldebroek.nl; info@oude-ijsselstreek.nl; gemeente@opsterland.nl; gemeente@oostgelre.nl; gemeente@ommen.nl; info@peelenmaas.nl; gemeente@rheden.nl; info@rotterdam.nl; mail@roermond.nl; rijnwaarden@rijnwaarden.nl; info@rhenen.nl; gemeente@sonenbreughel.nl; gemeente@stadskanaal.nl; gemeente@terschelling.nl; gemeente@tubbergen.nl; gemeente@twenterand.nl; gemeente@tiel.nl; gemeente@utrecht.nl; gemeente@uithoorn.nl; gemeente@vlissingen.nl; info@venlo.nl; gemeente@valkenswaard.nl; info@valkenburg.nl; gemeente@wageningen.nl; gemeente@wierden.nl; postbus@woudenberg.nl; gemeente@winterswijk.nl; gemeente@westervoort.nl; postbus@zwolle.nl
Onderwerp: Fw: Volop woonruimte beschikbaar op campings en vakantieparken in de komende jaren bespaar als gemeenten vele miljarden aan bijstandverstrekkingen en subsidies etc
Bijlagen: Binnen twee weken vestiging van statushouders mogelijk als gemeenten mee willen werken aan het gedeeltelijk vrijgeven van woonruimte op Campings en Parken 8 september 2015.docx

Geachte Gemeenteraadsleden en college's van Burgemeester en Wethouders,

Ook u bent sinds enige tijd op de hoogte van de problemen met betrekking tot "tijdelijke opvang van vluchtelingen" door het COA

en huisvesting van "ex- vluchtelingen" die inmiddels een "status" hebben gekregen en in aanmerking komen voor een huurwoning

van de woningbouwverenigingen die namens vele gemeenten in Nederland de sociale huisvesting regelt van burgers.

Aanbod:

Graag bieden wij u onderstaand een snelle, efficiënte en goedkope oplossing aan voor de problemen die ontstaan nu er vele vluchtelingen

Europa en daarmee Nederland binnenkomen.

Waardoor ontstaan de huidige problemen:

1. Vooral voor de opvang van “**Statushouders**” beginnen er al forse problemen te ontstaan bij vele gemeenten en woningbouwverenigingen en

huiseigenaren, nu er vanwege de woonvisie van 2010 vele grote bouwprojecten zijn stilgelegd en afgekocht door gemeenten aan projectontwikkelaars.

(Voor de tijdelijke opvang heeft de COA inmiddels al locaties geregeld)

2. Daarnaast hebben veel gemeenten sinds soms kortere, soms langere tijd, het tijdelijk verhuren van woonruimte op campings en

vakantieparken moeilijk gemaakt c.q. verboden, waardoor inmiddels al weer andere problemen zijn ontstaan u zeker welbekend.

Verskillende mensen die daar wonen trekken nl. ook naar de huurwoningen van de gevestigde woningbouwverenigingen.

De druk die daar ontstaat is nu dan ook enorm.

Wat kan de gemeente nu feitelijk doen:?

1. Goede randvoorwaarden scheppen voor het tijdelijk bewonen van chalets en vakantiehuizen. Op campings en Parken

bevinden zich vaak al goede voorzieningen voor het geven van Nederlandse taal, vermaak en verwerking van trauma's in alle rust.

2. Voor de korte termijn kunt u daarom als gemeenten het grootste probleem van dit moment snel en adequaat oplossen.

3. Heel “simpel” door de verordening “permanente bewoning” en handhaving daarvan voor de komende tien jaren

buiten werking te stellen (of blijvend “wonen” gewoon vrij geven. De “markt” doet dan net als in andere landen in Europa

gewoon zijn werk).

4. Hierdoor heeft u naast de woningen van de woningbouwverenigingen ineens een “enorm potentieel” aan goed bewoonbare

woningen ter beschikking.

5. Nu staan vele van deze woningen grote delen van het jaar leeg en nauwelijks bewoond (mede door de enorme concurrentie

op de vakantiemarkt/boerencampings, goedkope vakantiehuizen naar zuid Europa etc.).

Deze woningen zijn vaak al volledig ingericht en dus heel snel te bewonen door “Statushouders”.

6. Binnen 14 dagen kunnen honderden woningen klaar zijn voor gebruik.

7. Scheelt de gemeenten in Nederland bijna één miljard Euro in het eerste jaar. (Bijstand voor inrichtingskosten, bijz. bijstand,

deelname maatschappelijk verkeer). Het Rijk bespaart structureel plm. €2.400,00 per jaar per gezin aan huurtoeslagen.

8. Daarnaast heeft u “tijd gewonnen” om een structurele oplossing voor een nieuwe Woonvisie en bevolkingsopbouw (aanwas!) te ontwikkelen.

Daardoor ontstaat er weer dynamiek en beweging op de woningmarkt en ruimte voor investeringen in tijdelijke huisvestingsgebouwen/campings. De tijdelijke huisvesting kan op enig moment weer “opgeruimd” worden indien wenselijk.

Investeringen moeten anderzijds wel lonen.

Stenen gebouwen opruimen na enige jaren is lastiger dan tijdelijke gebouwen.

Kortom: “Denk in kansen en niet in belemmeringen”

Gewoon door “dereguleren” (lees: buiten werking stellen van de verordening permanent wonen

en handhaving) kunnen eigenaren van chalets en/of campingeigenaren en vakantiehuiseigenaren vrij worden gemaakt

hun woonruimte ter beschikking

stellen van statushouders. Deze woningen zijn veelal voor “statushouders” goed betaalbaar én volledig ingericht met huisraad.

Verdere uitvoering geschiedt door de marktwerking.

Daar heeft u als gemeenten dus geen kosten meer aan. Geen ambtelijke uitvoeringskosten. Geen subsidies etc..

Als bijlage hebben wij een wat uitgebreidere versie over “woonvisie in Nederland” bijgevoegd, waar u uw gedachten

over kunt laten gaan als u wilt.

Graag lichten wij u mondeling e.e.a. toe of zijn wij bereid met u mee te denken.

Höfkes Advies & Consultancy

Adviesbureau Sociale Zekerheid en Werk en Inkomen/WMO; Beleid; Intaker Participatiewet (Brede intake);

consulent Werk en Inkomen en Re-integratie; BBZ/IOAZ; Bezwaar- en beroep.

Zevenaar/Lathum.

Directeur

E. Höfkes.

06-38103179

Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast

antivirussoftware.

www.avast.com



1.

Geachte gemeentebestuur (Raad en college)

Inleiding:

Onderstaand hebben wij voor u een notie beschreven i.v.m. de problemen die momenteel spelen m.b.t. de vestiging van vluchtelingen en de nieuwe “statushouders” uit vooral Syrië en Eritrea.

Ook u bent sinds enige tijd op de hoogte van de problemen met betrekking tot tijdelijke opvang en huisvesting van “vluchtelingen” en tijdelijke/tweede opvang van “statushouders” (= ex-vluchteling). **Wij maken ons ernstige zorgen over de wijze waarop overheden momenteel omgaan met de discussie hoe de grote toestroom aan mensen op te vangen en dan met name de “statushouders”. Zoals het er nu naar uitziet, kunnen vele statushouders niet binnen twee maanden gehuisvest worden in fatsoenlijke huurwoningen.**

Complexe materie en toch snel en adequaat en efficiënt kunnen handelen met gemeenschapsgelden:

Omdat de materie méér is dan alleen maar huisvesten van mensen, hebben wij onderstaand een aantal zaken voor u op een rij gezet, die met huisvesting van mensen in Nederland te maken hebben. Maar ook met samenhang met bepaalde voorzieningen. Voorbeeld: Op 100.000 “statushouders” (= ex-vluchtelingen) kunnen onze voorstellen **het eerste jaar al 1 miljard** grotendeels gemeentelijke besparingen opbrengen. Daarnaast besparen gemeentelijke en andere overheden allerlei subsidies voor het aanpassen en verbouwen van andere bouwwerken, die feitelijk afgebroken zouden moeten worden, omdat deze geheel niet passen bij de door u vastgestelde “Woonvisie”. Er is momenteel sprake van “Paniekvoetbal” op de woningmarkt vanwege de toestroom van mensen.

Als zeer belangrijk punt krijgt u met onze voorstellen daarom de gelegenheid om structurele maatregelen te treffen met een nieuwe “Woonvisie” (nieuw voor oud (=slopfondsen) in Nederland en een adequate bevolkingsopbouw (bijv. Krimp: aanwas van de bevolking bevorderen om ouderen te kunnen voorzien van goede oude dag!!).

Aanbod: Stel de verordening “permanente bewoning van vakantiehuizen (tijdelijk) buiten werking gezien de noodsituatie en de winter die er aan komt.

Graag bieden wij u daarom een snelle, efficiënte en goedkope oplossing aan voor de problemen die ontstaan nu er vele vluchtelingen Europa en daarmee momenteel Nederland binnenkomen. Dit kan door “per direct” als Nederlandse gemeenten te besluiten woonruimte via chalets en vakantieparken beschikbaar te stellen.

Dit kunnen gemeenten regelen door de verordening permanente bewoning (voorlopig) buiten werking te stellen. Hierdoor zal er waarschijnlijk ook minder aanzuigende werking komen, enerzijds vanwege het wat andere karakter van de huisvesting en ten tweede daar statushouders daardoor geen volledige nieuwe inrichting van woningen kunnen eisen, want de chalets en/of vakantie woningen zijn veelal al ingericht met huisraad. De kosten schelen de gemeenten het eerste jaar al plm.€ 7.000,00 aan inrichtingskosten en €2.400,00 per jaar structureel aan huurtoeslagen. Bovendien worden daardoor het opbouwen van schulden bij deze mensen voorkomen. Bovendien kunnen voor de “statushouders veel reiskosten worden bespaard, omdat op locatie Nederlandse taalles kan worden gegeven in de faciliteiten van de camping of park.

Waardoor ontstaan:

1. Vooral voor de opvang van “Statushouders” beginnen er al forse problemen te ontstaan bij vele gemeenten en woningbouwverenigingen en huiseigenaren, nu er vanwege de woonvisie van 2010 vele grote bouwprojecten zijn stilgelegd en afgekocht aan projectontwikkelaars. **(Voor de tijdelijke opvang van vluchtelingen heeft de COA inmiddels al extra locaties geregeld)**
2. Daarnaast hebben een aantal gemeenten sinds soms kortere, soms langere tijd, het tijdelijk verhuren van woonruimte op campings en vakantieparken moeilijk gemaakt c.q. verboden, waardoor inmiddels al weer andere problemen zijn ontstaan u zeker inmiddels welbekend. *Verschillende mensen die daar wonen trekken nl. ook naar de huurwoningen van de gevestigde woningbouwverenigingen. De druk die daar inmiddels is ontstaan is nu dan ook enorm. De wachttijden zijn*

3.

3. enorm opgelopen. Vele statushouders en ook Nederlanders die al lang staan ingeschreven voor een woning zullen heel lang op reguliere sociale woningbouw moeten wachten.

Oplossing volkshuisvesting van statushouders voor de korte en middellange termijn:

Stel de “verordening permanente bewoning” en “handhaving” daarop voor de komende tien jaren geheel buiten werking en laat de woningmarkt weer zelf zijn werk doen:

Als u als gemeentelijke overheid in wilt zien, dat wij in Europa de komende vijf tot tien jaren zeker nog met het vluchtelingenprobleem te maken zullen hebben, dan zou u voor een periode van bijvoorbeeld tien jaren ook het tijdelijk bewonen van chalets/stacaravans en vakantiehuizen weer toe kunnen staan. **(25 tot 50% van die woningvoorraad op campings en parken zou al bijna het hele probleem oplossen/rest blijft dan beschikbaar voor vakantiegangers plus de open plekken en vakanties op de boer).** ***Daarmee kunnen vele duizenden “statushouders” direct doorstromen van de tijdelijke “barakken” naar fatsoenlijke huisvesting voor de korte en middellange termijn.***

Voordelen:

- A. Vaak zijn de chalets en vakantiewoningen al ingericht met nagenoeg volledige huisraad en hebben campings en parken voorzieningen, waar de mensen samen kunnen komen al zij dat willen (rouw verwerken middels gesprekken, cursussen Ned.taal etc). Kunnen er dingen worden georganiseerd etc. etc.. Kostenbesparing plm. €10.000,00 per huishouden in het eerste jaar!!! Daarna een deel structureel per jaar.**
- B. Tevens wordt de trek naar grote steden verminderd, waardoor in de steden de prijzen van woningen en de druk op voorzieningen daar stabiel blijven.**
- C. Uw Woonvisie van 2010 wordt geen geweld aangedaan:**

Wij hebben vernomen, dat inmiddels verschillende politieke partijen de komst van vluchtelingen aangrijpen om te scoren met “Goedkope” oplossingen die de

4.

vastgestelde woonvisie van die gemeenten of andere gemeenten in de regio geweld aandoen. **De woonvisie is nl. vooral ingegeven door de Krimpgedachte (Krimp) van eigen bevolking (zou eigenlijk opgevangen moeten worden door het faciliteren door de overheid dat er weer meer kinderen worden verwekt, maar dat is een andere discussie/ vergelijk een ballon die lucht verliest vul je aan met lucht))** en het vasthouden van de waarde van de bestaande burgerwoningen.

Die woonvisie dreigt vanwege “paniek en goedkoop scoren “ teniet te worden gedaan door sommige gemeenten, die mee willen werken aan het verbouwen van allerlei oude bestaande gebouwen met heel andere bestemmingen . Denk aan kantoren, kerken, leegstaande fabrieken etc., die feitelijk vaak afgebroken zouden moeten worden.

D. Levensloopbestendig en energiezuinig bouwen:

Bij die gebouwen kan vaak geen rekening worden gehouden met levensloopbestendig bouwen, energiezuinig en allerlei afspraken die gemeenten ook hebben gemaakt rondom nieuwbouw van woningen.

E. Sloopfondsen voor afbraak van oude of teveel gebouwde (kantoor-) gebouwen inrichten:

Ook zijn er nog geen sloopfondsen gevormd om oude en teveel gebouwde (kantoor-)gebouwen te slopen om daarvoor in de plaats, indien nodig, nieuwe gebouwen terug te bouwen die aan de eisen van onze tijd voldoen.

F. Kantoorgebouwen en andere bouwwerken niet ombouwen naar woningen i.v.m. afspraken in de Woonvisie. Dit werkt tegen uw eigen afspraken in. Meer kwaliteit, dan kwantiteit. Dit betreft korte termijn denken en voldoet niet aan de eisen van deze tijd. Vrije markt wordt geweld aan gedaan. Bovendien zijn er voldoende woningen inclusief de woningen op campings en parken aanwezig in Nederland. Een burger die een eigen nieuwe woning wil bouwen onder architectuur krijgt helmaal geen kansen meer in Nederland. Gevolg grote werkloosheid onder architecten en notarissen.

G. Hypotheekrente-aftrek:

De hypotheekrente-aftrek kan feitelijk tevens bij de huidige rentestand worden afgeschaft. In 1982 bijvoorbeeld betaalden mensen 12 %

5.

hypothekrente i.p.v. 3% of minder momenteel. En dat laatste is ook nog weer aftrekbaar!!! Kost de belastingbetaler nog miljarden.

Waardedaling van woningen is op zich niet verkeerd, want nagenoeg iedereen blijft wonen en afschrijven van woningen/waardedaling is normaal, net als bij aandelen.

H. Huurtoeslagen en bijstandsuitkeringen:

Bij waardedaling van woningen hoeft de overheid veel minder hypothekrenteaftrek en veel minder huurtoeslagen te verstrekken. (scheelt nogmaals vele miljarden aan uitgaven voor de Rijksoverheid per jaar).

Nagenoeg alle vluchtelingen zullen de eerste jaren bijstandsuitkering en huurtoeslagen nodig hebben. Ook hebben zij recht op een volledig nieuwe inrichting van hun huurwoning. (Kosten plm. € 7.000,00 per gezin voor gemeenten plus € 2.400,00 per jaar voor het Rijk, plus bijzondere bijstand voor verschillende kosten.

Kortom:

Er is veel gaande op de woningmarkt. Zie hierboven

Op verschillende bestuurlijke niveau's (Rijk, Provincie en gemeenten, vrije woonsector) liggen verantwoordelijkheden. **Er is momenteel erg weinig**

samenhang in regelgeving en sommige regels werken tegen andere regel in.

Door de trek naar de grote steden van mensen voelen die gemeenten de druk op de woningmarkt en de voorzieningen daar enorm toenemen en dreigen er gebouwen omgevormd tot woningen, die de hele Woonvisie van andere gemeenten teniet doen. Bovendien stijgen de prijzen van woningen daar explosief en dreigt daardoor maatschappelijke onrust.

Kortom: Met de mogelijkheid huurwoningen te kunnen huren op campings en vakantieparken (bijv. 50% per camping of park vrijgeven) kunnen nog voor de komende winterperiode veel tienduizenden "Statushouders" worden gehuisvest.

Samenvattend:

Wat kunnen de gezamenlijke gemeenten concreet doen:?

- 1. Ontlast de grote gemeenten met het opnemen van grote aantallen statushouders en verspreid de mensen zoveel mogelijk over Nederland**

6.

- 2. met gebruikmaking van een deel van de beschikbare chalets en vakantiewoningen. (Bijv. 50% per Camping met chalets of Park)**
- 3. Voor de korte en middellange termijn kunt u als gemeenten het grootste probleem op dit moment snel en adequaat oplossen door “verordeningen permanente bewoning” en “handhaving” hier op voor de komende tien jaar buiten werking te stellen (of blijvend en wonen gewoon vrij geven). Daardoor ontstaat dynamiek en beweging en ruimte voor investeringen in tijdelijke huisvestingsgebouwen. De tijdelijke huisvesting kan op enig moment weer “opgeruimd” worden.**
- 4. Ondertussen heeft u als overheden “tijd gekocht” om ten eerste een nieuwe Woonvisie vast te stellen en ten tweede hoe u als overheid echt “de Krimp van de bevolking kunt bestrijden”, zodat er voldoende jonge aanwas komt om de ouder worden bevolking van Nederland op te volgen en kans te geven van hun pensioen te genieten. De middelbare scholen lopen al leeg en moeten worden samengevoegd. In de straten zien wij bijna alleen nog grijze en kale hoofden in de winkelstraten lopen en op terrasjes zitten.**

U hoeft door bovengenoemde maatregelen niet één op één afspraken met eigenaren c.q. verhuurders te maken. De markt regelt e.e.a. zelf wel.

Eindconclusie:

Dus door gewoon door simpelweg “dereguleren= weghalen van wat regels ” kan het huisvesten van statushouders worden versneld.

Ps: De woningbouwcorporaties zullen u ook dankbaar zijn.

Niet volledig:

Uiteraard pretenderen wij u niet een notitie te hebben neergelegd die alles omvat, maar wij verwachten u wel duidelijk meer samenhang en overzicht in de complexe materie en de gevolgen van bepaalde keuzes te hebben aangereikt.

U heeft hiermee meer en vanuit een helicopterview en gezien vanuit verschillende belangen voeding voor betere discussie en begrip voor elkaars standpunten.

7.

Graag lichten wij u mondeling e.e.a. toe of denken wij met u mee tegen een redelijk tarief.

U kunt daarvoor contact opnemen met onderstaand telefoonnummer.

Of per mail:

hofkesconsult@kpnmail.nl.

Höfkes Advies & Consultancy

Adviesbureau Sociale Zekerheid en Werk en Inkomen/WMO; Beleid; Intaker Participatiewet (Brede intake); consultant Werk en Inkomen en Re-integratie; BBZ/IOAZ; Bezwaar- en beroep.

Voorheen ook gemeenteraadslid van de gemeenten Winterswijk en Bronckhorst.

Zevenaar.

Directeur

E. Höfkes.

06-38103179

Aan: gemeenteraadslid
(zowel lid van Raadslid.Nu als niet-leden)
c.c.: gemeenteraad
(via de griffier)

Den Haag, 17 september 2015

Betreft: reactie Raadslid.Nu op actieplan lokale rekenkamers

Geacht raadslid,

Het bestuur van Raadslid.Nu wil u graag informeren over onze eerste reactie op het actieplan¹ over lokale rekenkamers dat de minister van Binnenlandse Zaken vlak voor de zomervakantie naar de Tweede Kamer heeft gestuurd. De kernpunten uit dat actieplan zijn: de minister wil dat er overal goede en echt functionerende rekenkamers zijn. Hij wil daarom geen raadsleden meer in de rekenkamer. Ook wil hij bevorderen dat er meer gemeenschappelijke regionale rekenkamers komen. Dit moet bijdragen aan een betere kwaliteit van het werk van de Rekenkamer.

Raadslid.Nu gaat vanuit zijn rol als belangenbehartiger van raadsleden en vanuit haar motto dat een sterke raad er toe doet richting de Tweede Kamer nog uitgebreid reageren, maar wil u via deze brief informeren over zijn eerste reactie op het actieplan van de minister.

Raadslid.Nu onderschrijft het belang van een goed functionerende Rekenkamer. De Rekenkamer is er voor de raad en voor de inwoners van de gemeente. De Rekenkamer ziet toe op doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van gemeentelijk beleid. Een goed functionerende Rekenkamer houdt daarom de vinger aan de pols en adviseert de raad onafhankelijk.

Het belang van een goed functionerende Rekenkamer is met de decentralisatie van taken nog groter geworden. Gemeenten krijgen steeds meer taken op hun bord. Zij voeren taken uit op afstand, in gemeenschappelijke regelingen. De Rekenkamer is juist ook op deze nieuwe taken het orgaan dat namens de raad onderzoek kan doen naar de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van gemeenschappelijke regelingen. De Rekenkamer als belangrijk instrument van de raad en het belang daarvan voor de controlerende rol van de

¹ Brief minister van Binnenlandse Zaken Ronald Plasterk, d.d. 7 juli 2015, kenmerk: 2015-0000380875, zie: <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2015/07/07/kamerbrief-over-actieplan-lokale-rekenkamers/kamerbrief-over-actieplan-lokale-rekenkamers.pdf>

raad is daarmee, sinds de op 1 januari 2015 ingevoerde decentralisatie van taken, alleen maar nog groter en belangrijker geworden.

De vorm en inrichting van een goed functionerende Rekenkamer hoort niet in Den Haag te worden bepaald, noch te worden belast met een uitspraak daarover vanuit Den Haag.

Raadslid.Nu roept daarom de minister op om de gemeenteraad zelf te laten bepalen welke vorm en inrichting van de Rekenkamer het beste past bij in zijn gemeente, in het besef dat de raad de Rekenkamer op een dusdanige wijze faciliteert die past bij het belang van de Rekenkamer voor raad en inwoners van de gemeente.

Raadslid.Nu heeft het voornemen om, daar waar nodig en wenselijk in samenwerking met de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers, een leidraad op te stellen die gemeenteraden helpt de Rekenkamer zo in te richten dat die effectieve en doelmatige ondersteuning biedt op de controlerende taak en voldoet aan de kwaliteitseisen die de gemeenteraad verlangt van de Rekenkamer. Wij nodigen u als raadslid uit om goede voorbeelden met ons te delen en concrete suggesties voor een leidraad aan te leveren.

Raadslid.Nu stuurt deze brief naar alle raadsleden in Nederland. Raadslid.Nu is namelijk van mening dat de inrichting en vorm van de Rekenkamer een zaak is van alle raadsleden en alle gemeenteraden.

Wij horen graag uw opmerkingen, suggesties en ideeën en nodigen u uit met ons en met elkaar mee te denken in de discussie die de minister gaat voeren met de Tweede Kamer over het aanpassen van de huidige wettelijke regels voor de rekenkamer.

Uiteraard zullen wij u in ieder geval informeren over onze vervolgstappen in deze discussie, zowel richting de minister als naar de Tweede Kamer.

Met vriendelijke groet,



Mark den Boer, voorzitter Raadslid.Nu

betrokken

Burgemeester
Communicatie

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

De heer M. de Vries
devriesvrolijk@tiscali.nl

Stadhuis
Grote Kerkplein 15
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon (038) 498 40 42
Fax (038) 498 33 44
EAM.Bredie@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Behandeld door E.A.M. Bredie
Datum 22 september 2015

Geachte heer De Vries,

Hartelijk dank voor uw brief van 24 juni jongstleden, waarmee u een gesprek op gang wilt brengen over herbestemming van het voormalige Hotel Wijnberg aan de Veemarkt 23 in Zwolle. Wij stellen uw betrokkenheid bij de geschiedenis van Selma Wijnberg bijzonder op prijs.

Selma Wijnberg bezocht in april 2010 Nederland voor de herdenking in Westerbork. Zij werd toen voor haar verdiensten onderscheiden tot Ridder in de Orde van Oranje Nassau. De regering bood haar bij die gelegenheid excuses aan voor de negatieve houding van de Nederlandse overheid bij haar terugkeer na de oorlog. Tijdens haar verblijf in Nederland bezocht Selma met twee kleindochters ook Zwolle. Na een bezoek aan de synagoge werden zij door de burgemeester ontvangen in het stadhuis. In zijn toespraak op de 65^e Bevrijdingsdag van Zwolle op 14 april 2010 stond hij publiekelijk stil bij de ontmoeting en het gesprek met Selma waarin hij namens de Zwolse overheid excuses aanbood. De kleindochters maakten in dat gesprek mede namens hun moeder kenbaar, op termijn een blijvende herinnering aan hun oma in Zwolle wenselijk en gepast te vinden.

Gezien het belang en de uitstraling van de geschiedenis van Selma Wijnberg voor Zwolle en Nederland hechten wij eraan dat het verhaal van Selma een plek krijgt in de stad. Uit navraag blijkt echter, dat het maatschappelijk draagvlak voor een museum/hotel ontbreekt bij de Joodse gemeenschap en joodse organisaties. De joodse gemeente in Zwolle is relatief klein en de gemiddelde leeftijd hoog. De beschikbare inzet van mensen en middelen voor behoud, beheer en beveiliging van het Joods cultuurhistorisch erfgoed in de stad is beperkt. Voor de cultuurhistorische instellingen in de stad en woningbouwcorporatie deltaWonen, eigenaar van het pand, is het ontbreken van draagvlak bij de joodse gemeente leidend. Daarnaast past het plan niet in het bestemmingsplan dat recent is vastgesteld. Voor een herinneringsplaquette is het gebied weinig aansprekend. Bovendien zijn plannen voor de toekomstige ontwikkeling van het pand Veemarkt 23 en het gebied rond de IJsselhallen nog niet duidelijk.

Wij zien wel mogelijkheden voor het 'eren' van Selma Wijnberg in de vaste expositieruimte voor joods cultuurhistorisch erfgoed in de synagoge aan de Samuel Hirschstraat.

betrokken

Datum 22 september 2015

De Stichting Judaica Zwolle en het Historisch Centrum Overijssel gaan dat met steun van de gemeente Zwolle concreet invulling geven. Wij houden u graag van de voortgang op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

Henk Jan Meijer, burgemeester

Regina Riemersma, secretaris

In afschrift aan:

- Gemeenteraad Zwolle
- Israelitische gemeente Zwolle
- Stichting Voortbestaan Synagoge
- Stichting Judaica Zwolle
- Stichting Zwolse Stolpersteine
- Historisch Centrum Overijssel
- Stedelijk Museum Zwolle

B-post



DOCUMENT REGISTRATIE

23 SEP 2015

Raad van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

datum

22 september 2015

inlichtingen

uw kenmerk

201402641/1/R1

ons nummer

onderwerp

Voortgang conclusie AG

Ter informatie stuur ik u een kopie van de brief van staatsraad advocaat-generaal mr. R.J.G.M. Widdershoven aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak over de voortgang van de conclusie.

Hoogachtend,
mr. A.L. van Driel Kluit,
de griffier

Aan: de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak
mr. J.E.M. Polak

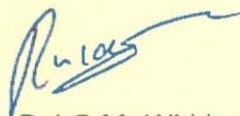
Datum	inlichtingen	uw kenmerk	ons nummer
16 september 2015		201402641/1/R1	
onderwerp			
Voortgang conclusie			

Bij brief van 14 juli 2015 hebt u in bovengenoemde zaak verzocht een conclusie als bedoeld in artikel 8:12a van de Algemene wet bestuursrecht te nemen. Verzocht is in de conclusie in te gaan op enkele vragen over de toepassing van het relativiteitsvereiste, waaronder de verenigbaarheid van de toepassing van dit vereiste met het Unierecht.

Voor de behandeling van deze vraag is het oordeel van het Hof van Justitie in de zaak C-137/14 (Duitsland/Commissie) van belang. Het arrest van het Hof in deze zaak is aangekondigd voor 15 oktober 2015. U kunt de conclusie zo spoedig mogelijk na die datum verwachten. De precieze tijd die nog nodig is, is mede afhankelijk van de strekking en de gevolgen van het arrest voor de conclusie.

Voor de goede orde leg ik voorts vast, dat u mij heeft verzocht om conform het verzoek van Praxis in de conclusie in te gaan op de verenigbaarheid van de toepassing van het relativiteitsvereiste met de artikelen 2 en 13 van het EVRM.

Hoogachtend,



mr. R.J.G.M. Widdershoven,
staatsraad advocaat-generaal

Raad
vanState

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



G03FF 8000GAD07

t.a.v. de Gemeenteraad

Ref: KL/JM/092015 **Tel:** 070-3490 135
Datum: Den Haag, 9 september 2015 **E-mail:** bureau@mkb.nl
Betreft: Veel gestelde vragen MKB-Vriendelijkste gemeente 2015

Geachte heer, mevrouw,

Het tweejaarlijkse onderzoek naar de 'MKB-Vriendelijkste gemeente van Nederland' is onlangs weer van start gegaan. In mei hebben we uw gemeente met een brief en brochure geïnformeerd over de nieuwe opzet en mogelijkheden om deel te nemen.

Veel gestelde vragen (FAQ)

De nieuwe editie van het onderzoek vindt plaats in een vernieuwd en eigentijds jasje. De afgelopen weken hebben we gemerkt dat deze nieuwe opzet enkele vragen oproept. Om u zo goed mogelijk te kunnen informeren over deelname aan de nieuwe editie, hebben we de meest gestelde vragen en antwoorden voor u gebundeld in één overzicht. [Dit overzicht vindt u in bijgevoegd productblad.](#)

Nog niet aangemeld?

Heeft u zich nog niet aangemeld voor de vernieuwde MKB-peiling 2015? Wij bieden u de gelegenheid tot 1 november om alsnog mee te doen. U kunt zich aanmelden via www.mkbvriendelijkstegemeente.nl of via rechtstreeks contact met Yannick Abrahams van onderzoeksbureau Lexnova dat in opdracht van MKB-Nederland dit onderzoek uitvoert. Dit kan per e-mail via MKB@lexnova.nl of telefonisch via (050) 313 11 33. Uiteraard kunt u bij hem ook terecht voor meer informatie of overleg over specifieke wensen.

Met vriendelijke groet,



B van Snippenburg
Voorzitter MKB-Nederland Oost



J. Vonhof
Voorzitter VNO-NCW Midden

Dit is een afschrift van de brief die wij hebben verzonden aan het Hoofd Economische Zaken van uw gemeente.

Productblad

De MKB-Vriendelijkste gemeente van Nederland

MKB-Nederland organiseert ook in 2015 weer de verkiezing van de MKB-Vriendelijkste gemeente van Nederland. Gemeenten krijgen dit jaar vooraf de gelegenheid om in te tekenen. Lexnova voert namens MKB-Nederland het onderzoek uit. Hieronder een overzicht van de meest gestelde vragen en antwoorden.

Wordt er ook bij deze editie een landelijke ranglijst gepresenteerd?

Ja. MKB-Nederland presenteert ook bij deze editie een landelijke ranglijst waarop alle Nederlandse gemeenten zullen staan. Ook zal er een ranglijst per provincie worden opgesteld.

Waarom moet ik me dan aanmelden?

Gemeenten die zich vooraf aanmelden ontvangen een uitgebreide rapportage op basis van de vragen die aan ondernemers worden gesteld en concrete aanbevelingen ter verbetering van de dienstverlening. Ook een benchmarkrapport hoort hierbij. Dit is het standaardpakket. Daarnaast is het mogelijk om extra eigen vragen te laten meelopen (Extrapeiling). MKB-Nederland stelt deelnemende gemeenten een toolkit beschikbaar met een voorbeeldbrief voor ondernemers, unieke inlogcodes, beeldmateriaal en nieuwsberichten voor de eigen communicatiekanalen. Bovendien leert de ervaring dat ondernemers die actief door hun gemeente worden uitgenodigd mee te werken, daar meer toe geneigd zijn. Hierdoor is de netto steekproef bij gemeenten die deelnemen fors hoger. Het onderzoek levert hiermee betrouwbaardere en nauwkeuriger resultaten op.

Wat gebeurt er als ik me niet aanmeld?

Gemeenten die zich niet aanmelden, hebben niet meer de mogelijkheid om achteraf een uitgebreide rapportage inclusief benchmark te ontvangen via MKB-Nederland. Zij kunnen wel aan het eind van het project een bondige rapportage bestellen waarin alleen de positie op de ranglijst staat vermeld en de totaalscores op de vier onderzochte pijlers: tevredenheid, imago, communicatie en beleid, lasten.

Kunnen ondernemers uit mijn gemeente wel stemmen, ook als ik me niet aanmeld?

Ja, ondernemers uit heel Nederland kunnen stemmen op de gemeente van hun vestigingsplaats. Dit kan op www.mkbvriendelijkstegemeente.nl. Er zal dan ook voor elke gemeente een positie op de ranglijst en score op de pijlers opgesteld worden.

Waarom moet ik nu betalen om deel te nemen?

U betaalt niet om deel te nemen aan het onderzoek, maar voor een rapportage op basis waarvan u het ondernemersbeleid in uw gemeente nog verder kunt verbeteren, voor een hogere respons en voor de ontvangst van een toolkit. Betalen voor deze rapportage is bovendien niet nieuw. Ook bij de voorgaande edities van het onderzoek naar de MKB-vriendelijkste gemeente van Nederland (2009, 2011 en 2013) was dit het geval. Nieuw is dat wij uitdrukkelijker *vooraf* gemeenten vragen mee te doen. Dit vergroot het draagvlak. Het tarief is nu weliswaar hoger (echter nog steeds zeer gunstig), maar daar staat meer dienstverlening en een hogere respons tegenover.

Wie stuurt de uitnodigingsbrieven voor deelname aan het onderzoek aan ondernemers?

De deelnemende gemeente ontvangt een voorbeeldbrief om zelf namens de gemeente, MKB-Nederland en de regionale werkgeversorganisatie van VNO-NCW aan de ondernemers te sturen. Lexnova verzorgt hiervoor, op basis van de adressen die de gemeente levert, een verzendbestand, waarin de uitnodigingbrief wordt gekoppeld aan unieke inlogcodes en een link naar de vragenlijst.

Wat als ik geen adressenbestand heb?

Als de gemeente niet zelf beschikt over een up-to-date adressenbestand van ondernemers kan Lexnova een bestand inkopen bij de Kamer van Koophandel. Hier zijn wel extra kosten aan verbonden.

Hoeveel ondernemers worden er aangeschreven en hoe groot is de netto steekproef?

Hoe meer ondernemers er worden uitgenodigd, hoe groter de netto steekproef en des te nauwkeuriger de resultaten zullen zijn. Het aantal ondernemers dat wordt aangeschreven zal in nauw overleg met de gemeente worden bepaald. Voor een betrouwbare uitkomst gaat het onderzoek uit van een respons van gemiddeld 200 ondernemers per gemeente (mede afhankelijk van de omvang van de gemeente).

Wanneer vindt het onderzoek plaats?

Gemeenten hebben in principe tot medio september de tijd om zich aan te melden voor het onderzoek. Alhoewel het al mogelijk is te stemmen, vindt het onderzoek pas echt na de zomer plaats, vanaf september tot en met december.

Wat kan ik doen om zoveel mogelijk ondernemers te laten stemmen?

Gemeenten ontvangen een voorbeeldbrief en daarnaast een toolkit met een voorbeeld nieuwsbericht voor de eigen communicatiekanalen en om de lokale media te informeren. Ook wordt beeldmateriaal beschikbaar gesteld. Daarnaast zal MKB-Nederland landelijk en regionaal, samen met de regionale organisatie van VNO-NCW, aanvullende acties ondernemen, om ondernemers te attenderen op deze verkiezing.

Wanneer worden de resultaten bekend gemaakt?

MKB-Nederland maakt naar verwachting eind 2015 de ranglijst bekend.

Bij wie kan ik terecht als ik nog aanvullende vragen heb?

Staat uw vraag hier niet bij? Neem dan contact op met onderzoeksbureau Lexnova, Yannick Abrahams, e-mail MKB@lexnova.nl of telefonisch (050) 313 11 33.

Colofon

Dit productblad is een uitgave van de Koninklijke Vereniging MKB-Nederland, Postbus 93002, 2509 AA Den Haag
070 3490 133
www.mkb.nl

Dit productblad is met zorg samengesteld. Er kan echter geen enkele aansprakelijkheid worden aanvaard voor eventuele onjuistheden of onvolkomenheden. Vermenigvuldiging van (delen van) deze uitgave is toegestaan, mits met bronvermelding.

© Copyright Koninklijke Vereniging MKB-Nederland
Juli 2015

Van: Wim Vulink <wgvlunk@home.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2015 5:15
Aan: info Zw-in fo
Onderwerp: Ondergrondse containers en illegaal kandelaren
Bijlagen: clip_image002.gif

Aan de gemeenteraad van Zwolle.

Lectori Salutem

De afgelopen jaren heeft de gemeente Zwolle honderden
zo niet 10-tallen ondergrondse containers geplaatst.

Aannemer Flierman uit Bathmen wil niet zeggen wie de opdrachtgever is:
de gemeente Zwolle in samenwerking met Rova ?

Ambtenaar Kleinherenbrink heeft een dossier hierover aangelegd.

In verband met openbaarheid van bestuur: waar kunnen we het dossier inzien ?

PRECARIO

Particulieren moeten toestemming vragen en precario betalen als ze een
(ondergrondse) container willen plaatsen.

De Rova en de gemeente Zwolle rotzooien maar wat aan.

Zo zijn en worden ook veel containers op particulier terrein geplaatst,
zonder overleg en zonder precario te betalen.

Met andere woorden: er wordt met twee maten gemeten.

Welke ambtenaar en welke politicus pakt dit op ?

KANDELAREN

In juli 2014 zijn 7 carpinus-bomen aan de Beethovenlaan illegaal gekandelaard.
(bomen 24/25/26/27/28/29/30 zie schets onderaan deze mail)

Wat doet de politiek er nog toe als ambtenaren hun gang maar kunnen gaan.?

Of geldt de bomenverordening alleen maar voor boeren, burgers en buitenlui ?

Handhaaft de gemeente Zwolle de bomenverordening 2013 niet.?

Tot overmaat van ramp wil de gemeente ook nog eens 3 van deze 7 bomen verwijderen,

terwijl er juist daar geen plek is voor herplant.

De aanvraag-tekening deugde niet en deugt nog steeds niet.

Op de tekening lijkt de ingang van de Beethovenlaan wel een oerwoud.

In werkelijkheid is er nu licht genoeg, dankzij het kandelaren.

Dus achteraf vergunning aanvragen voor het kandelaren en geen bomen verwijderen.

Door telkens andere tekeningen in het dossier te leggen

doet de gemeente Zwolle aan dossier-vervalsing.

179 adressen zijn vals ge-informeerd, de Porporastraat niet eens meegeteld.

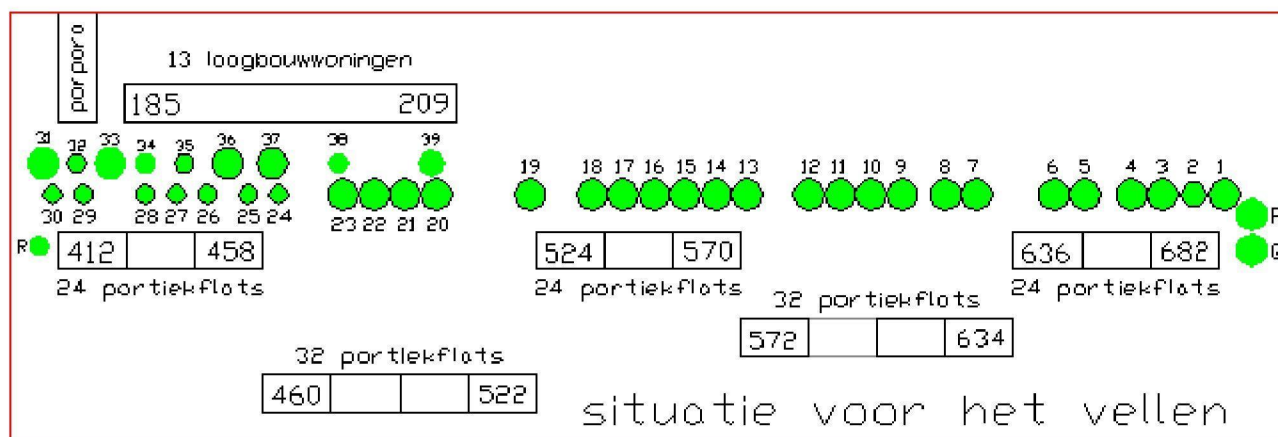
Alleen de gestempelde tekening van 14 april 2015 behoort tot het dossier.

Thans heeft de gemeente nog geen eerlijke en geldige tekening beschikbaar.

De boomkruinen overlappen elkaar nu bij lange na niet meer.

Eventueel wat achterstallig onderhoud aan de oneven zijde van de Beethovenlaan.

Welke politici nemen het voor ons en onze bomen op.?



Raadsgriffie

Van: Wim Vulink <wgvlunk@home.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2015 10:27
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Aanvullende informatie

Geen bezwaar tegen openbaarmaking.

Mijn brief aan B&W van 05-10-2011 staat geregistreerd onder nummer D111010_0169.

Onderaan page 13 of 32 van de Bomenverordening Zwolle 2013 staat dat voor de eerste keer kandelaberen of knotten vergunningplichtig is, omdat dit een groot beeldwijzigende ingreep is.

Artikel 13 van dezelfde bomenverordening gaat over de strafbepaling.

Dat de gemeente Zwolle zichzelf moet straffen, ligt natuurlijk nogal gevoelig.

In het advies kapaanvraag is sprake van valsheid in geschrifte.

Check 8 : Klopt de bijgevoegde tekening van de aanvraag.?

Dit is met ja beantwoord terwijl al in 2014 bekend was dat de gemeente Zwolle met een valse tekening werkt.

Er is dus sprake van valsheid in geschrifte en ook daar draait deze procedure om.

Op blad 5 van 6 vraagt de adviseur zich af waarom er bomen verplant moeten worden.

Simpel, omdat aan 179 adressen is gesuggereerd dat er na de kap nog bomen staan op de door mij aangegeven locaties A en B. Belofte maakt schuld.

Anders zou er op de locaties A en B een rood kruis staan, wat betekent dat de bomen ernaast gespaard blijven, om niet te grote gaten tussen de bomen te laten ontstaan.

Original Message **From:** [Raadsgriffie](#) **To:** 'wgvlunk@home.nl'

Sent: Thursday, September 24, 2015 11:08 AM

Subject: Ontvangstbevestiging email

Geachte heer Vulink,

Wij hebben uw e-mail/brief aan de gemeenteraad in goede orde ontvangen. We zorgen ervoor dat deze onder de aandacht van de raadsleden wordt gebracht. We plaatsen uw brief op de lijst van ingekomen stukken. Deze lijst staat op de agenda van de besluitvormingsronde van 5 oktober 2015.

We stellen de raad voor uw brief/e-mail ter afhandeling door te sturen naar het college van burgemeester en wethouders. Het college is verantwoordelijk voor uitvoerende zaken. De ambtenaar die betrokken is bij het onderwerp kan namens het college contact met u opnemen over de wijze van afhandeling.

Openbaar geen bezwaar?

We wijzen u erop dat de lijst van ingekomen stukken op onze website wordt gepubliceerd. Dit betekent dat uw brief voor iedereen zichtbaar is. Indien u hier bezwaar tegen heeft, laat het ons dan per ommegaande weten. We zorgen er dan voor dat uw brief uitsluitend zichtbaar is voor raadsleden.

Als u nog vragen heeft, neem dan contact op met de raadsgriffie. U kunt de raadsgriffie op werkdagen telefonisch bereiken op (038) 498 21 81. Of stuur een e-mail naar raadsgriffie@zwolle.nl



met vriendelijke groet

Zwolle

Annelie van der Poel

Gemeente Zwolle, Raadsgriffie
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T : 038-49828 56

@: AM.van.der.Poel@zwolle.nl



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Aan:, griffie gemeenteraad Zwolle; Mieke Melis, klachtenbureau CAK; Nelleke Vedelaar, wethouder gemeente Zwolle; Ingeborg Pajens, administratief medewerker RIBW GO; Karin....., teamleider Sociaal Wijkteam Zwolle-Zuid; Bertus....., teamleider Sociaal Wijkteam Zwolle-Midden;Michies, gemeenteraadslid PvdA Zwolle;, gemeenteraadslid D66 Zwolle;, Zorgbelang Overijssel

Kopie aan: Transitiecommissie Sociaal Domein; Iederin; Participatieraad Zwolle; GGZ-beraad Zwolle

Betreft: CAK/WMO/SOCIAAL DOMEIN, UPDATE EIGEN BIJDRAGE, RESTERENDE VRAGEN

Zwolle, 21 september 2015

Beste mensen,

Na het ontvangen van de enorme verzamelnota van het CAK, medio dit jaar, ontdekte ik de stijging van mijn eigen bijdrage met 380% per terugwerkende kracht. Ik heb hiernaar onderzoek ingesteld en her en der veel vragen gesteld. Bij deze de (tussen)rapportage van de uitkomsten van dit onderzoek, alsmede de resterende vragen. Voor degenen aan wie de vragen gesteld worden: Gelieve uw antwoorden niet telefonisch, doch via de mail aan mij door te geven.

1. Mijn eigen bijdrage over de eerste helft van 2015 (nota van het CAK) wordt herzien.

Volgens de gemeente Zwolle heeft het RIBW GO mij per 1/1/15 ten onrechte bij het CAK aangemeld als nieuwe cliënt, waardoor het CAK de door het RIBW GO gemaakte uren heeft aangerekend tegen een uurtarief van € 67,50 in plaats tegen het overgangstarief voor bestaande cliënten. Het teveel betaalde bedrag wordt door het CAK verrekend met nog komende rekeningen, omdat het CAK niet in staat is dit bedrag terug te storten.

2. Het overgangstarief voor bestaande cliënten is onbekend bij het CAK, de gemeente, het Sociaal Wijkteam en de RIBW GO.

Mijn eigen berekening komt neer op $0,144 \times 130 = € 18,75$ per uur, maar het is nog afwachten waarop de (semi-)overheid uitkomt en wanneer.

3. De teveel betaalde eigen bijdrage betreft een periode van 1 januari t/m datum gemeentelijke beschikking.

Dit is een fors bedrag dat vermoedelijk in de honderden euro's loopt. Waarom moest ik als cliënt daarvoor stad en land afbellen om hier achter te komen? Krijgen andere cliënten, die deze fout(en) niet ontdekken en er dus niet achteraan bellen, automatisch geld terug van het CAK?

4. De verhoging van het uurtarief voor mijn zorg in de gemeente Zwolle met 380% naar € 67,50 is het gevolg van de politieke keuze van een meerderheid van onze gemeenteraad en ons gemeentebestuur.

Het is een politieke keuze, dat het uurtarief voor 100% aan mensen zoals mij wordt doorberekend onder het mom van eigen bijdrage. Als gemeenteraadsliden van PvdA en D66 er blijf van geven, dit een ongehoord hoge prijsstijging te vinden en het sterke vermoeden uiten, dat bij de berekening hiervan fouten gemaakt zijn, is dat wel vreemd. Volgens de gemeente Zwolle is de berekende € 67,50 het volledige uurtarief dat het RIBW GO voor dit soort hulpverlening rekent en dat wordt dus één op één doorberekend aan mensen met een inkomen vanaf 130 % van de bijstandsnorm. Daarbij gaat de gemeente eraan voorbij, dat van dit bruto inkomen netto ook nog andere bijdragen en eigen risico's betaald moeten worden, zodat de totale netto belasting van het inkomen zéér fors kan worden en de draagkracht van burgers kan overschrijden.

5. Geen van de partijen neemt er verantwoordelijkheid voor, de cliënt vóórafgaand aan – of tijdens het keukentafelgesprek te informeren over de hoogte van diens eigen bijdrage voor de gevraagde resp. geïndiceerde WMO zorg.

Daardoor werd ik en worden andere cliënten per terugwerkende kracht en volkomen onverwacht met zeer forse rekeningen van het CAK geconfronteerd. Gezien het feit, dat bestaande cliënten dit jaar ook nog te maken kregen met een forse factureringsachterstand van het CAK van bijna een half jaar, en ze die gigantische verzamelnota ook nog in één keer moesten betalen (een betalingsregeling werd niet proactief aangeboden) maakt dit het financieel problematische plaatje van veel cliënten compleet.

6. Vooral cliënten met een verstandelijke en/of psychiatrische beperking ondervinden vaak grote problemen bij het beheren van hun administratie en financiën.

Proactieve informatie over te verwachten rekeningen is dan ook geen overbodige luxe, maar bittere noodzaak en mag van hulp- en dienstverlenende instanties zonder meer verwacht worden. Als cliënten worden overvallen door exorbitant hoge rekeningen en prijsverhogingen, die ze niet hebben kunnen begroten en niet kunnen inpassen in hun budget, spreekt het voor zich dat zij deze rekeningen óf niet zullen betalen, óf de voor hen noodzakelijke zorg niet langer zullen afnemen, resp. zullen vermijden (zorgmijders worden, dus). Dan mag het geen verbazing wekken, dat er meer verwarde mensen op straat worden aangetroffen in de stad, op de korte en middellange termijn. Ook dat is dan een gevolg van deze politieke keuze.

7. Resterende vragen:

7.1 Aan het CAK:

Hoe is het mogelijk, dat u na diverse telefoontjes van mijn kant wel constateert dat u mij teveel in rekening gebracht hebt, maar niet in staat bent aan te geven hoeveel ik u dan teveel betaald heb en dit bedrag ook niet per ommegaande op mijn bankrekening terug kunt storten?

7.2 Aan de Gemeenteraad van de gemeente Zwolle:

Wist u dat aan sommige cliënten een uurtarief van € 67,50 (of hoger) in rekening gebracht wordt en een maandelijkse eigen bijdrage van € 270,00 (of meer)? Wist u, dat de hoogte van deze eigen bijdrage (100% van de kosten) kan en zal leiden tot het door cliënten vermijden van de noodzakelijke en geïndiceerde zorg, uit budgettaire overwegingen? Hoe neemt u in deze kwestie alsnog alsnog uw controlerende en corrigerende taak als volksvertegenwoordigers op u, in de richting van Burgemeester & Wethouders?

7.3. Aan Burgemeester & Wethouders van de gemeente Zwolle:

Welke initiatieven neemt u om de eigen bijdrage te verlagen? Hebt u een stijging van het aantal zorgmijders begroot? En hebt u tevens een stijging van het aantal werkloze hulpverleners binnen het Sociaal Domein begroot, als gevolg van het feit dat cliënten hun eigen bijdrage niet meer kunnen betalen? Begrootte u tevens een stijging van het aantal uren politie-inzet als gevolg van een toenemend aantal verwarde mensen door uw politiek/bestuurlijke keuzes?

Waarom is deze verhoging van de eigen bijdrage van cliënten door uw Sociaal Wijkteam medewerkers niet helder en duidelijk in het keukentafelgesprek benoemd? Zij kunnen toch samen met de cliënt of diens onafhankelijke cliënt ondersteuner de CAK-site invullen? Waarom kunt u ook nu nog niet toezeggen dat dit in aanstaande keukentafelgesprekken gaat gebeuren?

Bij hoeveel bestaande cliënten heeft het Sociaal Wijkteam niet, of niet tijdig, het initiatief genomen tot een keukentafelgesprek en hoeveel spoedindicaties waren daarvan het gevolg? Welke gevolgen heeft dit voor hun eigen bijdrage tot aan de gemeentelijke beschikking (verlaagd overgangstarief) en hoe en wanneer gaat u deze cliënten daarover informeren?

Met vriendelijke groet,

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 oktober 2015

onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen D66 Eigen bijdragen Wmo
portefeuillehouder Nelleke Vedelaar
informant Bruns, SAP (Suzanne) 4057
eenheid/afdeling Sociale Zaken SZA

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45 vragen van D66 van de heer Schippers over zorgmijding vanwege de eigen bijdrage Wmo

**Informatienota voor de raad**

Datum 26 augustus 2015

Onderwerp	Vragen ex art. 45 van D66 over zorgmijding vanwege de eigen bijdrage wmo
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder N. Vedelaar

Informant S.A.P. Bruns
Eenheid/Afdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid/SZ
Telefoon 038 498 4057
Email S.Bruns@zwolle.nl
Bijlagen 1. vragen D66 over zorgmijding vanwege de eigen bijdrage wmo

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45 vragen van D66 van de heer Schippers over zorgmijding vanwege de eigen bijdrage Wmo

Inleiding

D66 stelt de volgende vragen over zorgmijding vanwege de eigen bijdrage Wmo. Het college heeft daarop de volgende antwoorden.

Vraag 1:

Is het college op de hoogte van de beschreven effecten, en zo ja sinds wanneer is dit bekend.

Wij zijn bekend met het feit dat met ingang van 2015 de wijze waarop de eigen bijdrage werd berekend binnen de AWBZ afwijkt van de wijze waarop de berekening van de eigen bijdrage plaatsvindt binnen de Wmo.

Dit heeft in een aantal gevallen tot gevolg dat de eigen bijdrage een stuk hoger is geworden. Daarnaast geldt dat de Wtcg korting is afgeschaft waardoor inwoners een hogere eigen bijdrage betalen.

Vraag 2:

Op welke wijze worden inwoners geïnformeerd over de hogere eigen bijdrage?

Inwoners worden geïnformeerd over de eigen bijdrage zowel via de gemeente als via het CAK. Als gemeente hebben wij geen inzicht in de individuele inkomensgegevens van inwoners. Wij hebben daarom geen inzicht in de hoogte van de eigen bijdrage en de eventuele veranderingen daarin in individuele gevallen. Wel wijzen wij mensen erop dat zij voor hun ondersteuning een eigen bijdrage betalen. Wij informeren hen dat zij via het CAK kunnen zien hoe hoog deze eigen bijdrage in hun situatie zal zijn. Zowel in de gemeentelijke communicatie naar inwoners toe als in de gevoerde keukentafelgesprekken heeft er communicatie over de eigen bijdrage plaatsgevonden. Ook het CAK heeft in haar communicatie naar haar cliënten toe aandacht besteed aan veranderingen in de eigen bijdrage. Cliënten met Wmo zorg hebben een folder ontvangen over het wegvallen van de Wtcg korting en hebben in de beschikking en op de factuur extra uitleg gekregen. Op de site van het CAK is hier bij het rekenprogramma dat mensen kunnen gebruiken om de eigen bijdrage te berekenen, de Wtcg korting expliciet onder de aandacht gebracht.

Vraag 3:

Is bekend hoeveel mensen om deze reden de zorg inmiddels hebben stopgezet (de zogeheten zorgmijders)

Nee, wij hebben geen aantallen beschikbaar van cliënten die vanwege de hoogte van de eigen bijdrage de ondersteuning hebben stopgezet.

Vraag 4:

Is bekend (via Wijkteams of andere wegen) of, en zo ja op welke manier deze zorgmijders de zorg op dit moment hebben georganiseerd?

In zijn algemeenheid zien wij dat het betalen van een eigen bijdrage voor een aantal mensen een overweging kan zijn om alsnog te bekijken of de ondersteuning ook op een andere manier gerealiseerd kan worden. Met name bij de hogere inkomens zien wij dit effect. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om een vervoersvoorziening die zelf wordt aangeschaft, huishoudelijke hulp die zelf wordt geregeld of het zelf organiseren van een vorm van begeleiding. Wij hebben geen zicht of er ook daadwerkelijk in alle gevallen adequate alternatieve oplossingen gevonden worden.

Vraag 5:

Heeft de gemeente op enige wijze zicht op hoe het nu met deze mensen gaat?

Daar waar mensen aangeven geen gebruik te maken van ondersteuning blijven mensen niet altijd automatisch in beeld. Wanneer mensen gebruik maken van meerdere vormen van ondersteuning of van ondersteuning uit het voorliggende veld, dan geldt dit wel.

Vraag 6:

Is het te verwachten of aannemelijk dat zorgmijders op een later moment alsnog een beroep moeten gaan doen op mogelijk zwaardere en duurdere zorg?

Wij verwachten dat een deel van de mensen zelf een alternatieve vorm van ondersteuning heeft geregeld. Daar waar dit niet plaatsvindt is niet uit te sluiten dat mensen mogelijk opnieuw een beroep doen op ondersteuning waarbij opnieuw bekeken moet worden welke ondersteuning noodzakelijk is.

Vraag 7:

In het artikel gaat het over PGB houders (die kennen de hoogte van het budget en de relatie met eigen bijdrage), echter kan deze situatie ook gelden voor mensen met Zorg In Natura? En zo ja, hoe worden deze mensen hierover geïnformeerd? En wat zijn dan de gevolgen voor de verleende zorg.

Voor mensen met zorg in natura gelden dezelfde regels ten aanzien van het bepalen van de hoogte van de eigen bijdrage als de regels die gelden voor Pgb houders. Voor de wijze waarop wij mensen hebben geïnformeerd, verwijzen wij u naar vraag 2. Ook bij deze groep mensen kan het voorkomen dat als gevolg van de nieuwe hoogte van de eigen bijdrage, hun Wmo ondersteuning stopzetten en op een andere manier organiseren.

Vraag 8:

Tenslotte: hoe wil het college de effecten van deze stapeling voor inwoners verzachten?

Wij herkennen de signalen zoals die door u worden geschetst. Ook de participatieraad heeft deze signalen bij ons neergelegd. Wij gaan verkennen welke mogelijkheden er zijn ten aanzien van het verlagen van de eigen bijdrage waarbij wij aan de ene kant rechte doen aan het feit dat iedere inwoner afhankelijk van de hoogte van zijn inkomen een (financiële) bijdrage kan leveren aan zijn ondersteuning en aan de andere kant het negatieve effect zoveel mogelijk wordt voorkomen dat inwoners noodzakelijke ondersteuning als gevolg van de hoogte van de eigen bijdrage gaan mijden. Ook willen wij de financiële consequenties van een dergelijke oplossing in kaart brengen. Op basis hiervan zullen wij u een voorstel voorleggen over de wijze waarop wij in Zwolle de eigen bijdrage berekenen.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Besluit

Jaargang

Onderwerp

Beantwoording artikel 45 vragen D66 Eigen bijdragen Wmo

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 15-09-2015

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,

Art 45 vragen over zorgmijding vanwege de eigen bijdrage wmo

Inleiding:

Onder de AWBZ betaalden mensen een eigen bijdrage voor ontvangen zorg.

Deze werd als volgt bepaald:

-op basis van inkomen

of

-max. 27% van het budget van de zorg

Het laagste bedrag gold als eigen bijdrage. En hierop werd 33% wtcg in mindering gebracht (deze wtcg korting was ooit ingevoerd toen de eigen bijdrage niet langer fiscaal aftrekbaar was)

Met de overgang van AWBZ naar de WMO is hierin een verandering gekomen.

Vanuit het rijk is de bovengrens van 27% losgelaten. En het is aan de gemeente om hier eventueel een percentage voor vast te stellen.

In de verordening van de gemeente Zwolle is hierover niks opgenomen waardoor deze grondslag automatisch op 100% is gezet.

Uit het artikel in de De Stentor van vrijdag 7 augustus blijkt dat mede als gevolg van het loslaten van de grondslag bij de nieuwe indicaties de eigen bijdrages voor een specifieke groep flink zijn gestegen. (en dit bovenop de vervallen wtcg van 33% korting op de eigen bijdrage)

In het artikel blijkt het effect voor mantelzorgers door extra stapeling van de inkomstenbelasting nog groter. Waardoor de eigen bijdrage zelfs fors hoger is dan de vergoeding van kosten van de ontvangen zorg.

Naast de in het artikel beschreven situatie wordt ook melding gemaakt dat binnen de wijkteams vergelijkbare situaties bekend zijn, en dat inwoners besluiten daarom geen gebruik meer te maken van zorg uit de WMO.

Dit is doorgaans de groep met een relatief laag zorgbudget in combinatie met een midden- of hoger inkomen. (bijvoorbeeld gezinnen met een hoger inkomen en studerende kinderen worden hard getroffen) En dan kan het bijvoorbeeld ook gaan over ouders minder zijn gaan werken om als mantelzorger hun kind te verzorgen.

Dit kan leiden tot maatschappelijke problemen, zoals complicaties, en minder kwaliteit van leven voor de inwoner. En dit alleen al is genoeg reden om gericht en op maat te komen met oplossingen voor deze effecten.

Daarbij kan het ook nog leiden tot vastlopen in regels, schulden, overlast, etc. etc. Effecten die in een later stadium weer zullen leiden tot hoge kosten voor de gemeente.

Al met al voldoende reden om hiervoor direct de aandacht van het College op te richten, door middel van het stellen van vragen op grond van art. 45 RvO.

De vragen:

1. Is het college op de hoogte van de beschreven effecten, en zo ja sinds wanneer is dit bekend.
2. Op welke wijze worden inwoners geïnformeerd over de hogere eigen bijdrage?
3. Is bekend hoeveel mensen om deze reden de zorg inmiddels hebben stopgezet (de zogeheten zorgmijders)
4. Is bekend (via Wijkteams of andere wegen) of, en zo ja op welke manier deze zorgmijders de zorg op dit moment hebben georganiseerd?
5. Heeft de gemeente op enige wijze zicht op hoe het nu met deze mensen gaat?
6. Is het te verwachten of aannemelijk dat zorgmijders op een later moment alsnog een beroep moeten gaan doen op mogelijk zwaardere en duurdere zorg?
7. In het artikel gaat het over PGB houders (die kennen de hoogte van het budget en de relatie met eigen bijdrage), echter kan deze situatie ook gelden voor mensen met Zorg In Natura? En zo ja, hoe worden deze mensen hierover geïnformeerd? En wat zijn dan de gevolgen voor de verleende zorg.
8. Tenslotte: hoe wil het college de effecten van deze stapeling voor inwoners verzachten?

met dank voor het beantwoorden van de vragen.

Met vriendelijke groet,
Henk Schippers

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 oktober 2015

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen D66 over snelle internetverbinding op scholen
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Hartman, J (Jan) 2210
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van de beantwoording van de door D66 gestelde artikel 45 vragen over snelle internetverbinding op scholen.

**Informatienota voor de raad**

Datum 20 augustus 2015

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen D66 over snelle internetverbinding op scholen
Versienummer	V1.2

Portefeuillehouder Jan Brink

Informant J. Hartman

Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW

Telefoon 038 498 2210

Email J.Hartman@zwolle.nl

Bijlagen 1. Artikel 45 vragen D66 over snelle internetverbinding op scholen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de door D66 gestelde artikel 45 vragen over snelle internetverbinding op scholen.

Datum 20 augustus 2015

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

Op 17 augustus 2015 heeft D66 op grond van artikel 45 van het Reglement van Orde een aantal vragen aan het college van B&W gesteld over snelle internetverbinding op scholen.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt:

1. Vraag: Is het College bereid om de raad te informeren over het aantal basisscholen in Zwolle dat beschikt over een glasvezelverbinding met snel en betrouwbaar internet en wifi door het hele schoolgebouw? En ook over het aantal schoolgebouwen dat dat nog niet heeft.
Antwoord: Ja. Exacte aantallen zijn ons niet bekend. Wel leert een eerste inventarisatie langs enkele grotere schoolbesturen dat de situatie in Zwolle divers is. Bij het ene schoolbestuur voldoet de huidige internetsituatie prima en zijn er geen klachten c.q. wensen voor een snellere verbinding; bij een ander schoolbestuur komen regelmatig klachten binnen over onvoldoende snelheid c.q. slechte verbinding. Duidelijk is wel dat glasvezelverbinding nog lang niet overal gemeengoed is; de meeste scholen maken gebruik van reguliere (kabel)verbindingen.
2. Vraag: Is het College in gesprek met rijk, provincie, schoolbesturen, ouders en kinderen om snel en betrouwbaar internet op school te bevorderen?
Antwoord: Nee. Het zorgdragen voor goed functionerende internetverbindingen is, ook gelet op de financiering van onderwijs door het Rijk, een verantwoordelijkheid van de schoolbesturen, inclusief het gesprek hierover met ouders en kinderen. Wij merken hierbij wel op dat de vergoedingen die de schoolbesturen van het Rijk ontvangen niet meer up to date zijn en deels nog zijn gebaseerd op onderwijsmethodieken uit het pre-digitale tijdperk. Wij zien hier ook duidelijk een verantwoordelijkheid van het Rijk om zorg te dragen voor adequate en hedendaagse vergoedingscomponenten aan de schoolbesturen. Wij zijn zeker bereid om, samen met de schoolbesturen, hiervoor een lans te breken in Den Haag.
3. Vraag: Welke maatregelen treft het College om te zorgen dat alle basisscholen tijdig zijn voorzien van een snelle en betrouwbare internetverbinding met wifi door het hele schoolgebouw?
Antwoord: Wij zijn bereid om samen met de onderwijsbesturen te pleiten voor adequate financiering door het Rijk. Als scholen bereid zijn om te investeren in het realiseren van snel en betrouwbaar internet, zijn wij daarnaast ook bereid mogelijkheden te onderzoeken om dit te ondersteunen, bijvoorbeeld bij het creëren van een dekkend glasvezelnet waar overigens heel Zwolle bij gebaat is.
4. Vraag: Welke vervolgstappen wilt u zetten?
Antwoord: Wij zullen met de schoolbesturen - in BLOZ verband - bespreken op welke wijze bewerkstelligd kan worden dat alle scholen tijdig over een hedendaagse internetverbinding kunnen beschikken.
5. Vraag: Op welke wijze wilt u rijk, provincie, schoolbesturen, ouders en kinderen bij de vervolgstappen betrekken?
Antwoord: Korthedshalve verwijzen wij u naar de beantwoording van vragen 2 en 3.

voorstel

Datum 20 augustus 2015

6. Vraag: Welke rol kunt u vervullen om snel en betrouwbaar internet op het voortgezet onderwijs te verbeteren?

Antwoord: Zoals bij de beantwoording van voorgaande vragen al is opgemerkt zien wij voor de gemeente met name een faciliterende rol weggelegd, met name voor het realiseren van de benodigde publieke infrastructuur.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Besluit

Jaargang

Onderwerp

Beantwoording artikel 45 vragen D66 over snelle internetverbinding op scholen

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 22-09-2015

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 oktober 2015

onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen SP over Sluiting De Ambelt
portefeuillehouder Jan Brink
informant Dollekamp, JW (Jan-Willem) 4116
eenheid/afdeling Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

Kennismemen van de beantwoording artikel 45 vragen SP over De Ambelt



Informatienota voor de raad

Datum 18 september 2015

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen SP over De Ambelt
Versienummer	V2.0

Portefeuillehouder Jan Brink

Informant J.W. Dollekamp
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 4116
Email JW.Dollekamp@zwolle.nl
Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording artikel 45 vragen naar aanleiding van berichten over sluiting van De Ambelt.

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

De Stentor van 9 september 2015 stelt dat het bestuur van de Ambelt besloten heeft de school voor speciaal onderwijs te sluiten. Aanleiding is het teruglopende aantal leerlingen. Doel is de leerlingen zoveel mogelijk over te dragen aan het reguliere onderwijs en voor de categorieën leerlingen die hier niet terecht kunnen een onderwijsexpertisecentrum in Zwolle en Apeldoorn in stand te houden. Het onderwijsexpertisecentrum in Zwolle zou onder Openbaar Onderwijs Zwolle (OOZ) gaan vallen. De Ambelt zou daarmee als zelfstandige organisatie verdwijnen. De Ambelt streeft ernaar dit voor augustus 2017 te realiseren.

Kernboodschap

1. Kan het college de informatie uit de Stentor bevestigen? Hoe lang is het college al op de hoogte van het voornemen van de Ambelt om tot sluiting over te gaan? In hoeverre is het college betrokken vanuit Openbaar Onderwijs Zwolle bij dit besluit?

Het college kan bevestigen dat De Ambelt voornemens is haar Zwolse vestigingen bestuurlijk onder te brengen bij OOZ. Dit om samen met De Twijn, het speciaal onderwijs van Openbaar Onderwijs Zwolle (OOZ), gezamenlijk één sterk onderwijsexpertisecentrum voor speciaal onderwijs in Zwolle vorm te geven. Het is dus niet zo dat De Ambelt scholen gaat sluiten. Speciaal onderwijs voor leerlingen die dit echt nodig hebben, blijft gewoon mogelijk.

Het college is kort voor de bekendmaking van het besluit door het College van Bestuur van De Ambelt geïnformeerd over dit voornemen en over de beoogde samenwerking met Openbaar Onderwijs Zwolle. In een vervolgsprek zijn wij door De Ambelt en OOZ nader geïnformeerd.

2. Achten het college het verstandig om, in een korte periode van minder dan twee jaar, een groot deel van de voorzieningen voor speciaal onderwijs af te breken terwijl het regulier onderwijs pas net ervaring opdoet met het passend onderwijs?

Het college begrijpt dat de krantenkop 'Ambelt gaat sluiten' tot verontruste reacties heeft geleid. Tegelijk past het besluit van De Ambelt in de beweging om kinderen een passende onderwijsplek te geven, zoveel mogelijk in het reguliere onderwijs en als dit niet kan in een vorm van speciaal onderwijs. Als gemeente maken wij voor jeugdhulp dezelfde beweging: ondersteuning zo dicht mogelijk bij de normale leefwereld van het kind, zo licht mogelijk als kan en zo zwaar als nodig. En net als de gemeente krijgt het Speciaal Onderwijs de komende jaren te maken met krimpende budgetten. Voor een deel van de leerlingen blijft speciaal onderwijs nodig. Juist om ook in de toekomst een goed toegeruste voorziening voor speciaal onderwijs in Zwolle in stand te houden, heeft De Ambelt besloten zichzelf op te heffen en alle activiteiten onder te brengen bij een ander schoolbestuur. Voor het speciaal onderwijs is OOZ via samenvoeging met De Twijn de beoogde partner. Wij hebben er vertrouwen in dat De Ambelt in samenspraak met de betrokken Samenwerkingsverbanden en scholen het traject zorgvuldig zal lopen, ook als daarvoor wellicht meer tijd nodig is dan de voorgenomen periode van 2 jaar.

3. Op welke wijze gaan college, de Ambelt en Openbaar Onderwijs Zwolle garanderen dat leerlingen door de aangekondigde sluiting niet in hun onderwijstraject worden verstoord en zoveel mogelijk bestaande leerkrachten kunnen behouden?

De Ambelt stelt in de toekomstplannen juist de leerlingen die speciaal onderwijs blijven nodig hebben centraal. Dit is het eerste uitgangspunt in de strategische visie van de school: 'de expertise brengen we naar de leerling'. Eerder al is de ambulante begeleiding overgedragen aan de regionale Samenwerkingsverbanden. Nu wordt een volgende stap gemaakt. Voor De Ambelt staan de belangen van de leerlingen daarbij voorop. Tevens is er oog voor de belangen van medewerkers waarvoor De Ambelt als werkgever verantwoordelijk is.

4. Wat voor concrete afspraken liggen er voor overname van het personeel van De Ambelt door andere scholen? In hoeverre kunnen wij garanderen dat onderwijskennis in Zwolle niet verloren gaat?

Op dit moment ligt er een besluit van De Ambelt om zichzelf op te heffen en de onderwijsactiviteiten over te dragen aan andere schoolbesturen, voor Zwolle met het bestuur van OOOZ. De komende tijd gaat De Ambelt de plannen samen met andere betrokken schoolbesturen uitwerken. De overname van personeel en het behoud van kennis zijn daar onderdeel van.

5. De Ambelt is een organisatie met niet alleen gespecialiseerd personeel heeft, maar ook speciale faciliteiten zoals aangepaste lokalen? In hoeverre is het regulier Zwols onderwijs voorbereid op kinderen die een aangepaste leeromgeving nodig hebben? Blijven bestaande locaties van de Ambelt in Zwolle bestaan onder een ander schoolbestuur?

Ook dit wordt de komende tijd uitgewerkt. Het college wil meedenken over benodigde aanpassingen om leerlingen zoveel mogelijk in het reguliere en speciaal onderwijs een veilige en passende plek te kunnen bieden. Tevens zet het college zich ervoor in om uit het oogpunt van effectieve en efficiënte huisvesting kapitaalvernietiging zoveel mogelijk te voorkomen. De Ambelt is overigens niet van plan om scholen te sluiten.

6. Heeft het college zicht op de mogelijke consequenties van het sluiten van de Ambelt voor het (tot nu toe geringe) aantal thuiszittende kinderen in Zwolle dat niet in het onderwijs terecht kan?

Het aantal thuiszitters is in Zwolle gelukkig beperkt. Wij hebben geen reden om te veronderstellen dat het aantal thuiszitters door sluiting van De Ambelt zal toenemen. Inzet van De Ambelt en reguliere scholen in Zwolle is om het aantal thuiszitters zo klein mogelijk te houden. Daarmee geven scholen invulling aan hun zorgplicht om elk kind een passende onderwijsplek te bieden. Het voorkomen van uitval van leerlingen van De Ambelt door opheffing van de school is een nadrukkelijk aandachtspunt in de uitwerking van de plannen.

7. Is het college bereid zich in te zetten voor een alternatief scenario waarbij de Ambelt blijft bestaan met eventueel een kleiner aantal locaties, geconcentreerd in Zwolle?

Het besluit van De Ambelt is juist ingegeven door het streven een goed toegeruste onderwijsvoorziening voor speciaal onderwijs in Zwolle in stand te houden. Het is een spannend traject voor alle betrokkenen, maar wij ondersteunen het doel dat De Ambelt hiermee wil bereiken: zoveel

voorstel

Datum

18 september 2015

mogelijk een passende plek voor leerlingen in het regulier onderwijs en behoud van speciaal onderwijs voor die leerlingen die dit echt nodig hebben. In de uitwerking hiervan zijn wij graag bereid mee te denken met de onderwijspartners over de beste vormgeving, ook wat betreft locaties.

8. Is het college bereid zich met de SP in te zetten voor behoud van de Ambelt in Zwolle?

Het college wil zich met De Ambelt inzetten voor behoud van een goed toegeruste voorziening voor speciaal onderwijs in Zwolle. De Ambelt heeft geconcludeerd dat dit het beste kan door zichzelf op te hebben en de activiteiten, leerlingen, medewerkers en kennis bij andere scholen onder te brengen. Wij willen juist met het oog op behoud van speciaal onderwijs in die richting met De Ambelt meedenken waar deze beweging raakt aan verantwoordelijkheden die wij als gemeente hebben, onder meer op het gebied van voorkomen en tegengaan van schooluitval, onderwijshuisvesting, leerlingenvervoer, verbindingen met jeugdhulp, aansluiting met economie en arbeid en met het brede sociale domein van de leefwereld van leerlingen en hun gezinnen.

Consequenties

..

Communicatie

Geen.

Vervolg

De Ambelt gaat de voorgenomen overdracht verder uitwerken met OoZ en met andere betrokken scholen. Op gebieden waarop de gemeente een eigen rol heeft (b.v. onderwijshuisvesting, voorkomen thuiszitters), zullen De Ambelt en OoZ de gemeente actief betrekken bij de planontwikkeling. Wij zullen de raad informeren als er meer duidelijkheid bestaat over de uitwerking voor Zwolle.

Openbaarheid

Dit voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Besluit

Jaargang

Onderwerp

Beantwoording artikel 45 vragen SP over Sluiting De Ambelt

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 22-09-2015

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 oktober 2015

onderwerp Beantwoording art. 45 vragen CDA - Zwolle toch geen gastvrije
 binnenstad voor iedereen!?

portefeuillehouder Filip van As

informant Schrooten, JA (Alfred) 4264

eenheid/afdeling Expertisecentrum ECW

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de beantwoording van de art. 45 vragen van het CDA met als
onderwerp Zwolle toch geen gastvrije binnenstad voor iedereen!?

**Informatienota voor de raad**

Datum 7 september 2015

Onderwerp	Beantwoording art. 45 vragen CDA – Zwolle toch geen gastvrije binnenstad voor iedereen!?
Versienummer	V1.

Portefeuillehouder Filip van As

Informant JA Schrooten

Eenheid/Afdeling Expertisecentrum/EC

Telefoon 038 498 4264

Email A.Schrooten@zwolle.nl

Bijlagen Voorstel: Informatienota Beantwoording art. 45 vragen CDA - Zwolle toch geen gastvrije binnenstad voor iedereen!?

Bijlage: art. 45 vragen CDA - Zwolle toch geen gastvrije binnenstad voor iedereen!?

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de art. 45 vragen van het CDA met als onderwerp Zwolle toch geen gastvrije binnenstad voor iedereen!?

Het CDA heeft art. 45 vragen gesteld over de informatievoorziening over parkeren door gehandicapten. Onderstaand zijn de vragen met beantwoording weergegeven.

Vragen

1. Is het college met de fractie van het CDA eens dat de informatie op de site van de gemeente moet kloppen en overeen hoort te komen met de beantwoording zoals het college deze aan de raad heeft doen toekomen?

Antwoord:

Ja, het college is het er mee eens dat de informatie over parkeren door gehandicapten op de site, parkeerautomaten, bebording etcetera volledig en duidelijk moet zijn en in overeenstemming met het gemeentelijk beleid.

2. Kan het college aangeven waarom iemand beboet kan worden met als argumentatie dat hij een informatieplicht heeft, terwijl de informatie die hij tot zich kan nemen via de website niet klopt?

Antwoord:

Het college onderstreept het belang dat de beschikbare informatie eenduidig moet zijn en dat daar door de bezoeker van de stad ook op vertrouwd mag worden. In deze casus is de opgelegde boete alsnog ingetrokken met als argument dat de benadeelde bezoeker er op moest kunnen vertrouwen dat de informatie die op de automaat was geplakt juist was. Hoewel het formeel/juridisch juist is dat de regels zoals ze zijn vastgelegd in verordeningen e.d. voorrang hebben boven informatie die op een website staat, is dit dus niet toegepast. Door het uitvoeren van de onder vraag 3 genoemde maatregelen willen we dergelijke situaties zo veel mogelijk voorkomen.

3. Is het college het met het CDA eens dat de verwarring die nu meerdere malen is ontstaan, schadelijk is voor onze reputatie als gastvrije binnenstad?

Antwoord:

In aansluiting op de beantwoording van vraag 2 wil het college het beleid ten aanzien van het parkeren door gehandicapten vereenvoudigen en de informatievoorziening verbeteren. Een wijzigingsverordening Parkeerbelasting 2015 is hiervoor opgesteld en wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de raad. Daarnaast is de tekst op de website aangepast, wordt er tekst op het informatiescherm van de parkeerautomaat aangegeven en wordt bij de algemene gehandicaptenparkeerplaatsen duidelijke bebording aangebracht ten aanzien van de maximale parkeerduur en het gebruik van een parkeerschijf.

4. Wanneer gaat het college de informatie op de website aanpassen?

Antwoord:

Deze is inmiddels aangepast en wordt wederom geactualiseerd op het moment dat de raad de wijzigingsverordening Parkeerbelasting 2015 heeft vastgesteld.

5. Is het college het met de CDA fractie eens dat soortgelijke situaties eenvoudig voorkomen kunnen worden door de juiste informatie over invalidenparkeerkaarten op een meer logische plek vindbaar te maken, bijvoorbeeld bij de parkeerautomaten zelf?

Antwoord:

Met het aanpassen van de bebording, het vereenvoudigen van het beleid en een helderde

voorstel

Datum 7 september 2015

informatievoorziening op de website, wordt de situatie aanmerkelijk verbeterd. Daarnaast worden de parkeerautomaten niet meer voorzien van stickers (die vervagen, worden bekrast en/of verwijderd), maar wordt de relevante informatie in het scherm weergegeven.

6. Zo ja, wil het college hier dan ook op korte termijn actie op ondernemen, bijvoorbeeld door stickers te plakken op de betaalautomaten met de correcte informatie?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 5.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Besluit

Jaargang

Onderwerp
iedereen!?

Beantwoording art. 45 vragen CDA - Zwolle toch geen gastvrije binnenstad voor

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 22-09-2015

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,



Artikel 45 vragen CDA Zwolle

Zwolle toch geen gastvrije binnenstad voor iedereen!?

Op 31 maart 2015 heeft het college in beantwoording op de vragen van het CDA over de gastvrije Zwolse binnenstad aangegeven dat mensen die beschikken over een invalide parkeerkaart op de openbare weg mogen parkeren mits zij het overige verkeer niet hinderen. Dit naar aanleiding van een situatie waarbij iemand is beboet omdat zij met de invalidenparkeerkaart gebruik maakte van een reguliere parkeerplaats in de binnenstad zonder hier voor te betalen. Het college gaf desgevraagd aan van mening te zijn dat het predicaat “Gastvrije stad” voor al haar bewoners en bezoekers geldt, dus ook voor gasten in een rolstoel.

Naar aanleiding van de beantwoording heeft de fractie van het CDA het college tijdens de raadsvergadering op 13 april aanvullend mondeling gevraagd de informatie op de website op dit punt aan te passen, in lijn met de beantwoording van de vragen van het CDA. Immers: hoe kunnen wij van bezoekers verwachten dat zij de regels van Zwolle kennen als de gemeente deze regels zelf niet op een transparante en heldere manier openbaar maakt?

In de Stentor van 1 juli lazen we opnieuw over bezoekers aan Zwolle die beboet werden vanwege het veronderstelde onjuiste gebruik van de invalidenparkeerkaart. Naar aanleiding hiervan heeft de CDA fractie de site van de gemeente Zwolle opnieuw bekeken en moesten wij helaas constateren dat de tekst die hier is vermeld, niet overeenkomt met de beantwoording door het college op onze eerdere vragen. Uit de krant begrijpen wij dat de betrokkene is duidelijk gemaakt dat hij een informatieplicht heeft, en dat hij daarom geen kwijtschelding krijgt voor de boete die hem is opgelegd. Dit terwijl er op de parkeerautomaat een tekst van de gemeente stond waaruit de bezoeker naar onze mening terecht kon opmaken dat hij zich aan de regels hield.

Dit leidt bij de fractie van het CDA tot de volgende vragen:

1. Is het college met de fractie van het CDA eens dat de informatie op de site van de gemeente moet kloppen en overeen hoort te komen met de beantwoording zoals het college deze aan de raad heeft doen toekomen?
2. Kan het college aangeven waarom iemand beboet kan worden met als argumentatie dat hij een informatie plicht heeft, terwijl de informatie die hij tot zich kan nemen via de website niet klopt?

3. Is het college het met het CDA eens dat de verwarring die nu meerdere malen is ontstaan, schadelijk is voor onze reputatie als gastvrije binnenstad?
4. Wanneer gaat het college de informatie op de website aanpassen?
5. Is het college het met de CDA fractie eens dat soortgelijke situaties eenvoudig voorkomen kunnen worden door de juiste informatie over invalidenparkeerkaarten op een meer logische plek vindbaar te maken, bijvoorbeeld bij de parkeerautomaten zelf?
6. Zo ja, wil het college hier dan ook op korte termijn actie op ondernemen, bijvoorbeeld door stickers te plakken op de betaalautomaten met de correcte informatie?

Judith Compagner

CDA Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 oktober 2015

onderwerp Verlenen ontslag burgerlid fractie GroenLinks

portefeuillehouder

informant Poel, MA van der (Annelie) 2181

eenheid/afdeling Raadsgriffie RG

Voorgesteld besluit raad

1. Mw. M. Renes per 1 oktober 2015 ontslag te verlenen als burgerlid.



Beslisnota voor de raad

Onderwerp	Verlenen ontslag burgerlid fractie GroenLinks
Versienummer	1
Datum	17 september 2015
Portefeuillehouder	Raad
Informant	A. van der Poel
Eenheid/Afdeling	Raadsgriffie
Telefoon	038-498 28 56
Email	am.van.der.poel@zwolle.nl
Bijlagen	brief met verzoek om ontslag van mw. M. Renes

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

Mw. M. Renes per 1 oktober 2015 ontslag te verlenen als burgerlid.

[Toelichting op het voorstel](#)

In een brief d.d. 16 september 2015 heeft mw. M. Renes haar ontslag als burgerlid van de fractie van GroenLinks ingediend. In verband met haar werk is het burgerlidmaatschap niet meer uit te voeren. Zij verzoekt per 1 oktober 2015 om ontslag.

De raad wordt voorgesteld aan dit verzoek te voldoen.

De voorzitter, H.J. Meijer

De griffier, A.B.M. ten Have

Besluit

Jaargang	2015
Nummer	
Onderwerp	Verlenen ontslag burgerlid fractie GroenLinks

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel, d.d. 17-09-2015;

besluit:

Mw. M. Renes per 1 oktober 2015 ontslag te verlenen als burgerlid.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 05-10-2015,

de voorzitter,

de griffier,

Besluit

Jaargang 2015
Onderwerp Verlenen ontslag burgerlid fractie GroenLinks

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d.

besluit:

1. Mw. M. Renes per 1 oktober 2015 ontslag te verlenen als burgerlid.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,

Bestuur gemeente Zwolle
Tav Burgemeester Henk Jan Meijer,
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Zwolle, 16 september 2015

Betreft: Ontslag Burgerraadslid GroenLinks.

Geachte Henk Jan Meijer,

Met ingang van 1 oktober 2015 wil ik stoppen als Burgerraadslid GroenLinks Zwolle.

Helaas kan ik mij niet meer veroorloven om mij te focussen op Zwolle. Voor mijn werk ben ik steeds vaker buiten de gemeentegrens. Zo is het niet meer mogelijk om mijn voelsprietten af te stemmen op wat er speelt op het gebied van duurzaamheid. Of om te meanderen om duurzaamheid aan te zwengelen in Zwolle zoals ik dat heb gedaan met mijn initiatief Frisgroen.

In de afgelopen twee jaar heb ik meer inzicht en respect en gekregen voor de gedrevenheid van de lokale politici. Het was voor mij een verrijking.

Met vriendelijke groet,


Map Renes

Pelmolenstraat 61
8022 GB Zwolle

Besluit

Jaargang 2015
Onderwerp Verlenen ontslag burgerlid fractie GroenLinks

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d.

besluit:

1. Mw. M. Renes per 1 oktober 2015 ontslag te verlenen als burgerlid.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,




Raadsplein besluitvormend

Datum 5 oktober 2015

onderwerp Toepassen van coordinatieregeling i.v.m. Foodcourt op de Vrolijkheid
portefeuillehouder
informant Broek - Bredewold, PJE van den (Patries) 2362
eenheid/afdeling Expertisecentrum ECR

Voorgesteld besluit raad

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. De in te dienen aanvraag omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van fastfoodrestaurants op de locatie Oude Meppelerweg 1-3 op bedrijventerrein De Vrolijkheid aan te wijzen als geval waarin de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid het wenselijk maakt dat voorbereiding en bekendmaking van deze omgevingsvergunning met het bestemmingsplan wordt gecoördineerd;
2. Het besluit tot coördinatie te publiceren in de GVOP.



Beslisnota voor de raad

Datum 21 augustus 2015

Onderwerp Toepassen van coordinatieregeling i.v.m. Foodcourt op de Vrolijkheid
Versienummer 1

Portefeuillehouder
Informant Ptries van den Broek - Bredewold
Eenheid/Afdeling Expertisecentrum / ECR
Telefoon (038) 498 2362
Email P.van.den.Broek-Bredewold@zwolle.nl

Bijlagen

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

- 1 De in te dienen aanvraag omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van fastfoodrestaurants op de locatie Oude Meppelerweg 1-3 op bedrijventerrein De Vrolijkheid aan te wijzen als geval waarin de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid het wenselijk maakt dat voorbereiding en bekendmaking van deze omgevingsvergunning met het bestemmingsplan wordt gecoördineerd;
- 2 Het besluit tot coördinatie te publiceren in de GVOP.



Datum 21 augustus 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding

Op de locatie aan de Oude Meppelerweg 1-3 bevindt zich horecagelegenheid “de Vrolijkheid”. Deze horecagelegenheid is tijdelijk in gebruik in afwachting van de voorgestane herontwikkeling. Het concrete voornemen betreft de herontwikkeling van alle tot de voorheen aanwezige horecagelegenheid behorende gronden. De gewenste ontwikkeling bestaat uit realisatie van foodcourt “De Vrolijkheid”. Het foodcourt bestaat uit een clustering van diverse fastfoodrestaurants. Tevens wordt een attentiemast gerealiseerd.

Voorafgaand aan de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan “Foodcourt, De Vrolijkheid”, is dit plan in het kader van het vooroverleg toegezonden aan diverse overleginstanties. Er zijn drie reacties ingekomen die momenteel worden verwerkt.

Ook de voorbereiding voor de bouw van hetgeen het bestemmingsplan mogelijk maakt vordert. Hiervoor zal begin november een omgevingsvergunning worden gevraagd.

Het is mogelijk om beide besluiten te coördineren (artikel 3:30 Wro), zodat de te coördineren besluiten gelijktijdig in procedure worden gebracht. Uw raad dient daartoe een besluit te nemen.

Beoogd effect

Door beide besluiten te coördineren ontstaat er sneller zekerheid ten aanzien van eventuele bezwaren tegen de ontwikkeling en kunnen deze bovendien gecoördineerd worden behandeld. Dat is efficiënt en transparant.

Argumenten

1.1 Het coördineren van beide besluiten is wenselijk omdat het de efficiency en transparantie bevordert

De coördinatieregeling zorgt ervoor dat beide besluiten gelijktijdig als ontwerp ter visie worden gelegd en dat de beroepsprocedure eveneens dezelfde route doorloopt. Voor eventuele belanghebbenden is er transparantie, doordat de samenhang tussen de besluiten inzichtelijk wordt. Voor het gemeentelijk apparaat is er sprake van een hoge mate van efficiency, doordat in één keer twee besluiten gelijktijdig ter visie gaan en gelijktijdig behandeld kunnen worden als zij uit de tervisielegging komen.

1.2 Het coördineren van beide besluiten past binnen het verwezenlijken van gemeentelijk ruimtelijk beleid

In een bestemmingsplan wordt vastgelegd welk gemeentelijk beleid op het grondgebied, behorende bij het bestemmingsplan, geldt. Ook in dit bestemmingsplan is beleid verankerd. Bijvoorbeeld het beleid ten aanzien van attentiemasten.

De omgevingsvergunning voor fastfoodrestaurants betreft het uitvoeren van een onderdeel van dit gemeentelijk ruimtelijk beleid. Aan die voorwaarde van artikel 3:30 Wro wordt dus voldaan.

1.3 Het coördineren bevordert een snelle procedure

Zonder coördinatie kan de omgevingsvergunning niet eerder worden aangevraagd, dan nadat het bestemmingsplan Fastfood, De Vrolijkheid, in werking is getreden. Dat zou op zijn vroegst in maart 2016 het geval kunnen zijn. Een eerdere aanvraag zou immers in strijd zijn met het vigerende



Datum 21 augustus 2015

bestemmingsplan en dient te worden geweigerd. Daarbij geldt dat tegen een omgevingsvergunning ook bezwaar en beroep kan worden ingediend en nog eens hoger beroep bij de Raad van State, wanneer geen sprake is van coördinatie. Als die procedure zou moeten worden afgewacht, alvorens met de bouw te kunnen beginnen, zal dat in tijd flink uitlopen. De coördinatie zorgt ervoor dat de omgevingsvergunning dezelfde procedure doorloopt als het bestemmingsplan en dat betekent een flinke versnelling van de procedure. Tegen een bestemmingsplan staat immers alleen beroep open bij de Raad van State.

Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan het ontwerpbestemmingsplan en wordt de omgevingsvergunning voorbereid. Verwacht wordt dat de stukken in november/december gereed zullen zijn om als ontwerp ter visie te leggen.

1.4 Beroep bij de Raad van State wordt binnen kortere termijn behandeld

Normaal gesproken heeft de Raad van State de verplichting om binnen één jaar na afloop van de beroepstermijn uitspraak te doen op het beroep dat tegen een bestemmingsplan wordt ingediend. Door coördinatie van beide besluiten, wordt behandeling van het beroep versneld. Het beroep leidt dan namelijk binnen zes maanden na ontvangst van het verweerschrift tot een uitspraak.

1.5 De ontwikkelaar is voorstander van het coördinatiebesluit

Het besluit om te coördineren is bij de ontwikkelaar bekend. Deze heeft verzocht om toepassing van het coördinatiebesluit.

2.1 Besluit wordt gepubliceerd

Het coördinatiebesluit wordt gepubliceerd. Tegen het coördinatiebesluit is geen bezwaar of beroep mogelijk.

Risico's

-

Financiën

Voor dit project is of wordt op heel korte termijn een anterieure overeenkomst afgesloten. De ontwikkelaar staat daarmee garant voor de kosten.

Communicatie

Het coördinatiebesluit dient te worden gepubliceerd via de GVOP (gemeenschappelijke voorziening officiële publicaties), waardoor een ieder er kennis van kan nemen. Er staat geen bezwaar of beroep tegen open.

Vervolg

Het streven is erop gericht om de ontwerpbesluiten van bestemmingsplan en omgevingsvergunning circa november/december ter inzage te leggen. De stukken liggen gedurende zes weken ter visie. Daarna volgt binnen drie maanden een raadsbesluit ten aanzien van de vaststelling van de besluiten. Vervolgens liggen de stukken opnieuw zes weken ter visie en treden de besluiten in werking, tenzij een verzoek om voorlopige voorziening zou zijn ingediend.

Openbaarheid



Datum 21 augustus 2015

Het stuk is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Besluit

Jaargang

Onderwerp

Toepassen van coördinatieregeling i.v.m. Foodcourt op de Vrolijkheid

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 15-09-2015

besluit:

1. De in te dienen aanvraag omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van fastfoodrestaurants op de locatie Oude Meppelerweg 1-3 op bedrijventerrein De Vrolijkheid aan te wijzen als geval waarin de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid het wenselijk maakt dat voorbereiding en bekendmaking van deze omgevingsvergunning met het bestemmingsplan wordt gecoördineerd;
2. Het besluit tot coördinatie te publiceren in de GVOP.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,

Besluit

Jaargang

Onderwerp

Toepassen van coördinatieregeling i.v.m. Foodcourt op de Vrolijkheid

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 15-09-2015

besluit:

1. De in te dienen aanvraag omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van fastfoodrestaurants op de locatie Oude Meppelerweg 1-3 op bedrijventerrein De Vrolijkheid aan te wijzen als geval waarin de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid het wenselijk maakt dat voorbereiding en bekendmaking van deze omgevingsvergunning met het bestemmingsplan wordt gecoördineerd;
2. Het besluit tot coördinatie te publiceren in de GVOP.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 oktober 2015

onderwerp Vereenvoudiging regels parkeren gehandicapten
portefeuillehouder Filip van As
informant Staij - Hogeling, AMA van der (Annet) 2725
eenheid/afdeling Expertisecentrum ECC

Voorgesteld besluit raad

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. De regels voor het parkeren door gehandicapten in de binnenstad te vereenvoudigen. Naast het parkeren op de algemene gehandicaptenparkeerplaatsen kan dan onder dezelfde voorwaarden ook op de betaalde parkeerplaatsen geparkeerd worden. Dit geldt ook al voor de betaalde parkeerplaatsen in de schilwijken. Er moet een gehandicaptenparkeerkaart worden gebruikt en dezelfde maximale parkeerduurbepering van drie uur blijft van toepassing en in de binnenstad na 18.00 uur vijf uur.
2. In te stemmen met de Eerste Verordening tot wijziging van de Verordening Parkeerbelastingen 2015, waarin vorengenoemd besispunt is verwerkt.



Beslisnota voor de raad

Datum 17 september 2015

Onderwerp Vereenvoudiging regels parkeren gehandicapten
Versienummer 7

Portefeuillehouder Wethouder Filip van As
Informant Annet van der Staaij - Hogeling
Eenheid/Afdeling Expertisecentrum / ECC
Telefoon (038) 498 2725
Email AMA.van.der.Staij@zwolle.nl

Bijlagen Eerste wijzigingsverordening Parkeerbelastingen 2015

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

- 1 De regels voor het parkeren door gehandicapten in de binnenstad te vereenvoudigen. Naast het parkeren op de algemene gehandicaptenparkeerplaatsen kan dan onder dezelfde voorwaarden ook op de betaalde parkeerplaatsen geparkeerd worden. Dit geldt ook al voor de betaalde parkeerplaatsen in de schilwijken. Er moet een gehandicaptenparkeerkaart worden gebruikt en dezelfde maximale parkeerduurbepanking van drie uur blijft van toepassing en in de binnenstad na 18.00 uur vijf uur.
- 2 In te stemmen met de Eerste Verordening tot wijziging van de Verordening Parkeerbelastingen 2015, waarin vorengenoemd besispunt is verwerkt.



Datum 17 september 2015

Inleiding

Het huidige beleid voor het parkeren door gehandicapten is binnen Zwolle verschillend. Zo mag er op de algemene gehandicaptenparkeerplaatsen in de binnenstad en op de betaalde parkeerplaatsen buiten de binnenstad onder de dezelfde voorwaarden geparkeerd worden, maar op de betaalde parkeerplaatsen in de binnenstad niet. Het is lastig om hierover eenduidig te communiceren. Dit leidt ertoe dat gehandicapte parkeerders soms boetes opgelegd krijgen, terwijl men dacht correct geparkeerd te staan. De CDA-fractie heeft hier vragen over gesteld. Om deze onduidelijke situatie op te lossen, wordt voorgesteld te besluiten dat gehandicapten in de binnenstad onder dezelfde voorwaarden op betaalde parkeerplaatsen moeten kunnen parkeren zoals die gelden bij het parkeren op de algemene gehandicaptenparkeerplaatsen. Dit betekent dan in de binnenstad met een gehandicaptenparkeerkaart en een parkeerschijf gedurende maximaal drie uur tussen 09.00 en 18.00 uur en gedurende maximaal vijf uur na 18.00 uur geparkeerd kan worden op de algemene gehandicaptenparkeerplaatsen en de betaalde parkeerplaatsen. Uitzondering hierop blijft het parkeren op parkeeraccommodaties. Het is technisch niet mogelijk om dit te realiseren.

Beoogd effect

Door het vereenvoudigen van de regels voor het gehandicaptenparkeren in de binnenstad wordt het Zwolse beleid duidelijker en overzichtelijker voor de gehandicapten. Tevens worden hiermee de parkeermogelijkheden voor gehandicapten vergroot om onder dezelfde voorwaarden te parkeren als een algemene gehandicaptenparkeerplaats bezet is.

Argumenten

Het vereenvoudigen van de regels past binnen het dereguleringsbeleid van de gemeente en komt tegemoet aan de behoefte van de gehandicapte parkeerder aan eenvoudige en duidelijke regels.

Risico's: Geen.

Financiën

Minimaal: De huidige parkeerinkomsten van gehandicapte parkeerders die gebruik maken van een betaalde parkeerplaats in de binnenstad zijn niet te achterhalen maar zijn naar verwachting miniem.

Communicatie en vervolg

De Wijzigingsverordening wordt bekendgemaakt en gepubliceerd op de normale wijze. De informatie over het parkeren door gehandicapten wordt op de website van de gemeente Zwolle aangepast. Verder zal de informatie in het scherm van de parkeerautomaten worden weergegeven.

De Stichting Toegankelijk Zwolle (voorheen ZGR) is over dit voornemen geïnformeerd.

Openbaarheid

Dit besluit is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris



Datum 17 september 2015

-

Jaargang : 2015

Nummer :

Onderwerp : Eerste wijzigingsverordening Parkeerbelastingen 2015

de raad van de gemeente Zwolle;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van xx-09-2015;

gelet op artikel 225 van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen de volgende:

Eerste Verordening tot wijziging van de Verordening Parkeerbelastingen 2015

Artikel 1

In de tabel behorende bij de Verordening Parkeerbelastingen 2015 wordt het volgende artikel als volgt gewijzigd.

- 1.1. **Zone 1**, binnenstad
- De parkeerbelasting bedraagt bij parkeerapparatuur in de binnenstad, dat is het gebied dat begrensd wordt door de Stadsgracht, Achtergracht en Schuttevaerhaven
- 1.1.1. - van maandag t/m zaterdag tussen 9.00 en 20.00 uur, door het college van burgemeester en wethouders aangewezen koopzondagen tussen 13.00 en 17.00 uur en op donderdag tussen 20.00 en 21.00 uur, per uur met een maximale parkeerduur van 60 minuten tussen 9.00 en 18.00 uur en een minimale inworp van € 0,20 € 2,60
- 1.1.2 - van maandag t/m zaterdag tussen 20.00 en 23.00 uur en op donderdag tussen 21.00 en 23.00 uur, per uur € 1,60
- met een maximum van € 3,20 en een minimale inworp van € 0,20
- 1.1.3 - parkeeraccommodaties Noordereiland en Dijkstraat tussen 9.00 en 20.00 uur, maximaal € 13,00
- per kalenderdag (tot 23.00 uur) € 16,20
- De parkeerbelasting is nihil op:
- Christelijke tweede paas- en pinksterdag, eerste en tweede kerstdag, Hemelvaartsdag, nieuwjaarsdag en zondagen. Een uitzondering hierop is dat op



Datum 17 september 2015

koopzondagen tussen 13.00 uur tot 17.00 uur wel moet worden betaald.

- De algemeen gehandicaptenparkeerplaatsen en door gehandicapten met behulp van een gehandicaptenparkeerkaart gedurende maximaal drie uur tussen 9.00 en 18.00 uur en gedurende maximaal vijf uur na 18.00 uur op parkeerapparatuurplaatsen. Een uitzondering hierop is dat op de parkeeraccommodaties Dijkstraat en Noordereiland door gehandicapten wel moet worden betaald.

Artikel 2

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van heffing is 01-10-2015.
3. De verordening kan worden aangehaald als “Eerste wijzigingsverordening Parkeerbelastingen 2015”.

Aldus besloten in de openbare vergadering van--2015

De voorzitter,

De griffier,

Besluit

Jaargang

Onderwerp

Vereenvoudiging regels parkeren gehandicapten

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 22-09-2015

besluit:

1. De regels voor het parkeren door gehandicapten in de binnenstad te vereenvoudigen. Naast het parkeren op de algemene gehandicaptenparkeerplaatsen kan dan onder dezelfde voorwaarden ook op de betaalde parkeerplaatsen geparkeerd worden. Dit geldt ook al voor de betaalde parkeerplaatsen in de schilwijken. Er moet een gehandicaptenparkeerkaart worden gebruikt en dezelfde maximale parkeerduurbepanking van drie uur blijft van toepassing en in de binnenstad na 18.00 uur vijf uur.
2. In te stemmen met de Eerste Verordening tot wijziging van de Verordening Parkeerbelastingen 2015, waarin vorengenoemd besispunt is verwerkt.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,



Beslisnota voor de raad

Datum 17 september 2015

Onderwerp Vereenvoudiging regels parkeren gehandicapten
Versienummer 7

Portefeuillehouder Wethouder Filip van As
Informant Annet van der Staaij - Hogeling
Eenheid/Afdeling Expertisecentrum / ECC
Telefoon (038) 498 2725
Email AMA.van.der.Staij@zwolle.nl

Bijlagen Eerste wijzigingsverordening Parkeerbelastingen 2015

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

- 1 De regels voor het parkeren door gehandicapten in de binnenstad te vereenvoudigen. Naast het parkeren op de algemene gehandicaptenparkeerplaatsen kan dan onder dezelfde voorwaarden ook op de betaalde parkeerplaatsen geparkeerd worden. Dit geldt ook al voor de betaalde parkeerplaatsen in de schilwijken. Er moet een gehandicaptenparkeerkaart worden gebruikt en dezelfde maximale parkeerduurbepanking van drie uur blijft van toepassing en in de binnenstad na 18.00 uur vijf uur.
- 2 In te stemmen met de Eerste Verordening tot wijziging van de Verordening Parkeerbelastingen 2015, waarin vorengenoemd besispunt is verwerkt.



Datum 17 september 2015

Inleiding

Het huidige beleid voor het parkeren door gehandicapten is binnen Zwolle verschillend. Zo mag er op de algemene gehandicaptenparkeerplaatsen in de binnenstad en op de betaalde parkeerplaatsen buiten de binnenstad onder de dezelfde voorwaarden geparkeerd worden, maar op de betaalde parkeerplaatsen in de binnenstad niet. Het is lastig om hierover eenduidig te communiceren. Dit leidt ertoe dat gehandicapte parkeerders soms boetes opgelegd krijgen, terwijl men dacht correct geparkeerd te staan. De CDA-fractie heeft hier vragen over gesteld. Om deze onduidelijke situatie op te lossen, wordt voorgesteld te besluiten dat gehandicapten in de binnenstad onder dezelfde voorwaarden op betaalde parkeerplaatsen moeten kunnen parkeren zoals die gelden bij het parkeren op de algemene gehandicaptenparkeerplaatsen. Dit betekent dan in de binnenstad met een gehandicaptenparkeerkaart en een parkeerschijf gedurende maximaal drie uur tussen 09.00 en 18.00 uur en gedurende maximaal vijf uur na 18.00 uur geparkeerd kan worden op de algemene gehandicaptenparkeerplaatsen en de betaalde parkeerplaatsen. Uitzondering hierop blijft het parkeren op parkeeraccommodaties. Het is technisch niet mogelijk om dit te realiseren.

Beoogd effect

Door het vereenvoudigen van de regels voor het gehandicaptenparkeren in de binnenstad wordt het Zwolse beleid duidelijker en overzichtelijker voor de gehandicapten. Tevens worden hiermee de parkeermogelijkheden voor gehandicapten vergroot om onder dezelfde voorwaarden te parkeren als een algemene gehandicaptenparkeerplaats bezet is.

Argumenten

Het vereenvoudigen van de regels past binnen het dereguleringsbeleid van de gemeente en komt tegemoet aan de behoefte van de gehandicapte parkeerder aan eenvoudige en duidelijke regels.

Risico's: Geen.

Financiën

Minimaal: De huidige parkeerinkomsten van gehandicapte parkeerders die gebruik maken van een betaalde parkeerplaats in de binnenstad zijn niet te achterhalen maar zijn naar verwachting miniem.

Communicatie en vervolg

De Wijzigingsverordening wordt bekendgemaakt en gepubliceerd op de normale wijze. De informatie over het parkeren door gehandicapten wordt op de website van de gemeente Zwolle aangepast. Verder zal de informatie in het scherm van de parkeerautomaten worden weergegeven.

De Stichting Toegankelijk Zwolle (voorheen ZGR) is over dit voornemen geïnformeerd.

Openbaarheid

Dit besluit is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris



Datum 17 september 2015

-

Jaargang : 2015

Nummer :

Onderwerp : Eerste wijzigingsverordening Parkeerbelastingen 2015

de raad van de gemeente Zwolle;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van xx-09-2015;

gelet op artikel 225 van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen de volgende:

Eerste Verordening tot wijziging van de Verordening Parkeerbelastingen 2015

Artikel 1

In de tabel behorende bij de Verordening Parkeerbelastingen 2015 wordt het volgende artikel als volgt gewijzigd.

- 1.1. **Zone 1**, binnenstad
- De parkeerbelasting bedraagt bij parkeerapparatuur in de binnenstad, dat is het gebied dat begrensd wordt door de Stadsgracht, Achtergracht en Schuttevaerhaven
- 1.1.1. - van maandag t/m zaterdag tussen 9.00 en 20.00 uur, door het college van burgemeester en wethouders aangewezen koopzondagen tussen 13.00 en 17.00 uur en op donderdag tussen 20.00 en 21.00 uur, per uur met een maximale parkeerduur van 60 minuten tussen 9.00 en 18.00 uur en een minimale inworp van € 0,20 € 2,60
- 1.1.2 - van maandag t/m zaterdag tussen 20.00 en 23.00 uur en op donderdag tussen 21.00 en 23.00 uur, per uur € 1,60
- met een maximum van € 3,20 en een minimale inworp van € 0,20
- 1.1.3 - parkeeraccommodaties Noordereiland en Dijkstraat tussen 9.00 en 20.00 uur, maximaal € 13,00
- per kalenderdag (tot 23.00 uur) € 16,20
- De parkeerbelasting is nihil op:
- Christelijke tweede paas- en pinksterdag, eerste en tweede kerstdag, Hemelvaartsdag, nieuwjaarsdag en zondagen. Een uitzondering hierop is dat op



Datum 17 september 2015

koopzondagen tussen 13.00 uur tot 17.00 uur wel moet worden betaald.

- De algemeen gehandicaptenparkeerplaatsen en door gehandicapten met behulp van een gehandicaptenparkeerkaart gedurende maximaal drie uur tussen 9.00 en 18.00 uur en gedurende maximaal vijf uur na 18.00 uur op parkeerapparatuurplaatsen. Een uitzondering hierop is dat op de parkeeraccommodaties Dijkstraat en Noordereiland door gehandicapten wel moet worden betaald.

Artikel 2

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van heffing is 01-10-2015.
3. De verordening kan worden aangehaald als “Eerste wijzigingsverordening Parkeerbelastingen 2015”.

Aldus besloten in de openbare vergadering van--2015

De voorzitter,

De griffier,



Besluit

Jaargang

Onderwerp

Vereenvoudiging regels parkeren gehandicapten

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 22-09-2015

besluit:

1. De regels voor het parkeren door gehandicapten in de binnenstad te vereenvoudigen. Naast het parkeren op de algemene gehandicaptenparkeerplaatsen kan dan onder dezelfde voorwaarden ook op de betaalde parkeerplaatsen geparkeerd worden. Dit geldt ook al voor de betaalde parkeerplaatsen in de schilwijken. Er moet een gehandicaptenparkeerkaart worden gebruikt en dezelfde maximale parkeerduurbepanking van drie uur blijft van toepassing en in de binnenstad na 18.00 uur vijf uur.
2. In te stemmen met de Eerste Verordening tot wijziging van de Verordening Parkeerbelastingen 2015, waarin vorengenoemd besispunt is verwerkt.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 oktober 2015

onderwerp Verruimen krediet renovatie Zwartewaterallee 8
portefeuillehouder Rene de Heer
informant Ackerman, RF (Ronald) 2414
eenheid/afdeling Ontwikkeling OWV

Voorgesteld besluit raad

- 1 In te stemmen een verruiming van het reeds door de raad bij besluit d.d. 2 maart 2015 met nummer OW2015.RFA-01.02 (bijlage 1) beschikbaar gestelde krediet met een bedrag zoals opgenomen in de financiële bijlage (bijlage 2)
- 2 De verruiming van het benodigde krediet te dekken door de investering te activeren (annuïtair, afschrijvingstermijn 15 jaar en 3,5% rente), deze extra kapitaallasten wordt door de huurder voldaan, naast de reguliere huurkosten.

Beslisnota voor de raad

Datum 21 september 2015
Nummer OW2015.RFA-01.04

Voorstel openbaar

Onderwerp Verruimen krediet renovatie Zwartewaterallee 8
Versienummer 1

Portefeuillehouder René de Heer

Informant Ronald Ackerman
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling / OWV
Telefoon (038) 498 2414
Email R.Ackerman@zwolle.nl

Bijlagen 1. Raadbesluit "Verhuur en beschikbaar stellen krediet renovatie Zwartewaterallee 8"
2. Vertrouwelijke financiële bijlage (kenmerk OWV2015.RFA.01.05)

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

- 1 In te stemmen met een verruiming van het reeds door de raad bij besluit d.d. 2 maart 2015 met nummer OW2015.RFA-01.02 (bijlage 1) beschikbaar gestelde krediet met een bedrag zoals opgenomen in de financiële bijlage (bijlage 2)
- 2 De verruiming van het benodigde krediet te dekken door de investering te activeren (annuïtair, afschrijvingstermijn 15 jaar en 3,5% rente), deze extra kapitaallasten worden door de huurder voldaan, naast de reguliere huurkosten.

Datum 21 september 2015
Nummer OW2015.RFA-01.04

Toelichting op het voorstel

Inleiding

Het Cibap is een toonaangevende vakschool, waar talentvolle studenten worden uitgedaagd uit te blinken als toekomstig beroepsbeoefenaar. Het Cibap kent een praktische leeromgeving waardoor studenten gestimuleerd worden zelfstandig te denken en te handelen. Binnen het onderwijs aanbod van Zwolle neemt het Cibap daarmee een belangrijke plaats in.

Al geruime tijd is het Cibap gevestigd aan Zwartewaterallee 10. Als gevolg van een grotere toestroom van leerlingen is een vraag naar extra ruimte ontstaan. Als gevolg van het vertrek van het Deltion College uit Zwartewaterallee 8 per 1 augustus 2015, is door het Cibap een verzoek gedaan tot huur met de optie tot koop van Zwartewaterallee 8.

De raad heeft bij besluit d.d. 2 maart 2015 met nummer OW2015.RFA-01.02 (bijlage 1) ingestemd met de verhuur met de optie tot koop tezamen met het verlenen van een krediet ten behoeve van de uitvoer van de door het Cibap uit te voeren renovatie van Zwartewaterallee 8.

Het Cibap is op dit moment bezig haar verbouwplannen voor Zwartewaterallee 8 verder te concretiseren. Uit de laatste ramingen blijkt echter dat het reeds eerder verstrekte krediet tezamen met de investering door het Cibap ontoereikend zijn voor de gehele renovatie.

Investering

Het pand Zwartewaterallee 8 is al geruime tijd in gebruik als onderwijsgebouw. De levensduur van een aantal essentiële onderdelen, zowel bouwkundig als installatietechnisch, is inmiddels verstreken. Om het pand duurzaam te kunnen blijven gebruiken is een aanzienlijke investering (A) noodzakelijk ten behoeve van bouwkundige en technische maatregelen. Daarnaast is er ten behoeve van het gewenste gebruik een aanvullende gebruikersinvestering (B) noodzakelijk. Beide investeringen worden uiteindelijk door het Cibap bekostigd.

De gemeente heeft aan het Cibap een krediet beschikbaar gesteld ten behoeve van de uitvoer van de benodigde investering. Dit krediet wordt omgezet in een lening welke wordt doorbelast aan huurder. Deze lening zal in de vorm van annuïteiten binnen de looptijd (15 jaar) van de huurovereenkomst volledig door het Cibap worden voldaan. Investering B zal door het Cibap rechtstreeks uit eigen middelen worden voldaan. Voor de bij dit besluit gevraagde extra krediet gelden dezelfde uitgangspunten.

De annuïtaire lening zal zodanig worden vastgelegd dat deze altijd volledig opeisbaar blijft. In het geval van tussentijds aankoop, wat een duidelijke wens is van het Cibap, zal naast de koopsom de resterende annuïteiten moeten worden voldaan.

Beoogd effect

Verhuur met de optie tot koop en het mogelijk maken van de renovatie van Zwartewaterallee 8, om zodoende te kunnen voorzien in voldoende en efficiënte capaciteit voor onderwijshuisvesting door en van het Cibap.

Datum 21 september 2015
Nummer OW2015.RFA-01.04

Argumenten

1.1 *In te stemmen een verruiming van het reeds door de raad bij besluit d.d. 2 maart 2015 met nummer OW2015.RFA-01.02 (bijlage 1) beschikbaar gestelde krediet.*

Het Cibap kan gedeeltelijk zelf voorzien in een incidentele hogere investering. Voor een groot deel is zij echter niet in staat de benodigde investering incidenteel te dragen. Wel is het Cibap in staat de jaarlasten voorvloeiend uit het totale beschikbaar te stellen krediet structureel te dragen.

Met het verruimen van het krediet wordt mogelijk gemaakt dat Zwartewaterallee 8 gerenoveerd kan worden op een wijze welke voldoet aan de eisen van deze tijd en de gebruikerswensen van het Cibap.

2.1 *Dekking krediet d.m.v. annuïteit.*

Het krediet dat beschikbaar wordt gesteld zal door het Cibap worden gedragen op basis van een jaarlijks door het Cibap te betalen annuïteit. Uitgangspunten voor deze annuïteit zijn een rente percentage van 3,5% en een looptijd van 15 jaar. Indien binnen de looptijd tot aankoop wordt overgegaan worden de nog te betalen annuïteiten ineens door het Cibap voldaan.

Risico's

Tussentijdse contractbreuk. Ondanks dat hier contractueel geen mogelijkheid toe is, zou in het geval van bijvoorbeeld een faillissement een dergelijke situatie zich voor kunnen doen. Resterende annuïteiten kunnen dan niet meer worden voldaan. Dit risico is beperkt doordat het pand als gevolg van de gedane investeringen (A en B) kwalitatief sterk is verbeterd en aanzienlijk in waarde zal zijn gestegen. In onderhavig geval komt het pand vrij voor verhuur/verkoop aan een nieuwe partij.

Financiën

In de vertrouwelijke financiële bijlage zijn de exacte financiële consequenties van de renovatie en de huurconstructie met het Cibap geduid. In deze passage zijn de hoofdlijnen van de huurconstructie opgenomen.

- De gemeente verhuurt het gebouw aan de Zwartewaterallee 8 voor een periode van 15 jaar aan het Cibap.
- Het Cibap betaalt een huurprijs afgestemd op de huidige staat en gebruiksmogelijkheden van het pand.
- Het Cibap kan in de loop van de periode van 15 jaar Zwartewaterallee kopen tegen een vooraf afgesproken koopprijs.
- De investeringssom (A) wordt op basis van annuïteiten geactiveerd tegen 3,5% voor een periode van 15 jaar. Het Cibap betaalt deze annuïteit jaarlijks. Bij tussentijdse aankoop zal het Cibap de alsdan nog resterende annuïteiten ineens voldoen.

Communicatie

Bespreken van het raadsbesluit met het Cibap.

Vervolg

- Definitief maken van de huurovereenkomst met het Cibap.
- Uitvoering renovatie door het Cibap.

Datum 21 september 2015
Nummer OW2015.RFA-01.04

Openbaarheid

Op grond van artikel 25 lid 2 Gemeentewet met een beroep op het financiële belang van de gemeente en het belang van de wederpartij, zoals genoemd in artikel 10 lid 2 sub b en g geheimhouding op te leggen ten aanzien van de vertrouwelijke financiële bijlage 1.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Besluit

Jaargang

Onderwerp

Verruimen krediet renovatie Zwartewaterallee 8

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 22-09-2015

besluit:

- 1 In te stemmen een verruiming van het reeds door de raad bij besluit d.d. 2 maart 2015 met nummer OW2015.RFA-01.02 (bijlage 1) beschikbaar gestelde krediet met een bedrag zoals opgenomen in de financiële bijlage (bijlage 2)
- 2 De verruiming van het benodigde krediet te dekken door de investering te activeren (annuïtair, afschrijvingstermijn 15 jaar en 3,5% rente), deze extra kapitaallasten wordt door de huurder voldaan, naast de reguliere huurkosten.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,



Besluit

Jaargang

Onderwerp

Verruimen krediet renovatie Zwartewaterallee 8

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 22-09-2015

besluit:

1 In te stemmen een verruiming van het reeds door de raad bij besluit d.d. 2 maart 2015 met nummer OW2015.RFA-01.02 (bijlage 1) beschikbaar gestelde krediet met een bedrag zoals opgenomen in de financiële bijlage (bijlage 2)

2 De verruiming van het benodigde krediet te dekken door de investering te activeren (annuïtair, afschrijvingstermijn 15 jaar en 3,5% rente), deze extra kapitaallasten wordt door de huurder voldaan, naast de reguliere huurkosten.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,



Motie vreemd aan de orde van de dag

Betreft: Voorstel van minister Plasterk over de lokale rekenkamerfunctie

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2015:

Constaterende dat:

- rekenkamers een belangrijke rol spelen in de controletaak van de gemeenteraad;
- minister Plasterk in zijn brief van 7 juli 2015 bij de Tweede Kamer aankondigt in 2016 met een wetswijziging te komen voor de samenstelling van rekenkamers en de rekenkamerfunctie van gemeenten;
- de minister dit voorstel binnenkort in VNG verband zal toelichten;
- gemeenten op dit moment volgens de wet de mogelijkheid hebben een voor hen passende keuze te maken tussen een rekenkamer met enkel externe leden of een rekenkamercommissie waar ook raadsleden deel in kunnen nemen. Zwolle heeft bij verordening gekozen voor deze laatste variant;
- de gemeenteraad tevreden is over het budget en het functioneren van de rekenkamerfunctie zoals deze nu is ingericht is in Zwolle;
- in het wetsvoorstel de keuze voor een rekenkamercommissie dreigt te verdwijnen.

Van mening dat:

- elke gemeenteraad zelf de keuzevrijheid moet houden om te kiezen voor ofwel een rekenkamer met enkel externen of een rekenkamer waar raadsleden naast externen deel van uitmaken; dit is op dit moment uiterst zorgvuldig geregeld in de wet;
- juist adviezen van rekenkamerfuncties mét raadsleden beter bewaakt worden, daar deze raadsleden dichtbij de opstelling van het advies hebben gezeten en het belang van verbeterpunten kunnen blijven volgen;

Roept het college op:

- **In VNG verband namens de gemeenteraad van Zwolle zich negatief uit te spreken over het voorstel van minister Plasterk om wettelijk te verankeren dat de raad enkel de mogelijkheid behoudt rekenkamers met externen te benoemen. Zwolle behoudt graag de vrijheid voor de gemeenteraad zelf om te kiezen voor een rekenkamerfunctie waarin ook raadsleden deel kunnen nemen,**

en gaat over tot de orde van de dag.



Namens de D66 fractie,
Claudia van Bruggen

Tegen: VVD, PvdA en
Fractie CDA

Aangenomen 5-10-15



MOTIE

Innovatie afvalbeleid en hergebruik grondstoffen

De gemeenteraad van Zwolle in vergadering bijeen op 21 september 2015
gehoord hebbende de beraadslagingen tijdens het debat op 14 september 2015 over de
"Beantwoording toezegging over het tarief voor puin, bouw- en sloopafval"

Overwegende dat:

- Onduidelijkheid over het tarief voor storten van bouw- en sloopafval de raad deed besluiten opnieuw over dit onderwerp te debatteren;
- Tijdens het debat duidelijk werd dat Zwolle met het nu aangenomen tarief in één klap de duurste is in de regio;
- De innovaties op het gebied van afvalscheiding en hergebruik van grondstoffen zich snel verder ontwikkelen;
- Tijdens het debat innovatieve ideeën zijn geopperd ter verbetering van het reeds vastgestelde beleid.

Van mening dat:

- Een afval- en grondstoffenbeleid waarbij het voor burgers en ondernemers zo makkelijk, leuk en daarmee interessant mogelijk gemaakt wordt om mee te doen het meest efficiënt zal blijken te werken;
- Het meedoen van alle Zwolse burgers en ondernemers zal leiden tot een vergroting van het volume bruikbare grondstoffen en verlaging van het volume restafval;
- Regionale afstemming van de tarieven hierbij en toezicht noodzakelijk is, afvaltoerisme en illegale stortingen worden voorkomen;
- De ontwikkeling om afvalscheiding en afval aanlevering zo aantrekkelijk als mogelijk te maken gaat leiden tot meer opbrengsten waardoor lagere afvaltarieven mogelijk worden.

Verzoekt het College:

Een ontwikkelingscyclus te ontwikkelen die recht doet aan de in het debat besproken voorbeelden, waar met input van burgers, ondernemers, organisaties en de raad gewerkt kan blijven worden aan verbetering van het vastgestelde beleid met als doel de kosten voor afval verwerking voor de burgers in de toekomst te kunnen verlagen, duurzaamheid te versterken en voor de PPN 2016 voor te leggen aan de raad.

en gaat over tot de orde van de dag,

VVD Zwolle

Hans Wijnen

Aly van der Vegte

Swollwacht

William Dogger

Silvia Bruggenkamp

PvdA

Eefke Meijerink

Herman Sieben

SP

Brammert Geerling

Met algemene stemmen
aangenomen 5-10-15