

Bundel van de Raadsplein info/debat van 5 oktober 2015

Agenda documenten

Korte terugblik Raadsplein info-debat 05-10-2015

0 RAADZAAL

0.1.a Opening en mededelingen (20.15 – 20.20 uur)

0.1.b Vaststelling van de agenda

0.1.c Inspreken niet-geagendeerde onderwerpen

0.2 Debatronde (20.20 – 22.00 uur)

0.3 Asbestproblematiek, project Transformatie Diezerstraat en herhuisvesting Stadkamer

Beslisnota Asbestproblematiek, project Transformatie Diezerstraat en herhuisvesting Stadkamer

Rapportage asbestsanering t.b.v. de huisvesting van de Stadkamer dd 19-08-2015

Planningsoverzicht de Stadkamer-Zara dd. 9-9-2015

Korte terugblik raadsplein info-debat 28 september 2015

Brief dhr. Waanders - onevenwichtige ontwikkelingen n.a.v. onevenwichtige besluitvorming herhuisvesting bibliotheek

0.4 Sluiting (22.00 uur)

1 TAKZAAL

1.a Opening en mededelingen (20.15 – 20.20 uur)

1.b Vaststelling van de agenda

2 Debatronde

3 Voorkeursvariant spoorverdubbeling Zwolle Herfte

informatienota Voortgang varianten spoortrace Zwolle Herfte

Zwolle Spoort, aanpassingen traject Zwolle Herfte

5-2 agenderingsverzoek PvdA - Voortgang varianten spoortracé Zwolle-Herfte

informatiebijeenkomst 29-09 spoorverdubbeling Zwolle-Herfte Urbana

informatiebijeenkomst 30-09 spoorverdubbeling Zwolle-Herfte Nieuwe buitensociëteit

Brief dhr.-mevr. Mink van der Molen - Reactie op de informatienota varianten spoortrace Zwolle-Herfte

4 Sluiting (21.30 uur)

Raadsplein info/debat

Vergadering d.d.	5 oktober 2015
Locatie	Raadzaal / Takzaal
Aanvang	20.15
Eindtijd	22.00
Voorzitter	Dhr. H. Wijnen / Dhr. H. Schippers
Griffier/secretaris	Mevr. K. van Moll - vd Berg / Dhr. H.C. Veraart

0. RAADZAAL

0.1.a. Opening en mededelingen (20.15 – 20.20 uur)

De voorzitter opent de vergadering om 20.25 uur

0.1.b. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

0.1.c. Inspreken niet-geagendeerde onderwerpen

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

0.2. Debatronde (20.20 – 22.00 uur)

0.3. Asbestproblematiek, project Transformatie Diezerstraat en herhuisvesting Stadkamer

Tijdens deze Debatronde is gedebatteerd over de vraag of de raad kan instemmen met het benodigde aanvullende krediet ten behoeve van de asbestsanering, de dubbele verhuizing en de aanvullende duurzaamheidsmaatregelen. Op 28 september heeft een Informatieronde plaatsgevonden waarbij fracties de gelegenheid hadden vragen te stellen aan het college.

Er ontstaat een debat over de verschillende facetten die een rol spelen bij de besluitvorming rondom dit voorstel. Zo wordt er uitvoerig gedebatteerd over het proces. Hoe heeft het zover kunnen komen? En hoe voorkomen we dergelijke nadelige verrassingen in de toekomst?

Sommige fracties pleiten in dit kader voor een raadsenquête. Andere fracties voelen meer voor een intern onderzoek of willen een verzoek neerleggen bij de Rekenkamercommissie om de procesgang te onderzoeken. Het uitgangspunt van budgetneutraliteit houdt met de kredietaanvraag niet langer stand en sommige fracties vinden dat daarmee een heroverweging van bijvoorbeeld het concept, maar ook ten opzichte van de locatie van de bibliotheek legitiem is. Andere fracties vinden dat de ontstane situatie uitermate vervelend is, maar zien gegeven de omstandigheden geen andere mogelijkheid dan instemmen met het voorstel. Het voormalige GGD-pand is immers reeds in eigendom van de gemeente en het pand zal hoe dan ook gereinigd moeten worden.

Raadsbreed worden er kritische noten geplaatst bij de aanvullende kosten zoals bijvoorbeeld de inrichtingskosten van de nieuwe bieb. De fracties vragen het college om in dit kader te onderzoeken in hoeverre deze kosten geminimaliseerd kunnen worden.

De dubbele verhuizing kan in meerderheid op instemming rekenen. Aan de afspraken met Zara over de opleverdatum willen de meeste fracties niet tornen. Maar er wordt wel aandacht gevraagd voor de mogelijkheid om hierin (financiële) integraliteit te bewaken ten opzichte van de grootschalige verbouwing van het Stadhuis waartoe de raad in een eerder stadium heeft besloten.

Ook voor de duurzaamheidsmaatregelen is in meerderheid steun hoewel sommige fracties zich afvragen waarom deze niet in een eerder voorstel waren opgenomen.

Het college reageert bij monde van wethouders Brink en De Heer. Beiden gaan in op het gevoerde debat en geven duiding aan de procesgang, de aanvullende kosten, de asbestproblematiek, de scenario's, de risicobeheersing en de juridische positionering.

Wethouder Brink zegt een evaluatie over de procesgang toe en zal daarbij ook gebruik maken van het lerend vermogen van de organisatie. Ook ten aanzien van de inrichtingskosten van de nieuwe bieb komt hij bij de raad terug met een nota. Inzake de verbouwing voor de tijdelijke huisvesting van de bibliotheek in het stadhuis zegt de wethouder toe deze af te stemmen met de grootschalige verbouwing van het stadhuis, zodat geen onnodige of dubbele kosten worden gemaakt.

De voorzitter concludeert dat de standpunten voldoende uiteen zijn gezet. Er is concreet een motie aangekondigd inzake een raadsenquête door de fractie van Swollwacht. Verder is er nog gesproken over mogelijke wijzigingsvoorstellen inzake de vermindering van de inrichtingskosten en het verzoek aan de rekenkamer tot het doen van een onderzoek. Het voorstel kan worden doorgeleid naar de Besluitvormingsronde A van het Raadsplein van 26 oktober.

0.4. Sluiting (22.00 uur)

De voorzitter sluit de vergadering om 00.40 uur.

1. TAKZAAL

1.a. Opening en mededelingen (20.15 – 20.20 uur)

De voorzitter opent de vergadering om 20.25 uur

1.b. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Debatronde

3. Voortgang varianten spoortrace Zwolle Herfte (20.20 - 21.30 uur)

De informatienota gaat over de voorkeursvariant voor de spooraanpassing 'Zwolle Herfte'. Om knelpunten op te lossen in de spoorverbinding Zwolle-Meppel en Zwolle-Emmen wordt het spoor 'Zwolle Herfte' uitgebreid van twee naar vier sporen inclusief een vrije kruising. Na onderzoek worden door ProRail drie varianten verder uitgewerkt en beoordeeld. Het is de bedoeling dat in het najaar één van de varianten wordt gekozen en opgenomen wordt in het ontwerp tracébesluit. De nota is op verzoek van de fractie van de PvdA en de ChristenUnie geagendeerd. Door agendering wordt de raad in de gelegenheid gesteld Zwolse belangen en criteria aan het college mee te geven. Nadat de raad al een brief heeft ontvangen van familie Mink van der Molen, spreekt de heer Mink van der Molen in. Hij wijst er op dat de snelheid van de treinen op het traject naar Emmen verhoogd zal worden naar 130 km per uur. Dit zal een toename van het geluid met zich meebrengen. Hij pleit voor maatregelen die de geluidsoverlast beperken. Verder is hij bang dat het landschap ondanks de compenserende maatregelen zal verrommelen.

Van de fracties krijgt de PvdA als eerste het woord. Zij willen graag de kans benutten om een advies aan de wethouder mee te geven. In het bestuurlijk overleg op 16 oktober moet de wethouder het standpunt van Zwolle inbrengen. Volgens de PvdA zijn alle drie de varianten, ondanks kwaliteitsverschillen, aanvaardbaar. Ze vallen binnen de wettelijke normen en voldoen aan de minimale eisen van de noordelijke provincies. Alles overwegend heeft de korte tunnelbak (dive-under) bij Herfte de voorkeur van de PvdA. Deze oplossing heeft ook de voorkeur van de ChristenUnie. Volgens de woordvoerder biedt de verbetering van de verbinding naar het noorden ook kansen voor Zwolle. Hij hoopt op een proactieve houding van de wethouder. De meeste andere fracties spreken geen voorkeur uit, maar kunnen zich wel vinden in de uitgangspunten, zoals die zijn verwoord in de informatienota. Wethouder Anker noemt het een rommelig proces. Op basis van de informatie die voor de zomer beschikbaar was, maakte hij zich zorgen over met name de ruimtelijke impact van de fly-over variant bij Marslanden. Dat is de reden voor de toonzetting van de informatienota. De gemeente heeft nog steeds niet de meest actuele doorrekening van de drie varianten. Deze worden pas over twee dagen tijdens een ambtelijk overleg gedeeld. Daarom heeft het college nog geen voorkeursvariant kunnen bepalen. Dinsdag 13 oktober zal het college een standpunt innemen met het oog het bestuurlijk overleg van 16 oktober. Wethouder Anker

vindt het goed dat de raad zich nu uitspreekt, dit helpt bij de standpuntbepaling in het college. Aan het eind van de vergadering constateert de voorzitter dat de standpunten voldoende naar voren zijn gekomen en de meningen uitgewisseld. Omdat het een informatienota betreft er is geen besluitvorming voorzien. Men kan instemmen met de conclusie dat de informatienota alsnog voor kennisgeving kan worden aangenomen.

4. Sluiting (21. 30 uur)

De voorzitter sluit de vergadering om 21.55 uur

Raadsplein info/debat

Datum 5 oktober 2015

onderwerp Asbestproblematiek, project Transformatie Diezerstraat en
 herhuisvesting Stadkamer
portefeuillehouder Jan Brink
informant Ampt - van de Kamp, E (Erlinde) 5168
eenheid/afdeling Ontwikkeling OWP

Voorgesteld besluit raad

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. In te stemmen met de asbestsanering van de gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes volgens het scenario "volledige sanering";
2. In te stemmen met de tijdelijke huisvesting van de centrumlocatie van de Stadkamer gedurende de periode van februari 2016 tot februari 2017;
3. Als locatie voor deze tijdelijke huisvesting te kiezen voor het Stadhuis;
4. In te stemmen met het uitstellen van de realisatie van de verbouwing en herinrichting van het Stadhuis, voor zolang de Stadkamer tijdelijk in het Stadhuis is gevestigd;
5. Kennis te nemen van de uitkomst van het bestuurlijk overleg met de GGD inzake verhaal van kosten op de GGD;
6. In te stemmen met verhoging van het krediet voor het project "Transformatie Diezerstraat en herhuisvesting Bibliotheek" (hierna "het project") met € 2.875.000,- ten behoeve van de asbestsanering en de daarbij horende consequenties. Dit bedrag voor € 1.755.000,- te dekken uit de algemene concernreserve en van dit bedrag €1.120.000,- ten laste te brengen van de exploitatiebegroting van dit project;
7. In te stemmen met verhoging van het krediet voor het project met € 1.165.000,- ten behoeve van projectgebonden investeringen en dit ten laste te brengen van de exploitatiebegroting van het project;
8. In te stemmen met verhoging van het krediet voor het project met € 485.000,- ten behoeve van de extra duurzaamheidsmaatregelen in de gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes en dit te dekken voor € 120.000,- uit de duurzaamheidsbijdrage van de Provincie en voor € 365.000,- te dekken uit de energiebesparing en lagere onderhoudskosten.



Beslisnota voor de raad

Datum 11 september 2015

Onderwerp Asbestproblematiek, project Transformatie Diezerstraat en herhuisvesting
Stadkamer
Versienummer 03

Portefeuillehouder
Informant Ron Eggink
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling / OWP
Telefoon (038) 498 2007
Email R.Eggink@zwolle.nl

Bijlagen 1. Rapportage asbestsanering t.b.v. de huisvesting van de
Stadkamer dd. 19-8-2015
2. Planningsoverzicht de Stadkamer/Zara dd. 9-9-2015

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. In te stemmen met de asbestsanering van de gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes volgens het scenario “volledige sanering”;
2. In te stemmen met de tijdelijke huisvesting van de centrumlocatie van de Stadkamer gedurende de periode van februari 2016 tot februari 2017;
3. Als locatie voor deze tijdelijke huisvesting te kiezen voor het Stadhuis;
4. In te stemmen met het uitstellen van de realisatie van de verbouwing en herinrichting van het Stadhuis, voor zolang de Stadkamer tijdelijk in het Stadhuis is gevestigd;
5. Kennis te nemen van de uitkomst van het bestuurlijk overleg met de GGD inzake verhaal van kosten op de GGD;
6. In te stemmen met verhoging van het krediet voor het project “Transformatie Diezerstraat en herhuisvesting Bibliotheek” (hierna “het project”) met € 2.875.000,- ten behoeve van de asbestsanering en de daarbij horende consequenties. Dit bedrag voor € 1.755.000,- te dekken uit de algemene concernreserve en van dit bedrag €1.120.000,- ten laste te brengen van de exploitatiebegroting van dit project;
7. In te stemmen met verhoging van het krediet voor het project met € 1.165.000,- ten behoeve van projectgebonden investeringen en dit ten laste te brengen van de exploitatiebegroting van het project;
8. In te stemmen met verhoging van het krediet voor het project met € 485.000,- ten behoeve van de extra duurzaamheidsmaatregelen in de gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes en dit te dekken voor € 120.000,- uit de duurzaamheidsbijdrage van de Provincie en voor € 365.000,- te dekken uit de energiebesparing en lagere onderhoudskosten.



Datum 11 september 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding

Met het gereedkomen van het ontwerp, de opdrachtverlening aan de aannemer voor de verbouw en de overdracht van de drie van de GGD gekochte gebouwdelen leek in april van dit jaar niets meer in de weg te staan aan het volgens planning realiseren van de nieuwe huisvesting van de Stadkamer aan de Zeven Alleetjes. Ook de levering aan Dela van het gebouw aan de Diezerstraat dat na het vertrek van de Stadkamer wordt getransformeerd tot een grote Zara-winkel leek volgens de planning te kunnen plaatsvinden. De met het besluit van juli 2014 [klik hier voor nota](#) beoogde doelen, te weten het creëren van een kwaliteitsimpuls voor de huisvesting van de Stadkamer en het creëren van een economische impuls voor de binnenstad door de komst van een hoogwaardige winkellocatie met bovenregionale aantrekkingskracht, leken volgens de planning gerealiseerd te kunnen worden.

Na de overdracht aan de gemeente van de drie gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes is een destructief onderzoek uitgevoerd waarbij bleek dat sprake is van uitzonderlijk veel asbesthoudende toepassingen in vooral de constructie van de gebouwdelen. Met de informatienota's van 1 juni 2015 [klik hier voor nota](#) en 23 juni 2015 [klik hier voor nota](#) hebben wij u hierover geïnformeerd. Daarbij hebben we toegezegd uw raad verder te informeren zodra de uitkomsten van de toen nog lopende onderzoeken beschikbaar zouden zijn. Met de nu voorliggende nota informeren we u ook over de uitkomsten van de uitgevoerde onderzoeken.

De aanwezigheid van de grote hoeveelheid asbest en de daarmee verband houdende consequenties voor de kosten en de planning zijn een forse tegenvaller voor het project. Het verwezenlijken van de voornoemde projectdoelen is evenwel onverminderd van groot belang voor de stad. Voor het bereiken van de voornoemde projectdoelen is in het kredietbesluit van juli 2014 [klik hier voor nota](#) een budgettair neutraal kader afgesproken. In het kort betekent dit dat de verkoopopbrengst van de Diezerstraat de financiële dekking moet bieden voor de kosten van het project waaronder de kosten van herhuisvesting van de Stadkamer.

De asbestproblematiek waarmee het project nu wordt geconfronteerd brengt onvermijdelijke extra kosten met zich mee waarvoor wij uw raad om aanvullende dekking uit de algemene middelen vragen. Deze kosten hebben betrekking op het saneren van de asbest in de gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes en op de direct met de asbestsanering verband houdende consequenties voor de verbouwing en de vertraagde realisatie van de nieuwe huisvesting van de Stadkamer. Sanering van de asbesthoudende toepassingen in de gebouwdelen is, ongeacht de functie van de gebouwdelen, onvermijdelijk. De nu te maken kosten dragen bij aan het duurzaam gebruik van de gebouwdelen voor de komende tientallen jaren en aan de toekomstwaarde van het vastgoed.

Ook zijn er binnen het project onvoorziene, niet asbestgerelateerde, ontwikkelingen die extra kosten met zich mee brengen. Deze kosten kunnen binnen de exploitatiebegroting van het project opgevangen worden.

Wij streven onverminderd naar het realiseren van de voornoemde projectdoelen en menen met deze beslisnota een goede basis hiervoor te leggen.



Datum 11 september 2015

Beoogd effect

Met deze beslisnota wordt een zo spoedig mogelijke sanering van de gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes beoogd. Ook wordt uitvoering van het opgestelde (ver)bouwplan en realisatie van een tijdelijke huisvesting voor de Stadkamer gedurende de periode van uitvoering van deze werkzaamheden beoogd. In het verlengde daarvan wordt beoogd de met Dela gemaakte afspraken ten aanzien van de levering van het gebouw aan de Diezerstraat 80 gestand te kunnen doen en te komen tot transformatie van het gebouw aan de Diezerstraat tot een hoogwaardige Zara-winkel met bovenregionale aantrekkingskracht.

Argumenten

1.1 Volledige asbestsanering is nu en op termijn een betere keus dan beperkte sanering omdat het leidt tot duurzaam gebruik voor de komende tientallen jaren en tot een hogere vastgoedwaarde
In de Rapportage asbestsanering t.b.v. de huisvesting van de Stadkamer van 19 augustus 2015 (bijlage 1) zijn twee scenario's van asbestsanering en de gevolgen in tijd en geld uitgewerkt:

- a. Volledige sanering.
Bij dit scenario wordt alle asbest waar mogelijk verwijderd.
- b. Beperkte sanering.
Bij dit scenario wordt een deel van de asbesthoudende materialen niet verwijderd en worden (bouwkundige) maatregelen genomen waarmee het asbesthoudende materiaal wordt geïsoleerd.

In de rapportage van het onderzoek naar de saneringsmogelijkheden wordt geadviseerd de asbestsanering uit te voeren volgens het scenario "volledige sanering". De belangrijkste argumenten om te kiezen voor volledige sanering in plaats van beperkte zijn dat beperkte sanering:

- Te weinig voordeel biedt in tijd en geld (minder dan € 75.000,-);
- Hoge eisen stelt aan en beperkingen oplevert voor het gebruik van het gebouw in de toekomst;
- De waarde van het onroerend goed verlaagt;
- Het maximaal verhuurbaar oppervlak verlaagt met ca. 9%;
- Een claim legt naar de toekomst aangezien toekomstige verbouwingen te zijner tijd veel overlast en extra kosten met zich meebrengen.

Volledige sanering van de gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes maakt een duurzaam gebruik van de gebouwdelen voor de komende tientallen jaren mogelijk en draagt optimaal bij aan de toekomstwaarde van het vastgoed.

De keuze voor het scenario "volledige sanering" betekent overigens niet dat het gehele pand asbestvrij wordt. In de constructie van het gebouw blijft asbest achter, dat alleen bij volledige sloop van het gebouw te zijner tijd kan en moet worden verwijderd. Dit asbest zit goed opgesloten en vormt geen risico voor het toekomstige gebruik en het regulier onderhoud. Verder is onderzocht of met slimme aanpassingen aan het bouwplan bespaard kan worden op de sanerings- en verbouwkosten. Dat bleek niet tot nauwelijks het geval. Het huidige bouwplan heeft al grotendeels een sober en doelmatig karakter. Door een verdere verlaging van het kwaliteitsniveau wordt de gewenste kwaliteitsimpuls voor huisvesting van de Stadkamer niet



Datum 11 september 2015

gerealiseerd. Het huidige plan kan rekenen op instemming van de Stadkamer en heeft niet tot bezwaren vanuit de buurt geleid. De omgevingsvergunning is onherroepelijk en de aannemer staat in de startblokken om de sanering te starten en het bouwplan uit te voeren.

2.1 De aanwezigheid van asbest en de uit te voeren sanering maken een tijdelijke huisvesting voor de Stadkamer noodzakelijk.

De asbestvondst en alle hiermee verband houdende noodzakelijke vervolgstappen veroorzaken een forse vertraging van het project.

In bijlage 2 hebben we de gevolgen voor de planning inzichtelijk gemaakt. Daaruit blijkt dat de planning voor sanering en (ver)bouw voor de definitieve huisvesting van de Stadkamer zich niet goed verhoudt met de planning van de overeengekomen levering van Diezerstraat 80 aan Dela.

Als gevolg van de aanwezigheid van asbest is nu al sprake van een forse vertraging in het project. De gevolgen hiervan zijn met de ontwikkelaar/architect van Dela/Zara besproken. Uit deze gesprekken is gebleken dat het voor Dela/Zara niet acceptabel is om de levering later dan afgesproken uit te voeren.

Om de onverminderd voor de stad van groot belang zijnde projectdoelen te realiseren moet een oplossing worden gevonden met een tijdelijke huisvesting voor de Stadkamer. Uitgegaan moet worden van een tijdelijke huisvesting van de Stadkamer voor een periode van een jaar: van februari 2016 tot februari 2017.

2.2 Centrumvestiging Stadkamer is nodig

Een centrumvestiging van de Stadkamer kan niet gemist worden. Door de huidige spreiding van de locaties worden alle inwoners van Zwolle bediend. Door het wegvallen van de centrumvestiging van de Stadkamer wordt een groot deel van de Zwollenaren niet langer bereikt. Een langdurige onderbreking in de dienstverlening in onder meer lezen en lenen voor de inwoners van de binnenstad en de wijken er omheen, zal onherroepelijk leiden tot het verlies van leden en bezoekers met als gevolg een daling in inkomsten en in het aantal lezende inwoners van Zwolle. Ervaringen uit het verleden leren dat mensen afhaken als zij een jaar lang niet terecht kunnen voor het lezen en lenen van hun boeken, cd's, dvd's en niet kunnen deelnemen aan activiteiten zoals Taalpunt, Taalcafé, cursussen Digisterker, Ipad café etc. De bestaande wijkvestigingen kunnen het wegvallen van de centrumvestiging van de Stadkamer niet opvangen. Stadkamer centrum is voor Zwollenaren een vanzelfsprekende plek geworden voor studie, werk en verblijf en om andere mensen te ontmoeten, of het nu georganiseerd is (elke vrijdag bezoeken tientallen allochtone Zwollenaren bv. het Taalcafé) of ongeorganiseerd. Getracht wordt de gevolgen voor de abonneenthouders/bezoekers van de Stadkamer zo gering mogelijk te laten zijn. Tijdelijke sluiting is dan ook geen optie.

2.3 Gefaseerde sanering en verbouwing van de gebouwdelen is niet haalbaar

Overwogen is nog of als eerste stap de asbestsanering van gebouwdeel A (met het cortenstaal) gesaneerd kan worden en verbouwd overeenkomstig het bouwplan. Daarmee zou de Stadkamer tijdelijk in een kleinere behuizing kunnen starten. Met deze aanpak kan wat tijdswinst worden geboekt in vergelijking tot de uitvoering van de volledige sanering en vervolgens de volledige uitvoering van het bouwplan. Die tijdswinst is echter te gering om de



Datum

11 september 2015

tijdige levering aan Dela/Zara te kunnen halen en zal ook overlast geven aan de medewerkers/bezoekers van het pand. Ofwel ook dit is geen optie.

De tijdelijke huisvesting van de Stadkamer is daarmee onvermijdelijk. Deze tijdelijke huisvesting brengt ook onvermijdelijke niet voorziene kosten met zich mee.

2.4 De tijdelijke huisvesting zal van mindere kwaliteit zijn dan de definitieve huisvesting

De accommodatie voor tijdelijke huisvesting zal kleiner zijn in oppervlakte en minder in kwaliteit dan de huidige en definitieve accommodatie. Het gaat om een noodoplossing waarmee alleen wordt geboden wat minimaal nodig is.

Binnen het concept van de Stadkamer vragen de functies “lenen, lezen en verblijven”, “overige activiteiten”, “backoffice/kantoor” en “opslag boeken en overige materialen” om fysieke ruimte. Voor lenen, lezen en verblijven is in de tijdelijke situatie minder ruimte beschikbaar. Dat betekent minder presentatie van boeken en meer boeken in opslag houden. Het tijdelijke karakter zal dan ook duidelijk zichtbaar zijn. De studie-/werkplekken voor studenten, ZZP’ers etc. zijn evenals de leestafel en het kopje koffie belangrijk om te behouden. Hiervoor is in de tijdelijke accommodatie ruimte beschikbaar. Met de overige activiteiten van de Stadkamer, zoals schrijfateliers, workshops voor kinderen, Ipadcafé, lunchconcerten en dergelijke gaat de Stadkamer op een ludieke en originele wijze de stad in. In de tijdelijke situatie vraagt dit geen ruimte op een vaste locatie. Voor backoffice en kantoor is in de tijdelijke situatie wel ruimte beschikbaar. De niet gepresenteerde boeken en overige materialen van de Stadkamer kunnen worden opgeslagen in de bestaande opslagruimte aan de Diezerstraat in het deel van het gebouw dat niet wordt verkocht. Hiervoor wordt een andere wijze van ontsluiting gerealiseerd.

3.1 Het Stadhuis voldoet het best aan minimale eisen die aan de tijdelijke huisvesting gesteld worden.

In de zoektocht naar een tijdelijke locatie voor de Stadkamer zijn de beschikbare oppervlakte, een goede bereikbaarheid, de juiste planologische bestemming en een snelle beschikbaarheid de belangrijkste uitgangspunten.

Voor verschillende locaties, in en rond de binnenstad, is onderzocht of aan deze uitgangspunten voldaan kan worden. Van alle onderzochte locaties voldoet het Stadhuis het best aan deze uitgangspunten. Bij de keus voor het Stadhuis zijn de onvoorziene kosten voor tijdelijke huisvesting het laagst en geldt bovendien als groot voordeel dat de gemeente zich niet afhankelijk maakt van een derde partij. We houden zelf de regie bij het uitvoeren van de tijdelijke huisvesting. Het Stadhuis is verder goed bereikbaar per fiets. Met de auto minder, zeker minder dan de Zeven Alleetjes maar vergelijkbaar met de Diezerstraat. Het gebouw is goed toegankelijk voor minder validen en dat moet natuurlijk ook gelden voor de te gebruiken publieksruimten.

Bij het in 2014 uitgevoerde onderzoek naar geschikte locaties voor herhuisvesting van de centrale vestiging van de Stadkamer (toen nog bibliotheek) is het Stadhuis niet geschikt bevonden omdat het Stadhuis thuisbasis blijft van de gemeentelijke organisatie en geen ruimte biedt voor integratie van het concept van de Stadkamer.

[Klik hier voor de rapportage uit 2014 over de selectie herhuisvestingslocaties voor de centrale bibliotheekfunctie](#)



Datum

11 september 2015

Ondanks dat de situatie van tijdelijke huisvesting in het Stadhuis niet voldoet aan de beoogde kwaliteitsimpuls voor de huisvesting van de Stadkamer deelt de directie van de Stadkamer onze mening dat het Stadhuis de best geschikte locatie is voor deze noodoplossing. Voor de tijdelijke huisvesting zijn op de begane grond de (expositie)ruimte bij de hoofdentree, de hal en een deel van de zuidvleugel waar HRM is gevestigd beschikbaar te maken. Ook de begane grond van het gebouwdeel De Weeme is beschikbaar. Op de eerste verdieping kunnen de Burgerzaal, de daar tegenover gelegen kantoorruimten en de ruimte met de flexplekken aan de zijde van de Sassenstraat beschikbaar worden gemaakt. Daarnaast zijn er nog andere ruimten in gebouw De Weeme bruikbaar. Het fractiehuis wordt niet betrokken bij de tijdelijke huisvesting.

Wij onderkennen dat de tijdelijke huisvesting van de Stadkamer beperkingen zal geven aan het gebruik van het Stadhuis. De gevolgen zullen merkbaar zijn voor zowel inwoners van Zwolle als voor de gemeentelijke organisatie.

Als gevolg van de tijdelijke huisvesting van de Stadkamer komt een aantal werkplekken in het Stadhuis te vervallen. Om dit te compenseren wordt op de vierde verdieping van het Stadskantoor een aantal nu niet gebruikte werkplekken weer operationeel gemaakt. Het Sociaal Wijkteam Midden maakt nu nog gebruik van de begane grond van gebouw De Weeme. Er bestaat al langer het voornemen om dit gebruik te beëindigen en naar verwachting zal dit gebruik nog dit jaar beëindigd worden. Ook de Burgerzaal kan als gevolg van de tijdelijke huisvesting van de Stadkamer een periode niet gebruikt worden. De Burgerzaal wordt bijna uitsluitend voor intern gebruik ingezet, met name voor presentaties en ontvangst van grote groepen. Het tijdelijk niet kunnen gebruiken van de Burgerzaal zal druk op de andere vergaderzalen (TAK / Raadzaal / Thorbecke zaal en Stadskantoor) geven.

Belangrijk gevolg van tijdelijke huisvesting van de Stadkamer in het Stadhuis is verder dat de verbouwing van het Stadhuis in het kader van Het Nieuwe Werken (HNW) moet worden getemporiseerd. Het ontwerp voor het bouwplan voor deze verbouwing is inmiddels verder uitgewerkt en aanbestedingsgereed gemaakt. De ambitie om het Stadhuis gereed te maken voor HNW blijft onverkort van kracht. De verbouwing zal direct na het beëindigen van de tijdelijke huisvesting gerealiseerd worden. Elke mogelijkheid om werkzaamheden ten behoeve van de tijdelijke huisvesting van de Stadkamer te combineren met deze verbouwing en daarmee kosten te beperken zal benut worden.

4.1 De verbouwing en herinrichting van het Stadhuis waarmee het Stadhuis geschikt wordt gemaakt voor Het Nieuwe Werken kan niet volgens de oorspronkelijke planning worden gerealiseerd

Op 15 juni 2015 heeft uw raad besloten over de kredietaanvraag voor de verbouwing en herinrichting van het Stadhuis. In de beslisnota [klik hier voor nota](#) is aangegeven dat na het beschikbaar stellen van het krediet het ontwerp voor de verbouwing en herinrichting van het Stadhuis nader wordt uitgewerkt en aanbestedingsgereed wordt gemaakt. Verder is aangegeven dat de start van de verbouwing en herinrichting naar verwachting in september 2015 zou kunnen plaatsvinden. Inmiddels is het ontwerp voor de verbouwing en herinrichting nader uitgewerkt en aanbestedingsgereed gemaakt. Gedurende de periode dat de Stadkamer in het Stadhuis is gehuisvest kan de verbouwing en herinrichting van het Stadhuis



Datum 11 september 2015

evenwel niet gerealiseerd worden. De aanbesteding van het werk zal dan ook uitgesteld moeten worden. Bij tijdelijke huisvesting van de Stadkamer van een jaar kan de herinrichting starten in het eerste kwartaal van 2017.

De latere realisatie van de verbouwing en herinrichting van het Stadhuis kan als gevolg hebben dat door prijsindexatie de kosten van de verbouwing en herinrichting toenemen. In de financiële paragraaf wordt hier nader op ingegaan.

5.1. Het overleg tussen GGD en gemeente om te komen tot verhaal van de kosten van de sanering van het asbest en de tijdelijke huisvesting van de Stadkamer is gestart

De gemeente heeft de gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes van de GGD gekocht. Na de notariële overdracht (toen het pand leeg was opgeleverd) is ter voorbereiding op de sloopwerkzaamheden het onderzoek type B (met destructieve maatregelen) uitgevoerd. Bij dit in mei 2015 uitgevoerde onderzoek bleek de aanwezigheid van veel asbest. Kort voor het zomerreces heeft op bestuurlijk niveau de eerste bespreking met de GGD plaatsgehad. Wij hebben daarbij het standpunt ingenomen dat de kosten die verband houden met de aanwezigheid van een onverwachte hoeveelheid asbest in de gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes voor rekening van de GGD gebracht moeten worden. Aandachtspunt daarbij is dat de GGD een gemeenschappelijke regeling betreft waarin 11 gemeenten, waaronder de gemeente Zwolle, deelnemen. De besprekingen met de GGD moeten leiden tot besluitvorming door de GGD aan het eind van dit jaar. Het resultaat van dit traject verneemt uw raad zo spoedig mogelijk.

Financiën

De kredietvraag valt uiteen in 3 delen: de asbestgerelateerde kosten, de extra investeringen voor de verbouw en de investeringen in extra duurzaamheidsmaatregelen.

A. Stand van zaken Asbest / krediet € 2.875.000

De kosten in verband met de asbestverontreiniging in het pand aan de Zeven Alleetjes zijn als hieronder is opgenomen onder te verdelen.

	Kosten	Dekking
Aanpak asbestsanering	€ 900.000,-	Algemene concernreserve
Verbouwkosten als gevolg van aanpak sanering	€ 1.120.000,-	Exploitatiebegroting project.
Tijdelijke huisvesting Stadkamer	€ 525.000,-	Algemene concernreserve
Huurderving exploitatie verhuurde panden	€ 330.000,-	Algemene concernreserve
Totaal	€ 2.875.000,-	

Aanpak asbestsanering € 900.000,-

De kosten van de asbestsanering zijn begroot op € 900.000,-. De kosten van de asbestonderzoeken en –adviezen, de gemeentelijke apparaatskosten alsmede de kosten in verband met het verhalen van kosten op de GGD zijn hierbij inbegrepen.



Datum 11 september 2015

Verbouwkosten als gevolg van aanpak sanering € 1.120.000,-

Als gevolg van de asbestsanering zijn extra werkzaamheden noodzakelijk. Dit betreft bouwkundig herstelwerk, het vervangen van de installaties van bouwdeel B en het strippen en weer opbouwen van de 3^e t/m 5^e verdieping. Door deze situatie is de vervanging van de buitenkozijnen en beglazing van deze verdiepingen ook noodzakelijk. Deze verdiepingen, bestaande uit kantoorruimte die in de ontwerpfase sober is opgepakt, worden door de asbestaanpak alsnog grondig gerenoveerd.

Tijdelijke huisvesting Stadkamer € 525.000,-

Indirect verbonden met de asbestsanering zijn de kosten voor de tijdelijke huisvesting en facilitering van de Stadkamer in 2016/2017. Dit zijn de additionele kosten voor verhuizing, tijdelijke inrichting en gebruikskosten, kosten van publieksactiviteiten in de stad en logistieke kosten i.v.m. de opslag aan de Diezerstraat. Hiervoor is een eerste inrichtingsplan en kostencalculatie opgesteld. De kosten zijn geraamd op € 855.000,-. De Stadkamer draagt bij in deze kosten met haar middelen voor de huurkosten van de Diezerstraat zijnde € 330.000,-. Het resterende bedrag wordt evenals de kosten van de asbestsanering ten laste van de algemene concernreserve gebracht.

Een effect van de tijdelijke huisvesting in het Stadhuis zal zijn dat er door prijsindexatie druk komt op het budget voor het HNW in het Stadhuis. Een andere effect is dat in verband met het vervallen van werkplekken in het Stadhuis, er op de vierde verdieping van het Stadskantoor weer werkplekken operationeel gemaakt moeten worden. Daarnaast heeft de tijdelijke huisvesting van de Stadkamer in het Stadhuis een aantal zowel positieve als negatieve consequenties voor het beheer en de exploitatie van het Stadhuis. De kosten van deze effecten kunnen worden gedekt uit de post onvoorzien van de projectbegroting.

Huurderving exploitatie verhuurde panden € 330.000,-

Doordat de Stadkamer in 2016 nog geen gebruiker wordt van het pand Zeven Alleetjes ontstaat huurderving op de gemeentelijke vastgoedportefeuille. Omdat er daardoor onvoldoende dekking is van de exploitatie verhuurde panden wordt een beroep gedaan op de algemene concernreserve. Deze eenmalige bijdrage vanuit de algemene concernreserve aan de exploitatie verhuurde panden zal worden opgenomen in de MPG.

Samenvatting asbest

Het asbestprobleem in het voormalige GGD gebouw resulteert in een forse tegenvaller van bijna € 2,9 mln. Deze kosten zijn onvermijdbaar; voor alle vormen van gebruik van de gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes zal, nu bekend is dat er sprake is van een grote hoeveelheid asbesthoudende toepassingen, gesaneerd moeten worden. De sanering en de extra verbouwkosten zijn nodig om de waarde van dit vastgoed te herstellen en het pand duurzaam bruikbaar te maken.

Voor € 1,120 mln. van deze kosten is ruimte beschikbaar binnen de exploitatiebegroting van het project 'Transformatie Diezerstraat en herhuisvesting Bibliotheek'. Bij het onderdeel "Toelichting exploitatiebegroting project" wordt uitgelegd hoe de ruimte binnen de exploitatiebegroting van het project mogelijk is. Voor € 1.755 mln. wordt de algemene concernreserve ingezet. Het kostenverhaal op de GGD is opgestart maar de nog onbekende bijdrage van de GGD kan nu niet worden meegerekend. Uiteraard zetten we in op maximale bijdrage van de GGD.



Datum 11 september 2015

B. Stand van zaken extra investeringen en kosten / krediet € 1.165.000,-

De totale extra investering voor de verbouw en inrichting van het pand Zeven Alleetjes bedraagt € 790.000,-. Daarnaast moet voor € 375.000,- extra kosten gemaakt worden ten behoeve van de verkoop van Diezerstraat 80.

	Kosten	Dekking
Tegenvallende aanbesteding verbouw Zeven Alleetjes	€ 440.000,-	Exploitatiebegroting project
Verkoop gereed maken Diezerstraat 80	€ 375.000,-	Exploitatiebegroting project
Bijdrage inrichtingskosten de Stadkamer	€ 350.000,-	Exploitatiebegroting project
Totaal	€ 1.165.000,-	

De dekking van dit extra krediet komt uit de exploitatiebegroting van het project 'Transformatie Diezerstraat en herhuisvesting Bibliotheek'.

Tegenvallende aanbesteding verbouw Zeven Alleetjes € 440.000,-

De aanbesteding van de reguliere verbouw van het voormalig GGD pand is € 440.000,- hoger uitgevallen dan de verwachte bouwsom. Vooral de uitwerking van de veiligheidseisen in het definitieve ontwerp noodzaken tot extra installatievoorzieningen ten behoeve brandpreventie en brandbestrijding. Daarnaast vraagt de bouwkundige koppeling van de twee gebouwdelen (A & B) extra voorzieningen. Er wordt nog gewerkt aan verdere optimalisatie van de kosten en de opdracht aan de aannemer is nog niet verleend.

Verkoop gereed maken Diezerstraat 80 € 375.000,-

Voor de onderdelen Verbouwkosten GGD pand en het Verkoop gereed maken van de panden Diezerstraat 80-82 geldt dat we werken met reguliere uitgangspunten op basis van interne en externe (technische, juridische) adviseurs. Op basis van hun bevindingen destijds is de eerste krediet aanvraag gedaan en globaal gerekend. Naar mate het project vordert worden de globale ramingen steeds concreter. Het verkoop gereed maken van de panden Diezerstraat 80-82 valt € 375.000,- duurder uit. Een groot deel van de extra kosten wordt veroorzaakt door sloopwerkzaamheden. Er werd gezien de complexiteit van dit pand al rekening gehouden met hoge sloopkosten, echter nu blijkt het nog complexer. Door de ontkoppeling is er ten behoeve van de verwarming van het achterblijvende monument extra installatiewerk nodig. Voor de bouwkundige aanheling van het monument na de sloop is een stelpost opgenomen. Het exacte bedrag van de aanheling kan pas na de sloop worden vastgesteld. Bovenstaande bedrag is een raming, uiteraard sturen we in de uitvoering strak en scherp op de te maken kosten.

Bijdrage inrichtingskosten de Stadkamer € 350.000,-

In de versobering van de kosten verbouw Zeven Alleetjes is scherp gestuurd op de kostenverdeling Gemeente – Stadkamer. Op basis van de opgedane ervaringen van de verschillende nieuwbouwprojecten en de scheiding tussen eigenaars en huurdersdeel, is er een nieuwe scherpe verdeling van de inrichtingskosten gekomen. Samen met de Stadkamer is uitvoering gegeven aan de opgave om de (inrichtings)kosten zo laag mogelijk te houden. Dit heeft voor zowel de bouwkundige renovatie als de inrichting van de publieksruimten tot een sober ontwerp geleid. Voor de inrichting van



Datum 11 september 2015

de Stadkamer resteert nog een tekort. Wij willen voor een bedrag van maximaal € 350.000,- een bijdrage leveren aan de inrichting van de publiekruimten. Samen met de Stadkamer blijven we inzetten op reductie van de kosten.

De Stadkamer heeft voor de inventaris tot nu toe haar eigen financiering uit de markt gehaald. In de huidige markt kan De Stadkamer niet meer zelfstandig een lening aantrekken. De banken eisen zekerheden die De Stadkamer niet meer kan verstrekken. Mede omdat het nog beschikbare eigen vermogen wordt aangewend voor de transitie naar de nieuwe huisvesting. Uitgezocht wordt of een oplossing gevonden kan worden in een gemeentelijke garantstelling of een gemeentelijke lening.

C. Stand van zaken duurzaamheid / krediet € 485.000,-

De asbestgerelateerde bouwingrepen in de gebouwdelen bieden de kans om te kiezen voor extra duurzaamheidsmaatregelen.

	Kosten	Dekking
Duurzaamheid	€ 485.000,-	Provinciesubsidie € 120.000,- € 365.000 energiebesparing en lagere onderhoudskosten

Duurzaamheid € 485.000,-

De grondige renovatie van het pand Zeven Alleetjes bied nu de bouwkundige mogelijkheid om extra duurzaamheidsmaatregelen te treffen. Het gekozen duurzaamheidspakket bestaat uit de gevelisolatie van gebouw A, LED-verlichting, radiatoren, warmtepomp, zonnepanelen en een gebouwbeheerssysteem. De betreffende werkzaamheden worden geïntegreerd in het totale werk van de verbouw; isolatie bijvoorbeeld is nu een basisvoorziening.

Het extra duurzaamheidspakket is geselecteerd op basis van terugverdientijd en mate van energiebesparing. De kosten van € 485.000,- worden gedekt door energiebesparing en lagere onderhoudskosten. De verwachte besparing op exploitatiekosten is € 42.000,- per jaar. Daarnaast heeft de provincie voor dit pakket een subsidie beschikbaar gesteld van € 120.000,-.

Toelichting Exploitatiebegroting project

Er wordt aan uw raad een extra krediet gevraagd. Voor de dekking hiervan wordt een beroep gedaan op de algemene middelen, op de exploitatiebegroting van het project, op de subsidie van de provincie en op de dekking uit energiebesparing en lagere onderhoudskosten die ten goede komen aan de gemeente.

Hoe kan het dat er ruimte is in de exploitatiebegroting? We hebben er in deze exploitatiebegroting voor gekozen om, zoals opgenomen in de door uw raad dit voorjaar vastgestelde Meerjarenprognose Gebouwen, gebruik te maken van de annuitaire afschrijvingsmethodiek. Het toepassen van deze andere systematiek levert een structureel voordeel op van € 100.000,-. Daarnaast heeft uw raad met het vaststellen van de begroting voor 2015 de interne gemeentelijke rekenrente verlaagd van 4% naar 3.5%. Dit levert een structureel voordeel op van € 40.000,- per jaar.

Zonder asbestproblematiek en extra kosten zou het project een positief financieel resultaat hebben gehad dat zou zijn vrijgefallen bij de Berap in 2017.



Datum 11 september 2015

In navolging van het vorige raadsbesluit 'Transformatie Diezerstraat en herhuisvesting Bibliotheek', inzake de kostendekkende huur, zal bovenstaande administratief worden verwerkt in de begroting van 2017.

Risico's

In het raadsvoorstel van 27 mei 2014 werden de volgende twee risico's benoemd:

1. *Niet halen van planning in beide sporen door onvoorziene omstandigheden*

Tot de asbestvondst lag het project op planning. De uitloop in planning wordt met dit raadsvoorstel inzichtelijk gemaakt. In samenwerking tussen aannemer, onderzoeksbureau, sloper/asbestsaneerder en gemeente is een zo goed mogelijk beeld opgebouwd van de te saneren asbest. Niet uit te sluiten valt dat bij de uitvoering van de werkzaamheden nog asbestconcentraties worden gevonden. De uitkomst van de samenwerking tussen de genoemde partijen is dat de kans daarop klein wordt geacht en de gevolgen gering. Op de locatie Diezerstraat moet archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. Dit wordt voorafgaand of in combinatie met de sloopwerkzaamheden uitgevoerd. In overleg met de archeoloog is hiervoor voldoende tijd in de planning opgenomen. Alleen bij een uitzonderlijke archeologische vondst is het risico aanwezig dat meer tijd nodig is voor het onderzoek. Goed projectmanagement en toezicht op de uitvoering van de werkzaamheden zijn uitgangspunt en geborgd.

2. *Bezwaren tegen de bestemmingsplanherzieningen*

De bestemmingsplanherziening en de omgevingsvergunning voor de Stadkamer aan de Zeven Alleetjes zijn onherroepelijk. Ook het gewijzigde vastgestelde bestemmingsplan Binnenstad en omgeving, 3^e partiële herziening Diezerstraat 80 (aanpassing goothoogte) is onherroepelijk. De voorbereiding van het bouwplan is met positieve adviezen van de monumenten-/welstandscommissie en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed afgerond. De aanvraag om omgevingsvergunning wordt één dezer dagen ingediend.

Planning

Omdat binnen het project zowel planningen voor de Stadkamer als Zara aan de orde zijn, deze planningen elkaar beïnvloeden en verschillende scenario's spelen wordt met het planningsoverzicht (bijlage 2) een en ander inzichtelijk gemaakt.

Communicatie

De Stadkamer, GGD en ontwikkelaar/architect Zara zijn betrokken en geïnformeerd over de inhoud van deze beslisnota. Het collegebesluit wordt door wethouder Brink toegelicht aan de media, dit gaat vergezeld met een persbericht. De medewerkers van zowel de Stadkamer als de gemeente Zwolle worden voorafgaand aan het perscontact geïnformeerd.



Datum 11 september 2015

Vervolg

De gemeenteraad zal worden geïnformeerd over de uitkomst van het bestuurlijk overleg met de GGD over het kostenverhaal zodra deze uitkomst beschikbaar is.

Openbaarheid

Deze beslisnota is volledig openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Besluit

Jaargang 2015
Onderwerp Asbestproblematiek, project Transformatie Diezerstraat en herhuisvesting
Stadkamer

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 15-09-2015

besluit:

1. In te stemmen met de asbestsanering van de gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes volgens het scenario "volledige sanering";
2. In te stemmen met de tijdelijke huisvesting van de centrumlocatie van de Stadkamer gedurende de periode van februari 2016 tot februari 2017;
3. Als locatie voor deze tijdelijke huisvesting te kiezen voor het Stadhuis;
4. In te stemmen met het uitstellen van de realisatie van de verbouwing en herinrichting van het Stadhuis, voor zolang de Stadkamer tijdelijk in het Stadhuis is gevestigd;
5. Kennis te nemen van de uitkomst van het bestuurlijk overleg met de GGD inzake verhaal van kosten op de GGD;
6. In te stemmen met verhoging van het krediet voor het project "Transformatie Diezerstraat en herhuisvesting Bibliotheek" (hierna "het project") met € 2.875.000,- ten behoeve van de asbestsanering en de daarbij horende consequenties. Dit bedrag voor € 1.755.000,- te dekken uit de algemene concernreserve en van dit bedrag €1.120.000,- ten laste te brengen van de exploitatiebegroting van dit project;
7. In te stemmen met verhoging van het krediet voor het project met € 1.165.000,- ten behoeve van projectgebonden investeringen en dit ten laste te brengen van de exploitatiebegroting van het project;
8. In te stemmen met verhoging van het krediet voor het project met € 485.000,- ten behoeve van de extra duurzaamheidsmaatregelen in de gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes en dit te dekken voor € 120.000,- uit de duurzaamheidsbijdrage van de Provincie en voor € 365.000,- te dekken uit de energiebesparing en lagere onderhoudskosten.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,

Rapportage asbestsanering t.b.v. de huisvesting van De Stadkamer

Zeven Alleetjes 1A te Zwolle

Deze rapportage is in nauwe samenwerking tussen Bouwbedrijf Salverda, RPS advies en ingenieursbureau bv en de gemeente Zwolle opgesteld.

19 augustus 2015.



INHOUD

1.	INLEIDING EN CONCLUSIE	2
2.	ASBESTONDERZOEK	3
3.	ASBEST SANERING BOUWDEEL D EN PROEFSANERING BOUWDEEL B	3
4.	ALTERNATIEVEN VOOR SANERING BOUWDEEL B.....	3
5.	CONSEQUENTIES IN BEHEERSBAARHEID BIJ BEPERKTE- OF VOLLEDIGE SANERING	3
6.	CONSEQUENTIES IN GELD BIJ BEPERKTE- OF VOLLEDIGE SANERING.....	4
7.	CONSEQUENTIES IN TIJD BIJ BEPERKTE- OF VOLLEDIGE SANERING	5
8.	BIJLAGEN	5



1. INLEIDING EN CONCLUSIE

De gemeente Zwolle heeft het pand aan de Zeven Alleetjes 1A aangekocht ten behoeve van de nieuwe huisvesting van De Stadkamer. In het architectonisch ontwerp van JHK architecten worden de bouwdelen A en B (zie figuur) gerenoveerd en verbouwd. Bouwdeel D is de huidige entree die gesloopt wordt om de bouwdelen A/B en C te ontkoppelen. Op deze plaats komt de nieuw te bouwen multifunctionele zaal. Bouwdeel C behoort niet tot dit project en blijft verder buiten beschouwing.

Ten behoeve van de sloop van bouwdeel D en de verbouwing van de bouwdelen A en B heeft RPS advies- en ingenieursbureau bv diverse asbestinventarisaties uitgevoerd. Hieruit komt naar voren, dat er een aanzienlijke hoeveelheid asbesthoudende materialen in het pand aanwezig is (zie bijlagen).



Aangezien een volledige sanering van alle asbestbronnen veel extra kosten en vertraging tot gevolg heeft zijn de mogelijkheden van kostenreductie en tijdswinst onderzocht. Zowel het scenario van een gedeeltelijke- als een volledige sanering is beoordeeld. Het onderzoek is gedaan door Bouwbedrijf Salverda (met input van haar onderaannemer Lagemaat Sloop en saneringswerken) en RPS onder regie van de gemeente Zwolle. Alle externe adviseurs uit het bouwteam zijn bij het onderzoek betrokken.

Kosten

Uit het onderzoek blijkt dat de geschatte kosten bij volledige sanering € 1.400.000,00 excl. BTW bedragen.

Tijd

De geschatte vertraging in bouwtijd bedraagt naar verwachting 5 à 7 maanden.

De verwachte totale doorlooptijd van de sanering, sloop en (ver)bouw is circa 14 tot 16 maanden na start van de sanering.

Conclusie

Een beperkte sanering in vergelijking tot een volledige sanering:

- Biedt te weinig voordeel in tijd en geld
- Stelt hoge eisen aan en levert beperkingen op voor het gebruik van het gebouw in de toekomst
- Verlaagt de waarde van het onroerend goed
- Verlaagt het maximaal verhuurbaar oppervlak met ca. 9%
- Legt een claim naar de toekomst aangezien toekomstige verbouwingen te zijner tijd veel overlast en extra kosten met zich meebrengen.



Geadviseerd wordt om de volledige asbestsanering uit te voeren.

2. ASBESTONDERZOEK

Voor de verbouwing van De Stadkamer is een bouwteam gevormd waarin bouwbedrijf Salverda als bouwkundig aannemer fungeert. Ten behoeve van de aanvraag van de sloopvergunning voor bouwdeel D is in opdracht van Salverda een asbestinventarisatie type B uitgevoerd door RPS. Dit onderzoek heeft zich beperkt tot bouwdeel D en de begane grond, 1^e en 2^e verdieping van bouwdeel B aangezien deze delen tijdens de sloop asbestvrij dienen te zijn.

Uit de inventarisatie kwam naar voren dat er niet alleen asbest in de geïnventariseerde gebieden aanwezig is maar dat er een sterk vermoeden bestaat dat ook overige bouwdelen asbest bevatten. Daarom zijn nadere inventarisaties bij de overige verdiepingen van de bouwdelen A en B uitgevoerd.

Uit de nadere inventarisaties blijkt dat er inderdaad in de bouwdelen A en B veel asbesthoudende materialen aanwezig zijn. Er is sprake van veel verschillende asbesthoudende toepassingen. In bouwdeel A is saneren een must.

In bouwdeel B is gekeken naar de mogelijkheid van een beperkte sanering waarbij het asbest voor het overgrote deel in het pand blijft zitten. Zie voor de uitwerking punt 4.

Waar in deze rapportage wordt gesproken over asbestonderzoek betreft het uitgevoerde onderzoeken type B. Met een type B -onderzoek worden ook niet direct zichtbare asbesthoudende toepassingen opgespoord met behulp van verregaand destructief onderzoek (onderzoek achter vaste wanden, plafonds en vloerdelen, in schachten en spouwmuren etc.). Daaraan is eerder het type A –onderzoek vooraf gegaan. Bij dit type onderzoek worden asbesthoudende toepassingen opgespoord die direct zichtbaar of met licht destructief onderzoek waarneembaar zijn.

3. ASBEST SANERING BOUWDEEL D EN PROEFSANERING BOUWDEEL B

Ten behoeve van de sloop van bouwdeel D is een gedeelte van de begane grond en de 1^e- en 2^e verdieping van bouwdeel B gesaneerd. Tevens is op de 2^e verdieping van bouwdeel B een proefsanering ter plaatse van de gevel uitgevoerd om de omvang van het hier aanwezige asbest te bepalen en de mogelijkheid te onderzoeken om dit asbest “in te pakken” (zie punt 4).

4. ALTERNATIEVEN VOOR SANERING BOUWDEEL B

In bouwdeel B is asbest aangetroffen in de cementpasta in de gevel, in de kit rond de raamkozijnen, in de beglazingskit, in de kit tussen gevelelementen en onder de aluminium waterslag.

Verder is asbest aangetroffen in de bitumenspray in de convectorputten, op de convectoromkasting, op de vloer, op de binnengevel en op de betonkolommen achter de convectorkasten.

Er is onderzocht of de asbesthoudende materialen in de gevels gehandhaafd zouden kunnen worden door er een voorzetwand voor te plaatsen. Dit zou betekenen dat ook de voorgenomen kozijnvervanging (in het kader van de duurzaamheidsmaatregelen) niet kan worden uitgevoerd. Deze voorzetwand (schijngevel binnen) zou vóór de betonkolommen moeten worden geplaatst om het asbest af te dekken.

De binnenwanden op de 3^e, 4^e en 5^e verdieping bevatten asbesthoudende kitvoegen ter plaatse van de bovenlichten. Dit asbest kan d.m.v. een overzet-lat worden afgedicht. Dit geeft echter beperkingen bij toekomstig gebruik. In geval van ruitbreuk of wijzigingen van de binnenwanden dient het herstel of de aanpassing onder asbestcondities (met beheersmaatregelen) plaats te vinden met de daarbij behorende extra risico's.

5. CONSEQUENTIES IN BEHEERSBAARHEID BIJ BEPERKTE- OF VOLLEDIGE SANERING

Bij toepassing van de voorzetwand ter plaatse van de gevel van bouwdeel B blijft het asbest aanwezig achter de voorzetwand en blijven de gevelkozijnen met asbesthoudende kitvoegen gehandhaafd. De aluminium gevelkozijnen (en



asbesthoudende kitvoegen) zijn in een matig tot slechte staat. Verwacht mag worden dat aan deze elementen binnen 5 jaar onderhoudshandelingen moeten worden uitgevoerd of binnen 5-15 jaar moeten worden vervangen.

Handhaven van de indeling op de 3^e, 4^e, 5^e verdieping betekent dat elke toekomstige wijziging aan de binnenwanden een deelsanering zal opleveren. Dit geeft beperkingen in het gebruik. Bovendien is het psychologisch effect van een sanering onder asbestcondities bij elke wijziging aan de binnenwanden niet te onderschatten. Een volledige sanering van de 3e, 4e en 5e verdieping heeft als bijkomend voordeel dat de installaties, die nu in een matige staat verkeren, volledig vernieuwd worden.

In een op te stellen Beheerplan moet duidelijk worden opgenomen dat er asbest achter de voorzetwand aanwezig is. Dit moet jaarlijks worden gecontroleerd en beheerd. Desondanks blijft het gevaar van asbestbesmetting bestaan wanneer men in de voorzetwand en vervolgens in het asbest gaat boren, zagen, slijpen, etc.

Echter ook wanneer de VOLLEDIGE sanering wordt uitgevoerd moet een beheerplan worden gemaakt. Er zijn asbesthoudende materialen die niet bereikbaar zijn omdat deze in de constructie van het gebouw zitten. Ondanks dat dit asbest aanwezig blijft is het risico nihil voor het toekomstige gebruik en het regulier onderhoud. Dit asbest hoeft niet te worden ingepakt maar is als het ware al ingepakt. Dit asbest zal alleen bij de volledige sloop van het gebouw (van buitenaf) kunnen worden verwijderd. Ook na uitvoering van de variant VOLLEDIGE sanering krijgt het pand dus niet de status, dat het geheel asbestvrij is. Het achterblijvende asbest wordt voorzien van waarschuwings-stickers en wordt in het beheerplan opgenomen. Het risico dat uit deze kleine hoeveelheden asbest een besmetting ontstaat, is te verwaarlozen.

Regelgeving over asbestsanering kan in de toekomst wijzigen waardoor er mogelijk strengere eisen bij toekomstige saneringen kunnen gelden.

6. CONSEQUENTIES IN GELD BIJ BEPERKTE- OF VOLLEDIGE SANERING

De volledige sanering van asbest in bouwdelen A en B is door bouwbedrijf Salverda geraamd op **€ 1.400.000,00 excl. BTW** en is als volgt opgebouwd:

• Asbestsanering	€	600.000,00
• Bouwkundige kosten (herstelwerkzaamheden)	€	250.000,00
• Strippen en opbouwen 3e t/m 5e verdieping B	€	340.000,00
• Vervangen installaties bouwdeel B	€	160.000,00
• Post onvoorzien	€	<u>50.000,00</u>
	€	1.400.000,00

De besparing die op de asbestsanering kan worden gerealiseerd bij de variant beperkte sanering (het alternatief met de voorzetwand) bedraagt **-/- € 73.244,- excl. BTW**.

De meerkosten voor vervanging van de gevelkozijnen bij toekomstige renovaties worden geraamd op **€ 550.000,00 excl. BTW**. Bovendien zullen de gebruikers van het pand dan aanzienlijke overlast ondervinden doordat de renovatie onder asbestcondities moet plaatsvinden. Werkplekken moeten worden afgeschermd van de te saneren bouwdelen.

De conclusie moet zijn, dat met het aanbrengen van de voorzetwand een gering bedrag wordt bespaard op de volledige saneringskosten. Daarbij komt dat bij vervanging van de gevelkozijnen een veelvoud van deze besparingskosten alsnog moet worden gemaakt.

Het NIET saneren van de binnenwanden op de 3^e, 4^e en 5^e verdieping van bouwdeel B bespaart ca. **€ 25.000,00 excl. BTW** op de saneringskosten. Dit wordt echter weer te niet gedaan door het meerwerk wat de aannemer moet uitvoeren om de asbestkit in te pakken met de overzet-lat.

Het WEL saneren van de binnenwanden op de 3^e, 4^e en 5^e verdieping van bouwdeel B kost bouwkundig **€ 340.000,00 en installatietechnisch € 160.000,00. In totaal dus € 500.000,00 excl. BTW**.



Het al dan niet saneren van de binnenwanden op de 3^e, 4^e en 5^e verdieping wordt daarmee niet zozeer bepaald door de saneringskosten sec maar meer door het weer moeten opbouwen van deze verdiepingen na sanering. Het niet saneren beperkt het gebruik van de verdiepingen terwijl elke reparatie dan wel wijziging in de opbouw van de wanden een sanering onder asbestcondities vereist.

Benadrukt wordt dat de kosten vooralsnog geraamd zijn. Door uitgebreid onderzoek en overleg tussen aannemer, asbestsaneerder, onderzoeksbureau en gemeente is getracht het risico van niet geïnventariseerd asbest zo goed mogelijk te voorkomen. Niettemin zijn gezien de vele verschillende asbestbronnen in dit pand meerkosten bij het saneren van asbest niet geheel uit te sluiten. Op voorhand is hiervoor een post onvoorzien van € 50.000,00 opgenomen.

De aannemer heeft bij vier asbestsaneerders offertes opgevraagd. Eén saneerder heeft afgezien van prijsopgave en één saneerder was significant duurder dan de overige twee. Daarmee bleven er twee bedrijven over.

De laagste inschrijver (partij X) heeft een prijs ingediend die ongeveer € 200.000,00 lager is dan de opvolger (partij Y). Partij X heeft ondanks herhaalde verzoeken de open begroting niet ingediend. Partij Y heeft wel een open begroting ingediend. Partij X is niet bereid een maximale aanneemsom voor de asbestsanering af te spreken. Het risico is daarmee groot dat tijdens de uitvoering van de sanering meerwerk wordt geclaimd. Naast het risico van alsnog hogere saneringskosten (die het voordeel van de lagere aanneemsom verkleint of zelfs wegneemt) zullen meerwerkdiscussies ook tot vertraging van het project kunnen leiden.

Met partij Y zijn afspraken gemaakt dat men geen meerwerk claimt tenzij er zich onvoorziene asbestvondsten voordoen. Met het eerder genoemde wekelijks overleg dat de gemeente heeft met de aannemer, saneerder en adviseur wordt de uitvoering van de saneringswerkzaamheden qua tijd en geld strak bewaakt. Daarmee wordt maximaal geborgd dat zich geen ongewenste verrassingen voordoen. Met partij Y zijn goede ervaringen opgedaan. Het geheel overziende wordt voorgesteld om partij Y, zijnde Lagemaat Sloop en saneringswerken, de asbestsanering te gunnen.

7. CONSEQUENTIES IN TIJD BIJ BEPERKTE- OF VOLLEDIGE SANERING

De volledige sanering van de bouwdelen A en B bedraagt ongeveer 4 à 5 maanden.

Het weer opbouwen van de gesaneerde bouwdelen (waaronder verdieping 3, 4 en 5 van bouwdeel B) duurt ongeveer 1 à 2 maanden.

De reguliere verbouwing inclusief de duurzaamheidsmaatregelen vergt 9 maanden.

Het totale traject vanaf start sanering tot einde verbouwing inclusief de toevoeging van de nieuwe zaalruimte beslaat daarmee 14 tot 16 maanden.

Bij de keuze voor de variant “beperkte sanering” kan ongeveer 4 maanden tijdwinst worden geboekt. De extra tijd die gemoeid is met het plaatsen van de voorzetwand bedraagt ongeveer 2 maanden waarmee per saldo een tijdwinst van ongeveer 2 maanden kan worden gerealiseerd.

8. BIJLAGEN

- RPS/1502360A01, d.d.08-05-2015 “Asbestinventarisatie type B bouwdeel D”
- RPS/1502360A02, d.d.29-05-2015 “Asbestinventarisatie type B inclusief inkadering, bouwdeel D”
- RPS/1502360A00, d.d.02-07-2015 “Asbestinventarisatie type B bouwdeel A+B”
- RPS/1502360N00, d.d. 01-06-2015 “Samenvatting asbestinventarisatie”,
- RPS/1502360N00.1 d.d. 15-06-2015 “Randvoorwaarden asbest in het kader van renovatie bouwdeel A+B”
- RPS/1502360N00.2 d.d. 08-07-2015 Toelichting op “Randvoorwaarden asbest in het kader van renovatie A+B”
- 1505-9591, d.d. 08-07-2015, Raming bouwbedrijf Salverda



- B01743, d.d. 007-07-2015, Raming bouwbedrijf Salverda, *“Alternatief gevel bouwdeel B”*,

Planningsoverzicht dd. 9-9-2015,
bijlage 2 bij raadsbeslisdocument De Stadkamer en asbestsanering

De Stadkamer

Realisatie (ver)bouwplan) overeenkomstig planning behorend bij raadsvoorstel 27-5-2014

Activiteit	Datum
Slopen	Mei en Juni 2015
Verbouwen	Juli 2015 t/m februari 2016
Inrichten/verhuizen	April en mei 2106
Opening	Mei 2016

Asbestsanering en realisatie (ver)bouwplan)

Activiteit	Datum
Raadsbesluit beschikbaarstelling extra krediet n.a.v. asbestsanering ca	Aanname: oktober 2015
Asbestsanering inclusief de opbouw van de gesaneerde bouwdelen; 5 tot 7 maanden	Oktober 2015 t/m maart/april 2016
Uitvoering (ver)bouwplan; 9 maanden	Aanname: april 2016 t/m december 2016
Verhuizing van De Stadkamer; 1 maand	Januari 2017
Opening	Februari 2017

Diezerstraat 80 (Zara)

(sloop en nieuwbouw) overeenkomstig planning behorend bij raadsvoorstel 27-5-2014

Activiteit	Datum
Sloop bibliotheekruimte achter monument door gemeente	Mei en Juni 2016
Levering in bouwrijpe staat aan Dela	Juni 2016
Bouw winkelruimte	Juli 2016 t/m september 2017
Opening	September 2017

Diezerstraat 80 (Zara) vervolg

(sloop en nieuwbouw) **zonder** tijdelijke huisvesting voor De Stadkamer

Activiteit	Datum
Archeologisch onderzoek; 1 maand	December 2015 / januari 2016
Sloop bibliotheekruimte achter monument door gemeente; 8 weken	Februari en maart 2017
Levering in bouwrijpe staat aan Dela	1 april 2017
Bouw casco winkelruimte Zara; 8 maanden	gereed 1 december 2017
Afbouw winkelruimte Zara; 5 maanden	gereed 1 mei 2018
Opening	Mei 2018

(sloop en nieuwbouw) **met** tijdelijke huisvesting voor De Stadkamer

Activiteit	Datum
Archeologisch onderzoek; 1 maand	November/december 2015
Tijdelijke huisvesting voor De Stadkamer beschikbaar	Aanname: medio januari 2016
Verhuizing De Stadkamer; 1 maand	Gereed medio februari 2016
Sloop bibliotheekruimte achter monument door gemeente; 6 weken	Laatste weken februari en maart 2016
Levering in bouwrijpe staat aan Dela	1 april 2016
Bouw casco winkelruimte Zara; 8 maanden	gereed 1 december 2016
Afbouw winkelruimte Zara; 5 maanden	gereed 1 mei 2017
Opening	Mei 2017

Raadsplein info/debat

Vergadering d.d.	28 september 2015
Locatie	Raadzaal
Aanvang	19.30
Eindtijd	21.30
Voorzitter	Dhr. F. Mussche
Griffier/secretaris	Mevr. K. van Moll - van den Berg

- 1.a. Opening en mededelingen (19.30 - 19.35 uur)
De vergadering wordt geopend. De voorzitter staat stil bij het vertrek van raadslid Bijan Moshaver en burgerlid Map Renes. De vergadering wordt vervolgens kort geschorst om afscheid te nemen van beide.
- 1.b. Vaststelling van de agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 1.c. Inspreken niet-geagendeerde onderwerpen
Er hebben zich geen sprekers gemeld.
2. Informatieronde
3. Asbestproblematiek, project Transformatie Diezerstraat en herhuisvesting Stadkamer
Tijdens deze Informatieronde krijgen fracties de gelegenheid vragen te stellen aan het college waarvan de beantwoording nodig is om tot een goede standpuntbepaling te komen ten aanzien van de Beslisnota. De raad wordt gevraagd in te stemmen met het benodigde aanvullende krediet ten behoeve van asbestsanering, de dubbele verhuizing en de aanvullende duurzaamheidsmaatregelen. Er wordt een groot aantal kritische vragen gesteld. Deze gaan met name over de financiën, risicobeheersing, het proces, alternatieven, de onderhandelingspositie ten opzichte van de GGD en de sanering.
Het college geeft bij monde van wethouders Brink en De Heer aan dat ze begrip hebben voor de kritische vragen. Ook zij zijn geschrokken van de bedragen die zijn gemoeid met de asbestsanering en de overige benodigde aanvullende kredieten. Wethouder Brink geeft aan dat er wel is gekeken naar alternatieven, maar dat deze allemaal niet voldoen aan de uitgangspunten die de raad heeft meegegeven. Risicobeheersing wordt volgens een bepaalde methodiek uitgevoerd, middels een matrix wordt constant gemonitord, maar risico's blijven ondanks dat wel bestaan. Wethouder De Heer geeft ten aanzien van de dubbele verhuizing aan dat verder uitstel van de sleuteloverdracht aan Zara niet aan de orde is. De overdracht aan Zara in 2016 was al een hard bevochten datum door de gemeente. De onderhandelingsstrategie en de exploitatiebegroting kunnen niet in de openbaarheid worden besproken. De voorzitter concludeert na een consultatie van de woordvoerders dat de meerderheid van de fracties deze vertrouwelijke informatie op papier wil ontvangen. Het college zal hier op zo kort mogelijke termijn zorg voor dragen. Op maandag 5 oktober vindt het debat over dit onderwerp plaats. De vastgestelde debatvraag daarbij luidt: Kunt u instemmen met het benodigde aanvullende krediet ten behoeve van de asbestsanering, de dubbele verhuizing en de aanvullende duurzaamheidsmaatregelen?
4. Sluiting (21.30 uur)
De vergadering wordt gesloten om 21.50 uur.

Aan de leden van de Gemeente raad van Zwolle
De leden van het College van Burgemeester & Wethouders
Stadhuis
Grote Kerkplein
Zwolle

Zwolle, 4 oktober 2015

Dames en heren,

Na lang overwegen heb ik toch gemeend u mijn, laatste maanden sterk toegenomen, zorgen te moeten overbrengen middels deze brief en t.b.v. uw Raadsvergadering van 5 oktober a.s.

Zoals u bekend, uit eerdere correspondentie, betreft het hier de plannen en ontwikkelingen m.b.t. de herhuisvesting van de bibliotheek en de economische en planologische desastreuze ontwikkelingen in het Broerenkwartier. Ik realiseer mij dat ik mij meng in een discussie die niet meer mijn bemoeienis kan en mag zijn, immers eerdere besluitvorming heeft een onomkeerbaar karakter en latere veranderende inzichten kunnen hierin geen verandering meer brengen. Desalniettemin probeer ik u deelgenoot te maken van mijn grote zorgen als belanghebbende en betrokken burger van Zwolle.

De eerder al door mij en velen opgemerkte onevenwichtigheden m.b.t. de planologische en bouwkundige ontwikkelingen in de stad zijn de laatste tijd in hoge mate verergert. Deze onevenwichtigheden dreigen desastreuze gevolgen met zich mee te gaan brengen welke de stad zowel economisch als qua aanzien ernstig schaadt en verder zal gaan schaden. Het uitblijven van passende maatregelen en besluitvorming m.b.t. de ontwikkelingen, in het bijzonder in het Broerenkwartier, worden steeds duidelijker waarneembaar. De inmiddels ondernomen acties zijn, hoezeer ook vanuit goede bedoelingen en inzet, geenszins structureel. De partijen welke in staat zijn deze ontwikkelingen te keren en hun verantwoordelijkheden te nemen t.b.v. het aanzien en welzijn van de stad Zwolle, zijn uw beide colleges. De noodzakelijke samenwerking hierbij met de direct economisch belanghebbenden in de vorm van onroerend goed eigenaren en exploitanten van de diverse detailhandels in het gebied is hierbij een voorwaarde en duidelijk.

In diverse bilaterale gesprekken heb ik allerlei mogelijkheden voorgesteld welke deze, zich in hoog tempo voltrekkende, desastreuze ontwikkelingen mogelijk zouden kunnen stoppen en keren. Tot op heden heeft dat naast een luisterend oor en begrip voor de situatie niet geleid tot enige daadwerkelijke substantiële toezegging en/of actie.

De huidige waarneembare focus en actie van en voor de stad komt vooral het zuidelijke deel van de binnenstad ten goede. De negatieve gevolgen voor het noordelijke deel binnenstad zijn al zichtbaar en zullen jammerlijk verder toenemen. Verdere leegstand en leegloop van economische activiteit, ook van onverwachte aard, zullen in dit gebied onontkoombaar zijn. Alle onderzoeken en studies betreffende de cultuurhistorische kenmerken en een visie voor de komende jaren ten spijt.

Dat ontwikkelingen in de samenleving en dus ook in onze stad altijd een samenhang hebben is u bekend. Ik vraag u om vanuit uw verantwoordelijkheid de passende maatregelen te nemen om de juiste samenhang te bevorderen.

In alle bescheidenheid hoop ik dat u mijn hartenkreet niet als inmenging in uw beleid en besluitvorming beschouwt maar al uiting van zorg voor ons aller welzijn.

Graag wens ik u wijsheid en kracht bij uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet,



Wim J.G.M. Waanders.

Raadsplein info/debat

Datum 5 oktober 2015

onderwerp Voorkeursvariant spoorverdubbeling Zwolle Herfte
portefeuillehouder Ed Anker
informant Meijer, M (Marnix) 2057
eenheid/afdeling Expertisecentrum OWA

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van:

Onze voorkeursvariant voor de spoorverdubbeling Zwolle Herfte, zijnde de variant met de
dive-under bij Herfte

Informatienota voor de raad

Datum 24 juni 2015

Onderwerp	Voortgang varianten spoortrace Zwolle Herfte
Versienummer	

Portefeuillehouder Ed Anker

Informant M. Meijer

Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW

Telefoon 038 498 2057

Email M.Meijer@zwolle.nl

Bijlagen 'Zwolle Spoort, aanpassingen traject Zwolle Herfte'

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1 de voortgang van het proces om te komen tot een voorkeursvariant voor de spooraanpassing 'Zwolle Herfte' die opgenomen wordt in het ontwerp tracebesluit

2 de kritische houding en de inzet van ons college om een zo goed mogelijke inpassing van het trace te bewerkstelligen

Datum 24 juni 2015

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

In 2009/2010 is door Prorail het Project ZwolleSpoort gestart om verschillende knelpunten in en rond het station Zwolle in samenhang aan te pakken. In het Bestuurlijk Overleg met de gedeputeerden van Groningen, Friesland, Drenthe en Overijssel van 17 december 2013 heeft staatssecretaris Mansveld besloten om in te zetten op een alternatief waarmee alle vervoerambities worden ingevuld en tevens doorgroeimogelijkheden voor de langere termijn behouden blijven. Met de uitvoering is in totaal een investering van € 225 mln gemoeid. U bent hierover destijds geïnformeerd.

In het kort komt het neer op het volgende:

- Een uitbreiding van het spoor 'Zwolle Herfte' van twee naar vier sporen, met een vrije kruising tussen Zwolle-Emmen en Zwolle-Meppel
- Gelijktijdigheden Zwolle-Meppel, Zwolle-Deventer, Zwolle-Enschede en verbetering robuustheid & snelheid

(hiervoor is € 170 mln beschikbaar)

- Compensatie opstel- en servicecapaciteit op het RGS terrein
 - Tweede toegang naar RGS
- (taakstellend € 55 mln)

De spooraanpassing speelt op drie vlakken. Allereerst gaat het om het aanpassen van sporen en wissels op het emplacement van Zwolle. Daarnaast is extra ruimte nodig op het opstel- en serviceterrein RGS. Het meest ingrijpende deel zit in de spoorverdubbeling tussen station Zwolle en Herfte. Daarbij waren in eerste instantie vier varianten met een ongelijkvloerse kruising in beeld:

1. Dive under "Mimosastraat", waarbij de lijn richting Emmen onder de lijn naar Meppel door gaat
2. Fly over "Marsweg", Meppel onder
3. Dive under "Herfte", Emmen onder
4. Dive under "Herfte", Meppel onder

In april is variant 4 afgefallen. Redenen daarvoor waren de ligging van het trace door de achtertuinen van omwonenden, de relatief hoge prijs en de grootste nadelen voor reizigers (waaronder meerdere buitendienststellingen).

Meer achtergronden treft u aan in de bijlage.

Naar een Tracébesluit

Prorail heeft de afgelopen periode verschillende onderzoeken uitgevoerd en plannen voor 'Zwolle Herfte' verder ontwikkeld. De drie overgebleven varianten worden verder uitgewerkt en beoordeeld. De bedoeling is dat in het najaar één van de varianten overblijft en opgenomen wordt in het ontwerp tracébesluit. Deze gaat vervolgens in procedure, met als een definitief besluit medio 2016 door de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu. De verwachting is dat eind 2016 gestart kan worden met de bouw. Eind 2021 moeten de spoorverdubbeling en vrije kruising af zijn.

Kernboodschap

In het kader van het ontwerp tracébesluit voor de spooraanpassing 'Zwolle Herfte' bereidt Prorail een keuze voor. Op dit moment zijn nog drie varianten over. Elke variant heeft grote impact voor Zwolle. Met name de vorm en de plek van de vrije kruising (dive under of fly over) tussen het spoor naar Meppel en die naar Emmen heeft veel gevolgen. Waar veel betrokken partijen (noordelijke provincies, NS/Nedtrain en vervoerders) een groot belang hechten aan de reistijd is voor ons een goede inpassing van het trace essentieel. Wij zijn dan ook zeer kritisch op de onderzoeken en geven die boodschap op verschillende manieren af. De spoorlijn is immers te gast in Zwolle. Om de negatieve gevolgen zoveel mogelijk te beperken, een zo goed mogelijke inpassing te bewerkstelligen en om te bewerkstelligen dat gemeentelijke wensen meeliften, ondernemen wij verschillende acties op bestuurlijk, inhoudelijk en procesmatig vlak.

Consequenties

Uitwerking varianten

Op dit moment worden drie varianten verder onderzocht en uitgewerkt. Aandachtspunten daarbij zijn ondermeer fasering en bouw hinder (reizigers en omgeving), stedelijke en landschappelijke inpassing, trillingen en geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit, natuur en water, archeologie en cultuurhistorie. De onderzoeken en de uitwerkingen volgen wij op de voet. Wij geven daarbij steeds het signaal af dat een goede ruimtelijke inpassing en het beperken van de nadelen voor de bevolking voor ons een belangrijke eis is. Immers, de tracekeuze heeft grote gevolgen voor de stad en de bewoners. De bijlage geeft een beschrijving van de varianten en de gevolgen daarvan. Ons doel is dan ook de gevolgen zoveel mogelijk te beperken en zo goed mogelijk de kwaliteit van de stad te verbeteren. Met Prorail hebben wij regelmatig overleg over de voortgang en de inhoud van de uitwerking. Daarbij leggen wij verschillende eisen en wensen neer. Die gaan vooral over:

- Compensatie van groen & water
- Aanpassen van bestaande recreatieve en ecologische routes en mogelijk realiseren van nieuwe (zowel haaks op het spoor als langs het spoor)
- Sociale kwaliteit tijdens de werkzaamheden en in de toekomstige situatie
- Bouwwegen niet via bestaande woongebied en bedrijventerreinen

Over de ruimtelijke inpassing hebben wij regelmatig overleg. Onze inzet is nu gericht op visualisatie van de varianten. Die vormen een belangrijk onderdeel van de afweging. Immers de ingrepen, die voor een zeer lange periode worden gerealiseerd, hebben groot effect op de stad en de omgeving. Niet alleen een fly over, maar ook een dive under heeft effect op de stedelijke en landelijke omgeving. Voor de direct omwonenden, voor overige inwoners van Zwolle, en voor het toekomstige beeld van de stad. Om een goede afweging te kunnen maken is het dan ook essentieel om alle partijen het ruimtelijke beeld te laten zien.

Positie Zwolle in de procedure

Voor de spoorverdubbeling tussen Zwolle en Herfte is een Tracébesluit nodig. De procedure daarvoor is vastgelegd in de Tracéwet. De positie van de gemeente is gelijk aan alle andere belanghebbenden, die allen eind 2015 of begin 2016 kunnen reageren op het Ontwerp Tracébesluit (OTB). In de loop van de procedure kan de gemeente beroep indienen bij de Raad van State. Daarnaast financiert de

gemeente niet mee aan het project. Dit in tegenstelling tot de provincie Overijssel. Die draagt € 10 mln bij, evenals de andere drie noordelijke provincies. In totaal gaat het om € 40 mln op de totale investering van € 170 mln. Ten aanzien van de aanpassing op en bij het RGS terrein (nog eens € 55 mln) heeft de gemeente een andere positie. Voor het aanleggen van een extra toegangsspoor en een toegangsweg voor auto's en goederen vanuit Hanzeland is een bestemmingsplanwijziging nodig. Deze wijziging zal door uw raad worden vastgesteld. Tenslotte vraagt uitbreiding van de activiteiten van NS/Nedtrain/overige vervoerders op het terrein van ProRail om een nieuwe milieuvergunning, die de gemeente moet verlenen.

Met Prorail hebben wij op verschillende niveaus overleg. In het kader van de Spoorzone en in het kader van Zwolle Herfte. Op landsdelig niveau is overleg met het ministerie en de noordelijke provincies. Dit BO Spoor is bevoegd besluiten te nemen over de inzet van de € 170 mln. Daarbij geldt dat Zwolle agendalid is. De provincie Overijssel is echter volwaardig lid. Met Overijssel is veelvuldig contact over de inbreng in het BO. In veel gevallen heeft de provincie een 'synchroon belang' met Zwolle en zal ons belang dus altijd inbrengen. Voor specifieke onderdelen schuiven wij aan en hebben wij een stem. Vooral waar het gaat om de gevolgen voor de stad, en de ruimtelijke inpassing.

Rol bevolking bij de planuitwerking

De huidige drie varianten worden de komende periode verder uitgewerkt. Naast de onderzoeken vindt ook publieksparticipatie plaats. Hiervoor worden niet alleen informatiebijeenkomsten georganiseerd, maar ook overleggen met omwonenden (via zogenaamde omgevingsoverlegtafels) om de verschillende varianten te bespreken. Wensen uit de omgeving worden hierbij, indien mogelijk, meegenomen. Bij deze overlegtafels zijn wij ambtelijk betrokken en houden wij in de gaten dat de belanghebbenden op een goede manier worden geïnformeerd en de ruimte krijgen om inbreng te leveren. Daarnaast zorgen wij er ook voor dat de juiste partijen uitgenodigd worden..

Belangrijk hierbij is dat de belanghebbenden op een goede en objectieve manier worden geïnformeerd over de varianten en dat de gevolgen van de opties en ingrepen zo helder mogelijk worden voorgelegd. Daarmee kan ook duidelijk worden hoe de belanghebbenden tegen de dive-unders en de fly-over aan kijken. .

Communicatie

Prorail organiseert al enige tijd Omgevingsoverlegtafels. Eind juni en begin juli vinden er drie plaats. Half september staan er wederom een paar op de agenda. De bedoeling is dat eind september twee grote informatiebijeenkomsten worden gehouden om de bevolking te informeren over de drie varianten. Zwolle zal zoveel mogelijk aansluiten bij de overlegtafels. Over de invulling van de grote informatiebijeenkomsten vindt nader overleg plaats met Prorail.

Vervolg

De komende periode werkt Prorail verder aan de varianten. Eind september worden de uitgewerkte varianten gepresenteerd aan de bevolking. Daarna bereidt Prorail een besluit over een voorkeursvariant voor.

Openbaarheid

voorstel

Datum 24 juni 2015

Deze nota is openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

Besluit

Jaargang

Onderwerp

Voorkeursvariant spoorverdubbeling Zwolle Herfte

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 12-10-2015

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 oktober 2015,

de voorzitter,

de griffier,

Zwolle Spoort, aanpassingen traject Zwolle Herfte

20 juni 2015

Inleiding

In het kader van Zwolle Spoort heeft staatsecretaris Mansveld met de gedeputeerden van Groningen, Fryslân, Drenthe en Overijssel in december 2013 afspraken gemaakt over de spooraanpassing Zwolle Herfte. Een en ander betekent dat het spoor tussen Zwolle en Herfte wordt verdubbeld en een vrije kruising wordt aangelegd zodat de treinen van Zwolle richting Leeuwarden/Groningen en van Zwolle richting Emmen geen hinder van elkaar ondervinden. Daarnaast zijn aanpassingen op het emplacement en het RGS terrein voorzien. Prorail ziet Zwolle als een belangrijke partner. Regelmatig vindt overleg plaats over proces en inhoud.

In het kort komt het neer op het volgende:

- Een uitbreiding van het spoor Zwolle Herfte van twee naar vier sporen, met een vrije kruising tussen Zwolle-Emmen en Zwolle-Meppel
- Gelijktijdigheden Zwolle-Meppel, Zwolle-Deventer, Zwolle-Enschede en verbetering robuustheid & snelheid (hiervoor is € 170 mln beschikbaar)
- Compensatie opstel- en servicecapaciteit op RGS
- Tweede toegang naar RGS (taakstellend € 55 mln)



De spooraanpassing speelt op drie vlakken. Allereerst gaat het om aanpassen van sporen en wissels op het emplacement van Zwolle. Daarnaast is extra ruimte nodig op het opstel- en serviceterrein. Het meest interessante deel zit in de 'echte' spoorverdubbeling tussen station en Herfte. Daarbij waren in eerste instantie vier varianten in beeld:

1. Dive under "Mimosastraat", waarbij de lijn richting Emmen onder door gaat

2. Fly over “Marsweg”, Meppel onder
3. Dive under “Herfte”, Emmen onder
4. Dive under “Herfte”, Meppel onder

In april is een van de varianten afgefallen, nl variant 4.

Procedure Tracébesluit

Voor de spoorverdubbeling tussen Zwolle en Herfte is een Tracébesluit nodig. De procedure daarvoor is vastgelegd in de Tracéwet. Op 9 juli 2014 nam de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu de startbeslissing. Vanaf dat moment werkt ProRail aan enkele varianten. Nu zijn dat er nog vier. Bij de uitwerkingen zijn diverse onderzoeken gedaan naar de gevolgen van de spooraanpassing op de omgeving. Zo is er ook een vormvrije milieubeoordeling uitgevoerd. Die geeft inzicht in effecten van de spooraanpassing voor het milieu en beantwoordt de vraag of een m.e.r. nodig is.. Naast de onderzoeken vindt ook publieksparticipatie plaats. Hiervoor worden informatiebijeenkomsten georganiseerd, maar ook overleggen met omwonenden om de verschillende varianten te bespreken. Wensen uit de omgeving worden hierbij, indien mogelijk, meegenomen.

Op dit moment worden drie varianten nader uitgewerkt. De bedoeling is dat ProRail na de zomer kan toewerken naar de definitieve variant. Eind van 2015 kan de procedure Ontwerp Tracébesluit starten.

Eind 2015 of begin 2016 wordt het Ontwerp Tracébesluit (OTB) gepubliceerd. Daar kunnen alle belanghebbenden vervolgens op reageren. In de zomer van 2016 volgt de Publicatie van het Tracébesluit en de Nota van Antwoord. Daarna is er nog de mogelijkheid om een beroep in te dienen bij de Raad van State. De verwachting is dat de staatssecretaris eind 2016 definitief beslist en dat gestart kan worden met de bouw. Eind 2021 moeten de spoorverdubbeling en vrije kruising af zijn.

Beschrijving en kernmerken van de varianten

De spooraanpassing bestaat uit het uitbreiden van het spoor tussen Zwolle en de aansluiting bij Herfte van twee naar vier sporen, inclusief aanleg van een vrije kruising voor deze sporen, zodat de treinen van Zwolle richting Leeuwarden/Groningen en van Zwolle richting Emmen geen hinder van elkaar ondervinden. Aan de westzijde van het tracé ligt de verbreding aan de noordzijde van het bestaande spoor. Ter hoogte van de Mimosastraat ligt een omslagpunt. Vanaf dit punt richting het oosten ligt de verbreding aan de zuidzijde van het bestaande spoor. Ter hoogte van Herfte splitst het spoor in twee banen richting Emmen en twee banen richting Meppel. Deze splitsing wordt in de huidige situatie door 4 wissels mogelijk gemaakt maar wordt in de toekomstige situatie met een vrije kruising opgelost.

Ten aanzien van het creëren van een vrije kruising Zwolle-Emmen en Zwolle-Meppel zijn nog verschillende oplossingsrichtingen mogelijk. Hiervoor zijn vier mogelijke varianten onderzocht. Hieronder volgt een bespreking van elk van de varianten met de belangrijkste kenmerken.



1 Dive-under Mimosastraat

Deze variant houdt in dat een dive-under ter hoogte van de Mimosastraat wordt gerealiseerd. De vrije kruising wordt helemaal aan de westzijde van het plangebied gerealiseerd. Het spoor richting Emmen daalt ter hoogte van de Mimosastraat af in een tunnelbak en kruist de spoortak richting Meppel even ten westen van de sportvelden. Na de kruising liggen de twee sporen richting Emmen ten zuiden van het bestaande spoor en liggen de sporen richting Meppel op het bestaande tracé. De belangrijkste gevolgen van deze variant zijn dat de groenstructuur bij op het smalle deel bij de Mimosastraat wordt aangetast (en dus vraagt om compensatie) en dat een eventuele nieuwe faunapassage moeilijk te realiseren is.

Functionaliteit: 23 seconden reistijdwinst vanuit Meppel (richting Meppel 0 sec), 45 seconden winst tussen Zwolle en Dalfsen

Kosten: 8.6 mln meer tov de basisvariant

2 Fly-over De Marslanden

Het betreft hier een fly-over op het bedrijventerrein De Marslanden ter hoogte van het Almelose Kanaal. De spoortak richting Meppel buigt ter hoogte van de Mimosastraat af naar het zuiden. Ter hoogte van de sportvelden buigen de sporen richting het noorden af om even ten westen van het Almelose kanaal weer aan te sluiten op de bestaande sporen. De spoortak richting Emmen begint op het huidige spoor om vervolgens door middel van een fly-over een vrije kruising met de spoortak richting Meppel mogelijk te maken. De sporen richting Emmen komen hierdoor ten zuiden van het bestaande spoor te liggen. Een belangrijk gevolg van deze fly-over is dat de waterberging gedempt moet worden en dus gecompenseerd. Verder gaat het om hoge constructies in de overgang van stad naar land (en langs recreatieve routes). Dit is erg beeldbepalend en vraagt om een goede inpassing en tevens om goede afspraken over beheer (oa graffiti)

Functionaliteit: 46 seconden reistijdwinst vanuit Meppel (richting Meppel 6 sec), 45 seconden winst tussen Zwolle en Dalfsen. Daarmee scoort deze variant ruim beter dan de andere drie.

Kosten: 3.1 mln meer tov de basisvariant

3 Dive-under Emmen

Deze variant gaat uit van een dive-under bij Herfte met het spoor richting Emmen onder. De vier sporen buigen na de kruising met de Herfterwetering richting het oosten af. De twee sporen in de spoortak richting Emmen dalen vervolgens af in een tunnelbak. De spoortak richting Meppel buigt langzaam weer af richting het westen om de spoortak richting Emmen even ten zuiden van de bestaande spoorsplitsing te kruisen. De sporen richting Meppel sluiten na de vrije kruising vrijwel direct aan op het bestaande spoor richting Meppel. De spoortak richting Emmen sluit op grotere afstand van de kruising aan op het bestaande spoor. Dit heeft onder andere te maken met de aanpassingen aan de boogstraal om een baanvaksnelheid van 130 km/h richting Emmen mogelijk te kunnen maken. Hierdoor komt de spoorboog meer zuidelijk te liggen ten opzichte van de huidige situatie. Dat vergt dan ook een behoorlijke uitbuiging en een flink ruimtebeslag (meer dan bij de vorige twee varianten). Vooral in relatie tot de natuurgebieden Zalné + Herfterwetering. Tevens ontstaat een onlogische recreatieve route. Mogelijkheden zijn er wel weer om een fietsverbinding te realiseren op het oude tracé van de lijn naar Meppel

Functionaliteit: 23 seconden reistijdwinst vanuit Meppel (richting Meppel 0 sec), 45 seconden winst tussen Zwolle en Dalfsen.

Kosten: 7 mln meer tov de basisvariant

4 Dive-under Meppel (inmiddels afgefallen)

In deze variant gaat het spoor richting Meppel onder de lijn naar Emmen door. De sporen wijken ten opzichte van de dive-under Emmen minder sterk af van de huidige ligging. Na de kruising met de Herfterwetering volgt het tracé grotendeels de huidige spoorlijn. De spoortak richting Meppel buigt licht af richting het oosten om vervolgens in de tunnelbak weer af te buigen naar het westen. De twee spoortakken kruisen elkaar ter hoogte van de bestaande spoorsplitsing. Ook in deze variant is een ruimere spoorboog richting Emmen ontworpen om een baanvaksnelheid van 130 km/h mogelijk te kunnen maken. Hierdoor komt de boogstraal meer zuidelijk te liggen. De spoortak richting Meppel sluit in deze variant meer noordelijk aan op het bestaande spoor. Het ruimtebeslag is overeenkomstig de dive-under Emmen (dus groter dan de eerste twee varianten). Ook hier is sprake van grote gevolgen voor de natuurgebieden Zalné / bos. Daarnaast ondervinden enkele woningen enig nadeel. Deze variant heeft vooral gevolgen voor de achtertuinen van de aanliggende percelen. Aan de andere kant is er wel ruimte voor een ongelijkvloerse kruising met de Herfterlaan en blijft de recreatieve structuur beter in takt. Mogelijkheden zijn er wel weer om een fietsverbinding te realiseren op het oude tracé van de lijn naar Meppel

Functionaliteit: 23 seconden reistijdwinst vanuit Meppel (richting Meppel 0 sec), 45 seconden winst tussen Zwolle en Dalfsen.

Kosten: 10.9 mln meer tov de basisvariant

Deze variant is inmiddels afgefallen. Redenen daarvoor:

- *de ligging door achtertuinen bewoners (risico in de procedure en extra kosten)*
- *deze variant is de duurste van de 4*
- *tijdens de bouwperiode is sprake van meerdere buitendienststellingen (groot nadeel voor de reiziger)*
- *ruimtelijke aspecten (nadelen van andere varianten) hebben een beperkte rol gespeeld in de afweging*

RGS terrein

Het service en opstelterrein maakt ook onderdeel uit van de beslissing van de staatssecretaris. Om de (toekomstige) behoefte aan opstel- en servicecapaciteit te kunnen faciliteren is een aanvullend budget van €55 mln gereserveerd. Hier is ook een tweede toegang aan gekoppeld. Deze is bedoeld voor personeel, aan- en toeleveranciers etc en zal vanuit Hanzeland bereikbaar zijn. Hier zijn eveneens enkele varianten voor. Onderzocht wordt of een toegang mogelijk is zonder de fietsroute Hattum-Zwolle te kruisen. De kosten daarvan variëren van € 1.1 tot 1.7 mln. Voor deze tweede toegang is een bestemmingsplanwijziging nodig. Hier heeft de gemeente een positie.

Het aanpakken van het RGS terrein heeft een relatie met de kwaliteit van het grondwaterbeschermingsgebied. Prorail werkt drie scenario's uit om de gevolgen van het opstellen en servisen voor het grondwaterbeschermingsgebied te minimaliseren of te elimineren.

Meekoppelkansen

Zoals bekend hebben de ingrepen verschillende consequenties voor Zwolle. De gemeente is gelukkig betrokken bij het onderzoek. Met Prorail is afgesproken dat er ruimte is om wensen kenbaar te maken, zodat de gevolgen van de ingrepen in beeld worden gebracht en gecompenseerd kunnen worden en onderzocht kan worden of meegelift kan worden met het uiteindelijke ontwerp en uitvoering. Het doel is zoveel de kwaliteit van de stad te verbeteren. De vraag is echter hoeveel ruimte er is binnen het budget om wensen gehonoreerd te krijgen.

Voor de verschillende varianten is in kaart gebracht wat de consequenties zijn voor de omgeving, waar eventuele compensatie nodig is en waar beleidswensen en fysieke projecten meegekoppeld kunnen worden.

Hortensiatunnel

Ter hoogte van de Hortensiatunnel zijn de twee extra sporen aan de zijde van de Mimosastraat gepland. Ter hoogte van de gevangenis en verder zullen de extra sporen aan de zuidzijde van de huidige komen te liggen. Sociale veiligheid in de tunnel is hier een groot knelpunt. En de functionele langzaamverkeerverbinding tussen stad en Marslanden is ook niet goed en kan worden verbeterd. Daarnaast is aandacht nodig voor voorzieningen tijdens de bouw en het bouwterrein.

Mimosastraat

Sporen komen aan de stadszijde. Vraag is wat de effecten hiervan zijn op de geluidsbelasting in de omgeving. Aandachtspunten zijn de inpassing van het geluidsscherm en de compensatie van de groenstructuur, die bij de Mimosastraat verdwijnt (bijvoorbeeld bij de tunnel NW zijde)

Kynologenclub

Terrein bij de Kynologenclub zal kleiner worden. Hier is een bouwterrein nodig. Goede communicatie is dan ook van belang. Een extra langzaam verkeersverbinding via de Hortensiatunnel kan een vorm van "compensatie" bieden alsmede van huidige volkstuinen de bestemming openbaar groen maken..

Omgeving Marsweg

Aandacht voor routes van otters en andere dieren. Bijvoorbeeld via realiseren van een duiker/faunapassage

Almelosekanaal

De bestaande brug wordt vervangen en biedt mogelijkheden de kwaliteit van de onderdoorgang (Weteringpad) te verbeteren. Fietsverbinding aan de stadszijde bij de dijk ligt lastig. Dat vraagt om een goede oplossing. Als de brug iets langer wordt uitgevoerd ontstaat er ruimte om het fietspad langs het water eronder door te laten gaan. Ook de verbinding naar sportpark Marslanden kan beter, middels doortrekken fietspad vanaf hoek Mimosastraat/Primulastraat langs spoor naar viaduct Marsweg (Marslandenpad). Daarnaast ligt tussen het Almelose Kanaal en de Ceintuurbaan ten zuiden van de spoorlijn een bergingsvijver.

Tussen Ceintuurbaan en aansluiting Herfte

Hier zijn mogelijkheden om verbindingen haaks op het spoor mee te nemen. Maar ook ruimte voor investeringen in ecologische verbeteringen, aansluitend op de groene buffers aan beide zijden van het spoor.

Variant spoor uit Emmen bij Herfte in tunnelbak

De boerderij kan worden gespaard. Prorail wil stuk grond aan de noordzijde aankopen. Dat biedt mogelijkheden voor vernatting en vergroening van het gebied. In het structuurplan Zwolle is de lange termijn wens aangegeven voor een fietspad langs het spoor naar Hessenpoort. Daarnaast zijn ook mogelijkheden om verbinding te maken tussen de noord en zuidzijde spoor en kan een faunapassage worden aangelegd.

Viadukten bruggen

In het trace worden de viadukten en bruggen aangepast: Koggetunnel, Hortensiastraat, Marsweg, Ceintuurbaan, Soestwetering, Zalnese Wetering. Hier spelen zaken als sociale veiligheid, verbindingen, etc.

Bouwwegen

Vanwege de gevoelige binnenstedelijk en landschappelijk context stelt de gemeente Zwolle dat;

- geen bouwverkeer in woonwijken

- geen bouwverkeer in Marslanden
- geen bouwverkeer in beschermd gebied

Dat betekent dat;

- de wegen Kuyterhuislaan / Herfterlaan, Marsweg en Zalnégweg / Heinoeseweg verboden zijn voor bouwverkeer
- ter plaatse van het natuurgebied Zalne + Herfterwetering bouwverkeer aan de zuidzijde van de spoorlijnen verboden is; tenzij er gebruik wordt gemaakt van het toekomstige sporentracé



Agenderingsverzoek Informatienota

Indienende fractie:

Partij van de Arbeid en ChristenUnie

Naam woordvoerder:

Jan Slijkhuis en Gerdien Rots

Verzoek om agendering van de Informatienota:

Voortgang varianten spoortracé Zwolle-Herfte

**Deze Informatienota staat op de lijst van
ingekomen stukken d.d.:**

24 augustus 2015

Verzoek om agendering in de:

☐ Informatieronde

☒ Debatronde

Aanleiding tot agenderen:

De toonzetting en inhoud van de nota laten zien dat het proces van onderhandeling en besluitvorming rondom de variantenkeuze spoortracé Zwolle-Herfte complex is, waarbij de gemeente slechts één van de partijen zonder beslissingsbevoegdheid is

Beoogd effect van agenderen:

De ingrijpende effecten van de verschillende varianten voor het Zwolse (stedelijke) landschap benadrukken en zo nodig een voorkeursvariant vanuit het Zwolse perspectief te bepleiten en daarmee het college richting te geven in de benadering van deze kwestie.

**Voor de Informatieronde moeten de volgende
betrokkenen worden uitgenodigd:**

Voor de Debatronde moet de debatvraag zijn:

Welke Zwolse belangen en beslissingscriteria willen de raadsfracties meegeven aan het college om in te brengen bij de variantenkeuze spoortracé Zwolle-Herfte?

Datum 11 mei 2010

Aan de bewoners van

Zwolle, september 2015

Telefoonnummer: 0800-776 72 45

Communicatie
Afdeling Publiekscontacten
Postbus 2038
3500 GA Utrecht

www.prorail.nl

Betreft: uitnodiging informatiebijeenkomst spoorverdubbeling Zwolle-Herfte

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij nodigen wij u uit voor een informatiebijeenkomst over de aanpassingen aan het spoor tussen Zwolle en Herfte. U bent van harte welkom op **dinsdag 29 september a.s.** tussen 19:00 en 21:30 uur in de **zalencentrum Urbana** in Zwolle. Tijdens de bijeenkomst geven wij een toelichting op de drie varianten die ProRail heeft uitgewerkt.

Op de informatiebijeenkomst in juni 2014 hebben wij bewoners geïnformeerd over het toekomstplan voor de spooraanpassingen in Zwolle. Station Zwolle behoort tot de belangrijkste spoorknooppunten van Nederland en is een onmisbare schakel tussen Noordoost-Nederland en de Randstad.

Om de verbinding tussen Zwolle en Noordoost-Nederland te verbeteren en het groeiend aantal reizigers en treinen aan te kunnen is er meer ruimte op het station en op het spoor nodig. Het toekomstplan voor de spooraanpassingen in Zwolle is afgelopen periode uitgewerkt in drie mogelijke varianten. Per variant is onderzocht hoe deze in de omgeving kan worden ingepast en wat het betekent voor onder andere geluid en trillingen, de landschappelijke inpassing, de planning etc..

Programma informatiebijeenkomst

De drie varianten voor de spooraanpassingen hebben mogelijk gevolgen voor omwonenden van het spoor. Daarom nodigen wij u uit voor een informatiebijeenkomst waar wij de varianten meer gedetailleerd dan in 2014 zullen toelichten. Tijdens de bijeenkomst zullen wij ook uitleggen welke procedure van toepassing is en hoe de planning er ongeveer uit ziet. Ook is er ruimte om vragen te stellen over bijvoorbeeld geluid en trillingen, de Tracewetprocedure etc.. Het programma van de avond is als volgt:

19:00 – 19:15 uur: Inloop met koffie en thee

19:15 – 19:30 uur: Film

19:30 – 20:30 uur: Presentatie varianten spooraanpassingen

20:30 – 21:30 uur: Informatiemarkt



Graag tot ziens op dinsdag 29 september!

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Allant Maijers', written over a horizontal line.

Ir. A.H. Maijers,
Projectmanager ZwolleSpoort
ProRail



Aan de bewoners van

Zwolle, september 2015

Telefoonnummer: 0800-776 72 45

Communicatie
Afdeling Publiekcontacten
Postbus 2038
3500 GA Utrecht

www.prorail.nl

Betreft: uitnodiging informatiebijeenkomst spoorverdubbeling Zwolle-Herfte

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij nodigen wij u uit voor een informatiebijeenkomst over de aanpassingen aan het spoor tussen de IJssel en Herfte. U bent van harte welkom op **woensdag 30 september a.s.** tussen 19:00 en 21:30 uur in de **Nieuwe Buitensociëteit** (zaal 12) in Zwolle. Tijdens de bijeenkomst geven wij een toelichting op de drie varianten die ProRail heeft uitgewerkt.

Op de informatiebijeenkomst in juni 2014 hebben wij bewoners geïnformeerd over het toekomstplan voor de spooraanpassingen in Zwolle. Station Zwolle behoort tot de belangrijkste spoorknooppunten van Nederland en is een onmisbare schakel tussen Noordoost-Nederland en de Randstad.

Om de verbinding tussen Zwolle en Noordoost-Nederland te verbeteren en het groeiend aantal reizigers en treinen aan te kunnen is er meer ruimte op het station en op het spoor nodig. Het toekomstplan voor de spooraanpassingen in Zwolle is afgelopen periode uitgewerkt in drie mogelijke varianten. Per variant is onderzocht hoe deze in de omgeving kan worden ingepast en wat het betekent voor onder andere geluid en trillingen, de landschappelijke inpassing, de planning etc..

Programma informatiebijeenkomst

De drie varianten voor de spooraanpassingen hebben mogelijk gevolgen voor omwonenden van het spoor. Daarom nodigen wij u uit voor een informatiebijeenkomst waar wij de varianten meer gedetailleerd dan in 2014 zullen toelichten. Tijdens de bijeenkomst zullen wij ook uitleggen welke procedure van toepassing is en hoe de planning er ongeveer uit ziet. Ook is er ruimte vragen te stellen over bijvoorbeeld geluid en trillingen, de Tracewetprocedure etc.. Het programma van de avond is als volgt:

19:00 – 19:15 uur: Inloop met koffie en thee

19:15 – 19:30 uur: Film

19:30 – 20:30 uur: Presentatie varianten spooraanpassingen

20:30 – 21:30 uur: Informatiemarkt



Graag tot ziens op woensdag 30 september!

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in dark ink, reading 'Allant Noyen'. The signature is fluid and cursive, with a horizontal line drawn underneath the name.

Ir. A.H. Majers,
Projectmanager ZwolleSpoort
ProRail



Aan de fractievoorzitters van de Gemeenteraad Zwolle

Zwolle, 1 oktober 2015

Betreft: reactie op de informatienota varianten spoortracé Zwolle Herfte

Geachte heer / mevrouw,

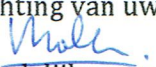
Wij hebben kennis genomen van de informatienota varianten spoortracé Zwolle Herfte ten behoeve van de gemeenteraadsvergadering van 5 oktober a.s., zoals beschikbaar op de website van de gemeente Zwolle.

Als belanghebbende maken wij ons grote zorgen over de gevolgen van het project Zwolle Spoort, waarbij wij een aantal punten onder uw aandacht willen brengen, die onderbelicht lijken te zijn in betreffende nota,

1. In het document van de gemeente Zwolle wordt nergens vermeld, dat de snelheid van de trein op de autonome lijn Zwolle-Emmen tussen Zwolle en Dalfsen omhoog gaat naar 130 km/uur. Dit heeft te maken met de Zwitserse knoop op het station Zwolle, die ProRail maximaal wil verkleinen, maar waarvoor deugdelijke onderbouwning ontbreekt. Wij verwachten een grote impact van deze snelheidsverhoging voor de directe woon- en leefomgeving. De vraag blijft of deze 130 km/uur binnen de gemeentegrenzen van Zwolle a) wel nodig is en b) welke maatregelen de gemeente Zwolle gaat nemen om het woon- en leefklimaat adequaat te handhaven in geval de 130 km/uur niet van tafel gaat.
2. Los van snelheid hebben alle drie de varianten veel gevolgen voor de directe omgeving, zowel tijdens de bouw als op lange termijn. Hierbij willen wij benadrukken, dat de landelijke omgeving in Herfte blijvend wordt aangetast als voor deze variant wordt gekozen. Eén van de sterke punten van Zwolle is het kenmerkende groene aspect van de gemeente. In tien minuten is men van het centrum in het landelijk gebied ten oosten van de stad. Dit authentieke landelijk gebied – inclusief Rijksmonument - dient derhalve niet aangetast te worden. Beter een variant kiezen in een omgeving, die al stedelijk of landschappelijk "verrommeld" is, zoals bijvoorbeeld de Marslanden of Mimosastraat.
3. Hoewel het niet primair het belang is van de gemeente Zwolle, willen we hierbij nog benadrukken, dat de snelheidswinst naar het Noorden ver uit het grootste is met de variant van de fly-over. ProRail heeft dit berekend en op de omgevingsoverlegtafels aan de bewoners gepresenteerd. Het ministerie van M&I heeft maar liefst 225 miljoen uitgetrokken om juist de bereikbaarheid van/naar Groningen en Leeuwarden maximaal te verbeteren. Het is moeilijk uit te leggen aan de belastingbetaler en het Noorden, als er gekozen wordt voor een minder snelle variant. Ook de gemeente Zwolle dient dit aspect mee te wegen in haar besluit. De ontsluiting van het Noorden staat overigens los van de 130 km/uur naar Emmen.

Wij hopen dat u bovengenoemde punten zult meenemen in de discussie van de gemeenteraad op 5 oktober a.s. en bij de advisering van de gemeente Zwolle aan ProRail.

In afwachting van uw reactie,


Met vriendelijke groeten,

A.B. Mink van der Molen
G.A. Mink van der Molen