

Artikel 45 vragen, ProRail loost wéér zonder vergunning water rangeerterrein op IJssel!

Zwolle, 30 april 2020

Geacht College,

Vorige week is bekend gemaakt op www.rivierverhalen.nl - website van Zwollenaar en IJssel-liefhebber Wim Eikelboom - dat ProRail wéér water van het rangeerterrein loost op de IJssel bij Zwolle, zonder dat daarvoor al een vergunning is afgegeven.

Vorig jaar was er ook sprake van een onrechtmatigheid tijdens de aanleg van het nieuwe rangeerterrein. Het ging toen om een tijdelijke pijplijn om bemalingswater via de uiterwaarden, een Natura 2000 gebied, te lozen. De aanleg van die pijplijn vond plaats zonder dat daarvoor de noodzakelijke natuurvergunningen waren afgegeven.

Hierover zijn afgelopen januari artikel 45 vragen gesteld door de Zwolse fracties van GroenLinks en D66. Uit de beantwoording blijkt dat deze situatie heeft geleid tot aanpassing van de werkwijze binnen het team vergunningen. Ook in de provinciale staten van Overijssel zijn hierover vragen gesteld. Uiteindelijk heeft het ministerie van landbouw en natuur, als bevoegd gezag, handhavend hiertegen opgetreden.

Het verbaast ons daarom temeer dat er nu al weer sprake is van een onrechtmatige lozing door ProRail. Een lozing die ook nog eens structureel is. Weliswaar zijn de vergunningen op grond van de Waterwet door ProRail al wel aangevraagd, maar deze zijn nog niet toegekend. Zo kan er nog bezwaar tegen worden aangetekend bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Het water van het rangeerterrein, dat nu geloosd wordt op de IJssel, wordt in de vergunningaanvraag door ProRail aangeduid als 'drainagewater', terwijl er in de bijgevoegde analyses over 'afvalwater' wordt gesproken. ProRail stelt dat het uitsluitend om hemelwater gaat en dat het overige vuilwater (onder meer door wassen treinen) afgevoerd wordt naar het gemeentelijk riool.

We maken ons zorgen over de bescherming van de landschaps- en natuurwaarden in dit Natura 2000 gebied, de uiterwaarden van de IJssel bij Zwolle. Juist voor een organisatie zoals ProRail, waarvan de staat enig aandeelhouder is, is het relevant om de natuurbeschermingsregels zorgvuldig na te leven. Ook verbaast het ons dat de controle hierop, naar het lijkt, ontbreekt. Dat brengt ons op de volgende vragen.

Vragen

1. Is de gemeente Zwolle op de hoogte van de nog niet vergunde lozing door ProRail van drainage- of afvalwater van het rangeerterrein op de IJssel?
2. ProRail geeft aan, in reactie op het artikel op rivierverhalen.nl, dat de voortijdige lozing ambtelijk afgestemd is met de gemeente Zwolle en Rijkswaterstaat. Klopt dit? En zo ja, hoe is dit te rechtvaardigen?
3. Hoe en door wie wordt gecontroleerd of de waterscheiding, drainage/afvalwater versus vuilwater, volgens de regels verloopt?

4. Wat is de milieubelasting van het drainage/afvalwater dat nu via de pijplijn van het rangeerterrein de IJssel inloopt?
5. Wat zijn de risico's van deze structurele lozing via een circa 30 jaar oude ondergrondse leiding door het Natura 2000 gebied in de Zwolse uiterwaarden? Waarom is niet gekozen voor afvoer via het gemeentelijk riool?
6. Wordt de gemeente Zwolle om een advies of zienswijze gevraagd bij de behandeling van genoemde vergunningaanvraag in het kader van de Waterwet door Rijkswaterstaat en de Natuurwet door de provincie Overijssel? Welke insteek heeft de gemeente dan bij het uitbrengen van zo'n advies/zienswijze?
7. In hoeverre wordt de voorgeschiedenis meegenomen in het al dan niet verstevigen van het toezicht en speelt de gemeente hier een proactieve rol in richting verantwoordelijke overheden?

Namens de fractie van ChristenUnie,

Jacob Raap

Namens de fractie van GroenLinks,

Eildert Noorda

Namens de fractie van D66,

Sonja Paauw