voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 26 maart 2019

Onderwerp	Beantwoording art. 45 vragen over het oplaten van (wens) ballonnen
Versienummer	V1.2

Portefeuillehouder William Dogger

Informant Marjolein van Sprang
Eenheid/Afdeling Publiekszaken/Fysieke Leefomgeving
Telefoon 038 498 2290
Email M.van.Sprang@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de schriftelijke vragen, die zijn gesteld door de fractie van Groen Links over het opnemen van een verbod op het oplaten van ballonnen nu steeds meer gemeenten dat opnemen in de Algemene plaatselijke verordening.

Kernboodschap

Hieronder zijn de vragen overgenomen met daaronder de beantwoording.

Vraag 1
Hoe effectief is het beroep op de eigen verantwoordelijkheid geweest sinds augustus 2014? In hoeveel gevallen heeft het college bij feestelijke gelegenheden zelf toch gekozen voor het oplaten van ballonnen? Hoe vaak koos een organisator van een evenement of een happening, nadat de gemeente hen op alternatieven had gewezen, voor een alternatief?

Antwoord:
Wij hebben conform de toezegging van het college organisatoren van informatie voorzien en als gemeente zelf een voorbeeldrol in acht genomen. Voor zover wij kunnen nagaan zijn er sinds augustus 2014 door of namens de gemeente Zwolle bij feestelijke gelegenheden geen feestballonnen meer opgelaten. Incidenteel zijn we met een organisator in gesprek gegaan over het oplaten van ballonnen. Daarbij is in goed overleg een oplossing gezocht en gevonden.
Verder hebben wij alle organisatoren die vragen stelden over de regels van ballonnen oplaten, altijd de volgende link gestuurd: http://www.dieballongaatnietop.nl/achtergrond/wet-en-regelgeving/.

Wij hebben geen overzicht bijgehouden of onderzoek gedaan naar het gebruik van ballonnen bij evenementen door andere organisatoren. We kunnen daarom niet aangeven hoe vaak organisatoren voor een alternatief hebben gekozen. Hoe effectief het beroep op eigen verantwoordelijkheid is geweest kunnen we dus niet aangeven.

Vraag 2
Hoe beoordeelt het college de stappen die de g4 (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht) hebben gezet of gaan zetten?

Datum 26 maart 2018

Antwoord:
Wij hebben er begrip voor dat de g4 gemeenten deze stap hebben gezet of gaan zetten in het kader van de ernstige en langdurige gevolgen voor dier en milieu, maar zetten wel vraagtekens bij de handhaafbaarheid van het verbod.

Vraag 3
Wil het college, gelet op de maatschappelijke discussie en de grote hoeveelheid gemeenten die in 2019 een verbod voorbereidt, bij de eerstvolgende wijziging van de APV de raad een verbodsbepaling voor alle opstijgende ballonnen voorleggen?

Antwoord:
Wij zijn op dit moment niet voornemens om bij de eerstvolgende wijziging van de APV een dergelijke verbodsbepaling op te nemen. Dit past bij ons beleid van passende regels, dat wil zeggen verantwoordelijkheid zoveel mogelijk bij de maatschappij (in casu burgers en organisatoren van evenementen) en bij het stellen van regels rekening houden met de handhaafbaarheid (zowel technisch als qua capaciteit). De beschikbare capaciteit voor handhaving is schaars en wij moeten daarom steeds scherpe keuzes maken over welke handhavingstaken uitgevoerd kunnen worden. De focus ligt op effectiviteit en mate waar in dit bijdraagt aan een veilig en leeftbaar Zwolle. Daarom is ons eerder ingenomen standpunt niet gewijzigd. Om deze redenen heeft op dit moment het blijven voeren van een ontmoedigingsbeleid voor ons de voorkeur boven het instellen van een verbod en blijven we daar ook volop op inzetten.

Als er ruimte moet komen voor nieuwe thema’s als duurzaamheid en milieu, ook bij evenementen zullen eerst nieuwe keuzes over de inzet van handhaving gemaakt moeten worden voordat je dit neerlegt in regelgeving.

Openbaarheid
Openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris