



Vragen o.b.v. art. 45 reglement van orde

Aan: College van B&W

Van: D66 David Hof

Datum: 30 april 2021

Onderwerp: Ongeoorloofd registreren van bezoekers binnenstad

Deze week werd bekend dat de gemeente Enschede door de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) een boete opgelegd gekregen van 600.000,- euro voor het ongeoorloofd registreren van de bezoekers van de binnenstad.¹ Deze registratie werd verzorgd door het bedrijf CityTraffic dat voor dit doel de signalen van mobiele telefoons registreerde en voorzag van een unieke registratiecode. Daarmee kunnen patronen vastgelegd worden, maar worden mensen ook herleidbaar gevolgd. De AP oordeelde dat dit een veel te vergaand middel is om drukte in de binnenstad te tellen. In het verleden maakte de gemeente Zwolle ook gebruik van de diensten van CityTraffic voor het in de gaten houden van de drukte in de stad.

D66 heeft daarom een aantal vragen:

1. Heeft het College kennis genomen van het besluit van de Autoriteit Persoonsgegevens om de gemeente Enschede een boete op te leggen?
2. Maakt Zwolle nog gebruik van de diensten van CityTraffic? Zoja, is de hier gehanteerde meetmethode vergelijkbaar met de manier waarop dat in Enschede gebeurt? Zonee, op welke manier wordt dan de drukte in de binnenstad vastgesteld?
3. Is het College het met de AP en D66 eens dat het meten van bezoekersaantallen geen rechtvaardiging is voor de schending van de privacy van iedereen die de binnenstad bezoekt?
4. Zijn er aanwijzingen dat de gemeente Zwolle eenzelfde oordeel van de AP tegemoet kan zien als Enschede? Zoja, welke stappen neemt het College om dit soort privacyschendingen in de toekomst te voorkomen. Zonee, tot welk moment heeft Zwolle wel op deze manier bezoekersaantallen gemeten?

David Hof
D66

¹ <https://nos.nl/regio/overijssel/artikel/129783-klacht-van-dave-zorgt-voor-boete-gemeente-enschede-van-6-ton>